

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФАКУЛЬТЕТ ВОЕННОГО ОБУЧЕНИЯ

**ВКЛАД В ПОБЕДУ
НАД ФАШИСТСКОЙ ГЕРМАНИЕЙ
СИБИРСКИХ ФОРМИРОВАНИЙ
КРАСНОЙ АРМИИ В ГОДЫ
ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ**

**Материалы
региональной научно-практической конференции
25 апреля 2008 года**

ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
2008

УДК 340
ББК 67.99(2)
В 56

Под общ. ред. канд. ист. наук, доц.,
начальника факультета военного обучения ТГУ
полковника *В.И. Голикова*

Вклад в победу над фашистской Германией Сибирских формирований
В56 Красной армии в годы Великой Отечественной войны: Материалы
региональной научно-практической конференции (25 апреля 2008 года) /
Под общ. ред.– В.И. Голикова. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2008. – 242 с.

ISBN 978-5-7511-1896-9

В сборнике содержатся материалы двух научно-практических конференций, состоявшихся на факультете военного обучения Томского государственного университета в 2007□2008 гг.: «Проблемы развития и совершенствования подготовки офицерского состава в системе высшего профессионального образования Российской Федерации», 7 декабря 2007 г. и «Вклад в победу над фашистской Германией сибирских формирований Красной армии в годы Великой Отечественной войны», 25 апреля 2008 г.

Для организаторов и непосредственных участников военно-патриотической и воспитательной деятельности всех категорий подрастающего поколения, преподавателей, аспирантов и студентов исторических, юридических, политологических и социальных специальностей, а также для городских, районных и школьных поисковых отрядов, школьных музеев и музеев училищ (лицеев) профессионального образования.

УДК 340
ББК 67.99(2)

задач в составе взвода, военно-патриотическая направленность обучения дисциплинируют и воспитывают студента.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Елисеева М.* Встреча статс-секретаря – заместителя министра обороны России генерала армии Николая Панкова с журналистами // Красная звезда. 2007. 4 июля.

ПОДГОТОВКА ОФИЦЕРСКИХ КАДРОВ В ГРАЖДАНСКИХ ВУЗАХ: ВОЗМОЖНОСТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Р.И. Оконенко

студент кафедры № 1 ФВО

Томский государственный университет

Сегодня подготовка военных кадров – это одна из наиболее важных и широко обсуждаемых проблем в военной печати, да и в военной среде в целом. Для доказательства этого достаточно взглянуть на заголовки статей военных журналов и газет. И это не случайно, ведь современной развивающейся России нужна эффективная система военного образования. Как правильно подмечают некоторые специалисты, «от правильного и взвешенного решения кадровых вопросов сегодня зависит качество преобразования в армии и на флоте» [1]. При этом опыт показывает, что в военном устройении государства основным стержнем является офицерский корпус.

Особого внимания заслуживает тот факт, что на современном этапе средства вооруженной борьбы достигли такого уровня развития, что в некоторых случаях позволяют полностью избежать контакта нападающего с атакуемым объектом. Это означает, что от современного солдата, теперь требуется не только физическая сила и выносливость, но и квалификация, значительные интеллектуальные способности. Кроме того, как подчеркивает кандидат военных наук, полковник В.Д. Самойлов, «офицеров выпускников вузов целесообразно заранее готовить к возможной смене специальности,

а так же и самой профессии[2]. Все это говорит о том, насколько важной является на сегодня проблема подготовки военных кадров офицерского уровня.

Помимо этого, особое внимание сегодня уделяется проблеме подготовки офицеров в гражданских вузах. В этом направлении сегодня существуют значительные недоработки. Так исследователи отмечают, что «образовательная деятельность вузов, до сих пор... строится на традициях вековой давности» [3]. Бесспорно, нужно отдавать должное современной российской военной школе, аккумулирующей в себе весь самый лучший опыт трехсотлетней истории подготовки военных кадров в России. Тем не менее на сегодняшний день российская система военного обучения имеет существенные недостатки. В частности, по мнению доктора социологических наук Г.А. Кабаковича «уже с середины 80-х гг. ... качество военного образования удалось удержать на уровне мировых стандартов лишь благодаря огромным финансовым вливаниям»[4]. Исследователь отмечает также, что не выполняется в достаточной мере связь науки с обучением. Так, согласно требованиям государственной аттестации и аккредитации, высшие учебные заведения должны быть укомплектованы не менее на 60 % учеными. В Вооруженных силах эта цифра не превышает 20 %. Кроме того, по мнению специалистов из Военного института радиоэлектроники, существующая система подготовки офицеров запаса, не отвечает, в полной мере, интересам безопасности государства и экономическим возможностям страны, так как «с одной стороны студент получает за счет государства вполне приличные базовые знания по дисциплинам военных кафедр, а с другой из выпускников военных кафедр поступают на военную службу по призыву только, примерно, 10–15 %»[5].

Таким образом, проблема подготовки офицерских кадров в гражданских высших учебных заведениях стоит довольно остро для современных Вооруженных сил, да и для всего общества в целом, ибо безопасность государства □ это один из тех показателей, уменьшение которого отразится на жизни каждого российского гражданина, вне зависимости от его связи с армией. Все это порождает насущную необходимость выработки научно обоснованных путей решения указанной проблемы. В этом контексте следует отметить, что среди исследователей нет единства мнения по поводу путей решения указанных проблемы. Более того, нередко, меры,

предлагаемые различными учеными и практиками, взаимоисключают друг друга.

Так, одни авторы представляют, что решения проблемы заключается в совершенствовании взаимодействия гражданского и военного образования, другие же наоборот, говорят, что обучение офицеров должно происходить исключительно в военных учебных заведениях. У каждой из приведенных позиций есть свои достоинства и недостатки. Рассмотрим более детально каждую из них.

Несмотря на то, что сторонники отделения военного образования от гражданского представлены в военной прессе менее отчетливо, чем сторонники совмещения гражданского и военного обучения, на их стороне есть ряд сильных аргументов. В частности, капитан первого ранга в отставке, доктор военных наук Н.М. Груздев, предлагает читателю задуматься над следующими доводами [6]:

1. Гражданский вуз предусматривает подготовку вне специфики будущей профессиональной деятельности выпускника, в то время как в военном вузе, выпускники готовятся к военной службе на первичных офицерских должностях. Однако, к данному доводу следует относиться скептически, так как фундаментальность и обобщенность высшего образования это как раз та основа, которая поможет военному быстро переквалифицироваться вслед за научно-техническим прогрессом. Высшее образование предрасположит офицера к более быстрому переобучению. При этом, на мой взгляд, человек должен не столько учиться чему-то *конкретному*, сколько усваивать *новое* самостоятельно, быстро и эффективно.

2. В военном вузе можно гораздо лучше организовать комплексную подготовку офицера. Так, в подготовке офицеров задействовано 9–11 военно-профессиональных кафедр, тогда как в гражданских вузах существуют, как правило, одна-две кафедры общей военной подготовки. Указанный довод представляется бесспорным. Однако в данном контексте можно вспомнить соображения доктора социологических наук Г.А. Кабаковича о том, что на современном рынке труда выпускники военных высших учебных заведений не могут конкурировать с выпускниками гражданских вузов, вследствие чего можно говорить об их сравнительно небольшой социальной защищенности [7], тогда как, если бы мы обучили военного специалиста в гражданском вузе, пусть не так качественно, но мы бы существенно повысили вероятность его трудоустройства в гра-

жданской сфере, что не помешало бы ему устроиться и военным, если он того желает.

3. В высшем учебном заведении военного профиля возможна подготовка выпускника в условиях военной среды. Несомненное достоинство этих учреждений заключается в том, что в течение всего срока обучения человек погружен в военный быт. Это ношение военной формы одежды, проживание в казарменных условиях, соблюдение распорядка дня и реализация других неперенных атрибутов военной жизни. С этим доводом, конечно, трудно не согласиться, так как существующие военные порядки приучают человека к дисциплинированности и неукоснительному соблюдению требований старшего по званию.

4. Наконец, подготовка гражданских и военных специалистов различаются и по цели их обучения. Если подготовка гражданских лиц имеет задачу подготовить их к выполнению своих функциональных обязанностей в мирное время, то военное обучение направлено на то, чтобы солдат или офицер мог исполнять свои функциональные обязанности в боевых условиях. Однако следует заметить, что гражданское и военное обучение по одной специальности имеют много схожих моментов: например, средства связи, которые в общих принципах своего функционирования и вовсе не различаются. А, например, юриспруденцию вообще, на мой взгляд, абсурдно делить на военную и гражданскую. При этом подготовка военных юристов представляется делом крайне важным, так как их обучение на военных кафедрах в гражданских вузах позволяет проникнуться военной атмосферой, а значит, легче включиться в военную среду после поступления на военную службу.

Вопрос об эффективности военного образования в гражданских высших учебных заведениях является спорным, если одни исследователи считают, что данного образования явно недостаточно, то другие, в частности доктор исторических наук, полковник Е.Г. Вапилин и полковник О.Д. Мулява пишут, что «в ходе обучения на военных кафедрах лучшие студенты приобретают знания и навыки, достаточные для того, чтобы уверенно ориентироваться в обязанностях офицера» [8].

Из приведенных утверждений, точек зрения и доводов видно, что эффективность процесса военного обучения в гражданских вузах оценивается авторами по-разному. Ясно при этом одно – лишь малая часть выпускников военных кафедр свяжет свою

жизнь с армией, и это не секрет. Так, по итогам комплексного социологического исследования, проводимого в 1997 г. в инженерных вузах Санкт-Петербурга, Москвы и Уфы [9], только 36 % обучаемых на военных кафедрах и опрошенных при проведении данного мероприятия посещали бы занятия на военных кафедрах, даже если бы отпала «опасность» прохождения срочной службы. По другим исследованиям [10] только 32 % обучаемых на военных кафедрах посещают их, чтобы получить профессию на всякий случай и иметь повышенную вероятность трудоустройства. Подавляющее большинство опрошенных (59 %) мотивировало свой интерес к военному искусству лишь возможностью избежать срочной службы, сама же учеба воспринимается ими как напрасная трата времени. Эти статистические данные наглядно показывают, что система военного обучения в гражданских вузах на сегодняшний день не удовлетворяет критерию, положенному в основу реформирования Вооруженных сил РФ – «стоимость □ реализуемость □ эффективность» [11].

Таким образом, на основе анализа позиций различных ученых и практиков по вопросам совершенствования системы подготовки военных офицеров в гражданских вузах можно выделить две основные и наиболее значимые проблемы, разрешение которых способствует повышению эффективности военного образования:

1. Довольно низкая эффективность самого образовательного процесса на военных кафедрах гражданского высшего учебного заведения.

2. Низкий процент поступления на службу выпускников при окончании процесса военного образования в гражданском вузе.

Говоря об эффективности образовательного процесса как такового, сегодня многими учеными предлагаются новые системы и методы обучения, соответствующие новейшим достижениям в педагогической науке. Так, кандидат военных наук, полковник В.Д. Самойлов считает, что необходима «предельная рационализация» [12] самого образовательного процесса, для чего необходимо использование новых образовательных технологий, направленных на повышение способностей образования. Другие специалисты говорят об улучшении самой организации обучения. Предлагается «наладить централизованный заказ на издание и приобретение литературы, обучающих и тренажерных систем» [13] и более рационализировать затраты времени на получение знаний, умений, навы-

ков. На страницах военной печати отмечается, что «много скрытых резервов заключено в повышении уровня организации и проведения учебного процесса, каждого учебного мероприятия на военных кафедрах, в использовании современных технологий, организационных форм и методов, способов и приемов обучения и воспитания» [14]. Все эти предложения по улучшению образовательного процесса, конечно же, повысят качество подготовки офицеров запаса, но только если будут устранены более серьезные проблемы, стоящие сегодня перед Вооруженными силами.

Как уже было отмечено, существуют две проблемы в подготовке офицеров запаса: низкая эффективность образовательного процесса и сравнительно низкий процент результативности работы военных кафедр, так как только примерно 10–15 % ее выпускников связывают свою дальнейшую жизнь с армией. В сущности две эти проблемы объединяются в одну, более серьезную и требующую скорого разрешения. Это низкий авторитет военной службы в современном российском обществе. Я уверен в том, что именно это обстоятельство, как никакое другое, снижает эффективность образовательного процесса и самой работы военных кафедр гражданских высших учебных заведений.

При этом повышение престижа военной службы должно сопровождаться целой системой мер, структурно включенных в систему военной государственной политики государства. И здесь первоочередной мерой, на мой взгляд, должно стать повышение денежного довольствия военнослужащих, предоставление им различного рода социальных гарантий (и это, прежде всего, жилье). Человек, выбравший профессию защищать собственное отечество ценой своей жизни, как никакой другой гражданин, должен чувствовать свою значимость для государства. Только хорошо обеспеченный в материальном отношении военнослужащий □ это тот образ, который пробудит у молодежи желание посвятить себя военной службе. Мы говорим о низкой эффективности образовательного процесса, но ведь очевидно, что любое обучение будет эффективно только когда каждый из обучаемых тянется к получению знания. Так, Г.А. Кабакович утверждает, что «причин неудовлетворительного качества подготовки офицеров резерва немало: устаревшая военноматериальная база, недостаточно высокий уровень подготовки преподавательского состава, двойная, а то и тройная подчиненность

военных кафедр... а главная на наш взгляд, крайне низкая мотивация студентов к военному обучению» [15].

Доказательством же того, что сегодня престиж военной службы в России недостаточно высок и является причиной многих проблем в армии (в том числе проблемы небольшой эффективности обучения на военных кафедрах), служат и суждения начальника управления кадров Министерства обороны РФ Анатолия Руга, считающего главной проблемой Вооруженных сил «низкий социальный статус офицера, несоблюдения ряда норм законодательства в области социальной защиты военнослужащих», а также «общий негативный настрой по отношению к службе в армии и к офицерскому корпусу» [16]. Таким образом, проблема низкого социального статуса офицера, который проявляется, прежде всего, в недостаточном материальном обеспечении со стороны государства, абсолютно реальна. Именно она, по моей глубокой убежденности, является основной причиной неэффективности военного образования в гражданских высших учебных заведениях.

Углубляя высказанные мной тезисы, я хочу заметить, что повышение заинтересованности в военном образовании выпускников, несомненно, положительно отразится и на другом субъекте образовательной деятельности – преподавателе. Сегодня многие из них не прикладывают нужных усилий к процессу обучения из-за осознания определенной бессмысленности своей деятельности, ведь лишь малое число тех, кого они обучают, свяжут свою жизнь с Вооруженными силами РФ. Если студенты гражданских вузов, получая военную специальность, приобретут **глубокую личную заинтересованность в обучении**, то и преподаватель будет ощущать свою деятельность не как «симуляцию» образовательного процесса, а как образовательный процесс, который, в конечном итоге, принесет пользу. Эта обратная связь, несомненно, повысит уровень преподавательской деятельности. При этом не стоит забывать, что человек с хорошей заработной платой и всевозможными реально действующими гарантиями всегда будет исполнять свой долг качественнее, чем тот, чье служение отечеству не вызывает должного признания государства, мир и безопасность которого этот человек защищает.

Политика государства по поднятию престижа военной службы должна включать и меры повышения патриотизма, утверждению в обществе образа военнослужащего как символа доблестного за-

щитника своей родины. Сегодня, как никогда ранее, престиж российской армии нуждается в укреплении, в том числе и путем реализации культурно-воспитательных мероприятий. Военные праздники, государственные теле-радиокомпании и особенно – учреждения начального, среднего и высшего образования должны культивировать в гражданине гордость за свою страну и свою армию.

Таким образом, только в неразрывной связи материальные и культурно-воспитательные меры по повышению престижа Вооруженных сил приведут к стремлению учащихся гражданских вузов связать свою жизнь с военной профессией, и это представляется мне стержнем решения проблемы эффективной подготовки офицеров на военных кафедрах в гражданских высших учебных заведениях. Ибо очевидно, что любое образование дается лишь тому, кто сам желает его получить. И лишь после установления заинтересованности учеников военных кафедр, мы можем говорить о внедрении новых образовательных и организационных мер повышения эффективности образовательного процесса. В противном случае подобные стремления окажутся лишь напрасной тратой времени и денег.

В заключение я хочу отметить, что сегодня Вооруженные силы РФ постепенно начинают свой путь к возрождению до уровня армии великой державы. Несмотря на многие проблемы, которые сегодня испытывает солдат или офицер, каждый из нас видит, что наше государство способно решить все трудности, стоящие перед ним, в том числе и трудности, стоящие перед его Вооруженными силами. Наша армия, как и наша страна, всегда, исторически, отличалась тем, что из огромных бедствий и потрясений она не просто выбиралась, но возвышалась до уровня великого мирового государства. Достаточно вспомнить эпоху смутного времени и следующую за ней эпоху преобразований Петра I, вспомнить нищету советской России в начале 20-х гг. XX в. и ее возведение в ранг мировых держав уже через 25 лет. Какие еще страны могли похвастаться столь стремительным преобразованием? Убежден, что сегодня именно то время, когда Россия начинает свой путь к своему возрождению и усилению. Таким образом, мне бы хотелось закончить на оптимистической ноте, так как я верю в то, что поставленные мной проблемы будут решены и образ российского военнослужащего непременно станет тем символом, на который захочет равняться все молодое поколение нашей страны!

ЛИТЕРАТУРА

1. *Панков Н.А.* Российскому государству нужна интеллектуальная элита в погонах // Военно-исторический журнал. 2003. № 4. С. 2.
2. *Самойлов В.Д.* Высшее образование офицеров: проблемы и пути их решения // Военная мысль. 2003. № 5. С. 61.
3. Там же. С. 61.
4. *Кабакович Г.А.* Система военного образования и гражданские вузы // Военная мысль. 2001. № 2. С. 56.
5. *Подлужный В., Коровин В., Болкунов А.* Как «запасника» обучим, такого и получим // Армейский сборник. 2004. № 6. С. 58.
6. *Груздев Н.М.* Можно ли готовить офицеров командного профиля в гражданских вузах // Военная мысль. 2001. № 2. С. 54.
7. *Система* военного образования и гражданские вузы Г.А. Кабакович // Военная мысль. 2001. № 2. С. 58.
8. *Ватилин Е.Г., Мулява О.Д.* Смогут ли офицеры запаса решить кадровую проблему в армии? // Военная мысль. 2001. № 5. С. 38.
9. *Голиков В.Д., Кабакович Г.А., Ильинский В.И.* О возможности альтернативной подготовки офицеров специалистов для Вооруженных сил России в гражданских вузах // Военная мысль. 1997. № 1. С. 50.
10. *Ватилин Е.Г., Мулява О.Д.* Смогут ли офицеры запаса решить кадровую проблему в армии? // Военная мысль. 2001. № 5. С. 37.
11. *Иванов С.Б.* Стратегия безопасности России // Независимое военное обозрение. 2000. № 45.
12. *Самойлов В.Д.* Высшее образование офицеров: проблемы и пути их решения // Военная мысль. 2003. № 5. С. 61.
13. *Подлужный В., Коровин В., Болкунов А.* Как «запасника» обучим, такого и получим // Армейский сборник. 2004. № 6. С. 59.
14. *Добровольский В.С.* Подготовка офицеров запаса: проблемы и пути их решения // Военная мысль. 2002. № 4.
15. *Кабакович Г.А.* Система военного образования и гражданские вузы // Военная мысль. 2001. № 2. С. 59–60.
16. *Руг А.В.* Образование в погонах нуждается в законах // Армейский сборник. 2004. № 8. С. 73.