

МИОН

Межрегиональные
исследования
в общественных
науках

Т

Жизнь в истории.
К 100-летию со дня рождения
И.М. Разгона



Томский
Межрегиональный Институт
Общественных наук

УДК 930
ББК 63.3 (2) 6 7
Ж 15

Рецензенты: проф. М.С. Кузнецов, проф. Л.В. Курас.

Редакционная коллегия:

доц. Л.А. Голищева, проф. В.П. Зиновьев, проф. С.А. Красильников,
доц. Е.В. Луков (отв. секретарь), проф. Б.Г. Могильницкий,
проф. С.Ф. Фоминых, проф. Э.И. Черняк (отв. ред.)

Печатается по решению Совета научных кураторов программы
«Межрегиональные исследования в общественных науках»

**Жизнь в истории. К 100-летию со дня рождения И.М. Разгона / Под
Ж 15 ред. Э.И. Черняка. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2006. 498 с. (Серия
«Научные доклады, вып. 6).**

ISBN 5–7511–1961–9

Издание содержит доклады и сообщения участников Всероссийской научной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения крупного отечественного историка – исследователя и педагога, лауреата Государственной премии СССР, профессора И.М. Разгона. Конференция, организованная Томским государственным университетом и Институтом истории Сибирского отделения РАН, состоялась в г. Томске 18 апреля 2005 г. В публикуемых докладах исследуются актуальные вопросы истории, историографии и источниковедения общественно-политической жизни Сибири и хозяйственного освоения региона XIX – XXI вв.

Для всех интересующихся историей Сибири и историей России.

**УДК 930
ББК 63.3 (2) 6 7**

Книга распространяется бесплатно

Издание осуществлено при финансовой поддержке
МИОН, ГРАНТ К017-2-01/2003

ISBN 5–7511–1961–9

© АНО «ИНОЦентр (Информация.
Наука. Образование)», 2006
© Томский государственный
университет, 2006

СОДЕРЖАНИЕ

От редактора.....	9
Пленарное заседание	14
Голишева Л.А., Фоминых С.Ф., Черняк М.Э. Творческий путь лауреата Государственной премии СССР профессора И.М. Разгона	14
Могильницкий Б.Г. Становление Томского центра гуманитарных исследований и гуманитарного образования: нравственная компонента.....	28
Соскин В.Л. История «Истории Сибири»: предварительные заметки	33
Ларьков Н.С. Первая сибирская ученица И.М. Разгона – Мария Ермолаевна Плотникова.....	42
Шиловский М.В. Вклад И.М. Разгона в изучение социального катаклизма 1917–1920 гг. в Сибири....	49
Секция 1. Общественно- историческая жизнь Сибири XIX– XXI вв.: история, историография и проблемы источниковедения.....	59
Шевцов В.В. Становление и развитие официальной печати в Томске (1854–1881).....	59
Казакова Е.А. Детство и юность П.В. Вологодского: становление личности	71
Хрулева О.С. Евреи и сибирское общество во второй половине XIX – начале XX столетия: возможности сближения.	86

Иванов А.А., Некрылов С.А. Студенческое самоуправление в Томском университете (конец XIX – начало XX в.).....	94
Дмитриенко Н.М. Томские высшие историко-философские курсы (1906–1909 гг.)...	101
Вечер Е.В. Об учреждении сибирских высших женских курсов в Томске.....	108
Харусь О.А. Организационные формы консолидации либеральной оппозиции в Сибири в условиях Первой мировой войны.....	111
Семенова К.А. Первый съезд врачей, фельдшеров, фармацевтов и акушерок Томской губернии в 1917 г.....	124
Дробченко В.А. Участие кооперации в общественно-политической жизни Томской губернии в мае 1917 – марте 1918 г.	129
Щербинина Т.Г. Крестьянство и революция 1917 г.: современные тенденции изучения.....	142
Черняк Э.И. Региональные и губернские съезды, конференции общественных и политических организаций в Сибири в 1917–1918 гг.	155
Звягин С.П. Б.М. Ган в Томске в годы революции и Гражданской войны (1917–1919 гг.)..	160
Шевелев Д.Н. О содержательном аспекте пропаганды антибольшевистских правительств Сибири в годы Гражданской войны.....	168
Луков Е.В. Политика антибольшевистских правительств Сибири в области государственного призрения.....	182
Нам И.В. Временное Сибирское правительство и национальные организации.....	195
Наумова Н.И. Польский вопрос в политике белогвардейских правительств.....	215
Рожнёва Ж.А. Судебные преследования представителей «исторической контрреволюции» на территории Западной Сибири в 1920-е гг.....	236
Воробьев Н.В. Торговая, кооперативно-массовая и культурно-просветительная деятельность Томского Центрального рабочего кооператива в 1926–1929 гг.	246
Грибовский М.В. Политические настроения профессоров и преподавателей Томского медицинского института в 1930-е годы.....	252
Ульянов А.С. Общественная жизнь Томского государственного университета в годы Великой Отечественной войны.....	264
Хаминов Д.В. Восстановление исторического образования в Томском университете (1940 г.)	

и историко-филологический факультет в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.)	270
Шиллер В.В. Аспекты анализа этноконфессионального взаимодействия протестантских общин Кузбасса (1940–1960-е гг.)....	279
Андреев В.П. Топонимическая политика в РСФСР в послевоенный период	292
Иванова Ю.А. Общественно-педагогическое движение второй половины 1980-х годов в Томской области	301
Лебедев А.М. Проблемы статуса территорий проживания и хозяйственной деятельности автохтонного населения Кемеровской области (этнополитический аспект).....	312
Верчагина И.Ю. Региональные общественно-политические движения 1980–1990-х гг. (по материалам Кемеровской области).....	326
Соловьёв П.В. Физическая культура и спорт как социокультурный феномен XX в.....	337
Соколов В.Ю. Изменения в содержании отечественного школьного исторического образования в 1990-е – начале 2000-х гг.	341
Макарчук С.В. Документы о социал-демократическом движении в Сибири начала XX в. в архивах Урала.....	352
Трибцов Ю.М. Борьба Красной и Белой армий за междуречье Ишима и Тобола в 1919 г. в советской исторической науке.	361
Секция 2. Хозяйственное освоение Сибири XVII–XXI вв.: история, историография и проблемы источниковедения.....	
369	
Ермолаев А.Н. Российско-американская компания и винные откупа Сибири в начале XIX века	369
Усольцева О.В. К вопросу о системе учета хозяйственной деятельности алтайских приписных крестьян в первой половине XIX в.	381
Бойко В.П. Декабристы в предпринимательстве Сибири 30–50-х гг. XIX в.....	387
Туманик Е.Н. Перспективы хозяйственно-экономического развития Восточной Сибири и Приамурья в «Живописном альбоме» Гектора Бильдзюкевича	398

Палин А.В. Социально-экономическое состояние Кузнецкого округа Томской губернии на 1888 г. (по материалам отчета кузнецкого окружного исправника томскому губернатору).....	404
Баев О.В. Иностраный капитал и хозяйственное освоение Кузнецкого бассейна в конце XIX – начале XX в.	412
Шайдуров В.Н. Западные национальные меньшинства и пищевая промышленность Алтая в конце XIX – начале XX в.....	423
Капустина Я.В. История хозяйственных отношений власти и населения города Красноярска в годы Гражданской войны.....	434
Морев В.А. Телефонизация городов Томской губернии (конец XIX – первая четверть XX в.).....	443
Реховская Т.А. Проблема продовольственной безопасности Западной Сибири в конце XX – начале XXI века	456
Грик Н.А. О состоянии и перспективах изучения советской хозяйственной системы 1920–1930-х годов в отечественной историографии	464
Карпинец А.Ю. Изучение в 1920–1990-х гг. XX в. проблемы финансирования освоения Сибири в конце XIX – начале XX в.	477
Вострова С.Н. Изменения в социальной психологии крестьян Восточной Сибири в 1929–1933 гг. (проблемы историографии и источниковедения).....	487

Б.Г. Могильницкий

Становление Томского центра гуманитарных исследований
и гуманитарного образования: нравственная компонента

Уважаемые товарищи!

Я начинаю свой доклад с этого полузабытого сегодня обращения, потому что оно максимально точно характеризует ту атмосферу подлинного товарищества, которую создавали в конце 1940-х – 1950-е гг. на историко-филологическом факультете ТГУ И.М. Разгон и его единомышленники, без которой было бы невозможно формирование томского центра гуманитарных исследований и гуманитарного образования. К ней я ещё вернусь, а сейчас хочу присоединиться к словам глубокой признательности создателям книги об И.М. Разгоне, в особенности Л.А. Голишевой. Со страниц книги встаёт яркий неповторимый образ Разгона – Человека, Учёного, Педагога и Гражданина в неразрывной связи всех этих ипостасей¹.

Примечательная деталь – едва ли не все выпускники 1940–1950-х годов, говоря в книге о своём учителе, вспоминают и его младших друзей – А.И. Данилова, А.П. Бородавкина и других. Действительно, очень разные люди, вместе взятые, они предстают в нашей памяти единой дружиной, говоря современным языком, командой, сформировавшей облик историко-филологического факультета как крупнейшего за Уралом центра научных исследований и подготовки кадров в самых разных областях гуманитарного знания.

¹ И.М. Разгон: творческая биография ученого и педагога в материалах и воспоминаниях. Ч. 1 // Составители: Л.А. Голишева, М.Э. Черняк. Томск: Изд-во Том. ун-та. 2004. 300 с.

Задумаемся, почему это так блестяще удалось, почему в эти годы был совершён пассионарный прорыв, запечатлённый в истории факультета как его «Золотой век». Конечно, они были талантливыми, блестяще эрудированными исследователями, создавшими впоследствии свои получившие широкое признание научные школы. Конечно, каждый из них органически сочетал исследовательский талант с педагогическим даром. Конечно, все они были необычайно трудоспособны. В юности А.И. Данилова называли «Данилка-зубрилка». Такими «зубрилками» были все они. Безраздельно преданные науке, они работали много, систематически, напряжённо, вдохновенно. Уже в старости, работая над циклом радиопередач «Томск в 1917 году», И.М. Разгон, поражая всех, долгие часы проводил в научной библиотеке без отдыха, без «перекуров», и так в течение многих дней и недель подряд. Но при этом, следует обязательно добавить, они отнюдь не были анахоретами. Они жили яркой, насыщенной всеми красками жизнью, ценили её радости.

Всё это, однако, составляло необходимое, но, как принято говорить, не достаточное условие преобразования факультета. Для этого требовалось ещё наличие той атмосферы, я бы сказал высокого товарищества, о которой уже упоминалось, создававшейся их общими усилиями.

Яркие индивидуальности, они не были индивидуалистами. Каждый был выраженным пассионарием, но только сообща, вместе, в единой команде они смогли преобразовать провинциальный томский истфак. А ведь легко можно представить иной вариант, к сожалению, не такой уж и редкий, вариант пауков в банке, уничтожающих друг друга, или, в лучшем случае, индивидуалистов, живущих каждый своей жизнью.

Попытаюсь вкратце обозначить некоторые черты создававшейся на факультете атмосферы. Прежде всего, это сознание общности цели и общности усилий для ее достижения, формирование коллектива единомышленников. Этому не мешали острые дискуссии, подчас яростные споры на знаменитых тогда методологических семинарах. Но эти дискуссии, эти споры только способствовали достижению главного – созданию думающего коллектива, в котором разные тона, разные краски сливались в единую непротиворечивую картину.

Был коллектив, охватывающий весь факультет, основными чертами которого являлись неподдельный демократизм, такое же органическое равенство всех его членов, независимо от ученой степени и звания, строгая требовательность, неразрывно сочетавшаяся с искренней доброжелательностью и готовностью помочь друг другу, в особенности старших младшим. Пожалуй, особенно рельефно эти качества воплотились в деятельности И.М. Разгона, во всей его повседневной жизни. Чтобы убедиться в этом, достаточно даже бегло перелистать воспоминания его многочисленных учеников и коллег.

Столь же удивительным было отношение к студентам, которые отнюдь не рассматривались только как объект учебно-воспитательного процесса. В определенном и очень важном смысле они являлись и его субъектом. Во всяком случае общественное студенческое мнение не было для преподавателя факультета и его руководства пустым звуком. В опубликованных письмах А.И. Данилова своему учителю А.И. Неусыхину, где он рассказывал о начале своей преподавательской деятельности в ТГУ, тема отношения студентов к его лекциям и спецсеминарским занятиям приобретала даже драматическое звучание, выражавшее острое чувство неудовлетворенности собою как преподавателем. Думаю, в той или иной степени это чувство не было чуждо и другим преподавателям. Убежден даже, что отношение студентов к преподаванию, общественное студенческое мнение заставляло наших преподавателей вносить те или иные коррективы в учебный процесс и, следовательно, являлось одним из факторов совершенствования их педагогического мастерства.

Я не хочу идеализировать своих героев. Они были людьми своего, очень непростого времени, властно накладывавшего на них свою печать. Думаю, от каких-то своих речений и поступков они сегодня и сами бы отказались. Но главное все же другое. Вынужденные участвовать в многочисленных идеологических кампаниях эпохи позднего сталинизма, они стремились, и часто им это удавалось, не потерять свое лицо. Даже в такой постыдной кампании, как «борьба с космополитизмом». Показательный штрих. Когда в это время Ф.З. Канунову вызвали в ВАК, где застряла ее кандидатская диссертация, понятно, не в силу ее научных качеств, а благодаря пресловутому «пятому пункту», вдогонку полетела характеристика руководителей факультета. В ней отмечалась выдающаяся роль

Фаины Зиновьевны в борьбе с космополитизмом, и не только на факультете, но и в университете и даже в городе Томске вообще.

Я уж не говорю о той всесторонней поддержке, которую получил на факультете один из главных «космополитов» страны, многократно оболганный на страницах центральной печати, в том числе буквально накануне своего приезда в Томск, И.М. Разгон. Не трудно понять, какую роль сыграла эта поддержка в личной и научной судьбе переживавшего глубокий кризис ученого, а вместе с этим в становлении и развитии всего Томского научно-образовательного центра, в особенности же в изучении истории Сибири.

Отсюда, кстати, вытекает важный методологический вывод, предостерегающий от бездумного наложения общеисторической периодизации на процессы, проходящие в отдельных регионах. Иными словами, ритмы макро- и микроистории не обязательно совпадают друг с другом. В самом деле, один из самых мрачных периодов в истории СССР был временем расцвета гуманитарных исследований и гуманитарного образования в Томском университете. Это, разумеется, не означает «выключение» микроисторических процессов из макроисторического формата. Но, обращаясь к их периодизации и соотнося ее с общеисторической, мы обязаны учитывать локальные особенности, выявлять степень и причины, носящие, как правило, индивидуализированно-личностный характер, их отличия от общих закономерностей, составляющих вехи «большой» периодизации.

Резюмируя сказанное выше, подчеркну, впрочем, достаточно известную истину, что этическая компонента составляет важный системообразующий фактор эффективной жизнедеятельности всякого научно-образовательного центра. Именно с ней связаны непреходящие для нас уроки. Именно она придает легендарно-ностальгический колорит нашим воспоминаниям о тех, уже далеких от нас годах и тех, остающихся нам близкими, несмотря на разделяющую нас даль времен, людях, в жизни и работе которых она была столь ярко воплощена. Ведь, вспоминая их сегодня, мы вспоминаем в первую очередь не их научные труды, какими бы значимыми они ни были, не их выдающуюся роль в развитии гуманитарного знания, а их самих – ярких, неравнодушных, страстных, непримиримых ко всякой фальши, несших в себе высокий нравственный заряд, благо-

даря которому они были не просто гуманитариями, но гуманистами в истинном значении этого слова.

Сегодня мы живем в другой стране, исповедующей иную систему ценностей, понимая, что дважды, как говорили древние, вступить в одну и ту же реку нельзя. Что-то в этом новом мире мы приобрели, что-то безвозвратно потеряли. Но постараемся не потерять память, постараемся хоть в какой-то мере сохранить тот нравственный импульс, который был задан нашими великими предшественниками. Будем помнить, что без него теряет смысл наша профессиональная деятельность. Ибо сама наша наука несет в себе огромное нравственное начало. А мы являемся ее служителями, теми самыми гуманистами *ex professa*.