

Федеральное агентство по образованию
Томский государственный университет

*К 128-летию Томского
государственного университета*

**ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ
СРЕДСТВАМИ ИСКУССТВА В СИСТЕМЕ
КЛАССИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ
(опыт междисциплинарного исследования)**

*По материалам
Всероссийского гуманитарного форума
(с международным участием)
«Сибирские Афины»*

23–25 мая 2006 г.

**Томск
2006**

Раздел 5

РОЛЬ ИСКУССТВА В ФОРМИРОВАНИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ И ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ

Психологическая культура и психологическое образование в классическом университете

С.А. Богомаз, Э.В. Галажинский, Ю.В. Сметанова

25 мая в рамках Всероссийского гуманитарного форума «Сибирские Афины: Формирование культуры личности средствами искусства в системе классического образования» на факультете психологии ТГУ был проведен круглый стол «Психологическая культура и психологическое образование в классическом университете». В его работе участвовали преподаватели факультета, приглашенные гости и студенты в количестве 60 человек.

С установочным докладом выступил заведующий кафедрой социальной и гуманистической психологии профессор Валерий Иванович Кабрин. Его доклад был посвящен проблемам психологии творчества, психологии искусства и психологическим технологиям личностного развития, опирающимся на возможности средств искусства влиять на личность и состояние человека. Цель сообщения В.И. Кабрина заключалась в осмыслении тенденций развития некоторых направлений психологической науки, которые в наибольшей степени соприкасаются с искусством, и оценки того, могут ли эти направления стать перспективными для факультета психологии.

В состоявшейся дискуссии участниками круглого стола были высказаны различные мнения относительно проблем, обозначенных в докладе В.И. Кабрина.

Как отметил профессор Э.В. Галажинский, для того чтобы понять, каким образом средствами искусства можно эффективно способствовать

становлению личности, в первую очередь необходимо провести реконструкцию самого понятия личности, а также понятия человека, сопоставить различные современные подходы к их определению. В этой связи он вспомнил высказывание А.Г. Асмолова о том, что человек является многомерным существом, он проявляется одновременно и как участник историко-эволюционного процесса, и как носитель социальных ролей и программ социотипического поведения, и как субъект выбора индивидуального жизненного пути, в ходе которого осуществляется преобразование природы, общества и самого себя. Человек, как субъект свободного, ответственного, целенаправленного поведения, выступающий как ценность восприятия других людей, в том числе и самого себя, и обладающий относительно автономной устойчивой системой многообразных индивидуальных качеств, характеризующих его самобытность и неповторимость в изменяющемся мире. Многомерность выступает сущностной характеристикой личности.

В современном мире, по мнению профессора С.А. Богомаза, личности необходимо быть креативной. Однако понимание креативности, творчества характеризуется необычайно широким диапазоном точек зрения. Например, А.М. Матюшкин, З.Н. Калмыкова, Д.Б. Богоявленская и другие определяют творчество как выход за пределы уже имеющихся знаний. Я.А. Пономарев понимает творчество в самом широком смысле как взаимодействие, ведущее к развитию. Наиболее широко в среде психологов принято рассматривать креативность как способность человека отказываться от стереотипных способов мышления. При этом основными факторами креативности выступают оригинальность, семантическая гибкость, образная адаптивная гибкость, семантическая спонтанная гибкость, способность к обостренному восприятию недостатков, дисгармонии и т.д.

Профессор О.М. Краснорядцева в своем выступлении уточнила, что в основном проблема креативности была разработана для выявления одаренных детей, для развития их творческих способностей и облегчения их адаптации к школьной жизни. Исследования психологов продемонстрировали важнейшую роль творческого потенциала и личностной сферы, интересов и специальных способностей, а также условий окружения и обучения в развитии одаренности.

В.И. Кабрин напомнил о том, что линия развития формально-логических способностей не является определяющей в интеллектуальной жизни большинства взрослых людей. Их интеллектуальное развитие идет по пути интеле-

градии различных форм опыта, в результате чего у взрослого человека складывается особая ментальная модель действительности, объединяющая знания об объективном мире, других людях и собственном Я.

Профессор Г.В. Залевский обратил внимание аудитории на то, что любой творческий продукт – это вовсе не результат интуитивного озарения, врожденной гениальности и т.п. Напротив, он всегда следствие специфического саморазвития личности, связанного с длительным накоплением и дифференциацией «полезного» для данной области деятельности опыта. Кроме того, следует учитывать, что высокие показатели креативности могут маскировать разные психологические состояния испытуемого: творческую продуктивность, оригинальность как гиперкомпенсацию тех или иных интеллектуальных дефицитов либо даже психическую неадекватность.

Выступление Г.В. Залевского поддержал профессор В.Е. Ключко, который привел высказывание Х. Грабера о том, что человеческая экстраординарность (в виде реальных творческих достижений) является следствием длительных и многократно повторяющихся «встреч» человека с соответствующей проблемной областью. Причем дело здесь даже не столько в изменениях когнитивной сферы, сколько в образовании новых форм социальных связей с другими людьми, а также новых форм осознания самого себя. В латентной фазе процесс творчества обнаруживает две чрезвычайно характерные тенденции: с одной стороны, личность полностью погружается в процесс осмысления и освоения проблемы, начинает действовать в режиме полного подчинения объективным структурным требованиям проблемной ситуации, с другой стороны, происходит мобилизация всех личностных ресурсов (своего рода психологическая самомобилизация), что в итоге и обеспечивает возможность экстраординарных интеллектуальных решений.

Продолжая дискуссию, доцент Л.В. Шабанов высказал мысль о том, что для творческих решений требуется известный минимум репродуктивного опыта, исходных умений и знаний, соответствующих современному уровню развития средств и способов решений (в технике, науке и т.д.). В то же время избыток передаваемого извне опыта может ставить барьеры на пути к творческим решениям вплоть до того, что постоянный и обильный приток информации (особенно при наличии компьютерных источников) может заблокировать на личностном уровне самостоятельную творческую деятельность (благодаря образованию) устойчивых «потребительских» склонностей.

В докладе доцента О.И. Муравьевой было отмечено, что в психологии важным условием творческой активности принято считать мотивацию. При ее отсутствии (т.е. отсутствии стремления к новому, приверженности задаче и т.п.) высокий уровень творческих способностей не может гарантировать творческих достижений ни в искусстве, ни в науке, ни в других видах деятельности даже при полном овладении новейшими технологиями. И наоборот, наличие соответствующей мотивации и овладение необходимыми знаниями и умениями при отсутствии творческих возможностей не могут привести к творческому результату, обеспечивая лишь исполнительское мастерство.

В развернувшейся дискуссии некоторые выступления были посвящены обсуждению факторов, которые способствуют и ограничивают развитие творческого потенциала личности. Так, в своих выступлениях доценты О.В. Лукьянов, Т.Г. Бохан, Т.Е. Левицкая и др. отметили, что любая система воспитания, созданная обществом, основана на конформизме. Это самый надежный путь к обеспечению единства всех членов социальной группы, но одновременно и самый верный способ подавить развитие творческого мышления. Действительно, творческая личность в своей основе чужда конформизма. Именно независимость суждений позволяет ей искать пути, на которые из боязни показаться смешными не осмеливаются вступить остальные люди. Творческий человек с трудом входит в жизнь социальной группы, хотя он и открыт для окружающих и пользуется определенной популярностью. Он принимает общепринятые ценности только в том случае, если они совпадают с его собственными. В то же время он мало догматичен и его представления о жизни в обществе, а также о смысле собственных поступков могут быть весьма неоднозначными. Творческий человек эклектичен, любознателен и постоянно стремится объединить данные из различных областей. Творческие люди любят забавляться, и голова у них полна всяких чудных идей. Они предпочитают новые и сложные вещи привычным и простым. Их восприятие мира непрерывно обновляется. Чаще всего творческие люди сохраняют детскую способность к удивлению и восхищению

По мнению доцента Н.А. Тренъкаевой, важно осмыслить факт того, что большинство современных научных данных свидетельствует о детерминированности общего и вербального интеллекта генетическими влияниями, а творческих способностей – средовыми. Это предполагает более широкие возможности для развития творческого потенциала человека. Творцом, как и интеллектуалом, не рождаются. Все зависит от того,

какие возможности предоставит окружение для реализации потенциала, который в различной степени и в той или иной форме присущ каждому из нас. Как отмечал Фергюсон, «творческие способности не создаются, а высвобождаются».

Согласившись с этим мнением, профессор О.М. Краснорядцева уточнила, что обучение некоторым аспектам и способам творческого поведения и самовыражения, моделирования творческих действий в различных сферах деятельности увеличивает показатели креативности, что сопровождается усилением таких качеств личности, как независимость, открытость новому опыту, чувствительность к проблемам, потребность в творчестве.

Вступив в дискуссию, аспирантка Ю. Сметанова привела слова известного психолога К. Роджерса, который основными условиями развития креативности считал психологическую безопасность, принятие, эмпатическое понимание и свободу от оценок, климат психологической свободы с атмосферой дозволенности, открытости, игры и спонтанности.

Большинство участников круглого стола оказались солидарны в том, что креативность активизируется либо проблемной ситуацией (конфликты, непонимание, несогласие), либо наиболее сложными моментами общения (этапы выбора тактики и средств общения, уточнение целеполагания).

При подведении итогов работы круглого стола были отмечены продуктивность дискуссии, заинтересованность участников, а также некоторая острота обсуждения проблемных вопросов психологии личности и творчества, прозвучавших в выступлениях. Вместе с тем все участники согласились с тем, что психологи не вполне готовы обсуждать вопросы о возможном влиянии искусства на развитие личности и быстро переходят к обсуждению профессиональных проблем. Очевидно, что это обусловлено отсутствием на факультете психологии организации арт-терапии, тренингов творчества, психодрамы как самостоятельного направления деятельности, важность которого бы осознавалась на всех уровнях управления учебным и научным процессами.

Итогом работы круглого стола можно считать принятое решение о создании на факультете психологии рабочей группы, активность которой будет направлена на анализ имеющихся ресурсов в разработке на этой основе программы оформления «творческих» видов психологической практики в важный, перспективный самостоятельный вид деятельности, который бы выгодно отличал факультет психологии ТГУ от других подобных.