

ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Вопросы
истории, международных отношений
и
документоведения

Сборник трудов студентов и аспирантов
исторического факультета

Под редакцией профессора В.П. Зиновьева

Издательство Томского университета, 2005

²⁶ ГАТО. Ф. 215. Оп. 1. Д. 110 Л 18,19

²⁷ В Совет управления дороги в качестве обязательных членов входили представитель от Государственного контроля и представитель от Министерства финансов

²⁸ Там же. Л. 81

Ю.А. Иванова

Роль материалов «Учительской газеты» в реформировании отечественной системы школьного образования

В последние годы в России наблюдается особый интерес к образовательной тематике, поскольку образование находится на этапе реформирования, подвергается воздействию новых для него процессов. В связи с этим весьма актуальным представляется изучение истории реформирования системы образования в переходную для России эпоху, в частности, изучение предпосылок, обоснованности фундаментальной реформы системы образования 1992 года, ее сущности и содержания. Главным источником в ходе этого изучения выступают материалы педагогической прессы второй половины 1980-х гг., ярким представителем которой стала «Учительская газета». В этот период ее главным редактором был В.Ф. Матвеев, лично стимулировавший развертывание дискуссий по острым педагогическим проблемам, стремившийся к плюрализму мнений. Вокруг газеты концентрировались лучшие педагогические силы страны – педагоги-новаторы, передовые ученые и учителя, ведущие публицисты. Именно это издание явилось своеобразной трибуной для выступлений педагогической общественности, в связи с чем заслужило ее наибольшее признание.

Первая волна публикаций в «Учительской газете» появилась в ходе обсуждения реформы системы образования, провозглашенной в апреле 1984 г.

Уже с начала 1986 г. в прессе начинают появляться высказывания о неудовлетворительном ходе реформы, а позднее и вовсе об ошибочности некоторых ее направлений. Именно критика школьной реформы 1984 г. ознаменовала начало мощного общественно-педагогического движения второй половины 1980-х гг., сформировавшего впоследствии основной корпус идей истинного обновления школы.

Новая волна публикаций была вызвана опубликованием 18 октября 1986 г. в «Учительской газете» манифеста «Педагогика сотрудничества»¹, появившегося в результате двухдневной встречи педагогов-новаторов С.Н. Лысенковой, В.Ф. Шаталова, И.П. Волкова, В.А. Караковского, М.П. Щетинина, Е.Н. Ильина, Ш.А. Амоношвили. Обобщив свой опыт, результаты экспериментов, они выделили несколько основополагающих идей и объединили их в одну систему, названную «педагогикой сотрудничества». В этом уникальном документе отразились все назревшие в педагогической среде реформистские тенденции и настроения. Фактически это был первый источник, содержащий в себе общественный запрос на новую реформу системы образования.

В прессе началось широкое обсуждение педагогики сотрудничества. В «Учительской газете» открылась специальная рубрика, где печатались приходящие в редакцию письма с откликами на манифест, вызвавший огромный сочувственный резонанс в среде учительства. «После публикации отчета резко изменился тон редакционной почты. Она стала бодрее, энергичнее, оптимистичнее, почти в каждом письме звучит призыв к обновлению. Ключевые слова почты: «Наконец-то!», «Я – за!», «Давайте обновляться!»².

Следующим поводом для педагогических дискуссий стала обновленческая акция Министерства Просвещения. 31 января 1987 г. в «Учительской газете» был опубликован проект нового Устава средней общеобразовательной школы, ставший предметом обсуждения широкой педагогической и родительской общественности. Проект встретил единодушное неприятие со стороны педагогической общественности. «Прочитал проект нового Устава школы. Первое впечатление – удручающее... Делюсь мыслями с коллегами, с учителями соседней школы. Все в один голос: Устав анахроничен. Он попросту переписан с прежнего»³.

Новая волна общественно-педагогической критики была связана с подготовкой Всесоюзного съезда учителей. Дело в том, что в июле 1987 г. прошел Всероссийский съезд учителей, не затронувший проблем назревающего обновления школы. «Учительская газета» вновь становится трибуной, с которой звучала критика работы съезда и требования переноса Всесоюзного съезда учителей, намеченного на осень 1987 г., на год. Читателями газеты была развернута большая работа по подготовке этого съезда. Ее материалы в значительной степени повлияли на создание Временного научно-исследовательского коллектива (ВНИК) «Школа», который при участии приглашенных учителей, писателей, ученых выработал Концепцию всеобщего среднего образования⁴, вобравшую в себя выношенные общественностью идеи обновления школы. Началось широкое обсуждение концепции в «Учительской газете» и общественных кругах, ставшее показателем пика общественно-педагогического движения.

На страницах газеты появились восторженные отклики о Концепции: «Она открывает народному образованию добрые перспективы. В ней представлена реальная программа демократизации и гуманизации

всей школьной жизни... Этим перемен давно ждет наша школа и наше общество»⁵. Педагогическая общественность констатировала, что концепция собрала все лучшее, что родилось в педагогической науке и практике за последние годы.

Таким образом, «Учительская газета» стала индикатором настроений педагогической общественности во второй половине 1980-х гг. Поэтому она является важным историческим источником изучения такого яркого явления в жизни советского общества, как общественно-педагогическое движение.

Однако более существенной представляется роль публикаций и материалов дискуссий «Учительской газеты» как факторов социальной актуализации образовательных процессов в этот период. Ведь именно «УГ» стала стержнем, мотором педагогического подъема и самой реформы. В ней были отражены основные идеи реформирования системы образования, сформировавшиеся внутри этой сферы и соответственно характеризующие своего рода заказ субъектов образования на его обновление. В этом смысле рассматриваемые источники представляют чрезвычайную важность и актуальность, являясь, с одной стороны, выражением общественного мнения, заказа и, с другой стороны, формируя основные направления дальнейшего реформирования образования. Иными словами данные материалы наглядно демонстрируют процесс генезиса «идеальной» реформы – реформы, основанной на инициативе общества, а не государства, разработанной в соответствии с общесовременным запросом. Это и стало решающим фактором успешной реализации реформы впоследствии, ее повсеместной поддержки в обществе, ее огромного значения для всей образовательной системы. В этом смысле перечисленные документы сыграли самую главную роль.

Библиографические ссылки

¹ Педагогика сотрудничества // Учительская газета, 1986. 18 окт

² Учитель за обновление // Учительская газета, 1987. 5 янв

³ Кузнецов В. Не уточнять, а переделывать заново // Учительская газета, 1987. 14 фев

⁴ Концепция всеобщего среднего образования // Учительская газета, 1988. 23 авг.

⁵ Обсуждаем Концепцию всеобщего среднего образования // Учительская газета, 1988. 26 ноября

Е.А. Круглыхина

Организационные формы службы документального обеспечения управления в аппарате управления Томской городской Думы и перспективы их совершенствования

Эффективность деятельности организации во многом зависит от того, насколько рационально построена организационная структура управления учреждения.

В соответствии с организационно-структурной схемой Томская городская Дума представляет собой линейно-функциональную организационную структуру управления. Председатель думы и заместитель Председателя избираются собранием Томской городской Думы (ТГД (состоит из 18 депутатов). В линейном подчинении заместителя находятся комитеты: по муниципальной собственности, бюджетно-налоговый, контрольно-правовой, по социально-экономическому развитию, руководитель аппарата. Именно последнему подчиняется организационный отдел, на который возложена ответственность за организацию и состояние делопроизводства в Думе.

Поскольку Положение об отделе отсутствует, автором данной публикации был разработан и предложен на рассмотрение руководства ТГД проект Положения об организационном отделе Думы, регулирующего процессы его деятельности.

Схема 1.

Организационная структура Службы ДОУ Томской городской Думы:

Начальник организационного отдела – 2 главных специалиста, 1 ведущий специалист, 2 специалиста I категории, 1 специалист второй категории.

Схема 2.

Функциональная структура службы ДОУ Томской городской Думы:

Начальник организационного отдела – канцелярия – 2 штатные единицы, секретарь – один, протоколирование – 2 штатная единицы, инспектор по кадрам – 1.

Основная функция начальника организационного отдела – планирование и распределение работы, координация деятельности подразделения в целом, контроль за исполнением работы.

Поскольку ведущий специалист и специалист I категории выполняют схожие функции, имеет смысл объединить их в группу протоколирования, ответственную за документирование деятельности Думы.

Функции специалистов протоколирования: разработка планов работы ТГД; оформление и рассылка документов для рассмотрения на собрании ТГД; подготовка и проведение заседаний ТГД; ведение и оформление стенограмм, протоколов заседаний; оформление решений, принятых на собраниях ТГД; контроль за исполнением решений ТГД; работа со СМИ (публикация решений ТГД); оформление копий решений для заинтересованных учреждений и лиц.

Должностные позиции главного специалиста и специалиста II категории предлагается объединить в рамках канцелярии, функции которой заключаются в следующем: обеспечение приема, первоначальной обработки и распределения поступающей корреспонденции; обеспечение передачи рассмотренных