

ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Вопросы
истории, международных отношений
и
документоведения

Сборник трудов студентов и аспирантов
исторического факультета

Под редакцией профессора В.П. Зиновьева

Издательство Томского университета, 2005

диктовал, как отмечал Э. Мунье в своем трактате, постоянное самосовершенствование личности и нетерпимость к конформизму, инерции, рутине, привычкам. Об этом см. Mounier E. *Le personnalisme*. Paris, 1949. P. 6, 30-32)

⁷ Domenach J. M., Fraisse P. *De la Peur à la Coexistence* // *Esprit*. Mars 1951. P. 21.

⁸ Winock M. *Op. cit.* P. 294-295

⁹ Domenach J.-M. *Pour la défense nationale* // *Esprit*. Mai 1950. P. 835-837.

¹⁰ Vauri G. *Guerre en Corée* // *Esprit*. Août 1950. P. 177-186.

¹¹ Grosser A. *Allemagne 1950* // *Esprit*. Janvier 1950. P. 118-121

¹² Grosser A. *L'Allemagne dans la confusion* // *Esprit*. Décembre 1951. P. 846-848.

¹³ Domenach J.-M. *La fausse Europe* // *Esprit*. Avril 1953. P. 527-528.

¹⁴ Berger A. *L'Europe et l'unité allemande* // *Esprit*. Décembre 1951. P. 857-858

¹⁵ Lacroix J. *Faire la Paix* // *Esprit*. Mars 1951. P. 6-12

¹⁶ Berger A. *Op. cit.* P. 854, 857

¹⁷ Domenach J.-M. *La fausse Europe*..... P. 524.

¹⁸ Grosser A. *L'Allemagne dans*.... P. 850.

¹⁹ Bourdet C. *Deux mois de politique internationale 15 avril-15 juin 1950* // *Esprit*. Juillet 1950. P. 154

²⁰ *Contre la C.E.D.* // *Esprit*. Mai 1954. P. 641-643

²¹ Domenach J.-M. *Le nouveau réarmement allemand* // *Esprit*. Décembre 1954. P. 665-672.

Е.В. Хахалкина

Проблема создания зоны свободной торговли (ЗСТ) в британской внешней политике в январе-марте 1957 г.

Кабинет министров, сформированный Г. Макмилланом в начале января 1957 г., продолжил начатую в 1955 г. правительством А. Идена разработку планов экономической интеграции Великобритании со странами Западной Европы. Британский проект создания европейской зоны свободной торговли, детально разработанный к началу октября 1956 г., был своеобразным «ответом» на решения участников Мессинской конференции 1955 г. - Франции, ФРГ, Италии, Бельгии, Нидерландов и Люксембурга, об учреждении Европейского экономического сообщества (ЕЭС) и Европейского сообщества по атомной энергии (Евратома)¹.

Британская внешнеполитическая традиция в отношении Европы предполагала участие страны в европейских делах в качестве своеобразного арбитра, контролирующего происходящие на континенте процессы. Интеграционные устремления шести западноевропейских государств вызывали опасение британского руководства в связи с тем, что они могли привести к ослаблению позиций Великобритании не только в отношениях с Западной Европой, но и с Соединенными Штатами. Стремясь не допустить такого развития событий, Лондон предложил концепцию европейской зоны свободной торговли, не предусматривавшей, в отличие от интеграционной модели, избранной шестью государствами, продвижения к сотрудничеству в политической сфере.

Важным фактором, повлиявшим на корректировку подходов правительства Великобритании к формированию европейской политики было изменение после Второй мировой войны хозяйственной структуры западноевропейского региона и мира в целом. Именно поэтому, считали эксперты, к началу 1957 г. Великобритания столкнулась с проблемами в платежном балансе страны и с падением темпов экономического роста. За период с 1950 по 1955 гг. доля страны в мировой торговле упала с 25 % до 20 %².

К концу 1950-х гг. британские правительственные эксперты и независимые эксперты в области экономики пришли к выводу, что финансовые проблемы, которые переживала страна в послевоенное время, были обусловлены сложившейся в Великобритании структурой внешнеэкономических связей. Она предполагала ориентацию Лондона гораздо в большей степени на отношения со странами Содружества, чем с Западной Европой в то время, когда самый быстрый рост мирового товарооборота приходился на индустриально развитые страны³.

Эти обстоятельства объясняют почему дискуссии в британском правительстве по предложенному премьер-министром в январе 1957 г. «великому проекту» - плану экономического и военно-политического сотрудничества Великобритании с европейскими государствами, развернулись прежде всего вокруг проблем в экономической сфере⁴.

Проект Г. Макмиллана отличался от плана шести государств двумя важными чертами. Во-первых, британский «великий проект» не предполагал установления единых тарифов в торговле с третьими странами. Во-вторых, Г. Макмиллан предлагал не включать в ЗСТ продукцию сельского хозяйства. Такая позиция Великобритании была обусловлена тем, что страна была связана со странами Содружества имперскими преференциями – предпочтительными тарифами. Преференции позволяли Лондону ввозить из этих стран сырье и продовольствие по сниженным ценам. Хотя после Второй мировой войны значение системы преференций постепенно сокращалось, что было связано со стремлением наиболее развитых государств-членов Содружества (Австралии, Новой Зеландии) развивать свою собственную промышленность и расширять торговые отношения с другими странами, в частности, США, поддержание экономических связей с бывшими колониями и доминионами по-прежнему имело важное значение для экономического развития Великобритании. Кроме того, в отличие от проекта шести стран, британская зона

свободной торговли должна была действовать в рамках Организации Европейского Экономического Сотрудничества (ОЕЭС) и согласно принципам Генерального Соглашения по Тарифам и Торговле (ГАТТ)⁵.

Первая реакция европейских стран на инициативы Лондона носила, казалось бы, благожелательный характер. Премьер-министр Великобритании, Г. Макмиллан, считал возможным инициировать переговоры по созданию ЗСТ уже в феврале 1957 г.

И действительно, в начале февраля 1957 г. на заседании Совета ОЕЭС было принято решение провести официальные переговоры о создании ЗСТ. Однако начавшиеся переговоры выявили наличие существенных разногласий между их участниками. Прежде всего, позиция Франции характеризовалась неопределенностью, что было связано со сложной внутривнутриполитической ситуацией в стране и нерешенностью колониальных проблем. По мнению итальянской исследовательницы М.-Г. Мельчионни, сомнения в политических кругах Франции в выгоде участия в европейской интеграции усилились, когда страны шести вступили в переговоры о создании зоны свободной торговли⁶.

Как собственно и предполагал Г. Макмиллан, позиции участников разошлись по вопросу выработки совместной политики в области торговли продуктами сельского хозяйства. В тактических целях Г. Макмиллан считал необходимым проводить переговоры по этому вопросу, но полагал, что усилия Великобритании в ходе обсуждения проекта должны быть направлены на создание зоны торговли промышленными товарами. Ход переговоров показал отсутствие единства взглядов в правительственных кругах Великобритании, несмотря на мнение экономических экспертов о необходимости изменить структуру внешнеэкономических связей страны. В позиции членов британской делегации на переговорах явно прослеживалось стремление скорее избежать ослабления отношений со странами Содружества, чем развивать связи с Европой.

Со своей стороны страны шести опасались, что ЗСТ может помешать созданию институтов ЕЭС, поскольку осуществление британской инициативы предполагало подчинение институтов ЕОУС, Общего Рынка и Евратома единой Ассамблее под эгидой ОЕЭС.

Дипломатия Соединенных Штатов внимательно следила за ходом переговоров между Великобританией и шестью странами. Документ, подготовленный госсекретарем США Дж. Ф. Даллесом, внимательно изучившим «великий проект» Г. Макмиллана, отражал подозрения Вашингтона относительно мотивов европейской политики Лондона. Дж. Ф. Даллес выразил опасение, что усилия Великобритании по реализации ЗСТ, не предполагающей развития политического союза, могут способствовать «выхолащиванию» сути европейской интеграции. Госсекретарь в этой связи подчеркивал, что создание Общего рынка и Евратома имеет первостепенное значение для укрепления «атлантической конструкции»⁷. 25 марта 1957 г. в Риме представителями шести западноевропейских государств были подписаны договоры о создании ЕЭС и Евратома.

Переговоры в рамках ОЕЭС по ЗСТ продолжились, но стало очевидным, что предположение британских правительственных экспертов о том, что провал в 1954 г. идеи Европейского Оборонительного Сообщества последовательно приведет к провалу других интеграционных идей западноевропейских стран, было ошибочным⁸. Г. Макмиллан в апреле 1957 г. признал, что официальные переговоры в Париже о союзе между Общим рынком и ЗСТ могут зайти в тупик уже в конце мая⁹.

Основным упущением британской дипломатии была ничем не оправданная уверенность в способности убедить европейские страны отдать предпочтение плану создания зоны свободной торговли. Но оказалось, что высокие внешние тарифы и другие потенциально ограничительные меры в отношении третьих стран, устанавливаемые посредством создания Общего рынка, были гораздо более приемлемыми для экономических либералов внутри Сообщества, особенно в ФРГ и Голландии, чем идеи ЗСТ¹⁰. Как указывает английская исследовательница М. Кэмпс, «Шестерка не была готова совместить свои переговоры по Общему рынку с обсуждением британского плана ЗСТ для того чтобы вместе выработать решения тех проблем, с которыми столкнулась реализация двух проектов»¹¹.

Примечательно, что переговоры по созданию ЗСТ дали обратный ожиданиям Британии результат. Они способствовали ускорению интеграционных процессов в Европе в рамках модели, предполагающей создание наднациональных органов¹². Вся важность и последствия подписания соглашений в Риме не сразу были осознаны британской элитой. Неизбежность перехода страны на положение региональной державы требовала осознания британским обществом. Страны бывшей империи по-прежнему психологически воспринимались большей частью правительственных кругов и населения как «британские»¹³.

Провал попытки создания зоны свободной торговли показал британскому правительству необходимость искать другие способы укрепления влияния Великобритании в Европе.

Библиографические ссылки

¹ Итогом конференции стран Шестерки в Мессине стало принятие резолюций, направленных на реализацию следующих целей, а именно: совместное производство и обмен энергоресурсов; общая программа развития атомной энергии; развитие отношений с третьими странами; создание общего европейского рынка, свободного от всех таможенных тарифов и количественных ограничений. Последнее направление представляло для британского правительства особый интерес, который выразился в разработке так называемого «Плана Г», предполагавшего создание промышленной зоны свободной торговли европейских государств и вынесенного на обсуждение британского кабинета министров в октябре 1956 г. См. подробнее Macmillan H. Riding the storm. 1956-1959. L., 1971 P. 68; Britain and European integration. A documentary history, 1945 -1999 L., N. Y., 2000. P. 75-76.

² Young J. W. Britain and the European Unity, 1945-1999. Basingstoke, 2000 P. 58

³ George S. An awkward partner: Britain in the European Community. N. Y., 1998. P. 28

⁴ British Documents on the End of Empire (BDEE). Series A. Vol. 3. Part 1. L., 1994. P. 108-109.

⁵ ОЕЭС была оформлена в 1948 г. посредством заключения 16 западноевропейскими странами двусторонних соглашений с Соединенными Штатами об условиях оказания помощи по плану Маршалла. В 1949 г. ФРГ подписала аналогичный договор с американским правительством, став 17 участником ОЕЭС.

ГАТТ было подписано 23 странами в 1947 г. в Женеве. Основной целью данной международной организации провозглашалось последовательное проведение в жизнь таких принципов внешней торговли как отказ от количественных ограничений импорта и снижение таможенных тарифов между участниками.

⁶ Мельчиони М.-Г. Влияние Суэцкого кризиса на переговоры в Брюсселе // История европейской интеграции М., 1995. С. 153.

⁷ Foreign Relations of the United States (FRUS). 1955-1957. Vol. VIII. Western Security and Integration Wash., 1986. P. 535-536.

⁸ George S. Op. cit. P. 27.

⁹ Vinand P. Eisenhower, Kennedy and the United States of Europe. N. Y., 1996. P. 115.

¹⁰ Camps M. Britain and the European Community, 1955-1963. New Jersey, 1964. P. 103.

¹¹ Ibid. P. 110.

¹² Young J. W. Op. cit. P. 64

¹³ Кальвокоресси П. Мировая политика. 1945-2000. В 2-х кн. М., 2003. Кн. 1 С. 281.