АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА В СОВРЕМЕННЫЙ ПЕРИОД

Издательство Томского университета
Томск - 1981

УЧЕТ ЛИЧНОСТИ КОРЫСТНОГО ПРЕСТУПНИКА ПРИ ПРИМЕНЕНИИ УСЛОВНОГО ОСУЖДЕНИЯ

С. А. Елисеев

Действующее уголовное законодательство, как известно, позволяет освобождать лиц, совершивших преступления, от отбывания назначенного наказания. В ст. 44 Уг РСФСР сказано, что "если при назначении наказания в виде лишения свободы или исправительных работ суд, учитывая обстоятельства дела и личность виновного, придет к убеждению о нецелесообразности отбывания виновным назначенного наказания, он может постановить об условном неприменении наказания к виновному с обязательным указанием в приговоре мотивов условного осуждения". Как видим, применение условного осуждения предполагает обязательный учет личности виновного, позволяющий суду убедиться в том, что целей наказания можно достичь без практического применения наказания. Нельзя однако не заметить, что в названной статье Уг РСФСР не содержится указания на конкретные обстоятельства, всестороннее и полное исследование которых дает возможность суду сделать объективное заключение о нецелесообразности отбывания виновным назначенного по приговору наказания. Какие же конкретные обстоятельства, характеризующие личность корыстного преступника, следует учитывать суду при решении вопроса о возможности освобождения виновного от отбывания наказания? Анализ ст. 44 Уг РСФСР показывает, что в основе решения суда о применении условного осуждения должно лежать убеждение суда в нецелесообразности отбывания виновным назначенного наказания, вытекающее из совокупной оценки обстоятельств дела (характера и степени общественной опасности совершенного преступления) и личности виновного. О возможности применения условного осуждения к преступнику речь может идти, по нашему мнению, лишь тогда, когда будут установлены обстоятельства, показывающие на небольшую степень вероятности совершения лицом нового преступления, на возможность исправления лица без реального применения наказания. Как правильно отмечает В.А. Видимонов, условное осуждение "может осуществляться только в том случае, когда вероятность совершения лицом нового преступления достаточно мала, когда для предупреждения нового преступного поведения достаточно содержащейся в условном осуждении угрозы приведения и исполнение назначенного судом уголовного на-

наказания"[1] на возможность исправления корыстного преступника без применения наказания может указывать целый ряд обстоятельств, свидетельствующих, во-первых, о сравнительно неглубоких и нестойких паразитических стремлениях виновного; во-вторых, об определенной социальной ценности личности преступника; в-третьих, об осуждении виновным своего поведения, об осознании вины в совершенном преступлении. О сравнительно неглубоких и нестойких паразитических стремлениях может говорить совершение преступления при случайном стечении обстоятельств, совершение преступления впервые, второстепенная роль виновного в преступлении, небольшой размер наживы и т.д. Показателями возможности исправления лица без реального применения наказания являются также чистосердечное раскаяние, добровольное возмещение ущерба, активное способствование раскрытию преступления, а также обстоятельства, характеризующие поведение виновного до и после совершения преступления - честное отношение к труду, наличие поощрений, участие в общественной жизни, надлежащее отношение к установленным в обществе правилам поведения. Необходимо учитывать и такие, характеризующие общественную ценность личности преступника, обстоятельства, как семейное положение виновного, наличие на иждивении несовершеннолетних детей, нетрудоспособных близких и др. Комплексный учет названных выше обстоятельств позволит суду сделать обоснованный вывод о нецелесообразности отбывания виновным назначенного наказания.

---

1. Филимонов В.Д. Особенности учета личности преступника при применении условного осуждения.- В сб. Актуальные вопросы борьбы [illegible] 1972, с. 30.