

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
В СОВРЕМЕННЫЙ ПЕРИОД

Издательство Томского университета
Томск - 1981

ВОПРОСЫ КОМПЕТЕНЦИИ МЕСТНЫХ ОРГАНОВ СУДЕБНОГО УПРАВЛЕНИЯ

В. М. Зуев

В трактовке сущности, содержания и в конструировании общего понятия компетенции органа судебного управления представляется правильным использование следующих теоретических положений: а) компетенция является юридическим выражением содержания деятельности государственных органов; б) государственно-властные полномочия (права и обязанности) определяют границы правового осуществления функций судебного управления тем или иным органом; в) права и обязанности органа, являясь основными элементами содержания компетенции, дополняются наиболее общими правовыми категориями, определяющими направления, круг вопросов, сферу применения правовых воздействия, или, так называемыми, предметами ведения органа; г) предметы ведения, закрепляющие в общей форме характер и объем функционального назначения органа, отражают организационно-правовой аспект взаимодействия и взаимозависимости отдельных его полномочий.

Являясь необходимым элементом организации государственной власти, компетенция обуславливает эффективность деятельности и местных органов судебного управления, выступает важнейшим средством разделения их управленческого труда и определяет пределы правового регулирования организационных отношений судов. Реализация местными государственными органами общих функций судебного управления заключается в том, что каждый из них несет свой объем функциональной нагрузки, юридически сформулированный как компетенция органа по организационному руководству судами.

Таким образом, компетенция местного органа судебного управления — это юридическое выражение содержания деятельности по организационному руководству судами, представляющееся через систему конкретных полномочий (прав и обязанностей) и предметов ведения в области организации местных судов и создания надлежащих условий их функционирования.

Отнесение государственного органа к числу осуществляющих судебное управление на местах зависит прежде всего от правового закрепления за ним элементов компетенции по организационному руководству определенными звеньями судебной системы. Содержание компетенции органа судебного управления существует и развивается через составляющие его предметы ведения и полномочия в указанной области, ко-

торне в конечном счете и характеризуют орган в таком качестве. Так, отнесение ряда местных Советов народных депутатов и их исполнительных комитетов, отделов юстиции исполкомов областных (краевых) Советов и вышестоящих судов к органам судебного управления на местах обусловлено наличием в содержании их компетенции полномочий и предметов ведения по организации деятельности местных судебных звеньев.

В соответствии с функциональным назначением органов по организационному руководству судами распределяются основные группы их полномочий. Так, формирование местных судебных органов, совершенствование их организационной структуры отнесены к ведению местных органов власти и их исполнительных комитетов. На отделы юстиции возложены основные полномочия по непосредственной организации работы судов, проведению кадровой политики, по ведению судебной статистики и созданию прочих необходимых условий для надлежащего их функционирования. Наконец, полномочия организационного характера, возложенные на вышестоящие суды, касаются организации судебной практики и оказания помощи народным судам в применении законодательства. Разграничение полномочий по основным сферам организационного воздействия на суды не исключает отдельные элементы полномочий организационного руководства в других направлениях.

Почти десятилетний опыт работы отделов юстиции показал, что правовое содержание их деятельности не достаточно разработано и требует дальнейшего совершенствования. Это, в частности, касается более точной постановки задач их организационной деятельности, детализации прав и обязанностей в решении отдельных вопросов организационного руководства, законодательного решения вопроса об объеме, характере полномочий отдела юстиции и вышестоящего суда, а также форм координации работы этих органов. Полномочия областных и иных соответствующих им судов по организации судебной деятельности методами судебного управления закреплены в законе в общей форме и требуют неперемennого взаимодействия с отделами юстиции. Такое однозначное указание на предметы совместного ведения по оказанию помощи судам в применении законодательства не способствует оптимальному решению практических вопросов. Нередко в практике эта помощь либо сужается, либо трактуется необоснованно широко и зависит от субъективной постановки работы.

Таким образом, современная организация судебного управления на местах предполагает целесообразное по содержанию и четкое по форме распределение компетенции между всеми местными органами судебного управления.