

**Министерство образования Российской Федерации
Томский государственный педагогический университет**

**ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ РАЗВИТИЕ
ЗАПАДНОЙ СИБИРИ В XVII–XX ВВ.**

Материалы научной конференции,
посвященной 70-летию исторического факультета
Томского государственного педагогического университета

Томск
2002

И 90

ББК 63.3(2Рос) 1434

Рассмотрено и рекомендовано к печати
редакционно-издательским советом
Томского государственного
педагогического университета

Историко-культурное развитие Западной Сибири в XVII–XX вв.: Мат-лы научной конференции, посвященной 70-летию исторического факультета Томского государственного педагогического университета / Под. ред. д.и.н., проф. В.П. Бойко. – Томск: Издательство Томского государственного педагогического университета, 2002. – 303 с.

Книга посвящена широкому кругу проблем истории Западной Сибири и страны в целом на протяжении четырех веков, становлению и развитию здесь системы законодательства. Темы статей будут интересны и полезны историкам и юристам, преподавателям и студентам, всем, кто интересуется гуманитарными науками совершенствованием из преподавания.

ПРОФЕССОР С.И. ГЕССЕН И ТОМСКОЕ УЧИТЕЛЬСТВО (1917–1921 ГГ.)

Л.М. Найбороденко

Томский государственный педагогический университет

Имя С.И. Гессена, его личность, его труды исключительно актуальны благодаря его вкладу в философскую и педагогическую науку. Исследованию его творчества были посвящены научные конференции (в частности, в Томске), вышли в свет работы о Гессене как русском философе; опубликована статья об ученом в биографическом словаре профессора С.Ф. Фоминых; ценна и работа С.Ф. Фоминых и С.А. Некрылова о деятельности С.И. Гессена в Томском университете [1]. Между тем, томский период в жизни С.И. Гессена разработан недостаточно, хотя он имеет большое значение в творчестве ученого. Именно в Томске сформировались взгляды Гессена на педагогику как прикладную философию. Учитывая это, автор ставит цель осветить неизвестные моменты деятельности Гессена в Томске. Источниками для этого послужат работы самого Сергея Иосифовича, его книга «Основы педагогики. Введение в прикладную философию», «Мое жизнеописание», идущее как приложение к этой книге [2], статьи об ученом, а также не использованные ранее документы, опубликованные в журнале Томского губернского учительского союза «Школа и жизнь Сибири» за 1917–1918 гг., в «Журнале министерства народного просвещения» за 1919 г., изданном типографией епархиального братства.

Чем был занят в Томске молодой профессор? Он замещал декана на историко-филологическом факультете. У него остались самые лучшие воспоминания об этом: ни интриг, ни конфликтов не было среди молодых доцентов, приехавших Петербургского университета. Сергею Иосифовичу было 30 лет. В 1909 г. он защитил докторскую диссертацию. Все силы он отдавал подготовке к лекциям и семинарам: за четыре года прочитал курсы логики, истории греческой философии, этики и философии права, основы педагогики. Он вставал в 6 часов утра, чтобы к 10 часам иметь свежеприготовленную лекцию. Чтение лекций побудило углубить знания: «Я продолжал в Томске усиленно учиться, но на окончание диссертации о Канте у меня не было ни времени, ни сил». Главным делом Гессена в Томске было формирование его системы педагогики в этот период. Ученый пишет, что его «Основы педагогики» были только детально разработкой постепенно расширяющегося спектра его лекций [3].

Что повлияло на обращение С.И. Гессена к педагогическим теориям? В литературе звучит интересная мысль – революция. В этом есть смысл. Но можно предположить, что обращение ученого к педагогике было вызвано влиянием тех процессов, которые происходили в среде томского учительства. Действительно, период с 1917 по начало 1920-х гг. был для всего российского общества переломным. Не менее сложным он был и для российского учительства, томского в том числе. В эти годы решался вопрос о будущем

школы, будущем целых поколений детей. Проекты реформирования школы, ее демократизации были предложены представителями всех политических сил, которые побывали у власти в России, в Сибири, в Томске в период с весны 1917 г. и до восстановления власти большевиков в Томске 17 декабря 1919 г. Это были либералы, социал-демократы, меньшевики, сторонники Временного Сибирского правительства, наконец, сторонники Колчака и потом вновь большевики. В эти годы Томск оказался центром борьбы разнонаправленных сил, но вместе с тем, на короткий период с весны 1918 г. по вторую половину декабря 1919 г. стал центром либеральных сил благодаря точке притяжения – классическому Томскому университету. В числе этих сил были блестящие профессора-гуманитарии, физики, математики из Перми, Казани, в том числе и педагоги. Здесь шли необычные эксперименты в области образования, смелые замыслы немедленно претворялись в жизнь.

В исследуемый период в Томске методично разрабатывались планы преобразования старой школы в новую. Кто этим занимался? Это профессор ТГУ В.В. Сапожников, педагог высшего класса, читавший лекции в Томском учительском институте, глава министерства народного просвещения во Временном Сибирском правительстве; это И.С. Ключев, бывший учитель III Самарской женской гимназии, депутат Государственной думы, один из авторов проекта реформирования школы в дореволюционный период; И.А. Успенский, директор Томского учительского института, а также Сергей Иосифович Гессен. В Томске и Томской губернии действовали профессиональные объединения учителей, ведущим был Губернский учительский союз, он созывал съезды, совещания, имел свой печатный орган – журнал «Школа и жизнь Сибири» [4]. Это была трибуна для педагогов, там давалась информация о событиях учительской жизни, дебатировались проблемы школы.

Известно, что учителя Октябрьского переворота не приняли. Это событие они определили как трагическое, не вызванное потребностями исторического развития России. Октябрьская революция обострила основные вопросы: какой быть школе; какова должна быть структура управления; будет ли управление школой старое, авторитарное, централизованное, или автономное, демократичное децентрализованное? Учительство стремилось к автономии, считало, что школа должна быть вне политики. Этими проблемами жил и Сергей Иосифович Гессен. Он не был оторван от жизни и борьбы томских учителей, от преподавал в Томском учительском институте, читал лекции на курсах при институте для учителей [5], участвовал в заседании Томского губернского школьного Совета 12 июня 1918 г. [6], руководил народным университетом в Томске [7] и т.д. Он сотрудничал с журналом «Школа и жизнь Сибири», «Журналом Министерства народного просвещения», наконец, он был, видимо, одним из организаторов встречи американского ученого профессора Росселя, декана педагогического факультета университета штата Айова, который по поручению президента США Вильсона посетил

Сибирь и Томск. 20 ноября 1918 г. он выступил с лекцией в Томске. Целью встречи было знакомство педагогов Сибири с опытом Соединенных Штатов в организации школьного образования. Лекция вызвала большой интерес, ее текст был опубликован в журнале «Школа и жизнь Сибири» [8]. Автор говорил, что он не собирается навязать России традиции американской школы, но считает, что опыт может быть востребован в силу некоторых общих и для России, и для Америки исторических условий. С.И. Гессен дал подробный анализ статьи и лекции Росселя. Гессен был солидарен с Росселем в том, что проблема управления образованием – это государственная проблема, но вместе с тем и экономическая. Старинная английская поговорка гласит: «Кто платит, тот и хозяин» т.е. кто выделяет деньги на школу, тот и руководит ею. В Америке в начале XX в. этот вопрос решался компромиссно: было два источника пополнения школьного фонда – налог на образование в штате с недвижимого имущества и государственный школьный денежный фонд, который находился в штате и доход с него в виде процентов распределялся между школами. Второй источник формировался за счет продажи земли штата. Таким образом, сочетался принцип автономии штата в управлении школами с принципом централизации, т.е. управлением и со стороны государства. Мнение С.И. Гессена таково, что в России опыт США мог быть применим. Речь шла о расширении прав земств, об использовании их экономических возможностей для развития образования, в частности, о введении налога на образование [9].

Важным был и опыт американцев по созданию единой системы образования. Суть ее в том, что ребенок, поступавший в первый класс, имел право дойти до университета. В России до революции такой системы не было: школьная цепочка разрывалась, только выпускники классических гимназий имели доступ в университет. Анализируя американский опыт, Гессен вслед за Росселем говорил, что равенство в образовании может быть формальное, юридическое, и реальное фактическое. Оба ученых пришли к выводу, что можно дать детям право на получение высшего образования, но в реальной жизни его получают лишь несколько процентов поступивших с первый класс. Происходит это по объективным причинам – недостаток способностей, здоровья, средств. Именно поэтому американцы в начале XX в. осуществили реформу школы: они ввели на второй ее ступени профильное обучение, которое открыло возможности для профессиональной ориентации детей, для выбора ими в будущем образования по своим способностям и финансовым возможностям. Гессен в своих заметках по этой статье делает вывод, что данная структура школы очень перспективна и для России. Гессен с сожалением отмечал, что не всякая страна может себе это позволить, так как нужны подготовленные педагоги, соответствующее оборудование, классы и пр., т.е. материальные ресурсы. К сожалению, к этому варианту развития наша шко-

ла обратилась только сейчас. Гессен писал, что школу такого типа можно считать общедоступной. Главное, что она позволяет молодому человеку реализовать свои способности с большой пользой для себя, и для общества, такая школа обеспечивает реальное равенство детям, всем дает равный шанс на подготовку к жизни. В этом подлинная свобода в образовании [10], равенство шансов.

В чем для историка ценность изложенного? Мы упоминали, вслед за Гессеном, что в основном его педагогические воззрения сложились в Томске. Сопоставление обнаруженной нами в «Журнале Министерства народного просвещения» за 1919 г. статьи Гессена о брошюре Росселя с соответствующим разделом главного труда Гессена «Основы педагогики» позволяют документально подтвердить этот вывод – совпадение почти текстовое, схожи даже таблицы. Причем, в конце соответствующего раздела книги, в разделе «литература вопроса» Гессен пишет, что «на русском языке литературы почти нет» [11]. Таким образом, можно сделать вывод, что С.И. Гессен, живя и активно работая в Томске, был в контексте событий учительской жизни и именно это стимулировало его обращение к педагогике.

Литература

1. См.: Сибирь. Философия. Образование. № 2. 1998. С.И. Гессен – к 110-летию: статьи. Осовский Е.Г. С.Гессен – «Тепла инкогнига» русской педагогики, Цукер А.А. О педагогике Гессена; Костокова Т.А. Философско-педагогическое наследие С.И. Гессена и проблемы поиска основания национального образования др.; Сапов В.В. Сергей Гессен – русский философ. Вестник РАН. 1993. № 6; Фоминых С.Ф., Некрылов С.А. Профессора Томского университета. Выпуск 1. Томск, 1996. С. 80–82. Фоминых С.Ф., Некрылов С.А. С.И. Гессен в Томске (1917–1921 гг.) // Сибирь. Философия. Образование. № 2. 1998 и др.
2. Гессен С.И. Мое жизнеописание. – Основы педагогики. М., 1995. С. 422–423.
3. Там же. С. 423.
4. Школа и жизнь Сибири. Томск. 1917–1918 гг.
5. Гессен С.И. Основы педагогики. С. 423. Школа и жизнь Сибири. 1918. № 3. С. 77.
6. Школа и жизнь Сибири. 1918. № 4. С. 63. Протокол № 1 заседания Томского Губернского школьного совета.
7. Гессен С.И. Томский городской народный университет им. П.И. Макушина в 1918–1919 гг. // Журнал Министерства народного просвещения. Омск. 1919. № 1. С. 306–308.
8. Американская школа. Лекция профессора Росселя // Школа и жизнь Сибири. 1918. № 4. С. 11–16. Была издана брошюра профессора Росселя под названием «Развитие системы образования в Соединенных Штатах». Владивосток, 1919.
9. Гессен С.И. Профессор Россель. Развитие системы образования в Соединенных Штатах. Работа опубликована в разделе «Библиография». // Журнал Министерства народного просвещения. 1919. № 1. С. 14–15.
10. Там же. С. 315–317.
11. С.И. Гессен. Основы педагогики. С. 190–199.