

*Памяти профессора
экономического факультета ТГУ
М.П. Евсеева
посвящается*

**Развитие научно-образовательного
потенциала Сибири
Материалы Всероссийского
научно-методического семинара
3-4 октября 2002 года**

ИЗДАТЕЛЬСТВО ТОМСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Томск – 2002

Таким образом, трансформация отсталой профессионально-квалификационной структуры занятых и приведение ее в соответствие с требованиями формирующейся парадигмы занятости населения предполагают реформирование системы профессионально образования. Мы считаем, что долгосрочная федеральная программа занятости, разработанная и реализуемая на основе системно-целевого подхода, позволит комплексно решать проблемы совершенствования и регулирования профессионального состава рабочей силы.

ЭКСПЛУАТАЦИЯ ТРУДА ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ В ВУЗАХ

Л.С. Гринкевич

Томский государственный университет

По мнению автора, эксплуатация в общем виде – это неэквивалентность взаимоотношений субъектов общественных отношений, выражающаяся в присвоении одними членами общества результатов труда, творчества, талантов и так далее других членов общества или угнетении (подавлении) личности.

Следует различать две формы эксплуатации:

- военную (открытую, силовую);
- камуфлированную (узаконенную господствующей властью).

Эксплуатация труда является одним из видов камуфлированной эксплуатации. Она проявляется:

1. Через дифференциацию в уровне оплаты труда по вертикали и по горизонтали и уровне доходов (на капитал, финансовые активы), а также доступность других благ определенного объема и качества (представительские расходы, организация отдыха и т.д.).

2. Через применяемые подходы к организации системы оплаты труда: насколько оплата труда учитывает характер труда, энерготрудовую, психологическую и экологическую нагрузку на организм человека; соответствие оплаты труда рациональному потребительскому бюджету; степень защищенности работников в системе трудовых отношений.

3. Через уровень развития социальной сферы (реальной социальнойности государства): присутствует ли платность в социальной сфере и каковы пропорции распределения реальной социальной нагрузки между государством, работодателем и человеком, в том числе затраты на здравоохранение, пенсионное, социальное обеспечение, образование, выбор профессии, доступность рабочего места определенного качества труда.

4. Через наличие регулярного процента безработных, что, конечно, позволяет влиять на уровень оплаты труда и его условия незави-

симо от реальных трудовых затрат и требуемой стоимости рабочей силы.

Эксплуатация труда в России носит ярко выраженный характер. Это связано:

1. Со сложившимися негативными тенденциями на рынке труда в связи с проводившимися социально-экономическими реформами.

2. Со слабым контролем со стороны государства системы трудовых отношений в коммерческом секторе, что породило своеобразную «барщину», когда «хозяин» определяет уровень жизни работника и степень его эксплуатации. Само государство является примером реализации массовой эксплуатации труда – через уровень оплаты труда работникам бюджетной сферы, несвоевременность финансирования государственных заказов.

3. С низким уровнем социального обеспечения в стране. Так, например, системы вспомоществования, аналогичной развитым зарубежным странам со всеми формами страховых элементов, в России до настоящего времени нет, а уровень пенсий, пособий не соответствует объективным потребностям, и государство таким образом «экономит» финансовые средства, эксплуатируя социально незащищенных.

4. С отсутствием действенного механизма регулирования и сдерживания трудовой эксплуатации.

Эксплуатация труда преподавателей в вузах имеет следующие наиболее яркие проявления:

1. Уровень оплаты труда не соответствует рациональному потребительскому бюджету, а для многих (не имеющих степени, звания) – минимальному потребительскому бюджету. При этом грустно наблюдать за декларируемыми государством заверениями о повышении оплаты труда работникам бюджетной сферы и реально проводимыми действиями. Так, последнее «существенное» увеличение минимального размера оплаты труда (ставки первого разряда) работникам бюджетной сферы со 132 рублей до 450 рублей сопровождалось изменением шкалы коэффициентов в сторону уменьшения почти в два раза, например, для 13-го разряда (доцент) – с 5,76 до 3,12.

2. Резко увеличились интенсивность труда, уровень психоэнергетической нагрузки. С одной стороны, возросло количество студентов на потоковых лекциях, количество групп за счет увеличения доли платных студентов. Учитывая, что факультеты распоряжаются лишь ограниченной частью заработанных средств, произошедшее увеличение трудоемкости несоизмеримо с дополнительной оплатой. С другой стороны, для поддержания приемлемого благосостояния своей семьи преподаватели вынуждены искать дополнительные заработки, что усиливает и ускоряет износ человеческого организма, и несомненно, сказывается на качестве труда.

3. В вузах, особенно на экономических, юридических специальностях, наиболее заметна опосредованная эксплуатация пользователями знаний преподавателей. Не секрет, что оплата доцента ниже оплаты продавца, а средняя оплата труда бухгалтеров, финансистов, менеджеров (то есть выпускаемых специалистов) выше, чем у профессоров, в 2–10 и более раз. Это, конечно, отражается на эмоциональном состоянии преподавательского состава.

По мнению автора, задуманная правительством реформа высшей школы, в том числе ее «коммерсализация», в сочетании со стремлением (а может, необходимостью) руководства вузов к централизации финансовых средств, а также при отсутствии продуманного механизма регулирования эксплуатации, и на уровне высшего учебного заведения, и на уровне страны, в ближайшей перспективе не изменят обозначенных тенденций.

Научно обоснованное управление трудовой эксплуатацией, в первую очередь, требует наличия научного подхода к ее измерению. Для оценки степени эксплуатации предлагается рассчитывать коэффициент степени эксплуатации наемного работника собственником, который можно представить в следующем виде:

$$КСЭ(c/p) = \begin{cases} 0 - \text{при значении разности меньше нуля} \\ \left(\frac{УИП(c)}{УИП(p)} - КПД \right) * 100\% \end{cases}$$

где КСЭ (с/р) – коэффициент степени эксплуатации работника собственником;

УИП (с) – уровень интегрального потребления собственника;

УИП (р) – уровень интегрального потребления наемного работника;

КПД – коэффициент предельной дифференциации уровней потребления членов общества.

В указанной схеме шкала оценки коэффициента степени эксплуатации должна быть в пределах от нуля до получаемого расчетного значения при положительном знаке. Если при расчете формально будет получена отрицательная оценка, то коэффициент степени эксплуатации должен быть равным нулю: эксплуатации в данном случае нет, поскольку дифференциация уровней интегрального потребления собственника и наемного работника ниже критического уровня.

Таким образом, в отличие от известного марксистского подхода при оценке степени эксплуатации собственником наемных работников, во-первых, из всей массы получаемого прибавочного продукта (числитель традиционной схемы оценки степени эксплуатации по К. Марксу) должна быть вычтена часть прибавочной стоимости, направ-

ляемая на расширенное воспроизводство товарной массы, благ и услуг, а во-вторых, в схему оценки степени эксплуатации дополнительно должен быть введен коэффициент предельной дифференциации уровней потребления.

ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В ЭКОНОМИКУ РОССИИ

С.К. Ашванян, О.Б. Кузнецова, Л.В. Менх

Кемеровский технологический институт пищевой промышленности

Единственный путь выхода экономики России из кризиса есть возрождение промышленности. Для решения этой задачи промышленный сектор России нуждается в инвестициях. Инвестиции в основной капитал определяют перспективу расширенного воспроизводства и инновационного развития экономики любого государства. Поэтому одним из важнейших факторов перехода к этапу экономического роста, стабилизации и подъема национальной экономики является привлечение прямых иностранных инвестиций (ПИИ). ПИИ помогут решить проблемы, имеющие место в экономике России: падение уровня производства, банкротство предприятий, нехватка средств для приобретения оборудования, экологические проблемы, засилье импорта. Активизировав приток инвестиций и направляя их на модернизацию промышленности, Россия имеет возможность стать крупнейшим производителем качественных продовольственных и промышленных товаров, конкурентоспособной державой на мировой арене.

В области инвестиций Россия сильно отстает от восточноевропейских стран, которые предоставляют более приемлемые макроэкономические условия и законодательства.

Инвесторами в экономику России являются 108 стран. Крупнейшими из них по объему накопленного капитала с 1992 по 2001 год являлись США (20,2%), Германия (18,9%), Кипр (15,6%), Франция (10,9%), Великобритания (7,4%).

Выход иностранных инвесторов на российский рынок происходит в основном путем покупки акций перспективных российских предприятий в рамках программы приватизации. Строительство новых заводов (инвестирование «с нуля») достаточно редко и проводится в основном крупными ТНК.

Если говорить об отраслевом распределении инвестиций, то следует отметить, что иностранные инвесторы в России заняты в основном в первичном секторе: разработке месторождений полезных ископаемых, разведке и добыче полезных ископаемых, пищевой промышленности, металлообработке (табл. 1).