

**ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ  
РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

**Часть 1**

**Под редакцией доктора юридических наук**

**В.Ф. Воловича**

**Издательство Томского университета**

**Томск – 1999**

## К ВОПРОСУ О СТАБИЛЬНОСТИ КОНСТИТУЦИИ РФ 1993 г.

Э.С. ЮСУБОВ

Одной из важнейших социальных политических черт конституции является ее стабильность. Это означает устойчивость, постоянность и неизменность действия основного закона, а также его способность функционировать, сохраняя свою структуру и поддерживая равновесие в обществе и государстве. Стабильность конституции находится в непосредственной зависимости от развития общества и общественных отношений. Устойчивость и эволюционное развитие общества и государства являются объективным условием конституционной стабильности. Радикальные революционные изменения социальных отношений всегда приводят к пересмотру конституции или ее отмене. В то же время конституция, соответствующая социально-политическим потребностям, способна обеспечить стабильность и порядок, необходимые для успешного реформирования всех сфер жизни общества и государства.

К сожалению, в последнее время в России в общественное сознание внедряется идея о юридической “неполноценности” Конституции РФ 1993 г. Обществу фактически предлагается один – единственный способ обращения с ней – коренное изменение или отмена. В течение длительного времени в этот процесс вовлечены фактически все политические силы нашего общества. Из области дискуссии вопрос о необходимости пересмотра Конституции РФ 1993 г. постепенно переместился в практическую плоскость. В Государственную Думу Федерального Собрания РФ внесены несколько законопроектов о поправках к действующей Конституции. Их авторами являются в основном депутаты Государственной Думы, члены Совета Федерации и законодательных органов субъектов РФ (например, Государственный Совет Республики Татарстан). Вопрос о необходимости пересмотра Конституции РФ 1993 г. вызвал также широкую научную дискуссию.

В специальной юридической и научно-публицистической литературе появились интересные материалы по этому вопросу<sup>1</sup>. Речь при этом идет:

---

<sup>1</sup> См.: например: Миронов О.О. Конституция не может быть неизменной // Государство и право. 1998. № 4; Кикоть В.А., Страшун Б.А. О статусе Конституционного Соперания // Журнал российского права. 1998. №12; Шохин А. Улучшат ли думские поправки Конституцию России// Власть. 1998. №7; Шейнис В. Что надо и что не надо менять в нашей Конституции // Независимая газета. 1998. 13 окт.; Богатуров А., Виноградов А. Проблема власти и синдром

- о перераспределении властных полномочий между Президентом, с одной стороны, и Государственной Думой и Правительством – с другой, в пользу последних, вплоть до превращения Российской Федерации из существующей полупрезидентской республики в парламентскую;

- о значительном сокращении числа субъектов Федерации;

- об отказе от “этнического” принципа в территориальном устройстве России и превращении республик и автономных образований в края, области или части таких территориальных единиц;

- о включении органов местного самоуправления в систему государственной власти;

- о постепенном преодолении противоречия между конституционным принципом равноправия субъектов РФ и множественностью их статусов путем ликвидации формальных различий между ними вплоть до преобразования всех субъектов РФ в республики, может быть, укрупненные;

- о превращении Союза России и Белоруссии в государство, органы государственной власти которого издавали бы законы и другие акты прямого действия, т.е. есть осуществляли бы государственную власть, в частности в Российской Федерации;

- об усилении конституционной защиты всех прав и свобод человека и гражданина, в том числе систематически нарушаемых: свободы совести, свободы СМИ, личных, экономических и других прав и свобод и их гарантий<sup>1</sup>.

Таким образом, предложения об изменении Конституции затрагивают фактически все ее главы, в том числе и главу об основах конституционного строя РФ. Пересмотр конституционных положений об основах конституционного строя фактически приведет к изменению формы Российского государства. В современный переходный период развития общества и государства это является серьезной угрозой для политической и экономической системы России.

Конституция РФ 1993 г. в целом сохраняет свой демократический и правовой потенциал. По уровню законодательной техники и по своей природе Конституция – лаконичный правовой документ, поэтому в ней часто указывается на необходимость принятия детализирующих ее законов<sup>2</sup>. Наибольшими возможностями в этой связи обладает федеральная законодательная власть. Не отрицая значения законодательной деятельности Федерального Собрания РФ, следует подчеркнуть отставание федерального законодательства, призванного обеспечить реализацию конституционных положений. Из числа многих законов, необходимых для развития Конституции РФ, принята

---

конституционного реформизма // Независимая газета. 1998. 20 окт.; Пробелы в российской Конституции и возможности ее совершенствования. М., 1998.

<sup>1</sup> См.: Кикоть В.А., Страшун Б.А. О статусе Конституционного Сопределения. С. 3.

<sup>2</sup> См.: Общая теория государства и права. Академический курс. М., 1998. С. 174-177.

до сих пор лишь небольшая часть, в связи с чем применение конституционных норм существенно затруднено. Особо следует выделить отсутствие в конституционном пространстве предусмотренного Основным Законом федерального закона об общих принципах организации представительных и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ. В нынешних условиях это открывает путь для выхода самостоятельности субъектов РФ за пределы Конституции РФ.

Характерной особенностью требования об изменении Конституции РФ является их пропагандистский и конъюнктурный характер. В течение длительного времени все реальные политические партии обсуждали проблему изменения Конституции с одной целью – ограничить власть Президента РФ. При этом невольно подразумевали не институт главы государства вообще, а конкретно его носителя в данное время. Это во многом было обусловлено временным снижением политической активности действующего Президента РФ. Такая постановка вопроса с правовой точки зрения является неконституционной, идеологически разрушительной, политически близорукой. В подобных случаях Конституция фактически превращается в разменную монету в руках у различных политических сил. Следует помнить, что любой политический процесс должен протекать в рамках действующей конституции и способствовать укреплению ее авторитета.

В сложившейся ситуации отрицательную роль играют многие электронные и печатные средства массовой информации. Они пытаются доказать наличие конфликта между обществом и конституцией, развертывают широко-масштабную критику Конституции РФ, забывая об обязанности уважать и соблюдать Основной Закон. Подобный юридический нигилизм средств массовой информации имеет глубокие негативные социальные последствия.

Конституцию РФ 1993 г. можно многократно менять, вносить в нее различные поправки, но при этом законность в нашем государстве не будет укрепляться. Обществу и государству необходимо относиться к Конституции ответственно и стремиться к реализации ее принципов и положений. Всякие изменения в Основной Закон должны быть естественны и базироваться на переходе общества к более высокому уровню экономики, политики и права. Они не могут быть предметом политических спекуляций и партийной пропаганды.

Сегодня в Российской Федерации нет объективных факторов, способных породить социальный конфликт в обществе, столкнуть интересы различных политических сил. Периодически возникающие споры и разногласия разрешаются в целом в рамках действующей Конституции, при этом в последнее время сложилась устойчивая тенденция создания согласительных процедур для их разрешения при непосредственном участии Президента РФ. Безусловным фактором, способствующим стабильному конституционному развитию

нашего общества, является деятельность Конституционного Суда РФ. В практике конституционного судопроизводства возрастает количество рассмотренных споров по поводу организации государственной власти в РФ, по вопросам федерализма, по избирательному праву и т.д. Важное значение для устойчивого конституционного развития имеет деятельность Конституционного Суда РФ по толкованию Основного Закона. Хотя в ряде случаев решения Конституционного Суда РФ получают неодинаковую оценку у разных политических сил, но в целом все признают их правовые последствия и необходимость исполнения.

Стабильность конституции является одним из важнейших условий успешного развития многих зарубежных стран. Традиционным примером юридического долголетия является Конституция США 1787 г. Но применительно к нашей стране наиболее привлекательными являются конституции второй половины XX века, моделям которых соответствует и Конституция РФ 1993 г. Конституции Италии и Японии отметили свой полувек юбилей без поправок. Основному Закону ФРГ в нынешнем году исполнится пятьдесят лет, а Конституция Франции действует уже более сорока лет. В последние две Конституции внесены минимальные поправки, связанные, например, с объединением двух германских государств, членством в ЕС и т.д.<sup>1</sup> Эти государства в послевоенные годы своего развития пережили немало серьезных кризисов, связанных со спадом производства, финансовой нестабильностью, ростом безработицы, падением жизненного уровня и т.д. Но во всех случаях стабильность Конституции стала одним из факторов, обеспечивающих устойчивое развитие названных и многих других зарубежных государств.

Для современной России стабильность Конституции 1993 г. является важнейшей ценностью. Действие ее в течение пяти лет показало, что она достаточно точно установила правовые основы развития общества и государства. По своей сущности Основной Закон России выражает волю многонационального народа РФ и принадлежит к числу демократических конституций европейского типа. Актуальной задачей общества и государства является полная реализация политико-правового потенциала Конституции с помощью правотворчества и ее непосредственного применения, совершенствования деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, повышения их конституционно-правовой ответственности.

---

<sup>1</sup> См.: Невинский В.В. Основы современного конституционализма Австрии и Германии. Барнаул, 1997; Невинский В.В. Новеллы конституционного законодательства ФРГ // Журнал российского права. 1998. №4-5; Конституции государств Европейского Союза: Вводные статьи к Основному закону ФРГ В.В. Невинского и к Конституции Франции А.Н. Пилипенко. М., 1997.