

*На правах рукописи*

Гузырь Владимир Васильевич

**НАЦИОНАЛЬНАЯ ИННОВАЦИОННАЯ СИСТЕМА  
КАК ОСНОВА ЭКОНОМИКИ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ**

Специальность 08.00.01 – Экономическая теория

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой степени

кандидата экономических наук

Томск – 2007

Работа выполнена на кафедре экономики Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования **«Томский политехнический университет»**

Научный руководитель: заслуженный деятель науки РФ,  
доктор экономических наук, профессор  
**Нехорошев Юрий Сергеевич**

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор  
**Гринкевич Лариса Сергеевна,**  
кандидат экономических наук, доцент  
**Фролова Елена Александровна**

Ведущая организация: Государственное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
**«Новосибирский государственный технический университет»**

Защита состоится «18» октября 2007 года в 13:00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.267.11 по экономическим специальностям в Томском государственном университете по адресу: 634050, г.Томск, ул. Герцена, д.2, 12 корпус ТГУ.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Томского государственного университета.

Автореферат разослан «17» сентября 2007 года

Ученый секретарь диссертационного совета,  
кандидат экономических наук, доцент

Е.В. Нехода

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Особенности современного этапа развития экономики, ускоряющиеся темпы глобализации обуславливают высокую значимость научно-технического прогресса для экономического и социального благосостояния общества. Основные экономические достижения зарубежных стран в большинстве случаев связаны с расстановкой приоритетов в области науки, техники, а также с государственной научно-технической политикой. С другой стороны, именно те страны, которые на определенном этапе своего развития сделали акцент на качество жизни населения и главной целью своего развития определили повышение уровня и качества жизни своих граждан, смогли через активизацию научного потенциала и усиление инновационной составляющей экономики достичь высоких темпов экономического роста и сделать серьезный шаг к созданию социально-ориентированной экономики.

В связи с этим, создание национальной инновационной системы в стране, исследование предпосылок возникновения экономики, развивающейся на основе инноваций, а также развитие инновационной составляющей становится определяющим при поиске решений по улучшению качественной стороны жизни населения. Особенно остро проблема инновационного развития стоит в российской экономике, где очень велика доля сырьевого сектора в создании ВВП и формировании бюджета.

В современных условиях меняются подходы к развитию экономики и социальной сферы: на первый план выдвигается ориентация на улучшение жизни населения – его уровня и качества. В роли инструмента, способного привести к глобальному улучшению качества жизни начинают рассматриваться инновации, а также экономика, построенная на основе инноваций. Понимание данного факта позволяет определить пути развития экономики, задать цели и выделить этапы их достижения. Появление в России экономики, ориентированной на качество жизни населения возможно только лишь за счет развития инноваций, усиления их роли в

экономическом развитии, «строительства» национальной инновационной системы и инновационной экономики.

Принимая во внимание такой подход, появляется возможность определить перспективы развития России не как простую экстраполяцию современных тенденций и догоняющее постиндустриальное развитие, а рассматривать инновационное развитие как фактор, способный коренным образом изменить текущее положение страны: постепенно снизить сырьевую зависимость экономики, повысить конкурентоспособность, поднять уровень и качество жизни населения.

**Степень разработанности проблемы.** Рассмотрение проблем становления и функционирования инновационной экономики в той или иной степени опирается на исследования в области теории инноваций. На современном этапе представителями большинства направлений экономической теории исследованы общие аспекты инновационной экономики и теории инноваций: разработкой проблем исследования НТП как фактора экономического роста, инновационной деятельности, построением моделей национальных инновационных систем и их определением занимались такие отечественные ученые, как Анчишкин А., Бляхман Л., Валдайцев С., Воловская Н., Глазьев С., Канторович Л., Кондратьев Н., Макаров В., Медынский В., Молчанов И., Яковец Ю. и другие, а также зарубежные авторы – Друкер П., Левинсон А., Менш Г., Санто Б., Твисс Б., Хартманн Х., Шумпетер Й. и другие.

С другой стороны, социальная проблематика хозяйственной деятельности была объектом внимания со стороны ученых-экономистов во все времена. Качество и уровень жизни населения являлся предметом исследования в работах таких зарубежных исследователей как: Гэлбрейт Дж., Далки Н., Компанелла Т., Маслоу А., Макгрегор Д., Мейо Э., Мор Т., Ойкен В., Рурк Д., Тоффлер А., Хофман Ф., Эрхард Л. и других. Кроме того, значительный вклад и существенное влияние на изучение проблем качества жизни и социальной ориентации экономики оказали работы российских ученых – Бестужева-Лады И., Бобкова В., Воловской Н., Генкина Б., Жеребина В., Киселевой Т., Полнарева С.,

Романова А., Ротовой Р., Ревайкина А., Римашевской Н., Тодорова А., Федоренко Н. и других.

В настоящее время ученые-экономисты многих стран мира исследуют вопросы измерения и количественного представления различных параметров качества жизни, пытаются найти его объективные характеристики. Однако комплексные исследования взаимосвязи между развитием национальной инновационной системы, инновационной составляющей экономики и изменением качества жизни на настоящий момент отсутствуют. Несмотря на работы названных авторов, остается много спорных вопросов, связанных с созданием инновационной экономики, становлением национальной инновационной системы, коммерциализацией науки, а главное – с влиянием данных процессов на качество жизни и возникновения экономики качества жизни.

Высокая теоретическая и практическая значимость названных проблем определяют цель и задачи диссертационного исследования.

**Цель и задачи исследования.** Целью работы является теоретическое обоснование необходимости инновационного пути развития экономики как главного фактора становления особой социально-ориентированной экономической системы – экономики качества жизни.

Поставленная цель определила задачи исследования:

- раскрыть значение термина «инновация» и «национальная инновационная система» (НИС);
- выявить основные компоненты сферы инновационной деятельности;
- определить роль и место НИС в инновационной экономике;
- проанализировать экономические отношения в инновационной сфере;
- исследовать категорию «качество жизни населения», выделить совокупность экономических и социальных показателей, условий и факторов, оказывающих на него влияние;

- отразить взаимосвязь инновационной экономики и качества жизни населения посредством выделения количественных индикаторов, отражающих качественную сторону происходящих изменений;
- раскрыть роль государства в инновационных процессах и в повышении качества жизни населения;
- доказать приоритетность инновационного пути развития перед сырьевым;
- определить основные препятствия на пути реализации инновационного сценария развития экономики, повышения качества жизни и выработать рекомендации по их преодолению.

**Объектом исследования** выступает экономическая система в процессе перехода от традиционного пути развития к инновационному.

**Предметом исследования** является взаимосвязь между национальной инновационной системой и повышением качества жизни населения России.

**Теоретической и методологической основой исследования** явились работы российских и зарубежных авторов, посвященные инновациям, инновационной экономике, качеству жизни и уровню жизни. Автор исследования уделял большое внимание анализу решений Правительства РФ в области инновационной политики. В исследовании проведен анализ данных, представленных в монографиях, статьях отечественных и зарубежных авторов, а также статистических сборниках.

Методологическую основу диссертационной работы составили общенаучные методические подходы: метод системного анализа и синтеза, экономико-статистический и сравнительно-аналитический, позволившие наиболее полно осуществить научный анализ решения поставленных задач.

**Научная новизна исследования** заключается в следующих положениях, выносимых на защиту:

1. Доказано, что национальная инновационная система (НИС) это наиболее эффективное и по-существу основное структурное подразделение национальной экономики, обеспечивающее социализацию и коммерциализацию

научных знаний. НИС представляет собой институциональную и инфраструктурную основу инновационного развития национальной экономики, создающую необходимые условия и ресурсы для эффективной научной, научно-технической и инновационной деятельности в стране. НИС выполняет социальную, образовательную функцию, осуществляет подготовку кадров, производит ресурсное обеспечение, управляет и регулирует инновационными процессами, при этом социальная функция (направленная на повышение качества жизни) является одной из основных, что проявляется в обеспечении общества инновациями, технологичными товарами, продуктами и услугами, позволяющими более эффективно удовлетворять весь спектр человеческих потребностей.

2. Выявлено двойственное содержание термина инновационная экономика, предопределяющее необходимость разграничения его употребления: с одной стороны – это научное направление в системе экономических наук, с другой стороны – это структурный путь развития мировой и национальной экономик. Как наука – это новая рыночная, в том смысле, что, используя традиционные экономические категории, предметом своего изучения имеет социально-экономические аспекты применения знаний, инноваций, новейших техники и технологий в различных сферах человеческой деятельности. Как направление в развитии производительных сил – это венчурная и социально-ориентированная экономика, экономика качества жизни, т.е. непрерывный процесс рождения принципиально новых идей, изобретений, увеличения и тиражирования знаний, которые в условиях высоких рисков (венчур) проходят процесс коммерциализации и социализации, приносящий значительную социальную и инвестиционную отдачу, что обеспечивает прорывной рост качества жизни.

3. Дано разграничение понятий «инновационная экономика» и «национальная инновационная система», что отражается в подходе к трактовке данных понятий. НИС представляет собой институциональный механизм, обеспечивающий социализацию и коммерциализацию науки. Инновационная

экономика – это непрерывный процесс рождения принципиально новых идей, изобретений, увеличения и тиражирования знаний, которые в условиях высоких рисков проходят процесс коммерциализации и социализации, приносящий значительную социальную и инвестиционную отдачу. НИС является необходимым условием функционирования инновационной экономики.

4. Уточнено понятие качества жизни населения как экономической категории, при этом предложена его характеристика с точки зрения удовлетворения потребностей: использование системы показателей качества жизни, состоящей из трех основных групп – уровень жизни населения, качество условий жизни населения и качество социальной сферы и компонентов экосистемы.

5. Дана авторская трактовка понятия «экономика качества жизни», что проявилось в представлении качества жизни с точки зрения удовлетворения человеческих потребностей: уровень жизни, качество условий жизни, качество социальной сферы и компонентов экосистемы. При этом предложена система необходимых и достаточных количественных индикаторов, отражающих взаимосвязь развития инновационной экономики и качества жизни и позволяющих отразить качественную взаимосвязь инновационной составляющей экономики и комплекса частных показателей качества жизни.

**Практическая значимость работы** заключается в том, что выводы и предложения автора направлены на совершенствование процесса развития национальной экономики на основе инноваций, на поиск нетривиальных решений в области повышения качества жизни всех членов современного человеческого общества.

Материалы, практические предложения и теоретические выводы могут быть использованы для разработки программ социально-экономического и инновационного развития на общегосударственном уровне и непосредственно на уровне регионов и областей.



Разработанные в диссертации положения могут быть использованы при преподавании таких дисциплин как «Экономическая теория», «Инновационная экономика», спецкурс «Экономика качества жизни».

**Апробация работы.** Автор работы являлся исполнителем хозяйственного договора между Некоммерческой организацией фондом «Агентство развития Томской области» и кафедрой экономики ТПУ №13-94/2003 от 15 мая 2003 года «Исследование эффективности применения программно-целевого метода в управлении инновационным развитием региона. Мониторинг реализации в 2003 году региональной инновационной стратегии и Программы социально-экономического развития Томской области до 2005 года». При составлении гипотез исследования в рамках данного хозяйственного договора были апробированы результаты диссертационной работы. Для осуществления дальнейших исследований были получены и проанализированы реальные данные, собранные внутри инновационного сектора Томской области, выработана концепция мониторинга реализации инновационной стратегии, даны рекомендации по развитию социально-экономического сектора Томской области.

Основные результаты исследования докладывались автором на научно-практических конференциях Российского и Международного уровней, проходивших в России в г. Томске, г. Санкт-Петербурге, г. Москве; в Турции в г. Анталия; в Италии в г. Римини.

**Публикации.** Автор диссертации опубликовал 20 работ, из них по теме исследования – 14 (в изданиях, рекомендованных ВАК – 1), общим объемом 3,1 п.л.

**Структура и объем работы.** Цель исследования и его основные задачи определили логику и структуру изложения материала: работа состоит из введения, трёх глав, включающих 6 параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы и 7 приложений. Основной текст изложен на 157 страницах, работа содержит 5 таблиц и 5 рисунков, список использованных источников и литературы включает 152 наименования.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Во введении** обоснована актуальность рассматриваемой проблемы, сформулированы цели, задачи, объект и предмет исследования, методология проведения исследования, раскрыта научная новизна и практическая значимость полученных результатов, приведены основные научные положения, выносимые на защиту.

**В первой главе «Теоретические основы формирования инновационной экономики»** рассмотрена роль инноваций в экономическом развитии, раскрыто экономическое содержание и механизм функционирования инновационных систем, сущность национальной инновационной системы и инновационной экономики, а также проблемы их создания, рассмотрена взаимосвязь экономического роста и научно-технического прогресса, подходы к решению проблемы различных авторов.

В результате рассмотрения сферы инновационной деятельности было установлено, что существуют расхождения в трактовке многих понятий, термин «инновация» определяется разными авторами по-разному. Итогом обобщения и анализа порядка тридцати трактовок этой дефиниции, каждая из которых имеет свои достоинства и недостатки, явился следующий вывод. На наш взгляд, под «инновацией» следует понимать коммерциализованный и материализованный результат, полученный от вложения капитала в новшество или нововведение, приводящий к созданию и реализации на рынке лучших по своим свойствам товаров и более эффективных технологий. Инновация нацелена на конечных потребителей и способна более эффективно удовлетворять потребности человека (общества).

Было установлено, что многие авторы отождествляют понятия «новшество», «нововведение» и «инновация». На наш взгляд, это не верно. Новшеством является любое изобретение, способ, порядок, метод, предлагаемые авторами. Если это новшество используется (даже в ограниченном масштабе), оно становится нововведением. Если нововведение получило широкое распространение, оно приобретает новое качество и становится инновацией.

Однако для того, чтобы новшество превратилось в инновацию необходимо произвести целый комплекс действий, направленный на коммерциализацию результатов законченных научных исследований и разработок, либо иных научно-технических достижений. Этот комплекс действий называется инновационным процессом. В свою очередь, суть инновационного процесса раскрывает особый вид деятельности – инновационный.

Под инновационной деятельностью было принято понимать вид деятельности по воспроизводству поисковых, фундаментальных и прикладных исследований, проектных и опытно-конструкторских работ, маркетинговых действий в целях вовлечения их результатов в гражданско-правовой оборот для реализации в виде инновации. Для осуществления инновационной деятельности необходимо создание благоприятной среды, что обуславливает построение национальной инновационной системы (НИС).

Авторами концепции национальных инновационных систем является большая группа западных экономистов (К. Фримен, Б. Лундвалл, Р. Нельсон), которые в 80-90-е гг. XX в. практически одновременно положили начало современной теории инновационной деятельности и разработали общие методологические принципы. Тем не менее, нами было выявлено, что до настоящего времени не существует единой детерминации понятия НИС. Результатом анализа подходов к его трактовке стало следующее определение: национальная инновационная система – это совокупность взаимодействующих институтов и субъектов в государстве, которые совместно и каждый в отдельности вносят свой вклад в создание, воспроизводство, хранение и передачу знаний, профессиональных навыков и технических разработок, с целью обеспечения устойчивого экономического развития страны и повышения качества жизни населения путем: производства инновационной продукции, технологий и услуг; создания дополнительных рабочих мест, как в сфере науки, так и производства товаров и услуг; увеличения поступлений в бюджеты разных уровней за счет увеличения производства наукоемкой продукции и увеличения доходов населения; повышения образовательного уровня населения; вывода

производств, в первую очередь экологически вредных, в страны третьего мира; решения собственных экологических и социальных проблем за счет использования новейших технологий. Другими словами, НИС – это механизм коммерциализации и социализации знаний. Она представляет собой институциональную и инфраструктурную основу инновационного развития национальной экономики, создающую необходимые условия и ресурсы для эффективной научной, научно-технической и инновационной деятельности в стране, т.е. базу для возникновения инновационной экономики.

В инновационной экономике главным фактором развития является производство научных знаний и наукоемкой конкурентоспособной продукции. При этом инновационная экономика рассматривается нами как экономика рыночная, новая, социально-ориентированная, венчурная.

Как экономика рыночная она предполагает реализацию принципов свободного предпринимательства, многообразия форм собственности на средства производства, рыночного ценообразования, договорных отношений между хозяйствующими субъектами и ограниченного вмешательства государства в хозяйственную деятельность.

Рассматривая инновационную экономику как «новую» необходимо отметить, что общим является использование информации и электронных средств ее хранения, передачи и трансформации, а также имеющим своим предметом изучение процессов технологического трансфера и коммерциализации научно-технологических разработок и новых технологий.

Социально-ориентированная сторона инновационной экономики проявляется в том, что она ориентирована на обеспечение социальной устойчивости и общественного прогресса, повышение уровня и качества жизни людей, основанного на технологически-инновационном развитии и на включении социальных ценностей и социальной политики в экономическую систему, более эффективном удовлетворении всего спектра человеческих потребностей.

Как венчурная экономика, инновационная экономика основана на предпринимательстве повышенного риска (создание инноваций) и сама сознательно создающая среду повышенных рисков, идущая на повышенные риски с целью получения сверхприбыли за счет реализации высокорискованных проектов и выхода на массовое производство инноваций. Инновационная экономика характеризуется интенсивным развитием рынка венчурного капитала, который, с одной стороны, является одним из важных составных элементов НИС, а с другой стороны, необходимым условием повышения качественной составляющей жизни населения.

Ориентация на повышение качества жизни, является в настоящее время главной целью экономического развития большинства государств. Создание инновационной экономики должно стать, на наш взгляд, основой такого повышения и возникновения экономики качества жизни.

**Во второй главе «Качество жизни как социально-экономическое понятие»** произведен анализ подходов к детерминации понятия «качество жизни», представлен авторский подход к определению данного понятия, как характеристики удовлетворения потребностей, описаны структурные составляющие качества жизни и индикаторы, посредством которых можно оценить и измерить качество жизни.

Начиная с середины XX века, проблемам изучения качества жизни населения уделяли внимание многие ученые: социологи, экономисты, психологи, медики, а также ученые – представители других профессий. Тем не менее, автором работы было выявлено расхождения у разных исследователей в трактовке понятия «качество жизни», методов его определения и стандартов.

В результате изучения данной проблемы было предложено следующее авторское определение.

Качество жизни – это сформированные в результате социально-экономического развития условия жизнедеятельности населения, характеризующие степень удовлетворения материальных, духовных и

социальных потребностей, необходимых для существования, воспроизводства и всестороннего развития людей.

Исходя из данного определения, нами были исследованы и выявлены экономические и социальные условия и факторы, оказывающие влияние на качество жизни. Условно они были поделены на 3 основные группы:

1) уровень жизни – как характеристика удовлетворения материальных потребностей людей;

2) качество условий жизни – как характеристика удовлетворения духовных (интеллектуальных) потребностей людей;

3) качество социальной сферы и компонентов экосистемы – как характеристика удовлетворения социальных потребностей людей.

Соответственно данным группам были изучены и выделены индикаторы, отражающие каждую из сторон качества жизни – степень удовлетворения каждой из трех групп потребностей.

Для характеристики степени удовлетворения материальных потребностей (уровня жизни): ВВП, ВВП на душу населения, реальные денежные доходы (в т.ч. на душу населения), децильный коэффициент и коэффициент Джини, уровень потребительских расходов.

Для характеристики степени удовлетворения духовных потребностей: демографический показатель (уровень смертности и рождаемости, индекс продолжительности жизни при рождении), уровень образованности, индикаторы здравоохранения (число больничных коек и заболеваемость населения), показатели развития сектора культуры (число театров и численность зрителей) и показатели науки (число научных организаций, количество аспирантов и докторантов).

Степень удовлетворения социальных потребностей – при помощи следующих показателей: уровень преступности, уровень безработицы, уровень развития инфраструктуры общества – транспорт, связь и ЖКХ, объем сброса загрязненных сточных вод, выброс загрязняющих веществ, объем вырубки леса.

Улучшение, либо ухудшение качества жизни проявляется через изменение комплекса частных показателей, характеризующих ту или иную составляющую качества жизни. Появление инновационной экономики должно способствовать улучшению показателей качества жизни населения и появлению социально-ориентированной экономической системы.

**В третьей главе «Качество жизни в инновационной экономике»** дано определение понятию «экономика качества жизни», изучены три основных возможных сценария развития российской экономики: инерционное и экспортно-ориентированное развитие, что обуславливает экстенсивный тип экономического роста и инновационно-активное развитие, позволяющее перейти на интенсивный тип экономического роста. В данной главе были изучены основные проблемы и перспективы развития инновационной системы и экономики в России, а также их влияние на процесс возникновения экономики качества жизни, описаны приоритетные национальные проекты и определена их роль в экономическом развитии и становлении инновационной экономики, как следствие – экономики качества жизни.

Изучив множество взглядов разных исследователей, занимавшихся изучением проблем качества жизни, было выявлено, что практически никто из них не давал определения экономике качества жизни, но существовали теоретические построения моделей «государства качества жизни».

Проведенное исследование привело к следующему определению: экономика качества жизни – это социально-экономическая система, которая направлена на повышение качества жизни населения, что выражается в улучшении показателей жизнедеятельности, как отдельного индивида, так и всего общества в целом (удовлетворение материальных, духовных и социальных потребностей посредством более эффективного использования ресурсов), в частности – в росте показателей, характеризующих уровень жизни людей.

Было установлено, что в случае движения российской экономики по пути экстенсивного экономического роста, экономика будет неизбежно терять свои позиции, и качество жизни постепенно будет снижаться.

Поэтому, на наш взгляд, единственно правильный и перспективный вариант развития российской экономики – это инновационное развитие, что позволит перейти к интенсивному типу экономического роста и избежать развития «голландской болезни». Под «голландской болезнью» в экономике принято понимать потерю конкурентоспособности из-за повышения реального обменного курса национальной валюты в результате открытия новых месторождений.

В основе инновационного развития экономики лежит воспроизводство главного материального фактора обновления научно-технической и технологической базы производства – систем высокопроизводительных машин, оборудования и технологий, реализующих современные достижения научно-технического прогресса и обеспечивающих выпуск конкурентоспособной продукции.

Главная стержневая линия: активизация научно-технической и инновационной деятельности, создание национальной инновационной системы, «строительство» инновационной экономики, что повлечет за собой процесс укрепления конкурентных позиций отечественных товаропроизводителей на внутреннем и международном рынках.

В результате исследования было доказано, что такой процесс приведет к росту доходов населения, росту уровня жизни, росту потребления товаров и услуг, улучшению качества потребляемых продуктов. Увеличение объема инвестиций в формирующуюся инновационную экономику, действие мультипликатора и акселератора инвестиций достаточно для возникновения самоподдерживающейся тенденции развития инновационной экономики. Все это приведет к постепенному улучшению качества жизни, а значит к возникновению на основе инновационной экономики новой социально-экономической системы – экономики качества жизни.

Было выявлено, что в российской экономике созданы все предпосылки к созданию НИС и инновационной экономики, а значит – экономики качества жизни. Большое количество научных учреждений, учреждений высшего



профессионального образования, лабораторий и научно-исследовательских институтов, а главное – высокое качество подготовки специалистов свидетельствует о наличии кадрового обеспечения НИС, а, следовательно, о наличии идей и потенциала для их реализации. Кроме того, в государстве есть финансовые ресурсы для претворения в жизнь новых идей, новшеств и нововведений, т.е. для появления инноваций. Для интенсификации процесса создания НИС в России необходимо вкладывать деньги в ее создание. Источником денежных средств, на наш взгляд, в современных условиях должна являться энергетическая отрасль российской экономики. В условиях роста мировых цен на сырье, развития «голландской болезни» в экономике России, аккумулируемые в энергетическом (сырьевом) секторе денежные средства должны быть направлены на инвестирование исследовательского сектора, новшеств, нововведений и инноваций. Причем накопленные денежные средства должны служить источником финансирования технико-технологического прогресса не только и не столько внутри энергетической отрасли, а всей экономики в целом и являться основой становления инновационной экономики и, как следствие, экономики качества жизни.

По нашему мнению для создания НИС необходимо развивать науку в первую очередь в тех отраслях, где существуют определенные наработки и конкурентные преимущества, и строить инновационную экономику, основываясь на так называемых «точках роста». Данная позиция также присуща большинству ученых, занимающихся исследованием проблем инноваций и инновационной экономики. Наука – очень затратное занятие и даже у очень богатых стран не достаточно средств для организации исследований по всем направлениям. Точками роста можно определить, на наш взгляд, те приоритетные направления развития науки и техники, которые включены в список «критических технологий» России. Именно в отраслях, связанных с созданием этих «критических технологий» и должны возникать идеи создания новых товаров, которые через коммерциализацию должны привести к появлению инноваций.

Для отражения влияния инновационной экономики, инноваций на степень удовлетворения различных потребностей, т.е. на процесс возникновения экономики качества жизни приведем следующую схему (рисунок).

Эффект от появления инноваций должен проявляться в увеличении потребления товаров и услуг, причем увеличение потребления как существующих товаров и услуг, так и произведенных на основе внедрения новых идей и изобретений – инноваций. Именно инновации ведут к более высокому качеству удовлетворения всего спектра существующих потребностей, а значит – к более высокому качеству жизни.

Кроме того, одной из главных движущих сил возникновения экономики качества жизни в настоящее время являются национальные приоритетные проекты, условно носящие названия «Медицина», «Образование», «Доступное жилье» и «АПК». Появление инноваций внутри указанных проектов уже приводит к положительным сдвигам в качестве жизни населения России.

Для более полного понимания, каким образом национальные проекты смогут привести к повышению качества жизни и как связаны инновации с национальными проектами, необходимо привести перечень задач, требующих решения в ближайшие два года.

К 2008 году планируется:

в здравоохранении:

- в четыре раза увеличить объемы оказания высокотехнологичной медицинской помощи;

- полностью укомплектовать участковую службу квалифицированными врачами и медицинскими сестрами, обеспечить ее необходимым оборудованием;

в образовании:

- подключить больше половины школ страны к сети Интернет;
- выделить тысячи грантов талантливой молодежи, ученым, лучшим учителям;

в жилищной сфере:

- обеспечить адресную поддержку десятков тысяч молодых семей, молодых специалистов на селе;
- обеспечить массовое строительство новых микрорайонов;

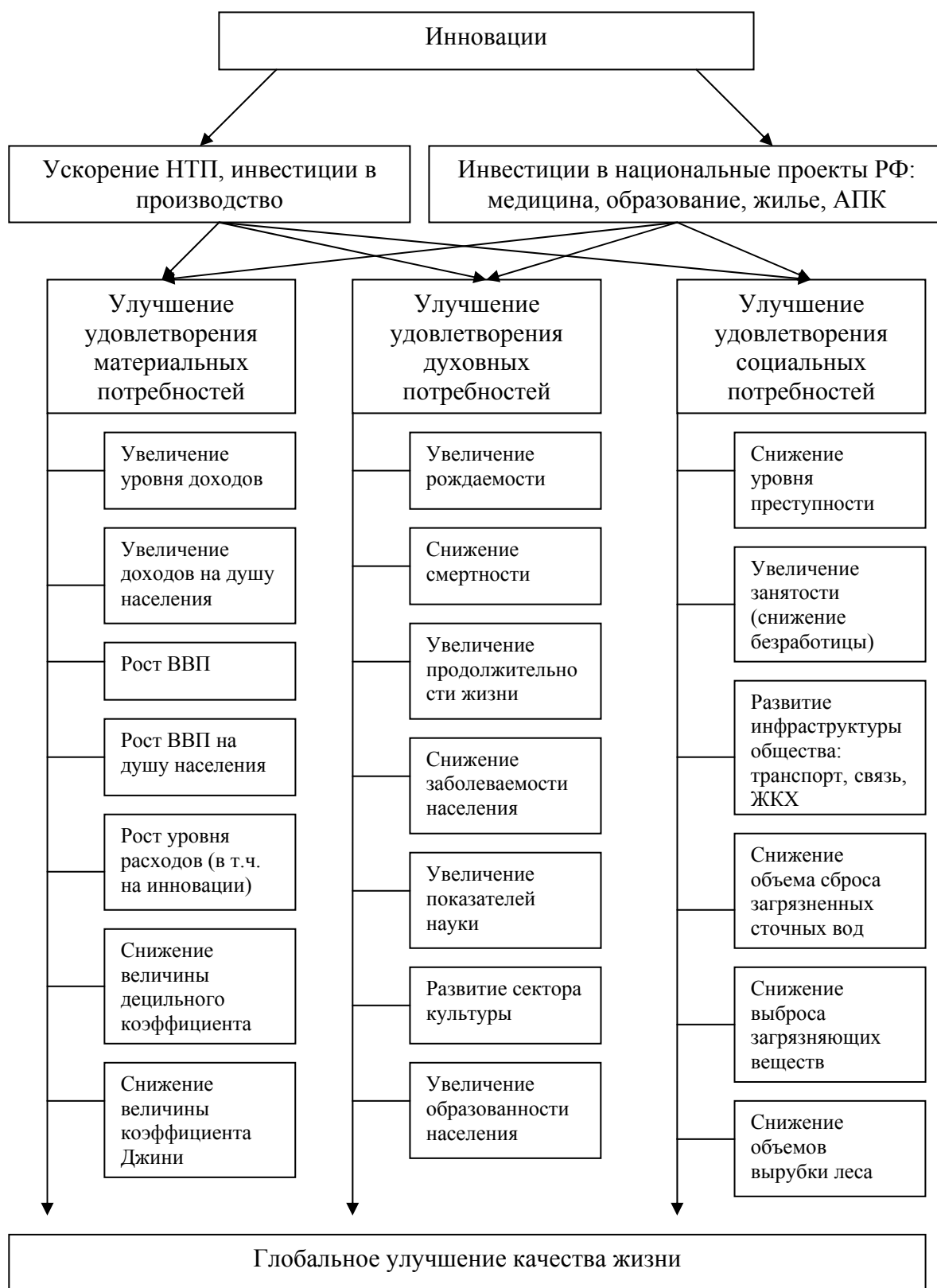


Рисунок. Воздействие инноваций на качество жизни<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Составлено автором

на селе:

- осуществить финансовую поддержку предоставления дешевых долгосрочных кредитов на строительство и перевооружение животноводческих комплексов, а также на развитие производства в личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйствах – это новые рабочие места и рост доходов сельских жителей.

Согласно предварительным оценкам, только прямые расходы федерального бюджета должны были составить не менее 120 млрд. рублей в 2006 году, и более 170 млрд. рублей в 2007 году.

В диссертационном исследовании был проведен анализ статистических данных сферы науки и инноваций, показателей уровня и качества жизни, а также приоритетных национальных проектов РФ, все это позволило нам сформулировать следующие выводы и рекомендации.

Строительство инновационной экономики и рост на ее основе уровня и качества жизни – стратегически важная задача для государства. Правительство России направляет средства на создание новых производств, стимулирует работников научной сферы и сферы НИОКР.

Проблемы создания Российской инновационной системы могут быть решены только рядом комплексных мер, охватывающих как различные отрасли производства, так и систему образования, государственное управление, рынок ссудного капитала, законодательство и другие сферы жизнедеятельности государства.

Для оценки влияния национальной инновационной системы, складывающейся инновационной экономики и национальных проектов РФ на качество жизни населения необходимо и достаточно, на наш взгляд, осуществлять мониторинг следующих качественных индикаторов. Предлагаемые индикаторы разделены относительно вида потребностей и национальных проектов, в характеристики которых они включаются.

Удовлетворение материальных потребностей.

1. Динамика ВВП и ВВП на душу населения. Данные показатели являются определяющими при рассмотрении процессов развития инноваций и улучшения качества жизни, т.к. характеризуют уровень (материальную основу) жизни людей.

Удовлетворение духовных потребностей.

Национальный проект «Здоровье».

2. Динамика коэффициента рождаемости. На наш взгляд, является показателем, объективно отражающим субъективную оценку людьми складывающейся экономической ситуации, уровня и качества жизни.

3. Динамика коэффициента смертности. Данный индикатор, по нашему мнению, более полно отражает качество медицинской помощи и уровень инновационной медицинской помощи (в частности – введение в России в эксплуатацию федеральных высокотехнологичных медицинских центров).

Важно подчеркнуть, что увеличение второго и снижение третьего показателя будет указывать на движение страны по пути решения еще одной важной проблемы – демографической.

Национальный проект «Образование».

4. Динамика изменения количества инновационных школ и инновационных программ вузов. Увеличение числа инновационных школ и инновационных программ вузов позволит говорить о всё большем внедрении, во-первых, современных, инновационных принципов и методов управления учебными заведениями и преподавания учебных дисциплин. Во-вторых, об оснащении современной техникой и технологиями учебного процесса, обеспечении все более массового доступа в Интернет, использования программ дистанционного обучения.

Национальный проект «Жильё».

5. Динамика объема ввода жилья в эксплуатацию. При интенсивном развитии сферы капитального строительства в настоящее время все больше используются современная техника и технологии. Помимо улучшения удовлетворения социальных потребностей, данный показатель косвенно

оказывает большое влияние на степень удовлетворения материальных и духовных потребностей людей.

Национальный проект «АПК».

6. Показатель объема реализации продукции личными подсобными и крестьянскими (фермерскими) хозяйствами (ЛПХ и КФХ). Динамика этого показателя будет говорить о степени заинтересованности органов власти в развитии АПК, о степени обеспечения современной техникой и технологией ЛПХ и КФХ. Внедрение инноваций в эту сферу позволит говорить, с одной стороны, о качественном развитии сельско-хозяйственной сферы, а с другой стороны – об улучшении качества жизни населения села и более качественном и доступном удовлетворении потребностей всех граждан страны.

На наш взгляд, предлагаемые показатели являются определяющими при исследовании взаимного влияния инноваций и степени удовлетворения всех выделенных нами видов потребностей. Мониторинг предлагается проводить основываясь на данных статистики и результатах реализации приоритетных национальных проектов России. Для того чтобы в ближайшие годы можно было сделать выводы необходимо начинать мониторинг уже сегодня. Тем не менее, анализ комплекса показателей, доступных в статистике и полученных в процессе реализации национальных проектов, подводит к подтверждению той мысли, что инновационно-активный сценарий развития экономики, внедрение инноваций, окончательное формирование национальной инновационной системы позволит постепенно перейти от добывающей и экспортно-ориентированной экономики к социально-ориентированной экономике, экономике качества жизни.

**В заключении** подводятся итоги решения научной проблемы, излагаются обобщенные теоретические и практические результаты. Выделяются основные проблемы и предлагаются пути их решения.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора.

*В рецензируемых изданиях*

1. Гузырь В.В. Формирование национальной инновационной системы России – шаг на пути к экономике качества жизни // ИЗВЕСТИЯ Томского политехнического университета. Том 309. – Томск: Изд-во ТПУ, 2006. – №1. – С. 197-203 (0,4 п.л.)

*В сборниках международных и всероссийских конференций*

2. Гузырь В.В. Инновационная экономика как экономика качества жизни // Труды пятой всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Энергия молодых – экономике России», Ч.1 – Томск: Изд-во ТПУ, 2004, С.22-23 (0,1 п.л.)
3. Гузырь В.В. Проблемы формирования венчурной экономики // Интеграция экономики в систему мирохозяйственных связей. Труды IX Международной научно-практической конференции. СПб.: Нестор, 2004. С.19-21 (0,2 п.л.)
4. Гузырь В.В. Венчурная экономика – первый шаг на пути становления экономики качества жизни // Сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции «Теоретические проблемы экономической безопасности России в XXI веке», посвященной столетнему юбилею экономического образования в ТПУ / под ред. Г.А.Барышевой, Л.М. Борисовой. – Томск: ИЭФ ТПУ, 2004. – С. 297-301 (0,4 п.л.)
5. Гузырь В.В. Инновационное развитие экономики как фактор повышения конкурентоспособности // Труды Международного форума по проблемам науки, техники и образования. Том 1. / Под ред.: В.П.Савиных, В.В. Вишневого. – М.: Академия наук о Земле, 2004. – С. 56-58 (0,2 п.л.)
6. Гузырь В.В. Инновационная экономика как экономика качества жизни. Проблемы управления инновациями // Финансовые проблемы РФ и пути их решения: теория и практика. Тезисы 5-ой Международной научно-практической конференции. Ч.2. СПб.: Нестор, 2004. С.231-233 (0,2 п.л.)
7. Гузырь В.В. Источник финансирования инноваций – венчурный капитал // Успехи современного естествознания. – 2004. – №7. – С. 99-101 (0,2 п.л.)

8. Гузырь В.В. Инновационные аспекты конкурентоспособности российского бизнеса // Студенческие инициативы и исследовательские проекты в области менеджмента, экологии, политики и культуры: Материалы международной студенческой конференции. – СПб.: Астерион, 2005. – С. 19-21 (0,1 п.л.)
9. Гузырь В.В. Инновации – фактор повышения конкурентоспособности российской экономики // Финансовые проблемы РФ и пути их решения: теория и практика: Труды 6-й Международной научно-практической конференции. СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2005. – С. 604-606 (0,2 п.л.)
10. Гузырь В.В. Роль инноваций в повышении конкурентоспособности экономики России // Энергия молодых – экономике России. Труды VI Всероссийской научно-практической конференции студентов и молодых ученых. Часть II. – Томск: Изд-во ТПУ, 2005, С. 91-93 (0,1 п.л.)
11. Гузырь В.В. Внедрение инноваций – путь к экономике качества жизни // Труды Международного Форума по проблемам науки, техники и образования. Том 1. / Под ред.: В.П.Савиных, В.В.Вишневого. – М.: Академия наук о Земле, 2005. – С. 12-13 (0,2 п.л.)
12. Гузырь В.В. Использование инновационного потенциала – основа повышения качества жизни // Фундаментальные исследования. – 2005. – №8. – С. 62-65 (0,3 п.л.)
13. Гузырь В.В. Создание национальной инновационной системы как объективное условие появления инновационной экономики // Труды VII Всероссийской научно-практической конференции студентов и молодых ученых. Часть II. – Томск: Изд-во ТПУ, 2006, С. 65-67 (0,2 п.л.)
14. Гузырь В.В. Национальная инновационная система и инновационная экономика: проблемы построения и развития // Экономика России в 21 веке. Сборник трудов 3 Всероссийской научно-практической конференции «Теоретические проблемы экономической безопасности России в 21 веке» / Под ред. Г.А.Барышевой, Л.М.Борисовой. – Томск, Изд-во ТПУ, 2006. – С. 18-23 (0,3 п.л.)