

*Светлой памяти
Веры Владимировны Палагиной
посвящается*



В.В. Палагина

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
“ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ”

ТОМСКАЯ ДИАЛЕКТОЛОГИЧЕСКАЯ ШКОЛА В ЛИЦАХ

Биографический словарь

Выпуск 2

*Под редакцией д-ра филол. наук
О.И. Блиновой*



ИЗДАТЕЛЬСТВО ТОМСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
2006

УДК 801.3(031)

ББК 81.2Р-4

T56

Рецензенты:

д-р филол. наук В.Е. Гольдин

д-р филол. наук Н.Н. Пшеничнова

Авторы-составители:

О.И. Блинова, К.В. Гарганеева, Т.А. Демешкина,

Н.Г. Нестерова, З.И. Резанова

Издание осуществлено при финансовой поддержке

*Совета по грантам Президента Российской Федерации и
государственной поддержке ведущих научных школ (№ НШ 1736. 2003.6),
РГНФ (проект № 03-04-00427 а /Т)*

T56

Томская диалектологическая школа в лицах: Биографический словарь. – Вып. 2 / Авт.-сост. О.И. Блинова, К.В. Гарганеева, Т.А. Демешкина, Н.Г. Нестерова, З.И. Резанова; Под ред. О.И. Блиновой. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2006. – 130 с.

ISBN 5-7511-1989-9

В словарь включены 32 персоналии представителей Томской диалектологической школы, ядро которой составляют диалектологи Томского государственного университета. Словарь познакомит с биографиями представителей разных поколений, внесших свой вклад в развитие школы.

Для языковедов и всех тех, кто интересуется историей научных школ и высшего образования России.

УДК 801.3(031)

ББК 81.2Р-4

© О.И. Блинова, К.В. Гарганеева, Т.А. Демешкина, Н.Г. Нестерова,
З.И. Резанова, 2006

© Томский государственный университет, 2006

ISBN 5-7511-1989-9

Содержание

Предисловие к первому выпуску	5
Предисловие ко второму выпуску	13
СЕНКЕВИЧ Всеволод Антонович	16
ЧЕРЕМИСИН Пётр Григорьевич	21
ИВАНОВА Фаина Петровна	24
БАЙРАМОВА Тамара Фёдоровна	27
ОХОЛИНА Нина Михеевна	30
СЕНИНА Валерия Яковлевна	33
ОРЛ Маргарита Васильевна	36
АРЬЯНОВА Валентина Григорьевна	39
МОРДИНОВА Галина Авксентьевна	43
ЖУРАКОВСКАЯ Нелли Васильевна	46
ТЮРИНА Руслана Яковлевна	49
КОВАЛ'ВА Наталья Борисовна	52
ГАЛУЗА Ольга Юрьевна	56
СТЕКСОВА Татьяна Ивановна	59
РАЙСКАЯ Лариса Матвеевна	63
КИСЕЛ'ВА Ольга Ивановна	67
ИНЮТИНА Людмила Александровна	72
ПЕТРУНИНА Светлана Петровна	76
ЩИТОВА Ольга Григорьевна	80
СОЛОГУБ Ольга Павловна	84
КИМ Лидия Густовна	87
ШИШКИНА Татьяна Альбертовна	90
ТАШЛЫКОВА Марина Борисовна	93
ШКУРОПАЦКАЯ Марина Геннадьевна	97
КУРЫШЕВА Маргарита Викторовна	101
МАРТЫНОВА Светлана Эдуардовна	104
ОГЛЕЗНЕВА Елена Александровна	107
КОРОЛ'ВА Юлия Вадимовна	111
ЭМЕР Юлия Антоновна	114
ЗОЛОТУХИНА Ольга Валерьевна	117
НАЙДН Евгения Владимировна	120
КАЗАКОВА Ольга Анатольевна	123
Список основных сокращений	126

Предисловие к первому выпуску*

Истоки Томской диалектологической школы (ТДШ) восходят к 1917/18 г. и связаны с именем первого заведующего кафедрой русского языка и словесности Императорского Томского университета профессора А.Д. Григорьева, заложившего основы филологического направления, в том числе – диалектологического.

В 1940–60-е гг. проходило становление и развитие ТДШ. В 1970–80-е гг. это уже сложившаяся научная школа, где в рамках описательной и исторической диалектологии сформировался ряд направлений: теоретико-методологическое, лексикологическое, лексикографическое, мотивологическое, словообразовательное, топонимическое, лингвоисточниковедческое и др. Их основателями стали профессора В.В. Палагина, О.М. Соколов, О.И. Блинова, И.А. Воробьёва, М.Н. Янценецкая, Г.А. Раков.

Позднее, в 1990-е гг., получат развитие другие направления: лингвокультурологическое, когнитивное, антрополингвистическое, в разработке которых определяющую роль сыграют профессора З.И. Резанова, Т.А. Демешкина, Е.В. Иванцова, доценты Л.Г. Гынгазова, Т.Б. Банкова и др.

Современная ТДШ, ядро которой составляет коллектив кафедры русского языка Томского государственного университета, включает десятки кандидатов и докторов наук, являющихся выпускниками аспирантуры при кафедре и работающих в вузах Западной и Восточной Сибири – Томска, Омска, Кемерова, Барнаула, Новосибирска, Новокузнецка, Бийска, Горно-Алтайска, Хабаровска, Иркутска, Благовещенска и др. Представителей ТДШ объединяет общий объект анализа – русские старожильческие говоры Среднего Приобья и другие говоры Сибири, общность принципов и методов исследования, единство научных направлений, обусловленных комплексным подходом к изучению диалекта и его истории, совместная работа при подготовке коллективных лексикографических трудов и монографий. Состав шко-

* Авторы сочли целесообразным включить в данное издание предисловие к первому выпуску словаря, чтобы читатель, по каким-либо причинам не имеющий возможности ознакомиться с ним, мог получить полное представление о Томской диалектологической школе.

лы характеризуется стабильностью и преемственностью поколений.

В становлении, формировании и развитии школы большая научно-организаторская роль принадлежит заведующим кафедрой русского языка доценту А.А. Скворцовой (1945–1954 гг.), профессору В.В. Палагиной (1957–1989 гг.), научному руководителю Лаборатории общей и сибирской лексикографии профессору О.И. Блиновой (с 1989 г. по настоящее время).

А.А. Скворцова – один из основателей ТДШ. Она обладала незаурядным организаторским талантом: её усилиями была открыта при кафедре аспирантура, проведено первое диалектологическое совещание вузов Урала и Сибири (1950 г.), определены задачи изучения говоров Среднего Приобья, организованы первые диалектологические экспедиции в 12 районов Томской области, ставшие ежегодными в последующие десятилетия. Ею было много сделано для формирования лексикографического направления на кафедре. А.А. Скворцова умела увлечь научным поиском, прививая любовь к народному языку, умела разглядеть в студентах будущих исследователей. В начале 1950-х гг. успешно защитили кандидатские диссертации по томским говорам первые её ученики – П.Г. Черемисин, В.А. Сенкевич, В.В. Палагина. Всего же ею подготовлено 40 кандидатов наук.

Она оставила мало трудов, но заложила прочный фундамент будущей школы, воспитав учеников, преданных диалектологии [6].

В.В. Палагина продолжила дело своего учителя. Огромная работоспособность, подвижничество, трепетное отношение к профессии, преданность науке, самодисциплина и обязательность, забота о росте научных кадров – вот далеко не полный перечень черт В.В. Палагиной как лидера. Ею был создан дружный коллектив, способный решать сложные и разнообразные задачи. В 1970-е гг. один за другим стали докторами наук О.М. Соколов, В.В. Палагина, И.А. Воробьёва, О.И. Блинова, защитили кандидатские диссертации остальные сотрудники кафедры. Наряду с лексикографическим направлением В.В. Палагиной было развито направление исторической диалектологии. К этим двум сферам позднее прибавились антропонимика, лингвистическое источниковедение, методология науки. Ею опубликовано 100 работ (включая соавторские). Широкую известность В.В. Палагиной принесли лексикографические труды, активным составителем и редактором или соредактором которых она являлась [5, 9, 12, 14, 19–21 и др.], публикации по истории сложения томских говоров, по методике реконструкции вторичных говоров. В числе её учеников 22 кандидата и 3 доктора наук. Кафедра русского языка в период заведования В.В. Палагиной стала базовой кафедрой Западно-Сибирского региона, одним из ведущих диалектологических центров страны (см. [2, 4]).

С 1989 г. эстафету научного руководства ТДШ из рук В.В. Палагиной принял профессор О.И. Блинова, первая её аспирантка, неизменный соавтор и соредактор многих словарей, начиная с первого [9, 12, 14, 19–21], двух монографий [16], ряда статей и методических пособий; участник диалектологических экспедиций с 1949 г. С конца 1960-х гг. О.И. Блинова председатель Экспертного научно-методического совета вузов Западной Сибири, бессменный председатель оргкомитетов регулярно (раз в 2–3 года) проводимых научных конференций, посвящённых проблемам мотивологии, дериватологии, диалектной лексикографии (1960–80-е гг.). Ею подготовлено 39 кандидатов и 7 докторов наук, опубликовано 275 авторских и соавторских работ.

О.И. Блиновой дано обоснование диалектной лексикологии как науки [1], внесён заметный вклад в теорию и практику диалектной лексикографии разработкой научных концепций новых типов словарей: мотивационных [7, 12], образного [18], полного толкового словаря одного говора и др. [14, 9], а также составлением словарей и их редактированием [3, 5, 12, 14, 17–21 и др.]; открыто явление мотивации слов как ведущее лексическое явление языка и диалекта, создана целостная разноспектная теория мотивологии [7], внесён вклад в разработку лексико-семантических категорий образности, мотивированности, вариантности (подробнее см. [13, 4]).

Одна из особенностей стиля работы О.И. Блиновой как руководителя – в организации крупных межвузовских лексикографических коллективов (до 30 и более диалектологов) для выполнения масштабных исследовательских проектов, активное участие в подготовке научных кадров, в организации и проведении научных конференций, участие в конкурсах грантов (она является победителем 11 всероссийских конкурсов грантов МОПО РФ, РГНФ, Минобразования России, Минпромнауки (1993–2005 гг.). ТДШ получила признание в России и за рубежом [13. С. 44–54; 22. С. 126–130; 23. С. 3–5]. При поддержке ведущих НИИ РАН (Москва, Санкт-Петербург) и университетов страны (Московского, Санкт-Петербургского, Саратовского, Пермского, Уральского, Новосибирского, Иркутского и др.) коллективу диалектологов ТГУ в составе О.И. Блиновой (руководитель), Т.Б. Банковой, Л.Г. Гынгазовой, Т.А. Демешкиной, Л.А. Захаровой, Е.В. Иванцовой, С.В. Сыпченко, В.В. Палагиной (посмертно) за работу «Комплексное исследование русских говоров Среднего Приобья (1964–1995 гг.)» присуждена Государственная премия Российской Федерации (1997 г.) в области науки и техники. В 2002 г. ТДШ включена в Президентский перечень ведущих научных школ России.

ТДШ характеризует ряд отличительных черт.

1. Комплексность и многоаспектность анализа исследуемого объекта [23]. Русские говоры Среднего Приобья в середине XX в. являлись белым

пятном на диалектологической карте России. Сегодня это один из самых изученных диалектных массивов. На основе данных обследования свыше 400 населённых пунктов Томской и Кемеровской областей осуществлено системное описание всех уровней среднеобского диалекта: фонетического, морфологического, синтаксического, лексико-семантического, словообразовательного в современном состоянии и его истории. По данным фонетики и морфологии определена группировка говоров Среднего Приобья. Это нашло отражение в коллективной монографии «Русские говоры Среднего Приобья» [16]. Многоаспектность анализа характеризует все вышеназванные направления школы [4, 19].

2. Широкое привлечение наряда с другими, традиционными, методами лингвистического анализа, метода лексикографического, имеющего ряд серьёзных достоинств: максимально полный охват языкового материала, его систематизация на основе выбранных критериев, его многоаспектная интерпретация – семантическая, грамматическая, акцентная, стилевая и т.п., высокая степень информативности. С использованием этого метода изучены все пласти лексики среднеобского диалекта в аспекте его соотношения с литературным языком и городским просторечием – лексика собственно диалектная [9, 14, 19–21], диалектно-просторечная [17], общерусская [8–10, 14, 18], а также в аспекте ее мотивированности [12], образности [18], варианты [8], антонимичности [3] и др.

Лексикографической параметризации подверглась не только лексика среднеобского диалекта, но и лексика отдельного говора – говора с. Вершино Томского района Томской области [3, 8, 9, 14, 18], лексика отдельной языковой личности – В.П. Вершининой [11].

3. Разработка на диалектном материале не только проблем диалектологии, но и общетеоретических проблем лингвистики [23].

В сфере диалектологии предложены разработки следующих проблем: проблемы стилевой организации диалекта с выявлением слагаемых народно-поэтического стиля на уровне фонетики, грамматики, лексики; проблемы диалектных лексических различий с учетом критерия тождества и отдельности слова; проблемы типа и диалектной основы вторичного говора с определением методики их выявления, разработка новых научных направлений диалектологии: мотивологического, топонимического, лингвоисточниковедческого, в последние годы начато формирование диалектной лингвокультурологии, антрополингвистики, когнитивистики и др.

Общетеоретический характер имеют выполненные на диалектном материале разработки лексико-семантических категорий образности, мотивированности, интенсивности как результата обобщения соответствующих им

свойств слова, с арсеналом средств их выражения; разработка теории варьирования слова, с определением его границ, факторов и причин; исследования семантических вопросов словообразования, синтаксиса и др. [4, 5].

4. Продуктивность ТДШ [23].

Продуктивность школы за истекшие полвека в аспекте статистики [22] выражается в следующих показателях: монографий и словарей – 44, статей – 1438, учебных пособий – 76, кандидатских и докторских диссертаций соответственно 88 и 8. Особой продуктивностью характеризуется лексикографическое направление школы: опубликовано 25 словарей, составляющих 41 том/выпуск, что вывело коллектив кафедры русского языка ТГУ на первое место в России среди вузов, издающих диалектные словари.

«В современной отечественной диалектной лексикографии, – отмечает Н.А. Лукьянова, – Томская школа несомненный лидер по общему количеству изданных диалектных словарей, по их общей типологии, по количеству разработанных новых типов словарей, многие из которых не имеют аналогов в отечественной и зарубежной лексикографии, по широте охвата лексики и фразеологии среднеобских говоров, наконец, по общему количеству опубликованных томов» [23. С.4].

Продуктивность школы значительно возросла в последние годы. В 1998–2002 гг., в период после присуждения коллективу Государственной премии РФ, опубликовано 7 словарей [8, 9, 18 и др.], 3 монографии [10, 11, 15], 106 статей, 14 учебных пособий, защищено 14 кандидатских и 5 докторских диссертаций. В 2003–2004 гг. издано 2 словаря [3, 17], 2 сборника статей по материалам проведённой Международной конференции «Актуальные проблемы русистики», посвященной 85-летию ТДШ, библиографический указатель [22], опубликовано 109 статей, сделано 143 доклада на 35 научных конференциях (в их числе 25 международных, 9 всероссийских, 1 региональная), подготовлено 12 кандидатов наук.

Большой объём публикаций стал возможен благодаря финансовой поддержке выигранных грантов. В их числе гранты РГНФ, Минобразования России, Минпромнауки России.

5. Научная новизна, пионерный характер разработок ТДШ [23].

В рецензиях и отзывах о трудах школы (см. список рецензий в [13, 22]) отмечается их высокий научный уровень, научная новизна и пионерный характер многих разработок. К числу приоритетных относятся: коллективная монография «Русские говоры Среднего Приобья» [16], авторские монографии: О.И. Блиновой [1, 7], посвящённые обоснованию диалектной лексикологии как науки, новому научному направлению – мотивологическому, А.Н. Ростовой [15], где излагаются теория метаязыкового сознания,

Т.А. Демешкиной [10], где анализируется семантический аспект диалектного высказывания, Е.В. Иванцовой [11], представляющей комплексное описание языка диалектной личности.

Пионерными и пока единственными в отечественной диалектной (и не только) лексикографии являются словари нового типа: толковый и частотный мотивационный словарь [12], словарь образных единиц диалекта – собственно образных слов, первичных номинаций, метафор, сравнений и др. [18], словарь форматных вариантов слова [8]; серия словарей одного говора – говора с. Вершинино Томской области: 11-томный толковый словарь полного типа, прямой и обратный [9, 14], антонимический словарь [3], словарь вариантной лексики [8], образный словарь [18]; полный словарь диалектной личности – Веры Прокофьевны Вершининой (в печати).

6. Активное использование принципа интеграции научного и учебного процессов. На филологическом факультете ТГУ одну из давних и неизменных традиций составляет взаимосвязь и взаимопроникновение научных исследований кафедральных коллективов и осуществляемого ими учебного процесса. Диалектологическое направление – одно из благодатных для реализации этой взаимосвязи, которая начинается с диалектологических экспедиций: с них начинается партнёрство, союз преподавателя – опытного исследователя и студента – исследователя начинающего. В экспедиции формируется интерес студентов к языку, вкус к научному поиску, связанному с радостью открытия новых говоров, новых слов, особенностей местной речи. Тандем учёный – студент укрепляется в процессе обработки собранного материала при составлении словарных картотек. Имена студентов публикуются в списках составителей картотек в изданных среднеобских словарях, их имена как авторов курсовых или дипломных сочинений вводятся в списки источников словарей. В отдельных случаях студенты становятся соавторами научных статей и словарей.

Одним из важных стимулов активизации научных исследований студентов является первоходочный характер выполняемых ими тем, что гарантирует получение результатов бесспорной научной новизны, приносит удовлетворение от научного поиска. Не редки случаи, когда разрабатываемая студентом тема при поступлении его в аспирантуру без корректировки остаётся темой кандидатской диссертации. Например, студенческие темы: Н.В. Жураковской – «Экспрессивная лексика среднеобских говоров», Т.Б. Банковой – «Лексика томского городского просторечия», Е.В. Иванцовой – «Обратный словарь как источник лексикологии», Е.А. Юриной – «Образность как категория лексикологии» и др. – защищены в качестве канди-

датских диссертаций, студенческие темы Г.А. Ракова (проблемы диалектной синонимии), Е.А. Юриной (образный строй языка) – в качестве докторских.

В последние годы активизировалось проведение совместных аспирантско-студенческих спецсеминаров, научных конференций, растет число публикаций (вышло в свет 7 сборников статей или тезисов молодых учёных).

Широко практикуется подготовка аспирантами методических разработок к курсу «Русская диалектология» (Е.В. Выюкова, Л.И. Шелепова, Т.Б. Банкова, С.Э. Мартынова), к спецкурсам (Т.А. Демешкина, М.В. Курышева, А.Д. Адилова, Е.А. Юрина) с последующей публикацией.

Неоценимую помощь в интеграции учебно-научного процесса оказывают изданные диалектные словари – уникальная база для написания курсовых и дипломных сочинений, кандидатских и докторских диссертаций.

Диалектология как наука таит в себе неисчерпаемый потенциал для открытий, для развития лингвистической теории вообще и диалектологической в частности. Обусловлено это уникальностью объекта её изучения как особого, наиболее древнего и одновременно современного типа разговорной речи, богатством фактической базы, тем, что диалектология изначально, с момента своего зарождения, является глубоко антропоцентричной и развивается во многом благодаря сотрудничеству диалектолога-исследователя и носителя диалекта, что позволяет получить ценнейшую информацию о диалекте «изнутри».

Это иллюстрируют труды ТДШ, представляющие результаты исследования актуальных проблем общей и диалектной лексикологии и лексикографии, этимологии и топонимики, общего и диалектного словаобразования, фонетики и грамматики, типологии говоров территории позднего заселения, истории сложения вторичных говоров, теоретико-методологических проблем.

К числу основных достижений ТДШ следует отнести:

а) комплексное многоаспектное поуровневое исследование крупного диалектного массива – русских старожильческих говоров Среднего Приобья и его группировка;

б) развитие теории и практики диалектной лексикографии: создание научных концепций словарей нового типа и их составление; лексикографическая параметризация диалектной группировки (толковые дифференциальные словари, охватывающие лексику собственно диалектную и диалектно-просторечную, вторичные заимствования, аспектные словари – мотивационный, словарь образных единиц), отдельного говора (толковый сло-

варь полного типа, словари вариантной, образной лексики, антонимический), отдельной языковой личности (толковый словарь полного типа); создание типологии диалектных словарей;

в) разработка ряда проблем общей и диалектной лексикологии: проблемы тождества/отдельности слова и связанных с ними лексических явлений – варьирования слова, синонимии, антонимии, проблемы лексических категорий образности, экспрессивности, интенсивности, мотивированности и соотносительных с ними свойств, определение их иерархии;

г) формирование нового научного направления – мотивологического, разработка аспектов мотивологии – теоретико-методологического, функционального, динамического, сопоставительного, лексикографического и др.; обоснование диалектной лексикологии как раздела науки о языке;

д) разработка семантических аспектов общего и диалектного словообразования, диалектного синтаксиса: теория диалектного высказывания, речевых жанров;

е) совершенствование методологии лингвистического анализа: введён в число методов исследования языка/диалекта лексикографический метод с определением его преимуществ и сфер использования; апробирован метод внутренней реконструкции на материале вторичного томского говора с привлечением различных источников: памятники деловой письменности, данные материнских говоров и современных томских, данные антропонимики; детально разработана проблема метаязыкового сознания, способы и средства его выражения, определены сферы применения приёма психолингвистического эксперимента;

ж) развитие лингвистического источниковедения с определением объекта и предмета исследования, с выявлением информативных возможностей различных источников: словарей разных типов – толковых, прямых и обратных, энциклопедических, диалектных и фольклорных текстов, языка художественных произведений для нужд лексикологии, этимологии, лексикографии.

Ядро ТДШ представляют коллектив кафедры русского языка и русисты кафедры общего, славяно-русского языкоznания и классической филологии ТГУ: 6 докторов наук, профессоров, 2 докторанта, 12 кандидатов наук, доцентов, 28 аспирантов. На кафедре русского языка работают 7 лауреатов Государственной премии РФ.

Коллектив диалектологов на обеих кафедрах стабильный. Имеются молодые кандидаты наук, что обеспечивает сохранение традиций и их преемственность.

Предисловие ко второму выпуску

Предлагаемая читателю книга является вторым выпуском опубликованного биографического словаря «Томская диалектологическая школа в лицах» (Томск: Изд-во Том. ун-та, 2005), в котором представлено 32 персоналии диалектологов школы, ядро которой составляет кафедра русского языка Томского государственного университета.

В настоящем издании продолжается рассказ об одной из диалектологических школ России через призму персоналий отдельных её представителей – выпускников аспирантуры ТГУ, работавших и работающих в разных вузах России и внёсших свой вклад в формирование и развитие школы.

Второй выпуск включает 32 персоналии, принцип представления которых, как и в первом выпуске, хронологический. К сожалению, за рамками словаря по разным причинам остались такие представители ТДШ, как С.А. Антонова, К.М. Braslavets, E.B. Vyukova, L.P. Grunina, C.N. Gudkova, L.A. Karavaeva, O.A. Lyubimova, G.A. Mikhaylin, G.M. Mikhaylova, E.P. Molchanova, P.E. Mokhova, E.N. Tregubova, G.M. Chigrik, I.A. Shulyeva. Но их научный вклад найдёт отражение в близкой к завершению монографии «Томская диалектологическая школа: Историографический очерк».

Словарь снабжён списком сокращений.

Авторами статей словаря являются: О.И. Блинова (Арьянова В.Г., Галуза О.Ю., Жураковская Н.В., Иванова Ф.П., Киселёва О.И., Мартынова С.В., Найден Е.В., Орёл М.В., Райская Л.М.), К.В. Гарганеева (Байрамова Т.Ф., Ковалёва Н.Б., Мордина Г.А., Петрунина С.П., Сенина В.Я., Сенкевич В.А., Черемисин П.Г.), Т.А. Демешкина (Инютина Л.А., Охолина Н.М., Щитова О.Г.), Н.Г. Нестерова (Золотухина О.В., Курышева М.В., Стексова Т.И., Тюрина Р.Я.), З.И. Резанова (Ким Л.Г., Королёва Ю.В., Оглезнева Е.А., Соловьёв О.П., Ташлыкова М.Б., Шишкина Т.А., Шкуропацкая М.Г., Эмер Ю.А.). В словарь включена персоналия О.А. Казаковой, составленная Е.В. Иванцовой.

Авторы выражают признательность рецензентам д-ру филол. наук В.Е. Гольдину, д-ру филол. наук Н.Н. Пшеничновой, благодаря Совет по грантам Президента РФ и государственной поддержке ведущих научных школ, Российский гуманитарный научный фонд за финансовую поддержку настоящего издания.

Литература

1. Блинова О.И. Введение в современную региональную лексикологию. Томск, 1973; 2-е изд. испр. и доп. 1975.
2. Блинова О.И. Памяти профессора Веры Владимировны Палагиной // Проблемы лексикографии, мотивологии, дериватологии: Материалы Всероссийской конференции. Томск, 1998.
3. Блинова О.И. Словарь антонимов сибирского говора. Томск, 2003.
4. Блинова О.И. Томская лингвистическая школа (взгляд изнутри и извне) // Вестн. Том. ун-та. Гуманит. спец. выпуск. 1998. Т. 266.
5. Блинова О.И. Томской диалектной лексикографии 50 лет // Сибирский филологический журнал. 2002. № 1.
6. Блинова О.И. У истоков Томской диалектологической школы (к столетию со дня рождения А.А. Скворцовой) // Ежегодник регионального лингвистического центра Приенисейской Сибири. Красноярск, 2001. Вып. 1.
7. Блинова О.И. Явление мотивации слов: Лексикологический аспект. Томск, 1984.
8. Богословская З.М. Словарь вариантной лексики сибирского говора. Томск, 2001. Т. 1.
9. Вершининский словарь / Гл. ред. О.И. Блинова. Томск, 1998–2002. Т. 1–7.
10. Демешкина Т.А. Теория диалектного высказывания: Аспекты семантики. Томск, 2000.
11. Иванцова Е.В. Феномен диалектной языковой личности. Томск, 2002.
12. Мотивационный диалектный словарь: Говоры среднего Приобья / Под ред. О.И. Блиновой. Томск, 1982–1983. Т. 1–2.
13. Наумов В.Г. Блинова Ольга Иосифовна: Библиогр. указ. Томск, 2000.
14. Полный словарь сибирского говора / Гл. ред. О.И. Блинова. Томск, 1992–1995. Т. 1–4.
15. Ростова А.Н. Метатекст как форма экспликации метаязыкового сознания (на материале русских говоров Сибири). Томск, 2000.
16. Русские говоры Среднего Приобья / Под ред. В.В. Палагиной. Томск, 1984. Ч. 1; 1989. Ч. 2.
17. Словарь диалектного просторечия Среднего Приобья / Под ред. О.И. Блиновой. Томск, 2003.
18. Словарь образных слов и выражений народного говора / Под ред. О.И. Блиновой. Томск, 1997; 2-е изд. испр. и доп. 2001.
19. Словарь русских старожильческих говоров средней части бассейна р. Оби / Под ред. В.В. Палагиной. Томск, 1964–1967. Т. 1–3.

20. *Словарь* русских старожильческих говоров средней части бассейна р. Оби. Дополнение / Под ред. О.И. Блиновой, В.В. Палагиной. Томск, 1975. Ч. 1–2.
21. *Среднеобский словарь: Дополнения* / Под ред. В.В. Палагиной. Томск, 1983. Ч. 1; 1989. Ч. 2.
22. *Труды Томской диалектологической школы: Библиогр. указ.* / Под ред. О.И. Блиновой. Томск, 2003.
23. *Лукьянова Н.А. Похвальное слово Томской диалектологической школе // Актуальные проблемы русистики: Материалы Междунар. науч. конф. (Томск, 21–23 окт. 2003 г.)* / Отв. ред. Т.А. Демешкина. Томск, 2003. Вып. 2, ч. 2.



СЕНКЕВИЧ Всеволод Антонович,
кандидат филологических наук, зав. кафедрой
русского языка Магнитогорского государствен-
ного педагогического института (1957–1967).
Автор более 50 публикаций, из них 48 выпол-
нено на диалектном материале.
Сфера научных интересов – русская диалек-
тология: лексика, фонетика, морфология, лин-
гвогеография, историография; проблема ин-
тердиалекта; лингвофольклористика.

Родился в 1909 в Киеве. Отец С.,
Антон Ульянович (р. 1885, пропал
без вести в 1914 на фронтах Первой
мировой войны), служащий желез-
ной дороги. Мать, Белоножко Ната-
лья Тарасовна (1885–?), акушерка.

В 1929 окончил Московский пед.
техникум им. Профинтерна и был на-
правлен на работу в Кем. обл. До 1932
работал учителем рус. яз. и лит. в
школах Щегловского округа Кем.
обл., в 1932–1934 – в Мурманске, в
1934–1938 – в Краснояр. кр.

В 1936 поступил на заочное от-
дние, а в 1938 перевёлся на 3-й курс
очного отд-ния Том. пед. ин-та (ф-т
рус. яз. и лит.), который окончил с
отличием в 1940 по спец. «рус. яз. и
лит.», получив квалификацию и зва-
ние «учитель средней школы». Пос-
ле окончания ин-та направлен на
работу в Прокопьевск, поступил в
заочную аспирантуру при каф. рус.
яз. ТГПИ. В июле 1941 был мобили-
зован в Красную армию. Воевал на
Дальнем Востоке в кавалерийском
полку в должности командира взвода,
затем помощника начальника
штаба (июль 1941–авг. 1943). С 1 авг.

1943 до окончания войны служил в
1-й Польской армии 1-го Белорус-
ского фронта. Демобилизован в
ноябр. 1945 в воинском звании капи-
тана. После демобилизации посту-
пил на работу в Сталинский пед.
ин-т (Сталинск – ныне Новокузнецк)
на должность ст. преп. каф. рус. яз.
Одновременно продолжил обуче-
ние в аспирантуре (восстановился в
аспирантуре при ТГУ). В дек. 1947
перевёлся в очную аспирантуру
ТГУ, в сент. 1949 был принят на дол-
жность ст. преп. каф. рус. яз. ИФФ
ТГУ. Канд. дис. «Говор Парабель-
ского р-на Том. обл.» защитил 20 апр.
1950 на заседании учён. совета Ин-
та рус. яз. и Московского отд-ния Ин-
та яз. и мышления им. Н.Я. Марра
(офиц. оппоненты: д-р филол. наук
Р.И. Аванесов и канд. филол. наук
С.С. Высотский). Утв. ВАК 9 авг. 1950.
В июне 1952 утв. в должности доц.
каф. рус. яз. ТГУ. В учён. звании доц.
по каф. рус. яз. ВАК утв. 4 июля 1953.

В период со 2 по 20 апр. 1953, зат-
ем с 13 сент. 1953 был откоманди-
рован в распоряжение Министер-
ства культуры СССР и до сент. 1955

находился в длительной командировке в КНДР, где заведовал каф. рус. яз. и состоял советником директора Пхеньянского ин-та иностранных яз. Был уволен из ТГУ с 27 авг. 1957 в связи с избранием по конкурсу на должность зав. каф. рус. яз. Магнитогорского государственного университета. В 1965, являясь зав. каф., был направлен в Чехословакию, где преподавал рус яз. как иностранный и проводил науч. консультации. В 1967 после 10 лет заведования каф. рус. яз. не стал баллотироваться на третий срок в связи с необходимостью завершения докт. дис. В 1967–1973 работал в должности доц., в нояб. 1973 был избран по конкурсу на должность проф. той же каф. Учён. звание проф. присвоено в июле 1978. В 1980 С. по его личной просьбе переведен на должность проф.-консультанта, а в 1981 по состоянию здоровья уволен на пенсию. Скончался в 1983.

За годы работы в Томске и в Магнитогорске читал курсы: «Введение в языкознание», «Общее языкознание», «Метод. преп. рус. яз.», «Совр. рус. яз.», «История рус. яз.», «Сравнительная грамматика славянских яз.», «Старославянский яз.», «Болгарский яз.», «Польский яз.», «Рус. устное народное творчество», спецкурсы по яз. и стилю Н. Некрасова, «Очерки истории советского языкознания 20–60 гг.». В последние годы разрабатывал курс «Исслед. интердиалектной и профессиональной лексики Южного Урала». Осуществлял рук. дипломниками и асп. В ТГУ

с 25 мая 1950 занимал должность инспектора по аспирантуре, с 1 нояб. 1950 – секретаря учён. совета ун-та. Руководил диалектол. экспедициями в отдалённые уголки Сибири, которые, по воспоминаниям Ф.П. Ивановой, участника диалектол. экспедиций под его рук., «оставили неизгладимые впечатления и послужили в дальнейшем материалом для науч. исслед.». В Магнитогорске, занимаясь исслед. говоров Южного Урала, распространённых на территории Белорецкого р-на Башкирии, С. организовал 10 диалектол. экспедиций (1957–1967), с которыми связано открытие новых подходов к обработке материалов, собираемых диалектологами. Работая с внушительным объёмом полученных данных (400 000 словоупотреблений, записанных на магнитофонную плёнку в ходе опроса информантов), С. ведёт поиск оптимального способа их систематизации с помощью счетно-вычислительных машин. С этой целью им составляется спец. программа, содержащая 112 пунктов, через которые с помощью машины пропускается каждая речевая единица. Под рук. С. обработкой материала занималось 460 студентов. Полученные данные изучались самим исследователем.

С. была начата организация лаборатории по исслед. речи городского населения. Им обрабатывались записи говоров старых заводских селений Южного Урала с целью написания работы о фольклоре, произведена выборка образцов различных видов и жан-

ров народного творчества по материалам магнитофонных записей. Под его рук. на кафедре рус. яз. МГПИ создана фонотека говоров Южного Урала и картотека топонимов.

Науч. деятельность С. связана с проблемами изучения сиб. и уральских говоров. Он является одним из активных исследователей-первоходцев говоров широкого ареала Обь-Енисейского междуречья. За период 1946–1956 С. и руководимыми им студ. группами в ходе диалектол. экспедиций обследованы старожильческие говоры, распространённые в древнейших пунктах заселения рус. Западной Сибири по старому водному пути с Иртыша на Енисей (Тобольск, Самарово, Сургут, Томск, Нарым, Колпашево, Кетск, Маковское, Енисейск), что позволило ему сделать некоторые обобщающие выводы. Главный из них связан с тем, что в междуречье Оби и Енисея сложился акающий диалект с присущими ему общими нормами в обл. фонетики и морфологии, в котором, с привлечением работ диалектологов В.В. Палагиной, О. И. Блиновой, К.М. Braslavca, O.N. Kiselёвой и др., исследователь выделяет 4 группы говоров (Нарымо-Сургутский, Кетский, Томский, Кузнецкий) с характерной для них совокупностью фонетико-морфологических черт (Говор д. Денисово Кем. обл.: (Из наблюдений над акающим диалектом Обь-Енисейского междуречья) // Учён. зап. Магнитогорск. пед. ин-та. 1961. Т. 13; Проблемы сиб. и уральской диалектологии. Челябинск, 1975;

и др.). Сделанный им вывод, а также проведённая классификация говоров имели большое науч. значение.

В канд. дис., посвящ. ранее не изученному парабельскому говору, а также в ряде публикаций (Заметки о говоре Парабельского района Томской области // Учён. зап. ТГУ. 1954; Акающий диалект Обь-Енисейского междуречья // Докл. VII науч. конф. ТГУ. Томск, 1957. № 19) С. исследуется фонетика, морфология и лексика этого говора. По данным консонантизма он впервые предлагает группировку говоров акающего диалекта (Консонантизм акающих говоров Обь-Енисейского междуречья (классификация говоров) // Тез. докл. IV науч. конф. Магнитогорск. пед. ин-та. Магнитогорск, 1962). В обл. диалект. лексикологии он первым описывает тематические группы охоты и рыболовства, решает проблему диалект. слова и его границ, а в лексикографии ставит вопр. о типах диалект. словарей (Границы диалект. слова и типы регион. словарей. Магнитогорск, 1969).

Изучая говоры Южного Урала, С. исследовал лексику диалекта, его словообразование, отношение к другим говорам и лит. языку (О лексике рус. народных говоров Южного Урала // Учён. зап. Магнитогорск. пед. ин-та. Т. 13. Магнитогорск, 1961; Семантически противопоставленная лексика говора д. Нижний Авзян Белорецкого р-на Башкирской АССР // Учён. зап. Челябинск. пед. ин-та. Челябинск, 1965; О диалект. особенностях словообразования в говорах ста-

рых заводских селений Южного Урала // Филол. науки. 1971. № 6). Монография «Исслед. лексических и аффиксальных особенностей функционирования рус. яз.» (Челябинск, 1973) отражает науч. изыскания С., связанные с проблемой интердиалекта, которая рассматривается на материале разговорной речи Южного Урала.

Несомненна значимость историографического исслед. становления и развития сиб. диалектологии (см. «Проблемы сиб. и уральской диалектологии»), в котором особое внимание уделяется ТДШ. Она впервые представлена автором как науч. школа, впервые выделены её отличительные черты. Лексикологические и лексикограф. тр. том. диалектологов рассматриваются как значительный вклад в изучение рус. говоров Сибири, внесенный, в частности, О.И. Блиновой, Ф.П. Ивановой, С.И. Ольгович, О.М. Соколова, В.В. Палагиной. Отмечена традиция изучения диалект. лексики не в отрыве от всего лексического состава той или иной тематической группы, а в качестве органической части всего лексического пласта говора. Автор указывает на многосторонний и тонкий анализ семантики слова в её развитии, который характеризует исслед. томичей. Также говорится о влиянии традиций Том. школы на работу красноярск. и свердловск. лингвистов.

С. является сост. «Словаря рус. народных говоров Южного Урала». (Ч. 1, 2, рукопись, 589 с. машинописи). Работа была подготовлена к де-

понированию, а также передана в картотеку народных говоров Ленингр. отд-ния Ин-та рус. яз. АН СССР. Им же составлен и подготовлен к печати «Частотный словарь разговорного рус. яз.» (на материале говора старых заводских селений Южного Урала) (412 с. машинописи) и создан «Обратный (инверсионный) словарь слов говора старых заводских селений Южного Урала» (рукопись подготовлена для передачи в дар Польской академии наук, 180 с. машинописи).

Активно занимался общественной работой. В ТГУ был председателем профбюро ФилФ, рук. агитколлектива, куратором академической студ. группы, читал лекции по лингвистике и литературоведению от общества по распространению науч. знаний, заведовал науч. отделом редакции многотиражной газеты «За советскую науку» ТГУ. В МГПИ руководил секцией литературы и искусства общества «Знание» (1957–1967).

Принимал участие во многих науч. конф., посвящ. проблемам диалектологии. Выступал с докл. на всесоюз. конф. в Новосибирске, Кишиневе, Москве (в том числе на всесоюз. диалектол. совещании (Москва, 1952), участвовал в работе конф. памяти В.А. Малаховского (Куйбышев. Куйбышевский пед. ин-т, 21 мая 1974), VII Междунар. конгресса славистов в Польше, в семинаре преп. фольклора (Москва, Пед. ин-т им. Н.К. Крупской, март 1974).

Был талантливым рук. и организатором. За годы работы под его

началом кафедра рус. яз. МГПИ стала сильным, сплоченным науч. коллективом, пользующимся уважением и авторитетом как в стенах родного института, так и далеко за его пределами. С помощью С. здесь были подготовлены такие высококвалифицированные науч. работники, как И.М. Полякова (канд. филол. наук, проф.), Ю.В. Фоменко (д-р филол. наук, проф.), Л.Ю. Егерман и др.

Его труд отмечен благодарностями Верховного командования Советского Союза, нагрудным знаком «Отличник народного просвещения» (1962).

Награды: Серебряный крест «За заслуги в боях за освобождение Польши», «Знак Грюнвальда» (Главное командование Войска Польского), медали «За победу над Германией», «За взятие Берлина», «За освобождение Варшавы», «За форсирование рек Одера и Нейсе» (Президиум Верховного Совета СССР).

Был женат на Дурасовой Алевтине Васильевне, она работала директором средней школы № 1 Томска. Дети: сын Борис (р. 1946), дочь.

Основные публикации

Заметки о говоре Парабельского р-на Том. обл. // Учён. зап. Том. гос. унта. 1954, № 19. С. 57–80.

Рыболовные орудия Обь-Енисейского водного бассейна и их терминология // Учён. зап. Магнитогор. пед. ин-та. 1958. Вып. 7. С. 136–184. Совм. с М.П. Михалкиной.

Некоторые вопр. изучения сиб. говоров рус. яз. // Учён. зап. Магнитогор. пед. ин-та. 1959. Вып. 7. С. 104–121.

Терминология охоты Обь-Енисейского междуречья // Вопр. совр. рус. яз., диалектол. и метод. Свердловск, 1960. С. 146–174.

Частотный словарь говора старых заводских селений Южного Урала // Учён. зап. Хабаров. пед. ин-та. Хабаровск, 1969.

Процессы изменения лексики и словообразования диалекта, вызванные контактированием генетически разнотипных говоров // Вопр. изучения севернорусских говоров и памятников письменности: Материалы межвуз. науч. конф. Череповец, 1970.

Диалект. лексика, противопоставленная лит. по комбинациям морфем // Вопр. истории и диалектол. рус. яз. Вып. 4. Челябинск, 1971.

К вопр. о лексической синонимии в рус. народном говоре // Проблемы рус. яз. и его метод. Красноярск, 1972. С. 127–134.

Процессы развития диалекта, вызывающие лексическую омонимию // Проблемы рус. яз. и его методики. Красноярск, 1972.

Проблемы сиб. и уральской диалектол.: Материалы для семинара по диалектологии. Челябинск, 1975. 71 с.

Источн. и лит.: *Архив ТГУ. Ф. Р-815. Оп. 85; Архив Магнитогорск. гос. ун-та. Дело № 70; Черных П.Я. Сиб. говоры. Иркутск, 1953; Науч. исслед. филологов Том. ун-та // Развитие общественных и гуманитарных наук в Том. ун-те (1889–1980). Томск, 1980; Тр. ТДШ: Библиогр. указ. Томск, 2003; Лабзина М.В. Сенкевич Всеволод Антонович (1909–1983) // Магнитогор. пед. ин-т. Страницы истории. Ч. 2. Наставникам, хранившим юность нашу...: Краткие очерки о преп. МГПИ / Под ред. С.Г. Шулежковой; Магнитогор. гос. пед. ин-т. Магнитогорск, 1992. С. 41–44; «Когда соединим слова и руки...»: К 70-летию Магнитогор. гос. ун-та: Очерки о преподавателях и сотрудниках / Под ред. А.П. Владкина и С.Г. Шулежковой. Магнитогорск: МаГУ, 2002. Вып. 1.*



ЧЕРЕМИСИН Пётр Григорьевич,
доктор филологических наук,
профессор кафедры общего языкознания и
истории языка Орловского государствен-
ного педагогического института.
Автор более 40 публикаций, из них 7 выполнены на диалектном материале.
Сфера научных интересов – диалектология,
стилистика художественной речи, теоретические
вопросы стилистики языка и речи, методики преподавания языка.

Ч. родился в 1921 в с. Незнановка Двойневской волости Тамбовской губ. Отец Ч., Григорий Васильевич, был сельским учителем. Мать, Варвара Дмитриевна (дев. Жеребятникова, 1878–1965), вела домашнее хозяйство. В 1926 семья переехала в Сибирь, сначала в Красноярск., а затем, в 1934, в Новосибирск.

В дек. 1941 Ч. окончил Омский пед. ин-т (диплом с отличием), получив спец. «учитель средней школы по рус. яз. и лит.», начал преподавать в школе № 63 г. Новосибирска. В марте 1941 был призван в ряды Советской армии. Воевал в пехоте на 2-м Прибалтийском фронте. Участвовал в боях под Ельней, Смоленском, Оршой, Пустошкой. В окт. 1943 был контужен, в марте 1944 – тяжело ранен. После госпиталя в 1944 получил освобождение от воинской обязанности и вернулся к работе в новосиб. школе.

В сент. 1945 поступил в аспирантуру Том. гос. ун-та при каф. рус. яз. (науч. рук. доц. А.А. Скворцова). Окончил аспирантуру в 1948. Защищена канд. дис. по теме «Совр. рус. го-

воры по нижнему течению р. Яи (Том. обл.) и их история» состоялась 6 апр. 1950 в ЛГУ на заседании учёного совета ун-та, решением которого Ч. был утв. в учён. степ. канд. филол. наук 24 апр. 1950.

С 1 сент. 1948 Ч. – асс. каф. рус. яз. ТГУ, в мае 1950 переведён на должность ст. препод. каф. За время работы в ун-те читал курсы «Введение в языкознание», «Метод. препод. рус. яз.», спецкурсы по яз. Салтыкова-Щедрина, по стилю советской художественной литературы. Вёл спецсеминары по совр. рус. яз., руководил курсовыми и дипломными работами. Был куратором студ. лингв. кружка, руководил диалектол. экспедициями. «Пётр Григорьевич, – вспоминает О.И. Блинова, – был талантливым, строгим, но справедливым преподавателем, обладавшим большим чувством юмора. Не забудутся его увлекательные лекции по введению в языкознание и спецкурсу о творчестве Салтыкова-Щедрина. Студ. относились к нему с большим уважением и любовью. Глубоко благодарна ему за первое «диалектол. креще-

ние», которое, будучи первокурсницей, прошла под его рук. в экспедиции 1949 в Шегарский р-н Том. обл.».

Канд. дис. Ч. посвящена изучению результатов междиалектных контактов, их влияния на формирование особенностей говоров. Эта работа становится первым исслед. интеграции диалектов в тр. ТДШ, получившей продолжение в дис. М.Г. Свиридовской, В.Я. Сениной и Т.Ф. Байрамовой. Анализируются закономерности взаимодействия старожильческих говоров с говорами поздних переселенцев, в процессе которого последние усваивают многие фонетические и морфологические черты говора старожильческого населения. Автор приходит к выводу об устойчивости диалект. особенностей сиб. говоров старожилов и их определяющем влиянии на диалекты поздних переселенцев.

В окт. 1951 Ч. переводится на каф. рус. яз. Тульского гос. пед. ин-та, где работает по нояб. 1965 (с окт. 1951 по нояб. 1952 – в должности ст. преп., с нояб. 1952 по июнь 1962 – зав. кафедрой, с дек. 1958 по март 1960 – декан ист.-филол. ф-та, с сент. 1962 по нояб. 1962 – науч. сотр., с нояб. 1962 по дек. 1954 – доц.). Учёный звание доц. присвоено ВАК 7 дек. 1959. За время работы в Тульском пед. ин-те читал курсы «Введение в языкознание», «Общее языкознание», «Стилистика», все разделы курса «Современный русский язык», разработал и представил спецкурс по теме «Описание основных норм стилистики рус. яз.». Руководил коллективной работой по составлению словаря романа Л.Н. Толстого «Война и мир».

Науч. деятельность Ч. в эти годы связана с изучением теоретических и практик. вопросов стилистики. Результаты исслед.

отражены в публикациях: *Предмет и задачи стилистики рус. яз.* // *Рус. яз.* 1956. №1; *Стилистические признаки слова в совр. рус. лит. яз.* // *Рус. яз.* 1956. №2; *Опыт классификации стилистических правил* // Учён. зап. Орловского пед. ин-та. 1962. Т. 21, вып. 6; *К вопросу об основных стилистических отношениях в совр. рус. лит. яз.* // Тр. второй науч.-метод. конф. Московского зонального межвуз. объединения кафедр рус. яз. пед. ин-тов. Владимир, 1964. С 1962 работает над рукописью докт. дис., в 1964 завершает ее. В 1965 Ч. увольняется из Тульского пед. ин-та и переезжает в Орёл, где поступает на работу в Орловский гос. пед. ин-т на должность доц. каф. общего языкознания и теории яз. (1965–1972). Докт. дис. на тему «Опыт исслед. стилистической синонимии» защищена 12 нояб. 1971. Учёный степ. д-ра филол. наук утв. ВАК 17 янв. 1972. Учёный звание проф. присвоено 29 дек. 1972.

В 1966 выходит монография Ч. *Опыт исслед. стилистической синонимии* (Орёл), посвящ. не только результатам изучения стилистических синонимов как важнейшего компонента стилистической системы языка, но и решению дискуссионных вопросов о предмете и задачах стилистики как науки. Особую значимость работе придаёт лексикогр. аспект предпринятого исслед., результаты которого отражены в Словаре стилистических синонимов рус. яз., включающем 2014 слов, объединённых в 565 синонимических рядов, образующих 1974 бинарных стилистических оппозиций.

Являлся чл. редколлегии сб. «Учён. зап. Тульского пед. ин-та»

(1958. Вып. 8), ответственным ред. сб. «Учён. зап. Тульского пед. ин-та» (1959. Т. 11), а также чл. редколлегии юбилейного «Толстовского сб.» (1960).

Выступал с докл. по проблемам стилистики и культуры речи, а также метод. преподавания курса стилистики в школе и в вузе на конф. различного ранга: межвуз. конф. по языкоznанию (Орёл, 27–29 сент. 1961); совещ. преп. рус. яз. и метод. в Академии пед. наук (Москва, 24–27 апр. 1962); междунар. конгрессе преп. рус. яз. и лит. (Болгария, сент. 1974).

Активно способствовал улучшению качества среднего и высшего образования. Был лектором общества «Знание» и вёл просветительскую работу среди учительства. По заданию Министерства просвещения РСФСР выполнил проект улучшения системы подготовки учителей рус. яз. в пед. вузах.

С ноябр. 1955 по июль 1956 был командирован в Пекинский ин-т рус. яз., где преподавал рус. яз. иностранным студентам.

Скончался в 1974.

Награды: медаль «За победу над Германией» (1947).

Был женат на Майе Ивановне (дев. Карпова, 1930 г. рожд.), филологе по образованию. Брак расторгнут в 1966. Повторный брак с Галиной Семёновной Бояриновой (1930). Дети: Ирина (1952), Ольга (1954), Татьяна (1954).

Основные публикации (по стилистике рус. яз.)

Пособие по стилистике рус. яз.: Для учителя средней школы. М., 1971. 89 с.

Рус. стилистика: Учеб. пособие для студ.-филологов: В 2 ч. М., 1979. Ч. 1. 331 с.; Ч. 2. 75 с.

Источн. и лит.: *Архив ТГУ.* Ф. Р-815. Оп. 85. Д. 4518; Архив Орлов. гос. пед. ин-та. 1974 г. Оп. 2. Д. 126; *Черных П.Я.* Сиб. говоры. Иркутск, 1953; *Сенкевич В.А.* Проблемы сиб. и уральской диалектологии. Челябинск, 1975; *Науч. исслед. филологов Том. ун-та // Развитие общественных и гуманитарных наук в Том. ун-те (1889–1980).* Томск, 1980.



ИВАНОВА Фаина Петровна,

кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка Хабаровского государственного педагогического университета.

Автор 25 публикаций (включая соавторские), выполненных на диалектном материале.

Сфера научных интересов – общая и диалектная лексикология и лексикография, активные процессы в современном русском языке, лингвистическое краеведение.

И. (дев. Градюшко) родилась 7 сент. 1930 в Орше (БССР). Отец И., Пётр Антонович (1907–1941), военнослужащий, майор, военврач II ранга, начальник ветеринарной службы 166-й сиб. стрелковой дивизии в г. Томске, награждён орденом «Знак почёта», погиб на фронте. Имя его занесено в «Книгу памяти 1941–1945» и на стелу мемориала павшим (Томск). Мать (дев. Вендиловская) Елизавета Лукинична (1907–1987), учитель начальных классов. Последнее место работы – средняя общеобразовательная школа № 3 Томска. Её труд отмечен медалями «За трудовое отличие» и «За трудовую доблесть».

И. окончила среднюю общеобразовательную школу № 6 Томска в 1948. В этом же году поступила в ТГУ на ИФФ, который окончила в 1953 по спец. «Рус. яз. и лит.». Во время учёбы в ун-те принимала активное участие в диалектол. экспедициях под рук. А.А. Скворцовой, В.В. Палагиной, В.А. Сенкевича. Экспедиции в отдалённые уголки Сибири, знакомство с сиб. говором оставили неизгладимые впечатления

и послужили в дальнейшем материалом для её науч. исслед. Дипломная работа «Лексика времени говоров Тарского р-на Омской обл.» (науч. рук. доц. А.А. Скворцова) защищена на «отлично». В 1953 была принята в аспирантуру при каф. рус. яз. ТГУ, которую окончила без защиты дис. из-за отсутствия необходимого количества публикаций. После этого уехала в Хабаровск к месту работы мужа, где работала директором и преп. рус. яз. и лит. вечерней средней школы при Краснореченском Доме офицеров (1957, 1958) и инспектором общеобразовательной подготовки отдела пропаганды и агитации в Политуправлении ДВО (1959, 1960).

Канд. дис. «Предметно-бытовая лексика рус. старожильческих говоров средней части бассейна р. Оби» защищила в мае 1965 на заседании дис. совета ТГУ (науч. рук. доц. В.В. Палагина; офиц. оппоненты проф. А.П. Дульzon, доц. О.М. Соколов. Утв. ВАК 22 дек. 1965).

С 1960 acc., с 1967 по настоящее время (с перерывом на заграничную командировку в Китай в качестве

преп. рус. яз. как иностранного) – доц. каф. рус. яз. В учён. звании доц. по каф. рус. яз. утв. ВАК 21 дек. 1967.

И. занимала должность зам. декана ф-та рус. яз. и лит. Хабаровского ГПИ (1964–1967; 1971–1976).

Читала лекции и проводила практик. занятия по курсам: «Совр. рус. яз. Лексика. Фонетика. Морфология», «Старославянский яз.», «Историч. грамматика», «Краеведение», «Культура речи». Руководила курсовыми работами, вела спецкурсы: «Основные проблемы лексикогр.», «Язык. новации наших дней», спецсеминары по этим же темам, а также по теме «Вопр. лексикологии в школьном курсе». Совм. с чл. каф. участвовала в диалектол. экспедициях, руководила диалектол. практик. студ., работавших над созданием картотеки «Словаря рус. говоров Приамурья».

В обл. лексикологии И. дано первое монографическое описание предметно-бытовой лексики среднеобского диалекта (свыше 700 наименований) с точки зрения её состава, соотношения общерусских и диалект. слов, типов лексических различий, видов системных отношений, генезиса и ареала. Ею, с привлечением разных источн., выявлено значительное преобладание севернорус. лексики в составе анализируемой тематической группы и сделан вывод о северной диалект. основе рус. говоров Среднего Приобья. Канд. дис. содержит 7 лингвогеографических карт, отражающих некоторую противопоставленность северной части массива южной.

Её науч. деятельность как лексикографа началась с участия в составлении «Словаря рус. старожильческих говоров средней части бассейна р. Оби» (Томск, 1964–1967. Т. 1–3). Лексикогр. опыт, полученный в ТГУ, успешно был использован И. в Хабаровском пед. ин-те, где под её рук. были заложены основы диалект. лексикография Приамурья. Совм. с Л.Ф. Путятиной разработаны теоретические основы «Словаря рус. говоров Приамурья» (М., 1983), подготовленного коллективом диалектологов Хабаровска и Благовещенска Амурской обл. В хабаровский период И. опубликован ряд ст., посвящ. вопр. диалект. лексикогр. и лексикологии (*О словарной ст. в обл. словарях // Учён. зап. Хабаров. пед. ун-та. 1971. Т. 30; К вопр. лексикализации фонетико-морфологических диалект. особенностей (в связи с составлением обл. словаря); и др.*).

И. участвовала в разработке проекта «Лингв. краеведение Приамурья», получившего финансовую поддержку РГНФ. Она науч. ред. 13 диалектол. сб. ст. Участник более 20 конф. в Хабаровске, Владивостоке, Иркутске, Улан-Удэ, Красноярске, Томске, Ельце.

И. активно занимается общественной работой: чл. общества «Знание», куратор студ. групп, секретарь партийного бюро ф-та.

Награждена нагрудным знаком «Отличник народного просвещения» (1985), нагрудным знаком «Почётный работник высшего профессионального образования Российской Федерации» (2000).

Награды: медаль «Ветеран труда» (1988).

Муж И., Генрих Михайлович (1929–1982), был геофизиком. Дети: сын Сергей (1954 г. рожд.), окончил Хабаров. мед. ин-т, лечебный ф-т, работает главным психиатром управления здравоохранения правительства Еврейской автономной обл.; дочь Инна (1962 г. рожд.), окончила Хабаровский пед. ин-т, ф-т иностранных яз., работает преп. англ. яз.

Основные публикации

Словарь рус. старожильческих говоров средней части бассейна р. Оби / Под ред. В.В. Палагиной. Томск, 1964. Т. 1 (26 словарных ст.); 1965. Т. 2 (72 словарные ст.); 1967. Т. 3 (196 словарных ст.).

Словарь рус. говоров Приамурья / Под ред. Ф.П. Филина. М., 1983 (словарные ст. на А–И, Р, С, Т, Ч, Я). В соавт. с Л.Ф. Путятиной.

О некоторых особенностях лексической диалект. синонимии (на материале бы-

товой лексики говоров среднего Амура) // Материалы межвузовской конф. по проблемам советской лит., фольклора и говоров Д. Востока. Хабаровск, 1968. С. 84–91.

К вопр. об изучении диалект. терминологии (на материале говоров среднего Амура) // Там же. С. 104–111.

Наблюдения над семантической и словообразовательной структурой диалект. термина (на материале говоров Амура) // Учен. зап. ХГПИ. 1970. Т. 29.

Экспрессивная глагольная лексика (на материале рус. говоров Приамурья) // Рус. говоры Дальнего Востока: Сб. науч. тр. Хабаровск, 1984. С. 4–12.

Эмоционально-глагольная оценочная лексика (на материале рус. говоров Приамурья) // Народные говоры Приамурья. Хабаровск, 1989. С. 28–35.

К вопр. о коннотативной характеристике слов в регион. словарях (в связи с переизданием Словаря рус. говоров Приамурья) // Народное слово Приамурья. Благовещенск, 2004. С. 19–25.

Источн. и лит.: Тр. ТДШ: Библиогр. указ. Томск, 2003; *К 20-летию Словаря русских говоров Приамурья* // Народное слово Приамурья. Благовещенск, 2004.



БАЙРАМОВА Тамара Фёдоровна,
кандидат филологических наук, доцент,
декан филологического факультета
БиГПИ(1981–1988).

Автор более 50 публикаций, включая соавторские, из них более 20 работ выполнено на диалектном материале.

Сфера научных интересов – история языка, диалектная лексикография, интеграционные процессы русских говоров Сибири, их контактирование, стилистика, активные процессы в лексике современного русского литературного языка, язык В.М. Шукшина.

Б. (дев. Живетьева) родилась 16 нояб. 1931 в с. Венюково Ленинского р-на Хабаровск. кр. Отец Б., Фёдор Ильич (1903 г. рожд.), учитель истории. Мать, Анастасия Ивановна (1908 г. рожд.), воспитатель детского сада.

В 1949 Б., окончив среднюю железнодорожную школу № 98 г. Черепаново Новосиб. обл., поступила на ИФФ ТГУ, где училась с 1949 по 1954. Под рук. доц. А.А. Скворцовой защищила дипломную работу по теме «Синонимия причастных оборотов и придаточных предложений».

По окончании ун-та стала соискусителем при каф. рус. яз. (науч. рук. – О.Н. Киселёва). С 1965 по настоящее время является преп. каф. рус. яз. БиГПИ. С 1981 по 1988 – декан ФилФ. С 1988 – доц. каф. рус. яз. БиГПИ. Учёный звание доц. каф. рус. яз. ВАК утв. 20 июня 1986.

За годы работы на ф-те Б. были прочитаны лекционные курсы «Рус. диалектол.», «Ист. грамматика», «Стилистика рус. яз.», спецкурс по этимологическому анализу. Вела практик. занятия по курсу «Совр. рус. яз.» (фонетика, лексикология, слово-

образование, морфология). Преп. курса «Рус. диалектол.» ведётся ею с учётом профессиональной направленности подготовки студ. в пед. вузе. С этой целью опубликовано метод. пособие *Специфика работы учителя-словесника в диалект. условиях* (Бийск, 1992) и написан ряд ст. на эту тему. Составлено учеб. пособие «Рус. говоры Алтая. Хрестоматия», в котором содержатся образцы диалект. речи разных возрастных групп жителей Алтайского кр., позволяющие студ. получить представление о диалектах региона. Рук. диалектол. практикой студ. Материалы, собранные студ. и лично Б., были оформлены ею в виде карточки и включены в Словарь рус. говоров Алтая (1993–1998).

Канд. дис. по теме «Именное и местоименное склонение в говоре «поляков» на Алтае (к проблеме взаимодействия рус. говоров)» защищена 21 дек. 1978 в дис. совете ТГУ (офиц. оппоненты: проф. В.Н. Рогова., доц. Р.Т. Гриб). Утв. ВАК 20 июня 1979.

Дис. сочинение Б. вносит вклад как в развитие диалект. морфологии, так и в изучение формирования го-

воров. Исслед. процессы интеграции в контактирующих говорах и дифференциации говоров, оказавшихся в новых условиях. Результаты отражены в публикациях (*Система форм прилагательных в говоре с. Топольного Солонешенского р-на Алтайского кр.* // Вопр. языкоznания и сиб. диалектол. Томск, 1977. Вып. 7; *О специфике развития контактирующих говоров* // Проблемы изучения рус. говоров вторичного образования. Кемерово, 1983). В дис. Б. впервые проведено исслед. говора «польяков» (потомков рус. старожилов, переселившихся в Сибирь из Польши, из раскольничьей колонии Ветка), живущих на Алтае. Поставлена проблема взаимодействия диалектов, которая рассматривается на материале говора с. Топольное Солонешенского р-на Алтайского кр., где в тесном контакте наряду с «польками», говор которых является «великорусским», существуют переселенцы из Воронежской и других губ. России («расейские»), имеющие ту же южновеликорус. основу говора, а также сибириаки, носители сиб. старожильческого говора. Работа становится продолжением исслед. А.П. Дульзона, посвящ. вопр. взаимодействия различных говоров в одном населённом пункте. В ней описаны отдельные звенья морфологической системы говора «польяков», который на протяжении 300 лет развивался в условиях изоляции от материнских рус. диалектов, но в тесном контакте с иноязычной и инодиалектной средой (белорусские диалекты

на Ветке, сиб. диалекты после переселения). Автором описаны системы именного и местоименного склонения в говоре «польяков» с выявлением её специфики, определения характера взаимоотношений разных диалект. систем в говоре с. Топольного, связанные с процессом их интеграции. Проводится также сопоставление «польцкого» говора с другими диалектами Ветки с целью выявления направления его развития. На примере фонетической системы прослеживается тесное взаимодействие говоров с разными основами. Взаимодействие отличительных черт трёх диалект. групп в говоре потомков старообрядцев рассматривается в рамках системы словоизменения существительных («сиб.» и «южная» специфика склонения). Автор делает вывод о закономерной победе тех морфологических черт, которые выражают общерус. тенденции. Б. проанализированы результаты влияния интеграции говоров на систему словоизменения местоимений и прилагательных, где отчётливо проявляется влияние сиб. говора на речь «польяков» и «расейских». Выявлены основные особенности парадигматической системы прилагательных и местоимений говора «польяков», сформировавшиеся в условиях интердиалект. среды. Проведено сопоставление с другими материнскими («польцкими») говорами, оказавшимися в ином окружении (на Украине, в Забайкалье, Казахстане), результаты которого доказывают развитие дифференциации и свидетельствуют

о самобытности говора «поляков» Алтая, обусловленной интегративными процессами.

В последние годы Б. работает над исслед. лексики яз. В.М. Шукшина. К изучению яз. писателя привлечён широкий круг студ.-филологов. В просеминарах и семинарах ими проводится анализ прозы В.Шукшина, направленный на выявление особенности использования лексических средств. На каф. рус. яз. создана картотека лексем, собранных авторским коллективом методом сплошной выборки всех значимых слов из рассказов писателя. Картотека обработана и включена в «*Словарь яз. рассказов В.М. Шукшина*» (в соавт. с В.П. Никишаевой), последовательный выпуск которого ведётся с 2002. В настоящее время опубликованы вып. 1 (А–З) (2001), вып. 2 (И–П) (2004), подготовлен к печати вып. 3 (Р–Я). Словарь может быть использован не только студ. и учащимися как образец обогащения активного словарного запаса, но и исслед. лексического богатства прозы В.М. Шукшина.

Б. является чл. редколлегий ряда изд., в их числе: «Тр. краевого музея истории лит., искусства и культуры Алтая; В.М. Шукшин. Жизнь и творчество». Вып. 2. Барнаул, 1992; «Язык. картина мира: лингвокультурологический аспект». Бийск, 1988; «Язык. картина мира: лингвокультурологический аспект». Бийск, 2004.

Принимала участие во многих науч. конф. в Томске, Кемерове, Красноярске, Барнауле, Бийске, в том числе: Междунар. науч.-практ.

конф., посвящ. 60-летию Бийского пед. ин-та и 70-летию В.М. Шукшина (13–15 дек. 1998, Бийск), II Междунар. науч.-практ. конф. (22–24 сент. 2004, Бийск), «III Всерос. науч.-практ. конф. (6–8 окт. 1994, Барнаул), IV Всерос. науч.-практ. конф. (13–15 марта 1997, Барнаул).

Удостоена званий «Отличник народного просвещения» (1978), лауреат Демидовской премии (1997).

Награды: орден «Знак Почёта» (1981), медаль «Ветеран труда» (1987).

Муж, Борис Курбатович, был фотокорреспондентом (1932–2001). Сын Константин (1963) окончил индустриально-пед. ф-т БиГПИ.

Основные публикации

Некоторые сведения о говоре с. Топольное Солонешенского р-на Алтайского кр. // Исслед. по славистике и яз. народов СССР. Барнаул, 1975. С. 1–13.

*Особенности склонения местоимений *тот* и *весь* в говоре с. Топольное Солонешенского р-на Алтайского кр.* // Материалы по грамматике и словообразованию говоров. Красноярск, 1976. С. 70–77.

Диалект. лексика в прозе В.М. Шукшина // Творчество В.М. Шукшина. Опыт энциклопедического словаря-справочника. Барнаул, 2002. С. 114–116.

Рус. говоры Алтая: Хрестоматия. Бийск, 1991. 100 с.

Специфика развития контактирующих говоров // Рус. нар. говоры: ист. и совр. состояние. Новгород, 1998. С. 10–13.

Ист. грамматика рус. яз.: Метод. пособие для студ. филол. ф-та. Бийск, 2000. 52 с.

Место ист. комментария при изучении рус. яз. в школе // Лингв. в школе: Тез. докл. Всерос. науч.-практ. конф. АГУ. Барнаул, 2000. С. 78–80.

Источн. и лит.: Тр. ТДШ: Библиогр. указ. Томск, 2003.



ОХОЛИНА Нина Михеевна,
кандидат филологических наук,
доцент кафедры теории и истории языка
ТГПУ.

Автор 40 публикаций, 15 из них выполнены на диалектном материале.

Научные интересы связаны с изучением «островных» белорусских говоров на территории Томской обл.

О. (дев. Дунаева) родилась 8 марта 1934 в с. Хамней Закаменского р-на Бурят-Монгольской АССР. Отец О., Михей Константинович (1902–1968), работал в торговле (отличник советской торговли); мать, Мария Матвеевна (дев. Анисимова, 1907–1975), являлась домохозяйкой.

В 1952 окончила среднюю школу № 1 Томска. С 1952 по 1956 училась на ф-те рус. яз. и лит. ТГПИ; закончила вуз по спец. «Рус. яз. и лит.» с присвоением квалификации преп. рус. яз. и звания учителя средней школы.

В 1970 окончила курсы повышения квалификации преп. вузов в МГУ по спец. «История и диалектол. рус. яз.». В 1971 обучалась в годичной аспирантуре при каф. рус. яз. ТГУ. Канд. дис. «Говоры белоруссов переселенцев на территории Том. обл.» защищена на совете НГУ 28 февр. 1973 (науч. рук. доц. В.В. Плагина; офиц. оппоненты: проф. К.А. Тимофеев, доц. Н.А. Лукьянова). ВАК утв. 22 июня 1973.

С 1 сент. 1963 работает в ТГПИ (ныне ТГПУ) в должности асс. каф. рус. яз. (1963–1967), затем ст. преп.

(1967–1973); с 22 июня 1973 – доц. (учён. звание доц. присвоено ВАК 7 апр. 1976). 1 окт. 1993 в связи с разделением каф. переведена на должность доц. каф. славянской филол. В 2003 каф. переименована в каф. теории и истории яз. Ведёт предметы ист.-лингв. цикла: читает лекции по ист. грамматике рус. яз., диалектол. В течение ряда лет являлась рук. диалектол. практик студ. ТГПИ (ТГПУ). Участвовала в составлении коллективной монографии «Вторичные заимствования в говорах Среднего Приобья» (Томск, 1981).

В период подготовки канд. дис. науч. интересы О. первоначально были связаны с изучением рус. старожильческих говоров средней части бассейна р. Оби. Однако во время одной из диалектол. экспедиций на территории Шегарского р-на были обнаружены «островные» белорусские говоры. Беседы с местными жителями показали, что данные населённые пункты были основаны белорусами из бывшей Витебской губернии в 1898–1901 гг. Архивные материалы подтвердили наличие в Том. обл. большого количества бе-

лорусов, приехавших в Сибирь в конце XIX – нач. XX в. С тех пор (с 1965) науч. интересы О. были сосредоточены на проблеме взаимодействия близкородственных яз. – рус. и белорусского.

Изучение «островных» говоров, оказавшихся в силу различных ист. причин в ином язык. окружении, представляет значительный интерес для решения ряда проблем, прежде всего проблемы язык. контактирования. Основной задачей канд. дис. О. являлось описание фонетической и морфологической систем говоров белоруссов-переселенцев, выявление сохранившихся исконных белорусских черт и новых черт, возникших в говорах в период изолированного существования в иноязычной среде.

Работа О. явилась первой попыткой исследовать один из «островных» белорусских говоров Западной Сибири, развивающийся в окружении близкородственного рус. яз. более 70 лет. Известно, что фонетическая и морфологическая системы белорусского и рус. яз. очень близки; это вызывает большие затруднения при определении исконности того или иного явления. Решить эту проблему позволило обращение О. к трудам не только белорусских диалектологов (И.М. Гайдукевича, Ю.Ф. Мацкевича, Н. Т. Войтовича и др.), но и рус. диалектологов, прежде всего исследователей рус. старожильческих говоров средней части бассейна р. Оби (В.В. Плагиной, О.Н. Киселевой и др.).

Для восстановления материнских говоров использовались те ди-

алектол., фольклорные и этнографические работы, в которых отражены особенности белорусских говоров Витебской губ. кон. XIX – нач. XX в.: Е.Ф. Карского, П.В. Шейна и др.

Сопоставление «островных» белорусских говоров с материнскими позволило О. доказать сохранность в переселенческом говоре многих специфических белорусских черт (*Сохранность общебелорусских черт в говоре белорусских переселенцев на территории Том. обл.* // *Материалы 24-й науч. студ. конф. 1–15 апр. 1967*. Томск, 1967).

В своих работах О. описала фонетическую систему белорусского переселенческого говора (*Личные местоимения в «островном» белорусском говоре на территории Том. обл.* // *Грамматические проблемы сиб. диалектол.* Барнаул, 1974). Выявила некоторые лексические особенности переселенческого говора. Кроме того, О. ознакомилась с работой учителей рус. яз. некоторых сельских школ, расположенных в сёлах Том. обл. с белорусским населением (*Диалект. ошибки в речи учащихся и их исправление // Вопр. обучения и воспитания. Из опыта школ Том. обл.* Изд-во ТГУ, 1970).

Принимала участие в работе многих науч. конф., в том числе регион. науч. конф. «Образование Сибири: актуальные проблемы истории и современности» (Томск, 22–24 ноября 2001); междунар. конф. «Польско-российские культурные связи на территории Сибири» (Томск, 30 мая – 1 июня 2002; реги-

он. науч. конф. «История и метод преподавания славянских яз. как иностранных в сиб. регионе (Томск, 24–25 марта 2005). Выступала на заседаниях том. регион. общественной организации белорусской культуры «Белые росы», созданной в Томске в 2000. В первом номере газеты «Белые росы» опубликована статья О. «Белорусы в Том. обл.».

О. была редактором многотиражной газеты «Советский учитель», 9 лет работала зам. декана ФРЯиЛ.

Награждена нагрудным знаком «Отличник народного просвещения»; нагрудным знаком «Почётный работник высшего профессионального образования Российской Федерации».

Награды: медаль «Ветеран труда» (1984).

Муж, Иван Павлович (1932–1984), выпускник ТПУ, был инженером-конструктором; сын Евгений (1958–1994), работал на заводе; дочь Людмила (1961 г. рожд.), выпускница БХФ ТГПИ, работает химиком.

О. занимается изучением истории ТГПУ. Написала монографию «Кафедра русского языка ТГПИ. 30–40-е годы».

Основные публикации

Вторичные заимствования в говорах Среднего Приобья / Ред. В.В. Палагина. Томск, 1981. С. 10–17, 107–120.

Губные согласные в «островном» белорусском говоре на территории Том. обл. // Вопр. языкоznания и сиб. диалектол. Томск, 1977. С. 248–252.

Из наблюдений над лексикой «островного» белорусского говора на территории Шегарского р-на Том. обл. // Вопр. рус. яз. и его говоров. Томск, 1977. Вып. 4. С. 44–46.

К вопр. о говоре-основе белорусских переселенцев на территории Том. обл. // Вопр. лингв. Томск, 1970. Вып. 2. С. 23–33. (Учён. зап. Том. гос. пед. ин-та. № 29).

«Островные» белорусские говоры на территории Том. обл.: (К вопр. о переселении белорусов в Сибирь) // Яз. как ист. источник. Новосибирск, 1983. С. 138–147.

О диалект. основе «островных» белорусских говоров на территории Том. обл. // Славяне и Сибирь: Сохранение культурного наследия». Материалы науч.-практик. семинара. Томск, 2001. С. 21–26.

Система вокализма говора белорусов переселенцев в иноязычном окружении // Материалы межвуз. науч. конф. по проблемам советской лит., фольклора и говоров Дальнего Востока. Хабаровск, 1968. С. 70–76.

Типы склонений имён существительных в говоре белорусов переселенцев на территории Том. обл. // Лексические и грамматические проблемы сиб. диалектол.: Докл. и сообщения межвуз. семинара высших учеб. заведений Западной Сибири. Барнаул, 1972. С. 47–55.

Источн. и лит.: Тр. ТДШ: Библиогр. указ. Томск, 2003.



СЕНИНА Валерия Яковлевна,
кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка Горно-Алтайского педагогического университета.

Автор 15 публикаций, выполненных на диалектном материале

Область научных интересов: диалектная морфология, лексикология, лексикография.

С. родилась 11 мая 1935 в с. Ордынское Ордынского р-на Новосиб. обл. Отец С., Яков Федотович (1910–1961), бухгалтер. Мать, Егошина Нина Ивановна (1912–1993), бухгалтер.

Окончила начальную школу № 20 (1946), затем среднюю школу № 4 (1953) Бийска. В 1953 поступила в БиГПИ на ф-т рус. яз., лит. и истории, который окончила в 1958, получив спец. преп. рус. яз., лит. и истории. В годы учёбы занималась диалектол. исслед. в лингв. кружках, принимала участие в диалектол. экспедиции на территории Алтайского кр. После окончания ин-та работала преп. рус. яз. и лит. в с. Корнилове Каменского р-на Алтайского кр. С 1960 по 1979 являлась преп. каф. рус. яз. и рус. лит. БиГПИ (в 1960–1961 – асс., 1961–1979 – ст. преп. каф.). В 1969–1973 проходила обучение в аспирантуре при каф. рус. яз. ТГУ (науч. рук.-доц. О.И. Блинова). В 1979 перевелась на каф. педагогики и метод. ин-та. С 1994 – сотрудник каф. рус. яз. Горно-Алтайского ун-та, где работала на рус. и алтайском отднениях. В 2005 уволилась по состоянию здоровья.

За годы работы С. были прочитаны лекции по совр. рус. яз. (фонетика, морфология, лексикология, синтаксис), диалектологии, старославянскому яз., ист. грамматике, введению в славянскую филол., практ. грамматике, спецкурс «Метод. работы учителя в диалект. условиях Сибири». Руководила курсовыми и дипломными работами, преимущественно с диалектол. тематикой.

Зашита канд. дис. на тему «Именное и местоименное склонение рус. говоров Горного Алтая» состоялась 22 марта 1973 на заседании дис. совета ТГУ (офиц. оппоненты – проф. К.А. Тимофеев, доц. Р.Т. Гриб). ВАК утв. в июне 1973. В 1979 присвоено учён. звание доц. по каф. педагогики и метод. БиГПИ.

Канд. дис. С. является одним из первых опытов исслед. том. диалектологами интеграции диалектов, продолжающим науч. изыскания, представленные в работах П.Г. Чемесина, а также в трудах таких крупнейших лингвистов, как В.М. Жирмунский, А.Н. Гвоздев. Пionерный характер исслед. связан также с морфологическим аспектом

описания недостаточно изученных алтайских говоров. Впервые подвергается специальному анализу морфологическая система, система словоизменения бухтарминского, уймонского и талицкого говоров Алтая с разнодиалект. основой. Работа характеризуется многоаспектностью: наряду с исслед. диалект. морфологии и фонетики затрагиваются вопр. этнографии и лингвофольклористики. Автор рассматривает свою работу как один из необходимых подготовительных этапов картографирования говоров.

Целью дис. сочинения является описание особенностей именного и местоименного склонения указанных говоров на основе наблюдений над связями словоизменения с другими язык. уровнями: рассматриваются варианты формы, характеризующиеся фонетическими, морфологическими, семантическими, а также синтагматическими различиями. Фонетика изучаемых говоров анализируется в проекции на формирование фонетико-грамматических вариантов в системе склонения именных частей речи. Краткий очерк истории заселения горных районов и предгорий Алтая (начиная с XVIII в.) также направлен на выявление особенностей формирования говоров с разнодиалектной основой и возникновения фонетических вариантов в системе склонения.

В целом работа С. вносит существенный вклад в становление и развитие диалектол. вариантологии, по-

скольку отдельным предметом изучения становятся вариантные словоформы, их типы, причины возникновения, место в морфологической системе и границы употребления, что в совокупности позволяет выявить диалект. основу говоров. Результаты анализа вариантов грамматических форм существительных, местоимений, числительных в изучаемых говорах отражают сосуществование противопоставленных форм, характеризующих северное и южное наречия рус. яз., а также присутствие черт среднерусских и сиб. говоров. Преобладание форм, северных по происхождению, позволяет автору сделать вывод о ведущей роли говоров северного типа в процессе интеграции, что согласуется с данными по истории заселения и фонетике. Выявляются закономерности функционирования полных и неполных вариантов в текстах живой речи диалектносителей. Наблюдения над склонением и функционированием вариантов становятся основанием для характеристики состояния говоров как стадии перестройки системы и подтверждают правомерность рассмотрения данных говоров в качестве сиб. старожильческих. Изучение интеграционных процессов в ходе формирования диалектов было продолжено в работах, написанных в соавт. с Т.Ф. Байрамовой и посвящ. вопросам фонетики говоров «польяков», бывших «ветковцев», предки которых в XVIII в. пришли на территорию совр. Алтайского горного

округа с территорий, относящихся к Польше (совр. Гомельская обл. Белоруссии) (*Диалектные черты консонантизма говора «поляков» с. Топольного Солонешенского р-на Алтайского кр.* // Рус. говоры Сибири. Томск, 1979).

Принимала участие в составлении «Талицкого словаря», отражающего диалект. лексику сёл Талицкого сельсовета Усть-Канского р-на Горно-Алтайского АО (в соавт. с В.Н. Богдановым, Г.В. Луканиной) (1983. Т. 1; 1993. Т. 2; 2002. Т. 3), в работе над «Словарём рус. говоров Алтая» (в соавт. с И.А. Воробьёвой, А.И. Ивановой) (1993. Т. 1).

Выступала на всерос. и регион. конф. диалектологов в Барнауле, Томске, Красноярске, Горно-Алтайске.

Награждена значком «Отличник народного образования» (1989).

Награды: медаль «Ветеран труда» (?).

Отзывчивость и неравнодушное отношение к человеческим судьбам отличает С. как личность. В 1979 она стала опекуном дочери умершей подруги. Впоследствии девушка окончила Бийский пед. ин-т, 10 лет работала в Маслянинском районе Новосиб. обл. зав. библиотекой. В том же году С. взяла на воспитание девочку из детского дома.

Одним из своих увлечений называет пед. работу с учениками, отстающими по рус. яз.

Основные публикации

О вариантности словоформ // Вопр. яз. и его истории. Томск, 1972.

К вопр. об орфоэпии говора (на материале глагольных форм) // Материалы по грамматике и словообразованию говоров. Красноярск, 1976.

К вопр. о сходстве и различии норм говора и лит. яз. // Проблемы грамматики, словообразования и лексики сиб. говоров. Красноярск, 1978.

К вопр. о норме говора // Рус. говоры Сибири. Томск, 1979.

К вопр. об эмоционально-функциональной дифференциации лексики в диалект. словаре // Регион. лексикология и лексикография Алтая. Барнаул, 1983 (в соавт. с Н.П. Савельевой).

К вопр. отбора эмоционально-экспрессивной лексики для диалект. словаря // Проблемы изучения рус. говоров вторичного образования. Кемерово, 1983 (в соавт. с Н.П. Савельевой).

Талицкий словарь. Барнаул, 1983. Т. 1; 1993. Т. 2; Томск, 2002. Т. 3. В соавт. с В.Н. Богдановым, Г.В. Луканиной.

Диалект. слово и выявление значений при прямом опросе // Лексические единицы и их взаимодействие в говорах Сибири. Красноярск, 1988.

Из наблюдений над тематической группой «домашняя птица» в говоре «поляков» // Проблемы сиб. диалектологии. Красноярск, 1988.

Лексика XI–XII вв. в одном из говоров Горного Алтая // Рус. ист. лексикография XVI–XVIII вв. Красноярск, 1990.

Источн. и лит.: Архив Горно-Алтайского пед. ун-та.



ОРЕЛ Маргарита Васильевна,
кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка, заведующая кафедрой общего и исторического языкознания (1977–1989), декан филологического факультета КемГУ (1974–?).

Автор 46 публикаций (включая соавторские), из них 44 выполнены на диалектном материале.

Сфера науч. интересов – диалектная фразеология и лексикография.

О. (дев.?) родилась 2 июля 1935 в Маринске Кем. обл.

После окончания средней школы (1954) поступила в пед. ин-т Новокузнецка, затем перевелась в пед. ин-т Кемерова, который окончила в 1959 по спец. «Филолог». Работала учителем в средней школе № 62 (1959–1961), затем – в школе № 84 (1961–1963). С 1963 она ст. лаб. каф. рус. яз. КемГУ, затем асс. той же каф. (1964–1967). С 1967 по 1971 обучалась в аспирантуре при каф. рус. яз. ТГУ. Защищила канд. дис. по теме «Диалект. фразеология среднеобских старожильческих говоров» в дис. совете при ТГУ (науч. рук. доц. И.А. Воробьёва; офиц. оппоненты: проф. А.П. Дульzon, доц. А.И. Фёдоров).

По возвращении из ТГУ О. работала ст. преп., зам. декана (с 1972), доц. каф. рус. яз. и деканом ФилФ КемГУ (1974). В окт. 1975 О. присвоено учёное звание доц. С 1977 она возглавляет каф.

общего и ист. языкознания, переизбравшись в 1984 на второй срок. В окт. 1994 ушла на пенсию.

Читала курсы: «Совр. рус. яз.», «Рус. диалектология», «Введение в языкознание», подготовила 10 метод. разработок.

О., вслед за М.Н. Янценецкой, занималась многоаспектным исследованием диалект. фразеологии на материале среднеобских говоров и по праву считается одним из ведущих разработчиков этой сложной проблемы. Её канд. дис. и многочисленные публикации конца 60–80-х гг. XX в. посвящены вопр. истории и историографии фразеологии (*К вопр. об истории изучения диалект. фразеологии // Вопр. языкознания и сиб. диалектологии*. Томск, 1973; *О состоянии и задачах изучения фразеологии рус. говоров Сибири // Яз. и топонимия Алтая*. Барнаул, 1979), лексико-грамматических и тематических разрядов (*Наречная фразеология среднеобских старожильческих говоров // Проблемы фразеологии и лексикогр. сиб. говоров*. Красноярск, 1975; *Междо-*

метные фразеологизмы среднеобских старожильческих говоров // Вопр. исслед. лексики и фразеологии сиб. говоров. Красноярск, 1978), свойств и системных соотношений – синонимических, антонимических, вариантических и др. (*Вариантность фразеологических единиц среднеобских старожильческих говоров // Учен. зап. Кем. пед. ин-та. 1972. Вып. 30; Синонимия диалект. фразеологии (на материале рус. старожильческих говоров средней части бассейна р. Оби) // Тр. каф. рус. яз. Кем. и Новокузнецк. пед. ин-тов. Кемерово, 1971; и др.*), валентности и функционирования, диалект. специфики и диалект. основы среднеобской фразеологии (*Сходства и различия отдельных рус. диалектов (на материале среднеобских и севернорусских говоров // Семантика слова и его функционирование. Кемерово, 1981)*), лексикографического представления фразеологизмов в обл. словаре (*Компонентный состав фразеологизмов и место фразеологических единиц в обл. словаре // Лексика и фразеология говоров территории позднего заселения. Кемерово, 1985*).

Основная часть исследований по диалектной фразеологии носит фразеологический характер. В связи с лексикографической практикой изучались процессы фразеологизации в условиях говора, выявлялись структурные типы фразеологических единиц, определялась их семантика, проводилось сопоставление с

литературным языком и русско-европейскими говорами.

О. основной составитель словарных ст. по фразеологии в опубликованных словарях ТДШ – «Словаре рус. старожильческих говоров средней части бассейна р. Оби. Дополнение» (Томск, 1975. Ч. 1–2) и «Среднеобском словаре. Дополнение» (Томск, 1986. Ч. 2).

Ей принадлежит ряд учеб.-метод. пособий по диалектол. практике: её организации, сбору и обработке диалект. материала (*Диалектол. практика: Сбор и обработка материала. Кемерово, 1985; и др.*).

О. подготовила к изданию 4 межвузовских диалектол. сб. Неизменный участник многих науч. конф. в Барнауле, Вологде, Днепропетровске, Кемерове, Красноярске, Москве, Самарканде, Саратове, Новосибирске, Орле, Тобольске, Томске.

Успешная науч., преп., общественная работа О. отмечена значком «За отличные успехи в работе» в обл. высшего образования СССР, почётными грамотами.

Награды: медаль «Ветеран труда» (1984).

Основные публикации

Словарь рус. старожильческих говоров средней части бассейна р. Оби: Дополнение / Под ред. О.И. Блиновой и В.В. Палагиной. Томск, 1975. Ч. 1–2 (443 словарные ст.).

Среднеобский словарь: Дополнения / Под ред. В.В. Палагиной. Томск, 1986. Ч. 2 (39 словарных ст.).

Антонимия в диалект. фразеологии среднеобских старожильческих говоров // Вопр. рус. яз. и его истории. Томск, 1972. С. 64–70.

Полисемия и омонимия фразеологизмов // Рус. слово в яз. и речи. Кемерово, 1977. С. 63–72.

Соматическая фразеология среднеобских старожильческих говоров: (К вопр. о компонентном составе и функционально-семантической направленности) // Вопр. языкоznания и сиб. диалектологии. Томск, 1977. Вып. 7. С. 98–103.

Структурно-семантические особенности адъективной фразеологии среднеобских старожильческих говоров // Вопр. структуры и функционирования рус. яз. Томск, 1980. С. 153–161.

К вопр. о сочетаемости диалект. фразеологизмов (на материале глагольной фразеологии среднеобских старожильческих говоров) // Рус. говоры Сибири. Томск, 1981. С. 115–121.

Источн. и лит.: ОК КемГУ; Тр. ТДШ: Библиогр. указ. Томск, 2003.



АРЬЯНОВА Валентина Григорьевна,
кандидат филологических наук, доцент
кафедры теории и истории языка ТГПУ,
зам. декана филол. ф-та ТГПУ (1994–2003).
Автор 52 публикаций, включая соавторские,
из них 42 работы выполнены на диалектном
материале или с привлечением этого материала.
Сфера научных интересов – лексика говоров
Среднего Приобья, диалектная лексикография,
межъязыковое контактирование, методика
преподавания русского языка.

А. (дев. Пильтяева) р. 12 дек. 1936
в с. Киялы Советского р-на Северо-
Казахстанской обл. Отец А., Григорий
Фёдорович (1906–1994), был электро-
сварщиком, мать, Екатерина Емелья-
новна (дев. Скрипка, 1908–2002), ра-
ботала овощеводом.

А. закончила среднюю общеоб-
разовательную школу в 1954 в с. Ки-
ялы и год работала в Киялинской
школе, выполняла ряд обществен-
ных поручений, в том числе секре-
тариya комитета комсомола школы.

В 1955–1962 училась на филол.
ф-те ТГУ на заочном, затем очном
отделении. Во время учёбы в вузе
выступала с докл. на студ. конф. За-
щтила дипломную работу «Поли-
семия и омонимия имён существи-
тельных в среднеобских говорах»
под рук. О.И. Блиновой. В студенчес-
кие годы неоднократно выезжала в
диалектол. экспедиции в р-ны Том.
обл., и эта работа стала делом всей
ее последующей жизни. В 1966 по-
ступила в аспирантуру при кафедре
рус. яз. ТГУ (науч. рук. В.В. Палаги-
на). Дис. на тему «Фитонимика го-
воров Среднего Приобья (структурно-
семантическая характеристика)»

защитила на заседании дис. совета
ТГУ в 1989 (науч. рук. д-р филол.
наук, проф. В.В. Палагина; офиц.
оппоненты д-р филол. наук Т.С. Ко-
готкова, канд. филол. наук, доц.
В.В. Копечева). Утв. ВАК 25 апр. 1990.

С 1971 асс. каф. рус. яз. ТГПИ, с
1993 по настоящее время доц. каф.
славянской филол. (в связи с разде-
лением каф. рус. яз.), а затем каф.
теории и истории языка (в связи с
переименованием каф.). В учён. зва-
нии доц. утв. ВАК в 1994. По совм. с
1991 по 2002 вела занятия в Анжеро-
Судженском филиале ТГПИ, а затем
КемГУ.

Основной лекционный курс –
«Теория языка». За годы работы в
ТГПУ читала лекции и проводила
практ. занятия по курсам «Совр. рус.
яз. Фонетика. Лексикология», «Рус.
диалектология», «Стилистика рус.
яз.», «Практикум по рус. яз.», «Куль-
тура речи» и др., вела спецсеминары
«Актуальные вопросы лексикологии»,
«Внеклассная работа по рус.
яз. в школе», руководила диалектол.
практикой студ., составляла картоте-
ки для словарей, выпускаемых каф.
рус. яз. ТГУ, руководила дипломны-

ми работами студ., в том числе выполненными на диалект. материале.

А. подготовила ряд пособий и методических указаний для студ., абитуриентов, а также учителей (*Лексический разбор в школе: Методические указания*. Томск, 1988. *Памятка студенту-практиканту по сбору названий растений в рус. народных говорах*. Томск, 1994; *Пособие по рус. яз. и литературе для абитуриентов*, Томск, 1995 (в соавт. с Р.Я. Тюриной, И.Я. Шияновой) и 1997 (в соавт. с И.И. Середенко, Р.Я. Тюриной, И.Я. Шияновой); *Тематика практ. занятий и контрольные работы по введению в языкознание*. Томск, 1999 и 2000).

Под рук. А. в ТГПУ и Анжеро-Судженском филиале КемГУ учительями – студентами ОЗО было выполнено большое количество дипломных сочинений, в которых разрабатывалась методика работы с учащимися в рамках регионального компонента, предусмотренного госстандартом. Некоторые наблюдения опубликованы (*О региональном компоненте как составной части обучения рус. яз. в средней школе // Традиции и инновации в преподавании рус. яз. в вузе и школе*. Томск, 2002 (в соавт. с В.И. Гавrilовой); *Внеурочная работа по рус. яз. в классах пед. коррекции // Там же* (в соавт. с С.Ф. Самуйленко).

А. является одним из сост. диалект. словарей Среднего Приобья: «*Словарь рус. старожильческих говоров средней части бассейна р. Оби: Дополнение*» (Томск, 1975.

Ч. 1, 2), «*Среднеобский словарь: Дополнение*» (Томск, 1983. Ч. 1; 1986. Ч. 2); «*Полный словарь сиб. говора*» (Томск, 1992. Т. 1; 1993. Т. 2; 1993. Т. 3; 1995. Т. 4); «*Мотивационный диалект. словарь: Говоры Среднего Приобья*» (Томск, 1982. Т. 1; 1983. Т. 2). В словарях А. представила фитонимику среднеобских говоров.

В канд. дис. А. впервые в отечественном языкоznании описала как систему лексику предметной группы «Названия растений» одного диалекта во всём её объёме. Впервые были рассмотрены принципы народной систематики растений, получившие отражение в родовидовых отношениях в фитонимике среднеобского диалекта. А. разработала специальные метод. сбора диалект. фитонимии и метод. проведения экспериментов по выявлению показаний языкового сознания диалектоносителей с целью подтверждения выводов, касающихся специфики лексических отношений в исследованной лексике.

Необходимость новых методик сбора материала была обусловлена рядом причин: спецификой выявления лексического значения фитонимов, особенностями поисков самих реалий, временем сбора материала. Поэтому, как выявила А., основным методом сбора фитонимии может быть только метод прямого опроса, анкетный метод может использоваться только как дополнительный (*О сборе и лексикографической обработке диалект. фитонимики // Говоры рус. населения Сибири*. Томск,

1983; *Памятка студенту-практиканту по сбору названий растений в рус. народных говорах*. Томск, 1994).

Было выявлено и описано большое количество диалект. названий растений, которые прежде не были предметом науч. исслед. Обнаружена стилистическая маркированность диалект. фитонимии. На лексическом уровне подтверждено типологическое единство групп говоров вторичного образования, расположенных в Среднеобском бассейне, а также их типологическое членение, установленное на фонетическом уровне В.А. Сенкевичем, Г.А. Садретдиновой, на морфологическом – О.Н. Киселёвой, на материале производственно-промышленной лексики – О.И. Блиновой, лексики природы среднеобских говоров – Р.Я. Тюриной, непредметной лексики – В.В. Палагиной. А. было установлено по материалам фитонимии, что к 70–80-м гг. XX в. наиболее чётко на территории Среднего Приобья выделялись три зоны говоров: северная, южная, переходная – с невысокой степенью различий.

А. принимала участие в работе многих конф. и семинаров (Барнаул, Иркутск, Кемерово, Красноярск, Ленинград, Новосибирск, Омск, Томск, Тюмень).

Постоянно выполняла различные общественные поручения: чл. профкома ТГПИ, председатель профбюро ф-та, чл. совета ТГПУ и др., много сил отдавала воспитатель-

ной работе со студ.: была бессменным куратором академических групп с 1971 по 1993, организовывала факультетские вечера, дни и недели рус. яз., курировала факультетскую стенгазету, проводила олимпиады, КВНы на ф-те и в вузе, День рус. яз. для школ Томского р-на, организовывала выпуски сб. стихов выпускников и студ. ф-та и вуза, как и некоторые коллеги, выезжала со студ. на уборку урожая и т.д.

Награждена нагрудным знаком «Отличник народного образования» (1996), нагрудным знаком «Почётный работник высшего профессионального образования Российской Федерации» (1999), грамотой Президиума ЦК профсоюза работников народного образования и науки РФ (1995, 2000), почётной грамотой главы администрации (губернатора) Том. обл. (2000, 2002), имеет благодарственное письмо главы города Анжеро-Судженска (2001).

Награды: медаль «Ветеран труда» (1992),

Основные публикации

Словарь рус. старожильческих говоров средней части бассейна р. Оби: Дополнение / Под ред. О.И. Блиновой, В.В. Палагиной. Томск, 1975, Ч. 1, 2 (названия растений – 571 словарная статья). В соавт. с Н.В. Жураковской, Е.М. Пантелеевой и др.

Среднеобский словарь. Дополнение / Под ред. В.В. Палагиной. Томск, 1983. Ч. 1; 1986. Ч. 2. (362 словарные статьи). В соавт. с О.И. Гордеевой, Л.Г. Гынгазовой и др.

Полный словарь сиб. говора / Гл. ред. О.И. Блинова. Томск, 1991–1995. Т. 1–4 (612 словарных статей). В соавт. с Л.А. Захаровой, Е.В. Иванцовой и др.

Опыт диалект. гнездового словаобразовательного словаря / Под ред. Е.М. Пантелеевой. Томск, 1992 (15 гнёзд, 173 слова). В соавт. с З.И. Резановой, Р.Я. Тюриной, Е.М. Пантелеевой.

Мотивационный диалект. словарь: Говоры Среднего Приобья / Под ред. О.И. Блиновой. Томск, 1982. Т. 1; 1983. Т. 2. В соавт. с О.И. Блиновой, Э.В. Васильевой и др.

О словообразовании имён существительных в говорах Среднего Приобья: (На материале лексики флоры) / Вопр. языкоznания и сиб. диалектологии. Томск, 1971. Вып. 2. С. 75–90.

Из наблюдений над синонимией диалект. лексики флоры среднеобских говоров //

Актуальные проблемы лексикологии. Томск, 1971. Ч. 1. С. 147–154.

Родо-видовые отношения в фитонимии среднеобских говоров // Вопр. языкоznания и сиб. диалектологии. Томск, 1977. Вып. 7. С. 76–80.

Словосочетания в говорах Среднего Приобья (флористические наименования) / Вопр. яз. и его ист. Томск, 1972. С. 125–133.

Однокоренные слова в диалекте // Вопр. словаобразования в индоевропейских языках. Томск, 1979. Вып. 3. С. 3–10.

Об одной стороне системных отношений в диалект. фитонимике // Рус. говоры Сибири. Томск, 1981. С. 21–24.

К вопр. о стилистических пометах у фитонимов в диалект. словарях / Деп. в ИИОН АН СССР 08.10.87, № 31417. 8 с.

Источн. и лит.: ОК ТГПУ; Тр. ТДШ: Библиогр. указ. Томск, 2003.



МОРДИНОВА
Галина Авксентьевна,
кандидат филологических наук,
доцент кафедры русского языка ЯГУ.
Автор 50 публикаций, из них 12 выполнены
на диалектном материале.
Сфера научных интересов – диалектная лек-
сикология, язык художественных произведе-
ний, педагогика.

Родилась 19 окт. 1937 в Якутске. Отец М., Авксентий Егорович (1910–1993), проф., д-р философских наук, первый ректор ЯГУ, засл. деятель науки РФ. Мать, Дорофеева Мария Ивановна (?–?), домохозяйка. Мать М. рано ушла из жизни, воспитанием детей занимался отец.

В 1957, окончив среднюю школу № 2 Якутска, М. поступила в ЛГУ. После его окончания работала сотрудником Науч. библиотеки СО АН СССР (1962–1965). В 1965–1968 являлась асп. ТГУ, куда была направлена зав. каф. рус. яз. ИФФ ЯГУ доц. М.Ф. Дружининой. В период учёбы в аспирантуре ТГУ участвовала в диалектол. экспедициях в Каргасокском, Парабельском р-нах Том. обл. и на Алтае (Горная Шория). С 1968 работает на каф. рус. яз. ФилФ ЯГУ. Дис. на тему «Парадигматическая и синтагматическая организация глагольной лексики каргасокского говора Том. обл.» была защищена в 1986 на заседании дис. совета ТГУ (науч. рук. проф. О.М. Соколов, проф. Г.А. Раков; офиц. оппоненты проф. И.А. Попов, доц. Л.Г. Само-

тиков). Учен. степ. утв. ВАК (год утв.?). В звании доц. утв. ВАК (год утв.?).

Читает лекции и ведёт практ. занятия по курсу «Совр. рус. яз. Морфология» на рус. отд.-нни ФилФ ЯГУ, на отд.-нни для якутских школ ф-та, а также на якутском отд.-нни ф-та якутской филологии и национальной культуры. Ведёт спецкурс «Системные отношения в лексике совр. рус. яз.», использует в качестве дидактического материала словарь глагольной лексики каргасокского говора. Ею также разработаны спецкурсы, посвящ. проблемам стилистики художественного текста: «Яз. художественных произведений», «Лингв. аспекты изучения поэзии Марины Цветаевой».

Автор учеб. пособия «Совр. рус. яз. Морфемика и словообразование» (Якутск, 2000) (в соавт. с А.В. Оконешниковой).

Канд. дис. М. представляет первое комплексное семасиологическое исслед. глагольной лексики каргасокского говора и является продолжением тр. по лексикологии том. диалектологов О.И. Блиновой,

В.В. Палагиной, Г.А. Ракова. Работа написана на материале, собранном автором в диалектол. экспедициях 1965–1968, проверенном и дополненном в экспедиции 1978. М. впервые предпринимается описание лексико-семантических групп глаголов с точки зрения их парадигматических и синтагматических связей. Целью исслед. становится изучение глагольной лексики в реляционно-семантическом и корреляционно-семантическом планах, что предполагает анализ как системных отношений лексических единиц (родо-видовые отношения, синонимия), так и лексической и синтаксической сочетаемости в их взаимосвязи. Новаторским подходом является рассмотрение лексико-грамматической группы как многоуровневой структуры, в составе которой функционируют не отдельные лексемы, а микрогруппы слов, среди которых выделяются ядерные и периферийные, а также рассмотрение лексико-семантических групп в качестве компонентов семантического поля, что позволяет наблюдать пересечения различных ЛСГ и работать с непрерывным семантическим пространством. Сам метод пôлевого анализа делает возможным изучение парадигматической и синтагматической организации лексики в их тесной взаимосвязи, что увеличивает научную ценность результатов исслед. В работе представлена парадигматическая организация лексики говора, отражены особенности реализации системных отношений глаголов (родо-

видовые отношения, синонимия, полисемия). Особое внимание уделяется синонимическим связям слов и построению синонимических рядов в ЛСГ, которые способны пересекаться, создавая единое семантическое поле. Ставится вопрос о функциях синонимов в говоре. Анализируются синтагматические отношения глаголов со значением «заниматься трудовой деятельностью», рассматривается линейное взаимодействие лексем в живой речи, описываются модели сочетаемости слов и выявляются случаи обязательной сочетаемости. Обобщение результатов многолетней работы над темой представлено также в публикациях: *О семантических полях глаголов // Материалы науч. конф. молодых учён. вузов Томска. Т. 2. Сер. гуманитарных наук. Томск, 1968; Об одной особенности взаимодействия литературной и диалект. лексики врус. народных говорах // Тр. ист.-филол. ф-та. Якутск, 1969. Вып. 2; К вопр. о синонимах врус. народных говорах // Лексикологические исслед.: Тр. Якут. филиала СОАН. Якутск, 1976 и др.*

Является ред. кафедрального изд. «Лингв. сб.».

Принимала участие в ряде всесоюз., всерос., междунар. науч. конф. в Ленинграде, Томске, Красноярске, Нерюнгри, Хабаровске, Якутске.

Автор программы комплексного развития эвенкийской школы, науч. рук. экспериментальной площадки школы № 7 п. Кутана Алданского улуса.

Ведёт активную общественную работу: чл. городского женсовета, Лиги женщин-ученых, лектор общества «Знание», эксперт Всерос. науч.-социальной программы молодёжи и школьников «Шаг в будущее», участник II Всерос. съезда малочисленных народов Севера (1995), междунар. конф. ЮНЕСКО, посвящ. концепции развития национальных школ (Якутск, 1993).

Награждена нагрудным значком «Отличник народного образования РФ» (1995).

Награды: медаль «Ветеран труда» (1987).

Сын, Соловьев Дмитрий Иванович (1968 г. рожд.), окончил ЯГУ в 1990, Междунар. ун-т (Москва) – в 1994, магистр естественных наук. В 1997 окончил аспирантуру Российской академии гос. службы (РАГС) при Президенте РФ. Должность – помощник постоянного представителя Республики Саха (Якутия) при Президенте РФ.

Увлечения – классическая музыка, поэзия Серебряного века, культуры малочисленных народов Севера.

Основные публикации

О типах лексических отношений в рус. народных говорах // Лексикологические исслед.: ЯФ СО АН СССР. Якутск, 1976. С. 76–82.

Об одном случае связи многозначности и синонимии (на материале говора) // Проблемы лексикологии и фразеологии сиб. говоров. Красноярск, 1979. С. 19–24.

Системные (парадигматические) отношения в лексике: Спецсеминары каф. рус. яз. Якутск, 1991. С. 3–9.

Новые возможности в развитии эвенкийской национальной школы // Материалы междунар. конф. «Национальная школа: концепция и технология развития». Якутск, 1993. С. 115–116.

Об изучении категорий рода имен существительных // Вопр. филол. в контексте современности. Якутск, 1999. С. 126–129.

Части речи как художественно-выразительная категория в поэтическом яз. Марины Цветаевой // 100 лет Серебряному веку: Материалы междунар. науч. конф. М., 2001. С. 88–91.

Наблюдения над лексико-семантической группой глаголов со значением чувства в романе Ф. Достоевского «Подросток» // Материалы науч. конф. «Рус. слово и словесность в Республике Саха (Якутия)». Якутск, 2003. С. 47–49.

Источи. и лит.: Тр. ТДШ: Библиогр. указ. Томск, 2003.



ЖУРАКОВСКАЯ Нелли Васильевна,
кандидат филологических наук,
доцент кафедры русского языка Кузбасской
государственной педагогической академии.
Автор 52 публикаций (включая соавторские),
из них 31 выполнена на диалектном материале.
Сфера научных интересов – общая и диалек-
тная лексикология, диалектная лексикография,
сопоставительная лингвистика, культу-
ра речи, методика.

Ж. (дев. Кочелаба) родилась 9 сент. 1940 в Баку Азербайджанской ССР. Отец Ж., Василий Яковлевич (1900–1941), кадровый офицер; мать, Пелагея Ивановна (1914–1995), домохозяйка.

В 1957 закончила в Баку среднюю школу. С 1961 по 1966 училась на ОЗО ИФФ ТГУ. После защиты дипломной работы «Эмоциональная лексика среднеобских говоров» (науч. рук. доц. О.И. Блинова) получила квалификацию «учитель рус. яз. и лит.». С 1967 по 1971 обучалась в заочной аспирантуре при каф. рус. яз. ТГУ. Канд. дис. «Экспрессивная лексика рус. старожильческих говоров средней части бассейна р. Оби» защищена 11 ноябр. 1971 (науч. рук. доц. О.И. Блинова; офиц. оппоненты: проф. А.П. Дульzon, доц. А.И. Фёдоров). Утв. ВАК 30 июня 1972.

С 23.06.64 – библиотекарь учеб. библиотеки ТГУ, с 09.01.67 – ст. лаб. каф. рус. яз. ТГУ, с 27.07.71 – ст. преп. каф. рус. яз. Новокузнецкого пед. ин-та, с 16.09.76 – доц. той же каф. С 1976 по 1980 работала в г. Кельце (Польша) доц. Ин-та рус. филол., с

1984 по 1988 – доц. Ин-та рус. филол. в г. Жешув. В настоящее время – доц. каф. рус. яз. Кузбасской гос. пед. академии.

Основные лекционные курсы: «Совр. рус. яз. Фонетика. Лексика. Морфемика и словообразование. Морфология», спецкурсы: «Культура речи», «Культура речевого общения», «Рус. лексикография», «Рус. словесность». Ж. подготовила ряд метод. разработок (*Метод. рекомендации по проведению диалектол. практик*. Новокузнецк, 1985; *УИРС и диалектол. практик. // Проблемы изучения рус. говоров вторичного образования*. Кемерово, 1983; *Лингвометод. аспект обучения иноязычной лексике // Zabawy w studiach Rysy i czystyach*. WSP Olsztyn, 1987; и др.).

Тему канд. дис. «Экспрессивная лексика рус. старожильческих говоров средней части бассейна р. Оби» начала разрабатывать под рук. О.И. Блиновой в студ. годы. Это было первое монографическое исследование 1960-х, опиравшееся на огромную фактическую базу, в котором был использован лексикологичес-

кий подход: автором дис. были выявлены лексические средства выражения экспрессивности (*Из наблюдений над средствами эмоциональности в говорах среднеобского бассейна // Вопр. лексики и грамматики рус. яз.* Кемерово, 1974. Вып. 1; *Язык. категория экспрессии // Материалы науч. конф. молодых учён. вузов г. Томска. Т. 2. Секция гуманитарных наук.* Томск, 1968; *Метод. выявления экспрессивной лексики в говорах // Актуальные проблемы лексикологии.* Вып. 2, ч. 1. Новосибирск, 1969), обращено внимание на системные связи экспрессивов (*Специфика структуры и мотивационных отношений агентивной лексики говоров Среднего Приобья // Вопр. языкоznания и сиб. диалектологии.* Томск, 1977. Вып. 7).

Ж. активно занималась лексикографией. Она составитель «Словаря рус. старожильческих говоров средней части бассейна р. Оби. Дополнение» (Томск, 1975. Ч. 1–2), «Среднеобского словаря. Дополнение» (Томск, 1986. Ч. 2), «Полного словаря сиб. говора» (Томск, 1993, 1995. Т. 3, 4), «Вершининского словаря» (Томск, 2001. Т. 5). Опыт словарной работы в ТДШ помог Ж. в создании совм. с коллегами Новокузнецкого гос. пед. ин-та «Словаря рус. говоров Кузбасса» (Новосибирск, 1976). Занятие лексикогр. продолжается на материале художественных текстов И. Шмелёва (*Опыт тематического словаря православных праздников // Актуальные проблемы русистики.* Томск, 2003. Вып. 2, ч. 2).

Ряд публикаций посвящён сопоставительному анализу лексики рус. и польского языков (*Рус. регионализмы и их польские соответствия (на материале словарных ст.) // Рус. говоры Сибири: Лексикогр.* Томск, 1993; и др.).

Ж. отредактировано 5 науч. сб. и словарь. Она участник различных науч. конф. в Томске, Новосибирске, Омске, Москве, Новокузнецке, в Польше (Кельце, Жешув, Ольштын, Варшава, Вроцлав). Чл. Междунар. комиссии ОЛА (Общеславянский лингвистический атлас).

Активное участие Ж. в науч.-исслед. работе неоднократно отмечено почётными грамотами ректора Новокузнецкого пед. ин-та (1974, 1976, 1984), знаком «Победитель социалистического соревнования» (1974); за многолетний добросовестный труд, плодотворную науч.-пед. работу по подготовке специалистов с высшим образованием ей вручена Почётная грамота МВО РФ (2003): в период её работы в Польше (1976–1980, 1984–1988) Ж. награждена медалью Яна Кохановского, памятной медалью «IX веков Кельц», золотым знаком общества польско-советской дружбы.

Награды: медаль «Ветеран труда» (1996).

Была замужем за Леонидом Андреевичем. Сын, Марк (1963 г. рожд.), закончил Сиб. металлургический ин-т, строитель, работает инженером строительного управления Зап.-Сиб. ТЭЦ.

Формой отдыха и увлечения для Ж. является работа.

Основные публикации

Вершининский словарь / Гл. ред. О.И. Блинова. Томск, 2001. Т. 5. С. 127–149 (155 словарных ст.).

Полный словарь сиб. говора / Гл. ред. О.И. Блинова. Томск, 1993. Т. 3. С. 45–51 (161 словарная ст.); 1995. Т. 4. С. 149–152 (153 словарные ст.).

Полный словарь сиб. говора / Под ред. О.И. Блиновой. Томск, 1993. Т.3. С. 52–59, 202–203 (249 словарных ст.); 1995. Т. 4. С. 60–66, 220–227, 247–248, 267 (640 словарных ст.).

Рус. регионализмы и их польские соответствия (на материале словарных ст.) // Рус. говоры Сибири: Лексикогр. Томск, 1993. С. 145–150.

Словарь рус. говоров Кузбасса / Под ред. Н.В. Жураковской, О.А. Любимовой (отв. ред.). Новосибирск, 1996. 233 с.

Словарь рус. старожильческих говоров средней части бассейна р. Оби: До-

полнение / Под ред. О.И. Блиновой и В.В. Палагиной. Томск, 1975. Ч. 1–2 (971 словарная ст.).

Специфика структуры и мотивационных отношений агентивной лексики говоров Среднего Приобья // Вопр. языкоznания и сиб. диалектологии. Томск, 1977. Вып. 7. С. 112–117.

Среднеобский словарь: Дополнение / Под ред. В.В. Палагиной. Томск, 1986. Ч. 2 (32 словарные ст.).

Экспрессивная вербальная лексика врус. старожильческих говорах Среднего Приобья // Актуальные проблемы лексикологии. Томск, 1971. Ч. 1. С. 127–133.

Экспрессивный глагол врус. старожильческих говорах Среднего Приобья // Вопр. языкоznания и сиб. диалектологии Томск, 1973. Вып. 3. С. 45–52.

Язык. средства выражения экспрессии вдиалект. именах существительных // Вопр. рус. яз. и его говоров. Томск, 1976. Вып. 2. С. 64–71.

Источн. и лит.: Тр. ТДШ: Библиогр. указ. Томск, 2003.



ТИОРИНА Руслана Яковлевна,
кандидат филологических наук,
доцент кафедры современного русского языка и стилистики ТГПУ.

Автор 39 публикаций (включая соавторские), 14 из них выполнены на диалектном материале. Сфера научных интересов – словообразование русского языка (диалектное, литературное и индивидуально-авторское), диалектная лексикография, стилистика текста, методика преподавания русского языка.

Т. (дев. Брагарь) родилась 20 февр. 1941 в с. Шевченково Ольшанского р-на Киевской обл. Отец Т., Яков Яковлевич (1915–1993), был машинистом локомотива в г. Караганде; мать, Кравец Евдокия Петровна (1916–1997), работала воспитателем детского сада.

Окончила среднюю общеобразовательную школу № 41 г. Караганды в 1958. В 1958–1960 работала лаб. в этой школе. В 1960 стала студ. ИФФ ТГУ, который окончила в 1965 с присвоением квалификации «Филолог. Учитель рус. яз. и лит.». Дипломная работа «Названия природных объектов в среднеобских говорах» написана под рук. доц. В.В. Палагиной.

С 1967 по 1970 обучалась в аспирантуре ТГУ при каф. рус. яз. Канд. дис. «Лексика природы в рус. старожильческих говорах Среднего Приобья (к вопр. об особенностях диалект. лексико-семантических систем)» защищена 21 дек. 1972 в дис. совете ТГУ (науч. рук. доц. В.В. Палагина; офиц. оппоненты: проф. А.П. Дульзон, доц. А.И. Фёдоров; утв. ВАК 28 февр. 1973).

С 1970 работает на каф. рус. яз. ТГПУ, сначала в должности асс. (1970–1973), затем ст. преп. (1973–1978), с сент. 1978 в должности доц. Учён. звание доц. присвоено ВАК 26 июля 1978. За годы работы на ф-те рус. яз. и лит. (ныне ФилФ) ею подготовлены и проведены лекционные и практ. занятия по различным разделам совр. рус. яз. Основные лекционные курсы: словообразование, морфология, спецкурс «Русское окказиональное слово».

Т. входила в состав авторских коллективов лексикогр. проектов ТДШ – участвовала в составлении «Словаря рус. старожильческих говоров средней части бассейна р. Оби. Дополнение» (Томск, 1975. Ч. 1, 2); «Среднеобского словаря. Дополнение» (Томск, 1983. Ч. 1; 1986. Ч. 2); «Опыта диалектного гнездового словообразовательного словаря» (Томск, 1992).

Материалы канд. дис., серия публикаций по лексике природы явились подтверждением единства старожильческих говоров Среднего Приобья. С другой стороны, анализ

этого лексического материала дал возможность проследить диалект. различия внутри данной общности и подтвердить обоснованность группировки среднеобских говоров, предложенной О.Н. Киселёвой по данным морфологии. В дис. Т. анализу подвергнут весь корпус лексем тематической группы «Природа», функционирующих в среднеобских говорах, проанализированы как диалект., так и общерусские названия природных объектов. Их анализ показал, что лексика природы в среднеобском акающем диалекте, представляющем собой одну из форм существования общенационального рус. яз., в значительной части является общенародной. Выявлено, что большая часть слов, известных лит. яз., имеет в среднеобских говорах специфику. Они различаются объёмом значений, семантической структурой, лексической и синтаксической сочетаемостью, частотой употребления и т.п. Отмечена и ярко выраженная вариативность названий природных объектов в среднеобском диалекте, что отличает данную лексико-семантическую систему от лит. и сближает с лексико-семантическими системами других говоров. Выявлены конкретные причины, способствующие возникновению и бытованию синонимов в говорах Среднего Приобья. Анализ материала дал основание Т. сделать вывод о том, что диалект. лексико-семантические группы по сравнению с соответствующими группами лит. яз. являются более многочленными:

часто в говорах функционируют все общерусские названия того или иного природного объекта, но сверх того в них бытуют диалект. слова, имеющие уточняющие, дифференцирующие значения. В этом, по мнению автора, проявляется тенденция диалект. яз. к детализации.

В настоящее время в сфере исслед. интересов Т. находятся и проблемы словотворчества. Художественные и публицистические новообразования исследуются ею в структурно-семантическом, функционально-прагматическом, лексикогр. аспектах.

Т. предложила типологию окказиональных слов, отражающую степень связаннысти их с контекстом, которая в значительной мере зависит от словаобразовательных характеристик индивидуально-авторских слов. Совм. с В.Г. Аряновой Т. разработала принципы построения мотивационного словаря поэтических новообразований. Готовится к печати «Мотивационный словарь поэтических новообразований Л. Мартынова».

Принимала участие в работе многих науч. конф., семинаров, регионал. и всерос.

Т. активно занимается общественной и воспитательной работой: много лет была куратором академических студ. групп, секретарём совета ФилФ, председателем профбюро ФилФ, лектором общества «Знание».

Награждена нагрудным знаком «Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации» (2001).

Награды: медаль «Ветеран труда» (1993).

Замужем за Николаем Степановичем (1937 г. рожд.). Он окончил юридический ф-т ТГУ, работает ст. преп. ЮИ ТГУ. Их дети: сын Игорь (1963 г. рожд.) окончил ф-т журналистики ТГУ, работает в обл. администрации; сын Сергей (1975 г. рожд.) окончил ТПУ, работает в Федеральном казначействе программистом.

Основные публикации

Словарь рус. старожильческих говоров средней части бассейна р. Оби: Дополнение / Под ред. О.И. Блиновой, В.В. Палагиной. Томск, 1975. Ч. 1, 2 (493 словарные ст.).

Среднеобский словарь: Дополнение / Под ред. В.В. Палагиной. Томск, 1983. Ч. 1 (58 словарных ст.); 1986. Ч. 2 (158 словарных ст.).

Опыт диалектного гнездового словообразовательного словаря / Под ред. Е.М. Пантелеевой. Томск, 1992 (64 гнезда, 587 слов).

Об энантиосемии в среднеобских говорах // Говоры рус. населения Сибири. Томск, 1983. С. 48–53.

О мотивированности окказионального слова (на материале поэзии Л. Мартынова) // Коммуникативные аспекты слова в текстах разной жанрово-стилевой ориентации. Томск, 1995. С. 104–114.

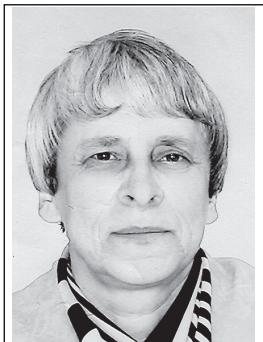
Прагматика окказионализмов в лирике Н. Гумилева // Коммуникативно-прагматические аспекты слова в художественном тексте. Томск, 2000. С. 67–71.

Мотивационный словарь поэтических новообразований в аспекте идиостиля // Художественный текст и язык. личность: проблемы изучения и обучения. Материалы II Всерос. науч.-практ. конф. (11–12 окт. 2001). Томск, 2001. С. 30–38 (в соавт. с В.Г. Арьяновой).

Индивидуально-авторское слово в лексической структуре художественного текста // Лингвосмысловый анализ художественного текста. Томск, 2003. С. 47–52.

Окказиональное слово как компонент концептуальных регулятивных структур поэтического текста (на материале лирики Л. Мартынова) // Художественный текст и языковая личность. Томск, 2003. С. 61–68.

Источн. и лит. Тр. ТДШ: Библиогр. указ. Томск, 2003.



КОВАЛЕВА Наталья Борисовна,
кандидат филологических наук, доцент,
зав. кафедрой теории и истории языка ТГПУ.
Автор 24 публикаций, 9 из них выполнены на
диалектном материале.

Сфера научных интересов – топонимика,
методика преподавания русского языка как
иностранных, русский язык конца ХХ – на-
чала ХХI в.

Родилась 11 сент. 1945 в д. Федо-
сеево (ныне Богашево) Том. р-на,
Том. обл. Мать К. Ковалёва Вален-
тина Васильевна (1910–1978), рабо-
тала врачом.

После окончания Богашевской
средней школы в 1964 поступила на
ИФФ ТГУ, который окончила в 1969
с присвоением квалификации «Фи-
лолог. Преп. рус. яз. и лит.». Тема
дипломной работы: «Народная эти-
мология в топонимике» (науч. рук.
доц. И.А. Воробьёва).

Проходила обучение в аспиран-
туре при каф. рус. яз. ТГУ (1969–
1972). По окончании курса представи-
ла к защите канд. дис. «Топонимия
бассейна р. Ини (семантический ана-
лиз)», выполненную под рук. доц. И.А.
Воробьёвой. Защита состоялась в дис. совете ТГУ 22 марта 1973
(офиц. оппоненты: проф. А.П. Дуль-
зон, проф. К.А. Тимофеев (замена
оппонента после смерти А.П. Дуль-
зона), доц. З.П. Никулина). Утв. ВАК
27 июля 1973.

С 1972 по 1974 работала в долж-
ности асс. подготовительного отде-
ния (рабфак) ТГУ, в 1974–1976 – в

должности ст. преп. каф. рус. яз.
АГУ. С 1976 работает на каф. рус. яз.
ТГПИ (с 1995 ТГПУ) сначала в дол-
жности ст. преп. (1976–1979), с 1979 в
должности доц. Учён. звание доц.
присвоено ВАК 3 сент. 1980. В 1980–
1983 К. была командирована в ПИР
для работы в Высшей пед. школе (Зе-
ллёна Гура) в качестве преп. рус. яз.
как иностранного. С 2000 заведует
каф. теории и истории яз. (до 2003 –
каф. славянской филол.). За годы ра-
боты К. были подготовлены и про-
читаны лекционные курсы «Лекси-
кология и фонетика совр. рус. яз.»,
«Введение в славянскую филол.»,
«История рус. лит. яз.», «Теория яз.»;
спецкурсы «Ономастика», «Рус.
разговорная речь», «Рус. яз. после-
днего десятилетия ХХ в. (основные
тенденции развития)»; осуществля-
лось рук. диалектол. практ. на каф.
рус. яз. ТГПУ. Являясь сотрудником
пед. ун-та, принимала участие в то-
понимических экспедициях диалек-
тологов каф. рус. яз. ТГУ.

Канд. дис. К. продолжает тради-
ции диалект. топонимики, заложен-
ные в работах И.А. Воробьёвой, где

представлена общая характеристика рус. топонимии средней части бассейна р. Оби, а также в тр. О.И. Блиновой и её учеников, посвящ. вопр. диалект. семасиологии и мотивологии. К. впервые разработан семантический аспект изучения рус. топонимии бассейна р. Ини (сопредельная территория Кем. и Новосиб. обл.). Комплексное исслед. с привлечением значительного топонимического материала (около 5000 единиц, включая микротопонимы, собранные в экспедициях 1969–1972), посвящ. решению следующих задач: 1) поиск этимологического значения географических названий с целью обнаружения принципа номинации; 2) выявление тех значений топонимов, которые представлены в языке сознания совр. диалектоносителей; 3) установление случаев семантического сдвига у топонимических единиц и выявление его причины; 4) определение степени стабильности семантического плана географических названий.

Работа К. внесла заметный вклад в развитие топонимического направления ТДШ. Впервые составлена стратиграфия топонимии исследуемой территории, что сопровождается выделением рус. и иноязычных (турецких, кетских, южносамодийских, палеосибирских) топонимических пластов с выявлением регулярных топоформантов для каждого из них; проведён структурный анализ рус. географических названий, описаны и сопоставлены структурные типы гидронимов, ойконимов и мик-

ротопонимов, отражающие специфические способы словообразования в каждой группе. Семантический анализ проведён с опорой на сопоставление дотопонимического значения географического названия в момент его возникновения и на совр. этапе функционирования, что позволило проследить развитие значения топонимов, выявить случаи семантических сдвигов, сопровождающихся фонетическими, морфологическими, фонетико-морфологическими преобразованиями, случаи переосмыслиния и замены мотивировочного признака. С этой целью результаты этимологического анализа, направленного на обнаружение принципов номинации (диахронический аспект), соотносятся с результатами поиска на материале показаний метаязыкового сознания диалектоносителей мотивировочных признаков, выраженных в слове и отражающих, с точки зрения говорящих, связь его плана выражения и плана содержания (синхронный аспект). Очерчен как ограниченный круг принципов номинации, так и спектр типов мотивированности топонимических единиц бассейна р. Ини, сопоставлены данные диахронии и синхронии. Выявлены причины и результаты семантических сдвигов в топонимической лексике под влиянием динамических лексических процессов, переосмыслиния примарных мотивировочных признаков, что также отражено в науч. публикациях (*О мотивированности географического названия в*

связи с восприятием их населением (на материале топонимии бассейна р. Ини) // Вопр. лексики и грамматики рус. яз. Кемерово, 1974. Вып. 1; Народноэтимологические преобразования топонимов аборигенов Западной Сибири в рус. употреблении // Происхождение аборигенов Сибири. Материалы межвуз. конф. Томск, 1969). В работу включён этимологический словарь географических названий бассейна р. Ини, охватывающий около 3000 топонимов. Таким образом, в дис. К. представлены словообразовательный, этимологический, ономасиологический, мотивологический и лексикогр. аспекты исслед. топонимии.

Опыт преп. рус. яз. польским студ. обобщён в работах по метод. преп. рус. яз. как иностранного (*Некоторые орфоэтические ошибки врус. речи поляков, обусловленные спецификой звуковой системыпольского яз.* // *Problemy nauczania fonetiki studentow Kievunkow Niefilologicznyh. Warszawa, 1983; Terminy gramatyczne wjezyku rosyjskim i polskim // Studia i materialy. Filologia Rosyjska. Zielona Gora, 1984; Неологизмы совр. рус. яз. и их изучение впольской аудитории // Проблемы языкоznания идидактики. Зелёна Гура, 1991. Вып. 5; История страны вязык. контексте // Сиб. полонии: прошлое, настоящее, будущее. Томск, 1999).*

Результатом разработки и чтения спецкурса «Рус. яз. последнего десятилетия XX в.» стали статьи:

Новые урбонимы города Томска (Западная Сибирь) // Literatury i jkzyki wschodniosiowiackie z perspektywą kocca XX wieku. Zielona Gura, 2002; Слоган вязыке совр. рекламы // Literatury i jkzyki wschodniosiowiackie z perspektywą kocca XX wieku. Zielona Gura, 2004.

Принимала участие в работе многих науч. семинаров и конф., в том числе зарубежных: «Ogólnopolskie symposium rusycystyczne» (7–10 июня 1994. Зелёна Гура (Польша); 10-го Междунар. симпозиума славистов (31 мая – 1 июня 2001. Зелёна Гура (Польша); 11-го Междунар. симпозиума славистов (28 мая 2003. Зелена Гура (Польша) и др.

Ей вручены Золотой почётный знак общества польско-советской дружбы (1983), почётный знак «За заслуги в развитии Зеленогурского воеводства (1983).

Награды: медаль «За заслуги в области образования» (2005).

Сын Максим (1983 г. рожд.) учится на философском ф-те ТГУ.

Основные публикации

Принципы номинации топонимии бассейна р. Ини (Западная Сибирь) // Вопр. рус. яз. и его говоров. Вып. 11. Томск, 1970. С. 11–17.

К вопр. о принципах номинации втопонимике // Вопр. топономастики. Свердловск, 1971. С. 133–137. (Учен. зап. Урал. ун-та. Вып. 75, № 114).

О семантическом переосмыслиннии топонимов // Ономастика Поволжья: Материалы II Поволжской конф. по ономастике. Горький, 1971. С. 135–138.

Топонимия бассейна р. Ини (структурно-словообразовательная характеристика) // Вопр. яз. и его истории. Томск, 1972. С. 84–94.

Об одном из видов синонимов в топонимике // Вопр. лексики и грамматики рус. яз. Кемерово, 1974. Вып. 1. С. 117–122.

К вопросу о народной этимологии и смежных с ней явлениях в топонимии //

Рус. слово в яз. и речи. Кемерово, 1976. С. 42–49.

Топонимия с. Белосток Кривошеинского р-на Том. обл. // Метод. преп. славянских яз. и лит. как иностранных с применением технологии диалога культур: Материалы конф. Томск, 2004. С. 139–142.

Источн. и лит.: Архив АГУ;
Tr. ТДШ: Библиогр. указ. Томск, 2003.



ГАЛУЗА Ольга Юрьевна,
кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка Благовещенского педагогического института.

Автор 40 публикаций, включая соавторские, из них 22 работы выполнены на диалектном материале.

Сфера научных интересов – словообразование русского языка (диалектное и литературное), диалектная лексикология и лексикография, мотивология, методика преподавания русского языка.

Г. (дев. Мироманова) родилась 8 июля 1950 на руднике Берикуль Тисульского р-на Кем. обл. Отец Г., Юрий Петрович (1920–1965), горный инженер. Мать, Клавдия Дмитриевна (1919–1968), врач-терапевт.

Закончила среднюю общеобразовательную школу № 22 г. Свободного Амурской обл. в 1967. С 1967 по 1971 училась в Благовещенском гос. пед. ин-те на ИФФ, который за-кончила с отличием по спец. «Учитель рус. яз. и лит.» Во время учёбы в ин-те занималась в дилектол. кружке, участвовала в диалектол. экспедициях, выступала с докл. на студ. конф. Тема, над которой Г. работала в те годы под рук. Л.В. Карпиковой и Н.П. Шенкевич, «Словообразительные варианты имён существительных в лексике флоры говоров Приамурья».

С 1971 по 1974 работала учителем средней школы № 11 г. Благовещенска, с 1974 – асс. каф. рус. яз. Благовещенского пед. ин-та. В 1978–1982 обучалась в заочной аспирантуре при каф. рус. яз. ТГУ. Дис. на тему «Лексико-морфологическое варьирование имён существитель-

ных в амурском говоре (к проблеме тождества слова)» защитила в 1982 на заседании дис. совета ТГУ (науч. рук. проф. О.И. Блинова; офиц. оппоненты: д-р филол. наук Т.С. Коготкова, канд. филол. наук Р.Я. Тюрина). Утв. ВАК 23 мая 1983. С 1992 – доц. каф. рус. яз. В учён. звании доц. по каф. рус. яз. утв. ВАК в 1993. С 2001 – по совм. ст. науч. сотр. Центра лингв. и коммуникации Благовещенского гос. пед. ун-та.

Основные лекционные курсы: «Совр. рус. яз. (словообразование, морфология, синтаксис)», «Рус. диалектол.». Вела спецкурсы: «Проблемы изучения рус. словообразования», «Части речи в функционально-семантическом и стилистическом аспекте», «Лингв. краеведение Приамурья».

Г. автор учеб. и учеб.-метод. пособий (*Учеб. диалектол. практик. в условиях Приамурья*. Благовещенск, 1990. (совм. с Л.В. Кирпиковой, Н.П. Шенкевич); *Совр. рус. яз. Синтаксис. Морфология*. Благовещенск, 2001; *Совр. рус. яз. Словообразование*. Благовещенск, 2002; и др.)

По метод. преп. рус. яз. опубликован ряд статей, издано несколько пособий, в которых рассматриваются вопросы организации самостоятельной работы студ., активизации мыслительной деятельности, формирования коммуникативной компетенции и т.п. (*Преп. морфологии в аспекте коммуникативного подхода к яз.* // Концепция подготовки учителя рус. яз. и лит. на совр. этапе. Благовещенск, 2001; и др.).

Канд. дис. Г. – первое комплексное синхронное исслед. лексико-морфологических вариантов слова на материале амурских говоров, имеющее общетеоретическое значение. Вслед за А.И. Смирницким, О.И. Блиновой, она использует в определении анализируемых модификаций слова формально-семантический критерий, дополняя его социально-функциональным критерием. Впервые выявляются функции лексико-морфологических вариантов, уточняются границы этого вида варьирования, типы вариантных пар и рядов, привлекаются показания метаязыкового сознания информантов (*К вопр. о лексико-морфологическом варьировании слова*. Благовещенск, 1982; *Явление формально-го варьирования слова в говорах Приамурья (системно-функциональный аспект* // Координационное совещание по проблемам изучения сиб. говоров... Красноярск, 1991).

Предметом науч. интереса Г. являются также мотивационные отношения в лексике говоров, эмоционально-экспрессивные свойства

слов, особенности диалект. словообразования, язык произведений местных авторов, проблемы диалект. лексикографии (*Лексическая и структурная мотивированность вариантических имён существительных в албазинском говоре Амурской обл.* // *Проблемы лексикологии, фразеологии и лексикогр. сиб. говоров*. Красноярск, 1979; и др.).

Г. – один из составителей словарных статей «Словаря рус. говоров Приамурья» (М., 1983), чл. авторского коллектива по подготовке второго издания этого словаря, участник проекта создания Словаря албазинского говора Амурской обл., чл. редколлегии сб. науч. тр.

Г. участник многих науч. конф., в том числе: «Проблемы лексикологии, фразеологии и лексикогр. сиб. говоров» (Красноярск, 1979), «Координационное совещание по проблемам изучения сиб. говоров...» (Красноярск, 1991), «Междунар. съезд русистов» (Красноярск, 1997), Междунар. науч.-практ. конф. «Мир языков и культура» (Благовещенск, 2001), Всерос. конф. «Актуальные проблемы изучения яз. и лит. на рубеже веков» (Абакан, 2001), Междунар. конф. «Проблемы совр. рус. диалектол.» (Москва, 2004).

Награждена почётной грамотой МО РФ.

Муж Г., Владимир Васильевич (1949 г. рожд.), окончил ИФФ Благовещенского гос. пед. ин-та, работал учителем рус. яз. и лит., проходил воинскую службу, подполковник запаса. Их дети: дочь, Татьяна (1972 г.

рожд.), окончила педиатрический ф-т Благовещенского гос. мед. ин-та, работает кардиологом; Любовь (1984 г. рожд.), студ. английского отд-ния ф-та иностранных яз. Благовещенского пед. ун-та.

Увлечения: музыка, театр.

Основные публикации

Вариантные ряды как отражение системных связей в словаре одного говора (на материале картотеки слова я албазинского говора Амурской обл.) // Проблемы современной русской диалектол. М., 2004. С. 28–30.

Диалектное слово и музейный экспонат // Приамурье от первопроходцев до наших дней: Материалы регион. науч.-практ. конф. Благовещенск, 2003. С. 83–87.

Мотивационно связанные слова в речи диалектносителей (на материале говоров Приамурья) // Мир яз. и культуры: Материалы междунар. науч.-практ. конф. Благовещенск, 2001. С. 13–17.

О функциях лексико-морфологических вариантов слова и словообразовательных дублетов в диалект. речи // Рус. говоры Дальнего Востока. Хабаровск, 1984. С. 57–67.

Словарь одного говора как особый тип диалектного словаря (к вопросу о проекте словаря албазинского говора Амурской обл.) // Народное слово Приамурья. Благовещенск, 2004. С. 37–43.

Словарь рус. говоров Приамурья / Под ред. Ф.П. Филина. М.: Наука, 1983 (словарные ст. на букву У).

Формальные модификации слов в язык. типах говора // Актуальные проблемы русистики. Томск, 2000. С. 26–34.

Формирование язык. типов албазинского говора // Амурский краевед. Благовещенск. 1993. № 3 (8). С. 58–63.

Функциональная нагрузка компонентов вариантического ряда (на материале лексико-морфологических вариантов имён существительных албазинского говора Амурской обл.) // Народные говоры Дальнего Востока. Хабаровск, 1989. С. 92–102.

Источн. и лит.: Тр. ТДШ: Библиогр. указ. Томск, 2003; *Народное слово Приамурья*. Благовещенск, 2004.



СТЕКСОВА Татьяна Ивановна,
доктор филологических наук,
профессор кафедры современного
русского языка
Новосибирского государственного
педагогического университета.

Автор более 50 науч. трудов, 11 из них выполнены на диалектном материале. В их числе 2 монографии, 14 учеб.-метод. пособий.
Сфера научных интересов – семантический синтаксис, проблемы речевой коммуникации, язык СМИ.

С. родилась 25 янв. 1953 в г. Новоалтайске Алтайского кр. Отец С., Иван Емельянович (1917–1976), был журналистом; мать, Лариса Ивановна (дев. Соколкова, 1924 г. рожд.), работала бухгалтером.

После окончания средней общеобразовательной школы № 8 г. Новоалтайска в 1970 С. поступила на ИФФ ТГУ, который окончила в 1975 с присвоением квалификации «Филолог. Преп. рус. яз. и лит.». Дипломная работа «Ошибки в словоупотреблении на газетной полосе» написана под рук. доц. О.И. Гордеевой.

С 1981 по 1985 обучалась в заочной аспирантуре при каф. рус. яз. ТГУ. Канд. дис. «Формально-семантическая соотносительность диалект. безличных предложений с другими типами простых предложений» защищена 20 февр. 1986 в дис. совете ТГУ (науч. рук. доц. О.И. Гордеева; офиц. оппоненты: проф. И.Б. Кузьмина, доц. А.И. Иванова). Утв. ВАК 24 сент. 1986. В учён. звании доц. по каф. рус. яз. утв. ВАК в 1988. С 2000 по 2003 – докторант АГУ.

Докт. дис. «Семантическая кате-

гория невольности осуществления в рус. яз.» защищена 28 февр. 2003 в дис. совете Уральского гос. пед. ун-та (науч. консультант проф. А.А. Чувакин; офиц. оппоненты: проф. Л.Г. Бабенко, д-р филол. наук, доц. Н.Б. Руженцева, проф. М.Ю. Федосюк); утв. ВАК 20 июня 2003.

С 1980 по 1986 работала асс. в ТГПИ, с окт. 1986 в НГПУ – ст. преп., доц., проф. Основные лекционные курсы – «Синтаксис совр. рус. яз.», «Функциональная стилистика», спецкурсы – «Речевое поведение как фактор успешной коммуникации», «Скрытые семантические категории», основные идеи которых положены в основу ряда учеб. пособий (*Функциональная и практическая стилистика*. Ч.1. Учеб. пособие. Ч.2. Хрестоматия. Новосибирск, 2004 (в соавт. с О.А. Маркасовой); *Синтаксис совр. рус. яз.* Ч.1. Практ. занятия. Ч.2. Лабораторные и контрольные работы. Новосибирск, 2005 (в соавт. с Н.П. Перфильевой)).

Участвовала в диалектол. экспедициях (1981–1982), материалы кото-

рых легли в основу науч. описания синтаксического строя среднеобских старожильческих говоров. Продолжив изучение семантического аспекта диалект. предложения, начатого О.И. Гордеевой и её учениками, С. исследовала проблему формально-семантической соотносительности безличных глагольных предложений в диалекте с предложениями других структур, выявила типологию соотносительных конструкций с опорой на анализ их семантики и способов формального выражения.

С. выработана специальная (поэтапная) метод. сбора материала и его анализа. Обосновано применение лингвистического эксперимента для определения факта соотносительности. Уточнены критерии соотносительности предложений через анализ синтаксического материала по трём уровням семантики: денотативному, сигнifikативному, грамматическому. Впервые диалект. материал был подан в виде смысловой парадигмы (предложение и его соотносительные варианты). Выявлено, что безличные глагольные предложения могут соотноситься с безличными иного типа, с личными действительными и личными страдательными предложениями, неопределенно-личными и номинативными предложениями. Парадигма соотношений не всегда реализуется полностью. Причины этого кроются не только в специфике субъекта, в характеристике глагола, организующего предложение, но и в том, ка-

кое из соотносительных предложений является основной моделью. Так как для большинства субъектных предложений основной является двусоставная конструкция, то и парадигма соотношений реализуется наиболее полно. А для бессубъектных предложений основной моделью является безличная, и характерна наименьшая полнота реализации парадигмы соотношений. Кроме того, были выделены бессубъектные безличные предложения, не имеющие соотносительных вариантов.

Интерес к последней группе глаголов и поиски причин отсутствия соотносительных вариантов послужили толчком к исслед. проблемы, ставшей основой докт. дис., посвящ. изучению скрытой семантической категории невольности осуществления события. Заявленная тема потребовала осмысления самого понятия скрытых семантических категорий, способов их выявления, а также обоснования выбранных критериев для комплексного описания анализируемой категории (*Невольность осуществления как скрытая семантическая категория и её проявление*. Новосибирск, 1998; *Семантика невольности в рус. яз.: значение, выражение, функции*. Новосибирск, 2002).

С. разработана концепция комплексного изучения скрытых семантических категорий, определены критерии выделения и способы их выявления. В соответствии с предложенной концепцией осуществлено комплексное исслед. конкретной

скрытой семантической категории невольности осуществления события. Выявлено, что план содержания категории невольности осуществления характеризуется следующими показателями: а) невольность осуществления входит в зону более крупной семантической категории неконтролируемости; б) в свою очередь, категория невольности осуществления состоит из ряда основных и факультативных значений; в) категория невольности осуществления является квалификативной модусной категорией и обнаруживает взаимосвязь с рядом других модусных категорий, в частности с категорией оценки, вынужденного действия и др.; г) категория невольности осуществления находится в антонимических отношениях с категорией волевого усилия. При функционировании семантическая категория невольности осуществления может иметь интенциональный и неинтенциональный характер и выполнять ряд функций: усложнения семантики, актуализации скрытых/скрываемых интенций говорящего; текстообразующую функцию и функцию экспликации языка личности.

С. редактор и чл. редколлегии ряда науч. сб., изданных в НГПУ, чл. совета по защитам докт. дис. в НГПУ, участник многих науч. конф., семи-

наров и симпозиумов. В их числе: Координационное совещание по проблемам изучения сиб. говоров каф. рус. яз. высших учеб. заведений Сибири, Урала и Дальнего Востока (4–8 апр. 1982; 27–29 окт. 1982; 1988; Красноярск); Республ. науч. конф. «Высказывание как объект лингв. семантики и теории коммуникации» (Омск, 1992); Всерос. науч. конф. «Принципы функционального описания яз.» (18–20 марта 1994, Екатеринбург); Междунар. науч. конф., посвящ. 70-летию проф. Э.В. Кузнецовой (7–9 февр. 1997, Екатеринбург); Междунар. конгресс исследователей рус. яз. «Рус. яз.: ист. судьбы и современность» (13–16 марта 2001, Москва); Междунар. конгресс исследователей рус. яз. «Рус. яз.: ист. судьбы и современность» (18–21 марта 2004, Москва); начиная с 2001 г. ежегодная всерос. конф. «Проблемы интерпретации в лингв. и литературе-роведении» (Новосибирск, НГПУ).

Её исслед. были поддержаны грантами, обеспечившими стажировку в Гетеборгском ун-те (Швеция, 1992); участие в Междунар. конгрессе славистов (Гранада, Испания, 2004); проведение совместного науч. исслед. с Арто Мустайоки (ун-т Хельсинки, Финляндия, 2005).

Увлечения – чтение, разведение цветов, плавание, волейбол.

Основные публикации

О соотношении личности и безличности на материале формально соотносимых и двусоставных предложений // Сиб. рус. говоры. Томск, 1984. С. 208–216.

Прагматический потенциал косвенных высказываний и его реализация // Семантические и прагматические аспекты высказывания. Новосибирск, 1991. С. 149–158.

Порицание. Угроза. Упрёк // Культура рус. речи: Энцикл. слов.-справ. М., 2003. С. 444–445, 721–722, 728–729.

Семантическая категория неотчуждаемости: к постановке проблемы // Проблемы изучения языка, картины мира и языка личности. Материалы междунар. конф. «Яз. Система. Личность». 14–16 апр. 2004 г. Екатеринбург, 2004. С. 145–153.

Функционально-стилевые варианты речевого жанра просьбы // Проблемы интерпретационной лингвистики: Интерпретаторы и типы интерпретации. Новосибирск, 2004. С. 89–99.

«Смерть» в словаре и языке сознания // Психолингвистические аспекты изучения речевой деятельности. Екатеринбург, 2004. С. 118–128. (Тр. Урал. психолингвистического общества. Вып. 2).

Источн. и лит.: ОК НГПУ; Тр. ТДШ: Библиогр. указ. Томск, 2003.



РАЙСКАЯ Лариса Матвеевна,
кандидат филологических наук,
доцент кафедры русского языка и литературы ТПУ.

Автор 38 публикаций, включая соавторские, из них 15 выполнены на диалектном материале.

Сфера научных интересов: лексика, семантика, фонетика и теория письма, стилистика, лингводидактика, детская речь.

Р. родилась 18 июня 1954 в Омске. Отец Р., Матвей Соломонович (1927–1995), экономист, работал в Том. комплексной геологоразведочной экспедиции начальником планового отдела. Мать (дев. Смирнова), Аида Николаевна (1929–1999), выпускница ИФФ ТГУ, учитель истории, работала секретарём Кировского райкома КПСС Томска, зам. зав. отделом науки и учеб. заведений Том. обкома КПСС.

Р. окончила в 1971 среднюю школу № 9 Томска и поступила на ИФФ ТГУ. Избиралась чл. комитета ВЛКСМ, председателем учеб. комиссии ИФФ, а затем ФилФ. Со 2-го курса занималась исслед. работой в просеминарии Г.И. Климовской, в спецсеминарах Е.М. Пантелеевой и О.И. Блиновой, выступала с докл. на студ. науч. конф. в ТГУ, УрГУ, Краснояр. пед. ин-те. В составе группы сокурсников проходила диалектол. практику в Словарном секторе ИРЯ АН ССР (Л.) и заинтересовалась вопр. лексикогр. Работая в спецсеминаре О.И. Блиновой, серьёзно увлеклась предложенной рук. темой «Антонимия в народном говоре» и

написала по этой теме курсовую работу, а затем дипломное сочинение под рук. О.И. Блиновой и С.И. Ольгович. Дипломное исслед. было выполнено на материале говора д. Деулино Рязанской обл. по данным Деулинского словаря и карточки говора, хранящейся в ИРЯ АН ССР (М.), где Р. прошла преддипломную практику. В 1976 окончила ФилФ ТГУ с квалификацией «Филолог. Преп. рус. яз. и лит.».

С 1976 по 1977 – учитель рус. яз. и лит. школы № 9 Томска, с 1977 по 1984 – лаб. каф. политэкономии ТПИ. С 1984 – преп.-почасовик ТГПИ (в 1995 переименован в ТГПУ), затем асс., ст. преп., доц.

В 1979 поступила в заочную аспирантуру. Защищила канд. дис. 4 окт. 1985 на заседании спец. совета ТГУ по теме «Антонимия в лексической системе говора» (науч. рук. проф. О.И. Блинова; офиц. оппоненты: ст. науч. сотр. ИРЯ АН ССР Т.С. Коготкова, доц. Л.Г. Самотик). Утв. ВАК 26 марта 1986.

С 1993 по 2003 избиралась на должность зав. каф. рус. яз. и метод.

его преп. ТГПУ. Учён. звание доц. по каф. рус. яз. и метод. его преп. присвоено ВАК 26 июня 1996. 1995–2004 – проректор негос. образовательного учреждения «Сиб. ин-т развивающего обучения».

С 2003 по настоящее время – доц. каф. рус. яз. и лит. ТПУ.

В ТПУ Р. ведёт лекционные и практ. курсы «Совр. рус. яз. Теоретическая фонетика. Лексикология. Теоретическая грамматика. Стилистика», «Стилистика и лит. ред.», «Рус. яз. и культура речи», «Речевая коммуникация», «Практ. фонетика», «Введение в спец.», «Предпереводческий анализ текста», спецсеминары «Исслед. лексики родного яз. переводчика с элементами сопоставления», «Ред. русскоязычных переводов»; рук. курсовыми и дипломными сочинениями.

Принимала участие в составлении «Полного словаря сиб. говора» (Томск, 1992. Т. 1), «Вершининского словаря» (Томск, 1999. Т. 2).

В дис. сочинении Р. «Антонимия в лексической системе говора» (на материале говора с. Нарым Пара-бельского р-на Том. обл.) впервые осуществлён углублённый комплексно-лексикологический анализ диалект. антонимии в рамках одной микросистемы на базе исследования 1,4 тыс. слов-антонимов, зафиксированных в 5,5 тыс. контекстов; разработана концепция диалект. антонимического словаря.

Актуальность исслед. диалект. антонимической системы в целом связана с особой ролью антонимов

в системной организации лексики: антонимы, обозначая крайние симметричные чл. лексико-семантической группы (ЛСГ), служат ограничителями, координатами этих групп, и поэтому их выделение способствует более точному и полному описанию объёма, состава и границ значительной части ЛСГ говора. Перспективы и задачи дальнейшего изучения типов системных отношений в лексике говора диктовали необходимость составления диалект. словарей антонимов, а для этого требовалось тщательное изучение диалект. антонимии и теоретическое обоснование принципов, состава и строения словаря.

Антонимические отношения сложнее наблюдать в живой непосредственной речи носителей диалекта, так как в устной речи, будь то разговорная речь носителей лит. яз., городское просторечие или народный говор, непреложно действует во множестве своих форм и вариаций закон экономии речевых усилий. Чаще всего одноконтекстное использование обоих чл. антонимической оппозиции является избыточным и потому достаточно редким.

Однако чтобы судить о наличии реальных антонимических связей между словами народного говора, необходимо было собрать обширный материал с одноконтекстным употреблением слов с реализованными отношениями противоположности. С этой целью Р. была разработана специальная метод. получения языков. материала: приёмы сбора

диалект. антонимов, условия эффективного применения этих приёмов, правила поведения собирателя и собственно вопросник (*Вопросник для сбора диалект. антонимов: Метод. разработка... Томск, 1984*). С помощью этой метод. и привлечения психолингв. эксперимента исследователю удалось за сравнительно короткий срок, в течение нескольких летних и зимних экспедиций, собрать обширный и интересный материал, отражающий специфику строения и функционирования диалект. антонимической системы.

Р. разработана наиболее полная типология диалект. антонимов, описана специфика их функционирования, взаимосвязь антонимии говора с синонимией и мотивационными отношениями. Впервые описана нерегулярная и идиолектная антонимия как периферическая область исследуемой лексической категории. Выявлены основные структурные типы антонимических оппозиций и функции актуализации антонимических отношений. В качестве приложения к дис. предложены принципы отбора материала и составления диалект. словаря антонимов, а также диалект. словарь антонимов (278 словарных ст.). Канд. дис. получила высокую оценку: «Диссертацию Л.М. Райской отличает тщательность проработки материала, целесообразность анализа и выполненных классификаций, деликатное отношение к язык. фактам, объективность, самостоя-

тельность» (из отзыва ведущей организации – КемГУ).

В дальнейшем, кроме разработки проблем диалект. антонимии, занималась проблемами лингводидактики: теоретическими вопр. развивающего обучения рус. яз., подготовки и переподготовки учителей высокой квалификации для системы развивающего обучения и учеб.-метод. обеспечения этой подготовки, повышения язык. и речевой компетентности обучающихся инновационными методами; исслед. яз. рекламы, детской речи.

Награждена почётной грамотой МО РФ за многолетнюю и плодотворную науч.-пед. и метод. работу по подготовке специалистов с высшим профессиональным образованием, бронзовой медалью к 100-летию ТГПУ «За заслуги в области образования», дипломом конкурса «Российский образовательный форум-2003» за инновационный авторский проект «Разработка и издание универсального учеб.-метод. пособия по орфографии и культуре речи для микропроцессорного автоматизированного обучения».

Муж Р., Валерий Маркович Фалькович (1956 г. рожд.), зам. директора по маркетингу и рекламе страховой корпорации «Коместра-Томь». Дочь Юлия (1982 г. рожд.) – преп. англ. яз. ТПУ, дочь Ирина (1989 г. рожд.) – ученица 11 класса.

Увлечения: музыка, садоводство, вязание.

Основные публикации

О принципах составления словаря антонимов сорв. говора. М., 1984. 13 с. Деп. в ИНИОН АН СССР 1.08.84, № 17678.

О типах антонимов в народном говоре. М., 1984. 40 с. Деп. в ИНИОН АН СССР 03.08.84, № 17721.

Народная речь Среднего Приобья // Русская речь. 1986. № 3. С. 112–118.

Полный словарь сиб. говора / Под ред. О.И. Блиновой. Томск, 1992. Т. 1. С. 210–225 (194 словарных ст.). В соавт. с Л.А. Араевой и др.

Об идиолектной антонимии // Материалы междунар. съезда русистов в Красноярске (1–4 окт. 1997 г.). Красноярск, 1997. Т.1. С. 112–114.

Вершининский словарь / Гл. ред. О.И. Блинова. Томск, 1999. Т. 3. С. 175–212 (308 словарных ст.). В соавт. с В.Г. Арьянновой и др.

Некоторые функциональные и семантические особенности яз. рекламы // Яз. и

культура: Материалы XII Междунар. науч.-метод. конф. Томск, 1998. С. 27–32.

Индивидуальные особенности реализации антонимии в речи диалектносителей // Вопр. грамматической и лексической типологии: Проблемы преп. иностранного яз. в высшей школе: Материалы Междунар. конф. «XXI Дульзоновские чтения». Томск, 1998. Ч. 2. С. 92–98.

Фонетический и фонемный анализ слова: Учеб.-метод. пособие. Томск, 1998. 68 с.; 2-е изд., доп. Томск, 1999. 72 с.; 3-е изд., испр. Томск, 2001. 72 с.

Средства создания образности в творческих работах учащихся школы развивающего обучения // Вестн. СиБИРО “Пеленг”. Вып. 2. Томск, 2000. С. 96–101.

О некоторых особенностях семантики единиц детской речи // Актуальные проблемы русистики. Томск, 2000. С. 65–72 (в соавт. с М.В. Курышевой).

Источн. и лит: ОК ТГПУ; Тр. ТДШ: Библиогр. указ. Томск, 2003.



КИСЕЛ' ВА Ольга Ивановна,
кандидат филологических наук,
доцент кафедры дошкольного образования и
логопедии ТГПУ.

Автор 58 публикаций, из них более 40 выполнено с привлечением местного, регионального материала (данные диалектологии, фольклористики, топонимики, краеведения Сибири). Сфера научных интересов – диалектология, лингвофольклористика, лингвистическое источниковедение, лингвокраеведение, методика и педагогика.

К. (дев. Гришкевич) родилась 22 янв. 1955 в Томске. Отец К., Иван Евгеньевич (1927 г. рожд.), окончил Омский сельскохозяйственный техникум по спец. «агрономия», в разные годы работал председателем колхоза, секретарём парткома и агрономом совхоза «Володинский» Кривошеинского р-на Том. обл. Мать, Нина Ивановна (дев. Фокина, 1931 г. рожд.), окончила географический ф-т Новосиб. гос. пед. ин-та, работала школьным учителем.

К. в 1972 окончила Володинскую среднюю общеобразовательную школу Кривошеинского р-на Том. обл. С 1974 по 1979 обучалась на филол. ф-те ТГУ по спец. «рус. яз. и лит.». С первого курса была постоянным участником студ. науч. конф. и олимпиад, выступала с докл. по литературоведению и лингв. Тема дипломной работы «Субстантив-субстантивная синлексика совр. рус. лит. яз.» (науч. рук. доц. Г.И. Клиновская). С 1983 по 1987 обучалась в аспирантуре ТГУ при каф. рус. яз. (науч. рук. проф. О.И. Блинова), с 1983 по 1985 – в заочной, с 1986 по

1987 – в очной аспирантуре. Канд. дис. «Яз. фольклора как источн. диалект. лексикогр.» защитила 13 апр. 1988 на заседании дис. совета ТГУ по спец. 10.02.01 – рус. яз. (Офиц. оппоненты – д-р филол. наук, ст. науч. сотр. Словарного сектора Ин-та языкоznания АН СССР И.А. Попов; доц. Р.Я. Тюрина; утв. ВАК 23 нояб. 1988). Учён. звание доц. по каф. рус. яз. и метод. его преп. присвоено ТГПУ 23 окт. 1996.

В 1980 принята на должность ст. лаб. каф. общего языкоznания и славянской филол. С 1983 по 1985 исполняла обязанности асс. этой каф. С 1985 по 1986 ст. лаб., по совм. преп. этой каф., с 1986 по 1987 продолжила обучение в очной аспирантуре при каф. рус. яз. ТГУ. С 1987 по 1990 работала в должности ст. лаб. и одновременно совм. на каф. общего языкоznания.

За время работы в ТГУ читала учебные курсы: «Польский яз.», «Старославянский яз.», «Введение в языкоznание», «Практикум по орфографии рус. яз.», была рук. пед-практики студ. в школах города и диалектол. экспедиций.

С авг. 1990 принятая ст. преп. каф. дошкольной пед. на вновь открытый ф-т дошкольного воспитания ТГПИ. В 1993 избрана на должность доц. этой каф. С сент. 1994 по 2001 переведена на каф. рус. яз. и метод. его преп. ф-та начальных классов ТГПИ (с 1995 – ТГПУ). Учён. звание доц. по каф. рус. яз. и метод. его преп. ТГПУ присвоено 23 окт. 1996.

С дек. 2001 – доц. каф. дошкольного образования и логопедии психолого-пед. ф-та ТГПУ. Читаемые учебные курсы: «Рус. яз. и культура речи», «Рус. яз. с основами языкоизложения», «Совр. рус. яз.», «Теория и метод. развития речи», «Психолингвистика», «Развитие речи в норме и недоразвитие речи», «Практикум по постановке голоса и выразительному чтению», спецкурс «Методол. и метод. науч. пед. исслед. студ.».

В период написания канд. дис. и после её защиты на основе анализа и обобщения науч. лит. К. была дана оценка яз. сиб. фольклора как источн. диалект. лексиког., выявлена информативность отдельных фольклорных жанров (сказок, частушек) для составления диалект. словарей разных типов, рассмотрены возможности фольклора для описания глагольного словаобразования диалекта и создания регион. словаря, предложен проект регион. словаря фольклора и пиктографического словаря для детей.

С 1990 после перевода в ТГПИ науч. деятельность К. связана прежде всего с интересами педвуза и диктуется логикой тех учеб. дисциплин,

которые ею читаются и составляют содержание профессиональной подготовки студ.

Научная деятельность предусматривает несколько направлений: 1) ведётся разработка регион. компонента содержания госстандартов в системе дошкольного и начального образования (с 1993); 2) исследуются проблемы поликультурного подхода в совр. образовании детей (с 1997); 3) ведётся разработка теории и метод. коммуникативно-деятельностного подхода к освоению яз. и речи в условиях детского сада и начальной школы (с 2002).

Пед. средством реализации указанных науч. направлений исслед. выступает регион. материал Сибири: данные краеведения, диалектол., фольклора и мифологии, топонимики и т.д., обладающий несомненной пед. ценностью и адекватный опыту, интересам и потребностям обучающихся.

Основные результаты ее науч. деятельности таковы.

В рамках *первого направления* опубликовано более 20 работ (с 1993), дан обзор разных точек зрения и позиций учёных в отношении регион. компонента, определена специфика регион. компонента в сопоставлении с федеральным, выявлены его структура, содержание и средства реализации, местный материал интерпретирован для использования в условиях детского сада и начальной школы, разработана образовательная технология его реализации, предложены методы и приёмы обучения. Особое

внимание уделено фольклору и его потенциальным возможностям, которые могут быть реализованы в образовательном процессе (*Сиб. фольклор как средство ознакомления детей-дошкольников с родным краем // Народная пед. воспитания детей, подростков и молодёжи: Материалы VII Виноградовских чтений. Ч. 2. Екатеринбург, 1993.*). Данна всесторонняя пед. оценка отдельных жанров фольклора (малых фольклорных жанров, сказки, игрового фольклора), выявлена специфика яз. и средств художественной выразительности (*О роли малых фольклорных жанров и сказки в формировании целостной картины мира у дошкольников // Молодёжь и наука: проблемы и перспективы. Томск, 1998.*). В пед. пространство введены народная сказка Сибири; данные топонимики; народного аграрного календаря и краеведения Сибири (*Проблемы экологии народной культуры в процессе вузовской подготовки специалистов-дошкольников // Ист. краеведение в школе и вузе: Материалы I Всерос. науч. конф. Кемерово, 1994;* и др.). Часть из указанных публикаций выполнена в соавт. со студ. ф-та.

В 1998 К. выступила инициатором и науч. рук. проекта «Регион.-национальный компонент в процессе гуманизации системы дошкольного образования», который выиграл грант РГНФ (1998–2000). При поддержке фонда создана образовательная программа «Живой родник» для детских садов на базе детского сада № 58 г. Северс-

ка. В апр. 2002 указанная программа приняла участие в ежегодном конкурсе образовательных проектов «Сибирские Афины», проводимом на регион. ярмарке в Новосибирске, и завоевала малую золотую медаль. Отдельные материалы программы были приняты к публикации в Москве. Разработанные под науч. рук. К. материалы были соотнесены с известной программой «Сибириана» для общеобразовательных школ Томска и обл. (науч. рук. – проф. Э.Л. Львова), что позволило создать систему непрерывного образования детей с использованием регион. компонента (*Материалы курса «Сибиреведение» в детском саду: его возможности, содержание и методика реализации // Молодёжь, наука и образование: проблемы и перспективы: Материалы IV межвузовской конф. Томск, 2000.*)

С 1997 в рамках *второго направления* ведётся активная работа над концепцией поликультурного образования детей дошкольного и младшего школьного возраста (15 публикаций). Обоснована необходимость его разработки, описаны образовательная модель и технология поликультурного подхода; дана оценка толерантности как пед. категории и обосновано введение этой категории в систему ценностей воспитания (*О толерантности в поликультурном образовании дошкольников // Междунар. конгресс «Наука, образование, культура на рубеже тысячелетий». Т. 3. Педагогика. Томск, 2000*); осуществлена

разработка межкультурного компонента на основе регионального материала Сибири (*Межкультурный компонент в содержании поликультурного образования дошкольников // Психолого-пед. проблемы совр. образования*. Барнаул, 2001), предложенные методы и приёмы обучения в детском саду и начальной школе.

Итогом исслед. явилось научное описание предложенной концепции и технологии в коллективной монографии (*Поликультурный подход в системе дошкольного и начального образования: теория, технология и метод. реализации // Совр. проблемы и инновационный опыт развития образования в Сибири*. Томск, 2002. Гл. 4). Разработанные материалы послужили основанием для подготовки докт. дис.

Выступала организатором ряда науч. конф. студ., асп. и молодых учёных ТГПУ в 1998–2000, 2002–2004, чл. редакционной коллегии 6 сб. науч. тр. молодых учёных. Участник 5 междунар., 10 всерос. и 16 регион. науч. конф., в том числе: I Всерос. науч. конф. «Ист. краеведение в школе и вузе» (Кемерово, 1994), Междунар. науч.-практ. конф. «Подготовка специалиста начального образования XXI в.» (Иркутск, 1998), Всерос. науч. конф. «Актуальные проблемы дерматологии, мотивологии, лексиког.», посвящ. 120-летию ТГУ (Томск, 1998), Междунар. конгресс «Наука, образование, культура на рубеже тысячелетий» (Томск, 1999), VII Междунар. конф. «Наука и образование» (Томск, 2002).

Была замужем за Николаем Владимировичем Киселёвым (1952–2000). Имеет двух детей: дочь Антонину (1979 г. рожд.) и сына Артёма (1981 г. рожд.).

Увлечения: отдых на природе, чтение.

Основные публикации

Яз. среднеобского фольклора и диалект: метод. разработка для студентов филол. ф-та. Томск, 1986. 17 с.

Использование рус. фольклора в развитии детского речевого творчества: учеб.-метод. разработка для студентов ф-та начальных классов. Томск, 1993. 34 с.

Использование элементов русской народной культуры как средства гуманизации стандартизированного дошкольного образования // Образование в Сибири. Томск, 1997. № 1. С. 67–73.

Живой родник: Программа для дошкольных образовательных учреждений: учеб.-метод. пособие. Северск, 2000. Вып. 1. 152 с.; Вып. 2. 203 с.

Живой родник народной культуры // Ребёнок в детском саду: Метод. журнал. М., 2001. № 5. С. 73–75; 2002. № 1. С. 71–77; 2002. № 2. С. 75–79.

Развитие коммуникативного потенциала личности как основа позитивной социализации ребёнка в условиях непрерывного образования // Вестник ТГПУ. Сер.: Педагогика. Вып. 2 (34). 2003. С. 39–47.

Сказки народов Сибири как средство обогащения регионального компонента литературного образования детей // Междунар.-практ. конф. «Гуманитарные исслед. и их роль в развитии пед. образования»: Материалы конф. Т. 1. Проблемы подготовки педагогов начального образования. Томск, 2004. С. 19–25.

Яз. народных сказок как источник диалект. лексиког. (на материале среднен-

обского фольклора) // Вопр. развития говоров Среднего Приобья. Томск, 1985.

Яз. народных частушек как источн. регион. лексикогр. (на материале фольклора Среднего Приобья) // Актуальные проблемы диалект. лексикогр. Кемерово, 1986.

Отражение некоторых особенностей диалект. словообразования в яз. фольклора // Вопр. словообразования в индоевропейских яз.: Форма и значение. Томск, 1985.

Об одном способе глагольного словообразования в яз. УНТ (на материале среднеобского фольклора) // Вопр. словообразо-

вания в индоевропейских яз. Томск, 1990.

О региональном словаре фольклора (на материале среднеобского фольклора) // Проблемы совр. диалект. лексикогр. Томск, 1988.

О создании пиктографического диалект. словаря для дошкольников и школьников // Актуальные проблемы дериватологии, мотивологии, лексикогр.: Материалы Всерос. конф., посвящ. 120-летию Том. ун-та. Томск, 1998.

Источн. и лит.: Библиогр. указ. каф. общего, славяно-русского языкознания и классической филологии. Томск, 2004.



ИЛЮТИНА Людмила Александровна,
кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка Кузбасской государственной педагогической академии.
Автор 36 публикаций (включая соавторские),
26 из них выполнены на диалектном материале.
Сфера научных интересов – общая и диалектная историческая лексикология, ономастика.

И. (дев. Пузикова) родилась 30 янв. 1956 в г. Исилькуль Омской обл. Отец, Александр Васильевич (1928 г. рожд.), был шофером на стройках Северного Казахстана в годы освоения целины и позднее; мать, Мажукина Зоя Федоровна (1930–1970), работала учителем начальных классов в школе.

После окончания средней школы № 43 в Петропавловске (Казахстан) в 1973 поступила на ИФФ ТГУ, который закончила в 1978 с присвоением квалификации «Филолог. Преп. рус. яз. и лит.». Дипломная работа «Некоторые наблюдения над сельскохозяйственной лексикой в разговорной речи 17 в.» написана под рук. проф. В.В. Палагиной.

Обучалась в заочной асп. при каф. рус. яз. ТГУ (1992–1993). Канд. дис. «Сельскохозяйственная лексика том. говора (исходное состояние, формирование)» защитила в дис. совете ТГУ 14 апр. 1993 (науч. рук. проф. В.В. Палагина; офиц. оппоненты: д-р филол. наук, доц. Л.Г. Панин, доц. О.Г. Щитова, утв. ВАК 11авг. 1993).

С 1981 работала на каф. рус. яз. Петропавловского пед. ин-та в долж-

ности асс. (1981–1993), затем ст. преп. (1993–1994), затем ст. преп. каф. рус. яз. Новокузнецкого пед. ин-та (ныне КузГПА) (1994–1996), с ноябр. 1996 работает в должности доц. Учён. звание доц. присвоено ВАК 24 дек. 1997. За годы работы ею подготовлены и прочитаны лекционные курсы: «Фonetика и фонология совр. рус. лит. яз.», «Лексикол. совр. рус. лит. яз.», «Ист. грамматика рус. яз.», «История рус. лит. яз.», «Общее языкознание». В разные годы читала спецкурсы «Семантика языка. единица в статистике и динамике», «Актуальные проблемы ист. лексикологии».

В период подготовки канд. дис. основная сфера науч. интересов И. – формирование лексической системы среднеобских говоров. В результате архивных изысканий И. впервые введены в науч. оборот в качестве лингв. источника памятники (50 ед. хр.), отражающие историю д. Емельяновых (с. Вершинино), шире – Спасской (Коларовской) вол. Том. обл. (конец XVII – первая треть XX в.). Тематические группы сельскохозяйственной лексики реконструированы в исходном состоянии одного ста-

рожильческого говора и описаны в процессе его становления как говора позднего образования. Дополнена метод. восстановления исходного состояния говора вторичного образования, разработанная проф. В.В. Палагиной: выяснено, что при комплексном использовании данных материнских говоров XVI–XVII вв. и том. памятников начала XVII в., а также материалов, отражающих историю становления говора на данной территории (вторая половина XVI – XIX вв.), удается провести более точную и достоверную реконструкцию лексики.

В канд. дис. и ряде публикаций определено, что одним из важнейших собственно лингв. факторов, влиявших на отбор конкурирующих лексических единиц при формировании лексической системы говора вторичного образования, является фактор локальной отнесённости лексемы. Поэтому том. сельскохозяйственная терминология сложилась из общерусской лексики, а также из регион. единиц восточной группы северорусских материнских говоров и центральных говоров (*О локальности/нелокальности сельскохозяйственной лексики в деловых документах XVII в. (К реконструкции исходного состояния среднеобских говоров)* // Сиб. рус. говоры. Томск, 1984; *К вопр. о реконструкции лексической системы исходного состояния том. говора начала XVII в.: (По данным деловых памятников «материнских» говоров)* // Рус. старожильческие говоры Сибири. Томск, 1990).

В работах И. в результате сопоставительного анализа описаны качественные закономерные изменения, происходившие с лексикой материнских говоров при формировании лексических микросистем нового томского говора (*О становлении лексической системы одного из рус. говоров позднего образования // Структурно-семантический и функционально-стилистический анализ единиц рус. яз.* Тула, 1993; *Развитие лексических микросистем тематической группы «Названия полевых зерновых культур» в том. говоре XVII–XX вв. // Рус. яз.: история и созвр. состояние.* Самара, 1999).

На объёмном диалект. материале и в глубокой четырёхвековой диахронии исследованы динамические процессы эволюции лексич. микросистем и выяснены особенности семантической истории лексики в говоре вторичного образования (изменения в семной структуре, в синтагматике и парадигматике диалект. лексем). Названы экстралингвистические и собственно язык. факторы, обусловившие эти изменения (*История семантики лексических единиц с корнем -ЛОГ- и формирование лексической системы диалекта // Язык. картина мира: лингв. и культурологический аспекты. Т. 1.* Бийск, 1998; *История слова «заимка» в лексико-семантической системе том. говора (XVII–XX вв.) // Проблемы лингв. краеведения.* Пермь, 2002; *Терминологические сочетания «дикая земля» и «дикое поле» в истории том. говора (XVII–*

XIX вв.) // Лингв. и эстетические аспекты анализа текста и речи. Т. 2. Соликамск, 2004).

Предложены продуктивные пути решения проблемы общерусского слова в совр. лексико-фразеологической системе диалекта с помощью привлечения ист. данных о становлении этой системы (*Развитие семантики названий сенокосных угодий в говоре вторичного образования // Проблемы совр. рус. диалектол.* М., 2004).

В сфере научных интересов И. проблемы ономастики. На материале эргоурбонимов сиб., южноуральских и казахстанских городов И. выявила основные способы номинации в этом разряде онимов (лексико-семантическая трансформация, заимствование, трансформация свободного словосочетания и др.), определила новые типы и модели номинации, апробируемые в языке города в процессе искусственной номинации (N1+N1, у+N2, на+N6), обнаружила динамические процессы в самой современной части ономастического словаря (*О принципах и способах номинации в ономастике (на материале эргонимов в городах Сибири, Урала и Казахстана) // Проблемы регион. лингв.* Красноярск, 1998; *Совр. эргонимы и национальная язык. картина мира // Язык. Человек. Картина мира. Ч. 2.* Омск, 2000; *Совр. эргонимы в аспекте номинации (на материале наименований фирм и предприятий Новокузнецка и Томска) // Проблемы русистики.* Томск,

2001; *Наименования коммерческих предприятий в узусе совр. города // Предложение и слово.* Саратов, 2002).

Опыт двадцатилетнего преп. курса ист. грамматики И. отразила в учеб. пособии *Материалы к курсу «Ист. грамматика рус. яз.» (вопр., задания, комментарии)*. Новокузнецк, 2003. В течение более 10 лет И. руководит науч. семинаром и организует науч.-практ. деятельность учащихся в школах Новокузнецка, результатом этой работы являются публикации: *История рус. яз.: метод. пособие по школьному спецкурсу.* Новокузнецк, 1996. 36 с.; сб. *Лингв. анализ текстов рус. классической лит.* Новокузнецк, 2004.

Принимала участие в работе многих науч. конф., семинаров, совещаний, в том числе науч. конф. по актуальным проблемам русистики и филол. образования, по диалектологии, ист. диалект. лексикологии и лексикогр.

Муж И., Сергей Петрович (1959 г. рожд.), специалист по теле- и аудиотехнике. Дочь, Татьяна (1983 г. рожд.), закончила ФилФ ТГУ (2005).

Основные публикации

К вопросу о реконструкции лексической системы исходного состояния том. говора начала XVII в.: (По данным деловых памятников «материнских» говоров) // Рус. старожильческие говоры Сибири. Томск, 1990. С. 56–64.

Пространственная лексика говора (о закономерностях формирования лекс. системы говора позднего заселения // Фун-

кциональный анализ значимых единиц рус. яз. Новокузнецк, 1992. С. 107–114.

К вопросу о метод. реконструкции лексики исходного состояния говора вторичного образования // Регион. функционирование языка. единиц. Тюмень, 1993. С. 13–23.

Роль общерусской и территориально окрашенной лексики в формировании лексической системы одного сиб. говора (XVII–XVIII вв.) // Материалы междунар. съезда русистов в Красноярске. Красноярск, 1997. Т. 1. С. 66–68.

Материалы к курсу «Ист. грамматика рус. яз.» (вопр., задания, комментарии). Новокузнецк, 2003. 76 с.

История общерусских наименований сенокосных угодий в говоре вторичного образования // Актуальные проблемы русистики. Томск, 2003. Вып. 2, ч. 1. С. 147–156.

Терминологические сочетания «дикая земля» и «дикое поле» в истории том. говора (XVII–XIX вв.) // Лингв. и эстетические аспекты анализа текста и речи. Соликамск, 2004. Т. 2. С. 73–77.

Развитие семантики названий сенокосных угодий в говоре вторичного образования // Проблемы совр. рус. диалектологии. М., 2004. С. 53–55.

Источн. и лит.: Тр. ТДШ: Библиогр. указ. Томск, 2003.



ПЕТРУНИНА Светлана Петровна,
кандидат филологических наук,
доцент кафедры русского языка
Кузбасской педагогической академии.
Автор 33 работ, из них 26 выполнено на диа-
лектном материале.
Сфера научных интересов – диалектный син-
таксис, диалектная лексикология, разработка
прагматического и функционального аспек-
тов исследования диалектного слова и выс-
казывания.

П. (дев. Шелехова) родилась 6 марта 1956 в Киселевске Кем. обл. Отец П., Петр Николаевич (1927–1997), работал горным инженером на шахте «Красный Кузбасс» в Киселевске. Мать, Маргарита Максимовна (дев. Токарева, 1930 г. рожд.), преподавала рус. яз. и лит. в киселевской средней школе № 21. В 1973, закончив среднюю школу № 14 Киселевска, поступила на ФилФ ТГУ. Науч. интерес к диалектологии, к диалект. синтаксису появился в студ. годы и был связан с прохождением диалектол. практики под рук. В.В. Палагиной. Сама П. вспоминает: «На 2-м курсе я пыталась постичь близкое – далекое: то, что писали о говорах Среднего Приобья мои Учителя в «Учён. зап. ТГУ», в «Вопр. языкоznания и сиб. диалектол.». Сейчас я понимаю, насколько важным является приобщение студ. не к науке вообще, а к науке тех её создателей, которых каждый день видишь в аудитории». В 1978 П. окончила курс, получила спец. «Филолог. Преп. рус. яз. и лит.», представив к защите дипломную работу «Организация диалект. высказывания» (науч. рук. –

доц. О.И. Гордеева). Дипломное сочинение П. было удостоено дипло-ма II степ. Всерос. этапа конкурса на лучшую студ. работу «Студ. и науч.-техн. прогресс» и диплома III степ. Всесоюз. этапа этого конкурса.

В 1980–1985 проходила обучение в аспирантуре при каф. рус. яз. ТГУ (науч. рук. – доц. О.И. Гордеева). Канд. дис. «Пояснение в монологических текстах диалект. речи (к про-blemе избыточности)» защищена 19 февр. 1986 в дис. совете ТГУ. Офиц. оппоненты: проф. А.Ф. Прияткина, доц. А.А. Скребнева. Утв. ВАК 27 авг. 1986. С 1986 по настоящее время ве-дёт преп. деятельность на каф. рус. яз. Новокузнецкого гос. пед. ин-та (ныне Кузбасская гос. пед. академия), по совм. являясь доц. каф. художе-ственно-эстетического и гуманитар-ного образования Ин-та повышения квалификации учителей Новокузнец-ка. Учён. звание доц. по каф. рус. яз. утв. ВАК 4 марта 1993. С 2004 – докто-рант при каф. рус. яз ТГУ (науч. кон-сультант – проф. Т.А. Демешкина).

За годы работы П. осуществля-лось чтение основных лекционных курсов: «Синтаксис», «Общее язы-

кознание», «Обобщающий курс по рус. яз.: очерки о грамматике»; спецкурсов: «Синтаксис простого осложненного предложения», «Систематизация сложноподчиненного предложения в отечественном языкоzнании», «Актуальные проблемы содержания и метод. языка образования в школе», «Формирование функциональной грамотности на уроках рус. яз.», «Совр. урок рус. яз.», «Актуальные проблемы школьного синтаксиса», «Нормы совр. рус. лит. яз.».

Дис. сочинение П. посвящ. проблемам диалект. синтаксиса, модуса высказывания в диалекте. Эти же вопр. рассматриваются в работах П. (*Структурная организация диалект. повтора // Служебные слова и синтаксические связи*. Владивосток, 1985; *Расширенность текста диалект. речи*. Томск, 1985 Деп. в ИИОАН СССР 23.08.85, № 22205; *Грамматическая характеристика разговорного пояснения*. Томск, 1985. Деп. в ИИОАН АН СССР 23.08.85, № 22202). Пионерный характер работы связан с анализом текстов живой речи диалектоносителей в рамках семантического синтаксиса. Предметом исслед. является диалект. монологический текст, единица его членения – высказывание, а также объём передаваемой в тексте информации (экономия / избыточность). Как способ выражения категории субъективной модальности рассматривается конструкция диалект. пояснения, функционирующая в 3 типах, выражающих

различные модусные смыслы. Целью исслед. становится изучение диалект. пояснения как результата расширения текстовой структуры. Автором предложен конструктивный подход к анализу текста на примере одной характерной для диалект. монолога конструкции – пояснительной, систематизированы служебные слова, являющиеся показателями пояснительного отношения, доказана его модусная природа. Уточнён объём понятия «избыточность» («расширенность») текста диалект. речи, выявлены различные виды и функций избыточности. Избыточность рассматривается как синтаксический процесс, приводящий к установлению особого свойства текстовой структуры посредством дублирования и замещения чл. конструкции, обеспечивающего пояснение. Автором производится дополнение семантической и структурно-грамматической характеристики пояснения с учётом устно-речевых особенностей, описаны признаки устно-речевого пояснения, выявленные на материале текстов различных функциональных стилей, приводится классификация диалектного пояснения с точки зрения его формы (структуры) и семантики.

Дальнейшие исслед. П. в обл. диалектол. посвящ. развитию заявленного направления. В них представлено изучение модуса диалект. текста, средств его выражения (вводно-модальных слов и служебной лексики), их лексикогр. интерпретация,

соединяющая семантику и прагматику. Ведётся разработка отдельных вопр. теории коммуникации в плане нарушения кода речи и коммуникативных помех, к которым относятся оговорки и ослышки, имеющие то же строение, что и пояснительная конструкция. Это последующая разработка конструктивного аспекта на диалект. материале, предполагающая изучение ряда соположенных словоформ (пояснительная конструкция, однородные чл., разноуровневые повторы). По указанной тематике опубликованы работы: *Вариативность служебной лексики в говорах Среднего Приобья (на материале вводно-модальных МОЖЕТ, МОЖЕТ БЫТЬ)* // Актуальные проблемы лексикологии. Даугавпилс, 1991. Ч. 1; *Вводные единицы со значением персузивности в диалекте* // Функциональный анализ значимых единиц русского языка. Новокузнецк, 1993; *Паронимические оговорки в диалекте* // Функциональная семантика слова. Екатеринбург, 1993; и др.

Принимала участие в работе многих межвуз., регион., всерос., всесоюз. и междунар. науч. конф. и совещаний. Среди них: Координационное совещание по проблемам изучения сиб. говоров каф. рус. яз. вузов Сибири, Урала и Дальнего Востока (Красноярск, 1988, 1991), совещание-конф. «Теоретические и практические вопр. синтаксиса рус. яз. и его говоров» (Барнаул, 1988), Пятая ре-

гион. науч. конф. вузов Западной Сибири «Актуальные проблемы диалект. лексикогр.» (Томск, 1989), науч.-метод. конф. «Актуальные проблемы лексикологии» (Даугавпилс, 1991). Всесоюз. конф. молодых учёных. «Говоры и разговорная речь» (Кемерово, 1991).

Муж П., Владимир Александрович (1958), доц. каф. физики Сиб. гос. индустриального ун-та. Дети: Маргарита (1981 г. рожд.), студ. Новосиб. гос. консерватории им. М.И. Глинки; Надежда (1988 г. рожд.), школьница.

Свободное время посвящает чтению художественной лит., театру, музенированию.

Основные публикации

Изучение синтаксических связей и отношений в говоре // Метод. рекомендации по написанию курсовых работ. Томск, 1985. 27 с.

Пояснительная конструкция как одно из средств выражения субъективной модальности в диалекте // Семантический и формальный анализ синтаксических конструкций рус. яз. Иркутск, 1990. С. 118–127.

Вводные единицы со значением персузивности в диалекте // Функциональный анализ значимых единиц рус. яз. Новокузнецк, 1992. С. 62–69.

Формальные показатели пояснительного отношения в диалекте (на материале говоров Среднего Приобья) // Рус. старожильческие говоры Сибири. Томск, 1990. С. 173–182.

Прагматика в словарном описании служебных лексем (на примере диалект. ОДНАКО) // Рус. говоры Сибири: Лексикогр. Томск, 1993. С. 131–136.

Сочетания типа АЛИ КАК ЛИ в диалект. словарях (к проблеме взаимодействия лексики и грамматики) // Рус. говоры и топонимия Алтая в их истории и совр. состоянии. Барнаул, 1993. С. 105–113.

Согласование по смыслу в говорах Среднего Приобья // Сиб. краеведение. Ишим, 1994. С. 208–213.

Два ПОТОМУ ЧТО в диалекте // Яз., система, личность. Екатеринбург, 1996. С. 49–50.

Оговорки в диалект. речи // Актуализация семантико-прагматического по-

тенциала языка. знака. Новокузнецк, 1996. С. 112–119.

Показатели частного модального значения в говоре // Междунар. юбил. сессия, посвящ. 100-летию со дня рожд. акад. Виктора Владимировича Виноградова: Тез. докл. М., 1995. С. 145–146.

Оговорки в диалект. речи // Актуализация семантико-прагматического потенциала языка. Новосибирск, 1996. С. 112–119.

Источи. и лит.: Тр. ТДШ: Библиогр. указ. Томск, 2003.



ЩИТОВА Ольга Григорьевна,
кандидат филологических наук, доцент,
докторант кафедры русского языка ТГУ.
Автор 58 публикаций, из них 27 выполнены
на диалектном материале.
Сфера научных интересов – историческая
диалектология, лексикология, словообразова-
ние, морфология, лексикография, этимоло-
гия, лингвокультурология.

Щ. (дев. Шатрова) родилась 13 марта 1956 в г. Красноярске. Отец Щ., Григорий Митрофанович (1927–1995), выпускник ИФФ ТГУ, специалист по сравнительно-ист. языкоzнанию, доц. ТГУ, в 1974–1979 зав. каф. общего языкоzнания и классической филол.; мать, Светлана Викторовна (дев. Весновская, 1927 г. рожд.), врач-терапевт, после окончания Краснояр. мед. ун-та 4 года работала на Крайнем Севере, с 1955 живёт в Томске.

Щ. окончила среднюю общеобразовательную с преп. ряда предметов на немецком яз. школу № 6 Томска. С 1973 по 1978 училась сначала на ИФФ (позднее ФилФ) ТГУ, который окончила с отличием по спец. “рус. яз. и лит.”. Тема дипломной работы «Западноевропейские заимствования в рус. разговорной речи XVII в.» (науч. рук. проф. В.В. Палагина).

С 1982 по 1985 обучалась в аспирантуре при каф. рус. яз. ТГУ. 19 февр. 1986 в совете ТГУ защитила канд. дис. «Западноевропейские заимствования в рус. разговорной речи XVII в. (проблема ассимиляции)» (науч. рук. проф. В.В. Палаги-

на; офиц. оппоненты: проф. Е.Н. Полякова, доц. М.П. Алексеева). Утв. ВАК 27 авг. 1986.

С 1978 по 1982, в 1985–1986 лаб., ст. лаб., асс. каф. рус. яз. ТГУ. Вела практик. занятия по орфографии, ист. грамматике, истории рус. лит. яз., словообразованию совр. рус. яз., руководила диалектол. практикой. С 1986 преп. филол. ф-та ТГПИ (с 1995–ТГПУ), затем доц. Учён. звание доц. по каф. совр. рус. яз. и стилистики ТГПУ присвоено 19 марта 1997.

Читает лекционные курсы по истории рус. лит. яз., метод. преп. рус. яз., лингвоанализу художественного текста, по словообразованию и морфологии совр. рус. яз., по истории риторики и др., а также спецкурсы «Иноязычные слова в совр. рус. яз.», «Новейшие заимствования совр. рус. яз.». С дек. 2004 по настоящее время – докторант каф. рус. яз. ТГУ (науч. консультант проф. О.И. Блинова).

В канд. дис. Щ. впервые рассмотрены западноевропейские заимствования в говорах вторичного образования периферийной территории Рус. государства XVII в., а

именно в том. разговорной речи XVII в., начального периода формирования среднеобских говоров. В дис. определён состав номинаций западноевропейского происхождения, выявлены их структурно-семантические свойства, пути и особенности семантической ассимиляции, лексико-сintаксическая валентность; установлены закономерности и признаки словообразовательного освоения этой лексики; внесены поправки относительно времени проникновения отдельных иноязычных слов в рус. яз., их первых фиксаций в памятниках письменности. Науч. новизну представило комплексное использование различных критериев освоенности заимствованного слова яз.-реципиентом. В науч. оборот введено большое количество неопубликованных материалов деловой письменности, хранящихся в Центральном гос. архиве древних актов (Москва), в Науч. библиотеке ТГУ, архиве Том. обл. (около 3500 листов рукописей).

Реконструкция западноевропейских заимствований разговорной речи томичей XVII в. произведена на основе методики реконструкции исходного состояния вторичного говора, разработанной В.В. Палагиной (1973) и дополненной возможностью восстановления иноязычных лексем, не отмеченных в документах, из их дериватов с привлечением памятников другой территориальной принадлежности.

В дис. Щ. органично сочетаются диахронический (этимолого-хро-

нологический) и синхронный анализ языка. единиц, разграничиваются понятия ассимиляции и адаптации лексики иноязычного происхождения в принимающем яз., устанавливается степень ассимиляции каждого из заимствований на основе комплексного использования семантических, словообразовательных, синтаксических и других критериев; определяется статус западноевропейских заимствований том. деловых документов XVII в.

В дальнейшем Щ. продолжает разрабатывать намеченные в канд. дис. аспекты исслед. лексики иноязычного происхождения в яз. том. памятников XVII в. Ею предлагается деление лексики иноязычного происхождения на полностью, не полностью и частично освоенную в яз.-реципиенте, производимое с учётом не только формальных и семантических, но и функциональных критериев (*Степень ассимиляции западноевропейских заимствований в рус. яз. // Жанрово-стилевая специфика лексики рус. яз. XVI–XVII вв.: Межвуз. сб. науч. тр. Красноярск, 1987; Статус западноевропейских слов в лексическом составе том. деловых документов XVII в. // Рус. старожильческие говоры Сибири. Томск, 1990*).

Автор исследует источн. заимствования диалект. лексики (*К этимологии некоторых среднеобских топонимов // Рус. диалект. этимология: Тез. докл. Второго науч. совещания 17–19 апр. 1996 г. Екатеринбург, 1996; Германские заим-*

ствования в том. разговорной речи XVII в. // Вопр. слово- и формообразования в индоевропейских яз. Томск, 1988).

Ряд работ Щ. посвящен изучению семантики западноевропеизмов. На основе приёмов контекстного и компонентного анализов исследуются семная структура заимствований и их место в ЛСГ "Названия шерстяных тканей", а также парадигматические отношения заимствованных и исконно рус. номинаций, разрабатывается типология семантических трансформаций иноязычных слов в процессе их семантической ассимиляции в системе принимающего яз. (*К истории западноевропейских заимствований в рус. яз.: культурологический аспект // Совр. образовательные стратегии и духовное развитие личности: Материалы секции "Яз. в социально-культурном пространстве" Всерос. конф. (27–28 марта 1996 г.). Ч. 2.* Томск, 1996).

Щ. исследует проблему вхождения иноязычных слов в словообразовательную систему рус. яз. (*Словообразовательная ассимиляция новейшей ксенолексики как критерий степ. её освоенности в рус. яз. // Яз. в поликультурном пространстве: Теоретические и практ. аспекты.* Томск, 2003; и др.).

Автором разработан функциональный аспект анализа лексики, реконструированной для том. говора XVII в., необходимый для изучения синтагматических возможностей заимствований как одного из

критериев их ассимиляции в принимающем яз. (*Формальная лексическая валентность заимствований в рус. яз. XVII в. (по том. документам // Материалы Междунар. съезда русистов в Красноярске: В 2 т.* Красноярск, 1997. Т. 1. С. 68–70; и др.).

Чл. редколлегии ряда науч. изд.

Щ. сделала более 65 докл. на различных конф. В их числе: Первое и Второе всесоюз. науч. совещания по рус. диалект. этимологии 10–12 окт. 1991 и 17–19 апр. 1996 в УрГУ (Екатеринбург); Всерос. науч. конф. «Рус. яз.: прошлое, настоящее, будущее» (Саратов, Сыктывкар, 1996); Всерос. конф. «Совр. образовательные стратегии и духовное развитие личности» (ТГПУ, 27–28 марта 1996); Всерос. конф. «Актуальные проблемы дериватологии, мотивологии, лексикогр.», посвящённой 120-летию ТГУ (ТГУ, 27–29 марта 1998); Всерос. науч. конф. «Актуальные проблемы русистики», посвящ. 70-летию проф. О.И. Блиновой (ТГУ, 7 нояб. 2001); междунар. конф. "21-е Дульzonовские чтения" в мае 1998 г. (ТГПУ); Междунар. науч. конф. «Актуальные проблемы русистики» (Томск, ТГУ, 21–23 окт. 2003).

В 2002 награждена почётной грамотой Министерства образования РФ.

Муж Щ., Александр Григорьевич (1955 г. рожд.), выпускник ТГУ, преп. ТГПУ; сын, Илья (1979 г. рожд.), студент ТПУ; дочь, Дарья (1989 г. рожд.), школьница.

Щ. увлекается фотографией, любит общение с природой.

Основные публикации

Западноевропейские заимствования в деловых документах XVII в. (к проблеме функциональной валентности слова) // Функциональный анализ значимых единиц рус. яз. Новокузнецк, 1992. С. 114–120.

Шлях: семантический аспект этимологии // Этимологические исслед.: Материалы 1–2-го науч. совещаний по рус. диалект. этимологии, Екатеринбург, 10–12 окт. 1991 г.; 17–19 апр. 1996 г. Екатеринбург, 1996. Вып. 6. С. 151–156.

Лексико-семантическая группа названий шерстяных тканей в том. деловых документах XVII в. // Материалы Всерос. науч. конф. “Рус. яз.: прошлое, настоящее, будущее”. Саратов; Сыктывкар, 1996. С. 24–29.

Деривационный потенциал заимствований в рус. яз. (на материале том. деловых документов XVII в.) // Вопр. индоевропейского словаобразования и классической филол.: Сб. ст. памяти Г.М. Шатровой. Томск, 1997. С. 206–213.

Лексико-грамматическая валентность ранних заимствований в том. деловых документах XVII в. // Проблемы лексикологии, мотивологии и дериватологии: Межвуз. сб. ст., посвящ. 75-летию со дня рожд. проф. В.В. Палагиной. Томск, 1998. С. 117–124.

Аспекты изучения иноязычной лексики рус. яз.: Метод. разработка. Томск: ТГПУ, 1996. 35 с.

Функционально-стилевая миграция иноязычной лексики в рус. яз. на рубеже XX и XXI вв. // Лингв. и культурологические традиции образования: Материалы II Междунар. науч.-метод. конф. Томск, 2002. С. 299–313.

Отражение диалога культур в славянских заимствованиях XVII в. // Метод. преп. славянских яз. и лит. как иностранных с применением технологии диалога культур: Материалы междунар. конф. (18–20 сент. 2003 г.).

Функциональные возможности иноязычных средств в тексте // ФЭнз гббммбфйкЮ = Искусство грамматики. Вып. 1. Новосибирск, 2004. С. 607–621.

Процесс словообразовательной асимиляции иноязычной лексики в рус. яз. как отражение культурных и язык. тенденций // Вестн. ТГПУ. Сер.: гуманитарные науки (филол.). 2004. Вып. 1 (38). С. 15–20.

Культурно-язык. ценности в регион. компоненте образования (на материале том. памятников письменности XVII в.) // Вестн. ТГПУ. Сер. Педагогика. 2005. Вып. 2 (46). С. 171–176.

Источн. и лит.: Архив ТГУ; Архив ТГПУ; Кто есть кто в лингвистике. Саратов; Сыктывкар, 1998; Тр. ТДШ: Библиогр. указ. Томск, 2003.



СОЛОГУБ Ольга Павловна,
кандидат филологических наук, доцент кафедры филологии Новосибирского государственного технического университета.
Автор 36 публикаций (включая соавторские), 11 из них выполнены на диалектном материале.
Сфера научных интересов – теория номинации, семасиология, деловая письменная коммуникация, документоведение.

С. родилась 17 февр. 1957 в с. Малахово Косихинского р-на Алтайского кр. Отец С., Павел Самойлович (1929 г. рожд.), инженер; мать, Нина Николаевна (дев. Гущик, 1934 г. рожд.), зав. отделом кадров Тальменского районного отделения «Сельхозтехника» (Алтайский кр.).

Окончила Тальменскую среднюю школу № 1 в 1974, была комсоргом класса. С 1974 по 1980 училась на ФилФ АГУ, окончив который, получила спец. «Филолог. Преп. рус. яз. и лит.». Интерес к исслед. работе пробудился в спецсеминаре Н.Д. Голова, под рук. которого была написана дипломная работа «Типология принципов номинации (на материале названий птиц)». С 1983 по 1986 – асп. каф. рус. яз. ТГУ. Под рук. Г.А. Ракова она пишет и в 1987 успешно защищает канд. дис. «Типология принципов номинации (на материале народных названий птиц)» (офиц. оппоненты – проф. В.К. Павел, доц. Е.А. Нефедова, утв. ВАК в 1987).

В период написания канд. дис. (1983–1987) основной сферой науч.

интересов С. являлись вопр. лексической номинации: на основе создания типологии принципов номинации выявлялись факторы, определяющие специфику номинативного процесса. При этом проводился широкий сопоставительный анализ диалект. названий птиц разных яз. (рус. и немецкого), разных сфер номинации (народной и науч.), разных подгрупп одной тематической группы: *Типология мотивов (на материале рус. и немецких названий птиц) // Проблемы лексической и словообразовательной мотивации в рус. яз.* Барнаул, 1987; *О роли pragmatischen Faktors in der Nomination (на материале названий рыб в сиб. говорах) // Проблемы филологии Западной Сибири и Урала.* Тюмень, 1986.

Участвовала в двух диалектол. экспедициях, в том числе в качестве рук.

С 1987 по 1993 – ст. преп. каф. лит., искусства и языков Новосибирской партийной школы. В этот период продолжалась науч. работа по основной проблематике, заявленной в дис.: углублялось представле-

ние об основных категориях номинации (принципах и способах номинации и др.) и особенностях их функционирования, что нашло отражение в ряде публикаций: *О некоторых критериях выделения самостоятельных номинативных единиц в ономасиологических исслед. (на материале названий птиц)* // *Общие проблемы номинации и деривации: Словообразование в аспекте взаимодействия разных уровней яз.* Омск, 1988; *О роли субъективного фактора в номинации (на материале народных и науч. названий птиц)* // *Молодые ученые и студенты – науке.* Кемерово, 1989; *Принципы номинации в функциональном аспекте (на материале названий птиц)* // *Функциональный анализ значимых единиц яз.* Новокузнецк, 1992; *Соотношение известного и нового в процессе естественной номинации (на материале народной лексики природы и лингв. эксперимента в с. Мельниково, Шегарского р-на, Том. обл.)* // *Рус. старожильческие говоры Сибири.* Томск, 1990 (в соавт. с Н.Д. Головым).

Во время работы в Новосибирской высшей партийной школе ею разработаны учеб. курсы «Рус. яз. и культура речи», «Мастерство публичного выступления».

С 1993 работает в Новосибирском гос. техническом ун-те. Учебная работа была связана с преп. рус. яз. как иностранного. Прошла спец. подготовку на курсах. Разработаны курсы рус. разговорного, делового рус. яз. Особое внимание

уделялось проблемам преп. рус. яз. как иностранного на деривационной основе, а также проблемам преп. делового рус. яз.

Звание доц. получила 9 мая 1996.

В 1994–1998 преподавала рус. яз. в Харбинском техническом ун-те (КНР). В этот период участвовала в составлении практ. грамматики рус. яз. для студ., изучающих рус. яз. как иностранный, разработаны также метод. материалы по аудиовизуальному курсу (*Тестовые задания по русскому языку (ПУ уровень)*). Харбин, 1995 (в соавт. с Лю Мин Юй).

По возвращении из Китая С. было поручено возглавлять специализацию «Филол. обеспечение документоведения». Эта работа во многом определила учеб. деятельность (ею разработан ряд курсов по документоведению – «Основы документирования», «Организация работы с документами», «Компьютерные технологии в работе с документами»; подготовлен ряд метод. пособий), а впоследствии и науч. деятельность. С 2004 является докторантом каф. совр. рус. яз. КемГУ, основной науч. интерес сосредоточен на проблемах деловой письменной коммуникации, проблемах преп. документоведения и документной лингвистики.

С. разработаны и прочитаны курсы «Словообразование», «Синтаксис», «Документоведение», спецкурс «Теория речевых жанров».

Автор 8 учеб. и учеб.-метод. пособий, в том числе: *Мистер Крэнк*

изучает рус. яз.: Как говорят деловые люди: Пособие по рус. яз. для иностранцев. Новосибирск, 1994 (в соавт. с Т.И. Стековой, М.Ю. Труфановой); *Лексические комментарии в кн.: Журова Л.И.: Совр. художественная проза: Пособие для изучающих рус. яз. как иностранный.* Новосибирск, 1995; *Морфемика. Словообразование: Сб. упражнений.* Новосибирск, 2000; *Культура деловой речи // Г.В. Дроздецкая, Н.В. Отургашева, О.П. Сологуб, Ю.А. Тимофеева. Рус. яз. и культура речи: Учеб. пособие для очного обучения по спец. 061000 «Государственное и муниципальное управление», 021100 «Юриспруденция», 060400 «Финансы и кредит».* Новосибирск, 2003; *Система подготовки филолога-документоведа: Учеб.-метод. пособие.* Новосибирск, 2004; *Самоучитель по составлению, редактированию и обработке документов.* Новосибирск, 2005; *Документационное обеспечение управления в сфере социально-культурного сервиса и туризма: Сб. упражнений и ситуационных задач.* Новосибирск, 2005.

Участвовала в работе более чем 10 междунар., всерос. и регион. конф.

В сферу увлечений С. входят туризм, музыка, театр.

Основные публикации

Номинация и объективные свойства реалий (на материале сиб. народных названий рыб и птиц) // Рус. старожильчес-

кие говоры Сибири.

Томск, 1987. С. 101–109.

О роли целеустановки в номинации (на материале народных и научных названий птиц). Томск, 1986. 13 с. Деп. в ИНИОН АН СССР 18.02.86. № 24210.

О роли pragматического фактора в номинации (на материале названий рыб в сиб. говорах) // Проблемы филол. Западной Сибири и Урала. Тюмень, 1986. С. 71–72.

О методике исследования принципов номинации (на материале наименований птиц по цвету). Новосибирск, 1990. 10 с. Деп. в ИНИОН АН СССР 12.03.90, № 41306.

Соотношение известного и нового в процессе естественной номинации (на материале народной лексики природы и лингв. эксперимента в с. Мельниково, Шегарского р-на, Том. обл.) // Рус. старожильческие говоры Сибири. Томск, 1990. С. 3–11 (в соавт. с Н.Д. Головым).

Принципы номинации в функциональном аспекте (на материале названий птиц) // Функциональный анализ значимых единиц яз. Новокузнецк, 1992. С. 120–125.

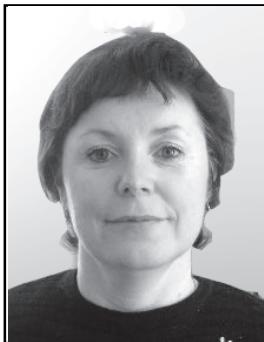
Естественная деловая письменная речь как объект лингв. исслед. // Естественная письменная рус. речь: исслед. и образовательный аспекты. Ч. 2. Барнаул, 2003.

Деловой текст как антропотекст (на примере обращений в вышестоящие инстанции) // Проблемы интерпретации в лингв. и литературоведении. Т. 1: Лингв. Новосибирск, 2003. С. 152–158.

О генезисе речевого жанра (на материале обращений в официальные инстанции) // Вестн. Новосиб. ун-та. Сер. История, филология. Новосиб. ун-т, 2005. Т. 4, вып. 4: Филология. С. 68–73.

Документоведение и лингвистика: возможности интеграции // Модернизация национальной системы высшего образования и проблемы интеграции вузов в мировое образовательное пространство. Новосибирск, 2005. С. 406–413.

Источн. и лит.: Архив ТГУ; Архив Новосибирского гос. технического ун-та.



КИМ Лидия Густовна,
кандидат филологических наук, доцент кафедры современного русского языка Кемеровского государственного университета.
Автор 31 публикации, 13 из них выполнены на диалектном материале.
Сфера научных интересов – диалектное словообразование, коммуникативно-деятельностная концепция словообразования, амфиболическое функционирование языковых единиц.

К. (дев. Низгутская) родилась 17 сент. 1957 в Кемерове. Отец К., Густав Павлович (1932–1998), работал шофером; мать, Пелагея Федоровна (дев. Карасева, 1931–1966), разнорабочая.

К. закончила среднюю школу № 69 в Кемерове (1975). С 1975 по 1980 училась в КемГУ на ФилФ, получила спец. «Филолог. Преп. рус. яз. и лит.». Первые навыки науч.-исслед. работы, интерес и любовь к яз. как объекту изучения приобретала, работая в спецсеминаре доц. Н.А. Прокуденко. Дипломная работа «Отыденные глаголы на -овать в совр. рус. яз. (словообразовательный тип, деривативный класс)» (науч. рук. доц. Н.А. Прокуденко) содержала осмысление в семантическом аспекте некоторых понятий и единиц словообразовательной системы рус. яз. После окончания ун-та была рекомендована для дальнейшего обучения на каф. рус. яз. ТГУ сначала в качестве стажера-исследователя (1980–1981), затем асп. (1981–1987). Науч. рук. была проф. М.Н. Янценецкая. Канд. дис. «Се-

мантическая структура словообразовательного типа (на материале сиб. говоров)» защищена в 1988 (науч. рук. – проф. М.Н. Янценецкая; офиц. оппоненты: проф. Ю.С. Азарх, доц. Р.Т. Гриб; утв. ВАК 24 мая 1989).

С 1987 работает на каф. совр. рус. яз. КемГУ в должностях м.н.с. (1986–1987), асс. (1988–1989), ст. преп. (1989–1994), доц. (с 1994). Учёное звание доц. присвоено ВАК 21 апр. 1999. Читает базовые курсы лингв. подготовки студ.-филологов: «Фонетика совр. рус. яз.», «Синтаксис простого предложения», «Синтаксис сложного предложения»; направление преп. в рамках специализаций – функциональное словообразование, коммуникативная лингв., лингв. анализ художественного текста, язык. игра, амфиболическое функционирование языковых единиц. Активную преп. деятельность в ун-те К. сочетает с работой в гимназиях Кемерова и Кем. обл.

В начальный период науч. деятельности К., разрабатывая идеи М.Н. Янценецкой, занималась исслед. диалект. словообразования.

Канд. дис. и ряд статей посвященные типологическому исслед. структуры словообразовательных типов в говорах Том., Кем., Новосиб. обл., а также говоров Краснояр. кр. и Прибайкалья. Дериватологические работы направлены на выявление диалект. специфики словообразовательной системы, развиваются идеи М.Н. Янценецкой об эффективности сопоставительного исслед. диалект. словообразовательных систем (как на фоне лит. яз., так и в пределах диалект. макро- и микросистем) на основе словообразовательных категорий и подкатегорий, на основе учета лексико-семантической и формальной специализации словообразовательных типов (*О диалект. специфике словообразовательной системы // Говоры рус. населения Сибири*. Томск, 1983).

Детальное описание деривационных систем различных сиб. говоров позволяет утверждать, что они характеризуются общностью центральной и специфичностью периферийных зон (*Семантическая характеристика производных с суффиксом -НИК (на материале сиб. говоров) // Рус. старожильческие говоры Сибири*. Томск, 1987). Исслед. К. доказывают, что деривационные подсистемы говоров сиб. региона являются вариантами одной обще-сибирской словообразовательной системы, так как обладают рядом общих и специфических черт: а) наличием одних и тех же словообразовательных единиц, за исключением некоторых непродуктивных и уникальных схем; б) совпадением центральной и различием периферийных обл. в семантической структуре

ряда словообразовательных типов (*Словообразовательная специфика диалект. сиб. систем // Рус. старожильческие говоры Сибири*. Томск, 1990; *Вариативная реализация семантической структуры словообразовательного типа в сиб. говорах // Явление вариативности в яз. Кемерово, 1994*).

В составе науч. коллектива, возглавляемого проф. Ю.С. Азарх, К. разработала программу-пособие по сбору, анализу и выявлению словообразовательной специфики диалект. лексики (*Традиционная трудовая деятельность сельского населения. Животноводство // Диалект. различия рус. яз. Словообразование. Кемерово, 1993*).

С середины 90-х в сфере науч. интересов К. – окказиональная лексика, анализируемая в коммуникативно-деятельностном аспекте. Особое внимание уделяется семантическим окказионализмам, их взаимодействию с декодирующими элементами текста (*Функционирование окказионализма в газетном тексте // Проблемы лексикогр., мотивологии, дериватологии*. Томск, 1998; *Семантические окказионализмы: причины возникновения и условия функционирования // Язык. картина мира: Лингв. и культурологический аспекты*. Бийск, 1998). Проведенный анализ позволил выявить в процессах окказионального словообразования, активно представленного в совр. публицистическом тексте, отражение не только деривационного потенциала рус. яз., но и проявление влияния креативной и интерпретационной деятельности говорящего (*Семантический окказиона-*

лизм как результат интерпретационной речевой деятельности // Проблемы интерпретации в лингв. и литературоведении. Новосибирск, 2001). В ряде статей К. описываются окказионализмы, активное производство и функционирование которых обусловлено внешними детерминациациями на языке. осуществление, в том числе отражением вербальных иллюзий языка коллектива (*Новообразования с элементом ТЕЛЕ- как "знаковые слова" эпохи // Вестн. Кем. гос. ун-та. Сер. Филология. Вып. 4.* Кемерово, 2002).

Изучение окказиональных словообразовательных единиц в коммуникативно-деятельностном аспекте обусловило проявление науч. интереса К. к проблеме реализации игрового потенциала рус. яз. и амфиболического функционирования высказывания. В этом направлении выполнены последние работы К., в которых рассматриваются языковые и прагматические факторы, предопределяющие омонимию не только слова, но и высказывания в целом.

С целью создания «Энциклопедии В.П. Астафьева» в составе науч. коллектива, объединяющего ученых Краснояр. пед. ин-та и КемГУ, К. обратилась к исслед. яз. художественных произведений В.П. Астафьева. Ею изучается использование приема олицетворения в прозе сиб. писателя. В ряде статей обращается внимание на способы, средства, объект олицетворения, отражающие авторскую концепцию природного мира и взаимоотношения человека с природой.

Участвовала в работе 19 науч. конф.: междунар., республ. и региональных.

он., входила в оргкомитет ряда конф., проводимых в КемГУ.

Муж К., Виктор Андреевич (1958 г. рожд.), выпускник эконом. ф-та ТГУ, аудитор ООО «Аудит-К». Дочь Евгения (1982 г. рожд.) окончила НГУ, работает ведущим экономистом «Новосибирскэнерго»; дочь Ольга (1991 г. рожд.) школьница.

Свободное время К. посвящает детям, занятиям в тренажерном зале и встречам с друзьями.

Основные публикации

Словообразовательная характеристика существительных пространства // Вопр. грамматики и словаобразования сиб. говоров. Красноярск, 1985. С. 87–95.

Единицы номинации на -ЛКА в сиб. говорах // Номинативные единицы яз. и их функционирование. Кемерово, 1987. С. 57–65.

Словообразовательный тип и значение производного слова // Производное слово и способы его формирования. Кемерово, 1988. С. 49–56.

Словообразовательная характеристика диалект. сиб. систем // Рус. старожильческие говоры Сибири. Томск, 1990. С. 152–159.

Лексикографическое описание семантической организации словообразовательного типа // Рус. говоры Сибири. Лексикогр. Томск, 1993. С. 78–81.

Вариативная реализация семантической структуры словообразовательного типа в сиб. говорах // Явление вариативности в яз. Кемерово, 1994. С. 129–131.

Семантические окказионализмы: причины возникновения и условия функционирования // Язык. картина мира: Лингв. и культурологический аспекты: Материалы междунар. науч.-практ. конф. Бийск, 1998. Т. 1. С. 230–233.

Источи. и лит.: Тр. ТДШ: Библиогр. указ. Томск, 2003.



ШИШКИНА Татьяна Альбертовна,
кандидат филологических наук, доцент кафедры общего и исторического языкознания Новосибирского государственного педагогического университета.

Автор 27 публикаций (включая соавторские), 20 из них выполнены на диалектном материале. Сфера научных интересов – диалектное словообразование и лексикология, этнолингвистика, история русского и церковнославянского языка.

Ш. родилась 15 авг. 1959 в Новосибирске. Отец Ш., Альберт Иванович (1930–1990), по спец. инженер, работал начальником отдела новосиб. ин-та «Сибакадемпроект»; мать, Татьяна Яковлевна (дев. Мельникова, 1928 г. рожд.), работала доц. Новосиб. гос. мед. ин-та.

После окончания средней школы № 8 в Новосибирске работала лаб. в Новосиб. мед. ин-те (1976–1977), библиотекарем Новосиб. обл. библиотеки (1977–1983). В 1977 поступила на ФилФ ТГУ, который окончила в 1983 с присвоением квалификации «Филолог. Преп. рус. яз. и лит.». Дипломная работа «Принципы номинации класса растений» написана под рук. доц. М.Н. Янценецкой.

Обучалась в заочной (1984–1987), очной целевой (1988–1989) аспирантуре при каф. общего, славяно-рус. языкознания и классической филол. ТГУ. Канд. дис. «Принципы организации номинативных подсистем в лексике рус. говоров (опыт типологического описания)» защищена в дис. совете ТГУ 25 мая 2000 (науч. рук. проф. М.Н. Янценецкая, проф. З.И. Резанова; офиц. оппоненты: проф. Н.Д. Голев, доц. В.Г. Арьянова). Утв. ВАК 15 дек. 2000).

С 1983 работает на каф. рус. яз., а затем каф. общего и ист. языкознания Новосиб. гос. пед. ун-та, сначала в должности лаб., ст. лаб. (1983–1986), затем асс. (1986–1987; 1989–1993), ст. преп. (1993–2002), с сент. 2002 в должности доц. Учён. звание доц. присвоено ВАК 15 дек. 2004. За годы работы в НГПУ ею подготовлены и проведены лекционные курсы «Рус. диалектология», «Ист. грамматика рус. яз.», «Старославянский яз.», разработан спецкурс «Топонимика Новосиб. обл.». По совм. работает в должности ст. преп., затем доц. Новосиб. гос. аграрной академии (с 2001), Новосиб. православного богословского ин-та (с 1998), преп. Новосиб. пед. колледжа № 3 (с 2003), где читает подготовленные ею курсы: «Рус. яз. и культура речи», «Риторика», «Церковнославянский яз.», «Рус. диалектология», «Старославянский яз.».

Ш. принимала участие в организации и проведении диалектол. практики каф. рус. яз. и каф. общего и ист. языкознания Новосиб. гос. пед. ун-та, в проведении диалектол. экспедиций в Новосиб., Том., Кем. обл. Опыт работы в полевых условиях отражен в публикациях: «Сбор материала на диалектол. практи-

ке: Метод. рекомендации для студ. 1 курса». Новосибирск, 1988; Метод. сбора наименований конкретных предметов // Актуальные проблемы региональной лингв. и истории Сибири. Кемерово, 1992. Учеб.-пособие «Лингв. краеведение» находится в печати. Под ред. Ш. на каф. общего и ист. языкоznания Новосиб. гос. пед. ун-та начата работа (с 2002) по составлению электронных картотек: говоров Новосиб. обл., картотеки информантов, топонимов Новосибирска и Новосиб. обл.; а также по созданию электронной базы текстов диалект. речи.

В период подготовки канд. дис. основной сферой науч. интересов Ш. являлась номинативная система, отражаемая диалект. лексической системой. Основываясь на работах М.Н. Янценецкой, О.И. Блиновой, Н.Д. Голева, А.А. Уфимцевой, В.Г. Гака и др., Ш. впервые описывает номинативное пространство рус. диалектов, отображенное наименованиями конкретных предметов с позиций предложенной автором номинативной модели. В канд. дис. и ряде публикаций Ш. разрабатывает принципы типологического описания, предлагает метод. описания и его единицу – номинативную модель (обобщенная иерархически организованная номинативная единица, объединяющая в плане содержания принцип номинации, мотив, способ представленности мотива в мотивировочном признаке, а в плане выражения – способ выражения мотивированного признака); прово-

дит сопоставление номинативных подсистем сиб. и европейского ареалов в обл. исследуемых тематических групп с последующим выявлением общих и специфических черт локальных номинативных подсистем, тенденций их развития и факторов, способствующих сохранению общности и специфики. В приложении к дис. приводится разработка принципов описания номинативных единиц в ономасиологическом словаре, представлен опыт диалект. ономасиологического словаря конкретной лексики с расположением слов по номинативным моделям. Работы Ш. в данном направлении позволили сделать вывод о территориальной вариативности компонентов общерус. номинативной системы и выявить ряд факторов, обусловивших специфические черты рус. говоров Сибири (*Обозначение противоположных признаков (типа БОЛЬШОЙ/МАЛЕНЬКИЙ) в диалект. лексике* // Совр. русистика: Поиски и проблемы. Новосибирск, 2002; Единицы номинации и их особенности в говорах Сибири и европейской части страны // Рус. старожильческие говоры Сибири. Томск, 1987), а также доказать своеобразие организации фрагментов концептуального пространства, связанных с определенными мотивами номинации: выделены прототипические и усложненные концепты, объединенные мотивом «форма», полевая организация мотива «цвет»; установлен ряд взаимодействующих концептов в пределах концептуальных

полей «цвет», «размер», «форма» и др.; описаны особенности восприятия признаков, свойственные определенным сферам славянской материальной и духовной культуры; выявлено присутствие этнокультурного компонента на различных уровнях номинативной модели, а также влияние типовых номинативных моделей на формирование лексики промысловой сферы в рус. говорах Сибири (*Концептуальное поле «форма» в рус. диалектах // Миро-моделирование в яз. и тексте*. Томск, 2003; *Особенности цветовосприятия, отраженные в народных наименованиях растений // Словарь, грамматика, текст в свете антропоцентрической лингв*. Иркутск, 2000; *Христианские взгляды в номинациях объектов природного мира (на материале диалект. фитонимов) // Мысли о яз*. Новосибирск, 2004; *Отражение этнокультурных контактов в промысловой сфере на территории Сибири // Сибирь: взгляд извне и изнутри. Духовное измерение пространства*. Иркутск, 2004 (в соавт. с М.И. Стрельцовой).

В течение 10 лет Ш. принимала участие в организации и проведении подготовительных курсов Новосиб. гос. пед. ун-та. В результате осмысливания учеб. курса «Рус. яз. и культура речи», читаемого в неязык. вузах, опубликованы метод. пособия: *Контрольные работы по рус. яз. для поступающих в вуз*. Новосибирск, 1999 (в соавт. с Н.В. Федоровой); *Рабочая тетрадь по орфог-*

рафии и пунктуации: для студентов неязык. вузов. Новосибирск, 2000; *Рус. яз. и культура речи*. Новосибирск, 2003.

Принимала участие в работе многих науч. конф., семинаров, чтений, в т.ч. науч. конф. по актуальным проблемам словообразования, диалектологии, ист. языкоznания, лингвистонографии.

Основные публикации

Единицы номинации и их особенности в говорах Сибири и европейской части страны // Рус. старожильческие говоры Сибири. Томск, 1987. С. 112–124.

О метод. идентификации фитонимов в сиб. летописях // Актуальные проблемы ист. языкоznания в вузе. Новосибирск, 2003. С. 105–116.

Особенности метафорического словообразования в говорах // Функциональный анализ значимых единиц рус. яз. Новокузнецк, 1992. С. 125–129.

Особенности цветовосприятия, отраженные в народных наименованиях растений // Словарь, грамматика, текст в свете антропоцентрической лингв. Иркутск, 2000. С. 194–201.

Слово и словосочетание как единицы номинации орудий труда в рус. народных говорах // Рус. старожильческие говоры Сибири. Томск, 1990. С. 40–47.

Социальный и несоциальный фактор в номинации конкретных предметов // Вопр. слово- и формообразования в индоевропейских яз.: семантика и функционирование. Ч. 1. Томск, 1994. С. 201–207.

Христианские взгляды в номинациях объектов природного мира (на материале диалект. фитонимов) // Мысли о яз. Новосибирск, 2004. С. 57–62.

Источн. и лит.: Тр. ТДШ: Библиогр. указ. Томск, 2003.



ТАШЛЫКОВА Марина Борисовна,
кандидат филологических наук, доцент, заведующая кафедрой русского языка и общего языкоznания Иркутского государственного университета.

Автор 45 публикаций (включая соавторские), из них 6 выполнены на диалектном материале. Сфера научных интересов – семантика, прагматика, функциональная грамматика, прикладная лингвистика, проблемы исследования языковой картины мира.

Т. (дев. Тарасова) родилась 14 апр. 1960 в Иркутске. Отец Т., Борис Семенович (1935 г. рожд.), работал главным инженером объединения Иркутскглавснаб; мать, Янина Михайловна (дев. Шпаковская, 1934 г. рожд.), работала старшим инженером того же объединения.

С золотой медалью окончила среднюю школу № 21 в Иркутске в 1976. С 1976 по 1981 училась в ИГУ, который окончила с отличием, получив спец. «Филолог. Преп.». Интерес к проблемам языкоznания и исслед. работе пробудился у нее на втором курсе ун-та в семинаре Ю.И. Кашевской, под рук. которой была написана дипломная работа. Т. участвует в диалектол. экспедициях, входит в проблемную группу «Словарь рус. говоров Прибайкалья».

С 1981 по 1983 Т. – преп. каф. рус. яз. и общего языкоznания ИГУ. В это время она активно работает над диалект. материалом, возглавляет диалектол. экспедиции и практики студ., участвует в разработке словарных ст. и подготовке материалов для хрестоматии. В 1983 Т. становится асп. каф. рус. яз. ТГУ. Под рук.

проф. М.Н. Янценецкой пишет и в 1987 успешно защищает канд. дис. «Фразеологизм как производящая единица» (офиц. оппоненты: проф. Ю.В. Фоменко, доц. В.К. Янцен; утв. ВАК в 1988).

Первые науч. публикации посвящены проблемам словообразовательной семантики, исслед. деривационных возможностей слов разных частей речи, анализу функционального своеобразия процессов отфразеологической деривации (*О некоторых особенностях производной семантики отфразеологических глаголов // Вопр. словообразования в индоевропейских яз.: Форма и значение*. Томск, 1985; *Постфиксальные глаголы, мотивированные фразеологическими сочетаниями // Сиб. говоры: функционирование и взаимодействие диалект. речи и лит. яз.* Красноярск, 1988).

С 1986 Т. работает в ИГУ. В 1986–1989 при её участии выходит *Словарь рус. говоров Прибайкалья* (Вып. 1–4), в котором представлена лексика старожильческих говоров 70 населенных пунктов трёх районов Бурятии, примыкающих к Байкалу с южной и

восточной стороны, – Баргузинского, Кабанского и Тункинского.

Дальнейшая пед. и науч. деятельность Т. проходила в ИГУ, где она в разные годы читала курсы «Рус. диалектол.», «Фонетика совр. рус. яз.», «Лексика совр. рус. яз.», «Морфемика, морфонология, словообразование», «Введение в языкознание» «Чешский яз.», спецкурсы «Идеи и методы совр. теоретической семантики», «Проблемы лексической многозначности в когнитивной семантике», «Семантические вопр. теории словообразования». В течение ряда лет Т. преподавала рус. яз. как иностранный немецким и японским студ.

Науч. интересы Т. связаны с проблематикой, характерной для функциональной (позднее – когнитивной) парадигмы науч. знания. Один из центральных объектов анализа – синтаксическая деривация как процесс, играющий особую роль в языке, категоризации и концептуализации мира.

В ряде статей рассматриваются функциональные и семантические характеристики синтаксических дериватов – отвлечённых имён качества (*Категориальный аппарат совр. словообразования в свете функциональной теории // Яз. – наше наследие: Тез. докл. науч. конф. Иркутск, 1995; Семантика имён качества сквозь призму их синтаксического функционирования // Актуальные проблемы русистики: Тез. докл. междунар. науч. конф. Екатеринбург, 1997; Семантический потенциал имён качества и особенности его текстосто-*

вой реализации // Лингвистические парадигмы и лингводидактика: Тез. докл. и сообщений III Междунар. науч. конф. Иркутск, 1998).

В результате анализа фактического материала Т. выявляет существенные лакуны в системе представлений о феномене синтаксической деривации, в частности о месте и роли существительных со значением отвлечённого признака в кругу единиц, способных к функциональной транспозиции; о специфике смысловой организации таких существительных; о факторах, определяющих степень регулярности образования имён качества, и т.д.

В работах Т. по данной проблематике обосновывается необходимость выявления семантических оснований для выбора именного обозначения качественных концептов вместо адъективного; подчеркивается важность осмыслиения того, какие структуры знания был намерен отразить человек в процессах межчастичной транспозиции и какие он зафиксировал в виде производного слова; утверждается, что без анализа *potem qualitatis* невозможна исчерпывающая характеристика функционально-семантического поля качественности (*Об особенностях организации производного значения: на материале одной группы отсубстантивных прилагательных // Лингв., литературоведение, журналистика: Материалы юбилейной науч. конф. Иркутск, 1994; Признак, качество, свойство в интерпретации отвлечённого суще-*

ствительного // Актуальные проблемы дериватологии, мотивологии, лексикографии. Томск, 1998; Именные ипостаси признаковой семантики // Словарь, грамматика, текст в свете антропоцентрической лингвистики. Иркутск, 2002).

Использование в качестве материала исследования параметрических имен (типа *высокий – низкий, высота – низость* и т.п.) обеспечивает возможность уточнения данных, полученных при изучении категории пространства и некоторых пространственных категорий; внимание к семантике синтаксического деривата как таковой позволяет описать механизмы образования производных значений в сфере абстрактной лексики; анализ сочетаемостных характеристик отвлечённых имён признака обнаруживает диалектику целостной качественной определённости объекта и его «многокачественности».

Науч. интересы Т. затрагивают также проблемы манипулятивной коммуникации: природа и предпосылки осуществляемого в коммуникации манипулятивного воздействия, стратегии речевого поведения, манипулятивный потенциал языка единиц разных уровней (*Речь общества о себе: об особенностях формирования дескриптивной оценки в рекламном тексте // Проблемы коммуникации и номинации в концепции общегуманитарного знания*. Челябинск, 1999 (в соавт. с

Е.А. Терпуговой). Углублённым изучением данной проблематики Т. занималась во время пребывания в ун-те Северной Каролины (США), где проходила стажировку по направлениям «Эффективность массовой коммуникации», «Общая семантика и журналистика», «Яз. и национальности» (2005).

Продолжается работа Т. над диалект. материалом: в соавт. с Ю.И. Кашевской она является ред. словаля «Рус. говоры Прибайкалья на границе тысячелетий» (в печати); составителем и ред. одноименной хрестоматии (в печати).

С 1995 Т. заведует каф. рус. яз. и общего языкознания ИГУ. С 1997 каф. тесно сотрудничает с Ин-том славистики ун-та г. Киль (Германия). В рамках этого сотрудничества в 1998, 2000, 2002 Т. преподавала в Ин-те славистики; была чл. оргкомитета и участником междунар. конф. «Образы Сибири: Концептуализациярус. Северо-Востока в культурологии» (Киль, 2002); «Время в социальном, культурном и языковом измерении» (Иркутск, 2004).

В 2000 Т. была организатором и рук. зимней лингв. школы «Словарь, грамматика, текст в свете антропоцентрической лингв.» (проект поддержан фондом «Открытое общество, грант НДБ911). Сб. ст. «Словарь, грамматика, текст в свете антропоцентрической лингв.», редактируемый Т., стал регулярным изд. каф. рус. яз. и общего языкознания.

Программе Т. для магистрантов высших учебных заведений по курсу «Современная теоретическая лингв.: проблемы, школы, персоналии» в 2004 присвоен гриф УМО.

Под рук. Т. подготовлено 6 канд. наук. В настоящее время руководит 7 асп.

Участвовала в работе 29 междунар., всерос. и регион. конф.

За пед. и науч. работу награждена почётной грамотой Министерства образования РФ.

Муж Т., Сергей Андриянович (1954 г. рожд.), канд. филол. наук, доц. каф. рус. и зарубежной лит. ИГУ.

Основные публикации

Словарь рус. говоров Прибайкалья. Вып. 1–4. Иркутск, 1986 (в соавт. с М.Л. Арутюнян, К.Б. Воронцовой, Ю.И. Кашевской и др.).

Словообразующие возможности фразеологизмов // Семантические вопр. словаобразования: Производящее слово. Томск, 1991. С. 253–270.

Особенности рус. речи в Сибири // Краеведение: Учеб. пособие. Иркутск, 1996. С. 135–172.

Семантический потенциал синтаксического деривата (на материале отвлечённого имени качества) // Рус. яз.: вопр. теории и инновационные методы преп.: Материалы междунар. науч.-метод. конф. Ч. 1. Иркутск, 2001. С. 157–162.

О качествах и свойствах имён качества и свойств // Словарь, грамматика, текст в свете антропоцентрической лингв. Иркутск, 2003. С. 174–184.

Синтаксический дериват параметрического прилагательного: семантические эффекты субстантивной транспозиции // Актуальные проблемы русистики: Материалы междунар. науч. конф., 2003. Вып. 2, ч. 2. С. 351–362.

О широте души, глубине чувств и высоте помыслов (к проблеме полисемии параметрических имен) // Вестн. НГУ. Сер. Ист. Филол. Т. 3, вып. 1: Филология. Новосибирск, 2004. С. 26–35.

Религиозные представления совр. сиб. старообрядцев // Сибирь: Взгляд извне и изнутри: Духовное измерение пространства. Иркутск, 2004. С. 264–271.

Язык. ситуация в совр. Сибири // Образы Сибири. Концептуализация рус. Северо-Востока в культурологии. Иркутск, 2005. С. 5–23.

Толстый и *Тонкий*: совсем не по Чехову (к проблеме семантической деривации в сфере адъективной лексики) // Словарь, грамматика, текст в свете антропоцентрической лингв. Иркутск, 2005. С. 141–154.

Источн. и лит.: Тр. ТДШ: Библиогр. указ. Томск, 2003.



ШКУРОПАЦКАЯ Марина Геннадьевна,

доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры русского языка Бийского педагогического государственного университета им. В.М. Шукшина.

Автор 60 публикаций (включая соавторские), из них 6 выполнены на диалектном материале. Сфера научных интересов – семасиология, деривационная лексикология и словообразование, семантический синтаксис, проблемы языковой личности.

Ш. (дев. Семенкина) родилась 31 авг. 1960 в с. М. Енисейское Зонального р-на Алтайского кр. Отец Ш., Геннадий Иванович (1935 г. рожд.), работал в Бийском сельском р-не главой администрации; мать, Панина Зинаида Алексеевна (1933 г. рожд.), работает преп. Бийского пед. ун-та, канд. биол. наук.

Закончила среднюю школу № 12 в Бийске в 1976. С 1976 по 1977 училась в Калининском гос. ун-те, а с 1977 по 1982 – в АГУ, окончив который, получила спец. «Филолог. Учитель рус. яз. и лит.». Интерес к проблемам языкоznания и исслед. работе пробудился на втором курсе унта в семинаре Т.Д. Сергеевой, под рук. которой была написана дипломная работа. В 1983 Ш. становится асп. каф. рус. яз. ТГУ. Под рук. проф. М.Н. Янценецкой она пишет и в 1987 успешно защищает канд. дис. «Пути формирования лексических парадигм префиксальных глаголов» (офиц. оппоненты – проф. И.С. Улуханов, доц. С.Н. Цибулина; утв. ВАК в 1988). Первые науч. публикации и канд. дис. посвящены проблемам внутриглагольного словообразования, лексической семантики производного слова (*Типы семантических*

оппозитивных связей внутри лексем // Вопр. словообразования в индоевропейских яз.: Форма и значение. Томск, 1985 и др.

С 1986 по 1990 Ш. работала преп. каф. рус. яз. КемГУ. Науч. интересы этого периода связаны с диалект. словообразованием, а именно с лексикогр. и монографическим описанием кемеровских говоров. Она активный участник проблемной группы «Диалект. словообразовательный словарь», цель которого – дать лексикогр. описание западносибирского словообразования, что позволило бы представить диалект. словообразование на уровне таких микросистем, как диалект, зона, наречие, вся диалект. разновидность рус. яз. В теоретических установках и практ. описании словообразовательного материала авторский коллектив опирался на теорию диалект. словообразования М.Н. Янценецкой, которая являлась рук. группы. На выполнение этой задачи была направлена работа кем. диалектологов, в том числе и работы Ш. В публикациях тех лет представлена многоуровневая семантическая классификация отлагольных субстантивов с опорой на лексическую семантику произво-

дящего слова (с учетом ее многозначности). Сопоставление диалект. материала с лит. яз. позволило выявить как общерусские тенденции словообразования, так и локальные, диалект. (*Семантическая структура одного словообразовательного типа конкретных отглагольных существительных (на материале говора с. Крапивино Кем. обл.)* // *Молодые учен. и студ. – науке: Тез. докл. науч. конф.* Кемерово, 1989; *Словообразовательный словарь одного говора // Проблемная группа «Диалект. словообразовательный словарь»: Метод. рекомендации по сбору, анализу и классификации производной лексики говора. Кемерово, 1990;* *Словообразовательные типы отглагольных существительных в системе кем. говора // Словообразовательная система рус. говоров Кузбасса. Субстантив.* Кемерово, 1990 (в соавт. с Н.А. Прокуденко). Дальнейшая пед. и науч. деятельность Ш. проходила в Бийском гос. пед ун-те, где она в разные годы читала курсы «Морфология совр. рус. яз.», «Синтаксис совр. рус. яз.», спецкурсы «Язык. картина мира», «Функционально-семантический синтаксис», «Коммуникативно-прагматические аспекты синтаксиса», «Экспериментальное словообразование», «Деривационные процессы и отношения в лексике».

Разработкой учеб. курса «Синтаксис совр. рус. яз.» было обусловлено обращение к науч. проблематике семантического синтаксиса, исслед. и описанию предикационной, пропозициональной и актуализационной структуры предложения (и

высказывания). По данной проблематике было написано учеб. пособие «Введение в информативную и модальную семантику предложения (Бийск, 1996) и ряд ст. (*Семантика и функционирование предложений с инфинитивом в текстах разных типов речи // Человек – Коммуникация – Текст. Вып. 1. Человек в свете его коммуникативного самоосуществления*. Барнаул, 1997; *Набор предикатов при неактивном субъекте // Материалы междунар. съезда русистов в Красноярске. Красноярск, 1997; Синтаксическая семантика инфинитива // Текст: варианты интерпретации*. Бийск, 1998).

Теоретическое осмысление проблем семантического синтаксиса и словообразования под воздействием идей функционализма привело к их включению в более широкий контекст лингвистической pragmatики и лингвокультурологии (*Средства выражения иллокутивной цели речевого акта (на материале рассказов В.М. Шукшина // В.М. Шукшин. Жизнь и творчество: Тез. докл. III Всерос. науч.-практ. конф.* Барнаул, 1994; *Способы выражения дополнительной предикации в разговорной речи // Интерпретация художественного текста: Тез. докл. II Межзвуз. науч.-практ. конф.* Бийск, 1998).

В эти годы науч. интересы Ш. затрагивают также проблемы язык. личности: язык. личность и ее отражение в яз. художественной литературы, процесс освоения ребенком родного яз., его морфологических и словообразовательных категорий, лингводидактический аспект про-

блемы язык. личности (*Структура язык. личности и ее использование в лингводидактике // Препод. предметов гуманитарно-художественного цикла в совр. социокультурных условиях: Материалы науч.-практ. конф.* Бийск, 1994; *Детские новообразования в отношении к язык. системе и норме // Явления вариативности в яз.: Материалы республ. конф.* Кемерово, 1996; *Синтаксический строй яз. личности в рассказах В.М. Шукшина // Жизнь и творчество: Тез. докл. IV Всерос. науч.-практ. конф.* Барнаул, 1997).

Важным направлением науч. деятельности Ш. является разработка дериватологической проблематики, нашедшая полное отражение в докт. дис. «Деривационная системность лексики (на материале рус. яз.)» (науч. консультант – проф. Н.Д. Голев; офиц. оппоненты – проф. Л.Г. Зубкова, проф. Е.В. Красильникова, проф. А.Г. Антипов; утв. ВАК в 2004) и монографии Деривационное измерение лексики: системный аспект (Барнаул, 2003). Новизну и оригинальность представленной в монографии концепции составляет развитие и уточнение ряда кардинальных понятий современной теории деривационной лексикологии (Н.Д. Голев) и мотивологии (О.И. Блинова) (понятия *спецификации, деривационного слова, лексикализации, ремотивации, семантической деривации, словообразовательной аналогии*). В работах Ш. проблема системности лексики и механизмов её формирования решается через анализ

ассоциативно-деривационных, эпидигматических, по Д.Н. Шмелёву, отношений и через выявление закономерностей функционирования внутренней формы слова в словаре и речи; продолжается исслед. явления непрерывного деривационно-мотивационного процесса, основы изучения которого были заложены в работах Н.Д. Голева, проявляющиеся, как показывает Ш., в деривационном пространстве слова как многомерной, динамической и самоорганизующейся структуре. Данные теоретические установки позволили Ш. выявить типологию оппозитивных отношений дериватов, на основе базисного основания противопоставления – проявленности в деривате тенденции к лексичности или грамматичности словообразовательного процесса. Устанавливается действие данной закономерности и при формировании микрогнёзд, где Ш. также обнаруживает две противоположные направленные тенденции: тенденцию к лексикализации микрогнёзд и тенденцию к их грамматикализации. Результаты исслед. деривационного измерения лексики нашли отражение в 30 ст. Идеи о смыслоформирующей функции деривационной формы слова получили развитие в исслед. учеников Ш. (см.: *Глотова Н.Б. Семантизация мотивированных слов носителями языка: Автореф. ... дис. канд. филол. наук.* Кемерово, 2003).

В последнее время исслед. интересы Ш. связаны с язык. менталь-

ностью и разработкой метода изучения семантических полей слов с опорой на показания языка, сознания (*Словесные ассоциации как средство описания семантического расстояния между словами* // Язык. картина мира: лингв. и культурологический аспекты: Материалы II Междунар. науч.-практ. конф. Бийск, 2004).

Под рук. Ш. подготовлен 1 канд. наук.

Участвовала в работе 35 междунар., всерос. и регион. конф. Председатель оргкомитета II Междунар. науч.-практ. конф. «Язык. картина мира: лингв. и культурологический аспекты» (Бийск, 2004).

Пед. и науч. работа Ш. отмечена благодарственным письмом городской администрации Бийска.

Замужем. Муж – Сергей Геннадьевич, образование высшее, работает зав. отделом частной фирмы. Сын Иван, 1989 г. рожд., ученик гуманитарной гимназии; дочь Анна, 1996 г. рожд., ученица начальной школы.

В сферу увлечений Ш. входят литература, путешествия, уход за растениями, кролиководство.

Основные публикации

Словообразовательная система русских говоров Кузбасса: Субстантив. Кемерово, 1992. С. 61–96 (в соавт. с Н.А. Прокуденко).

Семантическая организация словообразовательного типа: Фреймовая модель

// Рус. национальный яз. и его функционирование на территории Восточной Сибири и Дальнего Востока в конце 20 в.: Материалы междунар. науч.-практ. конф. Иркутск, 1999. С. 319–324.

Категоризация и фреймовая семантика в словообразовании // Язык. бытие человека и этноса: психолингвистический и когнитивный аспекты. Вып. 2. Барнаул, 2000. С. 135–139.

Реализация семантического потенциала мотиватора при семантической и формально-семантической деривации // Текст: варианты интерпретации: Материалы V межвуз. науч.-практ. конф. Бийск, 2000. С. 217–224.

Явление симметрии и асимметрии смысловых структур исходных и результативных единиц при словообразовательной деривации // Лингвосинергетика: проблемы и перспективы. Барнаул, 2001. С. 131–135.

Идиоматичность в отношении к спецификации и деривационному слову // Яз. Культура. Образование: Материалы науч.-практ. конф. Великий Новгород, 2001. С. 154–159.

О словообразовательной и лексической деривации однокорневых синонимов / Концептуальная картина мира и интерпретативное поле текста с позиций лингв., журналистики и коммуникации. Барнаул, 2001. С. 126–140.

Деривационный принцип яз. как универсальный принцип его устройства и функционирования (в аспекте лексической системности) // Общие и частные проблемы онтологии яз. Бийск, 2002. С. 143–151.

Лексическая спецификация как базовое понятие деривационной лексикологии // Язык. ситуация в России начала XXI в.: Материалы междунар. науч.-практ. конф. Кемерово, 2002. Т. 2. С. 276–287.

Лексико-деривационный словарь рус. яз. // Проблемы интерпретации в лингвистике и литературovedении: Материалы третьих филол. чтений. Новосибирск. 2002. С. 305–310.

Метонимические отношения в лексической системе рус. яз. // Филол. науки. 2003. № 4.



КУРЫШЕВА Маргарита Викторовна,
кандидат филологических наук,
доцент кафедры русского языка и методики
начального образования ТГПУ.
Автор 27 публикаций, включая соавторские, из
них 16 выполнены на диалектном материале.
Сфера научных интересов – диалектная лек-
сикография, мотивология, онтолингвистика,
инновационные технологии преподавания в
школе и вузе.

К. родилась 14 янв. 1961 в Томске. Отец К., Виктор Тихонович (1936 г. рожд.), работал электриком; мать, Лариса Ивановна (дев. Литвиненко; 1935–1993), работала экономистом на Томском манометровом заводе.

Закончила в 1978 среднюю общеобразовательную школу № 53 Томска. В школе была чл. совета дружины, участвовала в работе отряда вожатых «Муравейник». В том же году поступила на ФилФ ТГУ. Была участником и победителем науч. студ. конф. и олимпиад. Тема дипломной работы «Тюркские заимствования в картотеке Ист. словаря томских памятников XVII в.» (науч. рук. доц. С.И. Ольгович). В 1983 с отличием закончила ТГУ и поступила на работу учителем рус. яз. и лит. в школу-интернат № 4 Томска.

С дек. 1985 по 1988 г. обучалась в аспирантуре ТГУ при каф. рус. яз. Канд. дис. «Явление ремотивации в говорах» защищена 29 сент. 1989 в дис. совете ТГУ (науч. рук. проф. О.И. Блинова; офиц. оппоненты: проф. И.А. Попов, доц. Л.И. Шелепова; утв. ВАК 25 апр. 1990).

В 1989–1991 работала в должности ст. лаб. при Лаб. общей и сиб. лексикогр. под рук. проф. Г.А. Ракова. При её участии создан автоматизированный фрагмент словаря народного говора на машинном носителе. С сент. 1991 – асс. каф. рус. яз. ф-та начальных классов ТППУ, с 1992 – ст. преп., с 1993 – доц. той же каф. По совм. работала в Ин-те развивающего обучения «Пеленг» (1995–1998), в ТГУ (2003–2005).

За годы преп. деятельности ею разработаны и проведены курсы: «Синтаксис совр. рус. яз.», «Основы языкоznания», «Лексикология», спецкурсы «Основы славяноведения», «Ист. фонетика рус. яз.», «Речевой этикет».

В период учёбы и работы в ТГУ основная сфера науч. интересов К. – диалект. лексикогр. и мотивология. Она участвовала в проведении диалектол. экспедиций по каф. рус. яз., входила в состав авторских коллективов лексикогр. проектов ТДШ: *Полный словарь сиб. говора* (T. 1–4). Томск, 1992–1995; *Вершининский словарь* (T. 1, 4, 6, 7). Томск, 1998–

2002; Полный словарь язык. личности (в печати).

Канд. дис. К. также написана на диалект. материале и представляет собой первое монографическое исслед. ремотивации (обретение словом мотивированности) как явления в рамках динамического аспекта теории мотивации (О.И. Блинова и др.), ограничивая его от «народной этимологии» и других терминообозначений: «ложная этимология» (Ш. Балли), «вторичная мотивация» (В. Ченьковский) и под. В работах К. очерчены границы ремотивации, в частности выделены такие пограничные явления, как квазиремотивация, паронимия, омонимизация и пр. Ремотивация рассматривается, с одной стороны, как явление статическое, синхронное, противопоставленное демотивации, с другой стороны, как динамический, диахронный процесс, как определённая стадия эволюции немотивированной (демотивированной) единицы, подвергшейся влиянию тенденций к мотивированности язык. знака (*О диахроническом аспекте исслед. процесса ремотивации // Актуальные проблемы ист. лексикологии и лексикогр. восточнославянских яз.: Тез. докл. (12–14 окт. 1988)*. Днепропетровск, 1988. Ч.1.; *Взаимодействие лексического и мотивационного значений слова при ремотивации // Проблемы изучения социального прогресса Сибири: Тез. докл. (4–6 июня 1991)*. Красноярск, 1991; и др.).

К. впервые описан механизм процесса ремотивации как атрак-

ция ремотивируемого слова и слова-мотиватора на основе общего для обоих компонента сигнификативного значения; выделены факторы, способствующие возникновению процесса ремотивации (фонетические, морфологические, лексические); описаны 2 вида явления – ремотивация лексическая и структурная; выявлена степень ремотивированности яз. единицы, функции ремотивации в яз. системе. Впервые предложен опыт составления словаря ремотивированных единиц. Углубление и развитие этот аспект мотивологии получил в исследованиях Е.В. Михалевой, К.С. Гарганеевой, И.А. Кунгушевой и др.

В последнее время науч. интересы К. связаны с развитием и использованием инновационных технологий преп. Она участвует в совместном проекте учёных ТУСУРа, ТГПУ и ТПУ по созданию электронно-дидактического комплекса «Символ», автоматизирующего процесс самопроверки и самотестирования знаний учащихся общеобразовательных школ и студ. вузов. Принимала участие в работе многих регион., всерос. и междунар. науч. конф., семинаров.

Увлечения: чтение, вышивка, компьютер.

Основные публикации

Лексическая ремотивация в говорах с точки зрения окказиональности и узальности // Координационное совещание по проблемам изучения сиб. говоров ка-

федр рус. яз. вузов Сибири, Урала и Дальнего Востока: Тез. докл. (24–26 окт. 1988). Красноярск, 1988. С. 86–88.

Принципы составления словаря народного говора на машинном носителе // Там же. С.134–136.

Мотивированность слова и лексические процессы: Метод. пособие по спецкурсу «Явление мотивации слов». Томск, 1989, 25 с.

Лексическая ремотивация и ее границы (на материале среднеобских говоров) // Рус. старожильческие говоры Сибири. Томск, 1990. С. 33–39.

Взаимодействие лексического и мотивационного значений слова при ремотивации // Проблемы изучения социального прогресса Сибири: Тез. докл. (4–6 июня 1991). Красноярск, 1991. С. 61–63.

О некоторых особенностях семантики единиц детской речи // Актуальные проблемы русистики. Томск, 2000. С. 65–73

Синтаксический анализ словосочетания и простого предложения: Учеб.-метод. пособие для студентов ФНК. Томск: Пеленг, 2001,84 с.

Полный словарь сиб. говора / Гл. ред. О.И. Блинова. Томск,1992. Т. 1 С. 118–137, 275–277 (188 словарных ст.) (в соавт. с Л.А Караваевой и др.); 1993. Т. 2. С. 219–223, 247–250, 291–292, 296–297 (283 словарные ст.); Т. 3. С. 185–187, 219 (46 словарных ст.); 1995. Т. 4. С. 233–238, 268–269 (159 словарных ст.).

Вершининский словарь / Гл. ред. О.И. Блинова. Томск, 1998. Т. 1. С. 259–305 (188 словарных ст.). В соавт. с Л.А. Караваевой и др.; 2001. Т. 4. С. 158–171, 244–258 (227 словарных ст.); 2002. Т. 6. С. 104–108 (44 словарные ст.); 2002. Т. 7. С. 335–348 (168 словарных ст.).

Источн. и лит.: ОК ТГУ; Тр. ТДШ: Библиогр. указ. Томск, 2003.



МАРТЫНОВА

Светлана Эдуардовна,

кандидат филологических наук, доцент кафедры социальных наук международного факультета управления ТГУ

Автор 35 работ, включая соавторские, 19 из них выполнены на диалектном (11) и фольклорном материале (8).

Сфера научных интересов – русская диалектология и фольклор, диалектная лексикография, язык рекламы, коммуникативный и рекламный менеджмент, маркетинг.

М. (дев. Стойлова) родилась 16 дек. 1962 в Томске. Отец М., Эдуард Викторович (1936–2000), работал журналистом; мать, Элеонора Павловна (дев. Медведева, 1939 г. рожд.), окончила Сиб. медицинский ун-т, работает химиком.

М. в 1980 окончила школу № 1 в Томске. В том же году поступила на ФилФ ТГУ, который окончила в 1985 по спец. «Рус.яз. и лит.». Тема дипломной работы «Образ рассказчика и автора в повести А.П. Чехова «Моя жизнь»» (науч. рук. доц. Е.М. Пантелеева). С 1985 по 1988 учитель рус. яз. и лит. средней школы № 1 Томска. С 1988 по 1989 заведует музыкальным сектором, а с 1989 по 1990 – ст. методист отдела самодеятельного художественного творчества обл. центра культуры. С 1989 по 1992 – аспирант каф. рус. яз. ТГУ. В 1992 защитила канд. дис. «Народно-поэтический стиль диалекта» в дис. совете ФилФ ТГУ (науч. рук. проф. О.И. Блинова; офиц. оппоненты: проф. Н.А. Купина, доц. А.Н. Ростова). Утв. ВАК 9 окт. 1992. В 1992 мл. науч. сотр. ЛОЛ, с 1993 по 1996 – ст. преп. каф. общего, славяно-рус. язы-

кознания и классической филол. ТГУ, с 1996 по 1998 – доц. той же каф., с 1998 и по настоящее время – доц. каф. социальных наук междунар. ф-та управления ТГУ.

В период работы на ФилФ разработала и вела курсы «Фонетика, лексикология совр. рус. яз.», спецкурс и спецсеминар «Язык рекламы», «Документоведение», «Мастерство публичного выступления», на междунар. ф-те управления – курсы «Деловая коммуникация», «Реклама менеджмента», «Управление общественными отношениями».

М. автор шести науч.-метод. работ (*Народно-поэтический стиль диалекта: Метод. разработка в дополнение к курсу «Рус. диалектология»*. Томск, 1992; *Сб. упражнений по практик. стилистике и культуре речи*. Томск, 1993–1994. Ч. 1–2; *Сб. упражнений по редактированию текста официально-делового стиля*. Томск, 1997; и др.).

Канд. дис. М. выполнена в период, когда проблема функционально-стилевой дифференциации диалекта была дискуссионной и отражала диаметрально противоположные

точки зрения на её решение. Немногие диалектологи (Л.И. Баранникова, О.И. Блинова, Л.М. Орлов), решая положительно эту проблему, выделяли, наряду с другими стилями диалекта, народно-поэтический стиль как стиль коммуникативный. Заслуга М. – в создании и обосновании концепции народно-поэтического стиля диалекта с опорой на широкую фактическую базу среднеобских говоров и фольклора Среднего Приобья. Ею выявлена народно-крестьянская мировоззренческая основа возникновения и развития высокого стиля, определены языковые источники, питающие данный стиль, его отличие от языка фольклора, описаны стилеобразующие его единицы на всех уровнях диалекта – фонетическом, морфологическом, лексическом, синтаксическом «Высокий стиль» диалект. речи: философские основы его возникновения // *Лингвистика: взаимодействие концепций и парадигм: Материалы межведомственной науч.-теорет. конф.* (Харьков – Сочи, 1992). Харьков, 1991; *Народно-поэтический стиль диалекта как стиль функционально-коммуникативный (на материале старожильческих говоров Том. обл.) // Координационное совещание по проблемам изучения сиб. говоров каф. рус. яз. вузов Сибири, Урала и Дальнего Востока. Красноярск, 1991; и др.).* Доказательность полученных М. результатов подтверждают обширные данные

психолингвистического эксперимента, проведённого с диалектоносителями.

М. один из сост. среднеобских словарей – многотомного «Полного словаря сиб. говора» (Т. 3–4) и «Вершининского словаря» (Т. 5–7), а также «Словаря образных слов и выражений народного говора» (1-е, 2-е изд.). Она неутомимый собиратель фольклора в полевых условиях и составитель восьми фольклорных сборников.

В последние годы М. занималась проблемами рекламы, менеджмента, маркетинга.

М. участник многих науч. конф. В их числе: Междунар. науч. конф. «Формирование кадрового потенциала гос. и муниципальной службы. Новосибирск, 1997; Координационное совещание по проблемам изучения сиб. говоров каф. рус. яз. вузов Сибири, Урала и Дальнего Востока. Красноярск, 1991; Всесоюз. конф. молодых учёных «Актуальные проблемы регион. лингв. и истории Сибири (март 1991, Кемерово); Всерос. науч. конф. «Рус. яз.: прошлое, настоящее, будущее». Саратов, 1996; и др.

Награждена медалью «400 лет городу Томску» (2005) за заслуги перед городом.

Муж М., Евгений Викторович (1963 г. рожд.), окончил ТПУ, теплоэнергетик; дочь, Виктория (1985 г. рожд.), студ. междунар. ф-та управления ТГУ.

Основные публикации

Рус. и коренное население Том. кр.: фольклор и этнография. Томск, 1989. 135 с. (в соавт. с П.Е. Бардиной).

Рус. фольклор Кривошеинского р-на Том. обл. Томск, 1990. 156 с.

Функционирование эстетически значимых единиц диалект. речи (данные психолингв. опроса) // Функциональный анализ значимых единиц рус. яз. Новокузнецк, 1992. С. 158–165.

Полный словарь сиб. говора / Под ред. О.И. Блиновой. Томск, 1993. Т. 3. С. 52–59, 202–203 (249 словарных ст.); 1995. Т.4. С. 60–66, 220–227, 247–248, 267 (640 словарных ст.).

Лингв. средства создания фирменного стиля в рекламе. Томск, 1995. 37 с.

Образ в рекламе: Лингвокультурологический аспект // Совр. образовательные стратегии и духовное развитие личности. Томск, 1996. Ч. 2 С. 51–55.

Словарь образных слов и выражений народного говора / Под ред. О.И. Блиновой. Томск, 1997. С. 36–80; 2001. 2-е изд., испр. и доп. С. 50–115 (в соавт. с О.И. Блиновой, Е.А. Юриной).

Вершининский словарь / Под ред. О.И. Блиновой. Томск, 2001. Т. 5. С. 154–183 (176 словарных ст.); 2002. Т. 6. С. 265–283 (180 словарных ст.); Т. 7. С. 303–320 (162 словарные ст.).

Источн. и лит. ОК ТГУ; Тр. ТДШ: Библиогр. указ. Томск, 2003; Библиогр. указ. каф. общего, славяно-рус. языкоznания и классической филол. Томск, 2004.



ОГЛЕЗНЕВА Елена Александровна,
кандидат филологических наук, доцент, заведующая кафедрой русской филологии Амурского государственного университета.
Автор 46 публикаций (включая соавторские), из них 24 выполнены на диалектном материале. Сфера научных интересов – диалектное словообразование, теория номинации, лингвокультурология, социолингвистика, язык русского зарубежья.

О. (дев. Голосовская) родилась 5 дек. 1965 в Томске. Отец О., Александр Фёдорович (1939 г. рожд.), врач-травматолог, зав. травмпунктом Анжеро-Судженска Кем. обл.; мать, Ольга Васильевна (дев. Хитрина) (1940 г. рожд.), работала врачом-лаборантом биохимической лаборатории городской больницы в Анжеро-Судженске.

В 1983 О. закончила среднюю школу № 32 в Анжеро-Судженске Кем. обл. С 1983 по 1988 обучалась на ФилФ ТГУ по спец. «Рус. яз. и лит.». Занималась в просеминарии, а затем в спецсеминаре проф. М.Н. Янценецкой. Под её рук. выполнила и защитила дипломную работу «Полисемия производного имени существительного».

После окончания ТГУ работала асс. каф. рус. яз. Абаканского гос. пед. ин-та (1988), затем асс. каф. метод. начального обучения Благовещенского гос. пед. ин-та (1998–1994).

Заниматься диалект. словообразованием начала во время обучения в аспирантуре. Дис. исслед. «Номинативное поле производного имени существительного в рус. говорах Приамурья» было начато под рук.

М.Н. Янценецкой. В работе нашла воплощение идея пропозициональной основы словообразования, которая была одной из центральных в науч. исслед. М.Н. Янценецкой и её учеников в то время. Работа защищена в дис. совете ТГУ (науч. рук. проф. З.И. Резанова, офиц. оппоненты проф. Л.А. Араева и доц. Т.А. Шиканова). Утв. ВАК 18 окт. 1996.

С 1996 – ст. преп., а с 1997 – доц. каф. филол. и журналистики АмГУ, с 1998 по настоящее время – зав. каф. рус. филол. АмГУ. С 2003 – рук. лаб. регион. лингв. АмГУ.

В 1998–1999 преподавала рус. яз. в Пекинском гос. ун-те (Китай).

Учен. звание доц. по каф. рус. филол. присвоено ВАК 20 нояб. 2002.

Направления науч.-пед. деятельности – теория и ист. рус. яз.; преподаёт курсы «Совр. рус. яз. (словообразование и морфология)», «Рус. диалектол.», «Социолингвистика», вела спецсеминар «Язык. картина мира в рус. народных говорах», в настоящее время рук. спецсеминаром «Яз. рус. восточного зарубежья».

В период подготовки канд дис. основная тема науч. исслед. – семантика производного имени существи-

тельного в рус. говорах Приамурья. О. предпринято системное описание производной лексики конкретной семантики четырех ономасиологических классов: «Лицо», «Животное», «Натурфакт», «Артефакт» в номинативном и пропозициональном аспектах. Были выявлены номинативные признаки, релевантные для представления предметного мира на данном участке словаобразовательной системы амурских говоров и описаны типы мотивирующих суждений (пропозиций), являющихся когнитивной основой создания функциональных и характеризующих имен названных ономасиологических классов, а также способы их представления в поверхностной структуре имени. Была показана взаимосвязь типа суждения и природы производного имени – функциональной или характеризующей. Выявлено, что словообразовательная семантика производных имен существительных мутационного типа может включать компоненты как одной пропозиции, так и нескольких, т.е. быть полипропозициональной. Были рассмотрены типы отношений между мотивирующими суждениями полипропозициональных производных имен (*Анималистические имена в диалект. картине мира (на материале производных существительных рус. говоров Приамурья)*) // Вестн. АмГУ. Благовещенск, 2000. Вып. 9; Человек в диалект. картине мира (на материале производных имен существительных рус. говоров Приамурья)

// Вестн. АмГУ. Благовещенск, 2001 Вып. 12; *Наименования растений: опыт построения когнитивных моделей (на материале производной лексики амурских говоров)* // Вестн. АмГУ. Благовещенск, 2001. Вып. 14; *Функциональная природа имен артефактов (на примере имен существительных конкретной семантики в рус. говорах Приамурья)* // Вестн. : АмГУ. Благовещенск, 2002. Вып. 16).

Особое внимание в исслед. уделено явлению идиоматичности значения производных имен существительных мутационного типа с учетом пропозиционального смысла, заложенного в их структуре (*К вопр. об идиоматичности производного имени (на материале конкретных производных имен существительных амурских говоров)* // Явление вариативности в яз. Кемерово, 1997). Кроме того, был осуществлен пропозициональный анализ оценочной и метафорической производной лексики, именующей лицо, а также явления живой и неживой природы и артефакты в амурских говорах, в результате чего был выявлен фрагмент диалект. картины мира, в том числе ценностной (*Метафорическое словообразование как способ номинации (на материале имен существительных амурских говоров)* // Альманах «Говор». 1996. Ч. 2. Говоры России: словарь, текст, сопр. состояние. Саратов, Сыктывкар, 1996; *Фрагмент языка. картины мира, представленный производными именами существительных*

тельными амурских говоров//Материалы обл. науч.-практ. конф. (Новиковские чтения), посвящ. 140-летию образования Амурской обл. и г. Благовещенска. Благовещенск, 1997).

С 2000 изучение рус. говоров Приамурья является ведущим науч. направлением каф. рус. филол. АмГУ. С этого времени по инициативе и под рук. О. в АмГУ осуществляется полевое исслед. рус. говоров Приамурья, говоров переходного типа, возникших в результате взаимодействия рус., украинских и белорусских говоров на территориях позднего заселения. Полевые исслед. показали преобладание и доминирование в Приамурье говоров, сложившихся на южнорусской основе, что противоречит общепринятой версии о севернорусской основе амурских говоров, справедливой лишь для части рус. говоров Приамурья.

В 2003 при каф. рус. филол. под рук О. действует лаб. регион. лингв., в которой создаются базы данных по совр. амурским говорам и фольклору, преобразуемые в печатные и мультимедийные продукты (*Слово: Фольклорно-диалектол. альманах: Материалы науч. экспедиций. Вып. 1. Фольклор / Сост. Е.А. Оглезнева, Н.Г. Архипова. Благовещенск, 2003*).

С 2000 в сферу науч. интересов О. входит яз. рус. зарубежья, прежде всего яз. представителей рус. диаспоры в Харбине (Китай). Материалом для исслед. стали записи устной речи рус. эмигрантов, сделанные во время науч. экспедиций в Харбин в 2000, 2001 и 2002. Изучение яз. вос-

точной ветви рус. эмиграции осуществляется как в собственно лингв., так и в социолингв. аспектах. Выявлены экстралингвистические факторы, обусловившие высокую степень сохранности рус. яз. в Харбине, описана язык. ситуация в многонациональном и многоязычном Харбине и форма яз., закономерно возникшая в условиях язык. контакта – русско-китайский pidgin. Исследовано явление интерференции в речи эмигрантов и их потомков на фонетическом и грамматическом уровнях. Созданы речевые портреты некоторых представителей рус. диаспоры в Харбине, демонстрирующие типическое и индивидуальное в их речи на фоне яз. метрополии и яз. эмигрантов на запад, рассмотрена реализация жанра «Воспоминание» у рус. эмигрантов на восток, что имеет значение не только для изучения рус. яз. зарубежья, но и для изучения рус. истории и культуры (*Рус. яз. зарубежья: восточная ветвь // Известия АН. Сер. лит. и яз. 2004. Т. 63, №2; Явление грамматической интерференции при русско-китайском двуязычии (на материале речи представителей рус. диаспоры в Харбине) // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. Хабаровск, 2004. №4*).

Участвовала в работе 20 всерос. и междунар. науч. конф., проводимых в Барнауле, Благовещенске, Владивостоке, Москве, Кемерове, Санкт-Петербурге, Томске, Тюмени, Новокузнецке.

Муж О., Андрей Викторович (1964 г. рожд.), начинал учиться на отделении журналистики ФилФ ТГУ, закончил обучение в Дальневосточном гос. ун-те, занимается фотожурналистикой, член Союза фотохудожников России. Дети: Ольга (1994 г. рожд.), ученица средней школы, Елизавета, 2004 г. рожд.

В сферу увлечений О. входят чтение и фотография.

Основные публикации

Семантическая структура производных наименований лица (на материале рус. говоров Приамурья) // Вопр. слово- и формообразования в индоевропейских яз.: семантика и функционирование. Томск, 1994. Ч. 1. С. 151–157.

Метафоричное словообразование как способ номинации (на материале имен существительных амурских говоров) // Альманах «Говор». 1996. Ч. 2. Говоры России: словарь, текст, сопр. состояние. Саратов; Сыктывкар, 1996. С. 24–32.

Человек в диалект. картине мира (на материале производных имен существительных рус. говоров Приамурья) // Вестн.

АмГУ. Благовещенск. 2001. Вып. 12. С. 75–79.

Функциональная природа имен артефактов (на примере имен существительных конкретной семантики в рус. говорах Приамурья) // Вестн. АмГУ. Благовещенск, 2002. Вып. 16. С. 69–73.

Слово: Фольклорно-диалектол. альманах: Материалы науч. экспедиций. Вып. 1. Фольклор. Благовещенск, 2003. 52 с.

Китайские заимствования в рус. яз. // Филология: Сб. работ преп. и асп. АмГУ и Пекинского ун-та. Благовещенск, 1999. С. 37–39 (в соавт. с Чжу Шаохуа, КНР).

Жанр воспоминания в речи представителей харбинской диаспоры: мотивы и настроения // Россия и Китай на дальневосточных рубежах. 2. Благовещенск, 2001. С. 196–201.

Рус. яз. зарубежья: восточная ветвь // Изв. АН. Сер. лит. и яз. 2004. Т. 63, № 2. С. 42–52.

Яз. и лит. рус. восточного зарубежья: Материалы обл. науч.-метод. семинара «Регион. компонент в препод. рус. яз. и лит.». Благовещенск, 2003. 136 с.

Явление фонетической интерференции при русско-китайском двуязычии (на материале речи представителей рус. диаспоры в Харбине) // Бюл. Фонетического фонда рус. яз.: Исследования по язык. интерференции (Европейская Россия, Сибирь, Дальний Восток). Бохум (Германия). 2004. №9. С. 105–120.



КОРОЛЕВА Юлия Вадимовна,
кандидат филологических наук,
доцент кафедры общего, славяно-русского
языкознания и классической филологии
Томского государственного университета.
Автор 19 публикаций (включая соавторские),
7 из них выполнены на диалектном материале.
Сфера научных интересов – глагольная
семантика, когнитивная лингвистика, язы-
ковая картина мира.

К. (дев. Цхай) родилась 8 марта 1969 в Томске. Отец К., Вадим Борисович (1943 г. рожд.), инженер-дизайнер, работал в Художественном фонде Томска; мать (дев. Костючик) Валентина Федоровна (1944 г. рожд.), хирург, д-р мед. наук, проф., работает в клинике хирургических болезней педиатрического ф-та СГМИ.

Закончила среднюю школу № 42 в Томске (1986), затем – ФилФ ТГУ по спец. «Рус. яз. и лит.» (1991). Первые навыки науч.-исслед. работы получила, работая в спецсеминаре доц. Л.А. Захаровой. Под ее рук. выполнена дипломная работа «Бытовые наименования улиц и объектов г. Томска (на материале речи старшего поколения)». Закончила аспирантуру ТГУ в 1999. Канд. дис. «Полипрефиксальные глаголы в рус. яз.» защищена в 2003 (науч. рук. – проф. Н.Б. Лебедева; офиц. оппоненты проф. Н.В. Халина, доц. Л.Г. Ефанова, утв. ВАК 19 сент. 2003).

Работает на каф. общего, славяно-рус. языкознания и классической филологии ТГУ в должности асс. (1991–2000), ст. преп. (2000–2004), доц. (с 2004 по настоящее время).

Направления науч.-пед. деятельности К. – славянские яз. и теория языкознания, преподает курсы «Совр. чешский яз.», «Старославянский яз.», «Введение в языкознание», «Лексикология совр. рус. яз.», «Фонетика совр. рус. яз.»; направление преп. в рамках специализаций – семантика славянского глагола, сравнительно-сопоставительное исслед. глаголов в славянских яз., руководит спецсеминаром «Глагольная семантика», под ее рук. защищены 13 дипломных работ.

Тема науч. исслед., сформировавшаяся под влиянием Н.Б. Лебедевой, – рус. глагольная полипрефиксация. При исслед. семантики полипрефиксальных глаголов традиционный для их описания подход сочетается с когнитивным. В рамках данной темы К. анализирует семантическую природу глагола с точки зрения язык. концептуализации действительности и рассматривает явление многоприставочности рус. глагола как особый способ язык. моделирования, известный всем славянским яз. Исслед. глагола в когнитивном аспекте вскрывает взаимо-

связь законов мышления и яз., особенности которой находят отражение в организации семантического пространства, закрепленного за язык. знаками (*Полипрефиксальные глаголы: когнитивный подход // Язык. картина мира: Лингв. и культурологический аспекты. Материалы междунар. науч.-практ. конф.: В 2 т. Бийск, 1998. Т. 1; Полипрефиксация как способ язык. моделирования // Картина мира: модели, методы, концепты. Томск, 2002*).

В ряде работ К. полипрефиксация в совр. рус. яз. рассматривается в сопоставлении со сходными явлениями в других яз., преимущественно славянских, для анализа привлекается диалект. материал, что дает возможность отметить некоторые особенности диалект. глагольной префиксации: более свободную, чем в лит. яз., сочетаемость вторичных префиксов с первичными префиксами и с глаголами; наличие трехприставочных глаголов; несовпадение с лит. яз. в наборе активных вторичных глагольных префиксов и их значений; наличие структурно-семантических типов полипрефиксальных глаголов, продуктивных только в говорах и непродуктивных в совр. лит. яз.; аморфность глагольных приставок (в том числе и вторичных) и др. (*О факторах процесса полипрефиксации // Juvenilia. Сб. студ. и асп. работ. Томск, 1999. Вып. 3; К вопр. о полипрефиксации и видеообразовании // Филол. исслед.: Сб. ст. молодых ученых. Томск, 2000*).

В ходе исслед. синтетичной семантики полипрефиксального глагола, в котором каждая из приставок маркирует одну или несколько характеристик глагольного действия, выявляются особенности семантики и функционирования, сочетающиеся возможностями глагольных префиксов (*Вторичные глагольные префиксы в рус. яз. // Актуальные проблемы лингв., литературоведения и журналистики: Материалы науч.-метод. конф. молодых ученых (12–13 апр. 2002). Ч. 1. Лингв. и литературоведение. Томск, 2003; Рус. глагол как способ язык. моделирования полиситуативной действительности // Миромоделирование в мире и яз. Томск, 2003*).

Участвовала в работе 14 науч. междунар., республ. и регион. конф.

Была замужем за Дмитрием Олеговичем (1969 г. рожд.).

В сферу увлечений К. входят психология, лит.

Основные публикации

Рус. глаголы с приставкой НА- кумулятивно-накопительного способа действия // Явление вариативности в яз.: Материалы Всерос. конф. Кемерово, 1997. С. 178–182 (в соавт. с Н. Б. Лебедевой).

Пропозициональные структуры рус. многоприставочных глаголов // Актуальные проблемы дериватологии, мотивологии, лексикогр.: Материалы Всерос. конф. Томск, 1998. С. 35–37.

Полипрефиксальные глаголы: когнитивный подход // Язык. картина мира: Лингв. и культурологический аспекты. Материалы междунар. науч.-практ. конф.: В 2 т. Бийск, 1998. Т. 1. С. 249–253.

Рус. многоприставочные глаголы в пропозициональном аспекте // Человек–Коммуникация – Текст. Вып. 2, ч. 1. Барнаул, 1998. С. 165–167.

О факторах процесса полипрефиксации // Juvenilia: Сб. студ. и асп. работ. Томск, 1999. Вып. 3. С. 25–26.

Полипрефиксальные глаголы в пропозициональном аспекте (на материале глаголов с приставкой ПЕРЕ-) // Культура и текст. Лингв. Ч. 3. Барнаул, 1999. С. 33–37.

Опыт когнитивного подхода к рус. многоприставочным глаголам // Яз. и культура: Сб. науч. ст. XIII Междунар. науч.-метод. конф. Томск, 1999. С. 215–220.

К вопр. о полипрефиксации и видообразовании // Филол. исслед. Томск, 2000. С. 82–87.

Полипрефиксация как способ язык. моделирования // Картина мира: модели, методы, концепты. Томск, 2002. С. 229–233.

Рус. глагол как способ язык. моделирования полиситуативной действительности // Миромоделирование в мире и яз. Томск, 2003. С. 31–42.

Источн. и лит.: Библиогр. указ. каф. общего, славяно-рус. языкознания и классической филологии. Томск, 2004.



ЭМЕР Юлия Антоновна,

кандидат филологических наук, доцент кафедры общего, славяно-русского языкоznания и классической филологии ТГУ.

Автор 31 публикации, включая соавторские, все статьи выполнены на диалектном материале.

Сфера научных интересов – словообразование, язык фольклора, диалектная и фольклорная лексикография, лингвокультурология.

Э. родилась 3. дек. 1971 в Томске. Отец Э., Антон Антонович (1938–1993), работал ведущим конструктором Специального конструкторского технического бюро геофизической техники; мать, Нелли Михайловна (дев. Мельникова, 1940–2000), учитель английского яз. средней муниципальной школы № 47 Томска.

В 1989 окончила школу № 47 Томска с серебряной медалью.

С 1989 по 1994 обучалась в ТГУ на ФилФ по спец. «Филолог. Преп. рус. яз. и лит.». В период обучения занималась в спецсеминаре проф. М.Н. Янценецкой, под влиянием которой была сформирована направленность науч. интересов Э., активно участвовала в студ. науч.-исслед. деятельности, ежегодно выступала на науч. студ. конф. по филол. в ТГУ. Принимала участие в диалектол. экспедициях в р-ны бытования среднеобских говоров. В 1994 защитила дипломное сочинение «Функционирование отлагольного синтаксического деривата в высказывании» (науч. рук. – доц. З.И. Резанова).

После окончания ТГУ в 1994–1995 работала учителем рус. яз. и лит. в средней школе № 47 Томска. С 1995 по 1998 обучалась в аспирантуре на каф. общего, славяно-рус. языкоznания

и классической филол. ТГУ. Канд. дис. «Отлагольное имя в диалект. тексте (коммуникативно-функциональный аспект)» защитила в дис. совете ТГУ в 1999 (науч. рук. – проф. З.И. Резанова; офиц. оппоненты: проф. Л.А. Араева, доц. В.Н. Ко почева; утв. ВАК 25.06.99).

С 1995 по 1996 – асс. каф. романо-германской филол. ТГУ. С 1998 работает на каф. общего, славяно-рус. языкоznания и классической филол., сначала в должности ст. преп., с 2001 – доц. В 2003 получила учен. звание доц. по той же каф. По совм. с 1995 по 2000 преподает рус. яз. в Муниципальном коммерческом лицее, занимаясь разработкой и апробацией метод. довузовской подготовки по рус. яз. и лит., с 2002 работает доц. каф. рус. яз. и лит. ТПУ.

В ТГУ разработаны и прочитаны курсы «Фонетика совр. рус. яз.», «Лексикология совр. рус. яз.», «Введение в языкоznание», спецкурс «Коллоквиалистика. Результаты. Тенденции. Перспективы развития», курсы «Введение в PR», «Корпоративный PR», «Зарубежный PR» для слушателей курса профессиональной переподготовки, организованной по специализации «Филол. обеспечение PR» на базе АмГУ, а также

курсы «Общее языкознание», «Теоретическая фонетика рус. яз.», «Теоретическая грамматика рус. яз.» для студ. ИЯК ТПУ, руководит спецсеминарами «Яз. фольклора: традиционное и современное» в ТГУ и ТПУ.

Автор учеб.-метод. пособия *Лексикология современного русского языка*. Томск, 2001 (в соавт. с З.И. Резановой).

Проблематика исслед., выполняемых Э., связана с анализом диалект. материала в функциональном аспекте, теоретические и методол. основы которого были сформулированы в работах М.Н. Янценецкой и З.И. Резановой. В период работы над канд. дис. Э. исследует отглагольную синтаксическую деривацию в функционально-коммуникативном аспекте, выявляет спектр текстовой функциональной направленности деривационного преобразования глагола в имя. Данное исслед., выполненное в русле антропоцентрического подхода с учетом когнитивного и функционально-коммуникативного аспектов, органично вписывается в число современных изысканий, посвященных деятельностиному анализу языка в ТДШ.

В дис., а также в цикле ст. Э. выявляет особенности функционирования синтаксического деривата в диалект. тексте: описаны синтаксические позиции отглагольного имени и их функциональный потенциал. Впервые явление синтаксической деривации описывается на основе показаний язык. сознания. В ряде работ Э. представлено описание круга речевых жанров, в которых активное использование синтаксических дериватов является жанрообразующим признаком. Полученные ре-

зультаты важны для коммуникативной диалектол. как нового науч. направления (*Функционирование отглагольного имени в фольклорном тексте // Лингвистический и эстетический аспекты анализа текста: Материалы Междунар. науч. конф.* Соликамск, 1997; *Отглагольное имя и жанр жалобы (на материале фольклорных текстов) // Яз. Система. Личность*. Екатеринбург, 1998).

С 2000 в центре науч. интересов Э. – лингвофольклористика, этно- и когнитивная лингвистика, теоретико-методол. установки данных науч. направлений служат основой разработки темы «Миромоделирующая функция жанров фольклора», являющейся частью науч. проблематики язык. миромоделирования, разрабатываемой на каф. общего, славяно-рус. языкознания и классической филол. ТГУ. Исслед. опирается на опыт изучения яз. фольклора, имеющийся у томских диалектологов (дис. исслед. О.И. Киселевой, С.Э. Мартыновой), в которых фольклорный текст представлен как эстетически обработанный диалект. текст.

Э. разрабатывает проблематику, связанную с динамическими изменениями архаического сознания, фиксируемыми в фольклорных текстах. В работах, посвященных описанию миромоделирующей функции жанров как отражению динамики мировидения рус. национального сознания, обсуждаются такие теоретические проблемы, как фольклорное значение слова, особенности жанровой организации фольклорного текста, оппозиционность его семантики, методология анализа фольклорного текста, специфика ценностных представлений, зафик-

сированных в фольклорных текстах (*Роль эпитета в реконструировании фольклорной картины мира // Картина мира: Яз., философия, наука*, Томск, 2001).

В настоящее время с учетом диалект. специфики проанализировано символическое содержание цветообозначений, единиц с семантикой «природа», выявлены особенности жанрового миромоделирования на материале лирической песни, частушки, пословицы, заговора, анекдота, исследованы формы текстового выражения оппозиции «свой/чужой», описаны особенности функционирования эпитетов.

При участии Э. создана электронная база данных среднеобского фольклора (б/2000 текстов), размещенная на сайте Томского МИОН (<http://www.mion.tsu.ru/sobase>).

На конференциях разного уровня было сделано более 27 науч. докл.

Э. участвовала в ряде проектов, поддержанных по итогам конкурсов федеральных и грантовых программ, в том числе проекта «Создание регионального науч.-культурного ресурса: база данных Среднеобского фольклора» (Грант Программы «Межрегиональные исслед. в общественных науках» 2003–2004).

Э. лауреат премии ТГУ за цикл статей «Отлагательное имя в функциональном аспекте» (1999); премии Том. обл. в сфере образования и науки (2003); победитель конкурса ФЦП «Интеграция» (2003–2004).

Муж Э., Александр Сергеевич Ли (1968 г. рожд.), зам. начальника отдела учета и анализа платежей за землю управления земельных отношений депар-

тамента недвижимости администрации Томска. Сын Марк Ли (2000 г. рожд.).

В свободное время занимается в ансамбле народного танца под рук. заслуженного работника культуры И.К. Иткина.

Основные публикации

Особенности функционирования имени в сказках // Человек – Коммуникация – Текст. Барнаул, 1998. Вып. 2, ч. 2. С. 192–194.

Отлагательное имя в заговорах (особенности функционирования) // Гуманистические исслед.: итоги последних лет. Новосибирск, 1998. С. 246–248.

Цветообозначения в фольклорном тексте // Филол. исслед. Томск, 2000. С. 178–186.

Проблемы лексикографирования яз. фольклора // Филол. исслед. Томск, 2000. С. 187–193 (совм. с И.В. Тубаловой).

Словарь фольклора и Полный словарь сиб. говора // Материалы Дульzonовских чтений. Томск, 2000. С. 45–47 (совм. с И.В. Тубаловой).

К проблеме фольклорного значения // Проблемы русистики. Томск, 2001. С. 22–25.

Оппозиционная структура фольклорного текста сказки, заговора // Европейские исслед. в Сибири. Томск, 2001. С. 223–229.

К проблеме реконструкции архаического сознания // Картина мира: яз., философия, наука. Томск, 2002. С. 321–327.

Миромоделирование в яз. фольклора // Миromоделирование в яз. и тексте. Томск, 2003. С. 82–90.

К вопросу о методологии анализа фольклорного текста // Прикладная филология: яз., текст, коммуникация. Томск, 2003. С. 207–210 (совм. с И.В. Тубаловой).

К проблеме взаимодействия традиционного и современного в фольклоре // Европейские исслед. в Сибири. Томск, 2004. Вып. 4. С. 315–324.

Источн. и лит.: Тр. ТДШ: Библиогр. указ. Томск, 2003; Библиогр. указ. каф. общего, славяно-рус. языкознания и классической филол. Томск, 2004.



ЗОЛОТУХИНА Ольга Валерьевна,
кандидат филологических наук,
аспирант кафедры русского языка ТГУ
(1999–2003).
Автор 9 публикаций, выполненных на диа-
лектическом материале.
Сфера научных интересов – диалектная лек-
сикология и лексикография, мотивология.

З. (дев. Толстоногова) родилась 19 янв. 1973 в Томске. Отец З., Валерий Прокопьевич (1939 г. рожд.), инженер; мать, Валентина Гавриловна (дев. Ковалева, 1939 г. рожд.), экономист.

Окончила с золотой медалью среднюю общеобразовательную школу № 23 Томска в 1991. В 1992 поступила на ФилФ ТГУ по спец. «Рус. яз. и лит.», который окончила с отличием в 1997. Дипломная работа «Внутренняя форма слова и – полисемия» написана на материале лит. рус. яз. под рук. проф. О.И. Блиновой. Обучалась в аспирантуре при каф. рус. яз. ТГУ (1999–2003). Принимала участие в проведении диалектол. экспедиций и диалектол. практик по каф. рус. яз. Канд. дис. «Явление варьирования внутренней формы слова в системе диалекта» защищена в дис. совете ТГУ 3 марта 2004 (науч. рук. проф. О.И. Блинова; офиц. оппоненты: проф. А.Н. Ростова, доц. З.М. Богословская). Утв. ВАК 16 июля 2004.

Канд. дис. и публикации З. выполнены в рамках теории варьирования слова, основателями которой являются В.В. Виноградов,

А.И. Смирницкий, О.С. Ахманова и которая активно разрабатывается в рамках ТДШ О.М. Соколовым, О.И. Блиновой, З.М. Богословской и др. Мотивологический подход к толкованию внутренней формы слова как двуединства идеального и материального, как морфо-семантической структуры слова, имеющей мотивационную форму и мотивационное значение (О.И. Блинова), позволил обратить внимание на варьирование его внутренней формы, обусловленной полимотивацией слова (О.И. Блинова).

В работах З. представлен первый опыт монографического многоаспек-тного описания явления варьирования внутренней формы слова в лек-сикологическом и лексикогр. аспектах. Впервые предметом анализа яви-лась не отдельная внутренняя форма слова, а синтагматический и парадиг-матический ряды внутренних форм слова, определяемых на основе конкретных текстов и метатекстов диалект. речи; представлено системное ис-след. речевой и узуальной внутрен-них форм слова. Предложено новое понимание узуальной внутренней

формы слова в рамках теории инвариантности. Обоснована необходимость учёта комплекса факторов и причин вариирования внутренней формы слова, разработаны критерии классификации вариантов внутренней формы слова.

С опорой на исследования мотивологов (Н.Г. Нестерова, В.Г. Наумов и др.) З. уточнена методика выявления вариантов внутренней формы слова. Ею дополнена научная концепция «Словаря внутренних форм слова», разработанная О.И. Блиновой, и составлен фрагмент словаря на материале среднеобских говоров (фрагмент А–Б), пополнившего серию диалект. словарей Среднего Приобья антропоморфного типа.

Работы З. являются существенным вкладом в развитие теории вариирования внутренней формы слова, что создаёт необходимую базу для дальнейшего разноаспектного её изучения, а также вкладом в становление общеязыковой теории вариирования. Кроме того, полученные результаты будут способствовать дальнейшей разработке теоретических основ лексической семантики, в частности семантики производных слов и способов их толкований в словарях, а также проблемы идиоматичности лексических единиц.

В работах автора решается насущный в совр. языкоznании вопр. о расширении источниковедческой базы исслед., в том числе за счёт обращения к показаниям метаязыкового сознания говорящих.

Активно участвовала в работе многих науч. конф., семинаров, в том

числе регион. науч. конф. студентов, асп. и молодых учёных филол. спец. (Томск, 1996–2002); во Всерос. науч. конф. «Актуальные проблемы русистики» (Томск, 2000) и «Явление вариативности в яз.» (Кемерово, 1994); в XXXIX Междунар. студ. конф. «Студ. и науч.-технический прогресс» (Новосибирск, 2001); во II науч.-практ. конф. «Коммуникативные аспекты яз. и культуры» (Томск, 2002).

В настоящее время З. является сотрудником инспекции Федеральной налоговой службы по Том. р-ну Том. обл.

Была замужем за Алексеем Владимировичем (1971 г. рожд.). Сын Фёдор (1996 г. рожд.).

Увлечения: спорт, музыка, английский яз.

Основные публикации

Варьирование внутренней формы слова лексико-семантических вариантов слова // III Житниковские чтения: Динамический аспект лингв. исслед.: Материалы Всерос. науч. конф. Челябинск, 1999. Ч. 2. С. 102–104.

Исслед. парадигм речевой внутренней формы слова по показаниям язык. сознания // Проблемы русистики: Материалы Всерос. науч. конф. Томск, 2001. С. 10–12.

К вопр. о факторах вариирования внутренней формы слова // Мотивология, ономасиология, лексикогр.: совр. состояние и перспективы: Докл. и сообщения междунар. науч. конф. 15–16 апр. 2002 г. Кокшетау, 2002. С. 64–69.

Лексикогр. отражение мотивационного значения // Материалы XXXIX Междунар. науч. студ. конф. «Студ. и науч.-технический прогресс»: Языкоzнание. Новосибирск, 2001. С. 12–14.

Некоторые проблемы изучения варьирования внутренней формы слова // Филол. исслед.: Сб. ст. молодых учёных. Томск, 2000. С. 43–49.

Полимотивация как фактор варьирования внутренней формы слова // Предложение и слово: Межвузовский сб. науч. тр. Саратов, 2002. С. 618–622.

По страницам словаря внутренних форм слова // IV Житниковские чтения: Актуальные проблемы лексикогр. науч. исслед. Челябинск, 2000. Ч. 2. С. 199–205.

Узуальная и речевая внутренняя форма слова в лексикогр. аспекте // Juvenilia: Тез. докл. регион. филол. конф. молодых учёных. Вып. 5. Томск, 2000. С. 16–19.

Язык. факторы возникновения множественной мотивации слова // Коммуникативные аспекты яз. и культуры. Томск, 2002. С. 289–293.

Источн. и лит.: Архив ТГУ; Тр. ТДШ: Библиогр. указ. Томск, 2003.



НАЙДЕН Евгения Владимировна,
кандидат филологических наук,
доцент кафедры русского языка и литературы ИЯК ТПУ.

Автор 25 публикаций, выполненных на диалектном материале.

Сфера научных интересов – русская диалектология, мотивология, лингвостилистика, лингвокультурология, прикладная филология.

Н. родилась 27 июня 1974 в г. Колпашеве Томской обл. Отец Н., Найдён Владимир Иванович (1946 г. рожд.), заведующий складом промышленного оборудования; мать, Галина Константиновна (дев. Алексеева, 1946 г. рожд.), ведущий инженер-геофизик.

С 1981 по 1991 обучалась в средней школе № 2 Колпашева, которую закончила с серебряной медалью. За время обучения активно участвовала в общественной жизни класса и школы: являлась председателем совета дружины, председателем отряда, участником и организатором внеаудиторных мероприятий, победителем городских и районных олимпиад по литературе, биологии, химии.

В 1992 поступила в ТГУ на филол. ф-т. Со второго курса занималась науч. работой в рамках семинара О.И. Блиновой и неоднократно выступала с докладами на науч. студ. конф. В 1997 закончила ФилФ с квалификацией «Филолог. Преп. рус. яз. и лит.» (специализация «Лингвистика»). Под руководством проф. О.И. Блиновой защищена дипломная работа на тему «Функции моти-

вации в народно-разговорной речи». В 1998 в ТГУ получила диплом по спец. «Психолог. Преп. психологии».

С 1997 по 2001 – асп. каф. рус. яз. ТГУ. Дис. на соиск. учён. ст. канд. филол. наук «Функции мотивационно связанных слов в народно-разговорной речи» защитила 5.12.2001 в дис. совете при ТГУ (науч. рук. проф. О.И. Блинова; офиц. оппоненты: проф. З.И. Резанова, доц. Э.В. Васильева). Утв. ВАК 3 июня 2002.

В 1998–1999 – учитель рус. яз. и лит. общеобразовательного лицея Северска, с 2000 по 2002 – ст. преп. каф. рус. яз. и лит. ИЯК ТПУ, с 2002 – доц. каф. рус. яз. и лит. ИЯК ТПУ, с 1.07.2003 – зам. директора ИЯК по учеб.-воспитательной работе. Читает курсы: «Стилистика рус. яз. и культура речи», «Рус. яз.», «Родной яз. переводчика», «Рус. яз. и культура речи».

Науч. деятельность Н. началась в сфере мотивологии. Со второго курса она активно занимается исследованием мотивационно связанных пар и цепочек слов в функциональном аспекте на материале рус. гово-

ров Среднего Приобья. Впервые в рамках канд. дис. Н. дала полное системное описание основных функций мотивационно связанных слов с учётом стилевой дифференциации диалекта. Для этого ей потребовалось внести свой вклад в разработку спорной проблемы стилевой дифференциации диалекта, поддержав позицию о полистилевой организации говора Л.И. Баранниковой, Л.М. Орлова, О.И. Блиновой, С.Э. Мартыновой и др. При этом ею были охарактеризованы нейтральный, обиходно-разговорный и, вслед за С.Э. Мартыновой, народно-поэтический стили диалекта в совокупности лингв. и экстралингв. стилеобразующих факторов (*К вопросу о функционально-стилистической дифференциации диалектной речи (на материале говоров Среднего Приобья)* // *Межкультурная коммуникация: теория и практика*. Томск, 2001. Вып. 1).

С опорой на работы В.Г. Наумова, посвященные функциональному аспекту мотивации в нарымском говоре, Н. значительно дополнила представление о функциональной палитре мотивации применительно к каждому стилю диалекта, с привлечением значительных по объему язык. данных (около 2000 случаев актуализации мотивационных связей слов). Тем самым ей удалось выявить специфику одних и тех же функций мотивации – информативной, текстоформирующей, метаязыковой, эстетической и др. – в рамках различных стилей (*Мотивационно*

связанные слова как средство организации содержательно-фактуральной организации высказывания (текста) // Студ. и науч.-техн. прогресс. Новосибирск, 2001; *Мотивационно связанные слова как средство реализации классифицирующей стратегии толкования значения слова // Проблемы русистики*. Томск, 2001; и др.). В числе выделенных ею функций мотивационно связанных слов заслуживают внимания жанрообразующая и лингвокультурологическая функции (*Концепт «Человек» как элемент диалект. концептосферы (к вопросу о representatione когнитивной функции яз. посредством мотивационно связанных слов) // Материалы региональной конф. молодых ученых*. Томск, 2001; *Мотивационно связанные слова в жанрообразующей функции // Комплексный подход к подготовке специалиста-исследователя: Тез. докл. общецерк. конф.* Томск, 1997; и др.).

В ходе исследования Н. выстроила иерархическую классификацию функций мотивации в диалект. тексте.

Таким образом, исследования Н. внесли несомненный вклад в функциональный аспект диалектологии и мотивологии.

Н. принимает активное участие в работе конф. различного уровня:

Междунар. симпозиум «Язык. ситуация в России конца ХХ в.» (Кемерово, 1997), Междунар. науч.-метод. конф. «Яз. и культура» (Томск, 1997, 2000), Междунар. науч. студ. конф. (Новосибирск, 2001), Междунар. науч.-метод. конф. «Лингв. и

культурологические традиции образования» (Томск, 2002), Междунар. науч.-практ. конф. «Прикладная филология и инженерное образование» (Томск, 2003, 2005) и др.

Н. является победителем обл. олимпиады по рус яз., посвящённой памяти В.В. Виноградова, призёром обл. олимпиады по философии, победителем конкурса «Поддержка обучения и стажировок наиболее способных студ. и асп. в ведущих науч. центрах», чл. оргкомитета Междунар. науч.-практ. конф. (Томск, ТПУ, 2003, 2005). За заслуги в науч. деятельности Н. поощрена грамотой, благодарственным письмом ректора ТПУ, удостоена звания лауреата премии Том. обл. в сфере образования и науки (2000).

Увлекается флористикой, зимними видами спорта.

Основные публикации

Текстоформирующие возможности мотивационно связанных слов // Проблемы лексикогр., мотивологии, дериватологии. Томск, 1998. С. 161–167.

Понятие «функция» и «функциональный» в теории мотивации // Язык. картина

мира: лингвистический и культурологический аспекты. Бийск, 1998. С. 45–47.

Об одной функции мотивационно связанных слов // Яз. и культура. Томск, 1999. С. 86–91.

Функции мотивации в народно-поэтическом стиле диалекта // Филол. исследования. Томск, 2000. С. 117–123.

Фрагмент языка. картины мира сквозь призму мотивационно связанных слов // Язык. Человек. Картина мира. Омск, 2000. С. 22–26.

Метаязыковая функция мотивации // Актуальные проблемы русистики. Томск, 2000. С. 78–85.

Роль мотивационно связанных слов в организации информационного пространства текста: жанрово-стилевой аспект // V Житниковские чтения: Межкультурная коммуникация в когнитивном аспекте. Челябинск, 2001. С. 76–80.

Мотивационно связанные слова в функции уточнения, конкретизации слова, понятия (на диалект. материале) // Лингв. и культурологические традиции образования. Томск, 2002. С. 279–282.

«Родной язык переводчика»: лингводидактическая проблематика в контексте инновационного учеб. курса // Прикладная филология в сфере инженерного образования. Томск, 2004. Т. 1. С. 108–117 (в соавт. с В.В. Максимовым).

Источн. и лит.: Тр. ТДШ: Библиогр. указ. Томск, 2003; Блинова О.И., Филатова А.С. Мотивология: Библиогр. указ. Томск, 2004.



КАЗАКОВА Ольга Анатольевна,
кандидат филологических наук, старший преподаватель кафедры русского языка и литературы ТПУ.

Автор 23 публикаций (включая соавторские), 14 из них выполнены на диалектном материале. Сфера научных интересов – русская диалектология, диалектная лексикология, лексикография, антрополингвистика, жанроведение.

Родилась 2 авг. 1974 в Томске. Отец К., Анатолий Иванович (1955 г. рожд.), окончил Том. топографический техникум, работает техником-топографом. Мать, Надежда Владимировна (дев. Желнина, 1954 г. рожд.), окончила профессионально-техническое училище Том. электролампового завода, работает бригадиром.

В 1991 окончила среднюю школу № 31 Томска. Уже в школе увлекалась пед. деятельностью, была председателем вожатского отряда, проводила уроки в начальных классах. По окончании школы работала в яслих-саде № 15 помощником воспитателя, параллельно в течение года обучалась в Школе юного филолога при ТГУ. С 1992 по 1997 училась на ФилФ ТГУ, окончив его с квалификацией «Филолог. Преп. по специальности «Филология» (лингвистика)». Дипломную работу «Фрагменты словаря язык. личности» защитила на «отлично» под рук. доц. Л.Г. Гынгазовой.

С сент. 1999 работала преп., с 2003 – ст. преп. каф. рус. яз. и лит. ТПУ. Читала лекции и вела практикум по курсам «Рус. яз.», «Стилистика рус. яз. и культура речи»,

«Практикум по культуре речевого общения на первом иностранном яз. (рус. яз.)» для иностранных студ. Руководит спецсеминаром «Жанроориентированный подход в преп. рус. яз. как иностранного». Одновременно работала над канд. дис.: с февр. 1998 – в качестве соискателя при каф. рус. яз. ТГУ, в 2000–2004 – в заочной аспирантуре ТГУ.

В февр. 2005 в дис. совете ТГУ (Д 212.267.05) защитила канд. дис. «Язык. личность диалектоносителя в жанровом аспекте», выполненную под рук. доц. Л.Г. Гынгазовой (офиц. оппоненты: проф. Т.А. Трипольская, доц. Е.Н. Вавилова).

К лингвоперсонологическим исследованиям К. обратилась еще в студ. годы. В спецсеминаре под рук. Л.Г. Гынгазовой принимала участие в составлении картотеки «Полного словаря язык. личности» и словарных статей для будущего издания (отрезок на букву «В»). Во время обучения в аспирантуре участвовала в трех экспедициях в с. Вершинино для сбора материала.

Дис. и большой цикл статей К. посвящены изучению диалект. язык. личности в жанровом аспекте.

Объект описания – исследуемая диалектологами ТДШ с 1981 язык. личность В.П. Вершининой, жительницы с. Вершинино Том. обл. Исслед. К. вписано в новаторский проект ТДШ по изучению рядовой диалект. личности, опирается на работы Л.Г. Гынгазовой, Т.А. Демешкиной, Е.В. Иванцовой. Оно находится на пересечении двух актуальных направлений в антропоцентрической парадигме: теории язык. личности (лингвоперсонология) и теории речевых жанров (жанроведение).

К. создала первую в совр. жанроведении целостную, разноаспектную типологию первичных речевых жанров, разработала метод. описания речевых жанров в дискурсе язык. личности. Исследователь дополняет понятие «речевой жанр», представляя речевую реальность сложным, иерархизированным образом. Первичные жанры устной разговорной речи распределены на три структурных типа, каждый из которых является составным элементом следующего типа: простые (элементарные) жанры, сложные жанры, гипержанры. На основе коммуникативной цели каждый структурный тип жанров разделен на четыре интенциональных типа: информативные, императивные, ритуальные, оценочные. Так как многообразие коммуникативных смыслов не может быть полностью описано только с помощью речевых жанров, в дискурсе язык. личности выделены типы речевых единиц, не относящиеся к жанрам речи, но сопоставимые с ними по ряду параметров:

типы реплик диалогического единства и типы диалогов. Кроме того, внутри всех типов жанров предлагается выделение жанровых подвидов.

В комплексное описание коммуникативного существования конкретной язык. личности (на вербально-грамматическом, когнитивном и прагматическом уровнях) вошли: выявление номенклатуры основных речевых жанров в дискурсе информанта; анализ их функционирования; реконструирование фрагментов язык. картины мира говорящего; характеристика особенностей его речевого поведения.

Разработанная К. методика описания диалектоносителя через призму речевых жанров может быть применима к описанию язык. личности любого другого типа.

К. разрабатывает также лингводидактический аспект жанроведения (*Речевые жанры в поликультурном образовательном пространстве // Яз. в поликультурном пространстве: теоретические и прикладные аспекты*. Томск, 2001).

Выступала с докл. на двенадцати науч. и науч.-практ. конф. регион., всерос. и междунар. уровней: конф. молодых учёных «Актуальные проблемы лингв., литературоведения и журналистики» (Томск, 1999–2003), Всерос. науч. конф. «Яз. Человек. Картина мира» (Омск, 2000), Междунар. науч.-практ. конф. «Преп. иностранных яз. в поликультурном образовательном пространстве» (Томск, 2001), Междунар. науч.-практ. конф. «Прикладная филол.: Яз. Текст. Коммуникация» (Томск, 2002) и др.

С 2001 является в ТПУ координатором направления «Лингв. и межкультурная коммуникация» для иностранных студ. В 2002–2004 – зам. пред. предметной приемной комиссии ТПУ по рус. яз. В 2003–2004 – чл. метод. совета ИЯК ТПУ. В настоящее время зам. зав. каф. рус. яз. и лит. ИЯК ТПУ.

В 2004 К. удостоена звания лауреата конкурса Том. обл. в сфере образования и науки.

Воспитывает дочь Тамару, 1995 г. рожд.

Свободное время предпочитает проводить в общении с дочерью или за чтением.

Основные публикации

Информативные жанры в яз. личности (опыт составления типологии) // Филол. исслед. Томск, 2000. С. 49–55.

Жанровая характеристика речи язык. личности // Яз. Человек. Картина мира.

Омск, 2000. Ч. 1. С. 118–122.

Диалогические единства в речи язык. личности // Актуальные проблемы лингв. Томск, 2001. С. 161–166.

Формальная организация речевых жанров в яз. личности // Межкультурная коммуникация: теория и практика. Томск, 2001. С. 262–268.

Жанр рассказа в яз. диалект. личности: стратегии и тактики речевого поведения // Актуальные проблемы лингв., литературоведения и журналистики. Томск, 2003. С. 27–30.

Элементарные речевые жанры в яз. диалект. личности // Коммуникативные аспекты яз. и культуры. Томск, 2003. С. 36–40.

Изучение диалект. язык. личности: жанровый аспект // Актуальные проблемы русистики. Томск, 2003. Вып. 2, ч. 2. С. 130–137.

Жанровое образование как средство организации дискурса говорящего // Теоретические и прикладные аспекты филол. Томск, 2004. С. 59–65.

Источн. и лит.: Винарская Т. Звездный час // Том. вестн. 2005. 17 февр. № 20; Тр. ТДШ: Библиогр. указ. Томск, 2003.

Список основных сокращений

авг. – август	изв. – известия
АГУ – Алтайский государственный университет	изд. – издание
АмГУ – Амурский государственный университет	изд-во – издательство
АН – Академия наук	ИНИОН – Институт научной информации по общественным наукам
апр. – апрель	ин-т – институт
асп. – аспирант	ИРЯ – Институт русского языка
асс. – ассистент	исслед. – исследование,
БиГПИ – Бийский государственный педагогический институт	исследовательский
БГПУ – Барнаульский государственный педагогический университет	ист. – исторический
биол. – биологический	источн. – источник
БПФ – биолого-почвенный факультет	ИФ – исторический факультет
в. – век	ИФФ – историко-филологический факультет
ВАК – Высшая аттестационная комиссия	ИЯК – Институт языковой коммуникации
Вел. Отеч. война – Великая Отечественная война	канд. – кандидат, кандидатский каф. – кафедра
вестн. – вестник	кем. – кемеровский
вопр. – вопрос	КемГУ – Кемеровский государственный университет
всерос. – всероссийский	конф. – конференция
всесоюз. – всесоюзный	кр. – край
вып. – выпуск	краснояр. – красноярский
г. – год, город	Л. – Ленинград
ГАТО – Государственный архив Томской области	лаб. – лаборант, лаборатория
ГГФ – геолого-географический факультет	лат. – латинский
гл. – главный	ЛГПИ – Ленинградский государственный педагогический институт
гос. – государственный	ЛГУ – Ленинградский государственный университет
губ. – губерния	лексикогр. – лексикографический
дев. – девичья фамилия	лингв. – лингвистика, лингвистический
дек. – декабрь	лит. – литература, литературный
диалект. – диалектный	ЛОЛ – Лаборатория общей и сибирской лексикографии
диалектол. – диалектологический	ЛИФФИНЭВ – Лаборатория исследования филологических факторов идейно-нравственного и эстетического воспитания
дис. – диссертационный, диссертация	М. – Москва
докл. – доклад	МАНВШ – Международная академия наук высшей школы
докт. – докторский	МВиССО – Министерство высшего и среднего специального образования
доц. – доцент	МВО – Министерство высшего образования
д-р – доктор	МГПИ – Московский государственный педагогический институт
др. – другой	
зав. – заведующий	
зам. – заместитель	
зап. – записки	
засл. – заслуженный	
ИГУ – Иркутский государственный университет	

МГУ – Московский государственный университет	проф. – профессор
мед. – медицинский	р. – родился
междунаура. – международный	РАН – Российская академия наук
метод. – методика, методический	РГНФ – Российский гуманитарный
методол. – методологический,	научный фонд
методология	регион. – региональный
МИОН – Международный институт общественных наук	ред. – редактор, редактирование
мл. – младший	республ. – республиканский
МО – Министерство образования	р-н – район
МОиПО – Министерство общего и профессионального образования	рожд. – рождение
науч. – научный	РСФСР – Российская Советская
НГПУ – Новосибирский	Федерации Социалистическая
государственный педагогический	Республика
университет	РУДН – Российский университет
НГУ – Новосибирский государственный	дружбы народов
университет	рук. – руководитель, руководство
НИИ – научно-исследовательский	рус. – русский
институт	РФ – Российская Федерация
НИИСПОРС – Научно-	РФФИ – Российский фонд
исследовательский институт социальных	фундаментальных исследований
проблем осваиваемых районов Сибири	с. – село
НИР – научно-исследовательская	САНВШ – Сибирская академия наук
работа	высшей школы
НИРС – научно-исследовательская	сб. – сборник
работа студентов	сент. – сентябрь
НИЧ – научно-исследовательская часть	сер. – серия
НК – нефтяная компания	сиб. – сибирский
новосиб. – новосибирский	СиБИРО – Сибирский институт
нояб. – ноябрь	развивающего обучения
обл. – область, областной	соавт. – соавтор, соавторский,
ОК – отдел кадров	соавторство
окт. – октябрь	совм. – совместительство, совместно
ОЗО – отдел заочного обучения	совр. – современный
ОмГУ – Омский государственный	соиск. – соискание
университет	сост. – составитель
ОмГПИ – Омский государственный	спец. – специализированный,
педагогический институт	специальность
оп. – описание	СПб. – Санкт-Петербург
отд-ние – отделение	СПбГУ – Санкт-Петербургский
офиц. – официальный	государственный университет
пед. – педагогический	СССР – Союз Советских
пос. – посёлок	Социалистических Республик
посвящ. – посвящённый	ст. – старший, статья
пр. – прочее, проспект	степ. – степень
практик. – практический	студ. – студент, студенческий
преп. – преподавание,	ТГПИ – Томский государственный
преподавательский, преподаватель	педагогический институт
	ТГПУ – Томский государственный
	педагогический университет
	ТГУ – Томский государственный

университет	университет
ТДШ – Томская диалектологическая	утв. – утвержден
школа	учён. – учёный
тез. – тезисы	учеб. – учебный
ТМИ – Томский медицинский институт	февр. – февраль
том. – томский	филол. – филологический, филология
техн. – технический	ФилФ – филологический факультет
ТПИ – Томский политехнический	ФИнф. – факультет информатики
институт	ф-т – факультет
ТПУ – Томский политехнический	чл. – член
университет	чл.-корр. – член-корреспондент
тр. – труды	юбил. – юбилейный
tüм. – тюменский	ЭФ – экономический факультет
указ. – указатель	ЯГУ Якутский государственный
УМО – учебно-методическое	университет
объединение	яз. – язык
ун-т – университет	язык. – языковый
УрГУ – Уральский государственный	янв. – январь

Научное издание

ТОМСКАЯ ДИАЛЕКТОЛОГИЧЕСКАЯ ШКОЛА В ЛИЦАХ

Биографический очерк

Выпуск 2

Редактор *Т.В. Зелева*
Оригинал-макет *А.М. Мороз*

Лицензия ИД 04617 от 24.04.2001 г.
Подписано в печать 31.03.2006 г. Формат 60x84¹/₁₆.
Печ. л. 8,125 + 2 вкл.; усл. печ. л. 7,8; уч.-изд. л. 8,0. Тираж 300 экз. Заказ

ОАО “Издательство ТГУ”, 634029, г. Томск, ул. Никитина, 4
ОАО “Издательство Асиновское”, 636840, г. Асино, ул. Проектная, 24