

На правах рукописи

Рощина Ирина Викторовна

**СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В УСЛОВИЯХ СТАНОВЛЕНИЯ
ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**

Специальность 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством:
Макроэкономика

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Томск - 2006

Диссертационная работа выполнена кафедре «Государственное регулирование национальной экономики» Томского государственного университета

Научный консультант: Заслуженный работник высшей школы
Российской Федерации,
доктор экономических наук, профессор
Гага Владимир Антонович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Мищенко Виталий Викторович

доктор экономических наук, профессор
Цитленок Владимир Сергеевич

доктор экономических наук, доцент
Казначеева Наталья Леонидовна

Ведущая организация: Межотраслевой институт повышения квалификации и переподготовки руководящих кадров и специалистов Российской экономической академии им. Г.В. Плеханова

Защита состоится 8 февраля 2006 г. в 14¹⁵ часов на заседании диссертационного совета Д.212.267.11 по экономическим специальностям в Томском государственном университете по адресу:

634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, Главный корпус ТГУ, ауд. 119.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Томского государственного университета.

Автореферат разослан 28 декабря 2005 г.

Отзывы на автореферат в двух экземплярах, заверенные гербовой печатью, просим направлять на имя ученого секретаря диссертационного совета.

Ученый секретарь
диссертационного совета
д.э.н., профессор

Т.И. Коломиец

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Становление постиндустриальной экономики сопровождается одновременным усилением регулирующей функции государства не только в системе организационно-производственных, но и социальных отношений. В свою очередь, эффективное государственное регулирование реализуется через адекватную ему социальную политику.

Коренные преобразования социальных отношений в России, направленные на повышение индивидуальной ответственности работника за результаты своей деятельности, стали причиной роста нестабильности личных доходов и глубокой имущественной дифференциации населения, что обуславливает необходимость использования принципиально новых подходов в управлении общественным развитием.

Следует отметить, что до сих пор не существует однозначного определения самого понятия социальной политики. Категория социальной политики по-разному трактуется представителями различных экономических школ. Некоторые западные учёные отождествляют социальную политику с экономической на том основании, что любые попытки решения социальных проблем, в конечном счёте, влияют на экономическое положение индивида. Другие отождествляют социальную политику с общественным призрением. Изучение опыта формирования и реализации социальной политики в западных странах позволяет говорить о ней как о сфере деятельности государства в таких областях как образование, здравоохранение, социальное обеспечение, а также о регулировании отношений в сфере занятости. Однако в условиях становления постиндустриальной экономики и этого уже недостаточно.

Стала очевидной необходимость формирования новой парадигмы социальной политики, потребности форсированного создания её технической и организационно-институциональной подсистем. Все это позволит повысить эффективность конкретных, практических мероприятий по реализации социальной политики: формирование общей концепции, её нормативных основ, обоснование выбора способов реализации, источников финансирования и т.д.

Степень разработанности проблемы. Социальная политика становится предметом научного познания индустриального общества. Процессы же становления постиндустриальной экономики обуславливают необходимость исследования проблем экономического, политического, этнокультурного её аспектов.

Фундаментальный анализ институционального механизма социальной политики, изменений характера развития, тенденций преобразования институтов социального

страхования в систему гарантий стандартов уровня и качества жизни, характерного для государства благосостояния, были проведены Р. Baldwin, F. Castles, H. Lampert, G. Esping-Andersen, Т.Н. Marshall, G. Therborn, R.M. Titmuss, H.L. Zetterberg, С Ljungberg, K. Ostberg. Труды этих авторов, посвященные исследованию особенностей развития и функционирования социального государства, типологизации социальной политики, разработке моделей социальной политики в разных странах, являются наиболее известными в мировой науке.

Изучению основ социальной политики как неперемennого атрибута современного социального государства, существенных характеристик социальной политики в разные исторические периоды, особенностей функционирования её в капиталистическом обществе, а также анализу проблем перераспределительных отношений, социальной защищённости населения посвящены работы различных школ и течений: U. Beck, A. Elmer, F. Alberoni, P. Kuusi, S. Marklund, I. Gough, P. Molnader, J. Rawls, G. Du Rietz, A. Sen, P. Svenson, F. Zeuthen.

Анализ трудов указанных зарубежных учёных предоставил возможность осмысления процессов реформирования общественного развития и послужил основанием для определения последовательности изучения предмета диссертационного исследования.

Российские учёные обратились к научному изучению феномена социальной политики только в последнее десятилетие. Однако и здесь можно отметить разнообразные подходы к её структуре и содержанию. Изучению общих проблем построения государственной социальной политики, а также её региональных аспектов посвящены работы Л.А. Белоусовой, Н.С. Бабинцевой, Н.А. Волгина, И.А. Григорьевой, В.Э. Гордина, В.И. Жукова, Т.И. Заславской, Т.П. Космарской, И.К. Ларионова, Т.М. Малевой, Г.И. Осадчей, С.Н. Смирнова, Е.В. Тишина, Е.И. Холостовой и других авторов. Изучая работы данной группы авторов, нами был сделан вывод о том, что позиции, излагаемые в этих работах, нередко отличаются друг от друга. Это предопределило необходимость сформулировать авторскую позицию к изучению сущности социальной политики, её различных составляющих.

Значительное число работ отечественных авторов посвящено вопросам построения социальной защиты и социального страхования как основных составляющих социальной политики, их сущности и содержанию. В их числе Е.Н. Жильцов, А.М. Бабич, Е.Н. Егоров, СВ. Кадомцева, В.Д. Роик, Л.С. Ржаницина, А.А. Ткаченко, Т.А. Фёдорова, Т.В. Чубарова, СЮ. Янова, Л.И. Якобсон и др.

Активно развиваются в последнее время исследования теории, методики и технологий

социальной работы. Можно указать ведущих учёных в этой области - С.И. Григорьев, А.А. Козлов, В.В. Колков, П.Д. Павленок, Л.В. Топчий, Е.И. Холостова и др.

Разработке концептуальных основ формирования региональной социально-экономической политики, разработке основ государственного управления регионами, проблемам федерализма в России посвящены работы С.С. Артоболевского, А.Г. Гранберга, В.Н. Кичеджи, В.В. Климанова, О.В. Кузнецовой, Ф.И. Шаркова, Б.М. Штульберга и др.

Несмотря на большое количество научных работ как отечественных, так и зарубежных авторов, в настоящее время практически отсутствуют исследования опыта экономически развитых стран с точки зрения развития концептуальных основ социальной политики, анализа институциональной и экономической базы, а также возможности и целесообразности использования этого опыта в условиях российской практики.

Недостаточная концептуальная проработка проблемы социальной политики для постиндустриального общества с учетом российской специфики в значительной мере обусловила неудачи реформ, поскольку большинство предложений исходило из тенденций, характерных для индустриальной экономики и общества.

Следует признать, что процесс формирования экономики, преимущественно ориентированной на социальные потребности человека, только начался. По-прежнему актуальной остается проблема накопления первичной эмпирической информации, ее анализ и интерпретации и, в первую очередь, о социальной политике как эффективном инструменте регулирования экономических процессов ранней постиндустриальной экономики.

Цель исследования состоит в разработке концепции общей социальной политики как инструмента целенаправленного формирования ранней постиндустриальной экономики и определении условий ее эффективной реализации.

Постановка данной цели предопределила и необходимость решения следующих **задач**:

- формирования методологии обоснования возникновения феномена постиндустриальной экономики;
- анализа основных экономических категорий и процессов, присущих постиндустриальной стадии развития;
- исследования социальной экономики как формы раннего постиндустриального общества;
- доказательства новой роли государства (цели, функции, методы) для различных форм постиндустриальной экономики;
- сравнительного анализа различных типов социального государства, свойственных

раннему постиндустриальному обществу;

- обоснования необходимости формирования общей социальной политики в ранней постиндустриальной экономике;

- изучения логики становления в России социальной экономики;

- определения содержания целей и задач общей социальной политики для экономики России;

- разработки механизма реализации общей социальной политики для российской постиндустриальной экономики.

Объектом исследования является общая социальная политика как инструмент, обеспечивающий ускоренный переход к постиндустриальной экономике.

Предмет исследования – логика формирования целей, содержания и реализации общей социальной политики субъектов ранней постиндустриальной экономики.

К элементам **новизны** можно отнести следующие основные положения:

- доказано возникновение новой потребности у субъектов ранней постиндустриальной экономики: потребности в осуществлении общей социальной политики в качестве инструмента регулирования процесса сбалансированного развития; приведены дополнительные аргументы по более активному использованию междисциплинарного подхода при формировании теории общей социальной политики;

- разработана концепция становления постиндустриальной экономики на основе граневого (многоаспектного) подхода, выражающегося в выделении основных характеристик (граней, сторон), которая позволила обосновать две формы постиндустриальной экономики (социальная экономика и экономика индивидуумов) и выявить логику эволюции целей и результатов социальной политики;

- доказано, что первоисточником, движущей силой изменений, происходящих в обществе является биосоциально-информационно-развивающая основа человека; при этом постепенное превращение потребности человека в самоактуализации в естественную приводит к кардинальному изменению содержания высшей цели общей социальной политики и к изменению структуры экономики: выделению сферы труда и потребления, сферы досуга и социальной сферы;

- предложен критерий для систематизации существующих типов социального государства, отражающий рост социальной и экономической активности человека и позволивший выявить пять моделей социального государства (английская, американская, романская, германская, скандинавская); сравнительный анализ социальной политики в различных моделях социального государства позволил сделать вывод о влиянии

интеграционных процессов на социальные отношения и о возможности формирования в будущем трех моделей общей социальной политики (английской, американской, европейской или евразийской);

- обоснованы возможность и необходимость использования принципов самоактуализации, социальной справедливости и безопасности при формировании общей социальной политики, особенно для социальной экономики; доказано, что основой общей социальной политики являются законы воспроизводства гармонически развитого человека;

- для характеристики уровня общественного (в том числе экономического) развития предложено использовать его интегральный показатель – самоактуал, а для характеристики результата функционирования системы социальной защиты – уровень социальной защищенности;

- разработана принципиальная схема механизма общей социальной политики ранней постиндустриальной экономики, которая включает принципы, функции, организационную структуру, институты, источники финансирования.

Теоретическая и практическая значимость работы. Результатом диссертационного исследования является разработка концептуальной схемы общей социальной политики субъектов ранней постиндустриальной экономики как эффективного инструмента регулирования ее устойчивого развития.

Практическое значение состоит в разработке основ общей социальной политики для формирующейся российской модели ранней постиндустриальной экономики, определении основных направлений и способов ее реализации.

Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в преподавательской деятельности при подготовке учебных курсов: «Национальная экономика», «Макроэкономика», «Государственное регулирование национальной экономики», «Экономика социальной сферы», «Прогнозирование национальной экономики», «Экономика общественного сектора» и др.

Апробация результатов исследования осуществлялась в публикациях автора, среди которых две монографии, статьи, тезисы докладов, в учебных и учебно-методических пособиях. Основные идеи, теоретические и методические положения диссертации излагались автором на международных, всероссийских и региональных конференциях и семинарах.

Кроме того, научные идеи диссертации были реализованы при разработке и чтении курсов на различных факультетах Томского государственного университета, Высшей школы бизнеса ТГУ и других вузов. Результаты диссертационного исследования нашли

применение при формировании Стратегии социально-экономического развития Томской области (подтверждено актом о внедрении результатов), при выполнении ЕЗН по теме «Исследование закономерностей накопления и реализации человеческого капитала во взаимодействии федеральных и региональных социально-экономических систем», осуществлённой на экономическом и юридическом факультетах Томского государственного университета и были поддержаны грантом по теме «Исследование закономерностей взаимоотношений государства и общества (применительно к социально-экономическому развитию Российской Федерации)» по программе «Университеты России».

Структура работы. Работа включает введение, четыре главы, заключение и библиографию. Иллюстративно-справочный материал представлен 40 таблицами и 46 рисунками (в основном тексте) и 76 приложениями, содержащими 41 рисунок и 52 таблицы.

СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Введение

Глава I. Социальная политика в постиндустриальной экономике: методологическое обоснование

- 1.1. Трансформация производственных отношений - основа становления постиндустриального общества
- 1.2. Социально-ориентированная экономика - форма реализации ранних постиндустриальных производственных отношений
- 1.3. Развитие человека как объективная основа формирования высшей цели социальной политики
- 1.4. Роль государства в реализации социальной политики раннего постиндустриального общества

Глава II. Принципы формирования общей социальной политики раннего постиндустриального общества

- 2.1. Общая социальная политика как потребность ранней постиндустриальной экономики
- 2.2. Характеристика принципов общей социальной политики
- 2.3. Самоактуализация как исходный принцип общей социальной политики
- 2.4. Принцип социальной справедливости
- 2.5. Принцип социальной безопасности

Глава III. Общая социальная политика как реальность: цели и результаты

- 3.1. Изменения в целях и методах социальной политики
- 3.2. Результаты реализации общей социальной политики

Глава IV. Общая социальная политика как инструмент регулирования процессов

становления российской модели ранней постиндустриальной экономики

4.1. Необходимость и возможность формирования ранней постиндустриальной экономики в России

4.2. Факторы эволюции содержания отечественной социальной политики

4.3. Социальное согласие как необходимое условие становления российской социальной экономики

4.3. Российская социальная политика: содержание и этапы реализации

Заключение

Список использованной литературы

Приложения

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность проводимого исследования, раскрываются методологические подходы, которыми руководствовался автор, формулируется научная новизна, показывается практическая значимость выполненных исследований.

В первой главе рассмотрены различные существующие мировоззренческие подходы, их эволюция и основные проблемы формирования современного мировоззрения, поскольку без этого невозможно получить теоретически обоснованное представление об эффективной социальной политике.

Происходящие в современном обществе процессы уже не могут быть объяснены на основе традиционных, сформировавшихся ранее подходов (субстанционального, системного, синергетического).

Для устранения выявленных в ходе диссертационного исследования ограничений и субстанционального, и системного, и синергетического подходов в мировоззрении предложен граневый (многоаспектный) подход, представляющий дальнейшее развитие структурно-функционального подхода. Граневому подходу, как и всем другим мировоззренческим подходам, присущ в значительной мере гипотетический характер, тем не менее, он позволяет устранить принцип противопоставления, отрицает догматизм и идеологизацию подходов к познанию мира, предоставляет возможность использования (а не отрицания) субстанционального подхода, а также сочетания с ним других методов, в частности, симметрии.

Проведенный в работе анализ позволил прийти к выводу, что современная экономика, с одной стороны, предъявляет требования к индивидууму по «наращиванию разумности», а, с другой стороны, создает условия его дальнейшей самоактуализации. Тенденция усиливающейся значимости человека и возрастающей его индивидуализации характерна

как для экономики, так и для общества в целом. В связи с этим в качестве точки соприкосновения различных существующих теорий по изучению процессов, происходящих в современном обществе и экономике (постиндустриальное общество, информационное общество, постмодернити), рассматривается потребность человека в самоактуализации.

Использование граневого подхода к человеку с учетом выделения в нем таких граней, как человек-работник, человек-потребитель, человек-общественное существо (социализированная индивидуальность), позволяет по-другому осознать процесс общественного развития. В настоящее время можно говорить о двух формах постиндустриальной экономики - социальная экономика и экономика индивидуумов.

Для аргументации предложенной систематизации общественного развития в работе использованы три критерия - ориентация на преимущественное развитие определенной грани, мотив деятельности человека и форма баланса интересов личности, общества, государства и природы. С учетом этих критериев информационная экономика (информационное общество) - высшая ступень индустриального общества, но не форма постиндустриального общества. Благодаря информационной экономике обеспечивается преимущество развития и возможность эволюционного перехода от индустриального к постиндустриальному обществу, в частности, к социальной экономике. В работе также сформулированы основные черты, присущие социальной экономике, принципы её функционирования в сравнении с экономикой индивидуумов. Проведено сопоставление понятий «социальная сфера» и «сфера услуг».

Поскольку в процессе общественного развития экономические отношения претерпевают изменения, то в работе изучены эти изменения на соответствующих стадиях. Изменение структуры потребностей в процессе общественного развития обуславливает принципиально иную структуру социальной экономики, преимущественно ориентированную на биосоциально-информационно-развивающую основу человека и на его социальную составляющую.

В составе социальной экономики и экономики индивидуумов выделены сфера труда и потребления, сфера досуга и социальная сфера. Для формирования рациональной структуры экономики и повышения эффективности государственного регулирования предложены критерии, позволяющие выделять «точки роста».

Существенные изменения в условиях различных форм постиндустриального общества (социальной экономики и экономики индивидуумов) происходят в понимании места и роли государства (в каждой его грани - арбитра, гаранта, предпринимателя; в целях и функциях). В работе обоснована необходимость при изучении процессов, присущих

функционированию как современной, так и социальной экономике, на первое место всё-таки ставить воспроизводство человека, а не воспроизводственный процесс по созданию благ и услуг. Обосновано также, что при формировании эффективного механизма государственного регулирования необходимо учитывать законы воспроизводства гармонично развитого человека. В связи с этим изучены взаимосвязи процессов воспроизводства человека, его самоактуализации, социализации, адаптации и социальной справедливости. При этом дано их авторское толкование, рассмотрены их соотношения между собой.

В качестве своеобразных сигналов (индикаторов) для различных стадий общественного развития выделены следующие изменения ориентиров:

- трудовые ориентиры (человек как ресурс, фактор производства) – для доиндустриального и индустриального обществ;
- социально - трудовые ориентиры - для социальной экономики;
- социальные ориентиры, рассчитанные на обеспечение баланса интересов государства, общества (в виде различных неформальных объединений) и частично индивидуума – *для первого этапа становления экономики индивидуумов;*
- социально - индивидуальные ориентиры, предполагающие учет индивидуальных интересов в значительно большей степени и стремление к обеспечению баланса интересов между всеми участниками (государство, общество, индивидуумы) - *для второго этапа становления экономики индивидуумов;*
- достижение баланса и обеспечение его оптимизации - *для третьего этапа становления экономики индивидуумов.*

Универсальным критерием общественного развития является уровень развития производительных сил, уточняемый по всем параметрам и составным элементам в конкретно-исторических условиях (рис.1).

Эффективность развития постиндустриального общества предложено оценивать с точки зрения изменения уровня самоактуализации человека, общества, что позволяет точнее определить результаты проводимой государством политики и выявить её проблемы.



Рис. 1. Критерии общественного развития

Вторая глава диссертации посвящена теоретическим основам социальной политики в условиях становления раннего постиндустриального общества (в частности, социальной экономики).

В процессе анализа было выявлено, что в современных условиях грань между правовыми, экономическими и социальными аспектами деятельности государства практически стирается, и вследствие этого изменяются содержание и роли экономической и социальной политик.

Основные направления традиционной социальной политики обусловлены преимущественно потребительским взглядом государства на человека - только как на носителя способности к труду. В современных условиях (и тем более в постиндустриальном обществе) такой подход является устаревшим и недопустимым. Более того, в постиндустриальном обществе социальную политику уже невозможно ограничить традиционными рамками (государство-человек, государство-общество) и традиционным набором подходов к её осуществлению.

Соотношение экономической и социальной политик претерпевает качественные изменения. Взамен устоявшегося взгляда на второстепенную, соподчиненную роль социальной политики по отношению к экономической политике в постиндустриальном обществе социальная политика является более широким понятием и включает в себя

экономическую политику. Восприятие социальной политики как составной части экономической политики было правомерным в условиях индустриального общества. В постиндустриальном обществе уже экономическая политика должна рассматриваться как составная часть социальной политики, а не наоборот.

Поскольку в процессе общественного развития ни сама социальная политика, ни ее содержание не остаются неизменными, а каждый из имеющихся подходов к определению её сути отражает лишь отдельные характеристики, присущие ей, но не позволяющие в полной мере отразить ее содержание, дано авторское толкование понятия «социальная политика».

Социальная политика (в условиях социальной экономики) - система мер по осуществлению взаимной ответственности государства, общества и человека с целью создания необходимых условий для самоактуализации общества с учетом оптимизации (для конкретно-исторических условий) экономической эффективности и социальной справедливости во всех сферах жизнедеятельности человека.

В работе выделены основные функции социальной политики - это регулирующая функция (управление процессами дифференциации, ослабляя и/или не допуская проявлений нарушения баланса интересов в форме острых социальных конфликтов), адаптивная функция (оказание непосредственной помощи тем, кто не может самостоятельно обеспечить собственное существование, защита доходов от инфляции, регулирование занятости) и развивающая функция (создание условий для совершенствования личности посредством оздоровительных, образовательных программ, соответствующих возрастающим требованиям к качественным характеристикам человека).

Во второй главе проведено исследование различных сторон жизнедеятельности человека с целью выявления наиболее значимых характеристик, позволяющих сформировать научно обоснованное представление об эффективной социальной политике.

Для более полного уяснения основных проблем при формировании и реализации социальной политики, имеющих не только и не столько страновой (национальный) характер, но и общемировой, в работе изучены вопросы самоактуализации человека (на основе сравнительного анализа теорий личности) и социальной справедливости (эволюции представлений о ней, начиная с утопистов).

Под самоактуализацией человека в работе понимается стремление человека к непрерывному развитию индивидуальности и наиболее полное применение имеющихся в его распоряжении потенциалов для достижения главной цели его существования.

Выделенные в работе элементы самоактуализации присущи как самоактуализации человека, так и самоактуализации общества. Меняться будет только содержание и факторы, на них влияющие.

Самоактуализация общества (страны, региона) - неуклонное обеспечение общественного прогресса за счет создания наиболее благоприятных условий для самоактуализации каждого человека при наиболее эффективном использовании всех имеющихся в данный период времени ресурсов, при достигнутом уровне научно - технического, культурного и нравственного развития.

Под самоактуализацией общества можно также понимать обеспечение баланса интересов всех участвующих сторон в достижении конечной цели их существования.

Проведенный анализ позволил также сделать вывод, что потребительское отношение проявляется не только в отношениях человека к природе, но по отношению к нему самому со стороны экономики. Потребительское отношение к человеку со стороны традиционной экономики сопровождается все возрастающими нагрузками (физическими, психологическими и т.д.). В связи с этим следует говорить не только и не столько о моральном и физическом износе основных фондов страны, региона, фирмы, но и о физическом и моральном износе самого человека.

Первая форма морального износа обусловлена обесценением имеющихся знаний, навыков человека вследствие появления более эффективных или принципиально новых средств получения, усвоения и применения *этих же знаний*, позволяющих осуществлять непрерывный процесс самоактуализации результативнее.

Вторая форма морального износа связана с обесценением имеющихся знаний, навыков человека (еще пригодных в какой - то мере в его жизнедеятельности) в результате появления новых, более совершенных или принципиально новых средств получения, усвоения и применения *новых знаний*, позволяющих осуществлять непрерывный процесс самоактуализации результативнее.

Проведенный анализ показал необходимость междисциплинарного подхода к исследованию основных направлений и сфер жизнедеятельности человека, учитывающего результаты психологического и культурологического подходов. На основании этого в работе предложено авторское видение «самоактуализации» и её основных факторов, что позволило получить модель самоактуализации (человека, общества) (рис. 2), сформулировать также наиболее значимые характеристики самоактуализации и её основных видов.

С целью построения конкретной модели самоактуализации и впоследствии механизма

её достижения в работе предложены стадии процесса самоактуализации (самоидентификация, самонаблюдение, самоанализ, самомотивация, саморазвитие, самопомощь).

С достаточной степенью условности в работе показана преемственность представлений утопистов и концепций нормативно-экономической теории, также рассмотрены понятия «равенство» и «социальная справедливость», их соотношение и возможность взаимного проявления в современном обществе и экономике.

В самом общем виде понятие «справедливость» можно сформулировать следующим образом.

Справедливость - категория, характеризующая нормативно - ценностные представления об естественных правах человека и их реализацию (обеспечение).

Справедливость всегда конкретна и имеет исторический характер. Как нет раз и навсегда универсального, правильного, единственного толкования «хорошо - плохо», «добро - зло», так и нет и не должно быть абстрактного рассмотрения понятия «социальная справедливость».



Рис. 2. Модель самоактуализации

Социальную справедливость в самом общем виде можно сформулировать следующим

образом. *Социальная справедливость* - система отношений, построенная на принципах, удовлетворяющих большинство членов общества и воспринимаемых им как естественные (нормальные) в конкретно - исторических условиях.

Для социальной экономики можно дать несколько иное определение социальной справедливости. *Социальная справедливость* - это система отношений, обеспечивающих необходимые условия для самоактуализации общества.

Для экономики индивидуумов социальная справедливость может рассматриваться как система отношений, обеспечивающая необходимые условия для непрерывной самоактуализации каждого человека (индивидуума).

Определение «социальная справедливость» можно дать и с точки зрения соотношения категорий «равенство» и «социальная справедливость». *Социальная справедливость* - это своеобразная мера допустимого равенства людей, имеющая исторически преходящий характер, объективно обусловленная уровнем экономического, политического, экологического и культурного уровня общества, а также принимаемая подавляющим большинством данного общества.

С точки зрения интересов «*социальная справедливость*» - это процесс реализации интереса конкретного субъекта в рамках достигнутого, общепризнанного баланса интересов всех участвующих сторон (субъектов) по обладанию, пользованию и распоряжению различными предметами.

Социальная справедливость может рассматриваться и иначе: посредством акцентирования внимания на ее оценочной функции. *Социальная справедливость* - оценочная категория, позволяющая определить степень соответствия общепризнанным (в конкретно - исторических условиях) нормам реальных отношений между субъектами применительно к различным объектам.

Социальная справедливость кроме традиционной сферы распределения распространяется и на все остальные сферы жизнедеятельности человека (природа, государство, общество, экономика, культура). В связи с этим в работе предложено рассмотрение природы, общества, человека, культуры, государства и экономики с точки зрения субъектно-объектного состава отношений, для которых определяется уровень обеспечения социальной справедливости. При этом в отношениях социальной справедливости выделяются две сферы, для которых характерны соответствующие блага, применительно к обладанию которыми, и определяется социальная справедливость с присущими им критериями - это объектно-субъектные отношения и субъектно-субъектные отношения.

Конечной целью социальной политики (как было показано в работе) является самоактуализация общества или человека (в зависимости от ступени постиндустриального общества - социальной экономики или экономики индивидуумов), однако для этого необходимо первостепенное условие - устойчивое развитие национальной экономики. В свою очередь, устойчивое развитие экономики возможно лишь при обеспечении национальной безопасности, что недостижимо без реализации социальной справедливости (рис. 3).

Поскольку каждая социально-экономическая система формирует присущие ей риски, то должны вырабатываться и соответствующие ей способы защиты. В связи с этим рассмотрены и сформулированы понятия «социальный риск», «опасность», «безопасность», «индивидуальная безопасность», «безопасность социума» и «социальная безопасность».

В процессе общественного развития меняется не только целевая направленность социальной политики (а, следовательно, и её составляющих), но и результат. И если результатом социальной защиты в доиндустриальном обществе был человек, защищенный общественными образованиями от физического вымирания, то в постиндустриальном обществе - это человек, социально-защищенный (государством, общественными образованиями, человеком) от физического вымирания и отчуждения обществом.

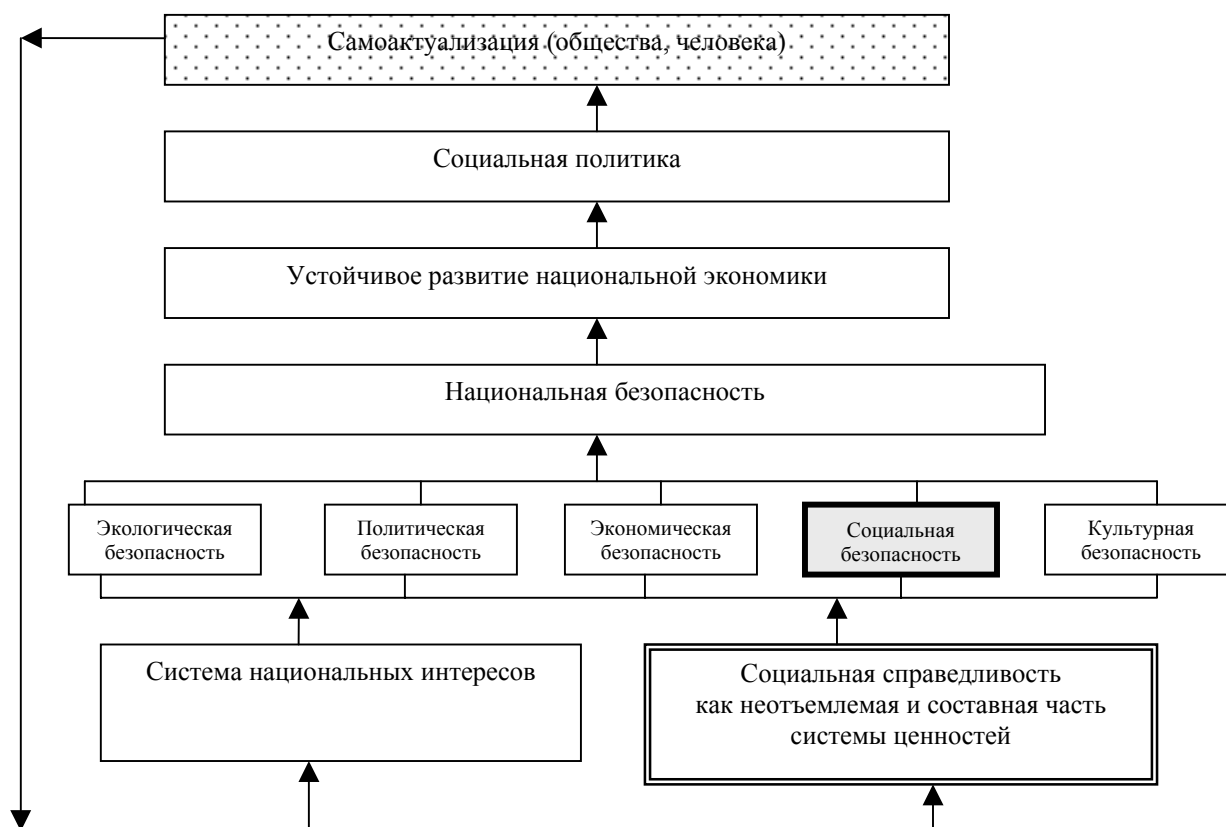


Рис. 3. Составляющие процесса самоактуализации

В работе введено понятие «социально-защищенный человек» и предложены характеристики, позволяющие судить об уровне его социальной защищенности (система социальных гарантий жизнедеятельности человека, механизм реализации социальных гарантий, национальная безопасность, развитость институтов гражданского общества), а также проведено сопоставление понятия «социальная защищенность» и «социальная защита». Принципиальные отличия рассмотренных понятий сводятся к тому, что «социальная защита» является характеристикой процесса (действий, системы мер, намерений) защиты, в то время как понятие «социальная защищенность» служит характеристикой результата этого процесса защиты.

Проведенное в работе обобщение трактовок понятия «социальная защита», позволило дать авторские определения, выделяя при этом такие понятия как «государственная социальная защита» и «социальная защита» в целом, включающая и негосударственную систему социальной защиты. При этом следует отметить, что сведение социальной защиты только к трудовой деятельности человека, по нашему мнению, существенно ограничивает роль социальной защиты и снижает её эффективность в процессе самоактуализации человека.

В условиях социальной экономики социальная защита не ограничивается (как в индустриальном обществе) преимущественной ориентацией только на одну грань человека, а именно на человека как работника. В систему социальной защиты должны также включаться и правовое обеспечение, и механизм реализации прав человека как потребителя. Следовательно, формирование системы социальной защиты должно исходить из ориентации на человека как на многогранное существо, а не только как работника. Для формирования эффективной социальной защиты необходима разработка концепции минимальной социальной безопасности.

Эффективная система социальной защиты в условиях социальной экономики включает две составные части - государственная система социальной защиты и негосударственная система социальной защиты.

Процесс эволюции социальной политики связан с тем, что уже в настоящее время в сферу социальной политики возвращаются те единицы (общество, семья, близкие, отдельные индивидуумы), которые в доиндустриальном обществе традиционно выполняли эти функции защиты, а в индустриальном обществе отошли, передав это государству. Следовательно, формируется новая система субъектов социальной политики, при этом качественно изменяется целевая и функциональная направленность каждого из субъектов. Ведь если раньше их участие в реализации функции защиты было вызвано

необходимостью самосохранения и поиском наиболее эффективных для этого форм, то уже в настоящее время их участие в социальной политике может быть объяснено реализацией потребности в самоактуализации.

Особенностью социальной политики в современных российских условиях и формировании предпосылок социальной экономики является отсутствие четких границ между субъектами и объектами социальной политики, причем данный процесс носит устойчивый характер.

Проведенный анализ позволил также прийти к следующим выводам. Направления социальной политики должны определяться тем, как проходят процессы (рис. 4) адаптации, социализации, воспроизводства и самоактуализации в различных слоях и группах общества, в различных регионах и т.д.

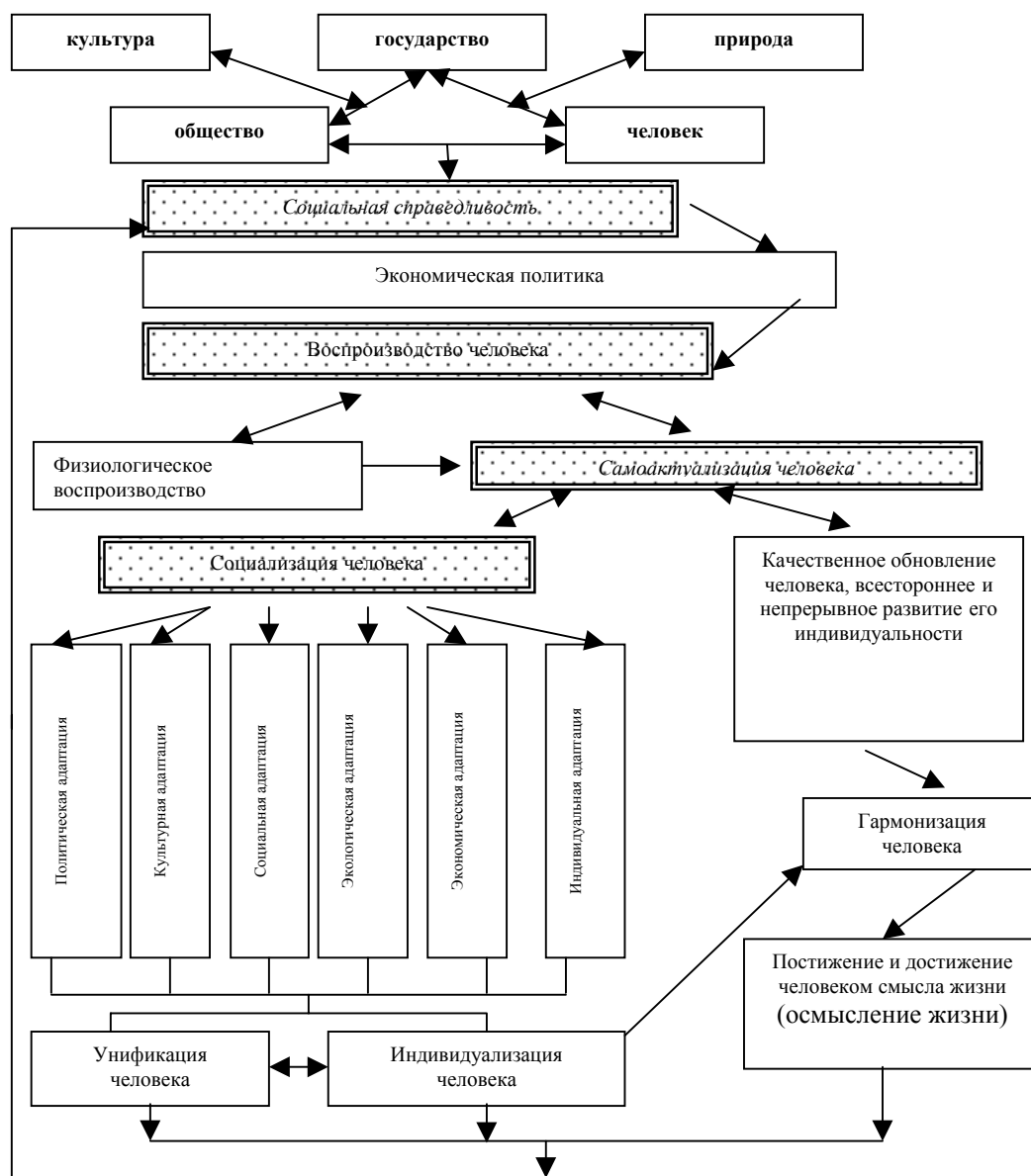


Рис. 4. Взаимосвязь основных процессов, обусловленных жизнедеятельностью человека

Кроме того, пересмотр социальной политики должен носить системный характер, распространяясь на все её элементы.

Проводящееся в настоящее время повсеместно реформирование социальной политики в основном исходит из ограниченных возможностей государства, что приводит, в конечном результате, как к сужению круга лиц, которым оказывается поддержка, так и к сокращению размеров самой помощи. Однако, это тупиковый путь.

Если же при реформировании социальной политики исходить из человека, а точнее из необходимости создания благоприятных условий для его всестороннего развития, то повышение экономической и социальной активности каждого конкретного человека будет способствовать росту экономики, а, следовательно, повышению экономического потенциала, увеличению финансовых ресурсов, в том числе и для решения социальных проблем.

На основе проведенного анализа опыта зарубежных стран и России в реализации социальной политики, а также тенденций общественного развития сформулированы основные принципы социальной политики и кратко рассмотрено их содержание, показана зависимость предложенных функций социальной политики и основных направлений их реализации.

В работе изучено и изменение функциональной структуры социальной политики в процессе общественного развития, что необходимо учитывать при формировании эффективной социальной политики.

Достаточно подробно рассмотрены препятствия самоактуализации человека как с психологической точки зрения, так и с точки зрения междисциплинарного подхода, что позволило все препятствия условно подразделить на две группы (внутренние и внешние) и сформулировать требования к выбору методов государственного регулирования в различных сферах социальной экономики (сфере труда и потребления, сфере досуга и социальной сфере).

Поскольку в процессе общественного развития не может оставаться неизменной система социальных гарантий, то предложена система гарантий, состоящая из двух частей - политические гарантии (в том числе гарантии экономического порядка, например, многообразие форм собственности и т.д.) и минимальные условия для самоактуализации общества. Гарантии, обеспечиваемые государством человеку в условиях социальной экономики, отличаются как по содержанию, так и по количественным характеристикам. Предлагаемый минимум условий для самоактуализации представляет собой сквозную,

внутренне согласованную систему гарантий, распространяясь на все сферы его жизнедеятельности. Новая гарантия объединяет в себе частные гарантии, необходимые для самоактуализации человека во всех сферах его жизнедеятельности. Это позволяет также рационализировать систему льгот.

Наличие гарантированного минимума самоактуализации обуславливает и необходимость координации всех действий по его предоставлению, что должно сопровождаться реформированием организационной структуры системы социальной защиты — создание единой структуры, основными функциями которой являются определение объектов социальной защиты и обеспечение гарантированным минимумом по тем составляющим, которые необходимы в конкретных условиях. Это позволяет оказывать действительно адресную защиту и по тем направлениям, которые важны в этом случае (а не по всем, на которые объект имеет право). Более того, посредством координации усилий государственной и негосударственной систем социальной защиты имеется возможность получения необходимой помощи не только в гарантированном минимальном объеме, а и в том, который необходим. Кроме того, повышается эффективность деятельности в целом системы социальной защиты (государственной и негосударственной).

Для реализации предлагаемого минимума помимо нормативной базы необходима и система программ, среди основных из них выделены следующие - это программы денежной помощи, программы медицинской помощи, программы продовольственной помощи, программы жилищной помощи, программы помощи в получении образования, программы по оказанию помощи в получении работы, переквалификации, программы развития профессиональных способностей и навыков работников, программы по обеспечению качества товаров и услуг первой необходимости, программы повышения благосостояния.

Посредством дерева целей в работе увязаны в единое целое препятствия самоактуализации человека, цели функционирования социальной экономики и функции государства в условиях социальной экономики.

Однако поскольку человек может в полной мере реализовать свои способности, только ощущая социальную справедливость в различных формах её проявления, то для формирования эффективного механизма государственного регулирования общественных процессов проанализированы сферы, где наиболее четко и полно проявляются отношения социальной справедливости, а также выявлены основные факторы и недостатки действующего механизма государственного регулирования, не позволяющего обеспечить

оптимальный для конкретно-исторических условий уровень социальной справедливости.

В системе распределения выделены две её составляющие - это система, основанная на нормативном принципе и реализующая функцию обеспечения социального равенства, и система, основанная на поощрительном принципе, обеспечивающая функцию социальной справедливости и исходящая из признания справедливым социального неравенства. Для функционирования системы распределения, основанной на поощрительном принципе, необходимы определенные условия - система стимулов для поощрения стремления человека к самоактуализации и система антистимулов.

Чтобы не ухудшать социальную безопасность и не вводить в действие дестимулирующие факторы экономического развития, в работе обоснована необходимость формирования социальной политики, исходя из модели самоактуализации.

Механизм реализации социальной защиты схематично показан на рис. 5.

В условиях социальной экономики принципиально изменится содержание деятельности системы социальной защиты, все в большей мере приближая её к смысловой нагрузке и распространяясь на всех (правда, в различной степени) членов общества без исключения.

Социальную защиту (как государственную, так и негосударственную) следует формировать на основе предлагаемой в работе гарантии минимально необходимых условий для самоактуализации и распространять на следующие области: отдых, труд, здоровье, жилье, потребление, образование, источник дохода.

В соответствии с выделенными в работе факторами социальной безопасности, обусловленными, в свою очередь, основными сферами жизнедеятельности человека, и должна формироваться система социальной защиты (включая также факторы и риски других видов безопасности). Поэтому состав социальной защиты следует дополнить и изменить содержание «традиционных» её составляющих, введя такие, как система самопомощи, система управления социальными рисками, система страхования (причем не только социального страхования, а вся система страхования рисков, в том числе связанная с жильём, здоровьем и т.д.), система социальной помощи, система социального обслуживания.

Введение в состав системы социальной защиты системы управления социальными рисками позволит осуществлять мониторинг рисков и своевременно вносить коррективы в другие составляющие системы социальной защиты (страхование, помощь, обслуживание).

Для того чтобы социальная защита была действительно эффективной и гарантии не декларированы, а реальными, в состав органов государственной системы социальной защиты должны входить те организации и учреждения, которые участвуют в

предоставлении гарантированного минимума условий для самоактуализации (образование, медицинское обслуживание, жилье в той части, которая связана с минимумом).

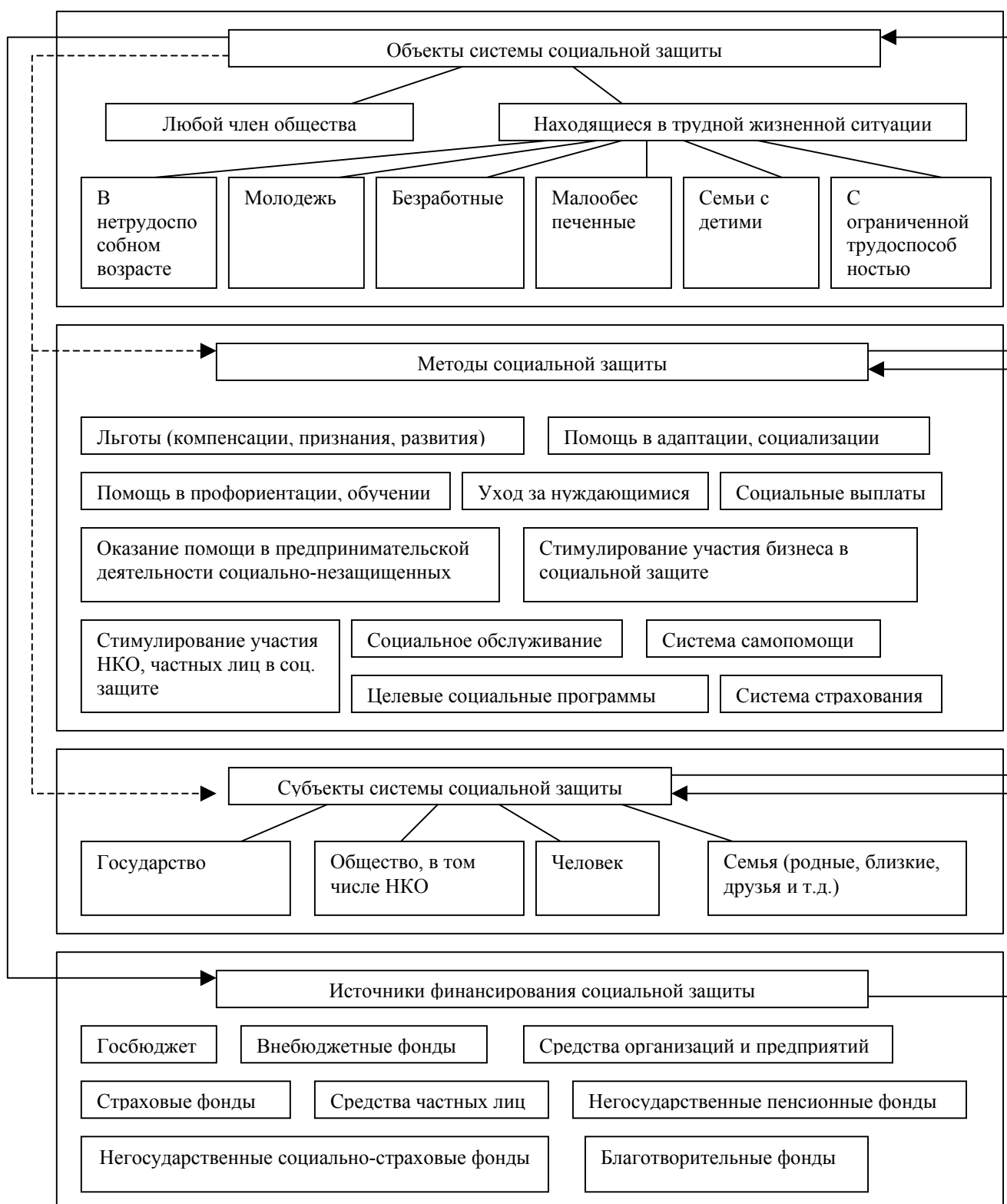


Рис. 5. Механизм функционирования системы социальной защиты

В этом случае можно будет преодолеть разрозненность ведомств и министерств и

объединить их усилия для создания необходимых (минимальных) условий для самоактуализации человека и реально обеспечивать их, осуществляя контроль. Что же касается тех организаций и учреждений, функциями которых является предоставление услуг в большем размере и качестве (высшее образование, более качественное медицинское обслуживание, более комфортабельное жилье, отдых и т.д.), то они должны входить в состав других органов государственного управления.

Такой подход позволяет лучше понять функциональную направленность соответствующих структур - только обеспечение гарантированного минимума самоактуализации или только обеспечение условий для дальнейшей самоактуализации человека - а, следовательно, и оценивать эффективность их функционирования. Данный подход также позволяет в полной мере реализовать целевую направленность постиндустриального общества (соответственно на самоактуализацию общества и самоактуализацию человека).

Третья глава посвящена изучению эволюции социального государства и различных форм реализации им своих основных функций посредством экономической и социальной политик.

В связи с этим в работе рассмотрены понятия «социальное государство» и «социальная рыночная экономика», а также необходимые предпосылки для перехода от модели социального государства в современных условиях к качественно иной модели социального государства в условиях социальной экономики. Несмотря на длительный период становления социального государства, многие аспекты его деятельности еще не получили окончательного разрешения.

При изучении процесса становления и функционирования социального государства в работе учитывалось наличие таких противоречий, как:

- 1) противоречия между правовым и социальным государством;
- 2) противоречия между государственной властью и местным самоуправлением;
- 3) противоречия между государственными и различными организациями, предоставляющими гражданам социальные услуги, так называемыми «свободными» исполнителями тех или иных функций.

Для анализа существующих различных моделей социального государства в работе предложено использовать критерий, отражающий рост экономической и социальной активности человека. В связи с этим более подробно рассмотрены некоторые стороны одного из основных противоречий социального государства - противоречие между государственной властью и местным самоуправлением. На основе предложенного

критерия было выделено пять моделей социального государства - английская, американская, романская, германская, скандинавская, а также проведен их сравнительный анализ и выявлены перспективы.

И американская, и различные модели социального государства на евразийском континенте исходят из принципиально отличных подходов к решению социальных вопросов (с точки зрения отношений человека, общества и государства, с точки зрения ценностей). Однако, и в том, и в другом подходах к социальному государству имеется и общее - государство не снимает с себя обязанность (а не право, как в условиях традиционного государства) решать социальные вопросы, причем их круг постоянно расширяется. Более того, в современных условиях наблюдаются постепенно усиливающиеся процессы конвергенции этих изначально взаимоисключающих (по сути дела) моделей социального государства.

В результате сравнительного анализа, прежде всего, трех групп моделей социального государства (американской, английской и так сказать «евразийской»), сделаны выводы, позволяющие сформировать представление о перспективах существующих моделей социального государства.

В соответствии с предлагаемыми в работе критериями и классификацией моделей социального государства выделены также пять моделей социально - ориентированной экономики.

В результате проведенного анализа выявлены общие признаки социально - ориентированной экономики. При этом можно также замечено, что для стран европейской части континента характерны определенные тенденции по сближению присущих им моделей (романской, германской и скандинавской) социально ориентированных экономик:

- 1) по распределению ВВП через бюджет - величина колеблется от 40% до 60%;
- 2) характерно участие общества и государства в решении социальных вопросов, т.е. коллективный, а не индивидуальный аспект;
- 3) стремление к достижению и поддержанию не только социального, но и экономического равенства, нахождению определенного баланса между ними.

Все это указывает на возможность (при определенных условиях) сближения (постепенного стирания принципиальных различий) моделей социально ориентированной экономики на европейской части континента.

Однако, несмотря на выявленное сближение различных моделей социально ориентированной экономики, маловероятно (по крайней мере, в обозримом будущем)

установление единого типа (модели) социально - ориентированной экономики для всех стран. Даже имеющиеся интеграционные тенденции не в состоянии полностью устранить все различия, накопленные в течение длительной истории, которые будут выступать в качестве своеобразного вечного двигателя в процессе формирования качественно новых моделей социально - ориентированной экономики (впоследствии и социальной экономики), соответствующих изменяющимся условиям.

По результатам проведенного исследования сформулировано понятие социального государства в условиях социальной экономики.

Социальное государство - это высокоорганизованное государство, гарантирующее и обеспечивающее условия, необходимые для самоактуализации человека в объемах и качестве, определяемых уровнем развития экономики и принципами социальной справедливости, соответствующими конкретно-историческим условиям и принимаемыми большинством общества.

В работе также проведен анализ основных тенденций в изменении направлений социальной политики в условиях социально-ориентированной экономики и становления социальной экономики в странах с развитой рыночной экономикой, что позволило получить представление о причинах основных проблем и о тенденциях «развития» и «поведения» социального государства, а также о целесообразности соответствующих подходов к формированию социальной политики в конкретно-исторических условиях.

В настоящее время в большинстве высокоразвитых индустриальных стран обсуждается вопрос о границах «социального государства», однако следует вести речь не о «границах» социального государства, а о том, что традиционные подходы к формированию концепции социальной политики себя уже исчерпали, необходимы новые подходы к формированию эффективной социальной политики.

Характер происходящих интеграционных процессов на европейской части континента позволяет предположить, что на смену выделенных пяти моделей социального государства придут три модели - английская, американская и европейская (евразийская). Причем в формируемой евразийской модели социального государства вклад каждой из ранее сложившихся моделей различен. Вывод о возможности формирования основных трех моделей социальной политики основывается также на существующих ментальных различиях.

С учетом проведенного анализа современных процессов в работе сделаны также следующие выводы. Как правило, различными исследователями отмечается, что западноевропейские социальные программы имеют два существенных недостатка - это

«тяжелое бремя» на госбюджет и снижение эффективности экономики.

Однако следует принять во внимание и тот факт, что не только западноевропейские страны с присущими им моделями социального государства в последнее время находятся в поиске новых подходов, позволяющих повысить эффективность социальной политики. Аналогичные процессы имеют место, по сути дела, во всех без исключения развитых странах (и США, и Великобритания, и Япония, и т.д.).

Следовательно, первопричина столь масштабных и повсеместных реформ не может быть объяснена только с экономической точки зрения (только дефицитом бюджета, снижением эффективности и т.п.). Это, прежде всего, связано с тем, что основополагающие принципы современной социальной политики уже не способны адекватно отражать изменения, происходящие в общественном развитии (переход от индустриального общества к постиндустриальному), сопровождающиеся смещением акцента с потребительского взгляда на человека как одного из факторов производства на человека как такового. Следовательно, и социальная политика в современных условиях должна ориентироваться уже не только и не столько на компенсацию недостающих условий для функционирования человека как одного из факторов производства, сколько на создание условий для его всестороннего развития, для раскрытия и реализации его способностей в различных сферах жизнедеятельности.

Поэтому все изменения, которые претерпевают различные современные модели социальной политики, обусловлены именно необходимостью их адаптации в этом направлении.

Кроме этого изучение моделей социально - ориентированной экономики и социального государства, а также современных особенностей общественного развития позволяют сделать еще один вывод. На смену единоличной социальной активности государства должна не просто придти социальная активность общества в целом, различных неформальных объединений и каждого индивидуума в отдельности, а активность неформальных объединений и человека, образующая с государственной социальной активностью некий баланс.

В четвертой главе диссертации рассмотрены различные аспекты формирования и реализации отечественной социальной политики в условиях перехода от плановой экономики к рыночной, что позволяет получить более полное представление о перспективах формирования социальной экономики в России, правильности сделанного выбора в пользу формирования рыночной экономики, а также роли социальной политики в трансформационных процессах.

С учетом результатов исследования российской специфики особое внимание уделено изменению состояния общества, роли государства (при переходе от плановой экономической системы к рынку), роли бизнеса, различных общественных образований и человека. Это позволило получить представление об основных характеристиках современного этапа общественного развития в России и предложить свое видение данного вопроса.

Проведенный анализ с учетом культурологического подхода позволил сделать вывод о том, что более целесообразно применительно к России ставить вопрос о трансформации служебно - домашней цивилизации не в рыночную, а в социальную экономику. В случае же трансформации служебно - домашней цивилизации в рыночную это неизбежно связано (помимо всего прочего) и с коренным изменением, прежде всего, менталитета, соотношения акцентов между общественным и индивидуальным. В связи с этим представляет интерес и исследование менталитета различных народов с помощью методов соционики. Проведенный краткий анализ еще раз ставит под сомнение эффективность преобразований в экономике и обществе, осуществляемых на основе моделей, разрабатываемых на опыте других стран, отказа от анализа и переосмысления собственного опыта, а также узкоспециализированного подхода к принятию решений.

Таким образом, на наш взгляд, следует говорить о необходимости, возможности и целесообразности формирования *не рыночной, а социальной экономики в России*. Именно она по своей сути является наиболее близкой российскому менталитету и нет необходимости копировать развитие других стран: сначала формировать рыночную экономику, затем социальную рыночную экономику и после этого переходить к более развитой и совершенной (с точки зрения перспектив развития человека) модели - социальной экономике. Это позволит не повторять ошибок других стран, не навязывать искусственную структуру ценностей (она все равно будет отторгнута) и преодолеть имеющееся отставание, прежде всего, через воздействие на нравственные, духовные начала в усилении социальной активности индивидуума и общества в целом.

Восстановление ценностей народа - это необходимый и важный момент самоактуализации каждого человека и общества в целом.

Другой характерной чертой, отражающей взаимоотношения в обществе и их состояние, является социальное партнерство. Социальное партнерство может стать реальным и стабильным лишь при соблюдении принципов социальной справедливости. В настоящее время нельзя констатировать обеспечение всех необходимых условий для окончательного формирования системы социального партнерства в России. Сделано немало, но предстоит

решить еще многие проблемы в этой области.

Взаимоотношения, формирующиеся в рамках социального партнерства, не следует ограничивать только трудовой сферой. Социальное партнерство, выведенное за рамки трудовой сферы, характеризует новое качественное состояние отношений между всеми участниками, которое соответствует развитию социальной ответственности. Формирование социальной ответственности предпринимательства должно, в свою очередь, рассматриваться как неотъемлемое условие (а социальное партнерство как инструмент) нового общества. В целом нельзя сказать, что в России к настоящему времени окончательно сформировалась модель социальной ответственности предпринимательства. Это можно отчасти объяснить тем, что в ходе трансформационных процессов смена ценностей и нравственных ориентиров не сопровождается одномоментным появлением новых, социально привлекательных и интегрирующих общество национальных идей (или идеи).

Социальная ответственность предпринимательства рассмотрена с различных точек зрения - с точки зрения работодателя (ответственный работодатель), с точки зрения партнера, с точки зрения гражданина. В работе также рассматривается другое достаточно новое понятие для современной России - «саморегулирование хозяйственной деятельности». Поскольку зачастую саморегулирование отождествляется с саморегулированием (хотя это различающиеся между собой подходы к формированию состояния общественного согласия), то проведено сопоставление социального партнерства, саморегулирования и саморегулирования, позволившее выделить присущие им как общие, так и специфические черты.

Проведенный в работе анализ социальной политики в России в условиях перехода от плановой экономики к рыночной позволил выявить основные особенности и проблемы социальной политики на современном этапе (преимущественная ориентация на сохранение масштабов социальных услуг, оказываемых государством без учета экономической эффективности; отсутствие четкой концепции социальной политики; издержки применения традиционных стабилизационных программ; утрата баланса между целями макроэкономической и социальной политики, специфический вариант адресной социальной защиты и т.д.).

Для России за последние полтора десятка лет характерно импортирование зарубежных технологий социального обеспечения. Отчасти это объясняется схожестью процессов, протекающих в различных странах. Так, например, в сфере образования в России происходят отчасти близкие процессы, как и в Великобритании (быстрый рост числа

университетов из прежних институтов с целью улучшения собственной репутации). Интенсивное налогообложение предприятий как одна из альтернатив налогового сбора рассматривается как реминисценция французской системы. Что же касается страхования, то его сравнивают с системой страхования в Германии. Происходящие изменения в пенсионном обеспечении имеют общие черты с североамериканскими и британскими системами пенсионного обеспечения.

Среди основных направлений формирования социальной политики, общих для большинства современных социальных государств (в том числе и для России) можно выделить следующие:

1. Изменение представлений о социальной справедливости в соответствии с изменившимися условиями общественного развития.
2. Распределение и перераспределение государственных функций с привлечением различных общественных формирований, бизнеса и индивидуумов.
3. Поиск оптимума между централизацией и децентрализацией в организации системы социальной защиты.

К ещё одной особенности социальной политики после отхода от её прежней модели, присущей плановой экономике, характерно то, что ее современный вариант нельзя рассматривать как политику, осуществляемую из единого центра, из одного органа. Современная социальная политика осуществляется посредством деятельности федерального центра (правительства), действий местных органов власти, а также форм жизнедеятельности отдельных семей и индивидуумов. Причем все эти три формы, функционируя автономно, образуют достаточно противоречивую стихийно функционирующую модель социальной политики в виде «системы самовывживания» каждой из участвующих сторон. Каждая из трёх форм социальной защиты характеризуется и различными перспективами.

В этих условиях бесконтрольность функционирования любой формы социальной защиты с точки зрения интересов общества в целом и государства недопустима. Стихийно начавшийся процесс перераспределения социальных функций между государством (в лице федерального центра), местными органами власти, предпринимателями, профсоюзами, общественными образованиями и индивидуумами *должен быть управляемым* посредством обеспечения и поддержания оптимального баланса интересов всех участвующих сторон, индикатором которого служит социальная безопасность.

Возможность формирования социальной политики, в основе которой лежит модель самоактуализации, показана в работе на примере построения системы льгот с учетом

одного из элементов модели самоактуализации, а именно «самоуважение» и такой её составляющей как общественное признание.

Отдельные формы общественного признания есть и сейчас, но они «разбросаны», не объединены с точки зрения самоактуализации в систему. Существующая система льгот должна кардинально измениться: от системы распределения «подачек» перейти на систему мотивации и стимулирования на различных уровнях (мезо- и микро-, причем в качестве микроуровня может и должен выступать конкретный человек).

Поскольку процесс социализации экономики непрерывно усиливается, то следует также отойти и от узкого, ограниченного подхода - специализации льгот по сферам (отдельно в сфере экономики, в сфере социальной защиты и т.д.). Уже стало не только возможным, но и необходимым формирование *единой* системы льгот, которая распространяется, в конечном итоге, на любого человека, тем самым, реализуя предлагаемый принцип «дифференцированной универсальности». В соответствии с данным подходом в системе льгот выделены следующие составные части: льготы - «признания», льготы - «компенсации», льготы - «развития». С этими частями системы льгот должны быть увязаны и составляющие социальной политики, а не только как это делается сейчас (с системой льгот увязана только социальная защита). Данный подход позволяет не только повысить эффективность социальной политики (достичь её цель - самоактуализацию общества или человека), но и изменить существующее отношение к ней.

Кроме того, предлагаемый подход к системе льгот позволяет, наконец-то, задействовать не только фискальную функцию налогов, но и воспроизводственную, и стимулирующую функции. Более того, данный подход сделает более «прозрачным», понятным каждому человеку механизм государственного регулирования и смягчит, постепенно преодолевая отчуждение государства и общества.

Данный подход к формированию системы льгот также позволяет частично реализовать и другие предлагаемые принципы (принцип нейтральности, принцип социальной справедливости, дифференцированной универсальности и др.) социальной политики, делает «прозрачными льготы» для разных сфер занятости и устраняет неприятие обществом отдельных льгот, предоставляемых работникам государственного аппарата, различным категориям госслужащих.

При формировании системы льгот в соответствии с предлагаемым подходом можно использовать опыт других стран, например, по предоставлению лекарственной помощи на льготных условиях, рассмотренный в работе.

При реализации некоторых из предлагаемых принципов формирования социальной политики («солидарность поколений», «социальная и экономическая ответственность» и т.д.) в работе также предложены возможные варианты, в частности для семей с детьми и представителями старшего поколения.

С учетом усиливающегося делегирования полномочий государством по осуществлению социальных функций обществу, бизнесу, человеку в работе выявлена ещё одна особенность, позволяющая иначе взглянуть на финансовые ограничения в реализации государством различных социальных программ и гарантий. Государственная система социальной защиты (в том виде, в каком она предлагается в работе) гарантирует выполнение социальных функций в минимальном объеме, что достаточно лишь для физиологического воспроизводства человека и создания минимальных условий для самоактуализации. При этом остальные участники (различные общественные образования, бизнес, человек) имеют возможности по дополнительному расширению социальных благ и услуг, предоставляемых в большем объеме. В связи с этим посредством социальной политики, включающей в себя налоговую, структурную и другие виды политик, государство имеет возможности, повышая экономическую и социальную активность общественных образований, бизнеса и человека, тем самым не увеличивая собственных социальных расходов, создавать условия для неуклонного роста реального объема социальных благ и услуг, получаемых конкретным человеком. Следовательно, обеспечение государством благоприятных условий для функционирования системы негосударственной социальной защиты, в конечном итоге, создает реальные предпосылки для защиты каждого человека (без исключения) в полном объеме и реализации всех основных функций социального государства.

В работе также рассмотрена политика доходов, т.к. она способна стимулировать оптимизацию и экономических, и социальных механизмов реализации принципа «экономическая и социальная активность субъектов и объектов социальной политики».

Поскольку при формировании эффективной системы социальной защиты важно сместить акцент с методов прямого финансирования на различные формы самопомощи, в том числе и с использованием негосударственной социальной помощи, то в работе рассмотрены разные формы самопомощи, методы активизации самопомощи индивидуумов как неотъемлемое условие адаптации и социализации. В связи с этим предложен подход к формированию системы добровольного дополнительного страхования.

Существенное отличие предлагаемой системы добровольного дополнительного страхования от всех других состоит в том, что она основывается на специфических

вносах (бесплатной работе, но оцениваемой в баллах). Предлагаемая система добровольного дополнительного социального страхования основывается непосредственно на активной позиции человека. С одной стороны, он сейчас помогает другим людям, находящимся в трудной жизненной ситуации, выполняя те или иные посильные услуги, но с другой стороны, он сам вправе в случае необходимости рассчитывать на соответствующую помощь в будущем. Даже в случае недостатка или полного отсутствия в данное время денежных средств человек, включенный в предлагаемую систему добровольного дополнительного страхования, может рассчитывать на оказание помощи в необходимом объеме (а не только в минимальном объеме) и соответствующее её качество.

С этой целью (на первых порах) в системе учреждений государственной социальной защиты следует выделить подразделение (структуру), которое будет обслуживать функционирование данного фонда дополнительного страхования или для этой цели может быть создано негосударственное учреждение, входящее в состав негосударственной системы социальной защиты. В работе рассмотрены функции предлагаемой структуры.

Предлагаемый в работе подход к системе добровольного дополнительного страхования позволяет значительно расширить возможности действующих органов социальной защиты в условиях их недостаточной материально-технической базы и финансирования отрасли. Появляется возможность обеспечить предоставление услуг нуждающимся в помощи не только в минимально гарантированном объеме, а в объеме, необходимом для данного конкретного случая. Непосредственное участие человека в формировании фондов социального страхования позволяет ему непосредственно влиять на уровень собственной социальной защиты. Кроме того, очень важным является обеспечение оптимального соответствия между субъектами, несущими ответственность страхования, и лицами, подвергающимися риску, т.е. между субъектами и объектами социальной политики. Предлагаемый подход к добровольному дополнительному страхованию позволяет реализовать принцип солидарности в соответствующих конкретных формах.

В работе обоснована необходимость пересмотра традиционного представления об общественных работах (их формы, круг привлекаемых людей для их выполнения, методы привлечения, поощрения и т.д.) и возможность использования этого традиционного инструмента регулирования рынка труда в рамках предлагаемой системы добровольного дополнительного страхования.

Показано, что в современных условиях кардинально меняется соотношение роли центральных и местных органов в формировании и реализации социальной политики. Это позволяет не только детализировать отдельные положения федеральных социальных

программ, но и конкретизировать их с учетом региональных особенностей, увязать с социальными потребностями и объективными возможностями отдельных территорий, повышая при этом их экономическую и социальную эффективность. Более того, различные подходы к формированию негосударственных систем социальной защиты позволяют в большей степени учесть региональную специфику, приблизить социальную политику непосредственно до её объектов, создают условия для проявления локальных инициатив, отражающих потребности различных групп населения конкретной территории.

Все это позволяет совершенствовать формирование социальной политики посредством постепенного отхода от унифицированной (как по подходам, так и по основным характеристикам) социальной политики к дифференцированной социальной политике (при сохранении приоритетов общенациональных интересов).

В заключении приведены основные выводы и результаты исследования.

Приложения к диссертационной работе содержат информацию, характеризующую особенности формирования социальной политики с использованием различных подходов из разных областей знаний.

СПИСОК ОСНОВНЫХ ТРУДОВ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Монографии и учебные пособия

1. Рощина И.В. Трансформация экономики в условиях постиндустриального общества. **Монография** - Томск: Томский государственный университет, 2004. - 170 с, 10,6 п.л.
2. Рощина И.В. Формирование механизма государственного регулирования в условиях социальной экономики: социальная справедливость и самоактуализация. **Монография**. - Томск: Томский государственный университет, 2004. - 278 с., 17,38 п.л.
3. Рощина И.В., Сахарова З.Е. Прогнозирование и планирование в условиях рынка: Учебное пособие. – Часть I. – Томск: Томский государственный университет, 2003 – 158 с., авторских 7,5 п.л.
4. Рощина И.В. Регулирование в экономической системе: Учебное пособие - Томск, 1996. - 171 с., 7,15 п.л.

Статьи, опубликованные доклады в журналах и сборниках научных трудов

1. Рощина И.В. Вектор развития моделей социальной политики // **Человек и труд**. – 2005. - №9, с.13-15, 0,3 п.л.
2. Рощина И.В. Взаимосвязь и взаимообусловленность экономической и социальной политики в условиях социальной экономики // **Вестник Томского государственного университета. Общenaучный периодический журнал. № 283. Сентябрь 2004.** Серия «Юридические науки. Экономические науки», с. 171-175, 0,3 п.л.

3. Рощина И.В. Граневый подход в исследовании экономических процессов в условиях постиндустриального общества // **Вестник Томского государственного университета. Общенаучный периодический журнал. Бюллетень оперативной научной информации.** № 47, август 2005. Социально-экономические процессы, с. 38-49, 0,76 п.л.
4. Рощина И.В. Модель самоактуализации / Современные технологии менеджмента: Макро- и микроаспект: Сб. ст. - Томск: Изд-во Том. Ун-та, 2003, с. 230-244, 0,96 п.л.
5. Рощина И.В. Необходимость реформирования социального обеспечения в России / Проблемы управления рыночной экономикой. Вып.2. - Томск: Изд-во ТПУ, 2000, с. 129-132, 0,46 п.л.
6. Рощина И.В. Нравственно-активное общество / Экономика России: проблемы перспективы её развития. Материалы международной научно-практической конференции (25 апреля 2003 г.) - Томск: ТГУ, 2003, с. 355-363, 0,6 п.л.
7. Рощина И.В. Принципы формирования эффективной социальной политики // **Человек и труд.** – 2005. - №10, с. 26-27, 0,2 п.л.
8. Рощина И.В. Проблемы социального страхования в России /Актуальные проблемы развития социального партнерства в современных условиях: Материалы областной научно-практической конференции. - Томск: Изд-во НТЛ, 1999, с. 66-67, 0,1 п.л.
9. Рощина И.В. Проблемы формирования системы социального обеспечения в условиях переходной экономики / Управление производственно-финансовой и социальной сферами в регионе: Материалы симпозиума. - Томск: Водолей, 2000, с. 46-49, 0,25 п.л.
10. Рощина И.В. Социальная безопасность и социально защищенный человек // **Управление риском.** – 2005. - №3, с. 10-16, 0,8 п.л.
11. Рощина И.В. Социальная политика в условиях трансформации социально-ориентированной экономики и становления социальной экономики // **Вестник Томского государственного университета. Общенаучный периодический журнал. Бюллетень оперативной научной информации.** № 47, август 2005. Социально-экономические процессы, с. 68-80, 0,8 п.л.
12. Рощина И.В. Социальная справедливость в формировании экономической политики /Экономические чтения: Доклады региональной научно-практической конференции, посвященной 40-летию экономического факультета. – Томск, 2004, Вып. УІ, с. 422-426, 0,3 п.л.
13. Рощина И.В. Социальное межсубъектно-производственное согласие как условие

- развития современной российской экономики // **Вестник Томского государственного университета. Общонаучный периодический журнал. № 283. Сентябрь 2004.** Серия «Юридические науки. Экономические науки», с. 164-170, 0,9 п.л.
14. Рощина И.В. Социальные аспекты государственного регулирования // Третья региональная научно-практическая конференция студентов, молодых ученых и предпринимателей города Томска «БИЗНЕС И ЭТИКА». 25 ноября 2005 года. Труды. - Томск: Изд-во ТПУ, 2005, с. 84-87, 0,5 п.л.
15. Рощина И.В. Сущность и перспективы социального государства и социально-ориентированной экономики // **Вестник Томского государственного университета. Общонаучный периодический журнал. Бюллетень оперативной научной информации. № 47, август 2005.** Социально-экономические процессы, с. 50-67, 1,15 п.л.
16. Рощина И.В. Экономическая эффективность и социальная справедливость /Экономические чтения: Доклады региональной научно-практической конференции, посвященной 40-летию экономического факультета. – Томск, 2004, Вып. VI, с. 418-421, 0,22 п.л.
17. Рощина И.В., Кляйн И.Г. Национальная безопасность как условие обеспечения устойчивого развития экономики и общества / Первая региональная научно-практическая конференция студентов, аспирантов, молодых ученых предпринимателей города Томска «БИЗНЕС И ЭТИКА». 30 октября 2003 года. Труды. - Томск: Изд-во ТПУ, 2003, с. 19-20, авторских 0,15 п.л.
18. Рощина И.В., Кляйн И.Г. Безопасность как неотъемлемое условие обеспечения устойчивого развития // Третья региональная научно-практическая конференция студентов, молодых ученых и предпринимателей города Томска «БИЗНЕС И ЭТИКА». 25 ноября 2005 года. Труды. - Томск: Изд-во ТПУ, 2005, с. 34-36, авторских 0,2 п.л.
19. Рощина И.В., Сахарова З.Е. Необходимость изучения теорий личности для построения современных систем мотивации и стимулирования на предприятии / **Вестник Томского государственного педагогического университета. Выпуск 5 (37) 2003. Серия: Экономика. Спецвыпуск.** - Томск: ТГПУ, 2003, с.79-80, авторских 0,1 п.л.
20. Рощина И.В., Сахарова З.Е. Некоторые направления совершенствования деятельности государственной службы занятости в Томской области / Формирование трудовой и предпринимательской ориентации в условиях переходной экономики. Материалы Международной научно-методической конференции, посвященной 100-летию Томского политехнического университета. Томск: Изд-во ТПУ, 1997, с. 56-57,

авторских 0,08 п.л.

21. Рощина И.В., Сахарова З.Е. Особенности формирования модели национальной экономики в условиях интеграции / Национальная экономика: вопросы теории и проблемы преподавания - М.: МАКС Пресс, 2001, с.236-238, авторских 0,1 п.л.