

И.В. Рощина

**ФОРМИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА
ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ:
социальная справедливость и самоактуализация**



И.В. Рощина

**ФОРМИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА
ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ:
СОЦИАЛЬНАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ
И САМОАКТУАЛИЗАЦИЯ**

**Под редакцией
доктора экономических наук
Ю.С. Нехорошева**

Томск

2004

УДК 338.24.01

ББК 65.050

Р 815

Рощина Н.В.

Р 815 Формирование механизма государственного регулирования в условиях социальной экономики: социальная справедливость и самоактуализация. – Томск: Томский государственный университет, 2004. – 278 с.

ISBN 5-94621-103-X

Исследуются направления общественного развития с точки зрения создания условий для всестороннего раскрытия способностей человека. В связи с этим предлагается рассматривать все процессы, происходящие в обществе, в экономике с позиций обеспечения процесса самоактуализации. Самоактуализация исследуется с применением психологического, культурологического и комплексного подходов. Выделяются элементы модели самоактуализации (общества, человека), а также факторы, влияющие на процессы самоактуализации общества и самоактуализации человека. Дается авторский взгляд на сущность и содержание категории «социальная справедливость».

Рассматриваются роль социальной политики в процессах самоактуализации общества и самоактуализации человека в условиях социальной экономики, а также основные направления формирования механизма государственного регулирования с учетом социальной справедливости.

Для научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов экономических специальностей.

УДК 338.24.01

ББК 65.050

Рецензент – доктор экономических наук *Е.А. Ерохина*

ISBN 5-94621-103-X

© Н.В. Рощина, 2004

© Томский государственный университет, 2004

Предисловие

Многогранность человека, безграничность и зачастую непредсказуемость проявлений его сущности обуславливают то, что подавляющее большинство естественных и общественных наук так или иначе связаны с изучением его природы, особенностей жизнедеятельности

Тем не менее узкоспециализированный взгляд на человека в современных условиях уже не позволяет объяснить многие процессы, происходящие в различных сферах его жизнедеятельности (в экономике, обществе и т.д.) В связи с этим комплексный подход, интегрирующий и психологический, и культурологический, и философский, и экономический, призван повысить эффективность управления процессом общественного развития

Поскольку конечной целью функционирования какого-либо общества (соответственно, экономики) не может (да и не должно) быть создание только благ, обеспечение определенного уровня благосостояния, попытаемся рассмотреть, какие же основные характеристики отражают неотъемлемые условия нормальной жизнедеятельности человека, а следовательно, и общества в целом. Это позволит получить представление о принципах и направлениях формирования эффективной государственной политики в современных условиях и ее особенностях в условиях постиндустриального общества.

Подобная постановка проблемы предопределила и структуру работы

В первой главе рассматриваются категория «самоактуализация» с использованием психологического, культурологического и комплексного подходов, факторы, влияющие на процесс самоактуализации, а также предлагается модель самоактуализации. При этом самоактуализация исследуется применительно как к отдельному индивидууму, так и к обществу в целом

Вторая глава посвящена различным аспектам, связанным с социальной справедливостью: эволюция взглядов на данную категорию, ее связь с категориями «равенство», «труд», «собственность» «благо» и др.

В третьей главе с использованием психологического и комплексного подходов исследуются основные препятствия осуществлению самоактуализации человека и общества, а также те изменения роли и функций государства, которые происходят в условиях постиндустриального общества (в двух формах – социальной экономики и экономики индивидуумов). Предлагается подход к оценке уровня самоактуализации общества.

Исследуются основные сферы, где наиболее ярко проявляются отношения социальной справедливости, и рассматриваются основные направления формирования механизма государственного регулирования в условиях социальной экономики.

Хотелось бы выразить благодарность всем, кто помогал автору в работе над книгой и в ее издании. Прежде всего, г-ну В.С. Цитленку (д-р экон. наук, профессор), г-ну Ю.С. Нехорошеву (д-р экон. наук, профессор), а также г-же Е.А. Ерохиной (д-р экон. наук) за ценные замечания и пожелания, которые учтены автором. Особую благодарность автор выражает декану экономического факультета г-же З.Е. Сахаровой (канд. экон. наук, доцент) за советы и помощь в издании книги. Хочется выразить также признательность сотрудникам редакционно-издательского отдела Томского государственного университета, проводившим кропотливую редакционную работу.

Самоактуализация как неотъемлемое условие становления социальной экономики

1.1. Самоактуализация с психологической точки зрения

Создатели той или иной теории личности, как правило, используя определенный инструмент познания человека, искусственно ограничивают рамки исследуемой проблемы, что, безусловно, отражается и на их восприятии побудительных сил в поведении человека. Чаще всего создателей теорий личности интересуют отдельные стороны человека. Для одних это структура личности, для других – ее развитие и т.д. В связи с этим среди существующих различных подходов к построению концепции личности можно выделить четыре (см. прил. 1, рис. 1):

- подход с точки зрения теорий личностных черт,
- ситуационный подход,
- частотный подход,
- имплицитный (конструкционистский) подход

Существующие теории личности, как правило, обуславливаются выбором метода исследования, что, естественно, отражается и на самих концепциях, и на их отличиях друг от друга. Поэтому только изучение всего многообразия различных теорий личности, их сравнительный анализ, по нашему мнению, позволят получить более полное представление о сущности человека, особенностях его поведения. Необходимо отказаться от узконаправленного изучения человека и более глубоко исследовать именно «пограничную» сферу, охватывающую как структуру личности, так и ее развитие.

Многогранность, сложность человека объясняют тот факт, что изучением его природы, сущности, особенностей поведения занимаются различные науки

- психология, в том числе когнитивная нейropsychология,
- философия;
- экономика,
- биология, поведенческая генетика,
- социология и антропология,
- статистика и др.

Не случайно многие из теорий личности базируются на знаниях, полученных из различных областей науки (прил. 2, рис. 2–12).

Существующие теории личности различаются по следующим основным позициям

рассмотрением структуры личности (включением природных и средовых факторов и т.д.),

подходами к построению теории личности и диагностики личности, оценкой роли опыта в формировании различных свойств личности,

- соотношением номогенетического и идеографического подходов в исследовании личности,

- уровнем системности в изучении личности,

- степенью формализации личностных моделей,

- подходами к изучению развития личности,

- соотношением личностных и ситуативных факторов в детерминации поведения и т.д.

Различные авторы теорий личности акцентируют внимание, как правило, на некоторых из следующих признаков

1) генетические детерминанты личности,

2) социокультурные детерминанты личности,

3) индивидуальное научение,

4) неосознаваемые механизмы, формирующиеся в раннем детстве,

5) когнитивные процессы восприятия и памяти,

6) роль свободной воли

Поскольку большинство авторов теорий личности, как правило, по-разному расставляют акценты в своих исследованиях, то различаются и их объяснения развития и функционирования человека. Поэтому в теориях личности выделяются такие направления, как

- психоаналитическое,

- социокультурное,

- социобиологическое,

- экзистенциально-гуманистическое,

- школы теории научения,

- теории личностных черт

Кроме того, изучая основные теории личности, невозможно не отметить и определенную преемственность между ними, которая проявляется по-разному

1) наличие общих идей, взглядов на отдельные стороны сущности (природы) человека, его поведения (прил. 3, табл. 1),

2) появление новых теорий личности, обусловленное, в частности, необходимостью устранить недостатки, присущие другим теориям личности, или адаптировать их к изменившимся условиям. Некоторые примеры показаны также в прил. 4 (рис. 13–15).

В связи с этим ни один из подходов к исследованию человека нельзя считать лучшим у каждого есть свое место, каждый по-своему полезен и только их сравнительный анализ позволит получить более полное представление о моделях поведения человека

С этой целью существующие теории личности можно систематизировать по различным признакам. Так, например, в теориях личности с точки зрения мотивационного аспекта поведения можно выделить две основные группы

1. Реактивные теории личности (например, психоанализ, теории научения). Рассматривают личность как реактивное существо, поскольку люди мотивированы в основном потребностью снижения напряжения и установления состояния равновесия. Эти теории можно также назвать теориями неизменных мотивов

2. Проактивные теории личности (например, психология индивидуальности Г. Оллпорта). Соглашаясь с тем, что одни мотивы действительно бессознательны, а другие проявляются в результате стремления снять напряжение, Г. Оллпорт считал, что теории неизменных мотивов не являются полными, адекватными, поскольку

- поведение человека может быть функционально автономным,
- зрелая личность не только ищет удовольствия или снимает боль, она также стремится приобретать новые системы мотивации, функционально независимые от изначальных мотивов

С точки зрения построения современной модели самоактуализации большое значение имеет группировка основных теорий личности по признакам, представленным в табл. 1.

По результатам проведенного анализа основных теорий личности можно сделать следующие выводы

- 1) различия теорий личности обусловлены выбором метода исследования,
- 2) теории личности базируются на знаниях, полученных из различных областей знаний,
- 3) узконаправленное изучение человека не позволяет в полной мере отобразить его многогранность,
- 4) исследование личности должно осуществляться на основе междисциплинарного подхода с обязательным включением гуманитарного аспекта (психология, культурология, экономика и т.д.),
- 5) существует определенная преемственность теорий личности,
- 6) теории личности различаются с точки зрения мотивационного аспекта поведения человека,
- 7) отличия теорий личности, прежде всего, обусловлены взглядом на человека (целостность, причины поведения, возможность его предсказания и т.д.).

Таблица 1

Сравнительная характеристика основных теорий личности

1 Важность процесса модификации поведения (процесс научения)	1 Важность результатов научения (структуры)
У Джеймс Б Ф Скиннер Дж Роттер Б Г Ананьев	А Бандура
2 Для объяснения поведения человека следует учитывать как целое	2 Для объяснения поведения человека следует изучать отдельные характеристики поведения
К Г Юнг А Адлер Г С Салливан Дж Роттер Г Олпорт Б Г Ананьев В Н Мясищев А Маслоу	Б Ф Скиннер Р Штейнер М Гендель З Фрейд Х Айзенк Р Кэттел У Джеймс К Левин А Г Ковалев К К Платонов
3 Поведение человека зависит от самого человека	3 Поведение человека зависит от внешней ситуации окружающей среды
З Фрейд М Гендель Р Штейнер Г С Салливан	А Адлер (поведение определяется не прошлым, а наследственностью и окружением) Б Ф Скиннер А Бандура (поведение человека формируется действиями окружающей среды, самого поведения и личностных особенностей) Блонский Л С Выгодский
4 Поведение человека является целенаправленным	4 Поведение механистично и может быть объяснено только предыдущими событиями
У Джеймс А Адлер Б Ф Скиннер К Роджерс А Маслоу Дж Роттер Г Олпорт	З Фрейд К Хорни В Н Мясищев
5 Поведение человека зависит от немногих основных (врожденных) мотивов	5 Поведение человека зависит от множества приобретенных мотивов
З Фрейд Э Фромм Г К Салливан Б Ф Скиннер	Г Олпорт А Маслоу Б Г Ананьев
6 Статичность личности	6 Динамичность личности, непрерывность ее развития
Г Кэттел	Э Эриксон А Адлер

Продолжение табл. 1

Г Айзенк У Мишел К Келли К Юнг З Фрейд Дж Келли	К Роджерс У Джеймс Г Олпорт Дж Роттер Б Ф Скиннер А Бандура А Маслоу	
7 <i>Возможность предсказания поведения человека</i>	7 <i>Невозможность предсказания поведения человека без знания целей</i>	
А Бандура З Фрейд У Мишел Р Кэттел А Айзенк	У Мишел Дж Роттер	
8 <i>Эмоции зависят от степени соответствия личным стандартам</i>	8 <i>Эмоции связаны с тем, чем обратной биологической связью</i>	
А Бандура А Адлер	У Джеймс З Фрейд М Гендель К Левин (вероятность появления эмоциональных реакций связана с количеством регионов входящих в частную зону индивида)	
9 <i>Напряжение – основа мотивации</i>	9 <i>Чувство неудовлетворенности потребностей</i>	9 <i>Потребность – это поведение, которое приближает человека к цели</i>
З Фрейд Г С Салливан Г Олпорт (мотивом людей является поиск новых напряжений, а не просто установление status quo или уменьшение напряжения)	А Маслоу Э Фромм Дж Роттер Г Олпорт	Дж Роттер
10 <i>Человек как творческая личность</i>	10 <i>Человек как набор генетических факторов и окружения</i>	
А Адлер А Маслоу К А Абульханова-Славская	Б Ф Скиннер З Фрейд	
11 <i>Поведение человека как результат взаимодействия личностных факторов (в т.ч. мышления) явлений окружающей среды и действий самого человека</i>	11 <i>Поведение человека как стремление снизить состояние напряжения до приемлемого уровня</i>	11 <i>Поведение – любая реакция, которую можно наблюдать или измерить</i>
Ф Бандура А Адлер Дж Келли (человеческое поведение рассматривается в качестве поиска понимания) Г Олпорт Дж Роттер Б Г Анзиев	З Фрейд	Дж Роттер Б Ф Скиннер

Между тем наличие связи между различными концепциями личности можно проиллюстрировать на примере «пирамиды потребностей» А Маслоу (рис 1). Каждая из теорий личности (бихевиоризм, психоанализ, гуманистическая психология, трансперсональная психология и др.) по-своему необходима и имеет право на существование

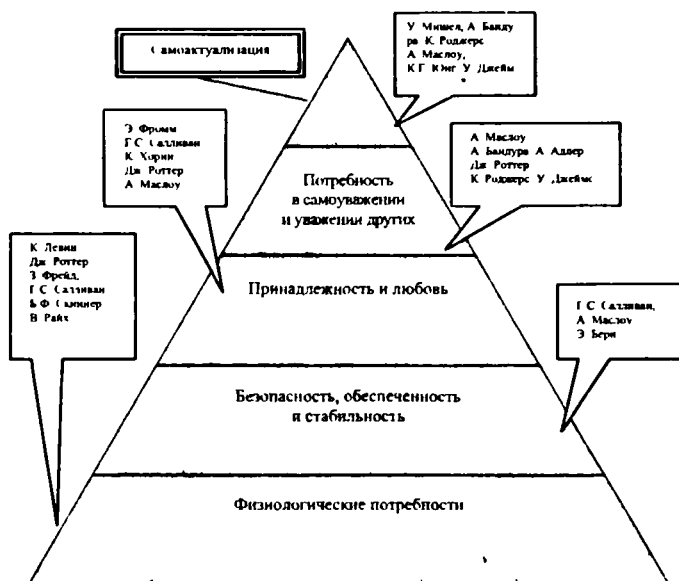


Рис 1 Необходимость взаимосвязанного изучения теорий личности

Через категорию «потребности» можно попытаться показать взаимосвязь и взаимообусловленность основных существующих теорий личности. Именно в исследовании этой категории, непосредственно связанной с поведением человека, лучше всего, на наш взгляд, проявляются их преемственность и необходимость интегрированного взгляда на человека как на многогранное существо, как на единое целое.

Категория «потребности» является междисциплинарной, хотя, как правило, экономические, психологические, культурные, философские аспекты данной проблемы рассматриваются изолированно. Это проявляется

ся, в частности, в том, что для психологов объектом изучения является процесс формирования потребностей, а для экономистов – структура потребления. Микроэкономические теории поведения потребителей основываются на постулатах предельной полезности, сформулированных Г. Госсеном, У. Джевонсом, Дж. Хиксом. Психологические и микроэкономические теории поведения потребителей развивались практически независимо друг от друга, за исключением ссылок в теории предельной полезности на психофизиологический закон Вебера – Фехнера о нелинейности реакций организма на раздражения равной интенсивности.

Среди существующих подходов к исследованию категории «потребность» как отечественных, так и зарубежных ученых можно выделить следующие основные признаки:

1) психическое отражение состояния субъекта и его внешней среды как условий сохранения и развития самого субъекта,

2) требование определенной деятельности от человека, ориентированной не только на потребление, но и на созидание (производство),

3) отношение между необходимым и располагаемым.

Однако поскольку единственным условием существования человека как личности является деятельность (в конечном итоге – созидательная), следует согласиться с точкой зрения А. Н. Леонтьева, что потребность следует рассматривать как потребность в деятельности, а не как потребность в предметах.

Эволюция понятия «потребность» представляет своеобразную траекторию от потребности как движущей силы (источника поведения и развития) к потребности как противоречию и к потребности как деятельности.

Существует множество публикаций, посвященных потребностям и их классификации. Со времен Аристотеля выделялись телесные и духовные потребности.

Одной из наиболее распространенных является классификация А. Маслоу. «Нежесткий» характер предлагаемой классификации признавал и сам Маслоу. В настоящее же время отмечается, что «пирамида» не позволяет в полной мере учесть национальные и индивидуальные различия, в частности, «пирамида» Маслоу соответствует американскому образу жизни, в то время как для развивающихся и юго-западных европейских стран более характерны социальные потребности (третьий и четвертый уровни пирамиды).

Дж. Роттер рассматривает потребности человека, выделяя во многом потребности, аналогичные А. Маслоу:

- физический комфорт,
- признание – статус,

- доминирование,
- не зависимость,
- защита – зависимость,
- любовь и привязанность

К. Альдерфер выделяет три группы потребностей существования, связи, роста. Причем потребностям существования близки первые две группы потребностей А. Маслоу, потребностям связи – третья и четвертая группы, а потребностям роста – пятая группа потребностей. Однако у Альдерфера потребности удовлетворяются не только в последовательности «снизу вверх», но и в обратном направлении.

Д. МакКлелландом выделяются потребности достижения, соучастия и власти, которые не имеют иерархической структуры и взаимодействуют в зависимости от индивидуальной психологии человека.

Ф. Герцберг, напротив, выделяет две группы факторов, определяющих поведение человека: это гигиенические и мотивирующие. Причем мотивирующие факторы соотносятся им с потребностями самовыражения и развития, а гигиенические – с обеспечением физиологических потребностей, потребности в безопасности и уверенности в будущем.

Рассмотренные классификации потребностей имеют как общие, так и отличительные черты. При классификации потребностей должны соблюдаться следующие принципы:

- полнота (не должно быть потребностей, которые не попадают ни в одну из групп),
- целевая и ценностная ориентация (возможность учета индивидуальных особенностей человека, их системы и шкалы ценностей и целей),
- динамичность (постоянное обновление существующих потребностей, их развитие),
- открытость, т.е. возникновение новых потребностей, ранее неизвестных.

Реализация данных принципов при классификации потребностей позволит рассматривать их как категорию, содержание которой является не застывшим, неизменным, а постоянно изменяющимся вместе с общественным развитием. В соответствии с предлагаемыми принципами все потребности человека, очевидно, можно подразделить на две основные агрегированные группы:

1. Потребности выживания (потребности физиологического воспроизводства). Этот термин, на наш взгляд, в отличие от термина «потребности существования», полнее и точнее отражает суть, тот самый минимум, который необходим для физического сохранения человека.

2. Потребности самоактуализации.

К группе «потребности выживания» можно отнести физиологические потребности, потребность в безопасности, потребность в причастности

Потребности выживания характеризуются минимальным уровнем удовлетворения потребностей. Минимум может меняться в зависимости от тех или иных критериев, используемых для его оценки (физиологический, уровень жизни, качество жизни и т.д.), что, в свою очередь, определяется различными условиями, в том числе и уровнем развития общества в целом

По мере количественного и качественного изменения минимума меняется и содержание самих потребностей, входящих в состав первой группы – «потребности выживания». Данная группа находится в постоянном развитии, как и сам человек, природа, общество, экономика, культура, государство. Это взаимообусловленный и непрерывный процесс.

Удовлетворение соответствующего минимума потребностей первой группы, конкретного и индивидуального для каждого человека, является неотъемлемым условием для удовлетворения потребностей второй группы и последующего развития, а следовательно, появления в ней новых видов – представителей потребности самоактуализации более высокого уровня.

«Потребность в самоактуализации» проявляется в различных формах с учетом многогранности человека.

Удовлетворение выделенных нами двух групп потребностей является исходным и обязательным условием воспроизводства человека.

Независимо от того, каким образом различные авторы теорий личности рассматривают систему потребностей человека (тем или иным образом, группируя их), мы считаем, что их прежде всего следует представлять не через иерархию потребностей различной степени жесткости, а как движение по спирали. В связи с этим среди принципов классификации потребностей исключен принцип «ранжированность». В поперечном разрезе это будет выглядеть как замкнутая цепочка, поэтому «пирамида» А. Маслоу может быть представлена и так, как на рис. 2.

Выделение только двух агрегированных групп потребностей имеет определенные преимущества. Так, например, это позволяет:

1) показать условия, необходимые для простого существования человека как биологического существа и для его функционирования как непрерывно и изменяющегося, находящегося в постоянном обновлении;

2) акцентировать внимание на основных проблемах существования и/или развития человека;

3) определить и осознать человеку (обществу, государству), что необходимо для его дальнейшего развития, для общественного прогресса,

4) оценивать и разрабатывать политику государства, исходя из реальных условий и перспектив, обусловленных, в частности, системой целей функционирования и развития общества

В настоящее время нет единообразия и в подходе к такой категории, как мотив. Поскольку при рассмотрении категории «мотив» следует соотносить потребность с конкретным предметом, способным ее удовлетворить, то происходит «опредмечивание» мотива. В этом случае не потребность, а именно мотив выступает для человека движущей силой его осмысленной, целенаправленной деятельности. Мотив позволяет человеку сформулировать решение о начале действия, которое должно принести успех.

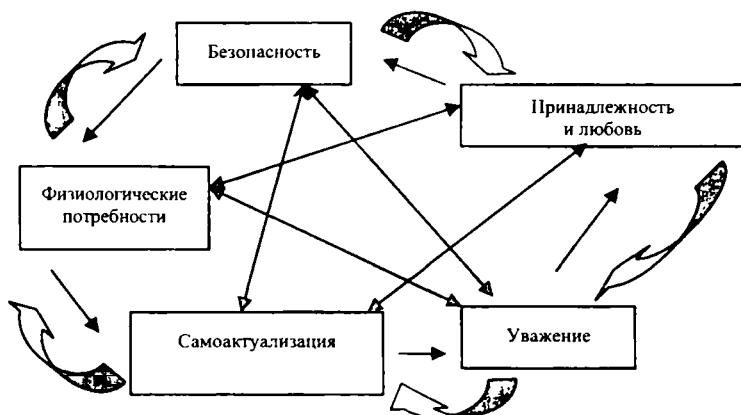


Рис. 2 «Пирамида» А. Маслоу

Можно выделить следующие присущие мотиву черты

- 1) наличие конкретного предмета,
- 2) целевая направленность,
- 3) образ успешного завершения процесса реализации потребности (предвосхищение, предвкушение),
- 4) ценность для субъекта

Если попытаться установить различия между категориями «потребность» и «мотив», то кратко это можно сформулировать следующим образом. Потребности – это субъектно-объектное явление, а мотив – явление субъективное. Если потребность можно также рассматривать как неорганизованную активность, то мотив – как целенаправленную деятель-

ность человека. Одним из основных признаков потребности является стремление к действию, в то время как для мотива это определение и фиксация того, *что и как* следует сделать.

В связи с этим следует рассмотреть взаимосвязь и взаимообусловленность потребности, мотива, ценности, способов удовлетворения потребности. При «пересечении» этих понятий получаем четырехкомпонентную типологию:

- потребность (общее понятие об общем явлении),
- мотив (частное понятие об общем явлении),
- ценности (общее понятие о единичном явлении),
- способ удовлетворения потребности (частное понятие о единичном явлении)

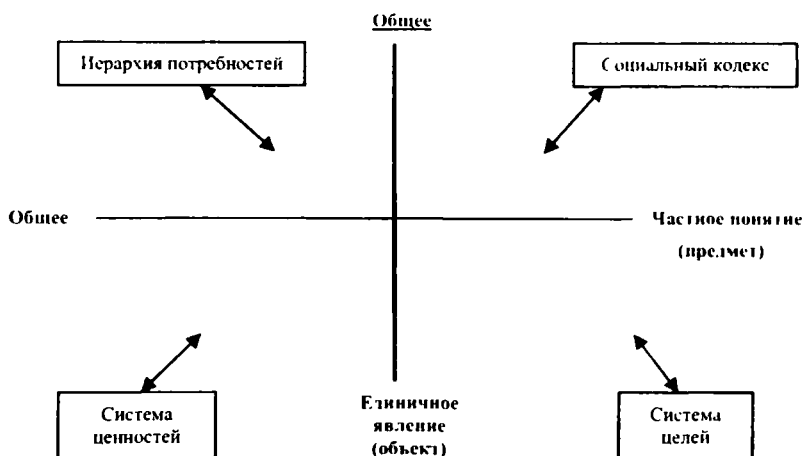


Рис. 3 Соотношение понятий «потребность», «мотив», «ценности» и «способ удовлетворения потребности»

Кроме того, можно показать взаимозависимость и взаимообусловленность, с одной стороны, всех основных существующих теорий личности, а также присущую им «однобокость», с другой – применить предлагаемый нами граневый подход (рис. 3). Граневый подход представляет собой дальнейшее развитие структурно-функционального подхода. Суть подхода заключается в выделении на основе анализа и синтеза основных

характеристик (граней) объекта (явления) и в исследовании не только их взаимодействия и трансформации, но и в рассмотрении функционирования объекта (явления) через призму взаимного влияния отдельных граней объекта и окружающих его объектов. Для обеспечения лучшего представления о функционировании объекта можно использовать как плоскостное изображение (рис. 3), так и пространственное, в частности тетраэдр.

Однако получить полное представление о рассматриваемом соотношении категорий можно, на наш взгляд, перейдя от плоскостного изображения к пространственному, в данном случае к тетраэдру (рис. 4)

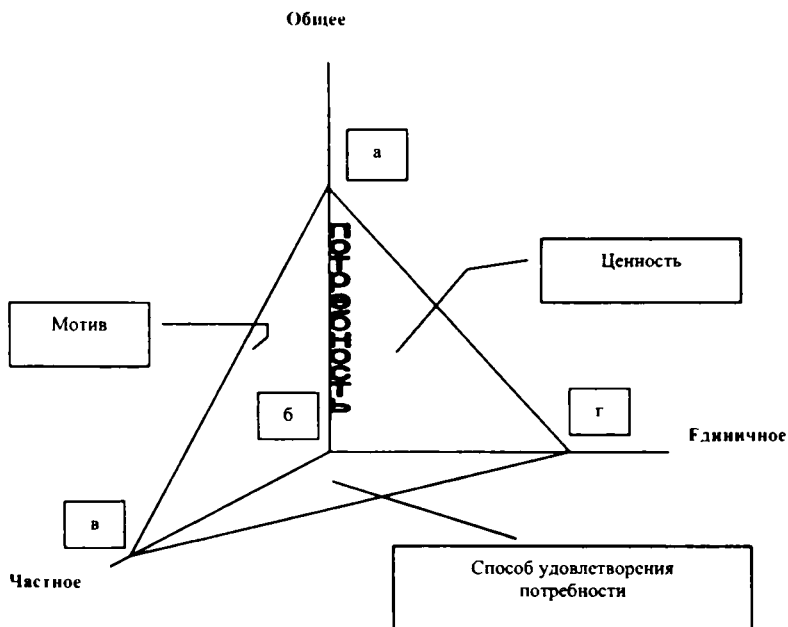


Рис. 4 Пространственное изображение соотношения категорий «потребность», «мотив», «ценность», «способ удовлетворения потребности»

Вертикальное ребро представляет в тетраэдре категорию «потребности», левая боковая грань показывает формирование мотивов, правая боковая – систему ценностей, а нижняя – возможные способы удовлетворения потребностей. Четвертая (передняя) грань замыкает рассматриваемые

категории и отражает их взаимную обусловленность «потребность мотив (как осмысление и опредмечивание потребности) – ценность»

Вершины тетраэдра обозначим соответственно.

- количественная мера потребности (а),
- сигнал о появлении/исчезновении потребности (б),
- индивидуальное отражение потребности (в),
- индивидуальное отражение ценности (г)

Следовательно, ребра нижней грани тетраэдра будут показывать

- б в – осознание потребности, ее реальности,
- в-г – выбор способа удовлетворения потребности,
- б-г – опредмечивание потребности

Нижняя грань позволяет судить о том, какой критерий оптимальности использовался для выбора способа (способов) удовлетворения потребности и насколько сделанный выбор согласуется с системой ценностей, социальным кодексом и системой целей не только индивидуума, но и общества в целом. Саму же нижнюю грань можно рассматривать как *деятельную сферу*

Правая боковая грань может рассматриваться как *ментальная сфера*, где

- 1) б-а – актуальность потребности (предпосылка деятельности),
- 2) б-г – опредмечивание потребности,
- 3) а-г – определение целесообразности деятельности

Левая боковая грань может рассматриваться как *мотивационная сфера*, в которой

- 1) б-а – актуальность потребности,
- 2) б-в – осознание потребности,
- 3) а-в – классификация и ранжирование потребностей

Передняя грань тетраэдра – это *разумная сфера*, где

1) а-в – классификация потребностей с точки зрения их соответствия социальному кодексу,

2) а-г – классификация потребностей с точки зрения их соответствия системе ценностей,

3) в-г – определение адекватности способа удовлетворения потребности ее целесообразности (соответствию мотивов и ценностей)

Данная грань отражает процесс соотношения мотивов и системы ценностей в выборе способов удовлетворения потребности

С выделенными гранями тетраэдра определенным образом соотносятся и классификация основных существующих теорий личности, о которой речь шла в самом начале (см. прил. 1, рис. 1). Имплитный подход отражен на передней грани тетраэдра, частотный – в левой боковой гра-

ни, ситуационный – в нижней грани тетраэдра, а подход с точки зрения теорий личностных черт – правой боковой гранью

Таким образом, нельзя пытаться рассматривать человека как целостное, многогранное существо, акцентируя внимание лишь на каком-то одном аспекте, в частности отраженном в тетраэдре в виде какой-то одной его грани. Лишь осознание взаимосвязи существующих теорий личности и их синтез (в определенной, допустимой степени) позволят взглянуть на человека как на «открытого человека»

Кроме того, необходимость отказа от узконаправленного подхода к исследованию человека обусловлена тем, что существующие психологические теории личности в основном рассматривают его только в одном качестве – как потребителя. Разрыв между экономическим и психологическим подходом проявляется, прежде всего, в том что в психологии человек исследуется с точки зрения потребителя, а в экономике – как работника

Предлагаемая классификация потребностей позволяет при исследовании деятельности человека с точки зрения обеспечения условий жизнедеятельности (им самим, обществом, государством) акцентировать внимание на тех, которые необходимы и для его физического выживания, и для его развития (самоактуализации)

Все это и обуславливает необходимость всестороннего рассмотрения человека с учетом его многогранности и реализации как уже раскрытых, так и потенциальных возможностей

Проведенный анализ позволяет выявить некоторые наиболее значимые для данного этапа исследования личности и ее самопроявления проблемы

1) сужение сферы изучения человека до его непосредственной деятельности (трудовой, учебной и т.п.),

2) переоценка роли социальных факторов и игнорирование других факторов (природных, экономических, культурных и др.)

Однако встречаются и иные точки зрения. Так, например, Б.Ф. Ломов предлагает изучать в целом поведение человека [44, с. 444], а К.А. Абульханова-Славская – исследовать в качестве сферы проявления человека образ жизни и жизнедеятельность вообще [1]

Однако исследование личности, по нашему мнению, невозможно без достаточно глубокого рассмотрения такого понятия, как самоактуализация. В проанализированных теориях личности можно выделить целый ряд подходов к самоактуализации, некоторые из них представлены в табл. 2.

Наш взгляд на основную характеристику человека (его биосоциально-информационно-развивающую основу), соответствующую модели откры-

Таблица 2

Различные подходы к определению самоактуализации

Автор / теория	Определение понятия
К Г Юнг Аналитическая психология	Индивидуация – путь к личности или самореализация личности Индивидуация – развитие самости Индивидуация предполагает весьма сильное эго Индивидуация означает – ожидание собственной самости, – естественный, органический процесс, – процесс достижения целостности, – стремление к большей свободе Индивидуация включает развитие динамической связи между эго и самостью с интеграцией различных частей психики эго, персоны, тенги, анимы, анимуса и других архетипов бессознательного
В Райх Психосоматика	Совершенство – процесс разрушения психологического и физического панциря процесс становления свободной и открытой личности, способной наслаждаться доставляющим полное удовлетворение оргазмом
К Роджерс «Я-концепция»	Самоактуализация – это стремление живого существа к росту, развитию, самостоятельности, самоуважению, активизации всех возможностей своего организма
А Маслоу Гуманистическая и трансперсональная психология	Самоактуализация – полное применение талантов, способностей, потенциалов и т.д. Самоактуализация – не застывшее состояние Это действующий процесс, при котором способности индивида применяются полностью, творчески и радостно Говорится не просто о применении талантов, а в соответствии с определенной целью Самоактуализация – это стремление хорошо делать то дело, которое человек избрал для себя Кроме самоактуализации, есть и другие, высшие возможности духовного развития. Когда вершинные переживания особенно сильны, то чувство «Я» растворяется в осознании всеобъемлющего мистического единения со всем сущим Самоактуализация – это не та вещь, которая или есть у человека, или нет. Это нескончаемый процесс, который делает ваш потенциал реальным
Йога	Самореализация как объединение сознания со своим источником «Я», выявление настоящего «Я», скрытого в его идентификации с природой (с телом, эмоциями и душой)
А Бандура Социально-когнитивная теория	Самозффективность – уверенность человека в том, что он может осуществить некоторые конкретные действия Факторы самозффективности – опыт непосредственной деятельности, – косвенный опыт, – общественное одобрение или порицание, – физическое и эмоциональное состояние человека Коллективная зффективность – уверенность людей в том, что их общие усилия могут вызвать социальные перемены

Автор / теория	Определение понятия
Э Фромм Гуманистический психоанализ	Самосознание вызывает чувство одиночества и стремление избавиться от него, соединившись вновь с природой и себе подобными
К Левин Теория психологического поля	Развитие личности – движение от одного региона к другому, являющемуся новым для индивида

того мира, общества, человека, не противоречит и позиции А Маслоу (и в целом трансперсональной психологии). Одно из основных положений трансперсональной психологии заключается в том, что полный диапазон человеческих возможностей неизвестен. Каждый индивидуум обладает безграничными возможностями собственного духовного роста. К Юнг считал, что только путем преобразования сознания человек может изменяться и духовно расти [99, с. 302].

Трансперсональная психология также имеет общее и с йогой, и с буддизмом. В классической йоге рассматривается жесткий дуализм между духом и природой. Тело и душа (сознание) человека происходят от природы, а трансцендентное «я» происходит от духа. Дух – это чистое сознание, он безграничен и неопределен. Дух включает в себя сознание, encompassing Вселенную и простирающееся за ее пределы. «Я» представляет собой проявление духа в каждом, отдельном человеке. Дух неизменен, а наша душа искажает представление «я» о себе самом. Цель йоги заключается в реализации «Я», в выявлении настоящего «Я», скрытого в его идентификации с природой (телом, эмоциями, душой).

В буддистском учении различают меньшее «я» и большее «я». Меньшее «я» – это эго, сознание нашего ума и тела. Меньшее «я» сосредоточено на ограниченности индивидуума, осознании его оторванности от остального мира. Данный уровень сознания должен быть преодолен с целью ощущения единства с другими существами и природой. Большее «я», с которым человек может идентифицировать себя, охватывает всех существ и все мироздание. Данный уровень понимания является неотъемлемым элементом опыта просветления.

Не менее важным для построения модели самоактуализации является и изучение вопросов целостности личности, а также ее структуры. Существует множество различных взглядов на «целостность» личности, некоторые из них представлены в табл. 3, свидетельствующей, что вопросы целостности личности и ее структуры трудно отделимы друг от друга.

Попытаемся более подробно рассмотреть существующие взгляды на структуру личности при помощи прил. 5 (табл. 2), поскольку исследова-

ние данного вопроса позволит в последующем более полно и корректно построить модель самоактуализации личности и самоактуализации общества

Таблица 3

Различные подходы к определению целостности

Автор	Определение понятия
У Джеймс	«Я» 1) духовное «Я», 2) реальное «Я», 3) социальное «Я»
К Г Юнг	Индивидуация – это процесс достижения целостности
Э Эриксон (постфрейдизм)	Чувство идентичности включает в себя как психологический, так и социальный аспект
А Адлер	Личность следует рассматривать как единое целое
В Райх	Понимание человеческой личности как единой защитной структуры
А Маслоу	«Я» – сердцевина индивида, его сущности (его вкусы, духовные ценности, жизненные цели)
Г С Салливан	«Я-система» – комплексный образец поведения, который обеспечивает безопасность личности, защищая ее от тревоги
К Левин	Человек – это сложное энергетическое поле, динамическая система потребностей и напряжений, которая направляет и определяет восприятие и действия

В настоящее время помимо попыток структурирования личности выделяется и другой подход, основанный на рассмотрении факторов развития личности. Так, например, С С Фролов [87] систематизирует факторы следующим образом

1) биологическая наследственность (биологическая наследственность не может полностью создать личность, поскольку ни культура, ни социальный опыт не передаются с генами),

2) физическое окружение (различия в поведении личностей определяются различиями в климате, географических особенностях и природных ресурсах),

3) культура (с одной стороны, определенный культурный опыт является общим для всего человечества, с другой стороны, каждое общество дает практически всем своим членам особые культурные образцы, которые другие общества предложить не могут, каждое общество развивает один или несколько базисных личностных типов, соответствующих культуре данного общества),

4) групповой опыт

5) уникальный опыт

} в полной мере проявляются в процессе социализации и социальной адаптации

Нельзя обойти вниманием и такое понятие, как «нормальный человек», введенное Э. Фроммом. Нормального человека (по мнению Фромма) можно рассматривать

- с точки зрения функционирующего общества – способность человека выполнять социальную роль, отведенную ему в этом обществе (способность выполнять необходимую работу для данного общества, принимать участие в воспроизводстве общества),

- с точки зрения индивидуума – способность достижения максимума своего развития и получения ощущения счастья

Как видно, эти два подхода различаются тем, что в центре одного находится общество как таковое (его интересы, потребности), а в центре другого – индивидуум со свойственными ему интересами, потребностями. Для того чтобы данные точки зрения совпадали, общество (и прежде всего государство) должно создать для каждого индивидуума наиболее благоприятные условия. С этой целью необходимо устранить или хотя бы свести до минимума разрыв между обеспечением условий для нормального функционирования общества и самоактуализации каждой личности. Как один из возможных вариантов достижения баланса отмеченных подходов, с нашей точки зрения, может рассматриваться модель нравственно-активного общества.

В данном исследовании будем придерживаться факторного подхода в изучении личности. Попытаемся выяснить, какие же основные факторы влияют на человека.

Человек реализует свое предназначение в различных сферах жизнедеятельности, где проявляются его основные грани:

- а) человека как работника,
- б) человека как потребителя, в том числе на досуге,
- в) человека как общественного существа.

Первым двум граням человека в соответствующих сферах жизнедеятельности присуще экономическое поведение. Хотя в полной мере нельзя отнести деятельность человека на досуге только к экономическому поведению.

Рассмотрим более подробно каждую из сфер жизнедеятельности человека, позволяющую проявить те или иные его грани.

По мнению А. Смита, существуют пять главных условий, которые «компенсируют малый денежный заработок в одних занятиях и уравнивают большой заработок в других» [72, с. 164–181]:

- 1) приятность или неприятность самих занятий,
- 2) легкость и дешевизна или трудность и дороговизна обучения им;
- 3) постоянство или непостоянство занятий,

4) большее или меньшее доверие, оказываемое тем лицам, которые занимаются ими,

5) вероятность или невероятность успеха в них

Рассмотрение данных альтернатив соответствующим образом участвует в формировании экономического поведения. Согласно концепции экономического поведения П. Хейне выделяются следующие группы: а) люди выбирают, б) только индивиды выбирают, в) индивиды выбирают рационально [91, с. 37–45]. На самом же деле человек не столь рационален и выбор определяется целым рядом факторов: состоянием баланса рационального и иррационального в экономическом мышлении, подвижностью равновесия нормативного и индивидуального в социальном стереотипе, экономическими интересами. Исходя из соотношения рациональности и иррациональности индивидуумы предпринимают те действия, которые приносят им наибольшую, чистую пользу как с экономической точки зрения, так и с точки зрения их самоактуализации.

В соответствии с произошедшими изменениями в условиях функционирования нашего общества (и экономики) естественно говорить о выделении трех основных типов экономического поведения человека: дорыночного, квазирыночного и рыночного. Дорыночный тип поведения может быть представлен формулой «стремление государства к обеспечению равенства посредством стабильного, гарантированного дохода каждому и при любых условиях». Поскольку экономическое поведение характеризуется определенной степенью инертности, то в условиях переходного общества (и, естественно, экономики) вживаются одновременно все эти три типа экономического поведения. Люди, сохранившие в значительной степени дорыночный тип, улучшение жизни связывают прежде всего с наведением порядка и дисциплины во всех сферах жизнедеятельности, с усилением административных методов государственного регулирования и социальных гарантий.

Тип квазирыночного поведения (особенно в начале 90-х гг.) можно охарактеризовать формулой «максимум дохода по возможности любой ценой при стремлении к отсутствию или сведению до минимума каких-либо ограничений (моральных, этических, правовых)», т. е. такая своеобразная экономическая анархия. Поэтому в экономическом выигрыше оказывались люди, забывшие о своем долге по отношению к другим членам общества, своим близким. Подобная ситуация значительно ускорила болезненный процесс переоценки ценностей в обществе и формирования новой системы ценностей. Неприятие богатых, издавна существовавшее на Руси, свидетельством чему может служить и народная мудрость («Трудом праведным не наживешь палат каменных» и др.), значительно усилилось. Экономическая и социальная дифференциация населения, а

также целый ряд других факторов в конечном итоге привели к необходимости понимания того, что государство не может оставаться в стороне в период столь серьезных общественных преобразований. Невозможно перейти безболезненно и быстро от одной модели общественного устройства к другой, основанной на принципиально иной позиции человека (на более активной жизненной позиции), на другой системе взаимоотношений государства и отдельного человека, на новом содержании понятия «справедливость» и т.д.

Еще только формирующийся в России тип рыночного экономического поведения можно охарактеризовать следующей формулой «Активная жизненная позиция должна признаваться и поощряться обществом и в качестве ее естественного атрибута сопровождаться максимальным доходом». Такой тип экономического поведения предполагает активность жизненной позиции, реализацию всех возможностей по самоактуализации, достижению поставленных целей, не идущих вразрез с интересами общества, и это проявляется, в частности, в предпринимательстве.

Структура экономического поведения (соотношение рассмотренных типов) в российском обществе в значительной степени определяется позицией государства, ее активностью, ясностью и непротиворечивостью. В качестве одной из разновидностей рыночного экономического поведения, появление которой обусловлено в первую очередь недостаточным высоким уровнем дохода в отдельных сферах национальной экономики и необходимостью полагаться на собственные силы в изменившихся условиях, можно отнести вторичную (а зачастую и третичную) занятость человека. Именно переход от иждивенческой позиции все большей части населения к самостоятельному решению возникающих проблем может быть отнесен (с определенной степенью условности) к рыночному типу экономического поведения. Такая активизация населения, обусловленная (спровоцированная и усиленная системным и экономическим кризисом) на первых порах только экономическими интересами, при соответствующих мерах государства по формированию и поощрению повышения нравственного уровня общества позволит перейти от экономической активности к более высокому ее уровню – социальной активности человека.

Индивидуализация структуры экономического поведения приводит к тому, что совершенно неожиданно перешлетаются и сочетаются все рассмотренные типы поведения в одном и том же человеке и тем более трудно предсказуема их комбинация у группы людей, если отсутствует целенаправленная, эффективная государственная политика по формированию и управлению экономическим поведением в обществе. Так, например, для человека с преобладанием рыночного типа поведения будет более предпочтительным получение пособия по безработице, чем

уход за людьми с ограниченными возможностями (инвалидность, старость и т.д.), участие в общественных работах. Трудно также провести типологическую, абстрактную грань между потерями от безработицы для человека и возможностью расширения его досуга, поскольку для каждого человека данный вопрос имеет свою шкалу оценки. Формирование рациональной структуры экономического поведения у каждого человека может проходить естественным путем, сопровождаясь существенными социальными издержками, потерями, но может быть и значительно ускорено проведением продуманной, эффективной государственной социальной политики, основанной на новом содержании понятия «социальная справедливость».

В условиях социальной экономики (первой формы постиндустриального общества) целью государства должно стать создание необходимых условий для проявления способностей каждой личности, для самоактуализации ее не только в собственных интересах, но прежде всего в интересах общества в целом. Самоактуализация отдельного человека не должна противоречить интересам общества. А это невозможно без повышения уровня нравственности каждого человека и общества как такового. Кроме того, это в корне меняет само понятие «справедливость» и способы ее достижения. Если в условиях плановой экономики (индустриальное общество) достижение справедливости сопровождалось, к сожалению, уравнильностью, апатией к творческому труду, безразличием и безответственностью, неспособностью принимать решения и рисковать (так называемый дорыночный тип экономического поведения), то модель нравственно-активного общества, соответствующая экономике индивидуумов (вторая форма постиндустриального общества) предполагает другое содержание понятия «справедливость» и другие методы ее обеспечения, другой тип преобладающего экономического поведения. Поэтому самоактуализация каждого человека в отдельности приближает самоактуализацию общества в целом, переход его на более высокую в качественном отношении ступень развития.

Представление о том, что человек является мерой всех вещей, относящихся к глубокой древности, постоянно обогащается новыми положениями под влиянием изменений, происходящих в мировосприятии, и проявляется в усиливающейся тенденции гуманизации.

«Гуманизм как целостная система взглядов означает признание социальной ценности человека, права личности на свободное и всестороннее развитие, проявление своих способностей во всех сферах жизнедеятельности» [21, с. 29].

«Гуманизация труда – приспособление той или иной стороны трудовой жизни к человеку, усиление социальной ориентации производства,

создание максимально благоприятных для работника условий труда, предоставление ему возможностей для самовыражения и самоутверждения, реализации своих способностей, трудового потенциала творческой инициативы, применения на практике имеющихся у него знаний, умений и навыков» [там же, с. 30]

В настоящее время выделяется шесть основных направлений гуманизации труда

1) признание приоритетной роли человека в любой социальной системе, в том числе и отдельного предприятия,

2) совершенствование организационно-технического и социально-экономического содержания трудового процесса,

3) улучшение условий и безопасности труда с учетом приоритетной роли человека в воспроизводственном процессе,

4) мотивация и стимулирование труда,

5) создание и поддержание благоприятной социально-психологической и духовно-нравственной атмосферы совместной деятельности,

6) обеспечение функционального сотрудничества и социального партнерства

Только вместе реализованные представленные направления могут обеспечить гуманизацию труда

Однако гуманизация труда невозможна и без такой особой формы общественного сознания и связей в обществе, как мораль. Нравственные установки выражаются в моральных нормах, воспринимаемых как идеалы добра, справедливости и т. д. Моральные нормы тесно связаны с обычаями, традициями. Это прежде всего внутреннее повеление поступать определенным образом. Глубокое восприятие человеком (работником, различными объединениями) нравственных ценностей, требований высокой морали обеспечивается

– воспитанием, т. е. систематическим воздействием на человека с целью усвоения им определенной культуры, навыков, норм социального поведения,

– самовоспитанием, т. е. целеустремленным развитием собственных интеллектуальных, волевых, эмоциональных и других характеристик.

Неправомерно, на наш взгляд, мнение о несовместимости нравственных категорий и экономики. Так, например, гуманизация труда помимо общей морали включает и трудовую мораль, т. е. те нравственные установки и общезначимые предписания, которым должны следовать каждый человек, различные объединения в своем отношении к труду и его результатам. Трудовая мораль выражается в утверждениях общественного мнения, правилах и нормах, регулирующих эффективность труда

Опыт многих народов мира подтверждает огромное значение традиций в жизни общества. Россиянам свойственны стремление к коллективным формам деятельности (артельная солидарность), бескорыстие и взаимопомощь в работе. Для многих стран Запады характерна протестантская трудовая этика (возвышение трудолюбия, честности, аккуратности и бережливости). В настоящее время гуманизация труда основывается на понимании труда как жизненной необходимости, возможности получения средств для удовлетворения жизненных потребностей человека. В постиндустриальном обществе гуманизация труда должна исходить из иного понимания труда, его роли в жизни каждого человека и общества в целом. Труд должен стать естественной потребностью человека, средством его самоактуализации. Труд – основная форма жизнедеятельности человека (общества в целом). Более того, труд является средством самоактуализации личности, реализации ее опыта, интеллектуальной и творческого потенциала, нравственного достоинства.

З. Фрейд считал, что формальная структура трудовой деятельности человека препятствует свободному удовлетворению фундаментальных сексуальных и агрессивных инстинктов. Он рассматривал труд как необходимость, обусловленную потребностью человека в средствах к существованию [85]. Из-за внешнего контроля (материальная среда, правила поведения с коллегами) труд превращается в неприятный вид деятельности, поскольку человеку невозможно в полной мере проявить свою врожденную склонность к беспечности, несоблюдению порядка и безответственности. Положительной стороной труда Фрейд считал обеспечение возможности для человека учиться и приспосабливаться к реальному миру, тем самым способствуя достижению зрелости. Однако согласно его гидравлической модели жизненной энергии, или либидо, количество имеющейся жизненной энергии у человека ограничено, и если он тратит слишком много сил на труд, то на любовь и личную активность остается гораздо меньше энергии.

С сокращением продолжительности рабочего времени постепенно изменились продолжительность досуга и его формы. В Древнем Риме были популярными спортивные развлечения. В эпоху Возрождения в Европе популярными были охота и рыбная ловля, когда появились четкие разграничения между досуговыми видами деятельности аристократии и простых тружеников. С появлением кальвинизма (в XV в.) досуг стал считаться греховным проявлением, поскольку Кальвин считал его в большинстве случаев формой праздности (хотя и не высказывал неодобрения по поводу рекреативной деятельности). В доиндустриальном обществе при отсутствии ярко выраженной конкуренции результаты и процессы трудовой деятельности отражали личностные особенности мастера. В пе-

риод промышленной революции досуг выполнял только компенсаторную функцию. И лишь в XX в. стало формироваться само понятие «досуг». После Второй мировой войны досуг стал рассматриваться как необходимое условие для достижения личной удовлетворенности, а также как стимулирование экономического роста. Впоследствии индустрия досуга выделилась в качестве самостоятельной сферы экономики.

Создание необходимых условий для досуга, способствующего созидательному развитию личности, позволяет государству, обществу решить целый ряд проблем психологического, социального и экономического характера.

Можно выделить ряд основных факторов, влияющих на выбор человеком форм досуга:

- 1) пол, возраст,
- 2) материальное благополучие,
- 3) физическое состояние (здоровье, наличие ограничений),
- 4) принадлежность к социальной группе, классу,
- 5) уровень образования,
- 6) профессия,
- 7) религия,
- 8) культурные и субкультурные различия.

Пуританство и протестантская трудовая этика, как и ранее, продолжают оказывать влияние на досуг и выбор приемлемых его форм. В соответствии с нормами трудовой этики спорт как одна из форм досуга считался приемлемым только в случае, если способствовал поддержанию физической работоспособности человека. В большинстве же случаев спорт рассматривался как причина несоблюдения духовных обязанностей, возможность пристрастия впоследствии к азартным играм. Однако в настоящее время спорт рассматривается, с одной стороны, как способ ухода от индустриализма, а с другой – как выражение этого самого индустриализма (коммерциализация спорта, индустрия спорта, любительский и профессиональный спорт). В связи с этим спорт воспринимается в настоящее время как своеобразная подготовка молодых людей к жизни в условиях конкурентного общества. Современный спорт отражает также социальную стратификацию общества и социальную мобильность. Более того, современные нормы трудовой этики предполагают занятия спортом, поскольку выполнение физических упражнений помогает лучше работать. Таким образом, как это ни покажется на первый взгляд странным, занятия спортом в этом случае связаны не с досугом и выбором его форм, а прежде всего с самой трудовой этикой.

Тем не менее в настоящее время происходит постепенное вытеснение трудовой этики этикой досуга. В этике досуга досуг рассматривается

(Ньюлингером, Бухольцем) как высшее благо, позволяющее человеку развивать свои потенциальные способности в дискреционное время. В связи с этим труд, как правило, воспринимается как возможность получения дохода, средств для деятельности на досуге. Труд как таковой в этом случае не имеет смысла, сама по себе работа не является содержательной и не может приносить удовлетворения. Человек может реализовать свое предназначение, самовыразиться только во время его деятельности на досуге. Поэтому чем меньше времени человек проводит на работе, тем больше возможностей для развития и реализации его творческого потенциала. Таким образом, этика досуга трактуется как позитивная противоположность трудовой этики.

Однако не принижая значения досуга в жизни и самоактуализации человека, следует отметить, что такая позиция может быть принята к рассмотрению только в случае восприятия труда как источника дохода для поддержания существования человека, как определенное принуждение, своеобразное насилие над ним. Но этого не происходит, если человек получает удовлетворение от своей основной работы, более того его хобби может быть продолжением основной трудовой деятельности. В связи с этим, исследуя соотношения трудовой деятельности и досуга, можно выделить следующие виды досуга:

- 1) досуг как продолжение трудовой деятельности,
- 2) досуг как противоположность трудовой деятельности, осуществление им компенсаторной функции,
- 3) досуг, используемый для дальнейшего развития способностей человека,
- 4) досуг, используемый для создания необходимых условий жизнедеятельности.

Соотношения между трудовой деятельностью и выделенными видами досуга отражены в табл. 4.

В соответствии с предложенной классификацией можно более подробно рассмотреть различные формы досуга:

- 1) Досуг как продолжение трудовой деятельности
 - сверхурочная работа, работа по совместительству, вторичная занятость
- 2) Досуг как противоположность трудовой деятельности, осуществление им компенсаторной функции
 - социальные развлечения (посещение театра, спорт, праздники, вечеринки, посещение близких и знакомых),
 - активные формы досуга – спорт, музыка, путешествия, прогулки, игры,
 - формы пассивного досуга – телевизор, радио, аудиозаписи, чтение

Таблица 4

Соотношения трудовой деятельности человека и различных форм его досуга

<i>Признак</i>	<i>Досуг для создания необходимых условий жизнедеятельности</i>	<i>Досуг как продолжение работы</i>	<i>Досуг как противоположность работе (досуг ради отдыха)</i>	<i>Досуг ради дальнейшего развития способностей человека</i>
<i>Сферы досуга и работы</i>	Как правило, различные	Слабое разграничение	Противоположные, различные	Любые сферы
<i>Цель жизни</i>	Любая	Работа	Как правило, не связана с работой	Любая
<i>Влияние досуга на работу</i>	Опосредованное, среднее	Значительное	Значительное	Среднее
<i>Влияние работы на выбор формы досуга</i>	Опосредованное (через уровень дохода)	Существенное	Среднее	Среднее
<i>Функции досуга</i>	Воспроизводственная функция	Развивающая функция	Компенсаторная функция	Развивающая функция
<i>Образовательный уровень</i>	Любой	Высокий	Средний	Средний
<i>Продолжительность досуга</i>	В зависимости от уровня дохода, развития инфраструктуры	Непродолжительный, кратковременный	Средний, нерегулярный, но может быть продолжительным	Средний, как правило, регулярный

3 Досуг, используемый для дальнейшего развития способностей человека

- продолжение образовательной деятельности (занятия, курсы, исследования, чтение),
- организационные формы деятельности – общественная работа, религиозная деятельность,
- социальные развлечения (посещение театра, спорт, праздники, вечеринки, посещение близких и знакомых),
- активные формы досуга – спорт, музыка, путешествия, прогулки, игры,
- различные формы помощи другим людям

4 Досуг, используемый для создания необходимых условий жизнедеятельности

- домашняя работа – приготовление пищи, уборка, ремонт,

– воспитание детей, общение с «дорогими» людьми и существами – уход за детьми, совместный отдых и различные виды деятельности, удовлетворение личных и семейных потребностей, забота о домашних животных,

– создание запасов – приобретение товаров повседневного пользования, предметов роскоши, товаров длительного пользования,

– личные потребности – гигиенические процедуры, оздоровительные процедуры и мероприятия,

– формы пассивного досуга – телевизор, радио, аудиозаписи, чтение

При этом не следует смешивать понятия «свободное время» (свободное от трудовой деятельности, нерабочее время) и «досуг». Под *досугом* будем понимать свободное время, используемое человеком по собственному усмотрению (без учета времени на проезд к / с места работы)

Досуг непосредственно влияет на создание благоприятных условий самоактуализации человека, поскольку обеспечивает

– развитие творческих способностей человека, создание интеллектуально-эстетических возможностей (участие в новых видах деятельности),

– изменения в общении и в стиле, образе жизни – создание и поддержание товарищеских отношений, возможность оказания помощи другим,

– возможность получения признания в различных сферах,

– ощущение стабильности, надежности,

– изменения самооценки (занятия различными формами досуга могут привести к физиологическим изменениям, таким как похудение, человек может выглядеть моложе и т.п.)

Отсутствует в настоящее время четкость и в понимании таких категорий, как «досуг» и «отдых». Чаще всего они используются как синонимы. Дж. Шиверс приводит основные признаки, позволяющие говорить о традиционном определении отдыха (досуга)

1) свободное время (от трудовой деятельности),

2) основной мотив отдыха,

3) свобода выбора форм отдыха,

4) вид деятельности (на отдыхе),

5) условия отдыха

Дж. Шиверс рассматривает отдых как антитезу труда. Однако, на наш взгляд, основным критерием в данном случае может выступать целевая направленность труда. Является ли основной целью трудовой деятельности получение дохода или нет. Если нет, то данный вид деятельности может восприниматься как разновидность отдыха, одна из форм использования досуга. Ньюлингер [84, с. 245] среди основных характеристик досуга выделяет дискреционность времени и деятельности, а также определенное психическое состояние человека. Именно творческая деятель-

ность человека на досуге положила начало искусству, науке, танцам, театру и т.п.

Многосторонность проявления досуга существенно осложняет попытки рассмотрения сущности понятия «досуг». Шиверс считает, что под досугом можно рассматривать следующие понятия [84, с. 244–245]

- рекреативная деятельность (время на творчество, учебу, символ культурных достижений, повышение уровня образования),

- удовольствие – источник счастья, деятельность, доставляющая максимум удовольствия,

- восстановление сил – физиологическая и психологическая стимуляция, необходимая для продолжения работы, как условие самореализации, экзистенциальное состояние – состояние свободы как таковой,

- функция – релаксация, развлечение, расширение опыта, временное освобождение от обязанностей,

- социальная стратификация – непродуктивное использование времени, сопровождаемое праздным образом жизни, в стремлении соответствовать представлениям о жизненных стандартах данного класса,

- дискреционное время – время, используемое по собственному усмотрению, а не для поддержания биологических функций, экономического благосостояния, выполнения социокультурных обязательств

В условиях формирования новой модели общества (а следовательно, и экономики) невозможно обойти вниманием вопрос о поведении человека как потребителя. В связи с этим можно выделить следующие формы давления рынка на человека

- 1) навязанные потребности,

- 2) ускоренное потребление,

- 3) опережающее потребление, или жизнь в кредит,

- 4) выбор между маргинальными (несущественными) различиями в потреблении

Необходимость формирования культуры потребления обусловлена неоднозначностью протекающих процессов. Например, для современной экономики характерна такая черта, как быстротечность, проявляющаяся во все возрастающем потреблении одноразовых товаров. Формирующаяся новая потребительская (одноразовая) культура приходит на смену традиционной и накладывает отпечаток и на систему ценностей отдельного человека и современного общества. Быстротечность в отношении вещей постепенно переносится и на отношения между людьми, усиливая временность и краткость отношений между ними, обесценивая тем самым такие общечеловеческие ценности, сформированные на протяжении всех предшествующих цивилизаций, как дружба, любовь, преданность, безвозмездность и т.д.

Для современного уровня развития общества характерна также избыточность разнообразия товаров и услуг, обуславливающая появление и усиление проблемы сверхвыбора для человека [80, с. 209]. В качестве психологических последствий отмеченных черт современной экономики можно отметить чувство непостоянства, ощущение нестабильности, суматохи, скорости, усиление стрессовых ситуаций, их непреходящий характер и т.п. К последствиям, имеющим экономическую направленность, можно отнести иррациональный характер принимаемых решений, увеличение непредусмотренных приобретений, иррациональную структуру потребления.

Основными стратегическими методами ослабления специфических, негативных черт современной экономики являются

- с точки зрения психологии – развитие волевых качеств и самостоятельный выбор образа жизни, наличие четкой системы ценностей, способствующих принятию решения в условиях реальной свободы выбора,
- с экономической точки зрения – создание рациональной структуры потребления, исходя из долговременных целей формирования личности,
- с точки зрения развития личности – формирование созидательной стратегии, а не потребительской в чистом виде

Основными тактическими методами ослабления рассмотренных специфических, негативных черт современной экономики являются

1) с точки зрения психологии – открытое ограничение, регресс социального круизора, уход от реальности (наркотики, алкоголь, мистицизм и т.д.), для преодоления которых необходимо регулирование и ограничение избыточного потока информации в определенные периоды, переход к здоровому образу жизни,

2) с экономической точки зрения – усиление специализации (критерии отбора товаров, исходя из профессиональных интересов личности), формирование потребительского бюджета и его исполнение, шкала оценки принятия рациональных решений, принципы планирования жизни,

3) с точки зрения развития личности – система отбора и принятия решений, способствующих развитию личности (повышение интеллекта, развитие творческих способностей, помощь другим людям в различной форме), эффективное использование досуга

Таким образом, как со стороны каждого человека, так и со стороны государства необходимо проведение целенаправленной работы по формированию потребительской культуры, поскольку это в конечном итоге отражается на здоровье нации и на использовании ее потенциала, на обеспечении устойчивого развития экономики (как основы функционирования общества).

Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что именно отношение к человеку составляет основу для понимания кардинальных сущностных отличий различных подходов к реформированию российского общества (экономики). Мировой опыт показывает, что при прочих равных условиях экономика развивается более высокими темпами при увеличении доли социально активного населения страны. В исследовании авторов работы «Как продолжать реформы в России?» [32] указывается, что спад производства в нашей стране в течение 90-х годов прошлого столетия превзошел уровень, зафиксированный в США во времена «великой депрессии» 1929–1932 гг., рассматриваемой в качестве экономической катастрофы. Следует отметить, что при определении цели реформирования российской экономики не учитывалась связь между уровнем экономического развития страны и самоактуализацией человека, проявляющейся на тот момент в уровне социальной активности населения. Напротив, целью реформирования экономики и общества должно быть не формирование рынка как самоцели, а создание условий для дальнейшей и более полной самоактуализации человека и общества в целом, устранение возникших препятствий в самоактуализации. Именно это, на наш взгляд, и должно определять необходимость и выбор форм и методов реформирования экономики и общества, обуславливать переход от одного типа экономической системы к другому. В связи с этим подходом основным критерием оценки развития страны (региона, фирмы, человека), на наш взгляд, может служить именно уровень самоактуализации общества (региона, фирмы, человека). А эффективность политики, проводимой государством и негосударственными, общественными организациями на различных уровнях, должна определяться успешностью (полнотой) устранения выявленных препятствий в самоактуализации общества, человека и т.д.

В каждой теории личности по-своему ставится и решается вопрос о смысле жизни человека, ее цели. Некоторые из подходов представлены в табл. 5.

При этом нельзя не отметить, что отдельные авторы теорий личности убеждены, что нельзя и невозможно проводить какое-либо обобщение в данной области.

А. Адлер считает, что каждая личность вырабатывает свою специфическую жизненную цель и использует ее в качестве ориентира.

Чувство удовлетворенности человека неразрывно связано также с понятием «благополучие», которое может рассматриваться с экономической, психологической, социологической точек зрения. Эмонс и Динер рассматривают благополучие как когнитивный процесс оценивания (глобальная оценка человеком собственной жизни в целом). Рифф и Киз предложили собственную модель для оценки благополучия, в которой

Таблица 5

Основные стремления человека

Стремление	Автор теории личности	Расшифровка
Благосостояние	У Джеймс	Основным стремлением человека является стремление к повышению своего благосостояния
Самореализация личности	Карл Густав Юнг	Индивидуация – самореализация личности, развитие самости. Целью процесса индивидуации является развитие самости. Самость – цель жизни, так как она и есть индивидуальность
	Дж. Келли	Удовлетворение и самореализация не могут быть адекватными определениями цели человеческой жизни, ибо эти понятия сами являются конструкциями и, следовательно, подвержены пересмотру и реконструкции
	К. Роджерс	Самовыражение – это стремление живого существа к росту, развитию, самостоятельности, самовыражению, активизации всех возможностей своего организма. Стремление к полной самореализации является врожденным для каждого из нас. Тенденция к самореализации является не просто каким-то одним побуждением среди множества других, а центром, на котором сфокусированы все остальные стремления
	Э. Фромм	Экзистенциальные дихотомии – вопросы, на которые нет ответа, поскольку их природа коренится в самом существовании. Главные дихотомии: – жизнь и смерть, – представление о полной самореализации личности, – абсолютное одиночество и стремление к межличностному общению
Сексуальность	В. Райх	Идея основополагающей роли сексуальности в жизни человека
	З. Фрейд	Два вида основных влечений: – сексуальное, либидо (страстное влечение, сильное желание), – агрессивное или деструктивное влечение
Превосходство над другими	А. Адлер	Главная движущая сила личности – стремление к совершенству или превосходству
Общественное признание	А. Адлер	Цель каждого человека – стать ценной и значительной личностью. Смысл жизни определяется тем, как к ней относиться. Здоровая концепция жизни включает осознание важности помощи другим людям и пользы для общества
	К. Роджерс	Поведение и отношения, отрицающие какие-то аспекты Я, называются требованиями признания заслуг. Подобные требования считаются необходимыми для ощущения собственной ценности и завоевания любви. Однако они не только препятствуют свободному поведению человека, но и мешают развитию и осознанию им собственной личности. Требования признания заслуг создают несоответствие между Я и Я-концепцией

в качестве параметров изучаются автономность, умение взаимодействовать со средой, личностный рост, позитивные отношения с другими, наличие цели в жизни и адекватная самооценка [84, с 84–85]

При рассмотрении вопросов самоактуализации невозможно обойти вниманием и «денежное» поведение, которое следует рассматривать с учетом психолого-экономического аспекта. Экономические теории исходят из «безличности» (одинаковости) денег

С психологической точки зрения, напротив, восприятие денег субъективно

– влияние номинала купюры (крупные ассоциируются с накоплением, мелкие – с потреблением),

– влияние степени новизны и «потертости» купюры,

– влияние источника конкретной суммы денег (заработная плата, премия, различные формы источников денег, не заслуженных собственным трудом),

– влияние целевой направленности использования денег,

– влияние формы денег и организации расчетов (наличные, безналичные, ценные бумаги),

– система ценностей

Можно также говорить об особенностях макро- и микроподходов к исследованию психологической и экономической проблемы денег. Если экономисты в большей степени акцентируют свое внимание на макроуровне (хотя и на микроуровне проблемы управления денежными потоками немаловажны), то психологи обычно ограничиваются индивидуальными и групповыми различиями в отношении денег. Затянувшаяся проблема формирования российского рынка вплоть до 1998 г. наиболее ярко проявлялась в разорванности функционирования товарного и денежного обращения. Исследование деформаций в экономическом сознании, обусловленных отрывом денег от производства, является одной из важнейших в использовании психолого-экономического подхода на макроуровне. Поскольку в деньгах практически минимизирована или вовсе утрачена связь с реальным (производительным) трудом, то появляется и впоследствии преобладает представление о них как о порождающих самих себя. Психологическими следствиями данного явления становятся

– вера в финансовую удачу (мгновенное обогащение, финансовые игры, лотереи),

– избыточная потребительская активность,

– ощущение непредсказуемости экономических процессов, приводящее к ощущению безысходности

На уровне правительства, истеблишмента подобное отношение к деньгам чревато ориентацией на краткосрочные экономические выгоды. Стихия первичного накопления капитала (в основном при торговых операциях) и махинациях с бюджетными средствами приглушила чувство ответственности и экономической безопасности. Кроме того, состояние экономики (общества) в значительной мере проявляется в национальной денежной единице, поскольку она выступает как своеобразный индикатор благополучия экономики. Негативными проявлениями отношения к деньгам выступают недоверие к национальной денежной единице, зависимость рубля от доллара. Влияние позитивных изменений экономического сознания на экономику, к сожалению, еще ограничено, поскольку функции сбережения и накопления действуют не в полной мере. Неоднозначно отношение к деньгам и различных социальных слоев общества. Так, например, у наемных работников практически независимо от сектора экономики деньги рассматриваются как средство, а не цель существования, в то время как для предпринимателей деньги – это не просто условие их деятельности (как у банковских работников), а цель их предпринимательской активности, ее стимул, фактор безопасности. Предприниматели в большей мере, чем представители других групп, воспринимают деньги как фактор влияния на людей и определенную форму власти. Предпосылки развития феномена денег с психологической точки зрения имеются в психоанализе, бихевиоризме, в теории развития Ж. Пиаже, в работах когнитивистской ориентации. Психоанализ З. Фрейда рассматривал влечение к деньгам как следствие подсознательных процессов накопления, проявляющихся еще в детстве (ребенок задерживает фекалии как свое первое богатство, что дает ему определенную власть над родителями). В зависимости от этого впоследствии вырастает или бережливый взрослый, или транжир.

Бихевиористские теории рассматривают деньги как условное подкрепление. Деньги (по Б. Скиннеру) – это всего лишь обобщенное условное подкрепление, связанное с множеством товаров и услуг, служащих в качестве безусловного подкрепления.

Приверженцы когнитивистской ориентации занимались поиском более частных закономерностей и механизмов отражения денег (мыслительные механизмы денежного поведения). Сторонники теории развития делали акцент на стадиях восприятия денег и отношения к ним.

С психологической точки зрения выделяется несколько «денежных» типов личности: «скряга», «транжир», «денежный мешок», «торгаш», «игрок».

Внимание психологов к проблеме денег объясняется тем, что они легко маскируют проблемы и конфликты. В том, как человек обращается с

денег, проявляется его отношение как к себе, так и к другим людям, обществу. Неоднозначность отношения к деньгам объясняется следующим

- 1) деньги – мера удачливости, успеха, благополучия,
- 2) деньги – это социально приемлемый атрибут бытия,
- 3) деньги – это способ обеспечения комфорта,
- 4) деньги – причина чувства вины (пуританская этика) при нечестных способах обогащения и легкомысленных способах расходования,
- 5) деньги – основа ощущения защищенности (эмоциональной, а не физической),
- 6) деньги – это консервативная экономическая (коммерческая) ценность,
- 7) деньги – это моральное зло.

Христианство, провозглашая вечный ад для богатых и рай для материально бедных, но высоких духовно, оказало непосредственное влияние на негативное отношение к богатству, способствовало формированию предпочтения общей бедности социально-экономическому неравенству. В то же время протестантские направления католицизма, возникшие во времена развития капитализма, поощряют богатство, нажитое честным трудом, и помощь тем, кто не в состоянии обеспечить себе достойное существование.

Если учитывать результаты проведенного исследования проблемы самоактуализации человека по различным направлениям и сферам, а также попытаться их обобщить, то можно выделить основные факторы, влияющие на самоактуализацию человека, и получить факторную модель самоактуализации, представленную с точки зрения психологии на рис. 5 и в прил. 6 (табл. 3).

Таким образом, можно дать следующее определение самоактуализации. *Самоактуализация человека* – это стремление человека к непрерывному развитию индивидуальности и наиболее полное применение имеющихся в его распоряжении потенциалов для достижения главной цели его существования.

Анализируя выявленные различные подходы к самоактуализации, можно выделить наиболее значимые характеристики, ее составляющие. К *элементам самоактуализации* человека можно отнести прежде всего такие, как

- 1) индивидуальность,
- 2) стремление к большей свободе, самостоятельности,
- 3) непрерывное, качественное обновление, рост,
- 4) самоуважение, включая общественное одобрение (поощрение),
- 5) процесс достижения целостности.

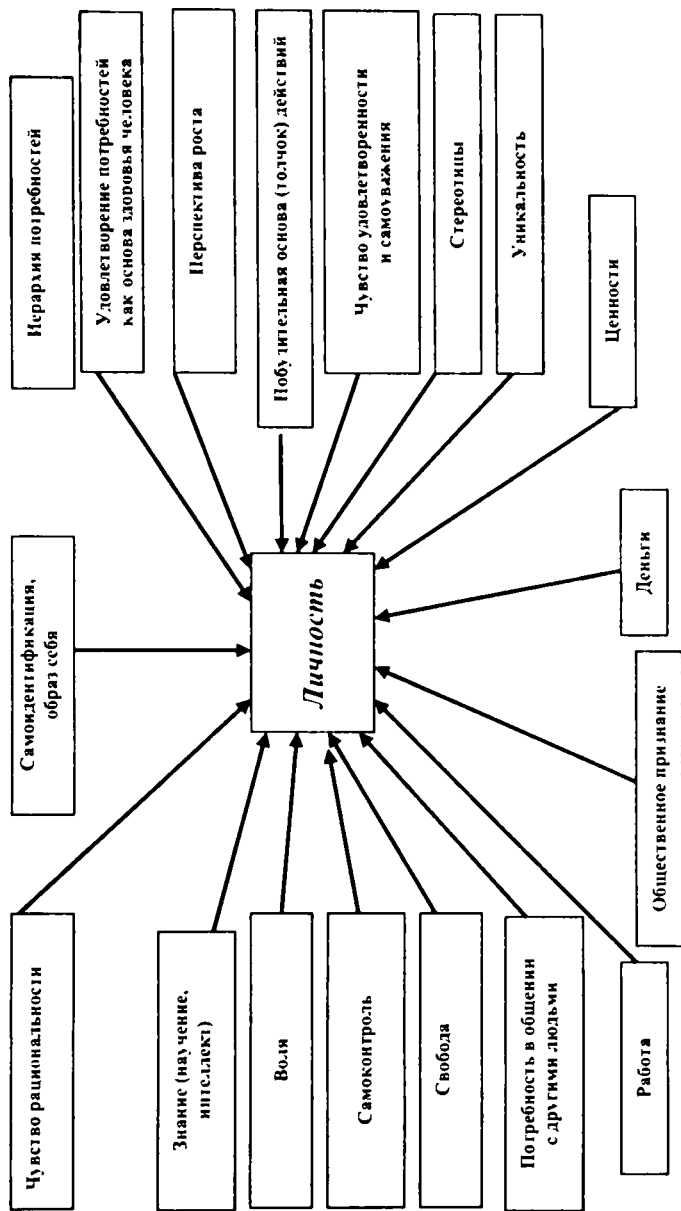


Рис 5 Факторная модель самоактуализации человека

Выделенные элементы самоактуализации присущи как самоактуализации человека, так и самоактуализации общества. Меняться будут только содержание и факторы, на них влияющие.

Кроме того, мы настаиваем на использовании термина «самоактуализация» для обозначения нового, более расширенного, чем только психологический аспект содержания этого понятия, по следующим причинам. Рядом авторов для характеристики подобных процессов используется понятие «саморазвитие», но данный термин, на наш взгляд, недостаточно корректно, точно и емко отражает суть рассматриваемых процессов. Саморазвитие – это более размытое понятие.

В отличие от него, самоактуализация акцентирует внимание не столько на процессе развития человека, изменении его качественного содержания, сколько на соответствии реальным условиям, конкретному моменту. Так, например, в словаре С. И. Ожегова [48, с. 24] слово «актуальный» имеет два значения:

1. Очень важный для настоящего момента,
2. Существующий, проявляющийся в действительности.

1.2. Влияние культуры на процесс самоактуализации

Поскольку главным объективным мерилom всех процессов взаимодействия духовных и материальных сил в обществе является культура во всех ее проявлениях, рассмотрим влияние культуры на самоактуализацию человека и общества.

Основным методом изучения интересующего нас вопроса может быть логико-дедуктивный метод с частичным подкреплением эмпирическими данными. Кроме того, необходимость исследования нами данного вопроса обусловлена тем, что взаимодействие экономики и культуры – это недостаточно изученная область как в методологическом, так и в содержательном плане.

Анализ влияния культуры на самоактуализацию общества должен позволить нам определить правильность (ошибочность) официального выбора в пользу становления в России рыночной экономики. Влияние культуры на самоактуализацию человека (общества, региона) схематично представлено на рис. 6.

Формирование модели самоактуализации (человека, общества) невозможно также без учета системы ценностей, как традиционно характерных для функционирования конкретной экономической системы (мастерство, богатство, дело, собственность, т.д.), так и общечеловеческих (справедливость, свобода, милосердие, жизнь, Родина и т.д.). Их не всегда пред-

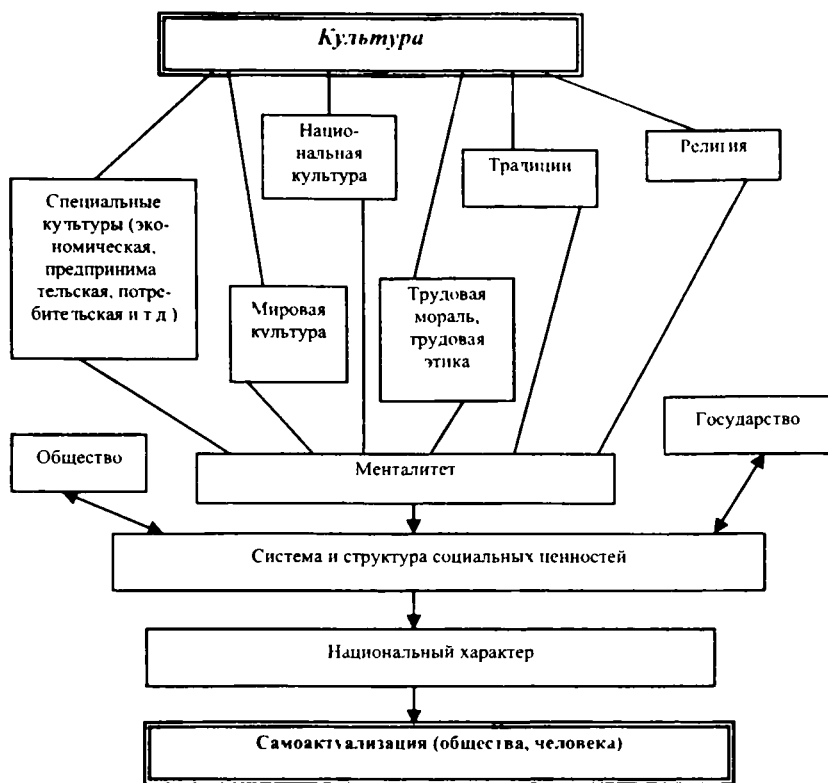


Рис 6 Основные направления влияния культуры на самоактуализацию

предсказуемое сочетание под влиянием различных факторов (в том числе и политики, и идеологии государства) формирует в конечном итоге менталитет отдельных социальных групп и всего общества. Анализ ценностной структуры менталитета позволит сопоставить глубину их восприятия отдельными индивидуумами, различными социальными группами, а также определить целесообразность его изменения.

Анализ национального характера с точки зрения Я- и Мы-идентичности (применительно к России) позволит получить представление о человеке как о социальном и в то же время индивидуальном существе, а также о

причинах своеобразия нашей ментальности, необходимости и возможности ее сохранения или трансформации

В настоящее время нет единого взгляда на источники и факторы формирования менталитета. По мнению Н. Я. Данилевского, русский характер – это характер, чуждый насильственности, исполненный мягкости, покорности, почтительности. Религиозная деятельность русского народа является преимущественно охранительно-консервативной. Русскому человеку присущи умение и привычка повиноваться, уважение и доверенность властям, отсутствие властолюбия, отвращение вмешиваться в то, в чем ощущается его недостаточная компетентность. Н. А. Бердяев писал о русском характере, что в его основу легли два противоположных начала русской души: народная, языческая, дионисийская стихия и аскетически монашеское православие. В. О. Ключевский в качестве факторов, определяющих русский национальный характер, отмечал своеобразие и капризы русской природы (сочетание короткого лета, длинной осени и зимы, лесное окружение). Все это, по его мнению, обуславливает противоречия русского характера (отвага и безрассудство, способность к напряженному труду и длительному бездействию, отсутствие привычки к ровному, постоянному труду, замкнутость и осторожность, осмотрительность, склонность к колебаниям, крепость «задним» умом).

В связи с этим попытаемся объяснить своеобразие современного состояния российской экономики через процесс формирования ценностных ориентиров в обществе, что, в свою очередь, на наш взгляд, обусловлено

- 1) нестабильностью, проявляющейся в частоте переходных периодов,
- 2) отсутствием колониального прошлого (что очень большая редкость),
- 3) территориально-географическим положением (выступает своеобразным мостом, соединяющим западную и восточную цивилизацию),
- 4) типом развития российского государства
 - служебно-домашняя цивилизация [10],
 - община

То, что в России сформировался именно тип служебно-домашней цивилизации, объясняется следующим

1. Деятельность значительной части населения была неспециализированной (вплоть до реформ Н. С. Хрущева, да и впоследствии)
2. Отставание в индустриальном развитии экономики России
3. Вотчинный тип Московского государства. Московские государи воспринимали новые земли, включаемые в состав Московии, как личную собственность. В результате постепенно *неразделимыми* становились права князя как собственника (всей земли со всеми ее ресурсами) и как верховного правителя государства [35, с. 442–452]. Таким образом, все

остальные выступали в качестве свободных или несвободных слуг, которым было лишь дозволено пользоваться земельными или иными угодьями для выполнения повинностей и обязанностей. Государь мог жаловать или лишать лица, города, сословия тех или иных прав, тем самым подтверждая, что единственным собственником, обладателем богатства и хозяйства является только государь и никто не может, кроме него, занять высшее место во властной или сословной иерархии

4 Введение местничества для смягчения «пагостности» социального положения, зависимости от государственной воли Постепенно собственность стала приобретать общественно-служебный характер и необходимость активной деятельности, в том числе трудовой, со временем была утрачена

5 Постоянная внешняя угроза (роль своеобразного шита между двумя враждебными расами – монголами и европейцами) Именно подобное буферное предназначение России и предопределило в последующем формирование служебно-домашнего типа хозяйства (цивилизации) и необходимость концентрации в руках московских государей всей земли русской [25, с. 496-497], [79, с. 156-158]

6 Структура хозяйства, подчиненная необходимости отражения внешней агрессии (хозяйство как военный лагерь, оборонительный характер)

7 Появление специфических классов, сословий

1) класса служилых людей (дворянства) для защиты страны,

2) выполнение определенных повинностей всеми другими сословиями

а) закрепощение крестьянства для «прокормления» дворянства,

б) фискальный характер деятельности у купечества

8 Влияние Золотой Орды (например, жесткая, военная дисциплина, устройство государственной транспортно-почтовой службы) и Византии (православная вера, византийское право при становлении русского законодательства, идея сильной царской власти, элементы служебной бюрократии, дворцового церемониала и др.)

9 *Невозможность разграничения общества и государства* (каждое сословие, слой, группа выполняли установленные для них функции, при этом занимая строго определенное, закрепленное в законодательстве место в общественной иерархии) [45, с. 22].

10. Государственная служба в России была двух разновидностей (военная и штатская) В самом начале становления Московского государства воинская государственная служба была наследственной В донетровские времена место рядового воина дворянского ополчения было более почетным, чем нерядовые должности в гражданском приказе Военная служба в общественном сознании была более почетной, чем гражданская

11 *Своеобразная дифференциация доступности ценностей* (богатство, хозяйство и т.п.) по различным сословиям, социальным группам, их «узкоспециализированное закрепление» на принципах службы

1) святость – духовенству,

2) богатство, хозяйство – купцам, поскольку для дворянства хозяйство воспринималось не как возможность получения прибыли, а как возможность несения ими государственной службы,

3) власть – дворянам,

4) слава – дворянам (военному сословию),

5) мастерство – «размыслам» (инженерам) и мастеровым (рабочим),

6) знание – духовенству, впоследствии различным профессиональным группам,

7) «кормиться от земли» и расселяться на новые земли – крестьянам

12 Затруднение доступа к отдельным ценностям и отсутствие гарантированности их обладания (например, собственность, дело). Государь мог, формально не отнимая собственности, по своему усмотрению распорядиться ею. Доступ к хозяйству был реально затруднен широким распространением казенных предприятий, системой крепостного земледелия, наличием общинного хозяйства

13 Ограниченная мобильность между социальными группами, сословиями. Однако хотя и не было в ряде случаев прямых запретов, некоторые правила не принято было нарушать

14 *Функционирование сельской общины на основе собственной системы ценностей*

1) «мир» (община) как основа и предпосылка физического выживания и существования любого ее члена и, как следствие, отсутствие индивидуальности (это общемировая практика, неотъемлемый этап в развитии человеческой цивилизации на низших ступенях интеграционных процессов),

2) человек как биологическое существо, необходимое для обеспечения взаимопомощи и воспроизводства при освоении новых земель,

3) справедливость как изначальное равенство мужчин по отношению к земле, находящейся в распоряжении общины, а также к внешнему бремени, налагаемому государством или помещиком

15. *Трансформация привычных ценностей в условиях общины*

1) раздробленность отдельного надела земли, а следовательно, невозможность рационального ведения хозяйства. Хозяйство было средством для выживания, а не получения богатства или мастерства, славы и т.д.;

2) невозможность получения богатства (при условиях нерационального ведения хозяйства) честным трудом. Отсюда неприязненное отноше-

ние к богатству и к богатым людям. Богатство воспринималось как отрицательная ценность,

3) мастерство было также недоступно в условиях общины (определение общиной сроков проведения и последовательности работ и т.д.)

Таким образом, поскольку многие социальные процессы осуществлялись в России несколько иначе, чем в европейских странах, то и содержание ценностей в сознании россиян и европейцев значительно отличаются (табл. 6)

Как видно, традиционное (в «рыночном» понимании) содержание ценностей в российском менталитете отсутствует практически полностью. А теперь попробуем разобраться, а необходимо ли это?

Проведенный экскурс в прошлое России и краткий анализ основных процессов, под влиянием которых сложилась русская ментальность, позволяют сделать следующие выводы:

Повышение уровня интеграционного образования (от общины к государству) предъявляет новые требования как к самому обществу, так и индивидууму, предоставляя возможности и права, несопоставимые с предшествующим уровнем. Следовательно, меняется содержание и самого общества, и индивидуума, становится невозможным подходить с прежними мерками и рецептами в новых условиях. Среди этих изменений можно выделить наиболее значимые, на наш взгляд:

- община перестала быть единственным условием выживания человека в сельской местности (община – колхоз / совхоз – различные формы кооперативов и единоличное ведение хозяйства),

- функция обеспечения безопасности перешла от общины к государству,

- устранение своеобразного «двоевластия» (невозможность разграничения общества и государства, с одной стороны, и функционирование общины по своим нормам и правилам – с другой),

- устранение строгого закрепления функций за каждой социальной группой,

- коллективистские начала, характерные изначально для общины, распространяются на всю экономику (материальное, нематериальное производство),

- коллективистские черты меняют не только свое содержание, но и сферы применения и постепенно распространяются в различных формах на отношения собственности, распределения капитала и т.д.,

- наряду с коллективистскими получают дальнейшее развитие и индивидуальные начала в функционировании экономики, общества

Таблица 6

Система ценностей в разрезе различных культур

Признак	Российская ментальность	Европейская ментальность
Труд	Труд не стал основной ценностью человека и общества. Не сформировалась трудовая этика. Отсутствие ориентации на успешную профессиональную деятельность и на мирской аскетизм. Труд осуществлялся на «служебной» собственности и, следовательно, выполнял служебные функции. Идеология «бескорыстного» труда.	Европейско-протестантская трудовая этика (провозглашается трудолюбие, бережливость, честность, нахождение себя непосредственно в трудовом процессе).
Собственность	Собственность и собственник – понятия почти нарицательные. Собственность не считалась фундаментальной ценностью общественного сознания людей. Собственность практически всегда была довольно условной категорией. Собственность как средство пропитания и исполнения повинности перед государем.	Собственность – фундаментальная ценность общественного сознания людей.
Богатство	Отсутствие связи между богатством и признанием (славой). Слава добывается на военном поприще и властью, а само богатство, славы (общественного признания) не дает. Отсутствие гарантированного, свободного доступа к богатству приводит к коррупции (мздоимству).	Богатство связано с накоплением, приращением собственности, является результатом трудовой деятельности.
Дело (хозяйство), мастерство (профессионализм)	Недостаточное развитие профессионализма населения. Отсутствие гарантированного, свободного доступа к делу (хозяйству). Хозяйство для крестьян было лишь средством, чтобы «прокормиться».	Мастерство как результат трудовой деятельности и условие признания (славы) и богатства.
Власть	Власть является предпочтительной ценностью (в военной и гражданской сферах). Власть предоставляет признание (славу), а не богатство и дело (хозяйство). Впоследствии власть стала цениться, поскольку дает богатство, положение в обществе (признание). Власть не связывается с трудом и мастерством.	Власть неразрывно связана с богатством и делом (хозяйством).
Слава	Слава занимает видное место в системе ценностей, причем достигаемая в экстремальных условиях (подвиг), а не в результате кропотливого, повседневного труда.	Слава как результат трудовой деятельности, богатства, мастерства.
Право	Неуважение к нему снизу доверху во всех слоях общества.	Уважение института права снизу доверху, во всех слоях общества.

Таблица составлена автором на основе материалов кн. *Данилевский Н.Я.* Россия и Европа: взгляд на культурные и политические отношения славянского мира к германо-романскому. 6-е изд. СПб.: Изд. во С.-Петербурге ун-та. Изд. во «Глаголь» 1995. С. 407–413. Общество и политика. Современные исследования, поиск концепций / Под ред. В.Ю. Большакова. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2000. С. 284–300.

Встает также вопрос о необходимости, возможности и целесообразности перехода от служебно-домашней цивилизации к рыночной, сопровождаемой соответствующими изменениями (прил. 7, табл. 4)

Таким образом, деление российской общины на две части (одну, закрепленную в деревне, и другую, куда входили все остальные), начавшийся еще с Московского государства и обусловленный сословным делением и закреплением за каждым из них соответствующих функций, как видим, сохраняется на протяжении столетий (правда, не в столь ярко выраженной форме). Это деление общества на две неравные части (в том числе и с правовой точки зрения) было усилено необходимостью ускоренной индустриализации и высвобождения в связи с этим рабочей силы из деревни как гуманными, так и негуманными методами и *закреплением* другой части населения в сельской местности. Поэтому основные признаки служебно-домашней цивилизации сохранялись, правда, в несколько иной форме

- жители городов должны были заниматься промышленным производством,

- жители деревень должны были заниматься сельским хозяйством

Внеэкономическое неравенство этих двух частей общества проявлялось в том, что одни могли относительно свободно перемещаться, другие же были лишены этого права ввиду отсутствия каких-либо документов, удостоверяющих их личность и тем самым дающих право последующего обустройства на новом месте. Впоследствии, правда, это внеэкономическое неравенство было устранено. Неравенство (в делении общества на четко обозначенные две части) было многоплановым (в том числе и экономическое)

- государственная политика цен (существовавший, существующий и обостряющийся время от времени диспаритет цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию),

- преимущественная ориентация экономики на производство средств производства, а не производство предметов потребления,

- гипертрофированная структура экономики, со свойственной ей сверхвысокой долей ВПК,

- во времена нэпа сектор промышленности обслуживался золотыми червонцами, а сельское хозяйство – совзнаками, различались и условия кредитования,

- характер выпускаемой продукции (как правило, ограниченный срок хранения, свойственный для сельскохозяйственной продукции) не всегда позволял дожидаться более благоприятных условий для ее реализации и т. д.

Все это приводило к тому, что в условиях плановой экономики неоднократно поднимались вопросы о преодолении противоречий между физическим и умственным трудом, между городом и деревней, решаемые с разной степенью успешности. Это нашло отражение.

- в усилении мобильности между социальными группами,
- предоставлении социальных гарантий (бесплатное образование, здравоохранение и т.д.),
- конституционном закреплении прав и свобод,
- развитии различных форм демократии и т.д.

Таким образом, проведенный краткий анализ позволяет сделать вывод о том, что в современных условиях, несмотря на определенные (очень важные или не всегда правильно осуществленные) действия, уверенно утверждать, что служебно-домашняя цивилизация в настоящее время в России не функционирует, на наш взгляд, просто невозможно.

Среди признаков служебно-домашней цивилизации, имеющих место и сейчас, выделим наиболее значимые, с нашей точки зрения

- 1) роль государства,
- 2) тип государства,
- 3) вертикаль власти,
- 4) модель «общество – государство»,
- 5) самобытность,
- 6) ресурсообеспеченность,
- 7) оборонительный характер хозяйства,
- 8) наличие внешних угроз,
- 9) недостаточная роль человека (личности)

Что же касается таких признаков, как уровень индустриального и аграрного развития, то они не являются специфическими, присущими только для служебно-домашней цивилизации, и подвержены изменениям под влиянием НПП (как и в любой другой экономической системе).

Куда более серьезные изменения происходят в таких характеристиках, как.

- модель «государство – общество»,
- модель «государство – человек»,
- мобильность социальных групп

В связи с этим, на наш взгляд, более целесообразно применительно к России ставить вопрос о трансформации служебно-домашней цивилизации не в рыночную, а в социальную экономику. В случае же трансформации служебно-домашней цивилизации в рыночную это неизбежно связано (помимо всего прочего) и с коренным изменением прежде всего менталитета, соотношением акцентов между общественным и индивидуальным. А стоит ли это делать, отказываясь от традиционной, значитель-

ной роли общества в жизни россиян? Ведь другие народы, в частности Япония, доказали, что можно сохранять традиционные ценности и усваивать достижения другой цивилизации. В Японии очень распространен афоризм, который в переводе означает «японский дух – европейские науки». Поэтому стоит ли устранять коллективистскую тенденцию, столь сильную в общественном подсознании, менталитете? Так ли уж необходима нейтрализация общинного менталитета, о которой говорят до сих пор?

Представляет интерес и исследование менталитета различных народов с помощью методов социологии (см. прил. 8).

«Живучесть» социальных ценностей, а также возможность (или невозможность) определенной подвижки, корректировки их содержания можно показать на примере почти столетнего периода (табл. 7). Такие ценности, как «собственность», «богатство», «власть», «слава», не наполнились тем содержанием, которое традиционно характерно для них в условиях рыночной экономики (в соответствии с европейским менталитетом). Напротив, содержание таких ценностей, как «труд», «дело (хозяйство)», «мастерство», постепенно меняется, отражая более активную жизненную позицию человека. Типичные для европейской цивилизации ценности, их структура чужеродны для россиян и, естественно, отторгаются.

Глобальные процессы, происходящие в мире, не могут не отразиться и на экономике России. «Раздвоенность» российского менталитета всегда была предметом спора между западниками и славянофилами, обостряющегося время от времени. Не является исключением и современный этап функционирования отечественной экономики. Русский философ В. Соловьев видел предназначение русского народа в воссоединении Востока и Запада. Н. Бердяев отмечал, что, несмотря на присущую двойственность, русский народ все-таки народ восточный, а Россия – это христианский Восток.

Если же сопоставить российскую ментальность и основные черты восточной культуры, то можно выделить много общего:

- 1) огромная роль государственного начала,
- 2) неразвитость частной собственности (в том числе на землю),
- 3) отсутствие присущей Западу сформировавшейся модели гражданского общества,
- 4) господство вертикали власти.

Проведенный краткий анализ еще раз ставит под сомнение эффективность преобразований в экономике и обществе, осуществляемых на основе моделей, разрабатываемых с учетом опыта других стран, отказа от анализа и переосмысления собственного опыта, а также узкоспециализированного подхода к принятию решений.

Таблица 7

Изменения в содержании ценностей

Ценность	Плановая экономика	Переходная (к рыночной) экономика	Социальная экономика
1	2	3	4
Труд	Понятие служебного труда. Труд осуществлялся на служебной собственности и выполнял служебные функции. Отсутствие культуры труда. Недостаточно развиты элементы трудовой этики.	Труд как необходимость в существовании человека и как условие самостоятельного решения собственных проблем.	Труд как естественная потребность, как одна из всевозможных форм самоактуализации.
Собственность	Реальное отчуждение собственности.	Фиктивная собственность в результате массовой приватизации и первичное накопление капитала в зависимости от степени близости к источнику власти не способствовали формированию данной ценности у подавляющего большинства населения.	Собственность как результат самоактуализации (в труде, искусстве и т.д.).
Богатство	Отрицание и неприятие богатства.	Резкая дифференциация населения по доходам, стремительное обогащение узкого круга лиц в результате не всегда праведных действий не способствовали изменению традиционного отношения на Руси к богатству.	Богатство как результат трудовой деятельности, дела (хозяйства), признания (славы) в обществе.
Слава	Слава как результат поведения в экстремальных ситуациях.	Слава как результат поведения в экстремальных ситуациях.	Слава как естественный результат постоянной, кропотливой работы по самоактуализации.
Дело (хозяйство)	Отсутствие гарантированного, реального и свободного (а не декларируемого) доступа к хозяйству. В результате все – хозяева всего и в то же время никто и ничего.	Дело в виде той или иной формы предпринимательской деятельности как возможность самостоятельного решения собственных проблем, реализации активной жизненной позиции.	Дело как одно из возможных (но не обязательных) условий самоактуализации.

Продолжение табл 7

1	2	3	4
Мастерство (профессионализм)	Недостаточное (единичное) проявление мастерства, профессионализма	Стремление к повышению мастерства (профессионализма) как условия (но не гарантия) богатства и славы	Постоянное стремление к повышению уровня профессионализма. Одна из ценностей и характеристик самоактуализации
Власть	Власть давала должности, положение в обществе, привилегии, возможность нарушать принцип равенства. Преобладающая ценность. Стремление к власти	Продолжается определенное противостояние, неприятие власти, поскольку отсутствие необходимого опыта жизни в условиях демократии приводит к тому, что власть получают не всегда достойные люди. Для многих из них власть, как и раньше, – это источник богатства, высокого положения в обществе и совсем не то, что традиционно ценится в человеке на Руси: возможность помощи другим и т.п.	Власть как одна из форм наравне с другими (и не единственная) формами самоактуализации. Ее обязательными атрибутами не являются (как ранее) «богатство» и «дело»

Требуется продуманная стратегия и эффективная политика по корректировке содержания социальных ментальных ценностей. Подобная корректировка должна, безусловно, проходить с учетом исторической памяти народа. В противном случае может наступить разрыв связи поколений, что равносильно коллективной смерти.

Усвоение традиций, образцов классической национальной культуры всем обществом (а не отдельными представителями) приобретает первостепенное значение в течение всего процесса его функционирования и дальнейшего развития. Тем более это актуально при переходе от одной экономической системы к другой.

Подводя итог анализу ментальных особенностей России, следует выделить приоритетность в нем таких общечеловеческих ценностей, как милосердие, сострадание, справедливость, коллективизм, патриотизм, самопожертвование.

Традиционные же в рыночном отношении ценности в современных российских условиях не получили соответствующего развития и носят второстепенный характер. В связи с этим необходимо с учетом изменений, характерных для современной российской экономики (переход от служебно-домашней цивилизации на одну из открытых моделей эконо-

мики), произвести определенную корректировку ментальных ценностей. Однако эта корректировка ни в коем случае не должна носить кардинальный характер

На наш взгляд, не отрицая положительных черт, достоинств, присущих нашей ментальности (повышенное чувство справедливости, патриотизм, милосердие и т.д.), следует тем не менее целенаправленно, умело и эффективно государству, общественным структурам и самому человеку воздействовать на процесс формирования новых черт, необходимых для становления и функционирования нравственно-активного общества

Стоит согласиться с тем мнением, что общество не должно быть совершенно безразличным

1) если *слава* занимает чрезмерно высокий вес в системе социальных ценностей,

2) если имеется ориентация на получение славы как мгновенного результата деятельности, а не как результата напряженного, постоянного, творческого, повседневного труда

В противном случае произойдет падение ценности *труда* и он не сможет превратиться в естественную потребность человека, в одну из форм его самоактуализации

Собственность тоже должна перейти из некоей условной категории в реальную, поскольку должна существовать связь между трудом и собственностью. Отсутствие этой реально понимаемой связи (в том числе и после приватизации), к сожалению, не способствует формированию института реальных собственников в России. Более того, на наш взгляд, данный разрыв между этими двумя социальными ценностями (труд и собственность) невозможно преодолеть без учета принципа социальной справедливости. Без собственности не может быть и справедливости. Эти две категории неразрывно связаны между собой

Богатство (лучше обозначить, на наш взгляд, это как благополучие) должно быть тоже результатом труда, а не близости к тому или иному уровню власти, поскольку распространенная коррупция не способствует приятию в общественном сознании таких ценностей, как «власть» и «богатство», и, особенно, их привязке к *труду на благо всего общества*. Не случайно распространение на Руси меценатства, различных форм благотворительности было призвано смять разрыв с обществом. Поэтому реальным путем изменения стереотипа «богатства» в российском менталитете и отношения к богатству может быть создание эффективного института социальной ответственности современных предпринимателей. Естественно, функционировать общество и экономика могут только в условиях *правового* поля и уважительного отношения к нему всех членов общества, на всех уровнях. Возможность последующего вхождения российской эконо-

мики в период становления и функционирования социальной экономики (непротиворечивость ментальных ценностей) показана в табл. 7

Таким образом, следует говорить о необходимости, возможности и целесообразности формирования *не рыночной, а социальной экономики в России*. Поскольку именно она по своей сути является наиболее близкой российскому менталитету и нет необходимости копировать развитие других стран – сначала формировать рыночную экономику, затем социальную рыночную экономику и после этого переходить к более развитой и совершенной (с точки зрения перспектив развития человека) модели – социальной экономике. Это позволит не повторять ошибок других стран, не навязывать искусственную структуру ценностей (она все равно будет отторгнута) и преодолеть имеющееся отставание, воздействуя прежде всего на нравственные, духовные начала в усилении социальной активности индивидуума и общества в целом.

Восстановление ценностей народа – это необходимый и важный момент самоактуализации каждого человека и общества в целом. Становление нравственно-активного общества возможно только через самоактуализацию, где одним из необходимых условий является формирование системы ценностей, характерных для России и скорректированных с учетом изменившихся условий функционирования современного общества.

Таким образом, учитывая

- движение всего в природе по спирали,
- специфику развития России,
- невозможность без серьезных последствий кардинального изменения менталитета народа (да и отсутствие в этом необходимости), можно обнаружить реальность формирования (естественно, с течением времени и при наличии эффективной государственной политики) нравственно-активного общества, где грань между обществом и государством практически не существует. И именно это изначально для Руси и являлось исконно характерной чертой. Однако мы далеки от мысли, тем более призыва к копированию многовекового опыта России и перенесения его в современные условия. Хотя игнорирование менталитета, сформировавшегося на протяжении длительного времени, и не означает приостановку общественного прогресса, не следует забывать, что цена социальных потерь при этом будет чрезвычайно, а может быть, и непомерно высока.

1.3. Комплексный подход к самоактуализации

В современном обществе и в экономике произошли серьезные изменения, без учета которых невозможно получить реальное представление о процессе самоактуализации и факторах, его определяющих. Прежде

всего, следует отметить процессы усиливающейся глобализации, стирание четких границ в традиционной национальной экономике, существенное изменение механизмов государственного регулирования и принципов, учитываемых при формировании социальной политики

На наш взгляд, чтобы в полной мере выявить особенности жизнедеятельности человека, нужно рассмотреть его взаимоотношения с государством, с обществом, с природой во всех их проявлениях

Не следует самоактуализацию человека сводить только к психологическому аспекту. Здесь очень тесно переплетаются физиологический (биологический), экономический, экологический, политический, философский, культурный и другие аспекты. В связи с этим понятие «самоактуализация» необходимо существенно расширить, учитывая ту роль, которую играет данный процесс как непосредственно в развитии общества, человека, так и в их характеристике

Ранее не принимаемые во внимание исследователями факторы политической и экономической стабильности, что совершенно естественно для психологов, напротив, способны играть (и играют) огромную роль в самоактуализации человека и общества в целом. Это нашло отчетливое подтверждение за последние почти полтора десятилетия. Хотя следует отметить, что А. Маслоу, рассматривая роль некоторых психологических потребностей, упоминает и потребность в стабильности, т.е. потребность индивида жить в относительно стабильной, безопасной и предсказуемой обстановке. Из вводимых нами двух факторов (политическая стабильность и государственное регулирование) вытекает другое очень важное условие самоактуализации человека – безопасность. О роли обеспечения ощущения безопасности человеком в различных интерпретациях говорит подавляющее большинство психологов, не замечая при этом, что это лишь следствие более серьезных, глубинных процессов, происходящих в экономике и обществе при непосредственном участии государства, а также вмешательстве природы. Более того, данная проблема (безопасность) выходит за рамки прежних представлений, когда в основном применительно к конкретному человеку это чаще всего ассоциировалось с минимально необходимыми для него условиями защищенности (какое-то жилье и т.п.). В настоящее время проблема безопасности должна рассматриваться многопланово:

- 1) в зависимости от уровня (мега- и/или макроуровни),
- 2) в зависимости от степени сохранения национальной самостоятельности конкретной страной (макро-, мезо- и микроуровень),
- 3) в зависимости от объектов угроз (национальная, экономическая, экологическая и т.д.)

Кроме того, вопрос безопасности человека, выходя за пределы только психологического аспекта, тесно связан с другим существенным психо-

логическим – «уверенностью человека в завтрашнем дне», что с экономической точки зрения может рассматриваться также как результат экономического развития и как другой аспект безопасности. Следовательно, от этого в конечном итоге зависит возможность стратегического, долгосрочного, краткосрочного, оперативного планирования и прогнозирования непосредственно самого человека (его самоактуализация), фирмы, региона, страны. Таким образом, развитие экономики, общества и обеспечение безопасности – это взаимообусловленные процессы, которые необходимо исследовать на всех уровнях (мега-, макро-, мезо- и микро- уровне). И все-таки, несмотря на их взаимообусловленность, для самоактуализации, на наш взгляд, в качестве первичных можно выделить факторы политической стабильности и экономического развития. В связи с этим в предлагаемой факторной модели самоактуализации нами выделяются именно эти факторы, а не безопасность как таковая (несколько не умаляя при этом важности обеспечения безопасности на всех уровнях и всех ее видов).

В традиционных исследованиях, затрагивающих проблемы самоактуализации в той или иной степени (прежде всего психологических), также не рассматривается экологическая составляющая жизнедеятельности человека. Тем не менее по мере индустриализации игнорирование природы в дальнейшем развитии человека невозможно. Природный фактор (рис. 7) включает в себя следующие составляющие:

- территория,
- природно-климатические условия,
- географическое положение,
- ресурсы,
- экологическая ситуация (в мире, стране, регионе, фирме).

Особенности влияния природного фактора «территория» на самоактуализацию в России следует изучать с учетом того, что

1) обширные территории за Уралом присоединены без какой-либо колонизации,

2) имеются огромные земельные и природные ресурсы,

3) существует постоянная потребность в значительных средствах по освоению природных ресурсов и территории.

Все это, преломляясь в сознании, способствует формированию специфического отношения к природным ресурсам, территории:

- отсутствие необходимости в рациональном использовании ресурсов, а отсюда соответствующая трудовая этика,
- необходимость обеспечения и поддержания безопасности огромной территории, а следовательно, и соответствующая отраслевая структура экономики.

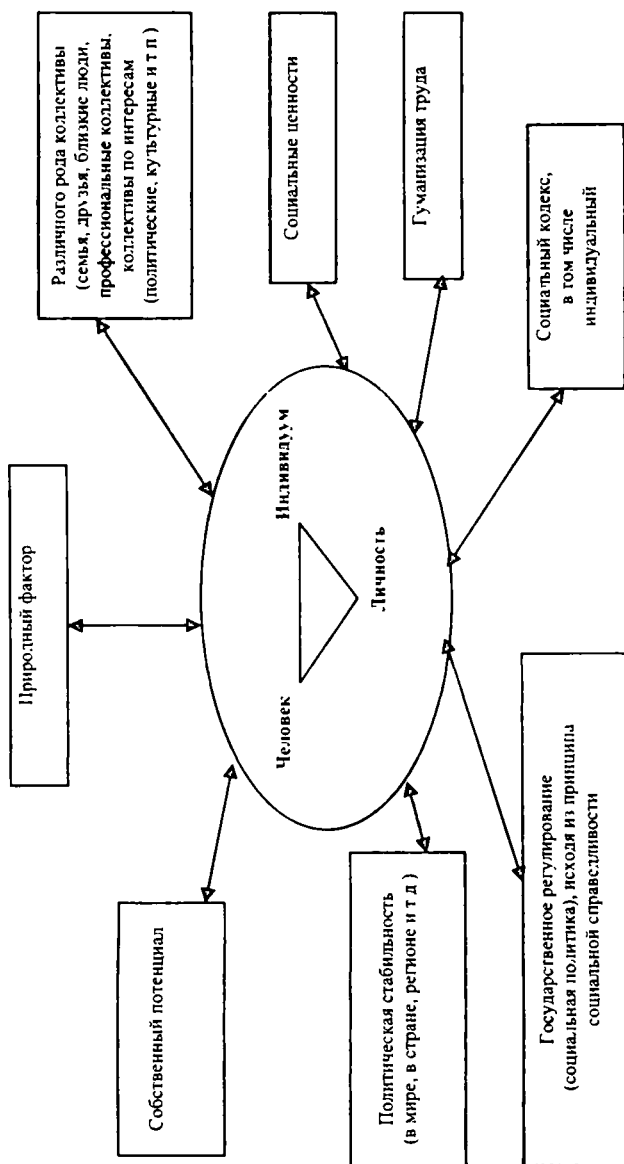


Рис 7 Основные факторы, определяющие в целом уровень самоактуализации

Географическое положение накладывает свой отпечаток и формирует своеобразную евроазиатскую культуру и создает определенные преимущества в развитии экономики

Ряд авторов усматривают в расположении России и особую ее миссию в избавлении мира от экологической катастрофы (в наличии огромных и малоосвоенных земель в Сибири)

Природа человеком традиционно может восприниматься как

- 1) источник ресурсов,
- 2) возможность и место восстановления жизненных сил,
- 3) источник творческих «приливов» и условие развития его творческого потенциала

Подобная последовательность в представлении возможных отношений человека к природе нами выбрана не случайно, она соответствует этапам, предшествующим становлению социальной экономики. Все эти три направления были и будут всегда, но акценты в отношении человека к природе могут расставляться по-разному

Так, например, для доиндустриальной и индустриальной (кроме высшей ступени) стадии общественного развития характерно преимущественно первое направление, для информационного общества (как высшей ступени индустриальной стадии) – второе. В условиях функционирования постиндустриального общества, формами которого могут выступать социальная экономика и экономика индивидуумов, кардинально изменится отношение человека к природе и на смену утилитаристскому (индивидуальному, потребительскому) подходу должно прийти третье направление, предполагающее формирование этих отношений на принципиально иной основе – как равнопартнерские отношения, когда наконец-то может наступить баланс в отношениях природы и человека. И человек *осознает и примет* тот факт, что не природа существует только для него, а он сам лишь часть этой природы и, уничтожая ее, тем самым он уничтожает себя (не только физически, но и духовно, морально)

Однако потребительское отношение имеет место не только в отношении человека к природе, но по отношению к самому человеку со стороны экономики

Потребительское отношение к человеку со стороны традиционной экономики (в отсутствии государственных мер по целенаправленному и эффективному переходу к формированию социальной экономики) сопровождается все возрастающими нагрузками (физическими, психологическими и т.д.) на человека, что рано или поздно приведет к невозможности своевременного и полного восстановления его сил и, как следствие, к его деградации

В связи с этим необходимо говорить не только и не столько о моральном и физическом износе основных фондов страны, региона, фирмы, но и о физическом и моральном износе самого человека. При этом, на наш взгляд, уместно, по аналогии с К. Марксом, выделить двух видов морального износа человека. И чем ниже уровень экономического развития страны, региона, фирмы, чем слабее государственные институты, обеспечивающие гарантии, чем меньше внимания уделяется государством (на разных уровнях) культуре, образованию, здоровью нации, тем выше уровень этого износа.

Первая форма морального износа обусловлена обесценением имеющихся знаний, навыков человека вследствие появления более эффективных или принципиально новых средств получения, усвоения и применения *этих же знаний*, позволяющих результативнее осуществлять непрерывный процесс самоактуализации.

Вторая форма морального износа связана с обесценением имеющихся знаний, навыков человека (еще пригодных в какой-то мере в его жизнедеятельности) в результате появления новых, более совершенных или принципиально новых средств получения, усвоения и применения *новых знаний*, позволяющих осуществлять непрерывный процесс самоактуализации результативнее.

Первая форма морального износа вызвана все большими возможностями человека за более короткое время в усвоении постоянно расширяющихся объемов знаний, что обостряет уровень конкуренции на рынке труда. Соответственно, для того, чтобы человеку в этой конкурентной борьбе не проиграть, он должен постоянно усваивать новые знания (ранее существовавшие, но не востребованные им до определенного времени), а появление новых, совершенных технологий позволяет это сделать в более сжатые сроки, чем раньше. Это еще один стимул для непрерывной самоактуализации человека. Данная форма износа распространяется на представителей любой возрастной группы, любого поколения.

Вторая форма морального износа определяется тем, что

1) смена поколений связана с накоплением и усвоением всей суммы знаний предшествующих поколений,

2) каждое новое поколение оказывается умнее предшествующего (предшествующих).

Данная форма морального износа вызывает обострение конкуренции на рынке труда прежде всего между представителями более старшего и молодого поколений.

Таким образом, можно отметить прямую связь между развитием экономики, общественных и государственных институтов, человека и природы. Реальной возможностью для разрешения проблем в современной



Рис 8 Уточненная факторная модель самоактуализации человека

экономике и обществе является изменение ракурса, а именно рассмотрение существующих проблем с точки зрения достигнутого уровня и условий для процесса самоактуализации человека (общества, региона, фирмы). Это делает необходимым проведение все более эффективной социальной политики государства и кардинальное изменение восприятия как человека, так и природы.

Необходимо также остановиться на рассмотрении еще одного аспекта данной проблемы. Очень сложно и, на наш взгляд, просто невозможно провести четкую, однозначную грань между психологическим аспектом и экономическим, экологическим, а также другими аспектами самоактуализации человека. Это обусловлено в первую очередь тем, что самоактуализация проявляется через ощущения человека. В связи с этим следует говорить о необходимости комплексного подхода к формированию модели самоактуализации человека, где одновременно должны быть представлены психологический, экономический, экологический, политический, культурный аспекты жизнедеятельности человека, что мы и попытались представить в предлагаемой, уточненной факторной модели самоактуализации (рис. 8).

В предлагаемых факторах самоактуализации можно выделить две группы взаимодействующих факторов

- внешние факторы самоактуализации,
- внутренние факторы самоактуализации.

В соответствии с данным подходом предлагаемую нами уточненную, факторную модель самоактуализации можно представить следующим образом

внешние факторы

государственное регулирование,
политическая стабильность,
природный фактор,
гуманизация труда,

внутренние факторы

собственный потенциал,
собственный кодекс,
социальные ценности,
различного рода коллективы

На основании предложенного видения «самоактуализации» и основных ее факторов можно составить *модель самоактуализации* (рис. 9)

Кроме уже рассмотренных особенностей современного этапа в развитии экономики и общества, в существующих многочисленных теориях личности отсутствует также такая, на наш взгляд, важная характеристика в развитии человека, как социальная справедливость (вопросы социальной справедливости будут рассмотрены в следующей главе)

Природа (в узком смысле), общество, культура, экономика, государство, человек сосуществуют в виде своеобразного сочетания разнообразных сущностей, находящихся в постоянном развитии. Число и виды ком-



Рис 9 Модель самоактуализации

бинаций их взаимодействий настолько велики и непредсказуемо многообразны, что даже незначительные изменения в качестве и/или в составе исходных сущностей способны дать неожиданный результат

Функционирование предлагаемой модели самоактуализации обеспечивается взаимным влиянием всех ее составляющих. К сожалению, в настоящее время не представляется возможным учесть в полной мере все направления их взаимного влияния (прямые и обратные связи, их комбинации). Поэтому попытаемся рассмотреть один из возможных подходов к оценке этого взаимодействия.

Если развить идею Г. А. Гольца [22, с. 86–87], то в наиболее общем виде все взаимодействия можно представить следующим образом

1 Взаимодействия, исходящие из природы, общества, государства, культуры, экономики и направленные на человека, рассматривать как ресурс, создаваемый и получаемый человеком.

по линии государство – человек в виде ресурса можно рассматривать правовое обеспечение, социальные гарантии, стабильность, общественные блага и т.д.,

по линии природа – человек в качестве ресурса можно рассматривать возможность получения энергии (через восстановление жизненных сил), природные ресурсы, хорошее настроение, здоровье и т.д.,

– по линии культура – человек в качестве ресурса могут выступать духовные блага, наращивание разумности, интеллектуальная собственность и т.д.,

по линии общество – человек в виде ресурса можно рассматривать удовлетворение потребности в общении, общечеловеческие ценности и т.д.,

– по линии экономика – человек в виде ресурса могут выступать материальные блага, профессиональный рост и т.д.

2 Все взаимодействия, исходящие от человека, рассматривать как реакцию, т.е. обратную связь

Если суммарный ресурс представить в виде некоей функции, где переменными (x) являются деньги, время, пространство, блага, здоровье и т.п., то функцию ресурса обозначим следующим образом

$$Y = f(x)$$

В этом случае изменение ресурса по взятому переменному можно выразить в виде первой производной от функции ресурса – Y'

В самом общем виде скорость реакции (обратной связи) человека на скорость изменения ресурса может быть представлена второй производной от первоначальной функции ресурса – Y''

Таким образом, функция потребления предоставленного ресурса с учетом реакции человека может быть выражена

а) в дифференциальном виде

$$Z = Y' \pm Y'',$$

б) в интегральном виде

$$U = \int_{x_1}^{x_2} (Y' \pm Y'') dx,$$

где x_1 и x_2 – пределы интегрирования, определенные предоставляемыми ресурсами, знак «+» отражает положительную связь, знак «-» отражает отрицательную связь

Связь А – В является положительной в случае однонаправленности изменений (увеличение А ведет к увеличению (усилению) В, уменьшение

А ведет к уменьшению В при прочих равных условиях) Связь А – В является отрицательной в случае разнонаправленности изменений (при прочих равных условиях увеличение А ведет к уменьшению (торможению) В, уменьшение А ведет к увеличению В)

В реальных условиях происходит периодическая смена знака обратной связи

В данном случае рассмотрен простейший вариант формализованного отображения обратной связи. Однако возможны случаи отображения в виде зеркальной симметрии, в виде обратной функции и т.д.

Мы, естественно, не претендуем на универсальное решение проблемы взаимодействия природы, общества, государства, культуры, экономики и человека. Однако предлагаемый формализованный подход позволяет внести в изучение данной проблемы определенные объективные измерительные средства.

Для построения модели самоактуализации и впоследствии механизма ее достижения необходимо рассмотреть стадии процесса самоактуализации. Данный вопрос также по-разному решается в различных теориях личности (прил. 9, табл. 5).

Независимо от того, как отдельные учения или теории личности решают вопрос о самоактуализации, общим практически для всех является отношение к человеку как к постоянно изменяющемуся и развивающемуся.

Изучение различных подходов к выявлению основных движущих мотивов в развитии человека позволяет конкретизировать наши взгляды на самоактуализацию и выявить её наиболее значимые характеристики.

1) самоактуализация – это не просто естественное, врожденное стремление человека, а действительно центр, определяющий все остальные человеческие устремления,

2) самоактуализация – более емкое понятие, охватывающее *все* составляющие процесса развития человека, а не только регулирование его поведения в различных ситуациях,

3) самоактуализация характеризует не просто процесс развития человека (человека с присущими ему видовыми признаками), а становление личности,

4) самоактуализация – более конкретное понятие, чем саморазвитие,

5) самоактуализация характеризует процессы, *инициатором* и *исполнителем* которых выступает непосредственно сам человек (хотя косвенное или прямое воздействие отрицать невозможно, но оно пропускается через сознание, систему ценностей человека, который *сам* принимает окончательное решение),

6) самоактуализация помогает человеку ощутить себя *активным* носителем собственных сил и богатства личности,

7) самоактуализация позволяет оценить фактически достигнутый уровень развития человека, реализацию его потенциала в конкретный момент времени,

8) самоактуализация предполагает не просто использование имеющихся потенциальных возможностей, а их максимальное использование,

9) самоактуализация предполагает также постоянное развитие, «наращивание» имеющегося потенциала,

10) самоактуализация – это процесс гармонизации человека через раскрытие и развитие других, ранее скрытых возможностей,

11) самоактуализация – непрерывный процесс, осуществляемый в течение всей жизни человека, поскольку изменяются все составляющие его биосоциально-информационно-развивающей основы,

12) самоактуализация обладает двойственной природой

– с одной стороны, это непрерывный процесс,

– с другой стороны, оценка достигнутого уровня развития,

13) самоактуализация – мера развития общества и человека,

14) самоактуализация – это мера прогресса человечества,

15) самоактуализация – результат развития предшествующих ступеней человечества и условие становления новой, т.е. непрерывности человеческой цивилизации,

16) самоактуализация – это процесс, компетентное и эффективное управление которым со стороны государства, общества позволяет устранить отставание (экономическое, культурное и т.д.) в развитии стран,

17) самоактуализация – процесс, результатом которого является постепенное устранение отчуждения человека от природы, общества, государства, экономики,

18) самоактуализация – это процесс, основной тенденцией которого является *неуклонное* повышение ценности человека, проявляющейся, в частности, в его самоуважении и целостности,

19) самоактуализация – процесс, который можно описать как движение не по «повышательной» прямой, а по спирали,

20) самоактуализация – это не стихийный, а целенаправленный процесс развития человека,

21) самоактуализация – долгосрочный (пожизненный) процесс, ориентированный на приближение к смыслу жизни, конкретной для каждого индивидуума,

22) самоактуализация – неотъемлемое условие здоровья человека,

23) самоактуализация не означает освобождения человека от его социальных или других функций на какой-либо ступени этого процесса

С точки зрения комплексного подхода (учет психологического, социального, экономического, индивидуального аспектов поведения человека) можно выделить следующие основные этапы самоактуализации

- самоидентификация (система ценностей, социальный кодекс),
- самонаблюдение (самопознание),
- самоанализ (самокритичность (честность), развитие мышления, переоценка ценностей),
- самомотивация (система целей, выбор стратегии развития, эмоциональные переживания),
- саморазвитие (образование),
- самопомощь (саморегуляция) (суждения, инструменты – предсказание, поддержание, контроль собственного поведения, осмысление цели, активная реакция на себя)

Предложенные этапы самоактуализации могут осуществляться не только последовательно, но и параллельно, т.е. одновременно (в различных сочетаниях друг с другом, в различной последовательности)

Самоидентификация. Формирование индивидуального социального кодекса и его непротиворечивость социальному кодексу, сформированному в данном обществе (стране), зависит не столько и не только от политических регуляторов, сколько от нравственных устоев человека (общества), его менталитета, культуры в целом. Законы, управляющие человеком извне, оказывают сравнительно небольшое влияние в сравнении с тем, каким образом человек управляет самим собой. Человек (народ), проникнутый духом рабства при любом правительстве, бесконечной смене правительственных кабинетов, не будет свободен и не сможет ни реализовать свои потенциальные возможности, ни обеспечить благосостояние себе и другим. Следовательно, одним из условий и гарантией свободы, безопасности общества и прогресса народа, человечества в целом является индивидуальный характер. Как индивидуальный, так и национальный характер складываются в конечном итоге из повторяющихся действий, которые в отдельности могут и не иметь большого значения.

На каждого человека возложены определенные обязанности (обязательства), для выполнения которых он должен развивать в себе необходимые способности.

Богатство и счастье, в отличие от самоактуализации, не являются неизбежными условиями прогресса. Жизнь в роскоши не способствует борьбе с различного рода препятствиями, не способствует осознанию собственной силы. Поэтому от того, каким образом формируется система ценностей, какова ее структура, каков индивидуальный социальный кодекс, в конечном итоге зависит, не только состоится ли самоактуализация

конкретного человека, какого ее уровня он сможет достичь, но определяется и самоактуализация общества в целом, его прогресс

Самонаблюдение. Человек не может получить представление о тенденции своего развития, определить степень отклонения от выбранной траектории самоактуализации, если не научится правильно собирать и обрабатывать информацию обо всем происходящем вокруг него и касающемся его непосредственно или косвенно. Чем больше человек познает себя, тем скромнее он становится, понимая бесконечность мира и невозможность его познания в достижении конечной истины

Самонализ. Каждый человек должен уметь анализировать свое поведение, сравнивая свои поступки и мысли с образцами, ценностями, индивидуальным социальным кодексом или отдельными нравственными убеждениями

Честная личность представляет сама по себе капитал, который рано или поздно принесет доход. Честность должна проявляться как по отношению к другим людям, так и по отношению к себе самому. Только в этом случае можно сделать выводы, которые позволят принять правильное решение по дальнейшему продвижению к поставленной цели

Человек, знающий цену времени, отличается точным исполнением своего дела. Человек, выполняющий данные обещания, показывает, что он дорожит не только своим, но и чужим временем. Поэтому точность может рассматриваться как доказательство разумного отношения к людям. Считается, что утраченное богатство может быть возвращено энергичной деятельностью, утраченные знания – изучением, утраченное здоровье – отчасти компенсировать воздержанием или лечением, в то время как потерянное время невозможно

Самомотивация. Разумно направленная практическая деятельность позволяет продвигаться человеку вперед, совершенствует его характер и побуждает других людей к деятельности. В конечном итоге каждый может достичь того, чего он способен достичь. Как гласит тосканская поговорка: «Все не могут жить на главной площади, но всякий может ходить по ней и греться на солнце»

Как правило, для человека мало пользы в том, что ему легко достается, если его жизненный путь легок. Именно необходимость добиваться тяжелым трудом и обеспечивает успех в жизни. Потребность трудиться должна считаться одним из важнейших стимулов в достижении того, что считается преуспеванием в личной жизни человека и прогрессом в общественной его жизни. В большинстве случаев тяжелый, изнурительный труд является неотъемлемым условием и лучшим способом достижения поставленной цели. На самом же деле для человека серьезнейшим наказанием была бы возможность достижения исполнения всех желаний безо

всяких усилий. В этом случае ему нечего было бы желать, не на что надеяться и нечего преодолевать. Отсутствие стимулов равносильно окончанию жизни человека.

Трудолюбие, вошедшее в привычку, приучает человека стремиться к достижению более высоких целей, отвлекая от мелочных, сиюминутных. Трудиться человек должен в течение всей жизни, поскольку самоактуализация не имеет границ.

Наличие возвышенной (но соизмеримой с возможностями) цели позволяет каждому человеку достичь очень много в своей жизни. Только в одном случае самоактуализация утрачивает свое значение – если исключительной ее целью становится карьера.

Груд – школа, в которой приобретается умение и желание приносить пользу, формируется дух независимости и привычка достижения поставленных целей.

Саморазвитие. Самыми настоящими, действенными школами являются те, где преподается наука жизни, это может быть улица, место работы (банки, предприятия и т.д.), где те «места», где осуществляется «деятельное» научение. Это обусловлено тем, что человек совершенствуется больше работой, одним из условий успешности которой, естественно, являются необходимые знания, их постоянное пополнение. Однако знания без деятельности по их применению – ничто. Только деятельность (причем обязательным условием является трудолюбие) может обогатить человека как в материальном, так и в образовательном отношении.

Можно различными путями получить (в том числе унаследовать) собственность (движимое и недвижимое имущество), но нельзя унаследовать знания и мудрость. Нельзя ни за какие деньги нанять людей, которые будут обладать особенностями умственного развития конкретного человека, его уровнем саморазвития. Всякого рода совершенство достигается только личным трудом.

Труд должен рассматриваться не только как необходимость и долг, но и как блаженство (удовольствие).

Школа труда является лучшей практической школой человеческой мудрости. Работа, какой бы она ни была тяжелой, является источником для саморазвития. Кроме того, считается, что житейская мудрость постигается благодаря неудачам, различным преградам на пути, в то время как успехи в жизни мало содействуют появлению мудрости.

Следует также отметить, что чем больше человек знает, тем меньше в нем сомнений. Человек, обладающий поверхностными сведениями и ничего не знающий основательно, имеет слишком малую вероятность достижения реальной самоактуализации.

Более значимой ценностью, чем деньги, является время, потому что благодаря правильному использованию времени достигается саморазвитие, чего нельзя приобрести ни за какие деньги. Знания и опыт не занимают места, но позволяют человеку достичь многого в жизни.

Человеческий ум способен вмещать огромное количество знаний, однако если эти знания не используются ни в каком деле, то они превращаются в мертвый капитал. Кроме того, знания имеют значение только в том случае, если они согласуются с нравственными качествами.

Образование предоставляет человеку возможность приспособления к всевозможным жизненным ситуациям, выступает средством для разнообразной деятельности.

С расширением кругозора усиливаются и симпатии к другим людям, общественные интересы начинают играть все большую роль. Работа на пользу обществу становится потребностью и целью жизни.

Как правило, саморазвитие не всегда дает желаемые результаты только потому, что человек не хочет платить за это высокую цену – цену упорного труда.

Смотреть на саморазвитие только как на средство, позволяющее выделиться, или как на умственную забаву, развлечение, а не средство улучшения характера, развития человеческого духа – значит умилять роль саморазвития в самоактуализации человека.

В системе образования есть предметы, которые не всегда имеют практическое значение, но изучение которых служит для тренировки ума, приучая его к преодолению трудностей, пробуждая способности, которые ранее не были известны.

Самопомощь. Доверие к собственным силам приучает человека рассчитывать только на себя. Одно из серьезных препятствий самоактуализации заключается в непонимании значения собственных сил, в недостатке уверенности в себе. Самопомощь – одно из основных условий в самоактуализации человека. В развитии общества она является источником национального богатства. Помощь, оказанная другими (государством, обществом, коллективами и т.д.), зачастую лишает человека энергии, в то время как самопомощь, напротив, укрепляет силы человека. Помощь, оказанная человеку другими людьми или обществом, государством, в известной степени освобождает человека от необходимости заботиться о самом себе. Человек, подчинившийся чужому влиянию и предоставивший возможность другим заботиться о себе, до известной степени становится беспомощным.

Даже самые лучшие общественные организации, государственные учреждения не могут оказать человеку реальной помощи. Все, что они могут сделать, – это дать возможность улучшить материальное положение

человека. Распространенным является убеждение, что личное благосостояние человека зависит в большей степени от государственных и общественных организаций, законодательства, его совершенства, чем от деятельности человека. На самом же деле законодательство указывает, чего не надо делать, и предоставляет человеку возможность пользоваться результатами своего труда. Главное назначение законодательства – защита жизни, свободы, собственности и т.д. Однако как бы ни был совершен закон (законы), он не в состоянии исправить человека (плохого сделать хорошим), сделать его более совершенным. Эти преобразования возможны в результате не простого законодательного расширения и закрепления прав, а в результате деятельности самого человека, направленной на самоактуализацию. Каким бы совершенным ни было законодательство, оно не может сделать лучше общество, обеспечить подъем экономики до тех пор, пока радикально не изменятся условия жизнедеятельности человека. Совершенствование законодательства должно подкрепляться со стороны государства и общества побуждением и поощрением людей к добровольному улучшению их жизни путем самопомощи. В связи с этим при формировании справедливой социальной политики следует учитывать высказанные положения.

Человек должен с самого раннего возраста приучаться полагаться на свои силы. С этой целью ему необходимо предоставлять известную долю свободы и самостоятельности. Чрезмерная забота, контроль препятствуют формированию в человеке привычки самопомощи. Недостаток веры в собственные силы является серьезным препятствием в самоактуализации человека.

Как видно, общим, объединяющим началом всех стадий самоактуализации является труд. Причем не просто труд, а труд

- как внутренняя потребность, а не просто как долг, необходимость,
- непрерывный,
- доставляющий в конечном итоге удовольствие,
- осмысленный и целенаправленный.

Более того, необходимо отметить, что ни один из элементов самоактуализации человека невозможно увязать с конкретным этапом. Так, например, непрерывное, качественное обновление осуществляется

- на стадии самоидентификации (формирование системы ценностей, индивидуального социального кодекса),
- на стадии самопознания,
- на стадии самомотивации (формирование и корректировка системы целей, выбор стратегии, эмоциональные переживания),
- на стадии саморазвития, где непосредственно происходит накопление и обновление образовательного потенциала, а также навыков его практического применения,

на стадии самопомощи, когда появляется реальная необходимость внесения своевременных и действенных корректив

Аналогично можно показать и по другим элементам самоактуализации (самоуважение и др.) Таким образом, *на всех этапах* процесса самоактуализации идет становление личности и ни один из них нельзя исключить или считать менее значимым, чем другой (другие)

Проведенный анализ различных подходов к изучению процесса становления человека и его последующего развития позволяет нам еще раз убедиться в том, что, несмотря на признание в них важности ряда ценностей (собственное дело, благополучие и т.п.) в жизни человека и их непротиворечивости духовности человека (по А. Маслоу), все же на первое место практически везде ставятся общечеловеческие ценности (дружба, общение и т.д.) Данное направление присутствует, развивается и получает подкрепление различными средствами и в религии (табл. 8) Это еще одна черта, объединяющая различные теории личности и религии, еще один аргумент в пользу приоритетности общечеловеческих ценностей.

Таблица 8

Общечеловеческие ценности

Ценность	Источник
Самоотверженность	Суфизм, христианство, карма-йога
Терпение и благодарность	Суфизм, христианство, буддизм
Постоянное обучение	Суфизм, Б.Ф. Скиннер, А. Бандура, Э. Эриксон
Бедность	Суфизм, христианство
Дружба	Суфизм, А. Адлер
Бескорыстие	Христианство, йога (карма-йога)
Служение обществу	Суфизм, йога, А. Адлер, Э. Эриксон

Безусловно, интерес вызывает и характеристика истинности дружбы (в соответствии с суфизмом) Газали [96, с. 33] к критериям истинности дружбы относил следующие восемь обязательств

1) материальная помощь (вы должны помогать своим товарищам пищей, деньгами или чем-то другим, в чем они нуждаются для выживания или развития),

2) личная поддержка (если они больны, навестите их, если они чем-то занимаются, помогите им, если они о чем-то забыли, напомните им),

3) уважение (вы не должны высказывать недовольства по поводу их ошибок и говорить об их ошибках другим. Не следует давать советы, которыми, как вы сами знаете, человек не может воспользоваться),

4) похвала и внимание (вы должны хвалить друзей за их хорошие качества и дать им почувствовать, что вы о них заботитесь),

- 5) прощение (полезно прощать другим их ошибки),
- 6) молитва (вы должны молиться о благополучии своих товарищей так же ревностно, как вы молитесь о своем благополучии),
- 7) преданность (ваша дружба должна быть такой крепкой, чтобы на вас могли положиться те, кто вам доверился),
- 8) устранение беспокойства (не следует создавать неловких или трудных ситуаций, в которых могут оказаться ваши друзья. Вы не должны обременять других)

Развитие большинства выделенных черт (самоотверженность, дружба, бескорыстие, терпение и т.д.) с учетом их огромной роли (как и других общечеловеческих ценностей) в российском менталитете позволит перейти к модели социальной помощи, построенной на принципах социальной справедливости

На наш взгляд, учитывая двойственную природу самоактуализации, следует также различать

- *этапы* самоактуализации с точки зрения самоактуализации как процесса,
 - *уровни* самоактуализации, различающиеся в качественном отношении, с точки зрения самоактуализации как оценки достигнутого развития
- Необходимо различать и виды самоактуализации по следующим основным признакам
- по уровню самоактуализации (обычная самоактуализация, высшая самоактуализация),
 - сферам самоактуализации (экономическая, психологическая, философская и т.д.),
 - субъектам самоактуализации (самоактуализация человека, самоактуализация общества, самоактуализация региона, самоактуализация хозяйствующего субъекта)

Поскольку самоактуализация – естественный, врожденный процесс, присущий каждому человеку, в отличие от А. Маслоу, мы считаем, что самоактуализация должна распространяться не только на «великих» людей, но и на «обычных». В этом случае в зависимости от достигнутого уровня (результата) самоактуализации можно выделить два следующих вида самоактуализации

- *обычная самоактуализация*, достигаемая обычными людьми со средними способностями,
- *высшая самоактуализация*, которую способны достичь лишь отдельные личности

Высшая самоактуализация в чем-то близка к просветлению, озарению

Однако, не умаляя роли выдающихся личностей в прогрессе человечества, важно помнить и о другом. Люди, наиболее содействовавшие

прогрессу, были не столько гениальными людьми, сколько людьми со средними способностями, но с непреодолимой настойчивостью и трудолюбием. Поэтому рассмотрим более подробно именно обычную самоактуализацию. Данный вид самоактуализации (обычная самоактуализация) включает в себя следующие подвиды:

- 1) специализированная самоактуализация
 - профессиональная самоактуализация,
 - общественная самоактуализация,
 - творческая (внепрофессиональная) самоактуализация (именно дальнейшее развитие при поощрении со стороны государства, общества двух последних видов самоактуализации имеет большое значение в формировании нового подхода к социальной политике – справедливой социальной политике),

- 2) универсальная самоактуализация (гармонично развитый человек)

Что же касается высшей самоактуализации, то ей присущи те же самые подвиды, но они будут отличаться от соответствующих подвидов обычной самоактуализации в качественном отношении (достигнутым уровнем)

С определенной долей условности можно выделить несколько видов самоактуализации человека по сферам

- *психологическая самоактуализация* (постоянно развивающаяся многоплановая, адаптационная способность человека (и в области постоянно обновляемых знаний, и к изменениям окружающей среды как природной, так и социальной, и т.п.),

- *физиологическая самоактуализация* (с точки зрения стремления человека к физическому совершенству и степени его достижения, определяемой собственным потенциалом, своеобразный культ здорового образа жизни),

- *экономическая самоактуализация* (осознание перспективы профессионального роста и его последовательная реализация, обеспечивающая человеку экономическую свободу для самовыражения и в других сферах жизнедеятельности),

- *культурная самоактуализация* (с точки зрения накопления, наращивания разумности и обогащения эмоционального, эстетического потенциала человека в процессе постепенного и целенаправленного перехода от узкоспециализированной культуры к ценностям общей культуры (мировой, национальной),

- *философская самоактуализация* (с точки зрения приближения к осмыслению и достижению основной цели жизни конкретного человека – смыслу его жизни)

Схематично основные факторы, влияющие на самоактуализацию общества и хозяйствующего субъекта, представлены на рис. 10, 11

Самоактуализация общества (страны, региона) – неуклонное обеспечение общественного прогресса за счет создания наиболее благоприятных условий для самоактуализации каждого человека при наиболее эффективном использовании всех имеющихся в данный период времени ресурсов, при достигнутом уровне научно-технического, культурного и нравственного развития

Под самоактуализацией общества можно также, на наш взгляд, понимать обеспечение баланса интересов всех участвующих сторон в достижении конечной цели их существования

Под *самоактуализацией хозяйствующего субъекта* будем понимать неуклонное обеспечение устойчивого (долговременного) функционирования фирмы за счет создания наиболее благоприятных условий для самоактуализации каждого ее работника при наиболее эффективном использовании всех имеющихся в данный период времени ресурсов, при достигнутом уровне научно-технического, культурного, нравственного развития, а также систем социальной ответственности и социального партнерства

Самоактуализацию общества в условиях экономики индивидуумов (вторая форма постиндустриального общества) отличают от самоактуализации общества в рамках социальной экономики (первая форма постиндустриального общества) следующие основные признаки

- достижение баланса интересов между всеми участвующими сторонами (общество, государство, экономика, человек, природа) и обеспечение его оптимизации,
- легализация всех форм жизнедеятельности человека и его самоактуализации (значительное ослабление неформальной экономики),
- воспроизводство условий, благоприятных для самоактуализации человека, воспроизводства человека, природы, культуры, экономики, общества,
- изменение роли государства, реальное превращение его в равноправного участника наравне со всеми другими сторонами, участвующими в жизнедеятельности общества, человека,
- устойчивая потребность в самоактуализации не отдельного человека, различных групп людей, а всех представителей общественного образования на территории страны, региона и т.д.
- более высокий уровень общественного прогресса (самоактуализации общества),

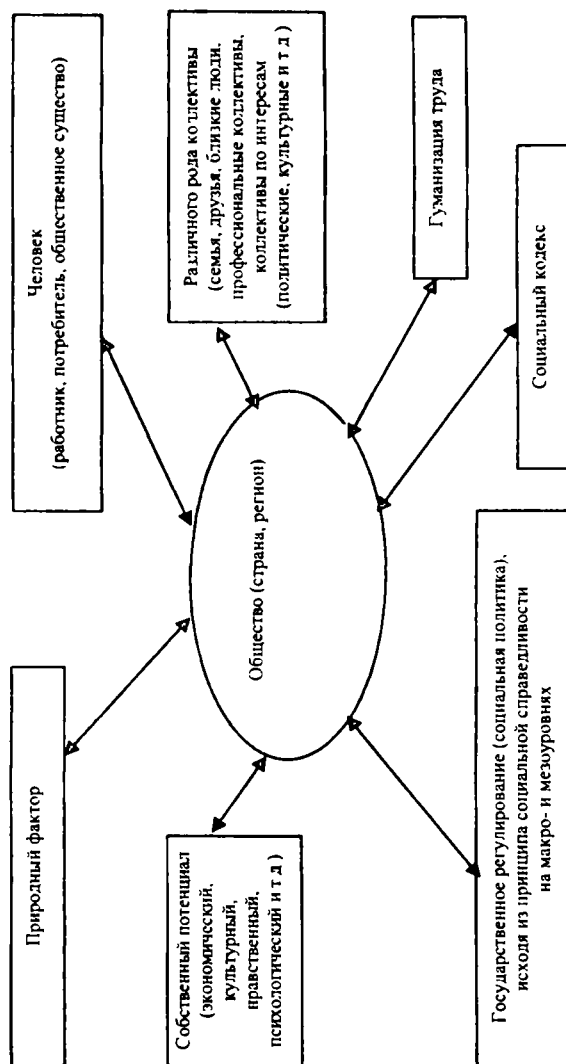


Рис 10 Основные факторы, определяющие уровень самоактуализации общества на разных уровнях (страна, регион)

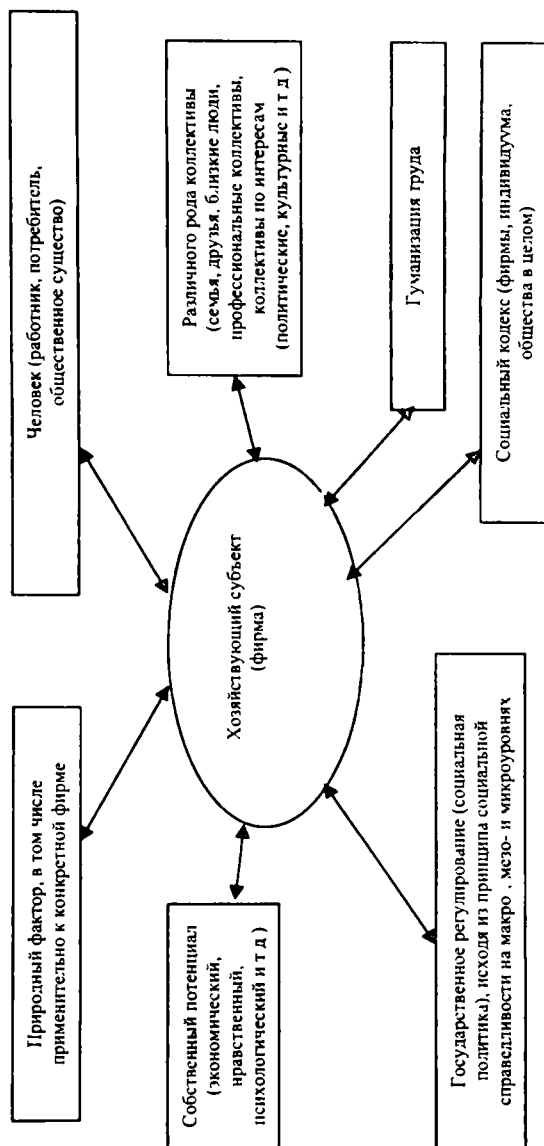


Рис 11 Основные факторы, определяющие уровни самоактуализации хозяйствующего субъекта (фирмы)

- становление и последующее функционирование в полной мере нравственно-активного общества,

- развитие общества, человека, государства, экономики, природы, культуры на основе более совершенных форм реализации социальной справедливости,

- ориентация общества, экономики на развитие и удовлетворение потребностей не столько массового потребителя, сколько индивидуального.

Следует также согласиться с Э. Фроммом, что основной проблемой (препятствием) в развитии человека является его отчуждение в различных формах. И именно формирование государством эффективного механизма устранения этих барьеров и позволит обеспечить самоактуализацию человека, общества.

Социальная справедливость и равенство в становлении социальной экономики и экономики индивидуумов как двух форм постиндустриального общества

2.1. Эволюция взглядов на социальную справедливость западно-европейского утопического социализма и утопического коммунизма XVI–XIX вв.

На протяжении всего существования человечества ведется непрерывный поиск ответов на «вечные» вопросы о справедливости, равенстве, подлинно справедливом обществе, его устройстве и т.д. В различные периоды развития человеческой цивилизации появлялись свои представления о равенстве и справедливости, соответствующие тем или иным социально-политическим, экономическим, культурным условиям общества. Тем не менее все они, несмотря на определенные различия, неразрывно связаны между собой, и прежде всего через общечеловеческие ценности.

Попытаемся рассмотреть эволюцию идей о справедливости, представлений о модели справедливого общественного устройства, поскольку идеи выдающихся мыслителей различных времен позволят лучше понять проблемы современного этапа развития человечества, современной России и выработать более корректные, адекватные представления о переустройстве общества и экономики. Это особенно актуально для России, формирующей собственные представления о ее будущем, делающей выбор в пользу той или иной модели общественного устройства и обеспечивающей необходимые условия (экономические, культурные, психологические и т.д.) для самоактуализации каждого ее гражданина через экономический рост, формирование и проведение государственной политики на принципиально новой основе (в том числе и справедливой социальной политики) и т.д. В связи с этим остановимся более подробно на исследовании западно-европейского утопического социализма и утопического коммунизма XVI–XIX вв., прежде всего Т. Мора, Т. Кампанеллы, Дж. Уинстэнли, Г. Бабефа, А. Сен-Симона, Ш. Фурье, Р. Оуэна, создавших собственные представления об идеальном обществе и социальной справедливости. При этом необходимо иметь в виду, что в полной мере понять и оценить взгляды утопистов можно только в неразрывной связи с историей

В данном исследовании учтены также результаты исследований отечественных ученых, занимающихся проблемами утопического социализма и утопического коммунизма. Это работы К.М. Андерсона, О.Ф. Кудрявцева, Г.С. Кучеренко, И.И. Осиповского, Т.А. Павловой, А.С. Цинко, Л.С. Чиколлини, А.Э. Штекли и др.

Поскольку в публикациях отечественных исследователей существуют различные подходы к использованию понятий «утопический социализм» и «утопический коммунизм», то, не вдаваясь в рассмотрение деталей дискуссий по методологическим проблемам, будем придерживаться определенного критерия в разграничении этих понятий. В качестве такого критерия может выступать решение вопроса о собственности. Поэтому учения, в которых провозглашается в качестве единственно возможной (или преобладающей) общественная собственность, можно отнести к «утопическому коммунизму», а учения, в которых допускается частная собственность, можно отнести к «утопическому социализму».

В эволюции идей западно-европейского утопического социализма и утопического коммунизма XVI–XIX вв. выделяются три основных этапа, которые связаны с работами следующих исследователей.

1 Т. Мора, Т. Кампанеллы, Дж. Уинстэнли (прил. 10, табл. 6)

2 Французских мыслителей XVIII в. Ж. Мелье, Г. Бонно де Мабли, Морелли, Г. Бабефа и бабувистов

3 А. Сен-Симона, Ш. Фурье, Р. Оуэна (прил. 11, табл. 7)

В утопиях Т. Мора и Т. Кампанеллы достаточно отчетливо отразились гуманистические подходы к равенству и справедливости. Дж. Уинстэнли же исходил из христианских идей, представлений патриархального крестьянства о равенстве, добре и справедливости, а также естественно-правовой теории.

Несмотря на то, что истоки гуманизма можно обнаружить еще в глубокой древности, только в эпоху Возрождения они смогли оформиться в систему взглядов и получили свое дальнейшее развитие в качестве самостоятельного течения общественной мысли. В учениях гуманистов о справедливом, совершенном обществе сочетаются и античные представления, и христианские идеи, и новые взгляды. Причем большинство гуманистов исходило из неприкосновенности института частной собственности, а также принципа индивидуализма. Представители гражданского гуманизма (М. Пальмиери, А. Ринучини, Д. Аччайуоли, Дж. Манетти и др.) рассматривали правовой и моральный аспекты справедливости и равенства. Однако построение и функционирование справедливого общества гуманисты связывали с сильными личностями, просвещенными правителями, при этом воспринимая народ только в качестве «толпы».

В отличие от гуманистов того времени, Т Мор не смотрел на народ «свысока», хотя и боялся народных движений. В обосновании идеи общности имущества, отсутствия личной собственности Т Мор исходил из идей Платона, считавшего необходимым обеспечение равенства во всем. Аргументы в пользу отрицания всякой собственности (кроме общественной) Т Мор искал и в христианстве. Т Мор считал, что мысли о собственном имуществе способны отвлечь человека от его заботы об общих делах.

Т Мор (как и все гуманисты) отдавал предпочтение умственному, интеллектуальному труду. В основе использования труда рабов у Т Мора лежит не экономическая необходимость, как таковая, а лишь специфическое отношение гуманистов к различным видам труда. Таким образом, введение им рабства должно рассматриваться с философских и нравственных позиций.

Решая вопрос о мотивации человека (в том числе трудовой), Т Мор недооценивает значение личной заинтересованности, поскольку при отсутствии у человека чего бы то ни было своего не только обезличивается, но и утрачивается стремление к добросовестному труду.

Пытаясь изменить сложившееся на протяжении длительного времени неравное положение города и деревни, Т Мор возрождает учение о полисе – городе-государстве.

Т Мор считает, что благородство – результат интеллектуального и морального самосовершенствования человека. Привилегии должны формироваться исходя из принципов справедливости, обеспечивая соответствующее место достойным людям.

Т Мор, являясь противником всеобщего уравнивания людей, возражал против жесткого закрепления кастовости «сословия ученых», принадлежность к которому не передается по наследству, а происходит постоянное пополнение и обновление (ученые, не оправдавшие ожиданий, переходят в разряд рядовых граждан).

Важной характеристикой справедливости в обществе является *система распределения*. В каждый период в зависимости от уровня развития общества и экономики формируется своя модель оптимальных потребностей человека, от удовлетворения которых зависит как прогресс человечества в целом, так и развитие конкретной страны, региона, самоактуализация каждого человека.

По мнению Т Мора, отношение к нуждающимся со стороны общества и государства является критерием гуманности государства, свидетельствует о степени его справедливости. Проявлением справедливости, с его точки зрения, является также оказание всемерной помощи, милосердия и внимания по отношению к старым и больным людям.

Идеи Т. Мора о справедливом обществе получили дальнейшее развитие у Т. Кампанеллы. По его мнению, достойным человека может быть только то общество, где отсутствует противоположность между богатством и бедностью, унижающая человеческое достоинство, где отсутствует пропасть между праздностью и трудом. Однако очень проблематично обеспечение изобилия в обществе при столь непродолжительном рабочем дне, а также при отсутствии стимулов к труду, в том числе экономических.

Устраняя институт семьи, недооценивая его, Т. Кампанелла тем самым позволяет поставить под сомнение привязанность человека к чему-то дорогому для него, что ему близко, а значит, делает призрачным и смысл жизни человека.

Если сравнивать системы распределения среди утопийцев и соляринов, то система, предусмотренная Т. Мором, в большей степени соответствует принципам равенства, поскольку старым (а следовательно, старейшиной) со временем станет каждый, в то время как маэстратом – только избранный. Кампанеллой по-своему решается и вопрос о моральном вознаграждении (недопустимо установление прижизненных памятников, возможно лишь занесение достойных людей в книгу героев).

Провозглашая стремление человека к счастью на земле, Кампанелла (как и Т. Мор) тем не менее явно недооценивает значение личной свободы человека. Для прогресса человечества, для справедливого общества в конечном итоге очень важны самостоятельные личности.

Представления Уинстэнли о социальной справедливости обусловлены, прежде всего, особенностями английской буржуазной революции середины XVII в. В отличие от Т. Мора и Т. Кампанеллы, Уинстэнли попытался найти силу, способную сформировать справедливое общество, – это «толпа», которую так боялись его предшественники.

Утописты, огнесенные ко второй группе в эволюции утопической мысли, использовали философию Просвещения и распространили принцип равенства на социальное положение каждой отдельной личности (при условии отмены каких бы то ни было классовых привилегий и различий), рассматривая не только политическое (равенство перед законом), но и социальное равенство. Хотя следует отметить, что это равенство имело грубоуравнилительный характер. Рассмотрим кратко основные положения Г. Бабефа и его сторонников, стремившихся к установлению «совершенного равенства», опираясь на идеи предшественников (Мабли, Морелли, Мелье, Руссо) (табл. 9).

При обосновании необходимости построения нового, справедливого общества бабувисты использовали теорию естественного права, рационалистические идеи. Бабувисты, считая равенство основным принципом

Таблица 9

Краткая характеристика взглядов бабуйстов на справедливое общество

Признак	Краткая характеристика
Собственность	Общественная собственность
Труд	Труд обязателен для всех членов коммуны. Предпочтительным является земледелие, на последнем же месте – труд преподавателей и ученых. Не решен вопрос о стимулах труда, т.к. это обусловлено представлениями об идеальном человеке (высокое сознание, тождество нашего и моего, влияние общественного мнения на личность). Только физический труд является основанием для приобретения права гражданства. Все члены общенациональной коммуны должны были приобщаться к сельскохозяйственному труду с самого детства. Занятие научной и преподавательской деятельностью разрешалось только в свободное (от обязательного физического труда) время.
Организация труда	Люди, занимающиеся преподавательской и научной деятельностью, должны были представлять удостоверение о своей гражданской честности для признания их деятельности общественно полезной. В качестве должностных лиц на первых порах выступают профессиональные революционеры, а затем постепенно эта деятельность будет переходить к образованным, опытным и благоразумным людям. Контроль деятельности должностных лиц – введение обсуждений для всех должностных лиц, срок полномочий которых истекает, одобрение результатов работы на предшествующей должности.
Распределение благ	Все должны внести одинаковую долю труда и в равной мере пользоваться его результатами. Принцип «умеренного достатка».
Роль государства	Боязнь возникновения государственного аппарата, связанного с определенными привилегиями и правами. Примитивный взгляд на процесс управления. Поскольку наличие общественной собственности упрощает процесс согласования различных интересов (так как это различие отсутствует), то управление становится посильным даже для «неспособных торговцев». Общество принимает на себя обязанность помощи нетрудоспособным людям.
Причины социального неравенства	Частная собственность, развитие наук и искусств ведет к развращению нравов, возникновению высокомерия, нарушению равенства.
Равенство	Физические и индивидуальные различия индивидов не столь велики и возрастают только при несовершенной общественной системе. В полностью справедливом обществе все должны быть равны во всем, т.е. призыв к справедливости равенства. Молодежь имеет право голоса только прожив определенное время в сельской местности, занимаясь сельскохозяйственным трудом и реализовав себя также на военном поприще.
Идеальная модель общества	1. Разработан план переходного периода, конкретные первоочередные мероприятия по улучшению положения трудящихся. 2. Идея единой национальной коммуны. 3. Коммуна снабжает всех членов всем необходимым, предоставляя равный и умеренный достаток. 4. Обеспечение и

Продолжение табл 9

Признак	Краткая характеристика
	гарантия минимума (питание, одежда, образование, право на медицинское обслуживание, жилище) 5 Это идеал грубоуравнительного коммунизма 6 Принцип распределения «каждому в соответствии с возможностями» (а не «каждому по его потребностям» или «каждому по его труду»), т.е. распределение «скудости» 7 Это прежде всего аграрная страна (общество крестьян и ремесленников) 8 Идея дезурбанизации 9 Продолжительность труда 3-4 часа 10 Устранение товарно-денежных отношений 11 Законодательная власть принадлежит народу 12 Управление государством, оборона отечества должны стать делом всех граждан 13 Использовать оружие справедливо только тогда, когда существует угроза миру
Наказание	Исполнение силы закона для наказания за своевольную праздность, как и для воров Предусматриваются меры воздействия на представителей свернутых эксплуататорских классов Иностранцы лишаются политических прав Лица, не входящие в коммуну, платят налог, который ежегодно удваивается Помимо этого, они в счет будущих налогов должны отдавать излишки продуктов или промышленных товаров Предусматривалась высылка для исправительного труда в соответствующие места Принудительные работы распространялись на лиц обоего пола в случае, если они подают обществу пример недостаточного гражданского сознания (праздность, роскошь и т.д.)
Воспитание молодежи	Воспитание должно быть государственным и равным Замена семейного воспитания общественным Раздельное воспитание мальчиков и девочек в специальных воспитательных домах Необходимо ограничить обучение только знаниями, которые позволят лучше любить равенство и отечество (арифметика, история, география, законы государства) Особое значение отводилось приобщению к тяжелому труду (ремесленный, сельскохозяйственный) Молодежь приучали к умеренному образу жизни
Интересы общества и личности	Усиление централизации, подчинение всех общему интересу Идея полного вытеснения личных потребностей, интересов человека, полная их подмена (тождественность) интересам общества
Социальная помощь	Особое внимание, уделяемое нетрудоспособным людям (старым, больным), является признаком гуманности общества и стимулом к труду Забота о нетрудоспособных людях является одной из основных обязанностей общества Старые люди, в свою очередь, могут давать молодежи уроки опыта и могли бы быть блюстителями морали и хранителями добродетели
Личная свобода	Декларируемая свобода печати фактически маловероятна Жесткая регламентация во всем 1) перемещение по территории возможно только с разрешения властей, 2) обязанность (периодически) участвовать в общих трапезах, 3) регламентация одежды, 4) в свободное время нельзя выбирать занятие по желанию

естественного права человека (природа создала всех людей равными в правах и потребностях, равенство может и должно быть неприкосновенным), мечтали и о социальном равенстве, не реализованном во время Великой французской революции

Что касается решения вопроса о вознаграждении, то у бабунистов нет однозначного подхода. Так, например, Бабеф и большинство его сторонников рассматривали принцип распределения порошку как синоним справедливого, а следовательно, никакого вознаграждения в этом случае и не требуется

Более того, Бабеф считал претензии на вознаграждение недопустимыми, излишними « Нелепо и несправедливо притязать на большее вознаграждение тому, чья работа требует более высокого уровня умственного развития, большего прилежания и напряжения ума — это не только не увеличивает востребованности его желудка » [6, с. 519-521]. В то же время в работах Буонаротти можно встретить высказывания о допустимости морального вознаграждения [17, с. 149]

Отмена всевозможных привилегий (в том числе должностных), по мнению бабунистов, позволит повысить качество отбора руководителей. Как видно, сторонники Бабефа отказались от взглядов ранних утопистов (Мор, Кампанелла), предлагавших реализацию принципа поощрения магистратов

Подобные взгляды иллюстрируют грубоуровнительный характер утопической модели справедливого общества, ориентированного лишь на выживание, а не на развитие. Ведь рано или поздно люди с более высоким творческим потенциалом постепенно будут утрачивать свое мастерство, а общество будет стагнировать. Это естественный процесс, поскольку примитивное производство способно удовлетворять и порождать только примитивные потребности, не создавая стимула для развития производительных сил. Более того, результатом проводимого принципа распределения становится всеобщая бедность

Бабеф и его сторонники были убеждены в том, что высокий уровень жизни будет порождать и укреплять в людях себялюбие, эгоизм, в то время как бедность, напротив, будет способствовать их духовному развитию. Действительность (функционирование различных экономических систем) показала, что всеобщая уравнительность не способствует повышению нравственности, развитию высоких человеческих качеств, напротив, она усиливает, культивирует негативные стороны человеческой природы, является тормозом в развитии производительных сил и прогресса

Негативное отношение к науке, преподаванию со стороны бабунистов может быть объяснено также влиянием идей Руссо. В первые годы революции во Франции была ликвидирована Академия наук, а сами ученые

воспринимались как привилегированная каста, защищающая социальное неравенство. С Марешаль даже призывал к запрету наук и искусства [17, с. 135-136].

Бабувисты считали, что изменение социально-экономических условий, а также целенаправленное воспитание позволят коренным образом изменить природу человека, освободив его от каких-либо негативных проявлений.

Предлагаемая бабувистами система воспитания, ориентированная на усвоение только необходимого минимума знаний, а также жесткая регламентация выбора видов деятельности (как в рабочее время, так и на досуге) не способны были создать условия для всестороннего развития личности. Существование строя «умеренного и скромного достатка» предполагало выравнивание всех людей по их способностям, талантам, что в реальных условиях просто невозможно. Бабувистами *отсутствие вещного богатства* расценивалось как воплощение социальной справедливости.

Идеи Бабефа и его сторонников повлияли на утопистов 30-40-х гг XIX в. во Франции, в Германии. Учения Сен-Симона, Фурье и Оуэна появились вслед за Великой французской революцией (прил. 11, табл. 7).

Сен-Симон считает нереальными, пустыми идеями просветителей о естественных правах человека, поскольку у всех людей имеется разный уровень способностей.

Сен-Симон и его сторонники предвидели интеграционные процессы и утверждали, что человечество шествует по пути к всеобщему объединению, сотрудничеству, к всемирной ассоциации.

Очень интересно решается также вопрос о всеобщности труда и месте человека в обществе: «Руки бедняка будут по-прежнему кормить богатого, но богат получает повеление работать головой, а если его мозг неспособен к работе, то он обязан будет работать руками...» [68, с. 143].

Сторонники Сен-Симона внесли определенные коррективы в его взгляды на собственность (отменили право наследования собственности, принцип иерархии способностей). Тем не менее это не означает, что они ввели общественную собственность.

Сторонники Сен-Симона провозгласили принцип, используемый в распределении по труду, – соответствие таланту человека. Тем не менее принцип, предлагаемый сторонниками Сен-Симона, при всей его привлекательности не бесспорен. Они также отрицали модель грубоуровнительного коммунизма, в которой происходило подавление личности, отсутствовали стимулы к труду и т. д.

III Фурье – один из утопистов, который, провозглашая счастье человека, связывал его, в отличие от других, с богатством и наслаждением

Призывая человека наслаждаться, Фурье полагал в этом реализацию человеческого назначения. Залогом счастья человека он считал богатство и здоровье. В центре исследований Фурье находится человек, а также его деятельность, направленная на удовлетворение потребностей и обеспечение счастья. Однако человек, по мнению Фурье, не может быть по настоящему счастлив в обществе, где имеется несправедливость и процветают различные пороки. Поэтому он, анализируя проблемы современного ему общества (названного строем цивилизации), обосновывает необходимость устранения присущих противоречий, прежде всего в среде имущих. Фурье исследуются все общественные сферы и институты (государство, мораль, философия, религия, культура, семья и т.д.). Одной из основных причин несправедливости при строе цивилизации им называется противоречие коллективного и индивидуального интересов, поскольку каждый человек противодействует массе (людям), отстаивая собственный интерес. В качестве другой причины несправедливости в условиях данного строя указывается отсутствие права на труд, что проявляется в невозможности нормального существования бедных.

Одним из основных показателей общественного прогресса Фурье рассматривает наделение женщин необходимыми правами.

На смену строю цивилизации должен, по мнению Фурье, прийти строй гармонии (социетарный строй), при котором «весь род человеческий будет богатым, свободным и справедливым» [89, с. 42]. Он также считает, что общественный прогресс – это исторический процесс, определяемый реальными интересами (материальными факторами) людей, т.е. движение к непрерывно возрастающему удовлетворению потребностей, к росту благосостояния при условии свободного доступа и справедливого распределения благ.

Несмотря на несовпадение взглядов по некоторым направлениям с просветителями, тем не менее чувствуется влияние на Фурье естественно-правовых идей (взаимосвязь природы, общества, человека). Он разрабатывает собственную натурфилософскую концепцию, создает «теорию всемирного единства», обосновывая тем самым взаимосвязь общества и природы, господство человека над природой. Результатом прогресса человечества, по мнению Фурье, является возникновение строя, соответствующего природе и страстям человека.

Фурье видит проявление справедливости в том, чтобы своевременно раскрыть таланты и дать им возможность развиваться, поскольку это необходимо не только самому человеку, но и обществу в целом. Справедливость также означает выгоду, почет и удовольствие, которые, с точки зрения Фурье, несколько не противоречат друг другу. Справедливость – «средство удовлетворять каждого в притязаниях на продвижение вперед,

на восхваление, на поддержку» [89, с. 125]. Однако, как видно, в качестве движущей силы человека в его влечении к справедливости рассматривается только стремление к достижению собственной славы.

Представления Фурье о справедливом обществе основываются на его «теории приязнения страстей». О роли страстей в жизни человека говорили Мабли, Гельвеций. Под страстями Фурье понимает природные психические силы, активное начало в мироздании, обществе и человеке. В каждом человеке Богом заложены страсти в определенном порядке, который необходимо учитывать при формировании гармонического строя. Выделяются двенадцать страстей, которые, в свою очередь, делятся на три группы:

1) пять страстей материальных (в соответствии с органами чувств человека),

2) четыре страсти – привязанности (дружба, любовь, семейные, честолюбие),

3) три распределительных страсти (страсть к интриге, страсть к разнообразию, страсть к глорчеству).

Все страсти, согласуясь друг с другом, достигают высшей цели – единства действий, проявляющейся в высшей страсти (страсти к единству) – унитаризме.

Фурье был убежден в необходимости удовлетворения всех страстей человека, поскольку только в этом случае жизнь станет праздником, сплошным потоком наслаждений.

Фурье не был сторонником уравнительного подхода, поскольку это вытекает из самой природы человека. По его мнению, следует добиваться признания неравенства («согласия неравенства»). Причем неравенство во всех его проявлениях (состояние, характеры, вкусы, инстинкты) должно быть существенным, и в только этом случае оно может стать источником дальнейшего развития общества. Таким образом, Фурье не является сторонником грубоуравнительного подхода к построению справедливого общества.

Идеи Фурье о преобразовании форм собственности и усилении причастности к ней представителей наемного труда сохраняют актуальность и в настоящее время.

Несмотря на то, что Фурье ратует за крупное производство, он отдает предпочтение сельскохозяйственному труду и ремеслам, критикуя за излишний индустриализм Сен-Симона. Это можно объяснить боязнью (с точки зрения Фурье) утраты доброты и появления других непредвиденных изменений в человеке, обусловленных исчезновением его связи с природой (землей, животными). Отчасти эти опасения оправдались, однако общественный прогресс остановить невозможно, кроме того, вряд

ли удастся обеспечить изобилие в обществе при такой отраслевой структуре экономики

В отличие от Сен-Симона, Р. Оуэн в развитии машинного производства видел причину падения нравственности, распада общественных связей, а также усиления неравенства. Однако, исследуя данную проблему, Оуэн не стал противником цивилизационного развития (индустриализации, в частности), а пришел к выводу, что для устранения социального неравенства необходимо реорганизовать общественную систему на принципах равенства всех членов общества. Причем эти преобразования должны проходить мирным путем. Для объяснения материальной основы социальной несправедливости Оуэн использует политэкономические идеи, в частности Д. Рикардо. Если в XVI–XVIII вв. утописты использовали для обоснования своих идей в основном философию (идеи гуманизма, идеологию Просвещения), то обращение Оуэна к политэкономии означало серьезный поворот в теоретическом обосновании проектов справедливого общества.

В качестве основных причин несправедливости в обществе Оуэн выделял три: невежество людей, частную собственность, буржуазный брак. Оуэн пришел к выводу, что нищета не только безнравственна, но она не может быть выгодна и самому обществу.

Оуэн считает, что у всех людей единая природа, несмотря на их кажущиеся отличия (внешность, характер и т.д.). Используя философию Просвещения, он также утверждает, что человек – продукт среды. Однако в понятие среды Оуэн вкладывает иной смысл, в отличие от большинства материалистов XVIII в., которые под внешней средой подразумевали климат, форму управления, политическое неравенство. По мнению Оуэна, разум человека, его качества зависят от условий быта, характера труда, а также от отношений между людьми, формируемыми господствующей формой собственности. Таким образом, он считал необходимым рассматривать характер человека как проявление социальных отношений. Этим объясняется и его отрицательное отношение к различного рода противостоянию, противоборству. Поскольку человек есть продукт среды, то он не может отвечать за свои поступки и чувства, а следовательно, любое насилие, борьба классов неприемлемы.

Как и мыслители XVIII в., Оуэн был убежден, что счастье – это основное предназначение человека. Однако если они считали, что счастье человека зависит и от его собственных усилий, то Оуэн утверждал, что счастье отдельного человека может быть достижимо только в результате совместных усилий всех членов общества. « Счастье не может быть достигнуто, им нельзя пользоваться и обладание им нельзя обеспечить до

тех пор, пока все люди не будут наслаждаться хорошим здоровьем и не приобретут подлинных знаний и богатства» [53, с. 140]

Представляет интерес предлагаемый Оуэном подход к обеспечению равенства в зависимости от возраста. Каждый человек за время жизни проходит одни и те же возрастные стадии и имеет возможность принять участие во всех видах деятельности (труд, управление, распределение, написание законов и т.д.). Возраст и опытность – единственно справедливое различие между людьми. Для обеспечения высокого уровня общественного сознания (духа) должны создаваться совершенно одинаковые (равные) условия в соответствии с возрастом человека на протяжении всей его жизни. Оуэн выделяет восемь возрастных классов, каждому из которых присущи определенные функции:

1) дети до пяти лет (получают начальное образование и усиленно помогают старшим),

2) дети от 5 до 10 лет (продолжают обучение, приобретают практические навыки и принимают усиленное участие в общественном труде под надзором членов третьего класса),

3) дети от 10 до 15 лет (выполняют домашние работы и готовятся к труду в сельском хозяйстве и промышленности),

4) люди от 15 до 20 лет (основные производители материальных благ),

5) люди от 20 до 25 лет (занимаются и руководят производством во всех отраслях и воспитанием),

6) люди в возрасте от 25 до 30 лет (выполняют те же обязанности, что и в старом обществе: владельцы предприятий и директора, а также обязанности профессоров университетов),

7) люди от 30 до 40 лет (внутреннее управление общиной),

8) люди от 40 до 50 лет (внешние сношения).

Таким образом, начиная с шестого возрастного класса, люди занимаются сохранением и распределением созданных материальных благ. Люди старше 60 лет (старейшины) занимаются учреждением новых общин, а также являются хранителями конституции.

По мнению Р. Оуэна, сущность хорошего общества заключается в знании, милосердии, доброте, любви и правдивости [54, с. 6].

Как видно из проведенного анализа, практически все представления о построении справедливого общества связываются с совершенствованием человека, всесторонним развитием его способностей, формированием гармоничного человека.

С этой целью в различных учениях предлагаются свои представления о механизме формирования гармоничного человека, но общим для всех них является стремление к всеобщей гармонизации человечества, достигаемое, по сути дела, любой ценой. Искусственно навязываемое занятие

всеми возможными видами деятельности, реализуемое через постоянное (регламентируемое) чередование видов умственного и физического труда (продолжительность которых доходит порой до 1,5-2 часов) не позволяет достичь желаемой цели, поскольку

- не учитываются реальные и потенциальные способности конкретного человека,

- не принимаются во внимание желания человека (возможно, ему для творческого занятия, для осуществления конкретного дела недостаточно будет 1,5-2 часов, а вынужденный перерыв в выполнении данного дела приведет к совершенно иному результату или снизит эффективность и качество выполнения работ и т.д.),

- обязательное (по сути, насильственное), а не добровольное выполнение той или иной работы (вида трудовой деятельности) не позволит приблизить декларируемое стремление утонистов к превращению труда в естественную потребность, в наслаждение,

- регламентация даже досуга также не может способствовать реальной индивидуализации человека, раскрытию и реализации его истинного потенциала,

- невозможность достижения профессиональных высот практически ни в одном виде деятельности, своеобразное культивирование дилетантизма

Некоторыми мыслителями-утонистами для обеспечения реальных условий по формированию гармоничного человека предлагается использовать институт привилегий, а точнее, отказ от него (Т. Мор – кастовость «сословия ученых»)

Для формирования действительно гармоничного, всесторонне развитого человека необходимо, чтобы этот процесс был естественным, хотя при этом не следует упускать из виду важность целенаправленного воздействия на данный процесс государства. Тем не менее первичной все-таки должна быть естественная потребность человека в его самоактуализации, которая в конечном итоге может проявиться в формировании гармоничного человека (но не обязательно). При этом, на наш взгляд, можно выделять два вида гармоничного человека и соответственно два последовательных этапа его формирования

- с точки зрения раскрытия способностей, овладения различными видами умственного и физического труда,

- с точки зрения многогранности человека (работник, потребитель и т.д.). Именно реализация человека в каждой из этих граней в полной мере, а не в какой-то одной (или нескольких) позволяет говорить о гармоничном человеке

У утонистов рассматривается именно первый тип гармоничного человека, но, на наш взгляд, нельзя недооценивать значение и второго типа

гармоничного человека. В условиях социальной экономики, а тем более экономики индивидуумов (как двух основных форм постиндустриального общества), наиболее значимым и востребованным будет второй тип гармоничного человека, поскольку именно в этом случае будет всесторонне развита и представлена индивидуальность человека.

У бабувистов всепоглощающее стремление к созданию справедливого общества, исходящего в своем функционировании из имеющихся возможностей, доведенное до логического конца, проявилось даже в своеобразном толковании минимума знаний. Отбор знаний для необходимого минимума определяется тем, насколько это способствует реализации принципа «лучше любить равенство и отечество».

Таким образом, во всех рассматриваемых учениях в основе лежит исследование связи между процессом самоактуализации человека и обществом (а точнее, условиями, создаваемыми для этого обществом). Именно влияние степени справедливости отношений между людьми в обществе на процесс самоактуализации человека и позволяет ему (или не позволяет) в полной мере ощутить себя счастливым, реализовать свои способности. Поэтому не случайно в рассматриваемых учениях исследуется *связь категорий «равенство», «справедливость», которую следовало бы дополнить более глубоким исследованием самоактуализации человека и самого общества, а также механизма самоактуализации человека и механизмов функционирования общества, экономики*.

Необходимо различать категории «равенство» и «справедливость». «Равенство» отражает характер положения людей в обществе, их взаимодействие между собой, а «справедливость» – это категория, используемая для обозначения отношения человека (людей) к действительности, ко всему происходящему. Это своеобразная «линза», через которую человек определяет степень своего согласия и/или несогласия со всем, что его окружает.

Соотношение данных категорий не всегда однозначно. Так, например, не всякое равенство может быть признано социально справедливым, в частности «уравниловка». Точно так же не всякое неравенство должно рассматриваться как проявление социальной несправедливости.

Утописты в рассмотренных учениях по-разному трактовали данные категории. Условно все эти подходы можно сгруппировать следующим образом.

– равенство как проявление всеобщей уравнительности и справедливости (Дж. Уинстэнли, бабувисты). Равенство – основная причина естественного права человека. Бабувисты считали, что физические и индивидуальные различия между индивидуумами не столь велики. Признавали справедливость равенства в бедности,

– признание справедливости равенства, однако не равенства в бедности (Р Озун) Все люди равны по своему образованию, по условиям жизни, между ними нет никаких различий, кроме возрастных. Человек должен для ощущения счастья быть уверенным в том, что он никогда не будет нуждаться в предметах, необходимых для его существования, и в разумных удобствах,

– равенство неравнозначно (нетождественно) всеобщей уравнительности (Т Мор). Идея природного неравенства отвергается, хотя при этом не отрицаются привилегии и социальные различия. Необходимость сохранения различий в труде и потреблении благ,

– равенство противоречит природе человека (все обладают различными способностями), и поэтому справедливо сохранение привилегий и/или имущественного неравенства между людьми в соответствии со способностями, а не рождением (А Сен-Симон, III Фурье). Подлинное равенство заключается в предоставлении всем членам общества одинаковых возможностей заниматься трудом и получать соответствующее труду вознаграждение. Каждый должен занимать место в соответствии со своими способностями.

Однако стремясь к обеспечению равенства, подавляющее большинство утопистов впадает в крайность – чрезмерная регламентация жизни людей, их унификация, сводящая на нет индивидуальность каждого человека, что, на наш взгляд, совершенно недопустимо и противоречит природе человека, всему ходу человеческой цивилизации.

Обоснование утопистами идеи общинного образа жизни при отрицании индивидуализма, по нашему мнению, можно объяснить уровнем развития общества.

У сторонников Бабефа проводимая ими мысль о необходимости централизации проявляется в подчинении всех общему интересу, полному вытеснению личных интересов и их подмене интересами общества.

Однако совершенно по-разному в утопических учениях решается вопрос о выполнении различных видов трудовой деятельности. Так, например, Т Мор для использования на непривлекательных видах деятельности предусматривает рабство. Т Кампанелла, напротив, убежден, что ни один из видов общественно полезного труда не может быть унижительным. Дж Уинстэнли более категоричен в решении вопроса о всеобщности труда. Он считает, что за использование наемного труда должна применяться смертная казнь.

Практически все утописты в той или иной форме говорят об одном из основных условий формирования справедливого общества – о необходимости изменения характера труда, превращении его для всех граждан из необходимости в наслаждение, условие здоровья. На наш взгляд, более

оправданно в трудовой деятельности видеть естественную потребность, которая в конечном итоге может сопровождаться наслаждением, но не обязательно. Это обусловлено тем, что результаты труда не всегда могут соответствовать ожиданиям человека. Но превращение труда из деятельности человека по необходимости в его естественную потребность – это закономерный, естественный и обязательный процесс для самоактуализации человека, для создания нового общества.

По-разному на протяжении нескольких веков решается и вопрос об источнике и необходимости повышения личной заинтересованности в труде. Если на первых этапах формирования представлений о справедливом обществе наблюдается категорическое отрицание роли личной заинтересованности в труде, в его результатах, необходимости специального дополнительного поощрения (материального, морального), то впоследствии речь идет о важности учета данного фактора трудовой деятельности человека. Однако этот вопрос решается по-разному, в частности можно сравнить Фурье и Оуэна (рис. 12).

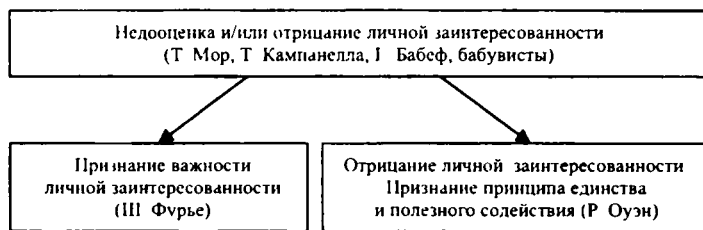


Рис. 12. Взгляды на личную заинтересованность в трудах утопистов

Невозможно обойти вниманием при формировании модели справедливого общества и вопрос о собственности, также неоднозначно решаемый утопистами. Эволюция взглядов на решение вопроса о собственности на протяжении нескольких веков кратко представлена на рис. 13.

Таким образом, наблюдается постепенный отказ от точки зрения, когда собственность и справедливость противопоставлялись друг другу и в качестве единственно возможной рассматривалась общественная собственность. Напротив, наблюдается переход от отрицания различных форм собственности (кроме единственно возможной общественной) к постепенному признанию сначала личной собственности, а затем и частной, но в преобразованном виде.

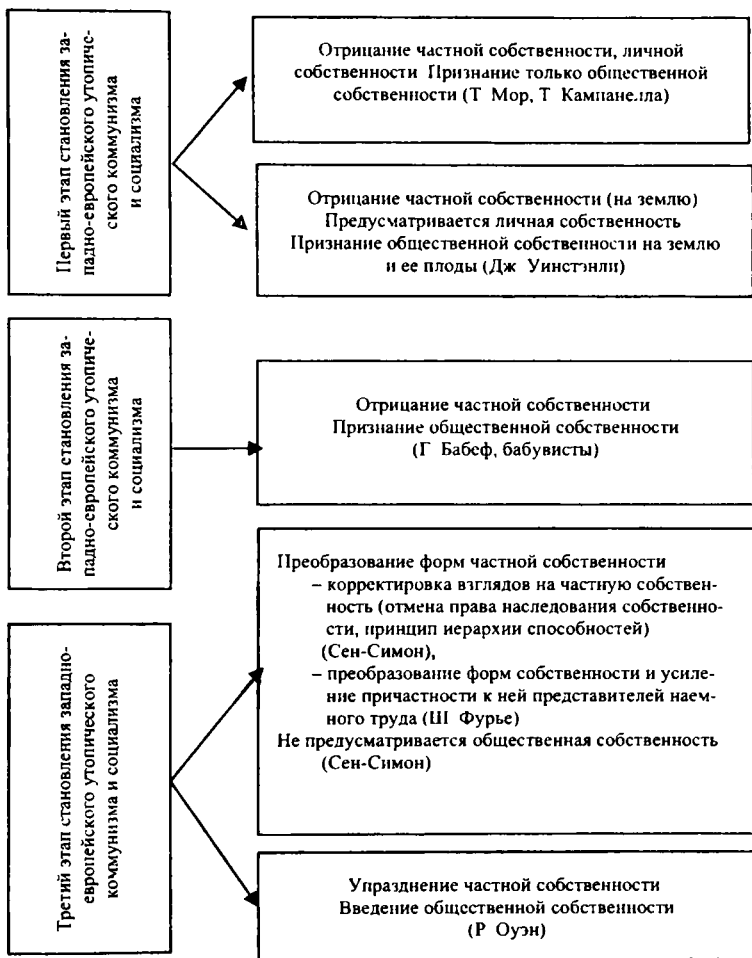


Рис 13 Решение вопроса собственности утопистами

Более того, и Сен-Симон, и Фурье признают необходимость такого решения вопроса о собственности в условиях справедливого общества, которое служит наибольшему благу всего общества и позволяет приобщиться к ней и представителям наемного труда. Подход к рассмотрению категорий «собственность» и «справедливость» в их взаимной связи актуален и в настоящее время, хотя ряд положений нуждаются в уточнении, а также дополнении. В частности, на наш взгляд, собственность следует рассматривать как закономерный и справедливый результат самоактуализации человека.

Одним из основных вопросов, без решения которого невозможно говорить о формировании нового, более совершенного, справедливого общества, является система распределения благ (рис. 14).

Поиск подходов к обеспечению равенства, естественно, затрагивает и такой важный институт в жизни человечества, как семья. Однако большинство утопистов, стремясь к достижению общественного согласия, к балансу общественных и личных интересов, впадают в крайность, все и вся подчиняя общественным интересам. Наиболее ярким примером этого является устранение института семьи Т. Кампанеллой.

Не случайно практически ни в одном из учений утопистов не обходится вниманием вопрос о социальной помощи, поскольку это своеобразный критерий гуманности общества, его зрелости. Очень актуально звучит мысль Т. Кампанеллы о том, что общество должно учитывать экономическую, социальную, нравственную значимость потенциала людей с ограниченной трудоспособностью.

Таким образом, проведенный анализ позволяет рассматривать эволюцию категории «справедливость» как своеобразный переход.

1) от провозглашения отсутствия вечно богатства и распределения поровну (как воплощения социальной справедливости) к признанию справедливости неравенства и рассмотрению справедливости как своевременности раскрытия талантов и создания возможностей для их развития,

2) от отрицания необходимости поощрения таланта до распределения благ в соответствии с талантом,

3) от признания единственно возможной общественной собственности к справедливости наличия различных форм собственности (личной и частной в преобразованном виде), от категоричного отрицания индивидуальной заинтересованности к признанию ее необходимости,

4) от признания роли общества, государства в воспитании молодежи к совместному участию семьи, общества в этом процессе,

5) от отрицания различий в способностях людей, отрицания индивидуализма до необходимости своевременного раскрытия способностей, талантов и их применения в полной мере,

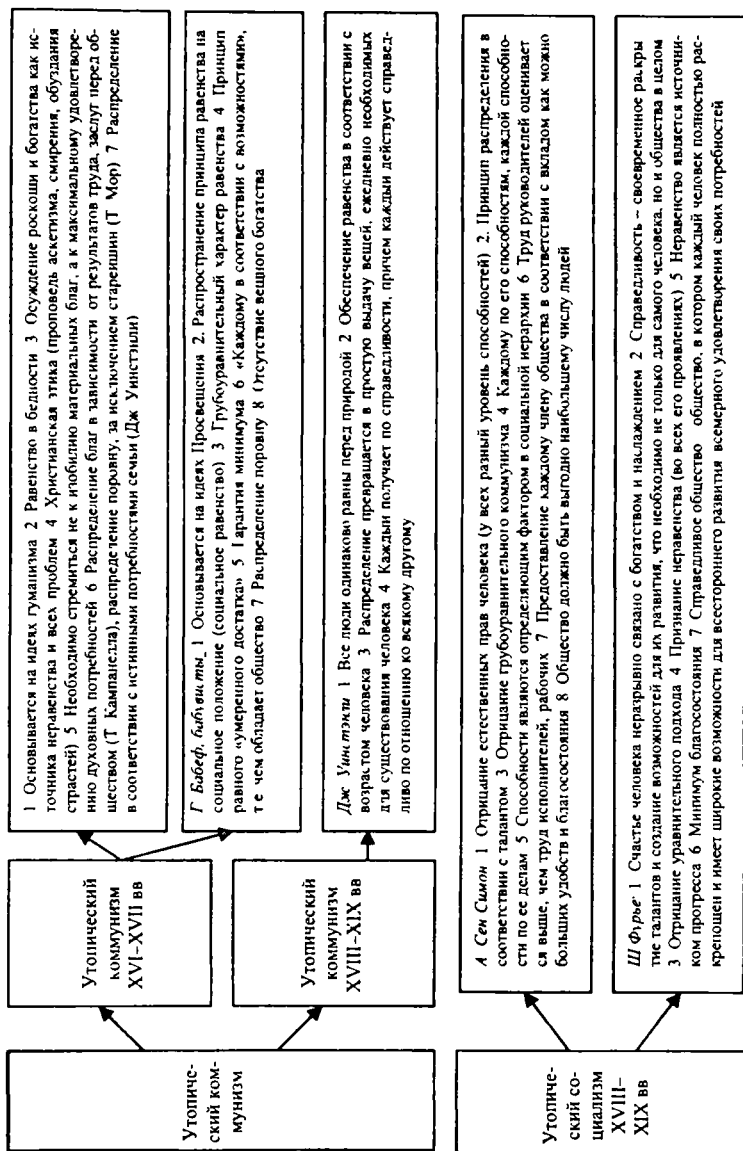


Рис 14 Эволюция представлений о системе распределения благ в справедливом обществе

6) от грубоуравнительной модели справедливого общества, ориентированной на выживание, к модели справедливого общества, ориентированной на общественный прогресс, использование его результатов,

7) от провозглашения принципа распределения «всеобщая бедность» к принципу «каждому по его способностям, каждой способности по ее делам»,

8) от цели справедливого общества, проявляющейся в поощрении добродетели, усердия, таланта (Т Мор), до предоставления каждому члену общества в соответствии с вкладом как можно больших удобств и благосостояний (А Сен-Симон), чтобы человек был полностью раскрепощен и имел широкие возможности для всегортонного развития, всемерного удовлетворения своих потребностей (III Фурье),

9) от труда как необходимости к труду как наслаждению,

10) от провозглашения бедности до призыва к богатству,

11) к признанию невозможности уравниения всех видов труда (наличие различий в труде),

12) к провозглашению всеобщности и обязательности труда для каждого,

13) предоставление равных условий для воспитания и образования всем людям,

14) оказание социальной помощи наиболее уязвимым людям (младенцы, старые, больные, инвалиды) с целью создания у них ощущения общественной полезности, собственной значимости и востребованности,

15) бесконфликтность общества, обеспечение баланса общественных и личных интересов (несправедливо, стремясь к собственному удовольствию, похищать чужое удовольствие),

16) провозглашение идеала гармонично развитой личности, активного гражданина общества,

17) признание того, что общество должно быть выгодно наибольшему числу людей

2.2. Сущность и содержание категории «социальная справедливость»

Рассмотрение экономических отношений с позиций социальной справедливости характерно и для современных ведущих экономистов. Вопросы социальной справедливости являются предметом так называемой нормативной экономической теории.

В настоящее время выделяются четыре основных экономических подхода к исследованию социальной справедливости (прил 12, табл 8)

1) эгалитарная концепция, в соответствии с которой справедливость понимается как равенство в распределении богатства и/или доходов,

2) рыночная концепция, в соответствии с которой равномерное распределение не согласуется со справедливостью (особенно в отношении экономически активных субъектов) Справедливым будет считаться распределение, соответствующее уровню общественного благосостояния при достигнутом конкурентном равновесии. Причем любое отклонение от конкурентных условий (монополизация, государственное регулирование) приводит к нарушению социальной справедливости,

3) роулсианская концепция, в соответствии с которой в качестве справедливого рассматривается стремление к максимизации полезности наименее обеспеченных членов общества,

4) утилитарная концепция, в соответствии с которой справедливым признается такое распределение экономических благ, при котором максимизируется полезность всех членов общества

Хотя эгалитарная концепция провозглашает обеспечение равенства людей в их экономических возможностях через равное распределение богатства или доходов, тем не менее данная ситуация маловероятна. Это обусловлено целым рядом причин, в частности различной системой ценностей, вкусов, привычек, структурой потребления у различных людей, их мобильностью даже у одних и тех же людей, различной динамикой цен на разные товары и услуги и т.д., и т.п.

В рыночной концепции выделяются два подхода

- ортодоксальный неоклассический подход с ориентацией на поведенческие (психологические) факторы, обусловившие появление социального неравенства,

- институционализм с его ориентацией на роль социально-институциональных факторов, позволяющих обеспечить совершенствование общественного устройства для достижения равенства экономических возможностей людей

Однако мы считаем, что не следует противопоставлять два подхода к социальной справедливости, основанных

- 1) на поведенческих характеристиках человека,

- 2) необходимости общественного переустройства

Данная позиция обусловлена

- невозможностью однозначного, четкого разграничения граней человека (работника, потребителя, общественного существа), поскольку все грани сосуществуют и проявляются одновременно,

- необходимостью рассмотрения человека не просто как работника, как потребителя, как общественного существа, а прежде всего человека как такового. Именно в смещении во взглядах на человека

(от человека-работника к человеку как таковому) и проявляется развитие человеческой цивилизации

В связи с этим не следует отрицать какой-либо из данных подходов, тем более учитывая их взаимообусловленность и взаимозависимость (общества не существует без человека, человек же, в свою очередь, немислим без общества) Поэтому невозможно изменить общество, не трансформируя самого человека, и наоборот

В исследовании неравенства отмечается и кумулятивный эффект (существующие преимущества сопровождаются последовательным приращением новых преимуществ), что впервые было отмечено еще А. Смитом [73, с. 122] Процесс накопления преимуществ будет продолжаться до тех пор, пока не будет блокирован столь же сильной тенденцией, вызванной стремлением людей к социальной справедливости и реализующейся в различных формах (благотворительность, радикальные общественные преобразования)

Конкуренция и социальная справедливость переплетаются между собой самым причудливым образом. Особенно ярко это проявляется применительно к редким благам, ресурсам. Зачастую склонность к конкуренции за редкие блага и стремление к справедливости дополняют друг друга, будучи противоположными по самой своей сути, тем самым создавая необходимые условия для формирования баланса интересов различных социальных групп.

Отличием утилитарного подхода от эгалитарного является отсутствие непосредственной ориентации на экономическое равенство. Тем не менее эти два подхода могли бы совпадать при одном условии – идентичности (одинаковости) всех членов общества, что, к сожалению, или, скорее всего, к счастью, невозможно. Утилитарный подход также определенным образом связан с рыночным подходом (через идею предоставления большего количества благ тем, кто сумеет лучше насладиться и привести к максимизации общей пользы).

Роулсианская концепция отличается от утилитарной

- утилитарная допускает ограничение экономических возможностей сильных социальных групп для обеспечения максимизации алгебраической суммы выгод всего общества,

- роулсианская концепция подобный подход рассматривает как недопустимый, поскольку нарушается исходный принцип самого общественного договора – в социальной кооперации участвуют равные для извлечения взаимных выгод.

Роулсианская концепция отличается также и от эгалитарной концепции тем, что

– не ориентирована на выравнивание экономических возможностей в обществе,

– ограничивается частичной компенсацией слабым (в экономическом отношении) социальным группам за счет вынуждения сильных социальных групп

С достаточной степенью условности можно показать преимущество представлений утопистов и последующих экономических концепций социальной справедливости (рис 15)

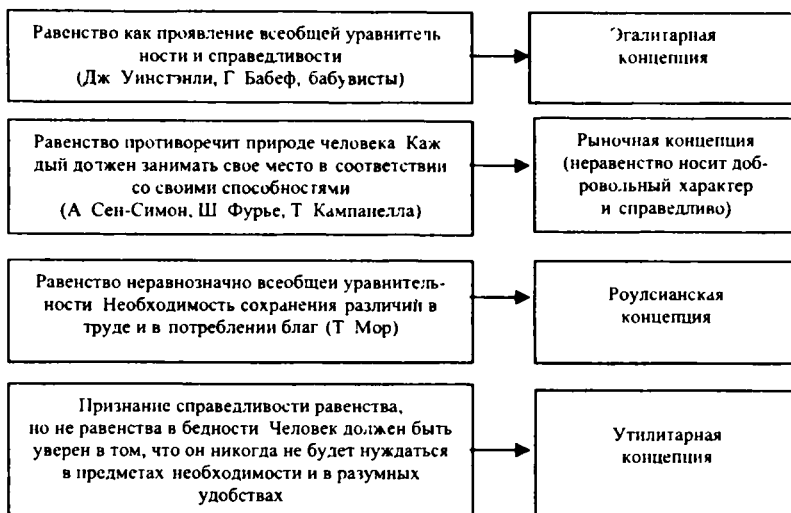


Рис 15 Преимущество представлений социальной справедливости

Социальная справедливость традиционно рассматривается только через призму распределительных отношений. Причем распределительные отношения трактуются слишком широко (для преодоления узости только экономической интерпретации) – как любые отношения, в которых происходит обмен между людьми благом, трудом, информацией, что в условиях ограниченности всех ресурсов и благ приводит к необходимости их распределения и перераспределения.

Однако столь широкая трактовка распределительных отношений, по нашему мнению, нецелесообразна. В этом случае человек воспринимается только в качестве потребителя. Получает признание и развитие только одна его грань (человек как потребитель), все остальные грани (человек

как работник, как общественное существо) отступают в тень. При этом практически забывается, что суть человека определяется прежде всего его деятельным началом, реализуемым и через трудовую деятельность, когда человек выступает в качестве работника, создателя. Поэтому не случайно одним из общепринятых проявлений социальной справедливости выступает право на труд и степень его обеспечения.

Более того, невозможно свести все проявления человека, рассматриваемого с позиции общественного существа, к распределению, например, душевной теплоты, доброты, любви, дружбы, заботы, внимания и т.д.

Сфера распределения (включая и механизм распределения) – это та самая «такмусовая бумага», при помощи которой все становится очевидным, все ранее скрытое проявляется на поверхности.

В сфере распределительных отношений становится очевидной та мера реального обеспечения справедливости, которая принимается как естественная, нормальная для данных исторических условий, для данного общества. Поэтому именно сфера распределения приковывает к себе столь пристальное внимание.

Но есть еще и сфера производства, политики, культуры, в конце концов, природа, где также проявляется та или иная степень справедливости формируемых отношений в процессе жизнедеятельности человека.

Таким образом, учитывая многогранность и целостность человека, социальная справедливость не должна ограничиваться только сферой распределительных отношений, пусть даже понимаемых в очень широком смысле.

В проводимом исследовании исходим из того, что социальная справедливость распространяется не только на традиционную сферу распределения (в экономике), но и на все остальные сферы жизнедеятельности человека (природа, государство, общество, экономика в целом, культура).

Нельзя ограничиваться, по нашему мнению, при рассмотрении социальной справедливости только сферой экономических отношений, поскольку в данной категории очень тесно переплетаются, помимо экономического, еще и нравственный, и психологический, и политический, и культурный, и экологический, и социальный аспекты. Хотя не следует (да и недопустимо) недооценивать при этом роль экономики.

Справедливое общество (в том числе и экономика) должно быть рассмотрено с учетом

- 1) его социального кодекса,
- 2) соответствующей структуры экономического поведения,
- 3) структуры погребения,
- 4) структуры интересов,

- 5) правообеспечения человека,
- 6) культуры, в том числе экономической,
- 7) отношений собственности,
- 8) экономического потенциала,
- 9) природного потенциала

Взаимосвязь, более того, тесное переплетение (взаимопроникновение) всех выделяемых аспектов социальной справедливости позволяет обеспечить устойчивое функционирование общества (в том числе экономики, государства)

Реализация принципов социальной справедливости – это условие сохранности Природы в широком смысле

А Смит рассматривал справедливость в качестве «минимальной добродетели, состоящей только в том, чтобы не делать другому зла» [73, с 112–113] В самом общем виде понятие «справедливость» можно определить следующим образом

Справедливость – категория, характеризующая нормативно-ценностные представления о естественных правах человека и их реализации (обеспечение)

Справедливость всегда конкретна и имеет исторический характер. Как нет раз и навсегда универсального, правильного, единственного толкования понятий «хорошо–плохо», «добро–зло», так нет и не должно быть абстрактного рассмотрения понятия «социальная справедливость». В самом общем виде дать определение понятия «социальная справедливость» можно следующим образом

Социальная справедливость – система отношений, построенная на принципах, удовлетворяющих большинство членов общества и воспринимаемых ими как естественные (нормальные) в конкретно-исторических условиях

Именно историчность – другая неотъемлемая характеристика для категории «социальная справедливость». Поэтому проведенный анализ взглядов утопистов и последующих научных исследований в этой области позволяет утверждать, что нет универсального (на все времена и для всех народов) представления о социальной справедливости. Для каждого времени, для каждой культуры (в том числе ментальности), для соответствующего развития общества и экономики существует свое содержание социальной справедливости

Для социальной экономики можно дать несколько иное определение социальной справедливости. Социальная справедливость – это система отношений, обеспечивающих необходимые условия для самоактуализации общества

Для экономики индивидуумов социальная справедливость может рассматриваться как система отношений, обеспечивающая необходимые условия для непрерывной самоактуализации каждого человека

С точки зрения соотношения категорий «равенство» и «социальная справедливость» можно дать следующее определение социальной справедливости

Социальная справедливость – это своеобразная мера допустимого равенства людей, имеющая исторически преходящий характер, объективно обусловленная уровнем экономического, политического, экологического и культурного уровня общества, а также принимаемая подавляющим большинством данного общества

В качестве примеров проявлений равенства в современном обществе могут служить.

- равные условия для хозяйственной деятельности,

- равенство всех граждан перед законом,

- равные права и обязанности человека,

- равные гарантии,

- равные исходные условия для раскрытия и реализации способностей (образование, здравоохранение и т.д.)

Говоря о равенстве, следует также учитывать сферы его проявления. В связи с этим можно выделять, например

- экономическое равенство,

- индивидуальное равенство,

- политическое равенство

Соответственно, экономическое, социальное и политическое неравенство возникает при несоблюдении принципов обеспечения определенного вида равенства. Поэтому можно говорить о функционировании общества (экономики) в условиях индивидуальной, экономической, политической и социально-политической справедливости при соответствующем понимании соотношения между понятиями «равенство» и «справедливость», принятом в конкретно-исторических условиях

Учитывая результаты проведенного нами исследования категорий «равенство» и «справедливость», а также их соотношения, можно говорить о справедливости равенства и о равенстве справедливости, подразумевая при этом определенное состояние в обществе, описываемое совместным использованием данных категорий

Справедливость равенства – это такое состояние общества, в котором справедливым признается равенство во всех его проявлениях, т.е. всеобщее равенство. Равенство справедливости – это такое состояние общества, при котором справедливость в равной мере распространяется на всех без исключения и на все сферы жизнедеятельности человека. Социаль-

ную справедливость можно сформулировать и иначе, акцентируя внимание на ее оценочной функции

Социальная справедливость – степень соответствия общепринятым (в конкретно-исторических условиях) нормам реальных отношений между субъектами применительно к различным объектам.

В качестве такой общепризнанной нормы может выступать социальный кодекс, формируемый, в частности, под влиянием господствующего способа производства, культуры, традиций и т.д.

Каждый человек (индивидуум) постоянно соотносит свой индивидуальный социальный кодекс и социальный кодекс, сформировавшийся в данном обществе, при оценке социальной справедливости

Природу, человека, культуру, общество, государство и экономику можно рассмотреть также с точки зрения субъектно-объектного состава отношений, для которых определяется уровень обеспечения социальной справедливости (рис. 16) При помощи данного рисунка можно показать не только состав отношений, формирующихся в процессе обеспечения социальной справедливости

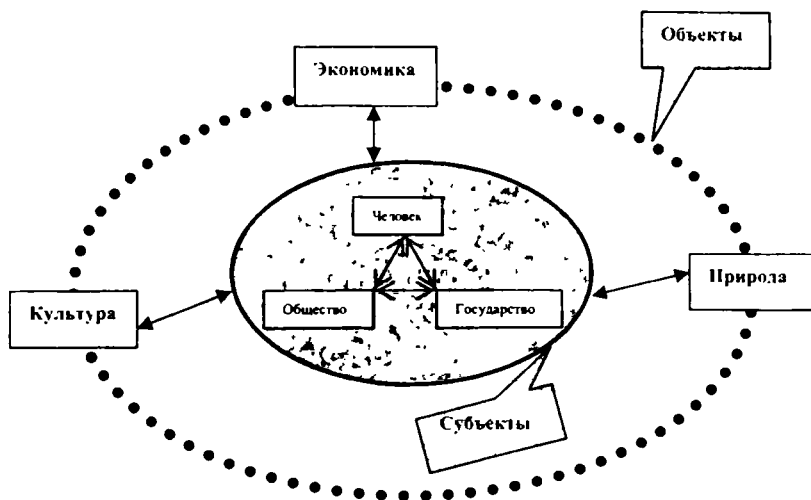


Рис 16 Субъектно-объектный состав участников отношений социальной справедливости

Расположение субъектов внутри объектного «круга» позволяет показать, что субъекты не только выступают как представители внешнего мира и воздействуют на объекты по поводу каких-то интересующих их предметов (благ, услуг и т.д.), но и сами непосредственно функционируют, *существуют* в неразрывной связи с этими самими объектами и благодаря им. Без таких объектов, как экономикка, культура, природа, просто нельзя представить существование человека, общества, государства. Поэтому неправомерно, на наш взгляд, сводить процессы обеспечения социальной справедливости

1) только к экономике,

2) только к распределительным и обменным отношениям,

3) только к восприятию человека как потребителя, которому для существования необходимы определенные предметы, в отношении обладания которыми устанавливается социальная справедливость.

Необходимо видеть в человеке и с этой точки зрения изучать отношения социальной справедливости

активного участника в функционировании самих объектов, а не человека «со стороны», что касается и экономики, и природы, и культуры,

– двойственность его положения. С одной стороны, как один из основных ресурсов экономики (факторов производства) человек должен и может восприниматься как пассивный участник, как предмет (наравне с прочими благами, создаваемыми в процессе производства, обмениваемыми, распределяемыми, в том числе через рынок труда и т.д., и потребляемыми его способности, навыки, знания и т.п.). С другой стороны, человек – субъект, т.е. активный участник отношений, для которых обеспечивается социальная справедливость.

Отношения, применительно к которым обеспечивается (определяется) социальная справедливость, будем называть отношениями социальной справедливости. Более того, следует отметить еще одну особенность отношений социальной справедливости – невозможность существования субъектов этих отношений друг без друга, их тесную взаимосвязь, взаимообусловленность. Поэтому социальная справедливость не может распространяться на одного человека без установления соответствующих норм, критериев и признания их всем обществом (а точнее, его значительной частью), без соответствующей системы мер со стороны государства по созданию условий для ее поддержания.

Таким образом, роль социальной справедливости обусловлена ее *свойством проявления степени устойчивости общественного устройства*. Социальная справедливость выступает как

1) «камень преткновения» в условиях конфликтного состояния общества (нарушения баланса интересов),

2) интегрирующая основа в условиях нормально функционирующего общества, где обеспечен баланс интересов представителей всех участвующих сторон (человека, общества, государства)

Справедливость предполагает достижение определенной допустимой (общественно признаваемой) меры соответствия между людьми, их деятельностью но различным направлениям

В отношениях социальной справедливости можно выделить следующие сферы, для которых характерны соответствующие предметы, применительно к обладанию которыми и определяется социальная справедливость

I. Объектно-субъектные отношения:

1) *экономика – человек (общество, государство)* Предметы материальные блага, услуги, деньги, собственность, природные ресурсы, информация, знания, условия хозяйствования Плоскости, где проявляются а) способности, талант – развитие, поощрение, б) труд – вознаграждение, в) труд – собственность,

2) *природа – человек (общество, государство)* Предметы – природные ресурсы (наличие, сохранность и восстановление), рекреационная способность природы Плоскости, где проявляются а) использование – восстановление природы, б) доступность – сохранность,

3) *культура – человек (общество, государство)* Предметы – знания, культурные ценности, информация, общечеловеческие ценности, различного рода духовные блага Плоскости, где проявляются доступность – сохранность

II. Субъектно-субъектные отношения:

4) *человек – общество* Предметы – нормы морали, правила поведения в обществе, социальное положение (статус), права и обязанности Плоскости, где проявляются а) роль человека (социальной группы) в жизни общества – социальное положение, б) заслуги людей общественное признание,

5) *человек – государство.* Предметы – правовые нормы, законы, территорияльная целостность Плоскости, где проявляются а) преступление – наказание, б) права – обязанности,

6) *общество – государство.* Предметы – социальные гарантии, гарантии прав и свобод. Плоскости, где проявляются власть – ответственность

В соответствии с предлагаемыми сферами отношений социальной справедливости можно выделить следующие виды социальной справедливости с присущими им критериями

– экономическая справедливость Критерий для современной экономики – уровень благосостояния, для социальной экономики – развитие

способностей человека, для экономики индивидуумов – уровень экономической самоактуализации общества,

экологическая справедливость Критерий – сохранность и доступность природы,

культурологическая справедливость Критерий – сохранность и доступность культуры,

индивидуальная справедливость Критерий – непротиворечивость (соответствие), согласованность индивидуальных и общественных норм и правил,

– политическая (государственная) справедливость Критерий – обеспечение соблюдения нормативно-правовой базы,

социально-политическая справедливость Данный вид справедливости можно обозначить и как функциональный, поскольку он позволяет оценить степень выполнения основных функций государства по отношению к обществу в целом Критерий – обеспечение минимального уровня гарантий

Как видно, в отношении социальной справедливости отсутствует единый, универсальный критерий Хотя в самом общем виде критерий социальной справедливости можно сформулировать как степень соответствия декларируемого и реального обеспечения предмета субъектов отношений социальной справедливости

В зависимости от того, насколько полно каждое из направлений и все вместе соответствуют содержанию социальной справедливости в данном обществе, в данных условиях, можно говорить о фактически достигнутом уровне социальной справедливости в обществе Можно также судить о минимальном, о максимальном или о каком-то другом уровне социальной справедливости

В качестве минимума социальной справедливости для конкретно-исторических условий можно рассматривать

1) для доиндустриального общества – обеспечение только политической справедливости,

2) для индустриального общества – обеспечение политической справедливости, экономической справедливости (как рост благосостояния), экологической справедливости (природа как источник ресурсов), социально-политической справедливости (гарантия минимума для выживания человека),

3) для социальной экономики (как первой формы постиндустриального общества) – обеспечение политической справедливости, экономической справедливости (как развитие способностей человека), экологической справедливости (природа как источник рекреационных возможно-

стей для человека), социально-политической справедливости (гарантия минимальных условий для развития человека),

4) для экономики индивидуумов (как второй формы постиндустриального общества) – обеспечение политической справедливости, экономической справедливости (как экономическая самоактуализация общества), экологической справедливости (природа как источник развития творческих способностей человека), социально-политической справедливости (гарантия минимальных условий самоактуализации человека)

В качестве максимальной социальной справедливости для конкретно-исторических условий следует рассматривать, помимо указанных, и следующие

– индивидуальная справедливость а) для индустриального общества статус человека определяется его вкладом в благосостояние общества, б) для социальной экономики общественное признание и поощрение заслуг человека определяются уровнем развития его способностей, в) для экономики индивидуумов статус человека зависит от его вклада в самоактуализацию общества,

– культурологическая справедливость а) для индустриального общества – доступность и поощрение усвоения узкоспециализированных знаний, б) для социальной экономики – доступность и поощрение развития кругозора человека, всеобщее и гарантированное приобщение к общечеловеческим ценностям, в) для экономики индивидуумов – доступность и поощрение гармонизации человека

Обеспечение минимальной социальной справедливости достаточно только для выживания общества, экономики. Уровень социальной справедливости, более высокий по сравнению с минимальным, является неотъемлемым условием для развития общества и экономики

При определении минимальной и максимальной социальной справедливости в конкретно-исторических условиях изменяется не только количественный состав социальной справедливости, но и ее качественная характеристика. Подвержена изменениям также и сама структура минимальной и максимальной социальной справедливости. Обязательной составляющей минимальной и максимальной социальной справедливости является политическая справедливость, поскольку она обеспечивает равенство всех перед законом и осуществляется также средствами государственного принуждения

Прогресс (регресс) в развитии общества, с нашей точки зрения, можно оценить по процессу самоактуализации общества, человека, а также по обеспечению социальной справедливости, как соответствующей уровню развития данного общества, так и приближающей ее в той или иной степени к ее высшему проявлению. Именно это соотношение (фактический

уровень социальной справедливости и нормативный, идеальный) позволит судить о прогрессе (регрессе) общества

Как видно из проведенного анализа, процессы самоактуализации общества и человека неразрывно связаны с процессом обеспечения социальной справедливости по всем направлениям и сферам жизнедеятельности человека (общество, государство, природа, экономика, культура). По сути дела, невозможно разграничить эти два процесса, четко обозначив какой-то один из них как условие, а другой – как результат. Их разная степень влияния друг на друга, обусловленная величиной (уровнем воздействия) и направленностью, может приводить к взаимному существенному усилению (ослаблению) или некоторым образом изменять траекторию и уровень как самоактуализации, так и социальной справедливости.

Для обеспечения социальной справедливости механизм государственного регулирования должен предусматривать использование различных регуляторов (методов, мер, приемов, способов) в соответствующих сферах для достижения в каждой из них своей собственной промежуточной цели. Причем все эти промежуточные цели должны способствовать достижению общей цели общественного развития, в том числе экономического, политического (рис. 17).

1. Сфера объектно-субъектных отношений

экономика – человек (*общество, государство*) – формирование рациональной структуры экономики (принципиально новые критерии рациональной структуры для социальной экономики),

– природа – человек (*общество, государство*) – формирование цивилизованной модели отношения к природе, в частности для социальной экономики и экономики индивидуумов – политики справедливого природоотношения,

– культура – человек (*общество, государство*) – формирование модели культурного человека, соответствующей конкретно-историческим условиям

2. Сфера субъектно-субъектных отношений

– человек – общество – формирование соответствующей модели общества, в частности, для социальной экономики – модель «зеленого общества», для экономики индивидуумов – модель нравственно-активного общества,

– человек – государство – система гарантий для человека (выживания, функционирования, развития), соответствующая конкретно-историческим условиям,

– общество – государство – создание условий для постепенного устранения, отчуждения государства, человека, общества (перераспреде-

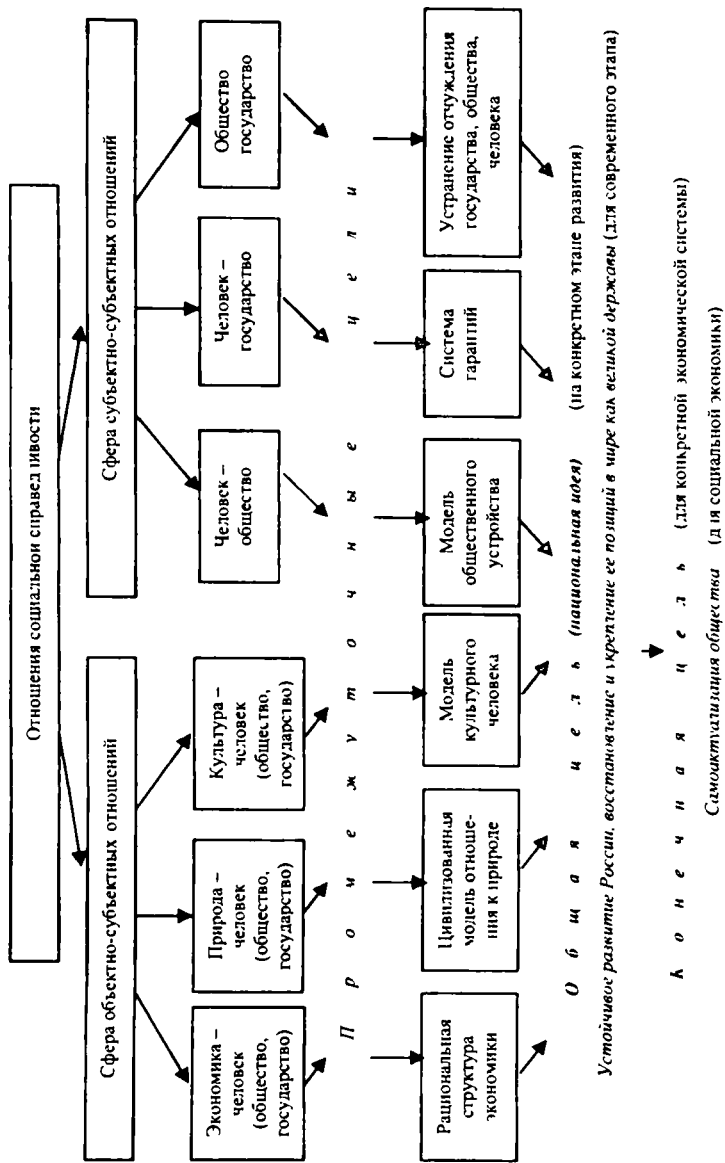


Рис 17 Механизм государственного регулирования в достижении баланса интересов всех участвующих сторон в отношениях социальной справедливости

ние социальных функций, постепенное включение в этот процесс не только предпринимателей, но и каждого человека)

Поскольку природа, культура, общество, экономика влияют неодинаково на интересы различных индивидуумов и социальных групп, то можно также рассматривать социальную справедливость с точки зрения процесса реализации интереса (экономический, экологический, социальный, политический, культурологический) Для корректировки различного рода отклонений этих воздействий, способных существенно повлиять на устойчивость общества, экономики, государство использует определенные регуляторы, которые, в свою очередь, также по-разному воздействуют на интересы различных индивидуумов, социальных групп с точки зрения социальной справедливости

Итак, понятие социальной справедливости может быть сформулировано следующим образом

Социальная справедливость – это процесс реализации интереса конкретного субъекта в рамках достигнутого, общепризнанного баланса интересов всех участвующих сторон (субъектов) по обладанию, пользованию и распоряжению различными предметами

Говоря о балансе интересов, следует учитывать, что на формирование представлений о социальной справедливости оказывают существенное влияние общественные слои, обладающие экономической и политической силой

Для рассмотрения процесса (и его особенностей) достижения баланса интересов различных субъектов отношений социальной справедливости можно использовать теорию конфликтов

В объяснении социальных конфликтов выделяются следующие подходы

1 По мнению известного английского социолога Э Гидденса, социальные противоречия связаны с различиями в образе жизни людей, принадлежащих к разным социальным группам, и неравенством их жизненных шансов, которые, в свою очередь, определенным образом влияют на формирование картины мира Для превращения же противоречия в конфликты необходимы осознание противоположности интересов и соответствующая мотивация поведения

2 Социальная напряженность выводится из уровня удовлетворения базовых потребностей людей и социальных групп Такой позиции придерживается П Сорокин при изучении причин социальных конфликтов и революций Он отмечает, что непосредственной предпосылкой всякой революции всегда было увеличение подавленных базовых инстинктов большинства населения и отсутствие возможности их минимального удовлетворения Среди таких подавленных инстинктов, потребностей и рефлексов, вызывающих социальное напряжение, а затем взрыв, он назы-

ваег потребности в пище, жилище, одежде, потребности коллективного самосохранения, половой рефлекс, а также инстинкт самосохранения и собственнический инстинкт, интерес к соревновательности, творческой работе, приобретению разнообразного опыта, потребность в свободе

3 Конфликты обусловлены проблемами социального равенства и неравенства Положение людей и соответствующий ему уровень социальных притязаний определяются не вечными инстинктами, а сопоставлением с другими людьми Важны не сами потребности, а средства их удовлетворения, доступность соответствующих видов деятельности, обусловленная социальной организацией общества В связи с этим возникает вопрос о равенстве и неравенстве в уровне благосостояния, а также сопоставлении жизненных шансов различных социальных групп Применительно к социальным конфликтам неравенство социальных положений трактуется как неодинаковый доступ к ресурсам развития индивидов, социальных групп, сообществ людей Таким образом, в рассмотрение природы конфликтов включается и проблема ресурсов как средств достижения социальных целей

4 Нормативно-ценностный подход, согласно которому несоответствие целей и интересов людей (различных групп) есть главная причина конфликтов

Как видим, во всех этих подходах в объяснении причин конфликтов в качестве основных выступают интересы, предметы, целевая направленность деятельности человека, его потребности, а также необходимый минимум их удовлетворения Однако если все эти причины проранжировать, то на первое место, с определенной долей условности, все-таки можно поставить интересы

Необходимость достижения баланса интересов (желательно оптимального) обусловлена не только и не столько обеспечением социальной справедливости, сколько устойчивым функционированием экономики, общества, государства как составных элементов Природы в широком смысле В данном случае первичным является устойчивое функционирование, а социальная справедливость может рассматриваться как один из основных его факторов При рассмотрении баланса интересов различных субъектов отношений социальной справедливости речь идет только о долгосрочных, жизненно важных интересах

Интересы различных участников процесса обеспечения согласования интересов в отдельных сферах можно представить следующим образом

1. Сфера объектно-субъектных отношений:

1) экономика – человек (общество, государство) Для данного треугольника интересов (человек – общество – государство) в сфере экономики для каждой из участвующих сторон есть собственные интересы

– человек а) для индустриального общества – рост благосостояния, б) для социальной экономики – повышение качества жизни, в) для экономики индивидуумов – всестороннее развитие способностей человека,

– общество а) для индустриального общества – экономический рост, б) для социальной экономики – устойчивое функционирование и развитие, в) для экономики индивидуумов – экономическая самоактуализация общества,

– государство а) для индустриального общества – усиление экономического потенциала, б) для социальной экономики – «экономизация» политики в) для экономики индивидуумов – гармонизация экономики

«Смычка» интересов (граница баланса интересов) проявляется в структуре экономики,

2) *природа – человек (общество, государство)* Для данного треугольника интересов (человек – общество – государство) в сфере природы для каждой из участвующих сторон есть собственные интересы

– человек а) для индустриального общества – источник ресурсов для существования человека, б) для социальной экономики – не только источник ресурсов, но и условие восстановления жизненных сил, эмоционального выживания человека, в) для экономики индивидуумов – источник раскрытия творческих способностей человека,

– общество а) для индустриального общества – существование индустриального общества, б) для социальной экономики – обеспечение устойчивого функционирования «зеленого» общества, в) для экономики индивидуумов – устойчивое развитие нравственно-активного общества,

– государство а) для индустриального общества – модель потребительского отношения к природе, б) для социальной экономики – постепенный отказ от потребительского отношения к природе, в) для экономики индивидуумов – создание условий для равнопартнерских отношений

«Смычка» интересов состоит в том, что состояние природы (сохранность – возобновляемость) в конечном итоге является залогом существования общества, человека, государства «Смычка» – формирование соответствующего для каждой ступени развития представления о модели цивилизованного отношения к природе От потребительской модели (индустриальное общество) до модели равнопартнерских отношений (экономика индивидуумов),

3) *культура – человек (общество, государство)* Для данного треугольника интересов (человек – общество – государство) в сфере культуры для каждой из участвующих сторон есть собственные интересы

– человек а) для индустриального общества – ориентация на «узкоспециализированную культуру», б) для социальной экономики – посте-

пенный переход от узкой культуры к овладению ценностями общей культуры, в) для экономики индивидуумов – неотъемлемое условие самоактуализации человека,

общество а) для индустриального общества – культура как нечто обособленное, самостоятельное, б) для социальной экономики – определенный институт, на основе которого функционирует экономика, в) для экономики индивидуумов – как неотъемлемое условие самоактуализации общества,

– государство а) для индустриального общества, для социальной экономики, для экономики индивидуумов – сохранность и преумножение национального культурного наследия, его доступность и приобщение к образцам мировой культуры, формирование системы ценностей, соответствующей конкретно-историческим условиям

«Смычка» интересов проявляется в том, что культура выступает показателем цивилизованности общества, человека, государства. Без развития культуры общество, человек превращаются в первобытные образцы, где и потребность в самом государстве отсутствует. Чем выше уровень культурного развития, тем выше престиж человека, общества, государства. Таким образом, в развитии культуры заинтересованы все, поскольку она является условием их существования и сосуществования. В связи с этим на каждой ступени развития общества (экономики) формируется своя модель (свой представления) культурного человека, общества, государства. Соответствие реальной модели идеальной (для данного уровня развития) позволяет судить о том, обеспечен ли баланс и насколько он оптимален.

II. Сфера субъектно-субъектных отношений. Рассмотрим последовательно все стороны этого треугольника интересов субъектов (человек – общество – государство)

1) человек – общество «Смычка» интересов проявляется а) для индустриального общества – через социальную адаптацию человека в условиях усиливающейся его индивидуализации. Модель потребительского общества, б) для социальной экономики – через духовное обновление общества, социальную активность населения. Модель «зеленого общества», в) для экономики индивидуумов – через постепенное «размывание» грани между личным и общественным. Модель нравственно-активного общества,

2) человек – государство «Смычка» интересов осуществляется через а) для индустриального общества – через устранение ограничений в выборе человеком видов деятельности, отсутствие внеэкономических форм зависимости от слоев, обладающих политической и экономической силой. Гарантирование и предоставление минимальных стандартов дляживания человека, б) для социальной экономики – через формирование

модели социального государства. Гарантирование и предоставление минимальных стандартов для самоактуализации человека, в) для экономики индивидуумов – через создание условий государством для усиления индивидуализации человека. Гарантирование и предоставление минимальных стандартов для самоактуализации общества,

3) *общество – государство* «Смычка» обеспечивается: а) для индустриального общества – через формирование правового государства, обеспечение стабильности политического устройства, б) для социальной экономики – через «социализацию» государства (распространение социальной ответственности и на хозяйствующие субъекты), в) для экономики индивидуумов – через обеспечение условий для функционирования нравственно-активного общества. Социально-ответственным являются не только государство и различные общественные, предпринимательские организации, но и каждый человек.

Баланс интересов всех субъектов отношений социальной справедливости достигается через придание им общей целевой направленности. Например, для современной России это могло бы быть обеспечение устойчивого развития России, восстановление и укрепление ее позиций в мире как великой державы.

Таким образом, социальную справедливость можно рассматривать с нескольких позиций (тройко):

1) как оценочный результат отношений, складывающихся между субъектами по поводу тех или иных предметов,

2) как процесс обеспечения баланса интересов (экономических, экологических, политических и т.д.) всех участвующих сторон,

3) как принципы формирования цивилизованных отношений между людьми, взаимодействующими по различным основаниям, причинам и обеспечивающими устойчивое функционирование общества, государства, экономики, природы.

Если рассматривать социальную справедливость как процесс, то в этом случае можно и необходимо говорить об измерении его эффективности.

Любой процесс (социальная справедливость в этом случае не исключение) связан с определенными издержками, обуславливающими получение необходимого результата. Причем эти издержки в условиях обеспечения социальной справедливости должны распределяться равномерно между всеми участниками отношений независимо от их реального «вклада» в общие издержки при соответствующем для данных конкретно-исторических условий справедливом обеспечении им доступности предметов, по поводу которых определяется социальная справедливость.

Проведенный анализ позволяет выделить основные характеристики в обеспечении социальной справедливости «труд», «собственность», «человек», «благо». Под благом (в широком смысле) будем понимать материальные блага, услуги, деньги, информацию, природные ресурсы, знания и т.д. Попробуем рассмотреть и интерпретировать характер их взаимодействия (используя предлагаемый граневый подход) с учетом того, что все виды блага фокусируются на человеке (рис. 18)

Левая грань тетраэдра (рис. 18) отражает связь «человек» – «труд» – «собственность». Человек как таковой обладает способностью трудиться. И труд и человек неразрывно связаны (как труд не существует без человека, так и человека нет без труда, в любом его проявлении), поскольку труд – это естественное проявление человека, в конечном итоге превращающееся в естественную потребность в условиях экономики индивидуумов.

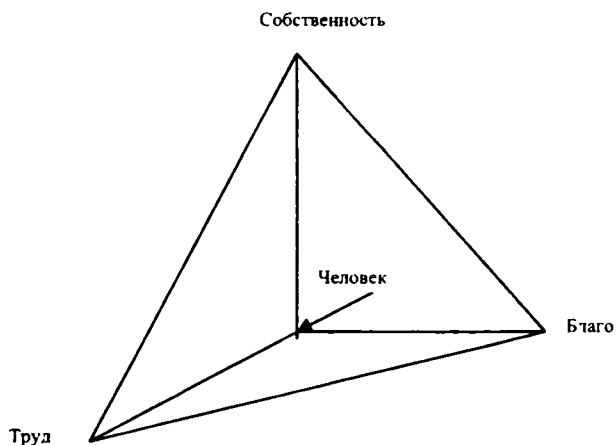


Рис. 18 Графическая интерпретация взаимообусловленности человека, труда, собственности и блага

Каждый человек обладает, как правило, той или иной формой собственности. На рис. 19 в виде равнобедренного треугольника показана равноудаленность, а точнее, одинаковость значимости для человека как труда, так и собственности.

Через труд, ставший естественной потребностью, человек может реализовать свои способности, самоактуализироваться. Но, с другой стороны, собственность выступает в качестве результата этой самоактуализации, а следовательно, без труда и без собственности не было бы и самоактуализировавшегося человека. Это два неотъемлемых атрибута (условные и результат, постоянно меняющиеся местами)

Чем выше уровень самоактуализации, тем значительнее и ее результат, а именно собственность, которой обладает человек. В этом случае обладание собственностью, причем поставленное в зависимость от уровня самоактуализации человека (общества), может рассматриваться как проявление справедливости.

По мере качественного роста человека (повышения его самоактуализации) изменяется качественная и количественная характеристика труда и собственности.

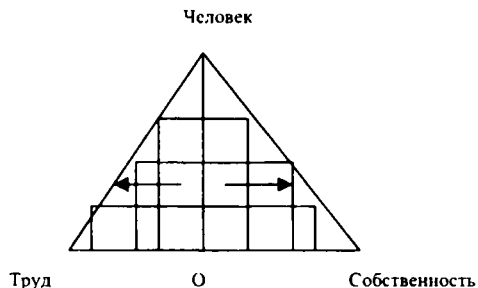


Рис 19 Интерпретация взаимообусловленности человека, труда и собственности

Своеобразная нулевая отметка (проекция человека на сторону треугольника «труд – собственность») на рис 19 показывает, что без труда и собственности нет и человека как такового.

Взаимообусловленность категорий «труд», «человек», «собственность» показана на рис 20 (a – для характеристики представителей наемного труда, b – для «собственников»). Однако и в том и в другом случае происходят постоянные количественные и качественные изменения в каждой из участвующих сторон.

Правая грань тетраэдра (рис 18) содержит следующую информацию.

1) отражает то, что обладание собственностью предоставляет человеку возможность обладать определенным набором (количеством) благ,

- 2) показывает, что благо может приобрести характер собственности,
- 3) указывает, что потребности человека и те блага, которые находятся в его распоряжении, могут изменяться,
- 4) характеризует структуру потребления человека

Нижняя грань (рис 18) отражает процессы, происходящие при рассмотрении человека, прежде всего как работника и как потребителя. Эта грань иллюстрирует основное условие устойчивости тетраэдра. Каждый человек для своего существования, а тем более для развития, должен иметь определенное количество благ, но *справедливым* может быть признано право обладания и пользования этими благами только в том случае, если человек для этого трудился (реализация всеобщности и обязательности труда для всех и каждого)

С другой стороны, даже если человек не может участвовать в трудовой деятельности (ограниченная трудоспособность), то он не может быть

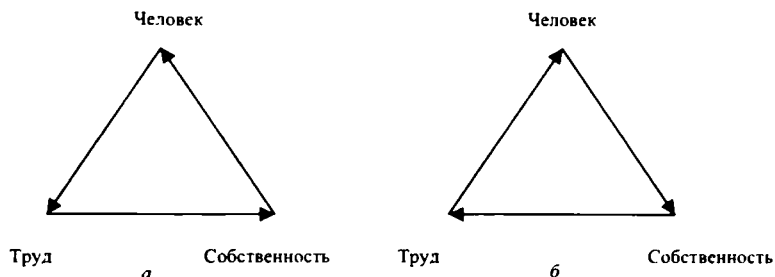


Рис 20 Характеристика человека с точки зрения различных форм собственности

исключен из процесса потребления (пользования) благ, что регулируется с помощью соответствующей социальной политики. Что также является *справедливым*.

Однако преимущественная ориентация социальной политики на людей с ограниченными возможностями, на наш взгляд, не может быть признана справедливой. Социальная политика должна распространяться *на всех людей* без исключения. Разница может заключаться лишь в полноте охвата соответствующими мерами, программами каждого.

Не случайно во всех учениях утопистов бесспорным является, пожалуй, вопрос всеобщности и обязательности труда. Следовательно, справедливая социальная политика также должна учитывать этот принцип, создавая специальные условия для людей с ограниченной трудоспособностью.

Передняя грань тетраэдра (рис 18) показывает, что только реализация всеобщности труда, обладание собственностью как результатом самоактуализации человека (а не противозаконных действий) могут быть признаны *справедливыми* и достаточными условиями для обладания благами (материальными, духовными)

Справедливым можно признать обладание собственностью теми, кто создает блага. Кто занят в той или иной форме общественно-полезной трудовой деятельностью

Таким образом, выделим некоторые, на наш взгляд, наиболее важные для построения справедливой социальной политики моменты (в условиях социальной экономики)

- собственность – не самоцель, не средство для использования других людей,
- собственность – результат самоактуализации человека,
- труд – естественная потребность человека,
- труд – одна из форм самоактуализации человека,
- труд – условие самоактуализации человека, собственность – результат, хотя это соотношение подвержено постоянным изменениям,
- справедливым становится принцип «кто не работает, тот не владеет»,
- справедливо обеспечение зависимости обладания собственностью (ее размеры) от уровня самоактуализации человека,
- справедливым может быть признано перераспределение собственности в результате самоактуализации человека, а не близости к власти,
- справедливо, что собственность влияет на процесс распределения благ,
- справедливо создание государством (обществом) условий невозможности (невыгодности) существования на принципах рантье,
- справедливым является создание условий государством (обществом) для ликвидации в обществе индигентской модели поведения,
- справедливым является всеобщность и обязательность труда,
- всеобщность и обязательность труда обеспечиваются без какого-либо принуждения, хотя регулирование трудовой деятельности, занятости со стороны государства необходимо,
- справедливым является обеспечение всеми благами, условиями для существования и развития людей с ограниченной трудоспособностью за счет перераспределения результатов труда остальных членов общества,
- справедливым следует признать распространение социальной политики на всех людей независимо от традиционно используемых признаков (старость, болезнь и т.д.),

- справедливым является обеспечение равных условий для воспитания, образования, а следовательно, сохранение государством монополии на образование, воспитание,

- справедливым может быть признано обладание собственностью теми, кто создает блага,

- справедливым является провозглашение и обеспечение политического равенства (равенства перед законом),

- справедливым является создание равных исходных условий самоактуализации для всех членов общества,

- справедливо признание того факта, что каждый человек по собственному усмотрению использует предоставленные ему условия самоактуализации и, следовательно, имеет различный в связи с этим результат собственной самоактуализации,

- признание справедливости неравенства (все люди не только различны по своим природным способностям, но самое главное, по тем усилиям, которые они прилагают для раскрытия этих природных способностей, и результатам их реализации в процессе самоактуализации),

- справедливым является поощрение со стороны государства, общества, хозяйствующих субъектов стремления человека к непрерывной самоактуализации,

- справедливым является создание благоприятных условий и поощрение их реализации для экономической и социальной активности человека, проявляющейся в конечном итоге в его самоактуализации

Поскольку каждый человек многогранен и в каждой из граней происходит его самоактуализация (в различной степени), попытаемся рассмотреть соотношение вопросов экономической эффективности и социальной справедливости именно с этой точки зрения (в плоскости каждой грани человека)

В каждой из граней наиболее отчетливо проявляется то или иное противоречие

- 1) человек как работник и человек как потребитель (здесь ярче всего проявляется противоречие между производством и потреблением, на что, в свою очередь, влияют экономический потенциал, структура экономического поведения, структура потребления и др.),

- 2) человек как общественное существо (противоречие между индивидуальными и общественными интересами, обусловленное, помимо прочего, также соотношением социального кодекса и индивидуального кодекса, а также состоянием и уровнем культуры);

- 3) человек как таковой (комплекс всех выделенных противоречий)

Рассмотрим проявление отмеченных противоречий более подробно

Так, например, общеэкономическое противоречие между производством и потреблением проявляется различным образом, например

- чем больше ресурсов, блаи расходуется на цели производства, тем меньше их остается для потребления,
- чем больше фонд накопления, тем меньше фонд потребления,
- чем больше рабочее время, тем меньше свободное время человека, используемое для восстановления жизненных сил и развития,
- чем рациональнее структура потребления, тем менее развита сфера социальной инфраструктуры в целом и ее отдельные отрасли

Однако это противоречие проявляется неоднозначно в зависимости от учета временного аспекта (краткосрочный, среднесрочный, долгосрочный) и целого ряда других условий

Кажущееся нежелательным в конкретный момент времени сокращение благ, идущих на цели потребления, впоследствии за счет расширения производства (перераспределение благ в пользу производства) может обернуться значительным увеличением благ, произведенных для потребления. Аналогично и с фондом накопления, инвестициями. Однако этого может и не произойти. Все зависит от определения той самой «золотой середины», рациональной структуры экономики и от эффективного и целевого использования соответствующих средств, ресурсов

Это справедливо, на наш взгляд, и при рассмотрении соотношения рабочего и свободного времени. Нельзя все время ратовать только за сокращение рабочего времени, стремясь увеличить свободное время и соответствующие возможности для развития человека в каких-то иных (помимо профессиональных) сферах. В этом случае мы совершенно забываем о нормальном, естественном стремлении человека реализовать себя как работника, причем не просто работника, а профессионала, мастера своего дела. Следовательно, стремление к чрезмерному ограничению рабочего времени в пользу свободного (как самоцели, как высшего достижения человечества) означает, что мы, как и раньше, смотрим на труд как на нечто чужеродное для человека, а не естественное для него состояние, стремление, что мы продолжаем жить в условиях всеобщего отчуждения труда и мыслить в соответствующих рамках. Но это не может продолжаться бесконечно. Весь прогресс человечества как раз и обусловлен развитием по спирали и движением к социальной экономике, а затем к экономике индивидуумов и свидетельствует о смирении этого отчуждения и впоследствии о возможности его преодоления. А раз так, то не стоит противопоставлять различные грани человека (работник, потребитель, общественное существо), а следует создавать соответствующие условия для развития каждой из них. Таким образом, должен измениться и критерий для определения рационального соотношения между

рабочим и свободным временем. Если раньше это определялось влиянием НТП на *воспроизводство рабочей силы*, то теперь следует исходить из того, насколько созданы необходимые условия (в том числе за счет НТП) для *воспроизводства человека*, а в условиях экономики индивидуумов – для *воспроизводства личности*.

Следовательно, должны претерпеть изменения и сами функции свободного времени, в качестве которых можно выделить

- 1) восстановление сил,
- 2) качественное обновление человека

Позапно эту трансформацию функций свободного времени можно показать следующим образом

– на первых порах свободное время было необходимо прежде всего для восстановления жизненных сил (энергии) человека,

впоследствии добавилась необходимость и возможность использования свободного времени на цели повышения качественного уровня самого человека (образование, культура и т.д.),

– эти две функции перестали противопоставляться (или/или), стали дополнять и усиливать друг друга (появились возможности для восстановления жизненных сил человека при одновременной реализации его заботы о собственном теле, о своем здоровье, для приобщения к различным сферам, знаниям, ранее неизвестным для него, для выявления новых своих способностей)

Таким образом, если ранее функции свободного времени сосуществовали в ущерб друг другу, то в настоящее время они взаимодополняют друг друга, более того, не только взаимодополняют друг друга, но и взаимно трансформируются (появляются новые виды деятельности, формы досуга, где очень трудно провести однозначную грань между ними). И как результат эффективно используемое (с пользой для здоровья, для развития творческих способностей) свободное время благотворно отражается и на рабочем времени. Поэтому должна быть устранена извечная борьба (противопоставление) между рабочим и свободным временем с однозначным решением в пользу сокращения рабочего времени. При этом *критерием* должна быть степень, в которой время способствует раскрытию и реализации способностей человека, его самоактуализации в каждой грани, естественно, не в ущерб самому человеку. В противном случае, к чему (зачем) человеку стремиться, если в полной мере он не сможет воспользоваться результатами этой самоактуализации (не будет здоровья, близких и т.д.). Кроме того, в процессе формирования гармоничного человека (второго типа), где все грани получают соответствующее развитие, данная проблема – соотношение рабочего и свободного времени – утратит свою актуальность. Отдельные проявления этого наблюда-

ются и в настоящее время (ненормированное рабочее время, отсутствие жесткого графика и т.д.). Наиболее ярко это проявляется в предпринимательской сфере, в условиях частной собственности. А поскольку в нашей стране до сих пор не решен вопрос о предпринимательстве с точки зрения субъекта, то почти около трети всего населения (а то и более) относится к «цивилизованному предпринимателю», но тем не менее данный процесс можно рассматривать как своеобразный *катализатор* для преодоления отчуждения к труду значительной массой россиян.

В самом общем виде экономическую эффективность можно рассчитать, соизмеряя полученный результат (уровень самоактуализации общества) и сопровождающие его затраты. В этом случае социальная справедливость, понимаемая с точки зрения создания необходимых (минимальных, благоприятных, максимальных) условий для самоактуализации, не противоречит обеспечению социальной справедливости, хотя в настоящее время широко распространена иная точка зрения – о несовместимости (определенной противоречивости) экономической эффективности и социальной справедливости. Это обусловлено тем, что экономическую эффективность рассматривают традиционно сквозь стремление к максимизации прибыли, дохода. Однако даже в настоящее время данный критерий не отражает всех тех изменений, которые произошли в обществе, в частности, учитывая процесс усиления социальной ответственности предпринимательства и т.п.

В связи с сохранением в подавляющем большинстве случаев традиционного подхода к определению экономической эффективности (через максимизацию финансовых результатов), одним из самых востребованных (распространенных) инструментов является также регулирование дифференциации доходов населения. Таким образом, государство постоянно стремится достичь баланса между ростом экономической эффективности и социальной справедливостью, между экономической и социальной сферой, между экономикой и обществом. Тем самым государство выступает в роли своеобразного буфера между экономикой и обществом.

В условиях социальной экономики, а затем и экономики индивидуумов меняются роль государства, его позиции, цели. Все это проявляется и применительно к соотношению экономической эффективности и социальной справедливости. Эти две стороны вопроса не могут и не должны восприниматься как антагонистические. Напротив, государству следует создавать необходимые условия и обеспечивать контроль за их соблюдением для самоактуализации общества, обеспечивая при этом поиск наиболее оптимальных путей по его достижению. Как видим, происходит отход от моды на количественные показатели в измерении результатов к

качественным, а затем к их взаимному использованию для создания наиболее полной (адекватной) картины всего происходящего

Поэтому критерием оптимальности (безотносительно пока минимума, максимума) будет являться не просто результат, а результат *качественного (позитивного) преобразования общества*. При этом не безразличен будет и вопрос «цены» полученного результата. Эту роль и смогут в полной мере выполнять количественные показатели, взаимно дополняя друг друга

Однако необходимо признать, что в современных условиях обеспечение баланса между экономической эффективностью и социальной справедливостью достигается благодаря сочетанию мер государственного регулирования, создающих равные хозяйственные условия (например, посредством антимонопольного законодательства и др.), а также обеспечивающих выравнивание доходов и предоставление социальных гарантий населению (налоговая политика, бюджетное регулирование и т.д.)

Принципы формирования эффективной социальной политики

3.1. Роль социальной политики государства в процессах самоактуализации человека и общества в условиях социальной экономики

Отчуждение, в отличие от самоактуализации, означает отождествление человека с товаром, лишенным индивидуальных качеств и всецело зависимым от внешних условий окружающего мира. Отчуждение, приобретающее всеобщий характер, проявляется в каждой грани человека

- человек как работник,
- человек как потребитель (потребление превратилось в самоцель),
- человек как общественное существо,
- человек как таковой

Современный человек отчужден от выполняемой работы, от потребляемых вещей, удовольствий, а также от общественных сил, определяющих функционирование общества в целом и каждого человека в отдельности, что отчетливо проявляется во время экономических кризисов, войн и т.д. Э. Фромм, например, рассматривая отчуждение, говорит о том, что каждый человек служит товаром для всех остальных, поэтому с ним всегда надо обращаться с известной долей дружелюбия, ведь он может понадобиться когда-нибудь [88].

Отчуждение между людьми приводит к изменению и характера социальных связей. Безусловно, интересен взгляд Э. Фромма на изменения общественной сферы. Так, им отмечается, что сфера общественной жизни (человек – гражданин) обособлена от частной жизни человека, выступающего как отдельная личность. Это наиболее ярко проявляется в том, что униформа (например, военная во время военных действий) служит воплощением общественной природы, в то время как штатский костюм – воплощением эгоистической природы человека. Разграничение общества и политического государства обуславливает перенесение всех чувств, связанных с общественной жизнью, на государство, которое в результате этого превращается в силу, стоящую над человеком. Данный вид отчуждения может быть преодолен в условиях нравственно-активного общест-

ва, когда частное (личное) и общественное существование человека будут составлять единое целое

Отчуждение, которое испытывает человек, рассматриваемый как таковой, связано с преобладанием в современных условиях рыночного отношения его ко всему и, прежде всего, к самому себе. Человек все чаще вынужден относиться к себе как к товару (вещи), который следует выгодно реализовать. И в этом случае самооценка и, следовательно, самоуважение зависят от того, насколько ему это удастся. Это, в свою очередь, становится возможным, если человек соответствует определенным стандартам, т.е. определенным образом типизируется, утрачивает собственную индивидуальность.

Подобные процессы, связанные со всеобщим характером отчуждения и постепенной унификацией человека (утратой его индивидуальности), наиболее характерны для низких ступеней развития общества, экономики, когда основная цель человека, его жизнедеятельности связана с физическим выживанием. Чем менее актуальной становится данная проблема, тем более реальной – возможность преодоления всеобщего характера отчуждения. Именно это уже начинает постепенно проявляться в информационной экономике (как высшей ступени индустриального общества), затем в социальной экономике и, наконец, в полной мере достигается в условиях экономики индивидуумов.

Таким образом, преодолеть отчуждение по выделенным направлениям становится возможным, на наш взгляд, благодаря следующему:

1) человек как работник – труд рассматривается не как необходимость, долг, а как естественная потребность, несмотря на свой характер (тяжелый, повседневный, кропотливый), приносящая в конечном итоге удовольствие и являющаяся одной из форм самоактуализации,

2) человек как потребитель – человек воспринимает потребление не пассивно, наблюдая за процессом со стороны (например, спортивные соревнования на досуге) и получая кажущееся, отвлеченное (а не реальное) удовольствие. Принимая активное участие в различных формах потребления, человек реализует свои различные уже раскрытые и потенциальные возможности вне работы (в других сферах жизнедеятельности), повышает реально тем самым самооценку и достигает нового уровня самоактуализации,

3) человек как общественное существо – с устранением разрыва (непреодолимой практически ранее пропасти) общественного и личного появляется возможность становления и функционирования нравственно-активного общества,

4) человек как таковой – имея возможность постоянно открывать в себе новые возможности и реализовывать их, человек развивает индивидуальность, тем самым усиливая ощущение уникальности, а не унифицированности, одинаковости

Рассмотрим более подробно, что же препятствует самоактуализации человека (общества), помимо всеобщего характера отчуждения в зависимости от используемых подходов

1) с психологической точки зрения (прил. 13, табл. 9),

2) с точки зрения комплексного подхода

Подводя предварительный итог исследования различных взглядов на препятствия самоактуализации в некоторых теориях личности и религиях (с психологической точки зрения), можно выделить следующие основные препятствия

- опыт (собственный, чужой),
- общественное мнение,
- самоидентификация,
- состояние здоровья человека,
- стандарты поведения,
- развитие современной науки и техники,
- бюрократизация,
- усиление нестабильности в мире,
- формирование транснационального мира

С учетом изучения факторов, определяющих уровень самоактуализации человека, общества, а также предложенных этапов самоактуализации, все препятствия (с точки зрения комплексного подхода) можно условно подразделить на две группы

1) внутренние

- ценности,
- индивидуальный социальный кодекс,
- индивидуальный культурный уровень, в том числе индивидуальный нравственный уровень,
- здоровье человека (физическое, психологическое и т.д.),
- собственный потенциал,
- отчуждение человека (труд, потребление, досуг, обмен),

2) внешние

- политическая стабильность,
- глобализация,
- государственное регулирование (механизм управления общественными, экономическими, природными и другими процессами, степень благоприятствования),

- социальный кодекс общества,
- уровень культуры общества, в том числе уровень нравственности общества,
- природный фактор,
- качественный уровень общественных интеграционных образований (племя, община, государство и т.д.) и соответствующие ему Я – и Мы – идентичности,
- формы реализации социальной справедливости,
- система целей развития общества в целом,
- развитие НТП

Таким образом, механизм обеспечения самоактуализации человека (общества, региона и т.д.) должен позволить ослабить и впоследствии устранить эти препятствия, а также отчуждение человека в его различных формах. Как видно, самостоятельно справиться с данной задачей не под силу ни одному человеку, и это еще один аргумент в пользу ранее высказанного нами положения об усилении и одновременной трансформации роли государства в условиях постиндустриального общества (социальной экономики, экономики индивидуумов).

Целью государства в условиях социальной экономики является создание наиболее благоприятных условий для *самоактуализации общества* в целом, а не увеличение благосостояния населения (как это было ранее). Главной целью экономики индивидуумов, на наш взгляд, будет обеспечение условий для *самоактуализации индивидуума*.

Хотя самоактуализация общества и самоактуализация индивидуума – взаимосвязанные процессы, в данном случае, как главные цели функционирования социальной экономики и экономики индивидуумов, все же существенное отличие заключается в расстановке акцентов.

В связи с этим меняются и требования к выбору методов государственного регулирования социальной экономики в различных ее сферах.

1) в сфере труда и потребления – создать условия, позволяющие человеку реализовать в полной мере свою естественную потребность в труде, используя при этом инновационный характер экономики, потребление предметов первой необходимости должно способствовать реализации здорового образа жизни, предметы роскоши должны развивать эстетические возможности человека, а не его низменные (стяжательские) качества,

2) в сфере досуга – поощрение, стимулирование активных форм досуга, культивирующих здоровый образ жизни и развитие творческого потенциала, формирование культа здоровья нации,

3) в социальной сфере

– распределение между государством и обществом функции оказания социальной помощи с постепенным смещением акцента на общественные организации и самопомощь,

– перераспределение функций по представлению общественных интересов между государством и различными общественными структурами

Общим принципом экономической политики государства по всем направлениям, сферам жизнедеятельности человека, его самоактуализации является социальная справедливость

Сам по себе институт социальных гарантий со стороны государства необходим для обеспечения минимальных равных стартовых условий для каждого человека, а также для того, чтобы не допускать и своевременно устранять возможности конфликтов между отдельным человеком, группой людей, обществом в целом.

В условиях социальной экономики, а впоследствии и экономики индивидуумов изменяются исходные требования к функционированию государства, которое должно

1) *стремиться создавать* благоприятные условия для самоактуализации человека,

2) *гарантировать* благоприятные условия для самоактуализации человека,

3) *обеспечивать* благоприятные условия для самоактуализации человека

Следовательно, изменяется сама система социальных гарантий. Она уже исходит не из минимума, необходимого для физиологического выживания человека и его функционирования как работника, а призвана создавать минимальные благоприятные условия для самоактуализации всех членов общества

Многие в настоящее время разрозненно существующие гарантии рассматриваются и предоставляются как сами по себе. В результате не обеспечивается комплексность их воздействия на человека, общество, экономику, не определяются в полной мере действенность каждой из них, влияние и последствия в зависимости от размера и эффективности их предоставления, а также их «социальная цена» и эффективность в целом всей системы гарантий. В конечном итоге это приводит к декларируемости некоторых из них или недостаточно высокой результативности. С учетом отмеченных недостатков существующих гарантий, а также с целью обеспечения их большей «увязки» с назревшими изменениями в экономической (и социальной) политике считаем необходимым внесение изменений в систему гарантий

Предлагаемая система гарантий должна состоять из следующих частей.

– политические гарантии, в том числе гарантии экономического порядка (многообразие форм собственности и т.д.),

– минимальные условия самоактуализации общества

Данный подход позволит лучше определить

1) взаимное влияние всех частей системы гарантий, а также всех элементов, в свою очередь, их образующих,

2) лучше представить целевую направленность и, соответственно, функции каждой составной части системы гарантий,

3) обеспечивать более высокий уровень обоснования реального (фактического) уровня каждой гарантии в зависимости от конкретных условий,

4) снизить (устранить) декларируемость отдельных гарантий,

5) «очеловечить» гарантии, т.е. сделать их понятными, близкими каждому человеку

Гарантии, обеспечиваемые государством человеку в условиях социальной и современной отечественной экономики, различаются как по содержанию, так и по количественным характеристикам (рис. 21), поскольку изменяется прежде всего их целевая направленность – не обеспечение условий для выживания человека, а создание минимально необходимых условий для самоактуализации общества. Новая гарантия, предоставляемая в условиях социальной экономики, минимально необходимые условия для самоактуализации общества – это та самая консолидирующая основа, в которой проявляются соответствующие элементы, необходимые для самоактуализации во всех сферах жизнедеятельности человека (общество, государство, природа и т.д.) в виде частных гарантий (табл. 10)

Таким образом, через предоставление нового вида гарантии, охватывающей все сферы жизнедеятельности человека в социальной экономике и предполагающей качественное изменение ранее действовавших, происходит дальнейшая, непрерывная «социализация» экономики

Прегерпевают изменения и основные функции государства, учитывая, что оно выступает и в качестве гаранта, и в качестве предпринимателя, и в качестве арбитра

Основные изменения роли государства как гаранта нами уже вкратце рассмотрены

Что же касается роли государства как предпринимателя, то здесь происходят следующие изменения

– государство перестает выступать в качестве полноправного и единственного представителя общественных интересов,

– происходит все большее включение в сферу индивидуальных интересов (например, предпринимательских) общественных интересов

Индивидуальность

Современная отечественная экономика

Каждому гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технологического и других видов творчества, преподавания. Каждый имеет право на образование. Основное общее образование обязательно.

Гарантируется общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных учреждениях и на предприятиях.

Каждый вправе на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование в государственном или муниципальном образовательном учреждении и на предприятии.

Социальная экономика

Каждому гарантируется свобода реализации и развития творческих способностей в формах, не противоречащих общественной морали.

Каждый имеет право на государственное образование и государственное воспитание.

Гарантируется общедоступность и бесплатность дошкольного, общего среднего и среднего профессионального образования в государственных и муниципальных учреждениях.

Каждый вправе на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование в государственном, негосударственном учреждении (неоднократно).

Гарантируется соблюдение образовательного стандарта в образовательных и воспитательных учреждениях различных форм собственности.

Гарантируется равнозначность документов об окончании обучения в учебных учреждениях различных форм собственности.

С течением к большей свободе

Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность. Свобода слова и мысли. Право свободно искать, получать, производить и распространять информацию любым законным способом. Право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной, не запрещенной законом экономической деятельности.

Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность.

Свобода слова, мысли и воспринимания.

Гарантируется общедоступность информации, не противящейся к угрозам безопасности (национальной, общественной, экономической).

Право на свободное использование собственных способностей и имущества в любой деятельности, не запрещенной законом.

Непрерывное качественное обновление

Сфера общественной экономики

Социальная экономика

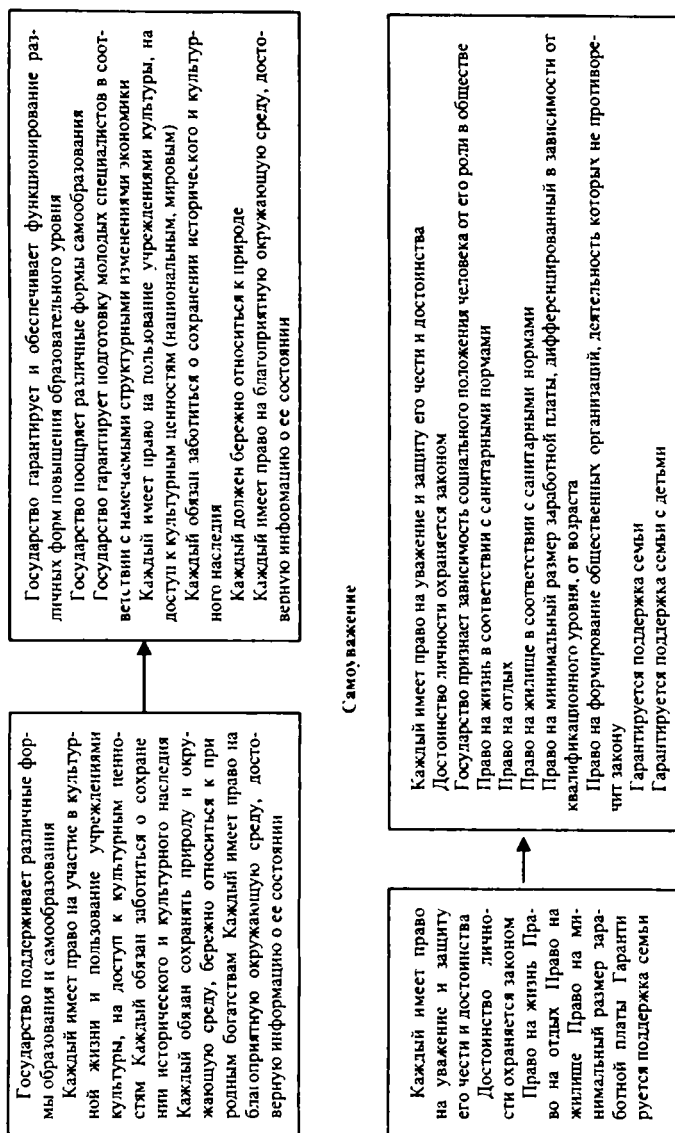


Рис 21 Сравнительная характеристика гарантий в различных экономических системах

Процесс достижения целостности с учетом обеспечения приречного уровня социальной справедливости

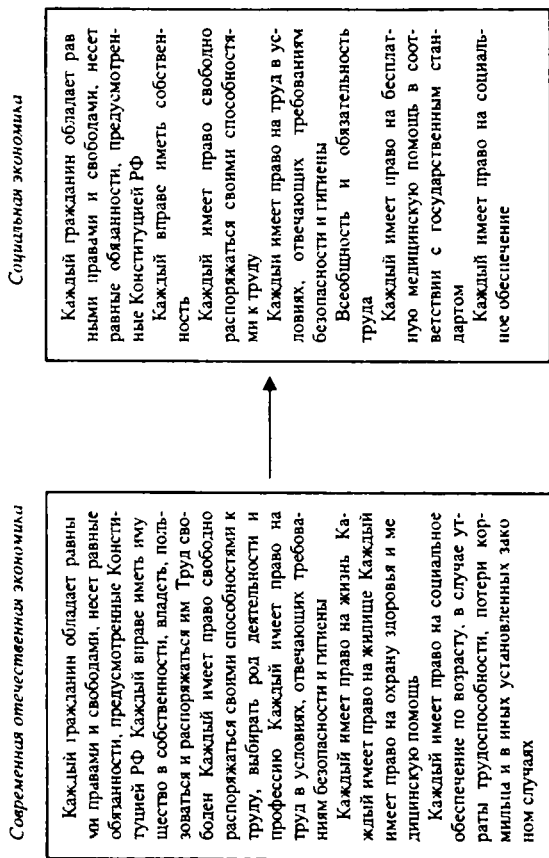


Рис 21 (продолжение) Сравнительная характеристика гарантий в различных экономических системах

Так, например, в роли государства как арбитра происходят следующие изменения

- обеспечение правовой базы и общественной атмосферы призвано создать условия (правовые прежде всего) для самоактуализации человека, а не для регулирования взаимоотношений между участвующими сторонами в отсутствие оптимального баланса их интересов (когда государство выступает в значительной степени и как карающий орган),

- опирается необходимость в защите конкуренции, поскольку нивелируется всеобщий характер отчуждения человека,

- перераспределение дохода и национального богатства исходит из более совершенных форм реализации социальной справедливости в обеспечении самоактуализации, а не физиологического выживания человека,

- распределение ресурсов должно осуществляться также в соответствии с принципиально новыми критериями формирования структуры экономики,

- изменяется и механизм стабилизации экономики. Так, например, контроль уровня занятости исходит не из реализации права человека на занятость (трудовую занятость), а из наиболее эффективных форм экономической деятельности для дальнейшей его самоактуализации. Стимулирование экономического роста также перестает быть сугубо государственной прерогативой (обязанностью), поскольку в конечном итоге самоактуализация каждого человека приводит к повышению экономического роста социальной экономики данной страны (региона),

- обеспечение достоверности информации становится естественным и неотъемлемым условием самоактуализации человека

В связи с этим создание и предоставление отдельных общественных благ постепенно перестает быть обязанностью только государства (общества). Следовательно, такая функция государства как опосредованное воздействие на экономику через методы управления государственным сектором, ставящее государственный сектор зачастую заранее в невыгодные с экономической точки зрения условия, постепенно утрачивает свое значение. Аналогичные изменения касаются и такой функции государства, как обеспечение реализации особых общественных функций государственного сектора.

Что же касается таких отдельных функций, как создание общих условий воспроизводства, управление государственной собственностью, то здесь действительно создаются одинаковые условия и осуществляется постепенный переход к тому, что управление государственной собственностью (в том числе функционирование государственных предприятий) будет определяться не только необходимостью обеспечения функций государства, но и экономической эффективностью. И тогда

Таблица 10

Гарантия минимально необходимых условий для самоактуализации в условиях социальной экономики

Элементы модели самоактуализации	Частные гарантии
1	2
Индивидуальность	Каждому гарантируется свобода реализации и развития творческих способностей в формах, не противоречащих общественной морали Каждый имеет право на государственное образование и государственное воспитание Гарантируется общедоступность и бесплатность дошкольного, общего среднего и среднего профессионального образования в государственных и муниципальных учреждениях Каждый вправе на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование в государственном, негосударственном учреждении (неоднократно) Гарантируется соблюдение образовательного стандарта в образовательных и воспитательных учреждениях различных форм собственности Гарантируется равнозначность документов об окончании обучения в учебных учреждениях различных форм собственности
Стремление к большей свободе	Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность Свобода слова, мысли и вероисповедания Гарантируется общедоступность информации, не приводящей к угрозам безопасности (национальной, предпринимательской) Право на свободное использование собственных способностей и имущества в любой деятельности, не запрещенной законом
Непрерывное качественное обновление	Государство гарантирует и обеспечивает функционирование различных форм повышения образовательного уровня Государство поощряет различные формы самообразования Государство гарантирует подготовку молодых специалистов в соответствии с намечаемыми структурными изменениями экономики Каждый имеет право на пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям (национальным, мировым) Каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия Каждый должен бережно относиться к природе
Самоуважение	Каждый имеет право на уважение и защиту его чести и достоинства Достоинство личности охраняется законом Государство признает зависимость социального положения человека от его роли в обществе Право на жизнь в соответствии с санитарными нормами Право на отдых

1	2
	Право на жилище в соответствии с санитарными нормами Право на минимальный размер заработной платы, дифференцированный в зависимости от квалификационного уровня, от возраста Право на формирование общественных организаций, деятельность которых не противоречит закону Гарантируется поддержка семьи Гарантируется поддержка семьи с детьми
Процесс достижения целостности с учетом обеспечения приемлемого уровня социальной справедливости	Каждый гражданин обладает равными правами и свободами, несет равные обязанности, предусмотренные Конституцией РФ Каждый вправе иметь собственность Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду Каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены Всеобщность и обязательность труда Каждый имеет право на бесплатную медицинскую помощь в соответствии с государственным стандартом Каждый имеет право на социальное обеспечение

вопрос о том, действительно ли государственные предприятия неэффективны, можно будет решить, соблюдая условия сопоставимости

Кроме того, следует отметить, что в условиях социальной экономики (с учетом вышесказанного) происходит постепенное стирание граней между самими функциями государства (арбитр, гарант, предприниматель). Государство, выступая в качестве гаранта, должно предоставить права, свободы, различного рода социальные гарантии, позволяющие лучше развить биосоциально-информационно-развивающую основу человека. Но, воздействуя на эту же основу человека (и на отдельные ее составляющие), государство выступает также и предпринимателем и арбитром. Так, для увеличения объемов и расширения социальных гарантий государство выступает и в роли предпринимателя, более эффективно управляя государственной собственностью. Обеспечивая соблюдение прав и свобод, социальных гарантий, государство так совершенствует правовое обеспечение (при этом выступая арбитром), чтобы достичь *оптимального баланса интересов* всех участников (а не преимущественно общественных интересов или интересов какой-либо одной стороны).

В соответствии с изложенными взглядами на трансформацию роли государства в условиях социальной экономики можно выделить следующие функции государства (куда частично вошли видоизмененные некоторые из составляющих прежних функций)

- обеспечение правовой базы для регулирования экономической структуры с целью более полного удовлетворения потребностей человека и создания благоприятных условий его самоактуализации (в том числе экономической самоактуализации),
- создание условий для усиления и стимулирования индивидуальности, перераспределение национального богатства, исходя из социальной справедливости, в том числе обеспечение сохранности, преумножения и доступности культурных ценностей,
- обеспечение справедливых природоотношений,
- создание условий для повышения экономической и социальной активности индивидуумов



Рис 22 Трансформация основных функций государства при переходе от рыночной экономики к социальной

Трансформацию основных функций государства при переходе от одной экономической системы к другой можно схематично отобразить на рис 22

Функции государства в условиях социальной экономики выделены в соответствии с предлагаемым подходом, согласно которому в качестве участвующих сторон должны быть представлены природа, человек, общество, культура, государство, экономика

Таким образом, в условиях социальной экономики изменяются цель, функции государства, а также методы государственного регулирования общественных, экономических, природных и других процессов

Попытаемся представить механизм функционирования социальной экономики в соответствии со следующей последовательностью

- препятствия самоактуализации человека,
- цели функционирования социальной экономики,
- функции государства в условиях социальной экономики

Увязать их в единое целое нам позволит дерево целей, фрагмент которого представлен на рис 23. Некоторые из подцелей рассмотрены нами ранее в тексте и не отражены на данном рисунке, чтобы излишне не усложнять его.

На рис 23 для отражения связи с функциями государства использованы условные обозначения

1 – функция обеспечения правовой базы для регулирования экономической структуры с целью более полного удовлетворения потребностей человека и создания благоприятных условий его самоактуализации (в том числе экономической),

2 – функция создания условий для усиления и стимулирования индивидуальности,

3 – функция перераспределения национального богатства исходя из социальной справедливости, в том числе обеспечение сохранности, размножения и доступности культурных ценностей,

4 – функция обеспечения справедливых природоотношений,

5 – функция создания условий для повышения экономической и социальной активности индивидуума

Продолжив построение дерева целей социальной экономики, имеем возможность впоследствии уточнять также методы, инструменты, которые государство использует для реализации социальной политики в достижении поставленных целей

На рис 23 также наглядно показано, что самоактуализация человека является составной частью, неотъемлемым условием самоактуализации общества. И дальнейшее общественное развитие будет определяться

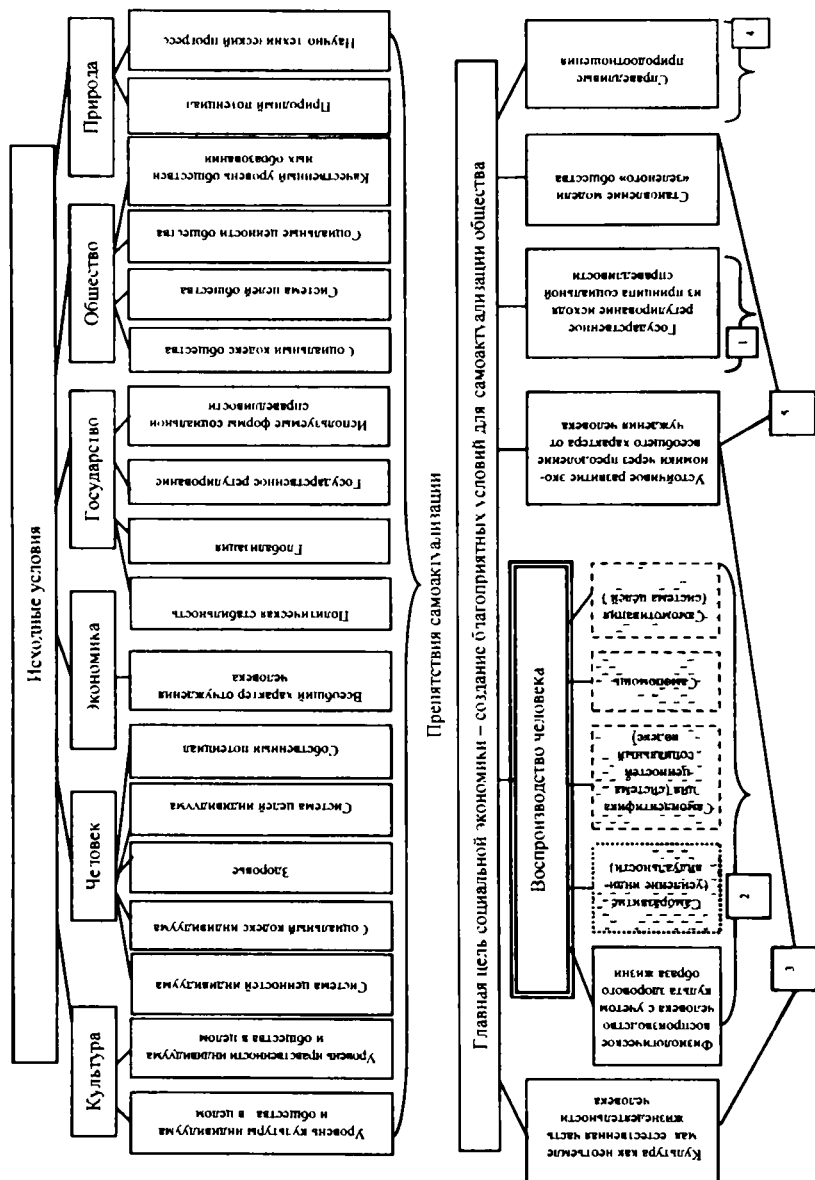


Рис 23 Фрагмент дерева целей функционирования социальной экономики

- 1) преимущественным акцентированием внимания на самоактуализации общества или самоактуализации человека,
 - 2) достигнутым уровнем самоактуализации общества и самоактуализации человека, их соотношением,
 - 3) бесконечностью самой Природы (в широком смысле)
- Отдельные составляющие дерева целей более подробно можно представить при помощи рис 24-28.

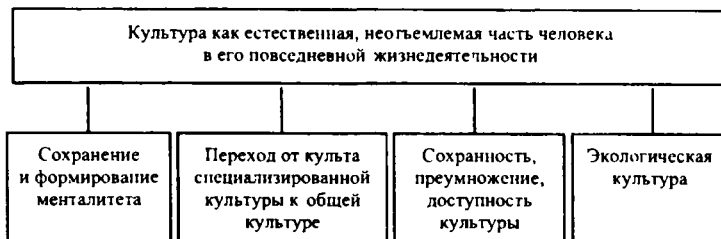


Рис 24 Фрагмент дерева целей (блок «Культура»)

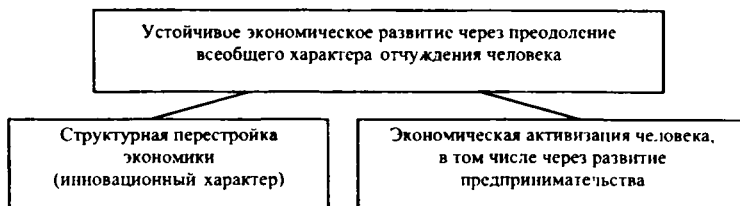


Рис 25 Фрагмент дерева целей (блок «Экономика»)

Существующие направления взаимодействия основных условий самоактуализации общества схематично представлены на рис. 29

Механизм самоактуализации общества (региона, хозяйствующего субъекта и т.д.) и механизм функционирования социальной экономики взаимосвязаны между собой, но все-таки, с нашей точки зрения, было бы неправомерно их отождествлять

Функционирование социальной экономики, безусловно, способствует дальнейшей самоактуализации общества, региона (рис 29) Впрочем, между ними имеется и обратная связь Однако этого недостаточно для самоактуализации в полной мере Совершенно не случайно мы отметили тот факт, что, несмотря на взаимопроникновение различных сфер

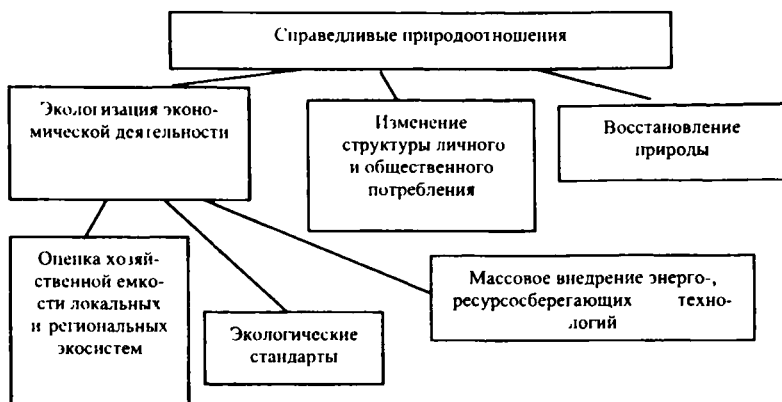


Рис 26 Фрагмент дерева целей (блок «Природа»)



Рис 27 Фрагмент дерева целей (блок «Общество»)

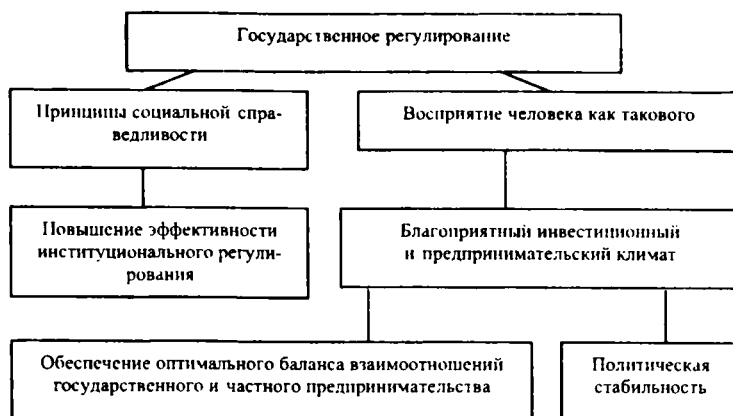


Рис 28 Фрагмент дерева целей (блок «Государство»)

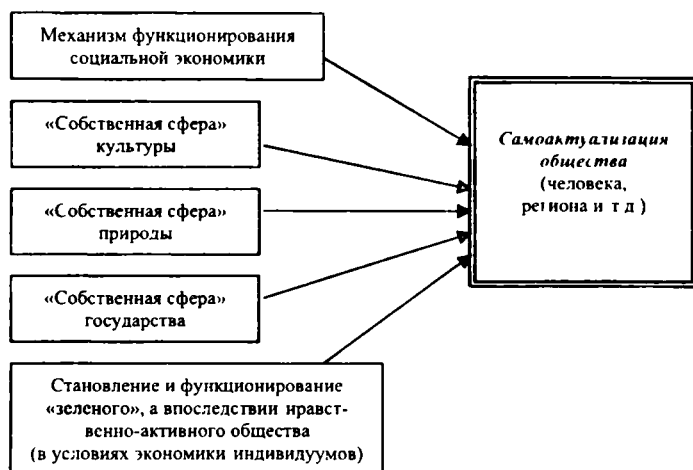


Рис 29 Условия самоактуализации общества

жизнедеятельности человека (общества, государства, культуры, природы, экономики), каждая из них имеет *собственную «сферу интересов»*, функционирующую по своим законам. Знание этих законов, их учет и использование также необходимы человеку для самоактуализации.

Другим важным (обязательнейшим) условием достижения более высокого уровня самоактуализации человека является формирование нравственно-активного общества. Именно при функционировании данной модели общества серьезнейшим образом преобразуется природа человека, обеспечивается постепенное ограничение противопоставления, затем ослабление граней между общественным и индивидуальным. Этот баланс интересов государства, общества, индивидуума позволяет говорить о *«вершинном» уровне самоактуализации* не одного человека (или отдельных избранных), а подавляющего большинства. Это и есть самоактуализация общества в целом, ее более высокий уровень, чем в условиях социальной экономики. И такой результат получен не простым суммированием уровней самоактуализации отдельных индивидуумов, а появлением принципиально нового качественного состояния общества – новой ступени в его развитии, соответствующей второй форме постиндустриального общества – экономике индивидуумов.

Постепенное стирание граней между общественным и индивидуальным не исключает, а, напротив, предполагает наличие различных форм собственности, в том числе и личной. Стирание граней в данном случае означает, что государство и общество перестают быть для человека чем-то «внешним», наблюдающим и указывающим со стороны, таким своеобразным «внешним ограничителем» свободы.

Более того, собственность можно рассматривать как один из результатов успешности самоактуализации человека. В условиях социальной экономики и экономики индивидуумов структура собственности (соотношение государственной и различных форм негосударственной) будет изменяться естественным, справедливым и понятным для общества и его членов путем, а не в зависимости от степени близости к структурам власти. В этом случае станут возможными изменения в российском менталитете такой ценности, как «собственность».

Поскольку в центре данного исследования находится человек, то необходимо, изучая процессы, происходящие как в современной, так и в социальной экономике, ставить на первое место все-таки не воспроизводственный процесс по созданию благ, услуг, в том числе для их последующего потребления человеком (хотя это очень важно), а *воспроизводство самого человека*. Не воспроизводство способности человека к труду, а воспроизводство человека как такового. Что же касается экономики индивидуумов, то следует говорить не столько о воспроизводстве чело-

века, сколько о *воспроизводстве личности*. Что, естественно, не одно и то же. Это уже несравнимо более высокий уровень воспроизводственных отношений.

Рассмотрим вопрос воспроизводства человека более подробно. Для этого вернемся к рассмотренному ранее вопросу потребностей человека и предлагаемому нами взамен иерархического подхода спиралеобразному.

Предлагаемый подход к отображению потребностей человека обусловлен следующими соображениями:

1) на самом деле сложно определить для конкретного человека, что же для него первично (ведь мы знаем множество примеров, когда во время Великой отечественной войны в Ленинграде истощенные от голода люди спасали коллекции зерна и т.д.),

2) очень сложно закрепить эту самую последовательность потребностей (некоторые из них могут удовлетворяться одновременно).

С другой стороны, в реализации потребностей грани человека (работник, потребитель, общественное существо) также довольно-таки условны. Так, например, если человек работает поваром, то он выступает как работник. Однако при этом он может в обеденное время употреблять блюда, приготовленные другими, выступая уже в качестве обычного потребителя. Находясь во время работы или во время приема пищи в окружении людей, он реализует себя как общественное существо.

При удовлетворении какой-либо потребности человеку совершенно небезразлично, как это будет осуществляться. Без влияния культуры (этика, этикет, эстетика, музыка и т.д.), обстановки, окружения людей невозможно представить даже самый, казалось бы, простой процесс потребления. Следовательно, рассматривая систему потребностей через призму многогранности человека, мы не можем четко провести грань между человеком-работником, человеком-потребителем, человеком – общественным существом, т.е. отделить его экономическую характеристику (суть) от психологической, культурной и т.д.

Кроме того, воспроизводственный процесс человека, на наш взгляд, невозможно строго (точно) представить в виде традиционной, классической цепочки К. Маркса. Тем более что у значительной части (постоянно увеличивающейся) населения отсутствует четкое деление времени суток на рабочее и нерабочее, точно так же, как в Японии в понятие рабочего времени включается любая форма общения с коллегами (даже за пределами фирмы в нерабочее время). Следовательно, можно предложить следующее видение этого вопроса. Воспроизводственный процесс человека лучше всего показать на примере модели формирования и функционирования социальной экономики. Это еще раз проиллюстрирует несводимость воспроизводства человека только к физиологическим процессам и

подчеркнет значение других составляющих его жизнедеятельности (культура, экономика, природа, общество, государство)

Воспроизводственный процесс человека можно охарактеризовать как процесс его самоактуализации, где основными составляющими являются природа, культура, общество, государство и экономика. Если попытаться провести аналогию с классическим исследованием производственного процесса, то можно выделить простую самоактуализацию, расширенную самоактуализацию и суженную самоактуализацию (или деградацию человека). Механизм воспроизводства человека, на наш взгляд, есть не что иное, как функционирование «природа – общество – культура – государство – экономика».

Однако учитывая, что общество следует рассматривать как более крупное образование, в состав которого включаются и культура, и государство, и экономика, можно дать иное, более корректное определение.

Воспроизводство человека – это функционирование социоприродного образования.

Хотя в данном случае мы рассматриваем природу в более узком смысле.

Если же рассматривать Природу в широком смысле, то под *воспроизводством человека* следует понимать воспроизводство природы (II, II', II'').

Данное определение позволяет показать, что человек – часть природы, очень специфическая, уникальная, но все-таки часть II и в коем случае не ее творец.

Предлагаемый подход к исследованию механизма воспроизводства человека наглядно представлен на рис. 30 (исследуется фрагмент дерева целой) (см. рис. 23).

В данном случае мы намеренно представили именно в таком виде взаимодействия между всеми участниками, чтобы

- показать их *равноправность* по отношению друг к другу,

- хотя бы схематично проиллюстрировать неразрывность и обусловленность всего того, что происходит с человеком.

На рис. 30 мы выделили только блок «воспроизводство человека», на самом же деле этот рисунок позволяет также показать (но мы не стали его усложнять) необходимость воспроизводства каждого из участников (природа, экономика, государства, общество, культура).

И в зависимости от степени сбалансированности всех этих частных воспроизводственных процессов можно говорить об устойчивом развитии Природы (в широком смысле слова).

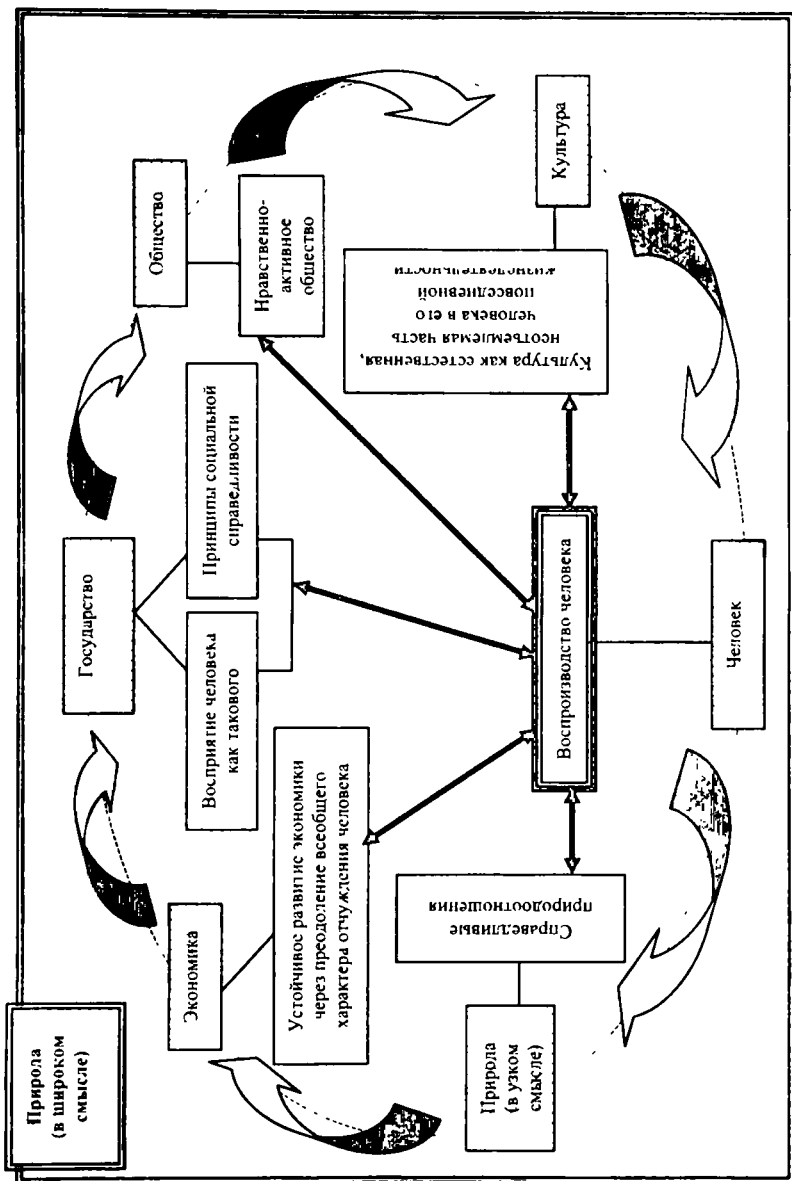


Рис. 30 Воспроизводство человека

Воспроизводство человека и процесс его самоактуализации (см рис 23, выделенные блоки) взаимосвязаны

1) воспроизводство человека, по сути дела, предполагает (полностью включает) процесс его самоактуализации,

2) воспроизводство человека дополняется еще одной очень важной составляющей – физиологическое воспроизводство с учетом культа здорового образа жизни

Схематично (с определенной долей условности) воспроизводство человека и его самоактуализация представлены на рис 31

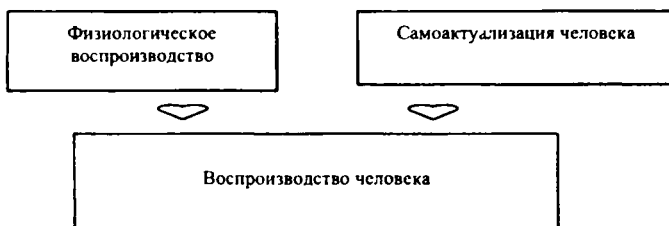


Рис 31 Воспроизводство человека и его самоактуализация

Процесс самоактуализации человека связан с удовлетворением духовных и социальных потребностей. И по мере общественного развития, создания условий для перехода от индустриального к постиндустриальному обществу наблюдается изменение структуры экономики и формирование новой потребности человека – потребности в самоактуализации. В связи с этим изменением структуры экономики и в последующем будет зависеть от процесса самоактуализации общества и человека и, в свою очередь, влиять на него.

Таким образом, для эффективного управления процессом самоактуализации общества (человека) важно определить уровень самоактуализации. Для оценки уровня самоактуализации общества будем исходить из состава основных участников (природа, общество, экономика, культура, человек, государство).

Затем среди участников процесса самоактуализации и огромного множества возможных различных комбинаций их взаимодействий, выделим основные, наиболее значимые, с нашей точки зрения, направления для последующей оценки уровня

- индивидуального развития,
- социально-индивидуального развития,
- социального развития,

- культурного развития,
- социально-культурного развития,
- экономического развития,
- социально-экономического развития,
- политического развития,
- социально-политического развития,
- экологического развития,
- социально-экологического развития.

Следующим шагом в определении уровня самоактуализации общества будет расчет частных уровней развития по выделенным направлениям. Для характеристики каждой из указанных составляющих уровня самоактуализации общества можно использовать отдельные показатели, имеющиеся как в международной практике сопоставлений, так и в отечественной статистике и прогнозировании.

Для приблизительной оценки *уровня индивидуального развития* можно использовать известный показатель – индекс развития человеческого потенциала.

Для определения *уровня социально-индивидуального развития* можно применить показатели из отечественной практики прогнозирования.

1) продолжительность жизни населения, в том числе в здоровом состоянии,

2) качество жизни населения,

3) уровень жизни населения, в том числе

– состояние здоровья населения и его изменения по населению в целом и отдельным социальным группам (продолжительность жизни, заболеваемость),

– занятость (продолжительность рабочей недели, квалификационная структура рабочих мест),

– общий фонд потребляемых населением благ и услуг,

– сбережения населения,

– доходы населения,

4) качество предоставляемых услуг

– текущие расходы государства на одного ребенка, в том числе на питание,

– основные фонды и текущие расходы на одного ученика начальной и средней школы,

– число учеников в классе,

– число мест в рекреационных учреждениях на 10 тыс. чел.,

– число спортивных, физкультурных сооружений на 10 тыс. чел.

Уровень социального развития можно оценить при помощи международных показателей

- 1) борьба с бедностью
 - индекс бедности (по числу лиц),
 - индекс уровня бедности,
 - точный индекс уровня бедности,
 - индекс Джини (неравенство в доходах),
 - отношение средней женской заработной платы к мужской,
- 2) демографическая устойчивость
 - плотность населения,
- 3) поддержка образования, осведомленности общества и обучения
 - дети, получившие «отлично» за начальное образование,
 - ожидаемый результат школьной жизни,
 - различия в соотношении зачисленных в школу мальчиков и девочек,
 - число женщин на 100 мужчин в рабочей силе,
- 4) защита и поддержка здоровья
 - базовая санитария процент населения, располагающего адекватными удобствами для выделений из организма,
 - доступ к безопасной питьевой воде,
 - ожидаемая продолжительность жизни при рождении,
 - адекватный вес при рождении,
 - процент детской смертности,
 - процент материнской смертности,
 - статус детского питания,
- 5) поддержка устойчивого развития поселений человека
 - процент городского населения,
 - процент населения в неформальных городских поселениях,
 - жилплощадь на 1 человека,
 - стоимость жилья по отношению к доходам

Для характеристики уровня *социально-культурного развития* можно использовать следующие показатели из практики отечественного прогнозирования

- 1) численность учащихся всех видов,
- 2) величина пассажиропотока,
- 3) число мест в зрительных залах

Можно также использовать предлагаемый Г Э Слезингером коэффициент эффе́ктивизации социально-культурного развития [32, с. 93]

Уровень *экономического развития* можно оценить с использованием международных показателей

- 1) международное сотрудничество для ускорения устойчивого развития в странах и соответствующая внутренняя политика
 - чистый внутренний продукт с учетом окружающей среды,
 - доля произведенных товаров в общем объеме экспорта;

- 2) изменение моделей потребления
 - разведанные минеральные ресурсы,
 - разведанные топливно-энергетические ресурсы,
 - срок использования разведанных ресурсов,
 - интенсивность использования материалов,
 - доля производства прибавочного продукта в ВВП,
 - доля потребления возобновляемых энергетических ресурсов,
- 3) финансовые ресурсы и механизмы
 - долг / ВВП,
 - обслуживание долга / экспорт,
- 4) передача экологически чистой технологии, сотрудничество и обеспечение производительности

- доля импорта экологически чистых технологических товаров

Для оценки данного уровня можно также использовать расчет экспортного потенциала и предложенный Г. Э. Слезингером коэффициент эффективизации экономического развития [70, с. 94]

Для характеристики уровня *социально-экономического развития* можно использовать такие международные показатели, как

- 1) роль науки в устойчивом развитии
 - потенциальные ученые и инженеры на миллион населения
- 2) информация при принятии решений
 - основные телефонные линии на 100 жителей,
 - доступ к информации

Для оценки уровня развития данного направления можно также использовать и показатели развития связи и информатики, определяемые в отечественном прогнозировании

- объем продукции в стоимостном выражении,
- протяженность телефонных каналов на междугородних и международных линиях,
- емкость городских и сельских телефонных станций, узлов коммутации каналов передачи данных и телеграфной сети,
- количество телевизионных станций мощностью 1 кВт и выше,
- число комплексно-механизированных предприятий связи,
- количество телефонных аппаратов у абонентов

Можно использовать также показатели, предложенные Г. Э. Слезингером, – коэффициент эффективизации трудового развития, коэффициент эффективизации социально-трудового развития и коэффициент эффективизации социально-экономического развития [70, с. 93, 94]

Т. Г. Морозовой предлагается для более полного учета социального эффекта использовать оценку по двум направлениям а) улучшение усло-

вий трудовой деятельности населения, б) улучшение условий жизни населения во внерабочее время [60, с. 153]

Уровень *социально-политического развития* приблизительно может быть оценен при помощи такого показателя, как доходы от использования федерального имущества

а) дивиденды по находящимся в федеральной собственности акциям АО,

б) сдача в аренду объектов федерального имущества,

в) использование федерального имущества, находящегося за рубежом

Уровень *экологического развития* можно оценить с использованием международных показателей

1) защита качества и обеспечения ресурсами пресной воды

– ресурсы грунтовых вод,

– концентрация фекальных веществ в пресной воде,

– потребность биохимической кислородной очистки водных бассейнов,

2) защита океанов, морей и прибрежных зон

– максимально устойчивый улов рыбы,

– индекс *Algae*,

3) интегральный подход к планированию и управлению ресурсами земли

– изменение состояния земли,

4) управление слабыми экосистемами борьба с необитаемостью и засухой

– индекс месячных осадков,

– индекс попутно выращенной растительности,

– земля, подверженная обезлюдению,

5) управление слабыми экосистемами. устойчивое развитие в горных местностях

– устойчивое использование природных ресурсов в горных местностях,

– благосостояние людей в горных местностях,

6) обеспечение устойчивого развития сельского хозяйства и села

– пахотная земля на душу населения,

– зона, подверженная засолению и затоплению,

7) борьба с обезлесением

– изменение лесной зоны,

8) сохранение биологического разнообразия

– процент местных видов, которым грозит исчезновение,

9) защита атмосферы

– окружающие концентрации загрязнений в городских зонах,

- 10) экологически эффективное управление опасными отходами
– поверхность земли, зараженная опасными отходами

Для определения уровня *социально-экологического развития* можно использовать оценку степени отклонения социальных и экологических показателей от целевых нормативов, установленных в централизованном порядке, и масштабов воздействия на окружающую среду и социальную сферу [61, с. 295].

Для характеристики *политического развития* могут быть использованы следующие показатели из практики отечественного прогнозирования

- 1) эффективность внешнеэкономической деятельности
 - отношение экспорта и импорта к ВВП,
 - размер внешнеторгового сальдо страны,
 - структура экспорта,
 - показатели народнохозяйственного эффекта,
 - показатели бюджетной эффективности внешней торговли,
 - показатели эффективности экспорта и импорта основных товаров, товарных групп,
- 2) степень монополизации рынка
 - уровень дефицитности товара,
 - уровень концентрации производства и продаж

Уровень *культурного развития* можно оценить с использованием следующих показателей из отечественной практики прогнозирования

- 1) удовлетворение потребностей в развитии личности (распределение населения по уровню образования, доля средств, направляемых на образование и культуру, в фонде потребления и государственном бюджете),
- 2) количество посещений театрально-зрелищных предприятий,
- 3) количество читателей библиотек в расчете на 1000 человек населения,
- 4) сеть массовых библиотек и клубов,
- 5) выпуск книг, газет, журналов,
- 6) количество киноустановок и мест в них,
- 7) количество театров, концертных залов, музеев, парков культуры и отдыха и др.

Для приблизительной оценки второго вида морального износа человека можно использовать показатель из прогнозирования демографического развития – показатель эффекта жизни

Эффект жизни определяется на основе экономического и потребительского потенциала

Экономический потенциал определяет возможные результаты реализации трудового потенциала населения и рассчитывается как произведение прогнозной производительности труда людей, занятых трудовой дея-

тельностью, на их прогнозную численность с учетом того, что производительность труда лиц различных возрастных групп неодинакова. Формула такого расчета может быть следующей

$$O_{np} = \sum_{i=1}^n B_i \cdot \chi_i,$$

где O_{np} – объем валового национального продукта, созданный населением в прогнозируемом периоде, B_i – прогнозная величина валового национального продукта, созданного одним человеком каждой возрастной группы, χ_i – прогнозируемая численность населения каждой возрастной группы, n – количество возрастных групп.

Показатель потребительского потенциала населения отражает объем продовольственных и непродовольственных товаров, который может быть потреблен населением в течение прогнозируемого периода. Он рассчитывается как произведение норм потребления товаров, дифференцированных по половозрастным, профессиональным, социальным и другим группам на прогнозируемую численность населения соответствующих групп. Формула расчета может быть следующей

$$ПП = \sum_{i=1}^n H_i \cdot \chi_i,$$

где ПП – потребительский потенциал населения, H_i – нормы потребления населения различных групп, χ_i – прогнозируемая численность населения различных групп, n – количество групп.

Разница между величинами экономического и потребительского потенциала выражает экономический эффект жизни населения ($\mathcal{E}_ж$):

$$\mathcal{E}_ж = O_{np} - ПП$$

Приведенные частные показатели впоследствии позволяют рассчитать интегральный показатель самоактуализации общества

$$CA_o = \sum_{i=1}^n k_i \cdot CA_i,$$

где k_i – коэффициенты, учитывающие влияние соответствующих уровней самоактуализации по отдельным направлениям (устанавливаются экспертным методом), CA_i – уровень самоактуализации по отдельным направлениям взаимодействия между природой, обществом, человеком, государством, экономикой и культурой.

При определении уровня самоактуализации общества можно исходить из различных условий

- наиболее благоприятных для получения позитивного эффекта от каждого взаимодействия,
- фактически сложившихся ситуаций, в которых осуществляется взаимодействие

В результате можно выделить два уровня самоактуализации общества

- 1) нормативный уровень самоактуализации общества,
- 2) фактический уровень самоактуализации общества

Человек может в полной мере реализовать свои способности, только ощущая социальную справедливость. Поэтому необходимым условием самоактуализации человека, на наш взгляд, является обеспечение социальной справедливости в различных формах ее проявления

3.2. Социальная справедливость и основные направления формирования механизма государственного регулирования

Для формирования эффективного механизма государственного регулирования в любой экономической системе, в любом обществе очень важно проанализировать сферы, где наиболее ярко и полно проявляются отношения социальной справедливости, а также выявить основные факторы и недостатки действующего механизма государственного регулирования, не позволяющие обеспечить в конкретно-исторических условиях оптимальный (минимальный или максимальный) уровень социальной справедливости

На рис. 32 отражены только те связи, где наиболее ярко проявляется социальная справедливость. Данный рисунок также иллюстрирует отношения социальной справедливости практически для любой экономической системы индустриального и постиндустриального обществ, поскольку в нем не отражаются качественные изменения, происходящие

- у всех участвующих сторон,
- в самих процессах взаимодействий

Можно выделить следующие сферы отношений социальной справедливости

1. Человек – экономика:

- 1) *в сфере производства* справедливость проявляется с точки зрения
 - условий для реализации имеющихся способностей,
 - условий для раскрытия новых способностей,
 - условий для развития способностей человека,
 - реализации права на труд,
 - устранения отчуждения труда,
 - зависимости вознаграждения за труд от реализации (раскрытия, развития) способностей, а не от простого обладания фактором производства,
- 2) *в сфере обмена* справедливость проявляется с точки зрения эквивалентности отношений обмена,
- 3) *в сфере потребления* справедливость проявляется с точки зрения
 - доступности общественных благ,

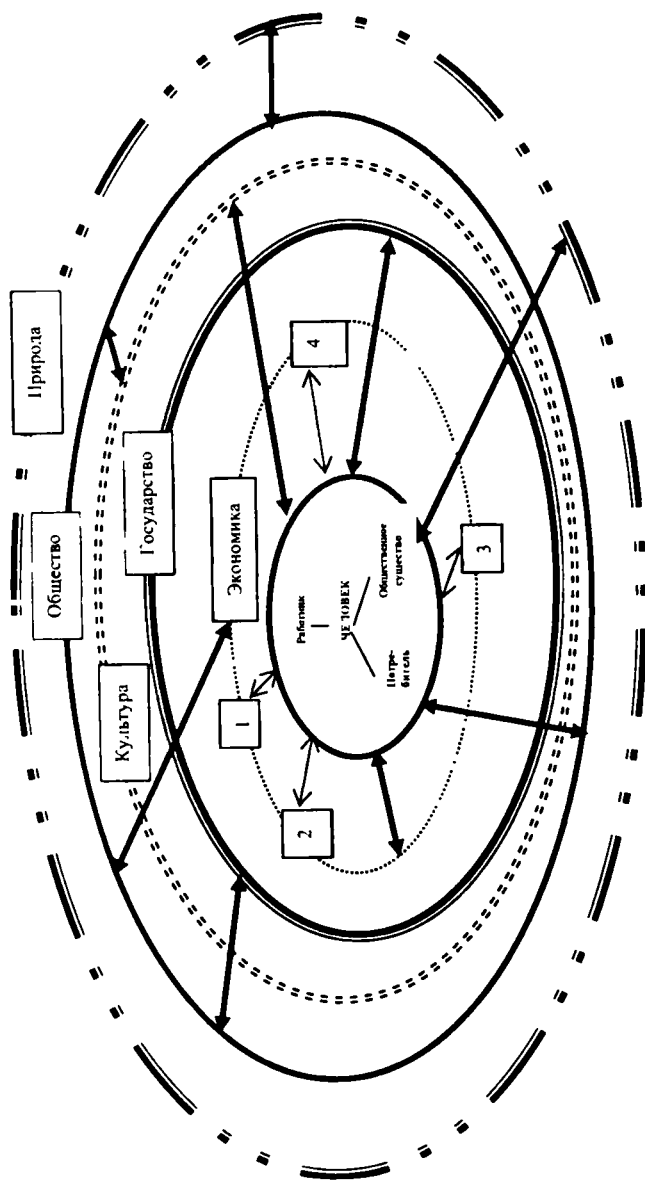


Рис. 32 Основные направления (сферы проявления) отношений социальной справедливости 1 – производство, 2 – обмен, 3 – потребление, 4 – распределение

– наличия благ, услуг, рассчитанных на различные возможности человека (экономические, природные и т.д.),

– наличие благ и услуг, ориентированных на развитие структуры потребления,

4) в *сфере распределения* справедливость проявляется с точки зрения устранения (смягчения) противоречий между функциональным и индивидуальным распределением благ, услуг,

II Человек – государство Справедливость проявляется с точки зрения

1) соответствия прав и обязанностей,

2) распространения обязанностей на всех без исключения,

3) равенства всех перед законом,

4) соответствия преступления и меры наказания,

5) полноты прав и свобод человека,

6) соответствия декларируемых и реализуемых прав и свобод,

7) системы гарантий

III Человек – культура. Справедливость проявляется с точки зрения

1) доступности культурных ценностей,

2) сохранности культурных ценностей, в том числе для будущих поколений,

3) преумножения культурных ценностей,

4) создания условий для постепенного отхода от модели «узкокультурного» человека

IV Человек – общество. Справедливость проявляется с точки зрения

1) создания равных условий для общения,

2) социального положения, определяемого ролью человека (социальной группой) в жизни общества,

3) общественного признания, определяемого заслугами человека перед обществом

V Человек – природа. Справедливость проявляется с точки зрения

1) доступности природы,

2) восстановления природы,

3) сохранности природы для будущих поколений,

VI Общество – экономика. Справедливость проявляется с точки зрения

1) устойчивого развития экономики, основанного на принципах экономической эффективности, социальной эффективности и социальной справедливости,

2) создания экономической основы для формирования и функционирования нравственно-активного общества,

3) создания условий для непрерывной самоактуализации общества,

VII Общество – природа. Справедливость проявляется с точки зрения

- 1) создания и поддержания условий для сохранения жизни на Земле,
- 2) сохранения Природы в широком смысле

VIII Общество – культура. Справедливость проявляется с точки зрения

- 1) сохранения и преумножения национальной культуры,
- 2) сохранения и преумножения мировой культуры,
- 3) общедоступности образцов национальной и мировой культуры,
- 4) преумножения образцов национальной и мировой культуры

IX Общество – государство. Справедливость проявляется с точки зрения

- 1) представления и защиты государством интересов подавляющего большинства или власть имущих,
- 2) соответствия полноты власти,
- 3) соответствия прав и ответственности властных органов

Представляет интерес также более обстоятельное исследование вопроса о месте и роли «традиционных» распределительных отношений в системе отношений социальной справедливости, что, помимо всего прочего, позволит лучше сформулировать требования к эффективному хозяйственному механизму

На наш взгляд, материальную основу распределительных процессов определяет уровень экономического развития национального хозяйства, а в основе выбора модели системы распределительных отношений лежит «главная идея», цель функционирования, которая присуща соответствующему типу экономической системы и которой всецело подчиняется механизм распределительных отношений. Поскольку главной идеей плановой экономики было обеспечение всеобщего равенства граждан, то и механизм государственного регулирования (в том числе и система распределения) мог быть только централизованным. Такая система позволяла обеспечивать равенство, исходя из тех представлений и реальных возможностей, которыми располагало общество на соответствующий момент. Плановая экономика не могла бы функционировать в отсутствие всеобъемлющей централизации (производства, распределения и т. д.), хотя, конечно, можно спорить об уровне этой централизации, о его приемлемости и целесообразности. Поэтому нельзя, на наш взгляд, сводить все проблемы плановой экономики (и общества) только к субъективным причинам.

Для рыночной же экономики характерно стремление к активной позиции человека, к проявлению его индивидуальных возможностей и, следовательно, поощрению этого через механизм взаимодействия госу-

дарства и общества (человека, коллектива), включая и систему распределения, основанную на признании неравенства людей в зависимости от их вклада в конечный результат развития общества (предприятия, коллектива)

Таким образом, одна экономическая система исходит из признания изначального равенства всех и каждого, а другая – из неравенства людей (социального, экономического). Поэтому этим двум экономическим системам соответствуют и различные модели «государство – общество – человек», а следовательно, и совершенно иные системы распределения и обеспечения социальных гарантий. Иначе просто невозможно. Следовательно, переход от одной экономической системы к другой не может быть безболезненным и скорым. Ведь для этого необходимо, чтобы в обществе, в сознании каждого человека сформировалось новое отношение к себе, к другим людям, к обществу в целом, к государству. И самое главное, чтобы этот процесс прошел естественным путем, а не воспринимался как навязывание чужой воли, что неминуемо могло бы привести к отторжению, усилению социального напряжения.

Что же касается зависимости обеспечения социальных гарантий от уровня и состояния экономического развития, то это, как правило, не вызывает каких-либо серьезных разногласий у экономистов. Устойчивое развитие национальной экономики является одной из основных предпосылок максимально полного обеспечения социальных гарантий. Всякое же ухудшение экономической ситуации, значительно увеличивая потребность в социальной помощи, в то же время сопровождается резким сокращением возможностей по их предоставлению.

Таким образом, предоставление социальных гарантий, на наш взгляд, прежде всего, зависит

- 1) от состояния национальной экономики (производство материальных, социальных, духовных благ),
- 2) политической и социальной стабильности в обществе,
- 3) общепризнанных в конкретно-исторических условиях представлений о социальной справедливости,
- 4) типа экономической системы,
- 5) системы распределительных отношений.

В условиях современной экономики и всех последующих система распределения неминуемо должна сочетать принципы

- 1) нормативного распределения благ, услуг, ресурсов, ценностей и т.д.,
- 2) распределения, основанного на признании и поощрении активности человека (экономической, социальной и т.д.). Этот принцип мы назовем поощрительным.

В связи с этим высказывания о специфичности современной российской системы распределения, сочетающей в себе элементы нормативного распределения, которые унаследованы от плановой экономической системы, и элементы «рыночной» распределительной системы, на наш взгляд, ошибочны. Эта специфика должна восприниматься как норма, как естественное состояние любой экономической системы. Отличия будут заключаться лишь в принципах социальной справедливости и в выборе форм и методов их реализации.

Необходимость сочетания этих двух подходов (нормативного и поощрительного) объективно обусловлена тем, что государство исторически является представителем и гарантом интересов какой-то части общества. И в зависимости от того, насколько представлены интересы всего общества или только узкого круга (группы, класса), можно судить об оптимальности баланса интересов в различных системах координат: общество – государство – человек, общество – государство – нация, общество – государство – территория (регион) и т.д.

Таким образом, нормативное распределение должно и будет представлено в условиях любой экономической системы, поскольку государство

- является гарантом интересов отдельных общественных групп, слоев, классов/класса,

- регулятором социальных конфликтов, гарантом общественного порядка и безопасности, оно призвано не допускать социальных потрясений, отсюда распределительная функция (распределение доходов),

- должно выполнять аллокационную функцию (распределение ресурсов) с учетом ограниченности ресурсов и наличием общественных благ,

Однако сама модель нормативного распределения и ее сочетание с поощрительным распределением будут зависеть от различных факторов.

I Общие принятые в конкретно-исторических условиях модели и принципы социальной справедливости

II Типа экономической системы

III Общественного устройства (модели общества)

IV Политического режима

V Уровня развития и состояния экономики, ее перспектив

VI Типа (модели) государственного регулирования.

VII Эффективности экономической политики

VIII Принципов, форм и методов обеспечения баланса интересов всех участвующих сторон, его оптимизации

Таким образом, система распределения в индустриальном обществе, в постиндустриальном обществе (в социальной экономике и в экономике индивидуумов) должна состоять из двух частей

- системы, основанной на принципе нормативного распределения,
- системы, основанной на поощрительном принципе распределения

Естественно, в зависимости от влияния перечисленных выше факторов структура системы распределения в условиях различных экономических систем будет различной. Однако можно утверждать, что общей тенденцией все-таки будет постепенное относительное увеличение роли второй составляющей системы распределения в целом. Тем не менее не следует слишком упрощенно рассматривать возможные изменения в системе распределения, подходя к этому только с точки зрения количественного подхода. Нельзя при этом не учитывать серьезные качественные изменений, происходящих в каждой из составляющих системы распределения. В системе, основанной на принципе нормативного распределения, не только меняется содержание (качественная и количественная характеристики) традиционных минимальных стандартов (гарантий), но и появляются принципиально новые. В условиях социальной экономики (как мы говорили ранее) следует предоставлять еще один вид гарантий – гарантию минимальных условий для самоактуализации человека.

Более того, у каждой из составляющих системы распределения в целом свои функции:

- система, основанная на нормативном принципе реализует функцию обеспечения социального равенства,
- система, основанная на поощрительном принципе распределения, реализует функцию обеспечения социальной справедливости, исходя из признания справедливым социального неравенства.

Это именно так, как бы это ни казалось парадоксальным на первый взгляд. Кроме того, система распределения, основанная на поощрительном принципе, должна включать в себя методы, которые не способствуют возникновению и тем более расширению группы рантье (получение рантье-ских доходов должно тормозиться и расцениваться как форма паразитизма, жесткие ограничения на доходы, связанные с бюрократическими привилегиями, близостью к государственной собственности, ограничения на различные формы использования привилегий в государственных и различных бюрократических и/или иерархических структурах).

Другой важной проблемой формирования системы распределения является организация общественного контроля за системой распределения.

Для того чтобы в полной мере могла функционировать система распределения, основанная на поощрительном принципе, должны быть созданы соответствующие условия.

1 Система стимулов для поощрения стремления человека к самоактуализации

II Система ограничений, антистимулов, делающих невозможным существование паразитических слоев (рантье, люмпены и т д)

Для современных российских условий можно было бы использовать зарубежный опыт регулирования доходов с помощью совершенно иного, чем сейчас, применения такого традиционного регулятора, как минимальная заработная плата. Отличия проявляются, прежде всего, по следующим направлениям

- 1) используется целая система минимальных заработных плат,
- 2) обеспечивается дифференциация минимума в зависимости
– от индивидуальных особенностей (возраст, наличие иждивенцев и т д),
– качества рабочей силы, например квалификации,
– расчета нормативной продолжительности рабочего времени, принятого в той или иной стране (час, день, неделя, месяц),
- 3) предусматриваются различные процедуры установления
– законодательно регулируется государством (США, Франция, Люксембург, Португалия, Испания, Нидерланды и др),
– общенациональное соглашение правительства, профсоюзов, предпринимателей (Бельгия, Греция и др),
– коллективно-договорные соглашения на уровне фирм (Италия, ФРГ, Дания, Великобритания и др)

Ранее мы уже рассмотрели взаимосвязь процессов воспроизводства человека и его самоактуализации, самоактуализации и социальной справедливости. Мы также уже неоднократно отмечали, что самоактуализация и социальная справедливость – два взаимосвязанных процесса. Причем самоактуализация может быть непрерывной и эффективной только при условии обеспечения необходимого минимума (а лучше всего максимума) социальной справедливости.

Не менее значимым и необходимым для формирования эффективного механизма государственного регулирования является исследование взаимосвязи процессов самоактуализации человека, его социализации, адаптации и социальной справедливости. В связи с этим необходимо

- 1) рассмотреть содержание категорий «социализация» и «адаптация»,
- 2) выявить их общие и отличительные черты,
- 3) изучить их взаимодействие и допустимые границы

Остановимся на этих вопросах более подробно

С процессами адаптации неразрывно связана жизнедеятельность человека, поскольку

- постоянно меняются условия, в которых находится человек (экономические, природные, политические, социальные и т д),

– непрерывно изменяется и сам человек (с учетом его биосоциально-информационно-развивающей основы, а также многогранности проявления его сущности)

Кроме того, в современных условиях адаптация из специфической биологической категории все увереннее превращается в общенаучную категорию. В связи с этим для изучения процессов адаптации необходим комплексный подход, основанный на знаниях различных сфер науки – экономики, психологии, философии, социологии и др.

Термин «адаптация» впервые стал применяться в физиологии, а в научный оборот был введен немецким физиологом Г. Аубертом [97] для обозначения изменения чувствительности кожных анализаторов к действию внешних раздражителей. В самом общем виде (в естественных науках) под адаптацией понимается «... совокупность реакций живой системы, поддерживающих ее целостность и функциональную устойчивость при изменении условий окружающей среды» [9, с. 15].

Существующие подходы к рассмотрению содержания адаптационных процессов можно подразделить на следующие группы, в которых адаптация трактуется как

1) процесс приспособления организма к разнообразным (позитивным, негативным) изменениям среды,

2) обеспечение состояния гомеостатического, динамического равновесия между средой и организмом,

3) результат взаимодействия (оптимального) организма и среды,

4) достижение гедонистической цели, состоящей в поиске наслаждений, а также способов недопущения болевых ощущений, страдания и т.п.

Существуют различные подходы к адаптации

– культурологический,

– системный,

– информационный

Культура в процессе адаптации реализует свои основные функции – стабилизационную (самосохранения) и созидательно-адаптивную.

При этом не следует забывать и о двоякой роли человека в процессе социализации

1) субъект процесса социализации,

2) объект процесса социализации

В процессе социализации человек как субъект не просто усваивает социальные нормы и культурные ценности общества, а прежде всего самоактуализируется.

С точки зрения информационного подхода формирование способности человека к ограждению условий среды и преобразованию результатов этого отражения в информацию участвует в процессах социализации и

делает возможным адаптивные процессы на уровне индивидуумов и общества в целом

К началу XIX в. можно отнести применение категории «социализация». Основные идеи и отдельные вопросы представлены в работах Э. Фрейда, Э. Дюркгейма, Ж. Пиаже, Дж. Г. Мид.

Различные социологические и психологические школы выработали собственное понимание социализации:

- бихевиоризм и необихевиоризм (Б. Скиннер, Э. Торндайк, А. Бандура, Дж. Уотсон и др.) – социализация как процесс социального научения, связанного с реакцией индивидуума на возникающие стимулы,

- символический интеракционизм (Дж. Г. Мид, Г. Блумер, Д. Хорке, Л. Колберг, Т. Шибугани и др.) – социализация как результат субъективной и интерсубъективной интерпретации значения индивидуальных импульсов и действий других лиц в процессе символического взаимодействия,

- гуманистическое направление психологии (Г. Оллпорт, А. Маслоу, К. Роджерс, Дж. Гольдштейн и др.) – социализация как самоактуализация человека,

- социопсихиатрическое направление (Э. Сепир, Б. Уорф, Д. Макинтайр, Б. Бернштейн и др.) – социализация как процесс включения индивидуума в социум и приобщения его к разнообразным социокультурным смысловым контекстам посредством «речевых кодов» и языка как вербальной знаковой системы.

Все существующие подходы к исследованию роли человека в процессе социализации можно сгруппировать следующим образом:

- субъектно-объектный подход, основанный на рассмотрении пассивной позиции человека, социализируемого обществом (общество – субъект воздействия, а человек – объект воздействия). Социализация как процесс освоения социальных ролей и ожидаемого поведения в отношениях с семьей, социальной группой, обществом (Э. Дюркгейм, Т. Парсонс и др.),

- субъектно-субъектный подход, основанный на рассмотрении активной роли человека в процессе социализации (человек целенаправленно изменяет неблагоприятную социальную ситуацию, а также самого себя). Общество не является определяющим в процессе социализации в связи с взаимопроникновением общества и человека (Ф. Джиринг, Г. Рейнхольд, У. Уэнтворт и др.).

Эти два подхода могут восприниматься как альтернативные до тех пор, пока человек рассматривается в статике, а не в процессе его функционирования.

Гем не менее второй подход, на наш взгляд, более корректно отражает взаимодействие человека и общества в процессе социализации. Человек при этом одновременно является и объектом, и субъектом социального взаимодействия с учетом активной (социально-преобразующая деятельность человека) и пассивной (усвоение накопленного предшествующими поколениями социального опыта) составляющих социализации.

Однако следует учитывать и то, что

1) в качестве объектов в процессе жизнедеятельности человека выступают и само общество, и природа, и государство, и культура, а не только непосредственно сам человек, как это представлено в субъектно-объектном подходе,

2) общество может выступать в качестве не только субъекта, но и объекта, следовательно, неправомерно только ему однозначно приписывать активную роль, рассматривать только его в качестве субъекта.

Таким образом, не следует, на наш взгляд, все сводить к взаимодействию человека и общества, забывая при этом и о других объектах, а также о постоянной смене «ролей» между объектами и субъектами. Считаем, что целесообразно вести речь все-таки об *объектно-субъектном подходе*. При этом исходим из следующих моментов:

- постоянная сменяемость «ролей» между субъектами и объектами применительно к различным условиям,

- невозможность однозначного и навечного признания за кем бы то ни было или чем бы то ни было статуса активности или пассивности для определения его роли в качестве субъекта или объекта (например, в отношении природы в современных условиях),

- равноправность участвующих сторон,

- полнота учета (охвата) всех участвующих сторон.

В настоящее время не утрачивает актуальности и вопрос о соотношении категорий «социализация» и «адаптация». В отечественной литературе адаптация в основном рассматривается как момент или составная часть процесса социализации (Б.Д. Парыгин, Л.Л. Шнак, И.А. Милославова, А.М. Растова, Л.К. Синцова и др.). В литературе также отмечается как невозможность разделения взаимосвязанных процессов адаптации и социализации, так и качественное отличие каждого из них. А.М. Растова отмечает, что «...если в процессе социализации индивид в первую очередь является объектом воздействия общества, то в ходе социальной адаптации личность в большей мере выступает субъектом деятельности и общения» [65, с. 142]. Л.К. Синцова считает, что социализация и социальная адаптация взаимосвязаны и взаимообусловлены, но при этом не поглощают друг друга [69, с. 64].

По нашему мнению, категория «социализация» более широкая, чем «адаптация», поскольку она распространяется на все сферы жизнедеятельности человека, и прежде всего на природу, а не только на общество, как зачастую это воспринимается. В связи с этим, на наш взгляд, необходимо различать социализацию в широком смысле и социализацию в узком смысле.

Наша трактовка социализации в широком смысле основывается на том, что человек рассматривается как часть природы. В условиях открытого, постоянно обновляющегося мира можно говорить и о непрерывности процесса социализации (в связи с изменением не только мира, но и самого человека как части этого мира), об изменении представлений человека о себе самом и об окружающем мире, о понимании своего нового качества, своего места в этом постоянно обновляемом мире, открывающихся ранее неизвестных его сущностных основ.

Социализацию (в широком смысле) можно рассматривать как процесс жизнедеятельности человека в условиях общества, в свою очередь являющейся неотъемлемой частью Природы в целом (в широком смысле).

Под социализацией (в широком смысле) будем понимать реализацию (проявление) всех граней человека в процессе его жизнедеятельности.

Под социализацией (в узком смысле) будем понимать проявление одной из его граней – человек как общественное существо.

Адаптация – проявление любой из граней человека (или некоторых из них) в процессе его жизнедеятельности.

В связи с таким предлагаемым нами подходом к категории «адаптация» и «социализация» можно сделать следующие выводы:

- социализация (в узком смысле) – это частный случай адаптации,
- в случае рассмотрения грани человека (человека как общественного существа) «социализация» (в узком смысле) и «социальная адаптация» – понятия тождественные.

Если же рассмотреть соотношения категорий «социализация» (в широком смысле) и «адаптация», то адаптация является частным случаем социализации (рис. 33).

В соответствии с предлагаемым толкованием можно выделить следующие виды адаптации:

1) по сферам:

- экономическая,
- экологическая,
- социальная,
- политическая,
- психологическая,
- культурная,

2) *по самостоятельности* (свободе)

- добровольная (естественная) – естественный процесс усвоения новых норм, не противоречащих нормам, ценностям самого человека,
- вынужденная – как своеобразное подчинение внешним воздействиям (общества, государства, природы и т.д.) для выживания человека,

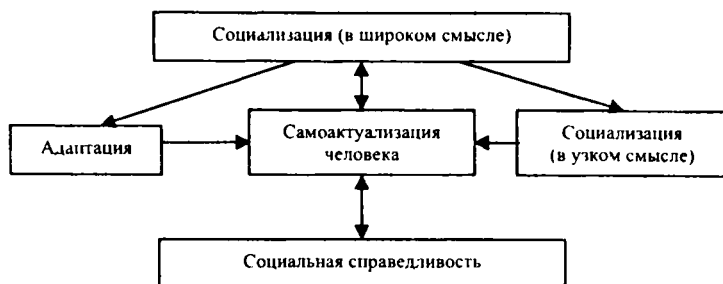


Рис 33 Взаимосвязь процессов социализации, адаптации, социальной справедливости и самоактуализации человека

3) *по степени*

- частичная,
- полная,
- минимальная (нулевая),

4) *по количеству субъектов:*

- групповая (коллективная),
- индивидуальная

Вынужденная адаптация в конечном итоге может быть принята человеком, поскольку осознана ее необходимость, что повышает, естественно, уровень адаптации. И напротив, если адаптация отторгается человеком, не принимается им, то, как следствие, снижается уровень. В связи с этим очень важна роль государства, общества в обеспечении баланса интересов.

Категории «приспособление» и «адаптация», по нашему мнению, не могут рассматриваться как тождественные. Это обусловлено тем, что.

1) приспособление не сопровождается качественным изменением природы самого человека, его сути и может носить временный характер,

2) адаптация предполагает качественные преобразования и характеризуется большей устойчивостью человека к факторам среды (внешней, внутренней), ее вызвавшим

Успешность адаптации влияет на протекание процесса социализации человека, формирует его специфические особенности и результативность. В связи с этим социализацию можно рассматривать как комплексную систему предпосылок, факторов и результатов адаптации. Более того, следует отметить, что для социализации характерна непрерывность, в то время как для адаптации присуща прерывистость (дискретность), обусловленная периодическим изменением «окружения» человека и его самого.

Таким образом, если социализация – это процесс непрерывной индивидуализации, своеобразная приблизительная настройка на требования природы, общества, государства благодаря разнообразным институтам, то адаптация – это процесс самонастройки, своеобразный индикатор, обеспечивающий определенный уровень соответствия требованиям общества, государства, природы, культуры.

Следовательно, социализация (в широком смысле) является результатом жизнедеятельности человека как многогранного существа, в то время как

- социальная адаптация – этап становления человека и приобщения его к основным нормам и ценностям, социальному кодексу для выполнения той или иной социальной роли (в качестве общественного существа),

- экономическая адаптация – этап становления человека, обеспечивающий ему экономическую основу самостоятельности для реализации своего предназначения как работника, потребителя и общественного существа,

- культурная адаптация – этап становления человека и приобщения его к культурным ценностям и институтам,

- экологическая адаптация – этап становления человека, обеспечивающий ему цивилизованное приобщение к природе в соответствии с конкретно-историческим уровнем развития цивилизации.

Таким образом, с учетом результатов проведенного исследования можно с помощью рис. 34 схематично отразить взаимоотношения и основные направления взаимодействия рассматриваемых нами категорий и процессов воспроизводства человека, его самоактуализации, социализации и адаптации.

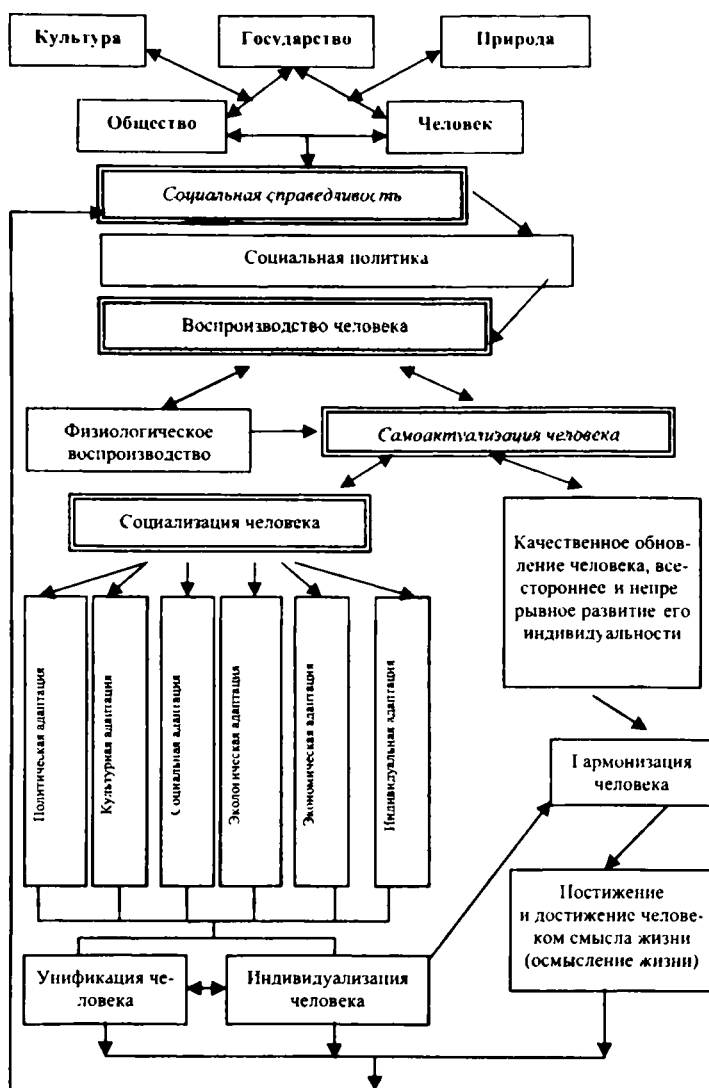


Рис 34 Взаимосвязь основных процессов, обусловленных жизнедеятельностью человека

Обеспечение социального равенства (социальное выравнивание) в условиях социальной экономики должно проходить не по направлению преимущественного регулирования доходов, а следовательно, сглаживания и/или устранения дифференциации доходов, а по направлению выравнивания (создания одинаково необходимых для всех) минимальных благоприятных условий для самоактуализации индивидуумов. А именно это и является новой и неотъемлемой гарантией государства для социальной экономики. Таким образом, у каждого человека есть право воспользоваться (по максимуму или лишь частично) или не воспользоваться предоставленными возможностями, условиями для его самоактуализации. В этом случае *справедливым* должно признаваться социальное различие по уровню самоактуализации людей со всеми вытекающими отсюда последствиями (уровень доходов, наличие и размер собственности и т.д.)

Говоря о социализации и адаптации, необходимо помнить также о своеобразном оптимуме (максимальной, т.е. полной, или минимальной, т.е. нулевой) этих процессов, который никогда не должен быть достигнут в интересах самоактуализации общества и самоактуализации человека.

Под полной адаптацией нами понимается всесторонняя унификация человека, сопровождающаяся практически полной утратой индивидуальности.

Таким образом, полная адаптация ни для человека, ни для общества нежелательна. В случае полной адаптации становится невозможной ни самоактуализация общества, ни самоактуализация человека.

Хотя мы уже неоднократно подчеркивали существование взаимосвязи между самоактуализацией и адаптацией, тем не менее нельзя говорить об однозначности их взаимного воздействия друг на друга. Эти два процесса при поверхностном рассмотрении могут различаться как по количественным характеристикам, так и по направленности векторов, соответственно взаимно усиливая или ослабляя друг друга. Однако между этими процессами существует и более сложная связь, чем это может показаться на первый взгляд. Адаптация, сопровождающаяся усилением унифицированности человека, обеспечивает ему, с одной стороны, отсутствие и/или ослабление вероятности конфликтных ситуаций и устраняет тем самым необходимость тратить жизненную энергию на их разрешение и, следовательно, отвлекаться от самоактуализации. А с другой стороны, усиление унифицированности человека (его чрезмерная типизация) постепенно (но неуклонно) приводит к утрате индивидуальности и тем самым делает практически невозможным процесс его самоактуализации. «Нулевая» индивидуальность и самоактуализация – просто несовместимы. Кроме того, отсутствие необходимости и возможности преодолевать различного

рода трудности в процессе адаптации не позволяет развивать, «оттачивать» индивидуальность, становиться личностью»

Таким образом, процесс адаптации необходим для самоактуализации человека, и ни государству, ни обществу ни в коем случае нельзя стремиться создавать «тепличные» условия посредством чрезмерной релаксации жизнедеятельности человека

Как мы уже говорили ранее, у каждого человека должно быть свое «личное пространство», от размера которого в конечном итоге зависят развитие его индивидуальности, его самоактуализация и непосредственно само будущее, а также постижение смысла жизни, специфического для каждого конкретного человека. Осмысленность жизни отличает человека от других живых существ, и вся система общественного устройства, государство, экономика должны создать для каждого человека условия для осмысления своей деятельности

Целью как общества, так и государства при регулировании экономики должно быть в конечном итоге способствование пониманию каждым человеком смысла жизни, своего предназначения, а не просто повышение уровня дохода, благосостояния и т.д.

Только в этом случае процессы саморегулирования и регулирования жизнедеятельности человека (со стороны общества, государства, природы) будут работать в унисон, а не в прямо противоположных направлениях по отношению друг к другу. В обеспечении согласованности процессов саморегулирования и регулирования жизнедеятельности человека, на наш взгляд, огромную роль призвана сыграть социальная политика государства, в частности справедливая социальная политика

Как видно из проведенного нами исследования, самоактуализация и социализация – это взаимосвязанные процессы, характеризующиеся как общими, так и отличительными признаками (табл. 11)

В связи с этим можно сделать следующие выводы

1) социализация (в широком смысле) – это одно из условий самоактуализации человека,

2) социализация и самоактуализация – это взаимодополняющие процессы, не существующие друг без друга;

3) социализация включается в качестве неотъемлемой составляющей в процесс самоактуализации,

4) от успешности социализации зависит полнота и эффективность самоактуализации как общества, так и человека,

5) социализация – это лишь первое, черновое и обязательное «приближение» к самоактуализации,

6) социализация предполагает те же основные этапы, что и самоактуализация, за исключением саморазвития, однако при этом следует иметь в

виду различия в качественном содержании процессов, осуществляемых на каждом из этапов в процессах самоактуализации и социализации

Таблица 11

Сравнительная характеристика самоактуализации и социализации

Самоактуализация	Социализация
Различия	
Характеризует процессы, <i>инициатором и исполнителем</i> которых является сам человек	Инициатором изменений в человеке не всегда является сам человек, хотя <i>исполнителем</i> всегда является непосредственно он сам
Позволяет оценить фактически достигнутый <i>уровень развития</i> , реализацию его потенциала в конкретный момент	Позволяет оценить фактический <i>уровень адекватности</i> поведения человека в конкретных условиях
Охватывает <i>все</i> составляющие процесса <i>развития</i> человека, а не только регулирование его поведения в различных ситуациях	В основном предполагает <i>регулирование поведения</i> человека в различных ситуациях
Максимальное использование потенциальных возможностей человека	Не всегда требуется максимальное использование потенциальных возможностей человека
Не просто процесс развития человека (с присущими ему видовыми признаками), а <i>становление личности</i>	В большей степени отражает процесс <i>функционирования человека</i> , а не становление личности
Означает <i>качественное</i> изменение самого человека	Зачастую происходят <i>незначительные</i> качественные изменения человека
Не просто врожденное (естественное) стремление человека, а центр определяющий все остальные человеческие устремления	В большей степени вынужденное стремление, хотя и приобретающее в конечном итоге естественную окраску обеспечивающее реальность функционирования человека в этом мире
Не стихийный процесс развития человека, а <i>целенаправленный</i>	Стихийный процесс
Общие	
Процесс, результатом которого является постепенное устранение отчуждения человека от природы, общества, государства, экономики	
Процесс, основной тенденцией которого является <i>неуклонное</i> повышение ценности самого человека, проявляющийся в его самоуважении и достижении целостности	
Постоянное «обновление» человека	

На процессы самоактуализации человека, его социализации, адаптации и отношения социальной справедливости непосредственное влияние оказывает также наличие и функционирование теневой экономики. Влияние теневой экономики на социальную справедливость можно рассмотреть по следующим направлениям

1 В отношении тех, кто в ней функционирует

1) *наемные работники*

– сфера экономики – несоблюдение минимальных экономических стандартов (минимальная заработная плата и т.д.), охраны труда и техники безопасности и т.п.,

– сфера государства – несоблюдение правовых норм и гарантий при приеме и увольнении, выходе на пенсию и т.д.,

– социальная сфера – формирование слоя (группы) общества, который можно назвать «нарушители закона», своеобразные «изгои общества», «неполноценные члены общества», поскольку на них не могут в полной мере распространяться, как на других, права и обязанности. Это «добровольная принудительность» вхождения в данную группу (слой) общества. Постоянное ощущение чувства «свой среди чужих и чужой среди своих»,

2) работодатели

– сфера экономики – минимизация затрат, экономия (зачастую за пределами разумного и морального) при постоянной погоне за прибылью,

– сфера государства – шаткость равновесия «в рамках закона» – за пределами закона», постоянная готовность нарушения правового поля и стремление избежать ответственности,

– социальная сфера – это также участники слоя общества «нарушители закона», но если наемные работники – это пассивные участники, то работодатели – активные «нарушители закона», сознательно не только участвующие в этом процессе, но и создающие для этого соответствующие условия

Таким образом, между наемными работниками и работодателями наблюдается

– экономическое неравенство (дифференциация доходов, зачастую чрезмерная и т.п.),

– индивидуальное неравенство (дифференциация возможностей использования результатов деятельности в теневой экономике для собственного развития),

– политическое неравенство (для работодателей – угроза ответственности, как уголовной, так и административной, для наемных работников – угроза утраты незаконных источников существования при практически полном реальном бесправии),

– социальное неравенство (неравенство социального положения, статуса, реальных возможностей в обществе),

II В отношении тех, кто не функционирует в теневой экономике:

1) наемные работники

– сфера экономики – угроза потери источника дохода из-за пресыщения рынка продукцией, услугами теневой экономики.

– сфера государства – постоянное искушение перед выбором между моделью законопослушного человека и моделью человека, не нарушающего закон (балансирующего на грани), но при этом ставящего личные интересы выше общественных, государственных,

- сфера общества – состояние «взвешивания» «за» и «против», учитывая неравенство социального положения как непосредственно наемных работников (в двух экономиках), так и работодателей (в двух экономиках),

2) *работодатели*

- сфера экономики – необходимость соблюдения баланса между законом и экономической, социальной эффективностью предпринимательской деятельности,

- сфера государства – постоянное усиление регламентации деятельности через стремление к созданию условий для ограничения сферы теневой экономики,

- сфера общества – состояние «взвешивания» «за» и «против», учитывая неравенство социального положения работодателей (в двух экономиках)

Таким образом, занятые в официальной экономике постоянно находятся под прессом теневой экономики, испытывая искушение нарушения законов, гарантирующих и обеспечивающих равенство и интересы общества, группы людей, отдельного человека

III В отношении тех, кто не способен трудиться в силу определенных объективных причин (болезнь, возраст и т.д.)

- сфера экономики – сокращение (зачастую значительное) возможностей для формирования бюджета и соответственно социальных расходов статей,

- сфера государства – минимизация экономических и социальных гарантий, исходя из создания условий для выживания человека, а не его развития,

- сфера общества – дифференциация социального положения, приводящая зачастую к люмпенству.

Таким образом, теневая экономика приводит к реальному неравенству (экономическому, социальному) представителей данной группы и к нарушению социальной справедливости.

Следовательно, наличие, функционирование и развитие теневой экономики по-разному влияет на обеспечение социальной справедливости

- «добровольность» отказа наемных работников – участников теневой экономики от равенства с другими на уровне, который гарантирует и обеспечивает государство в конкретно-исторических условиях,

- «принудительность» этой добровольности, обусловленной отсутствием реальных возможностей реализовать свои способности в условиях реальной (официальной) экономики, т.е. отсутствие фактического равенства в обществе, обеспечиваемого государством, как возможность всем и каждому трудиться (реализовывать свои трудовые навыки) в официаль-

ной экономике. Таким образом, в условиях современной экономики можно говорить, к сожалению, лишь о декларируемом экономическом равенстве. Под экономическим равенством в данном случае понимается не равенство доходов, а равенство возможностей для реализации трудовых навыков, способностей,

- наличие теневой экономики, а следовательно, группы «низов общества», «нарушителей закона» делит общество на неравные части, не создает реальных условий для его формирования как целостного, с общей системой интересов. Поэтому нельзя говорить о наличии системы общественных интересов. Общество в этом случае – не единый организм, объединенный общностью целей, интересов и т.д., а организм, находящийся в постоянной борьбе, которая проходит внутри него самого. Это организм, находящийся в состоянии хронической болезни с периодическим ее обострением,

- в отношении политического равенства (равенства всех и каждого перед законом), к сожалению, не всегда можно отрицать элементы его декларируемости. В частности, в России это можно наблюдать применительно к проблеме «легализации теневых капиталов»,

- невозможно говорить об обеспечении индивидуального равенства, т.е. равных условий для раскрытия и реализации способностей (образование, медицинское обслуживание и т.д.), ни при сопоставлении наемных работников, занятых в теневой экономике, и наемных работников, занятых в официальной экономике, ни при сопоставлении наемных работников (в этих двух экономиках) и работодателей (также в двух экономиках), ни при сопоставлении работодателей из теневой экономики и работодателей из официальной экономики,

- происходит постоянная подвижка в моральных устоях общества с учетом мобильности процессов в теневой и в официальной экономике (переток людей, навязывание стереотипов незаконного поведения и т.д.). Идет своеобразное испытание на прочность, прежде всего, подрастающего поколения с его несформировавшейся системой ценностей,

- невозможно говорить и об обеспечении равных условий для хозяйственной деятельности. Субъекты предпринимательской деятельности постоянно находятся в состоянии выбора: соблюдать закон и тем самым увеличивать неизбежно издержки своей деятельности или нарушать закон (или балансировать на грани законодательно непресекаемого) и снижать издержки в стремлении к росту прибыли, забывая при этом обо всем, в том числе о социальной ответственности и т.д.

Следовательно, наличие теневой и официальной экономики приводит к формированию системы двойных стандартов не только в поведении человека, социальных групп, но и в отношении социальной справедливости

Поскольку наемные работники теневой экономики «добровольно» принимают решение о своем участии в теневой экономике, то все вытекающие отсюда последствия в части неравенства можно признать справедливыми. Однако учитывая «принудительность» этой добровольности, нельзя с полной уверенностью утверждать, что такое социальное неравенство является справедливым.

В результате функционирования двух экономик – теневой и официальной – происходит своеобразная деградация общества, его разрушение, не обеспечивается устойчивое развитие экономики, наконец, самоактуализация общества, человека. Мы уже неоднократно говорили о том, что конечной целью функционирования общества, экономики, государства должно быть создание соответствующих условий для постижения смысла жизни каждым конкретным человеком, что возможно именно в процессе самоактуализации. Наличие же и тем более развитие теневой экономики в конечном итоге порождает ощущение бессмысленности жизни, ее бессмысленности как у занятых, так и незанятых в ней людей.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что теневая экономика и социальная справедливость несовместимы. В связи с этим процесс обеспечения социальной справедливости должен сопровождаться

1) соответствующим ужесточением мер, направленных на устранение возможности функционирования теневой экономики,

2) созданием условий для всестороннего развития и устойчивого функционирования официальной экономики.

Это обусловлено не только уроном, наносимым экономике в целом, но и разрушением общества, человека в конечном итоге.

Как видно из проведенного анализа, существует непосредственная связь между воспроизводством человека, его социализацией, адаптацией и самоактуализацией, в реализации которой огромную роль призван сыграть механизм государственного регулирования, от эффективности которого непосредственно зависит уровень развития Природы в широком смысле.

Следовательно, механизм государственного регулирования призван обеспечить соответствующие требования (условия) для

- социализации и адаптации человека,
- непрерывной самоактуализации общества и человека,
- поощрения стремления человека, различных объединений и общества в целом к самоактуализации,
- реализации признаваемой большинством и соответствующей конкретно-историческим условиям модели и принципов социальной справедливости во всех сферах проявления отношений социальной справедливости,

- обеспечения оптимального баланса интересов всех участвующих сторон (общества, государства, человека, экономики, отдельного региона, природы, культуры) независимо от их активности/пассивности, роли объекта или субъекта,
- воспроизводства человека,
- реализации основной цели государства (например, поощрение самоактуализации общества и человека в условиях социальной экономики),
- создания эффективной системы распределения, не противоречащей принципам социальной справедливости (для данных конкретно-исторических условий),
- реализации прав, свобод человека и социальных стандартов,
- ослабления (и впоследствии преодоления) отчуждения от труда,
- доступности, сохранности и преумножения общественных благ и повышения их качества,
- формирования рациональной структуры ценностей и интересов человека, общества с точки зрения самоактуализации, а не краткосрочных интересов государства, общества или человека,
- дальнейшей гуманизации общества,
- проведения справедливой политики природоотношений,
- устойчивого функционирования экономики с учетом экономической, социальной эффективности и принципов социальной справедливости,
- создания экономической основы для функционирования нравственно-активного общества,
- неприятия в обществе и недопустимости такой формы функционирования (жизнедеятельности), как «рантье», в различных ее проявлениях,
- легализации всех видов деятельности за счет не только различных мер государственного воздействия (прямого, косвенного), но и изменения отношения к этому самого человека

Заключение

В современных условиях практически невозможно представить какую-либо развитую страну без присущего ей механизма государственного регулирования. Государство, экономика, человек, природа, культура в своем развитии прошли различные стадии процесса взаимодействия, на каждой из которых формировалась соответствующая конкретно-историческим условиям система государственного регулирования, свой механизм.

Проблема, которая была актуальна во все времена, и без учета и анализа которой невозможно оценить ни результаты развития общества, ни эффективность функционирования экономики, ни стабильность государства, – это социальная справедливость. В связи с этим в работе предпринята попытка рассмотрения эволюции идей о справедливости, представлений о модели справедливого общества Т. Мора, Т. Кампанеллы, Дж. Уинстэнли, Г. Бабефа, А. Сен-Симона, Ш. Фурье, Р. Оуэна с учетом результатов исследований отечественных ученых, занимающихся проблемами утопического социализма и утопического коммунизма К. М. Андерсона, О. Ф. Кудрявцева, Г. С. Кучеренко, И. Н. Осиповского, Т. А. Павловой, А. С. Ципико, Л. С. Чиколлини, А. Э. Штекли и др.

В результате проведенного анализа эволюции взаимосвязанных, но не тождественных категорий «справедливость» и «равенство» можно сделать определенные выводы. В частности, наблюдается своеобразный переход от провозглашения отсутствия вещного богатства и понимания социальной справедливости с точки зрения распределения поровну к признанию справедливости неравенства и рассмотрению справедливости как своевременности раскрытия талантов и создания условий для их развития.

В работе также рассмотрена преемственность представлений утопистов и экономических концепций социальной справедливости (эгалитарной, рыночной, роулианской, утилитарной).

В данном исследовании мы исходим из того, что в центре взаимодействия общества, государства, экономики, природы находится человек.

Учитывая его многогранность (человек как работник, человек как потребитель, человек как общественное существо) и целостность (человек как таковой), социальную справедливость, на наш взгляд, нельзя рассматривать только в сфере распределительных отношений, пусть даже понимаемых в очень широком смысле. Социальная справедливость распространяется не только на традиционную сферу распределения (в экономике), но и на все остальные сферы жизнедеятельности человека (природа, государство, общество, экономика в целом, культура)

Более того, поскольку не существует (да и не может существовать) универсального (на все времена и для всех народов) представления о социальной справедливости, то в работе раскрывается содержание понятия социальной справедливости в условиях социальной экономики и экономики индивидуумов (как двух форм постиндустриального общества)

В отношениях социальной справедливости выделены сфера объектно-субъектных отношений и сфера субъектно-субъектных отношений с характерными для них соответствующими предметами, применительно к обладанию которыми и определяется социальная справедливость

В зависимости от степени полноты реализации содержания социальной справедливости можно говорить о минимуме или максимуме социальной справедливости, соответствующих определенной стадии общественного развития (доиндустриальное общество, индустриальное общество, постиндустриальное общество – социальная экономика и экономика индивидуумов). При этом следует иметь в виду, что обеспечение минимальной социальной справедливости достаточно лишь для выживания общества, экономики

Прогресс (регресс) общественного развития может быть оценен в зависимости от обеспечения соответствия уровня социальной справедливости и уровня самоактуализации общества (самоактуализации человека), поскольку эти процессы неразрывно связаны между собой

Более того, конечная цель общественного развития не может быть сведена только к обеспечению благосостояния. Благосостояние, безусловно, очень важно, но не это определяет, в конце концов, смысл существования каждого человека и общества в целом. В связи с этим в работе исследуется категория «самоактуализация» с использованием различных подходов (психологического, культурологического, комплексного). Это позволяет выявить основные факторы, влияющие на самоактуализацию, и предложить модели самоактуализации человека и самоактуализации общества

Последующее изучение этапов самоактуализации, а также препятствий самоактуализации с различных точек зрения (с позиций психологи-

ческого и комплексного подходов) призвано способствовать формированию соответствующего механизма государственного регулирования

Поскольку в условиях постиндустриального общества претерпевают изменения требования, предъявляемые к функционированию государства, трансформируются его основные функции, то обеспечение баланса между экономической эффективностью, социальной справедливостью и реализацией потребности человека в самоактуализации возможно при изменении традиционных исходных принципов формирования механизма государственного регулирования

В связи с этим в работе обосновываются необходимость и основные требования к механизму государственного регулирования с учетом взаимосвязи процессов, обусловленных жизнедеятельностью человека (самоактуализация, социализация, адаптация, воспроизводство и социальная справедливость)

Механизм обеспечения самоактуализации общества (самоактуализации человека) должен позволить ослабить препятствия самоактуализации, а также отчуждения человека в его различных формах, а следовательно, способствовать более полному раскрытию каждой грани человека и в конечном итоге – повышению эффективности функционирования экономики

Литература

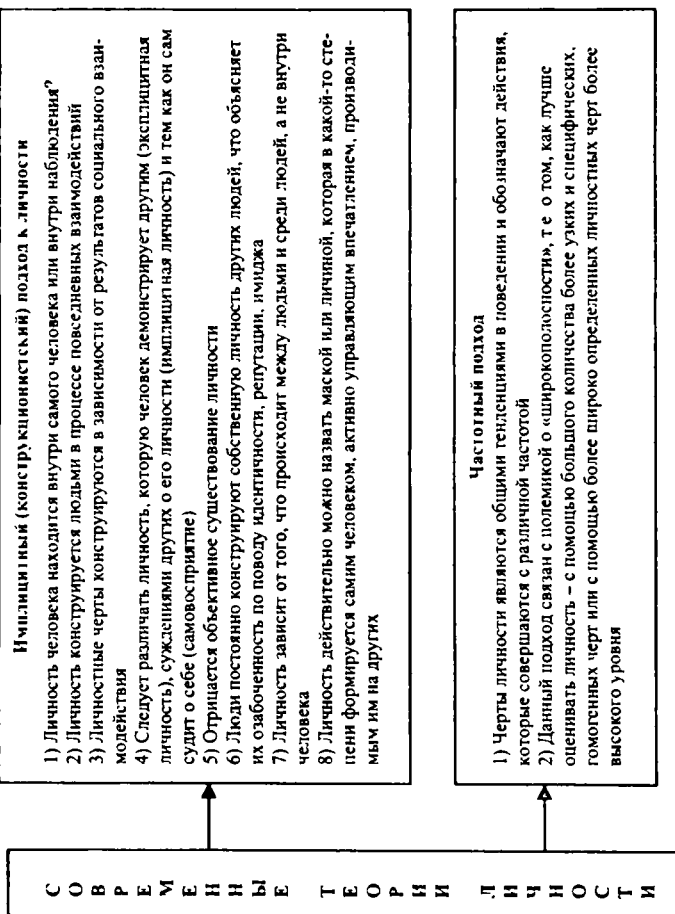
- 1 Абульханова-Славская К А Стратегия жизни М, 1991
- 2 Актуальные проблемы изучения истории Великой Французской революции (материалы «круглого стола» 19–20 сентября 1988 г.) М, 1989
- 3 Ананьев Б Г Человек как предмет познания СПб Питер, 2001
- 4 Андерсон К М Оуэнисты в Британии Утопический социализм и общественные движения в Англии, 1810–1830-е гг М, 1989
- 5 Артемьев А И Социология личности М ООО «Арба Т-XXI», 2001 2-е изд
- 6 Бабеф Г Сочинения В 4 т М, 1975–1982 Т 3 С 519–521
- 7 Бебель А Шарль Фурье М, 1923
- 8 Баранова К К Бюджетный федерализм и местное самоуправление в Германии М Дело и Сервис, 2000
- 9 Бергер В Я Методологические аспекты изучения адаптивных явлений // Вопросы теории адаптации Тр Зоол ин-та АН СССР Л, 1987 Т 160
- 10 Бессонова О Институциональная теория хозяйственного развития России // Свободная мысль 2000 № 1
- 11 Биншток Ф И, Ермакова Л И, Коновалов Н Н Лецинская А Ф Москвин Д Д, Нальцова Н Ф Проблемы социальной справедливости в зеркале современной экономической теории / Общ ред Д Д Москвина М Эдиториал УРСС, 2002
- 12 Брачина Л М Социально-этические взгляды итальянских гуманистов (вторая половина XV в.) М, 1983
- 13 Букалов А В Интегральный тип информационного метаболизма США // Соционика, ментология и психология личности 1998 № 5
- 14 Букалов А В Новая модель этноса и государства Психоинформационное пространство этноса // Соционика, ментология и психология личности 1999 № 5
- 15 Букалов А В О четырех эволюционных стадиях развития и законе сменяемости квадрантов // Соционика, ментология и психология личности 1995 № 1
- 16 Букалов А В, Бойко А Г Соционика тайна человеческих отношений и биоэнергетика К, Сборная Украина, 1992
- 17 Бонапарти Ф Заговор во имя равенства, именуемый заговором Бабефа В 2 т М, Л, 1963 Т 2
- 18 Вельфенс П Основы экономической политики СПб, 2002
- 19 Виталь Дюран Э Местные органы власти во Франции М Издательская группа «Интрагэк Р», 1996
- 20 Волгин В П Очерки истории социалистических идей Первая половина XIX в М, 1976
- 21 Ворожейкин Н Е Управление социальным развитием организации Учебник М ИНФРА-М, 2001

- 22 Готц Г А Культура и экономика России за три века XVIII-XX вв Новосибирск Сибирский хронограф, 2002 Т 1
- 23 Горфункель А А Философия эпохи Возрождения М , 1980
- 24 Гринин Л Е Производительные силы и исторический процесс М ТЕИС, 2000
- 25 Данилевский Н Я Россия и Европа взгляд на культурные и политические отношения славянского мира к германо-романскому СПб Изд-во С -Петерб ун-та, Глаголь, 1995 Изд 6-е
- 26 Дедов Д И Соразмерность ограничения свободы предпринимательства М Юристъ, 2002
- 27 Дейнека О С Экономическая психология Учеб пособие СПб Изд во С -Петерб ун та, 2000
- 28 Егоров В С Философия открытого мира М Московский психолого-социальный институт Воронеж Издательство НПО «МОДЭК», 2002
- 29 Жид Ш Пророчества Фурье М , 1917
- 30 Изложение учения Сен-Симона М , 1961
- 31 Итлин Е П Мотивация и мотивы СПб Питер, 2000
- 32 Как продолжать реформы в России? Экономические, экономико-правовые и социальные аспекты / Общ ред ВО Исправникова, ВВ Куликова М Фонд «За экономическую грамотность», «Российский экономический журнал», 1996
- 33 Качпанелла Т Город Солнца М , 1954
- 34 Каверин С Б Мотивация труда М Изд-во «Институт психологии РАН», 1998
- 35 Ключевский В О Русская история М , 1995 Кн 1
- 36 Ковалев А Г Психология личности М , 1970
- 37 Ковалев А И , Мясцев В И Психология личности и социальная практика // Вопросы психологии 1963 № 6
- 38 Котесникова Л А Порядок для хаоса государство и предпринимательство в переходной экономике / Под ред Б К Злобина М Эдиториал УРСС, 2001
- 39 Косов Б Б Личность Теория, диагностика и развитие Учебно-методическое пособие для высших учебных заведений М Академический Проект, 2000
- 40 Кудрявцев О Ф Ренессансная апология наслаждения (К прочтению некоторых мест «Утопии» Томаса Мора) // История социалистических учений М , 1986
- 41 Кудрявцев О Ф Гуманистические представления о справедливости и равенстве в «Утопии» Томаса Мора // История социалистических учений М , 1988
- 42 Кучеренко Г С Идеи мирной ассоциации народов в критически-утопическом социализме Сен-Симона и Оуэна // Международные отношения и внешняя политика СССР История и современность М , 1977
- 43 Кучеренко Г С Исследования по истории общественной мысли Франции и Англии XVI – первая половина XIX в М , 1981
- 44 Ломов Б Ф Теоретические и методологические проблемы психологии М , 1984
- 45 Медушевский А Н Общество и государство в русском историческом процессе // Вестн Моск ун- та 1993 Сер 12 № 1
- 46 Мор Т Утопия М , 1978
- 47 Общество и политика Современные исследования, поиск концепций / Под ред В Ю Большакова СПб Изд-во С -Петерб ун-та, 2000
- 48 Ожегов С И Словарь русского языка Изд 9-е, испр и доп , Под ред Н Ю Шведовой М Сов энциклопедия, 1972
- 49 Орлов А Б // Вопросы психологии 1995 № 2
- 50 Осинковский И Н Об одной тенденции в трактовке «Утопии» Томаса Мора // Средние века Вып 28 М , 1965
- 51 Осинковский И И Томас Мор Утопический коммунизм, гуманизм, Реформация М , 1978

- 52 *Осиновский И Н* Томас Мор М, 1985
- 53 *Оуэн Р* Избранные сочинения В 2 т М, Л, 1950 Т 1
- 54 *Оуэн Р* Избранные сочинения В 2 т М, Л, 1950 Т 2
- 55 *Павлова Т А* Джон Беллерс и английская социально-экономическая мысль второй половины XVII в М, 1979
- 56 *Павлова Т А* Закон свободы Повесть о Джерарде Уинстэнли М, 1985
- 57 *Павлова Т А* Уинстэнли М, 1987
- 58 *Платонова К К* Человек в социалистическом и буржуазном обществе М 1966
- 59 *Плотинский Ю М* Модели социальных процессов Учебное пособие для высших учебных заведений Изд 2-е, перераб и доп М Логос, 2001
- 60 Прогнозирование и планирование в условиях рынка Учеб пособие для вузов / Т Г Морозова, А В Пикулькин, В Ф Тихонов и др, Под ред Т Г Морозовой, А В Пикулькина М ЮНИТИ-ДАНА, 1999
- 61 Прогнозирование и планирование экономики Учеб пособие / В И Борисевич, Г А Кандаурова, И Н Кандауров и др, Под общ ред В И Борисевича, Г А Кандауровой М ИП «Экоперспектива», 2000
- 62 *Прохоров А П* Русская модель управления М ЗАО «Журнал Эксперт», 2002
- 63 *Райгородский Д Я* Психология личности Хрестоматия Изд 2-е, доп Самара Издательский Дом «БАХРАХ-М», 2000 Т 1
- 64 *Райгородский Д Я* Психология личности Хрестоматия Изд 2-е, доп Самара Издательский Дом «БАХРАХ-М», 2000 Т 2
- 65 *Растова А М* К вопросу о соотношении социализации и социальной адаптации личности // Тр Алтайского политехн ин-та Барнаул АПИ, 1974 Вып 37
- 66 *Ромм М В* Адаптация личности в социуме Теоретико-методологический аспект Новосибирск Наука Сибирская издательская фирма РАН, 2002
- 67 *Рубинштейн С Л* Основы общей психологии М, 1946
- 68 *Сен-Симон А* Избранные сочинения В 2 т М, Л, 1948 Т 1
- 69 *Синцова Л К* Социализация и адаптация (Социально-философский анализ) // Социальная адаптация и вопросы нравственного воспитания личности Барнаул БГПИ, 1984
- 70 *Слезингер Г Э* Социальная экономика М Дело и Сервис, 2001
- 71 *Смэйлс С* Саморазвитие умственное, нравственное и практическое Минск, 2000
- 72 *Смит А* Исследование о природе и причинах богатства народов // Антология экономической мысли В 2 т М, 1993 Т 1
- 73 *Смит А* Теория нравственных чувств СПб, 1895
- 74 *Соколова Г Н* Экономическая социология Учеб для вузов Минск Высш шк, 1998
- 75 *Соколов В В* Европейская философия XV XVII вв М, 1984
- 76 Сочинения итальянских гуманистов эпохи Возрождения (XV в) М, 1985
- 77 *Тарасова С В* Экономическая теория благосостояния Учеб пособие для вузов М ЮНИТИ-ДАНА, 2001
- 78 Теория личности Л, 1982
- 79 *Тойнби А Дж* Россия и Запад // Цивилизация перед судом истории М, 1995
- 80 *Тоффлер А* Футуршок Пер с англ СПб, 1997
- 81 *Тоценко Ж Т* Парадоксальный человек М Гардарики, 2001
- 82 *Уинстэнли Дж* Избранные памфлеты М, Л, 1950
- 83 *Уинстэнли Дж* Новый закон справедливости Пер с англ, вступ ст и коммент Т А Павловой // История социалистических учений М, 1988
- 84 *Фернхем А Хейен П* Личность и социальное поведение СПб Питер, 2001
- 85 *Фрейд З* Психоанализ Религия Культура М Ренессанс, 1992
- 86 *Фрейдджер Р Фейдимен Д* Личность теории, эксперименты, упражнения СПб Прайм-Еврознак, 2002

- 87 *Фролов С С* Основы социологии М, 1997
- 88 *Фромм Э* Здоровое общество Дайджест // Психиоанализ и культура М, 1995
- 89 *Фурье Ш* Избранные сочинения В 4 т М, Л, 1951–1954 Т 1
- 90 *Фурье Ш* Избранные сочинения В 4 т М, Л, 1951–1954 Т 3
- 91 *Хейне П* Экономический образ мышления Пер с англ М, 1991
- 92 *Ципко А С* Идея социализма Века биографии М, 1976
- 93 *Чиколлини Л С* Социальная утопия в Италии XVI – начала XVII в М, 1980
- 94 *Штекли А Э* «Город Солнца» утопия и наука М, 1978
- 95 *Элиас Н* Общество индивидов Пер с нем М Праксис, 2001
- 96 *Al-Ghazzali* On the duties of brotherhood (M Holland, Trans) London, Latimer, 1975
- 97 *Aubert H* Physiologie der Netzhaut Breslau, 1865
- 98 *Jacoby J* Complex, archetype, symbol in psychology of C G Jung N -Y Pantheon, 1959
- 99 *Rogers C R* On becoming a person A therapist's view of psychotherapy Boston Houghton Mifflin, 1961

Приложения



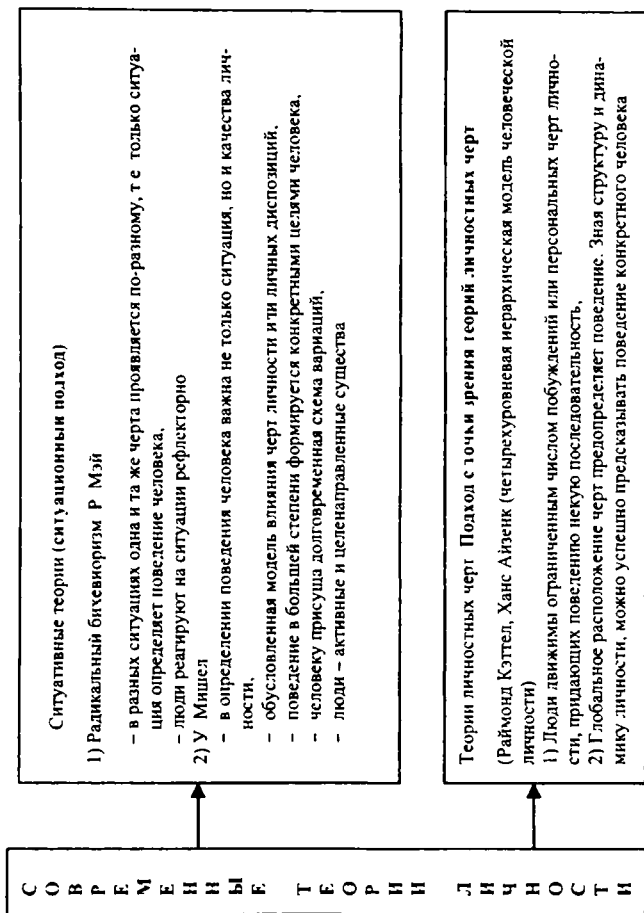


Рис 1 Классификация теорий личности

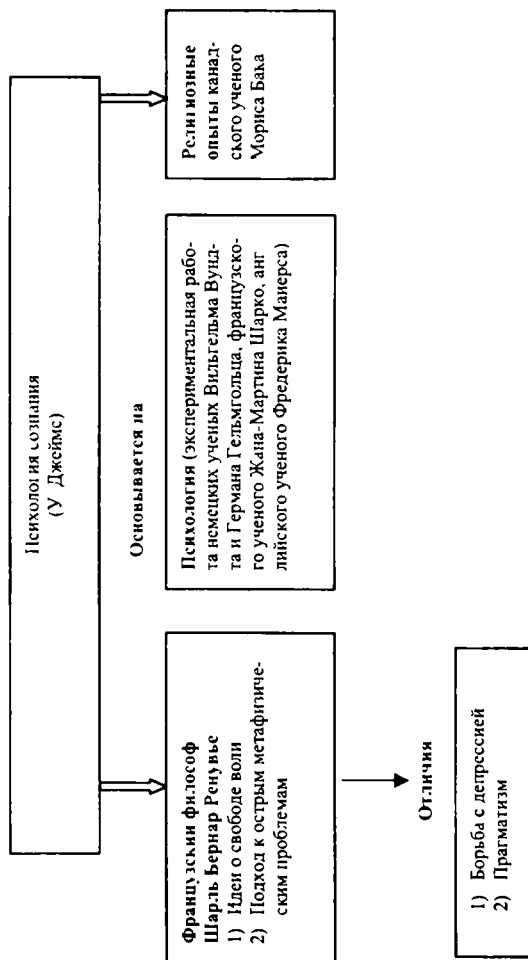


Рис 2 Взаимобусловленность теории личности и различных областей знаний

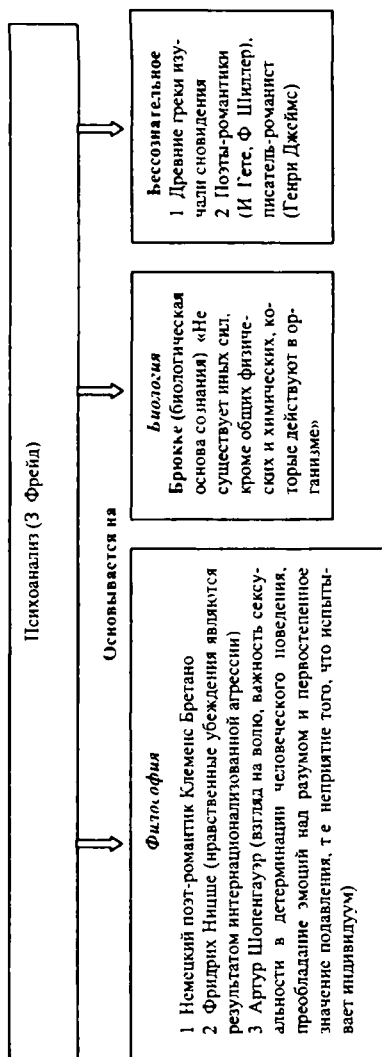


Рис 3. Взаимобусловленность теории личности и различных областей знаний

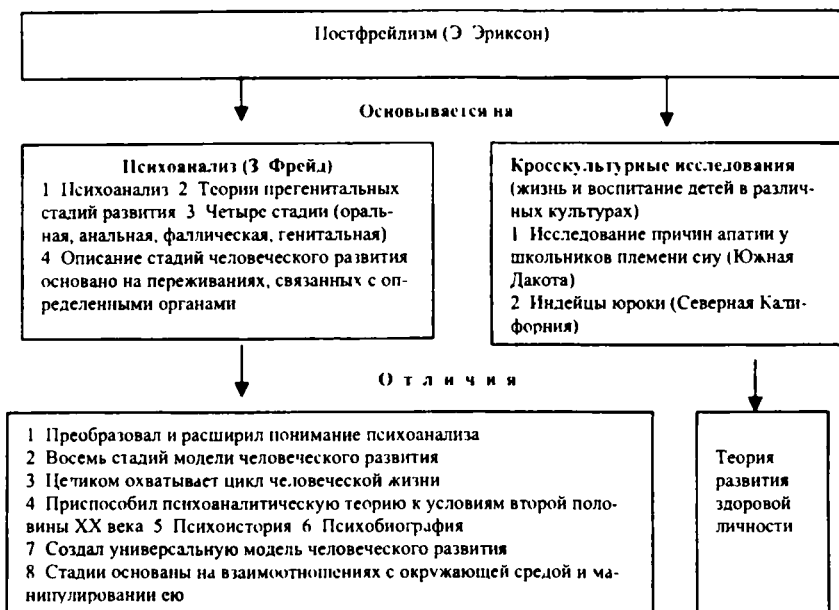


Рис. 4. Взаимообусловленность теории личности и различных областей знаний

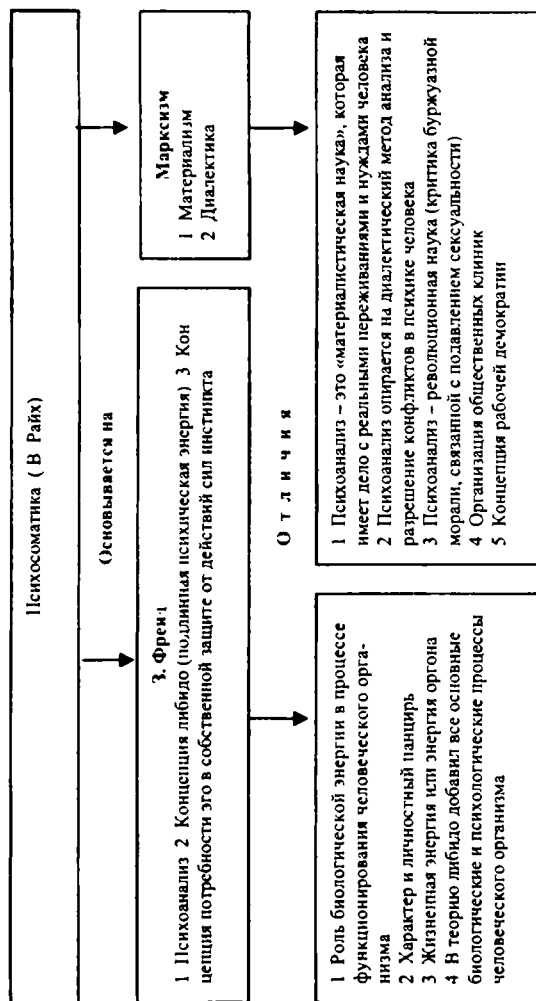


Рис 5 Взаимобусловленность теории личности и различных областей знаний

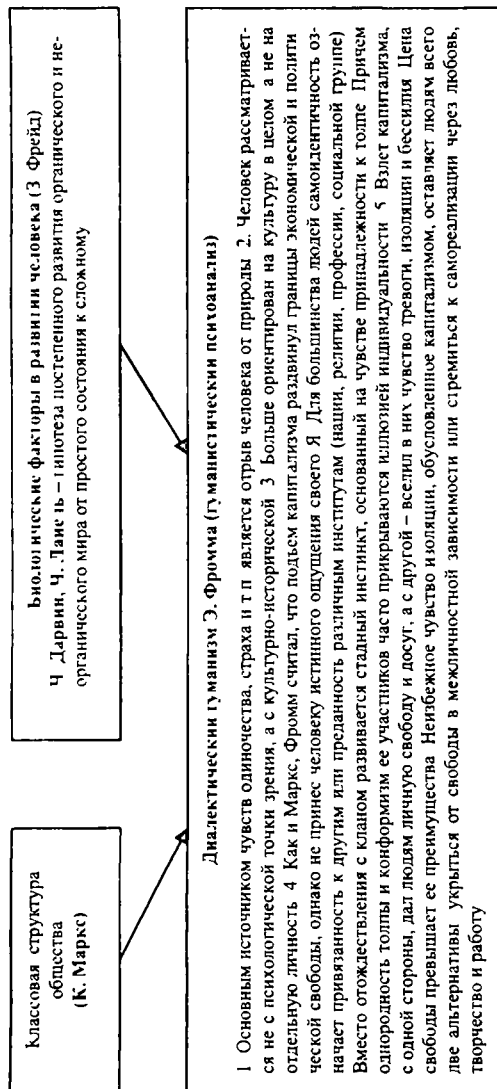


Рис. 6. Взаимообусловленность теории личности и различных областей знаний

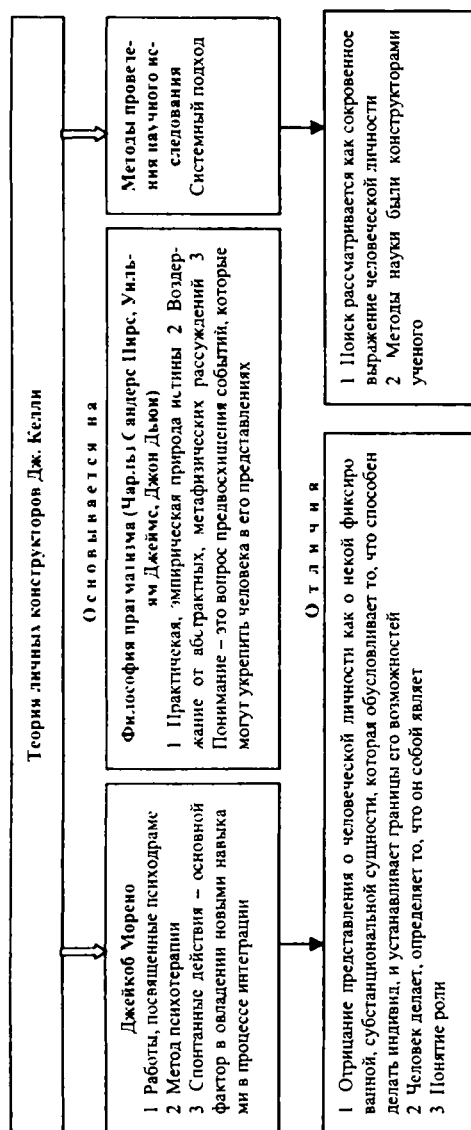


Рис 7 Взаимообусловленность теории личности и различных областей знаний



Рис 8 Взаимообусловленность теории личности

психология (А. Адлер)

на

Работы Ханса Вайзингера

- 1 Понятие социальных вымыслов, которые не имеют основания в реальной действительности, но становятся определяющими чертами человеческого поведения
- 2 На людей больше влияют ожидания, чем реальный опыт, — фикционализм или философия «если бы»

Теория холизма
(Жан Сьятс)

- 1 Целые системы часто имеют свойства, отличные от свойств их частей
- 2 Стремление к повышению организации, к целостности присутствует в каждой личности

О т л и ч и я

- 1 Предположение, что все человеческое поведение, мышление, чувства соответствуют стереотипам «как если бы»
- 2 Человек создает себе идеализированную цель полной адаптации, а затем борется за ее достижение, как если бы эта цель равнялась успеху, счастью, безопасности

- 1 Необходимость исследовать все как систему
- 2 Изучение прежде всего ответных реакций человека на изменение окружающего мира
- 3 Концентрация жизненных целей
- 4 Жизненный стиль
- 5 Творческая энергия личности

и различных областей знаний

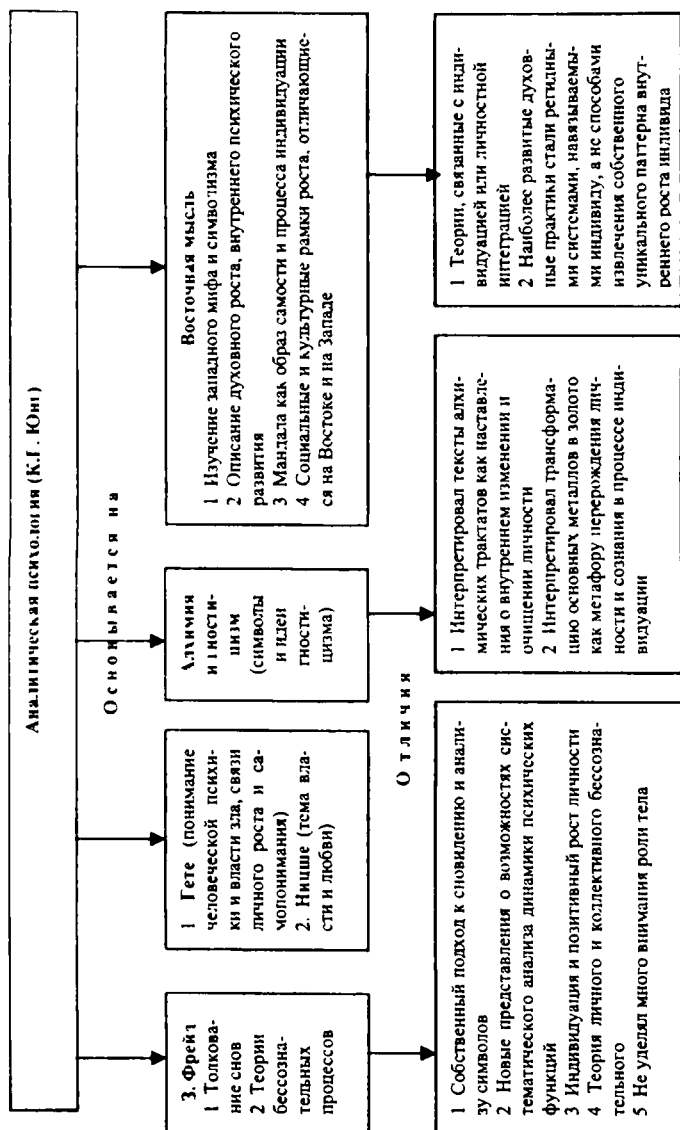


Рис 9 Взаимобусловленность теории личности и различных областей знаний

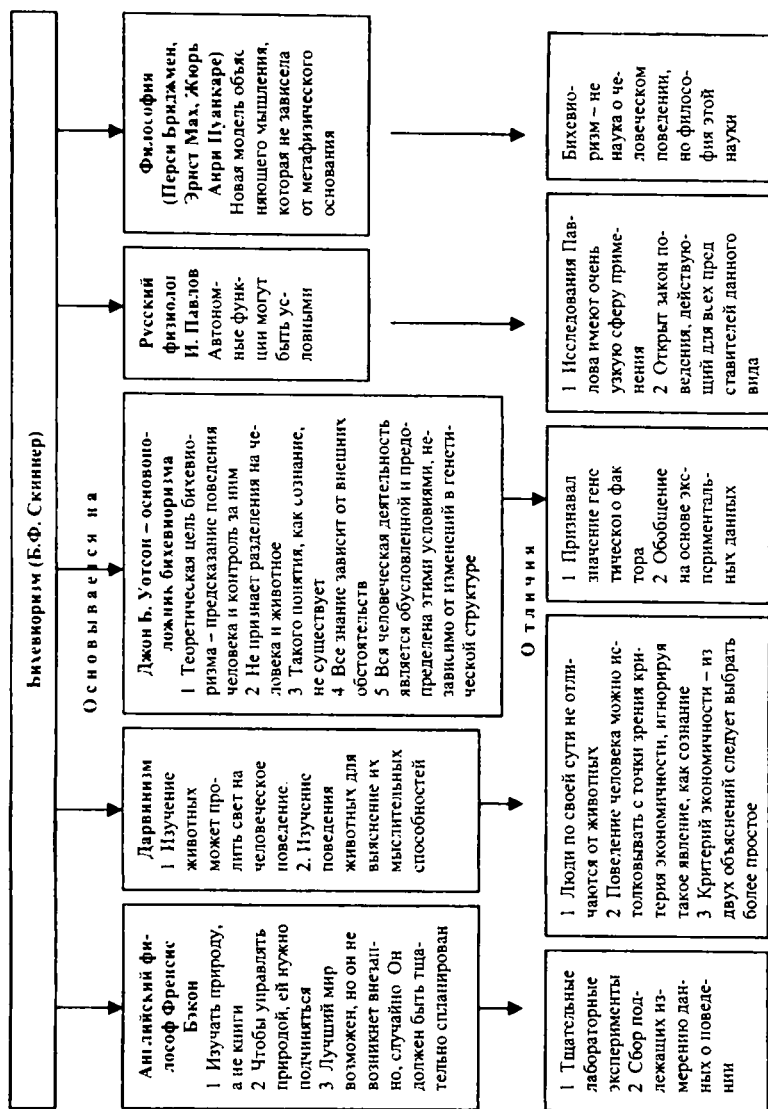


Рис 10 Взаимобусловленность теории личности и различных областей знаний

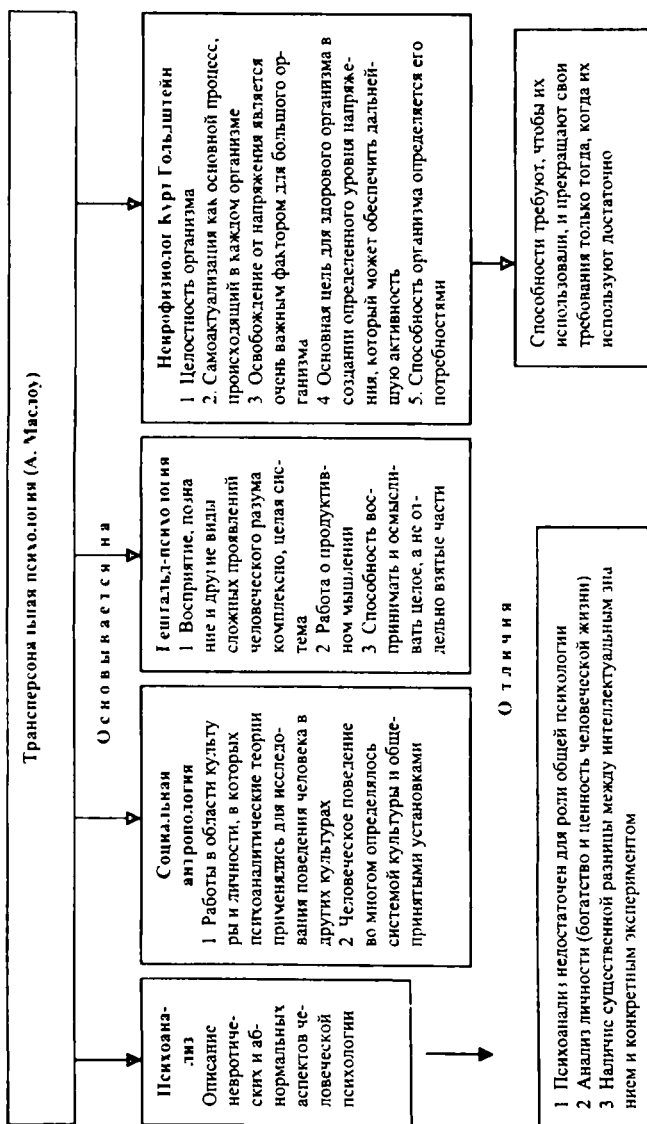


Рис 11 Взаимобусловленность теории личности и различных областей знаний

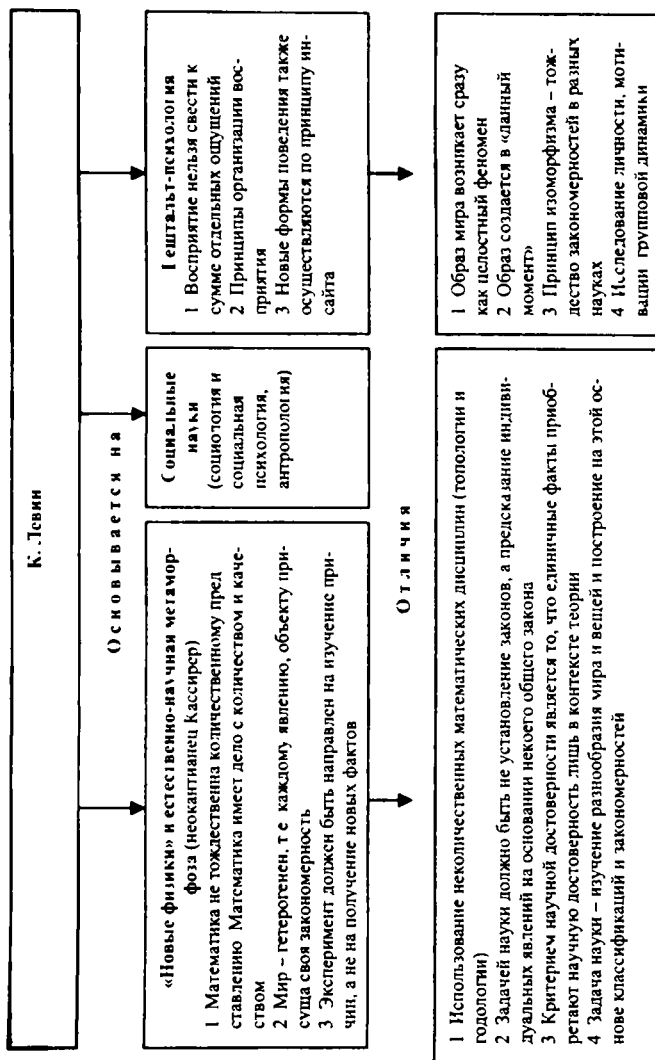


Рис 12 Взаимобусловленность теории личности и различных областей знаний

Сравнительная характеристика

Автор / теории	З. Фрейд Психоанализ	К. Г. Юнг Аналитическая психология	А. Адлер Индивидуальная психология
З. Фрейд Психоанализ	Цели включают в себя постижение «я», освобождение от тирании бессознательного и познание реальности Знание ведет к трансформации Медитация является дополнением терапии Предоставляют человеку возможности для облегчения страданий Используется гипотетический индуктивный метод Теория основана на клинических исследованиях З. Фрейд ввел феномен (подлинные идеалы и идеализированные образы) в теорию невроза, обозначая различными терминами: Эго-Идеал, нарциссизм, Супер Эго Необходимость высвобождения пограничных энергий (когда энергия освобождается и перенаправляется, то становится пригодной для удовлетворения других имеющихся потребностей) Роль сексуальных влечений в жизни человека Тревога как главная психологическая проблема душевной жизни Тревога вызывается ожидаемым или предугадываемым усилением напряжения или неудовольствия, когда угроза для тела или для психики слишком велика, чтобы ее проигнорировать, ликвидировать или преодолеть	Отличия от К. Юнга Комплексное исследование и понимание нормальной и аномальной психической деятельности	Отличия от А. Адлера 1 Интересовался анализом частей, подчеркивал разделение их ролей 2 Стереотипы поведения 3 Причиной всех неврозов являются подавленные, неосознаваемые человеком его сексуальные впечатления 4 Отличается от отсутствием моральной ориентации и способствует формированию антисоциальных личностей
А. Маслоу	Общий взгляд на то, что идентификация и направленность психической энергии – основа для понимания личности	Отличия от К. Юнга «Самоактуализация», а не «самоидентификация»	

Таблица 1

основных теорий личности

Б Ф Скиннер Бихевиоризм	А Бандура Социально- когнитивная теория	У Миттел Когнитивно-аффективная теория личности	Х Айзенк Факторная теория типов
Отличия от бихевиоризма Черты личности рассматриваются как основная причина поведения человека. Личная история индивида – это первоисточки, формирующие его дальнейшее поведение			

Автор / теория	З. Фрейд Психоанализ	К.Г. Юнг Аналитическая психология	А. Адлер Индивидуальная психология
Б.Ф. Скиннер Бихевиоризм	Отличия от З. Фрейда 1 Само понятие личности – это «надуманное объяснение» 2 Более радикальная точка зрения. Должно изучаться поведение и только поведение		Занимается доступным для наблюдения поведением, его последствиями
К.Г. Юнг Аналитическая психология	Отличия от З. Фрейда Установление и формирование связей между процессами сознания и бессознательного	«Индивидуация» Психика имеет врожденное стремление к целостности. У К.Г. Юнга это базируется на более сложной теории психики, чем концепция А. Маслоу «Индивидуация» представляет собой спираль, на которой все те же основные вопросы, но каждый раз в более ясной форме «Индивидуальность» содержит в себе совершенную и несравненную уникальность	
Г. Оллпорт Психология индивидуальности	Отличия от З. Фрейда и теорий научения (принцип удовольствия у З. Фрейда и гипотеза уменьшения напряжения из психологии «стимул-реакция») Теория проактивного поведения вместо гипотезы снижения напряжения (реактивная теория З. Фрейда)	Уникальность каждого человека	

Продолжение табл. 1

Б.Ф. Скиннер Бихевиоризм	А. Бандура Социально- когнитивная теория	У. Мишел Когнитивно-аффективная теория личности	Х. Айзенк Факторная теория типов
Личность – это набор поведенческих шаблонов. Не существует ни эго, ни личности, а только набор поведенческих шаблонов. Поведение человека формируется непосредственными подкреплениями, происходящими из окружающей среды.	Отличия от А. Бандуры 1. Большое внимание уделяется факторам окружающей среды. 2. Научение невозможно без подкрепления.		
			Отличия от Х. Айзенка 1. Два типа личности (экстраверты и интроверты). 2. Экстраверты – люди, имеющие объективный и непредвзятый взгляд на вещи. 3. Интроверты – люди, которым свойственно очень субъективное или индивидуальное восприятие мира.
	Отличия от А. Бандуры Теория проактивного поведения.		Отличия от Р. Кэттелла и Х. Айзенка 1. Уникальность каждого человека. 2. Идиографический подход. 3. Классификация личностных черт в соответствии со степенью их выраженности в личности человека. 4. Кардинальные диспозиции.

Автор / теории	З Фрейд Психоанализ	КГ Юнг Аналитическая психология	А Адлер Индивидуальная психология
А Адлер Индивидуальная психология	Стремление к превосходству Отличия от З Фрейда 1 Ключом к пониманию личности является целостность индивидуальности 2 Значение симптомов только как выражение индивидуальных особенностей человека 3 Сексуальность как выражение личных свойств человека, а не как движущая сила Первоочередное значение для человека имеет не либидо, а стремление к власти 4 Психологическое здоровье должно базироваться на здоровых социальных отношениях 5 Психоанализ З Фрейда отличается отсутствием моральной ориентации и способствует формированию антисоциальных, эгоистических личностей		«Я» (нет никакого «Я», которое можно найти и описать, оно проявляется только во взаимодействии с окружающим миром) Уникальность каждого человека и личность – единое целое, включенное в социальную систему Ключом к пониманию личности является целостность индивидуальности Сексуальность не является движущей силой Первоочередное значение для человека является стремление к власти
Дзен-буддизм	Общий взгляд на то, что идентификация и направленность психической энергии – основа для понимания личности Предоставляет человеку возможность для облегчения страдания Цели включают в себя постижение «я», освобождение от тирании бессознательного и познание реальности Знание ведет к трансформации Медитация является дополнением терапии Предоставляют человеку возможности для облегчения страданий Отличия от психоанализа Наш враг – не бессознательное, а сознательный ум Именно сознательный ум подвержен страстям и цепляется за ложную идею обособленного «я»	Понятие «озарение», в котором человек никогда не решит проблему личного «коана», или духовную проблему, и его поиск становится самоцелью	«Самость»

Продолжение табл 1

Б Ф Скиннер Бихевиоризм	А Бандура Социально- когнитивная теория	У Мишел Когнитивно-аффективная теория личности	Х Айзенк Факторная теория типов
Поскольку у человека нет видимого проявления, то личность не существует. Есть лишь всеобъемлющее поведение и чувства, причем они не постоянны и неустойчивы			

Продолжение табл. 1

Б. Ф. Скиннер Бихевиоризм	А. Бандура Социально- когнитивная теория	У. Мишел Когнитивно- аффективная теория личности	Х. Айзенк Факторная теория типов
Отличия 1 Когнитивные факторы способствуют формированию реакции человека на воздействия окружающей среды, 2 Основным фактором, определяющим характер деятельности человека, являются его ожидания относительно будущего	Когнитивные факторы (ожидания, субъективные предпочтения, ценности, стремления и личные стандарты) играют важную роль в формировании черт личности Человек воспринимает не все стимулы окружающей среды, а вместо этого выборочно конструирует или генерирует собственную версию	Прогноз поведения человека невозможен без знания целей (общая формула предсказаний, концепция плохой адаптации) Ожидания и убеждения (ожидания обобщенные и конкретные) Поведение (поведение человека – то, что человек делает)	
	Отличия от А. Бандуры 1 Не рассматривал сложные концепции личности 2 Утверждение, что существуют лишь отдельные самопредписания 3 Отказывается признавать существование внутри нас автономного агента, который формирует поведение человека так, чтобы оно соответствовало изначальной концепции себя. Хотя у человека и нет независимого «я», он все же имеет возможность саморегуляции		

Автор / теория	З. Фрейд Психоанализ	К.Г. Юнг Аналитическая психология	А. Адлер Индивидуальная психология
А. Бандура Социально-когнитивная теория	Отличия от З. Фрейда 1. Не рассматривается роль биологических факторов в формировании личности 2. Человек – продукт научения, в ходе которого он способен усваивать разнообразные поведенческие паттерны		

Продолжение табл. 1

Б. Ф. Скиннер Бихевиоризм	А. Бандура Социально- когнитивная теория	У. Мишел Когнитивно- аффективная теория личности	Х. Айзенк Факторная теория типов
Отличия 1 Не рассматривается роль биологических факторов в формировании личности 2 Человек – продукт научения 3 Уделяется большое внимание человеческим способностям мыслить и познавать и гораздо меньше факторам окружающей среды 4 Подкрепление может быть и косвенным. Научение не обязательно предполагает вознаграждение 5 Не может быть подкрепления без предшествующей ему способности познавать 6 Практически не рассматривается роль биологических факторов в формировании личности человека	Когнитивные факторы (ожидания, субъективные предпочтения, ценности, стремления и личные стандарты) играют важную роль в формировании черт личности Человек воспринимает не все стимулы окружающей среды, а вместо этого выборочно конструирует или генерирует собственную версию реального мира		

Автор / теория	З Фрейд Психоанализ	К Г Юнг Аналитическая психология	А Адлер Индивидуальная психология
У Милер			

Продолжение табл. 1

Б. Ф. Скиннер Бихевиоризм	А. Бандура Социально- когнитивная теория	У. Мишел Когнитивно-аффективная теория личности	Х. Айзенк Факторная теория типов
		Когнитивные факторы (ожидания, субъективные предпочтения, ценности, стремления и личные стандарты) играют важную роль в формировании черт личности. Человек воспринимает не все стимулы окружающей среды, а вместо этого выборочно конструирует или генерирует собственную версию реального мира. Прогноз поведения человека не возможен без знания целей (обусловленная модель), люди с негибкими завышенными целями могут очень настойчиво стараться их достичь, но недостаток компетентности и поддержки окружающей среды не позволит им достичь целей. Ожидания и убеждения (следует различать ожидание результата поведения и ожидания последствий стимула). Поведение – не только непосредственные действия, а также такие когнитивные и аффективные качества как мышление, планирование, способность чувствовать и оценивать. Существование персонального набора черт у каждой личности.	Отличия от Х. Айзенка и Р. Кэттелла 1. Необходимо сместить акцент с попытки сравнения и обобщения для выяснения того, что представляют собой разные люди, на оценку того, что они делают (действительно или мысленно) в условиях конкретной ситуации. 2. Неприятие использования черт в качестве предположений поведения человека, так как имеет место непоследовательность их проявления в различных ситуациях. 3. Личность и ситуация – взаимосвязаны. 4. Отвергает не черты личности как таковые, а обобщенные черты, которые противоречат существованию индивидуальности и уникальности каждого человека. Поведение определяется не глобальными чертами личности, а тем, как человек воспринимает себя в конкретной ситуации.

Автор / теория	З Фрейд Психоанализ	К Г Юнг Аналитическая психология	А Адлер Индивидуальная психология
Р Кэттел Факторная теория черт	Индуктивный метод Исчерпывающий список нормальных и аномальных, темпераментных или структурных черт Измерение динамики личности Теория основана не на клинических исследованиях, а на психометрических процедурах		

Продолжение табл. 1

Б. Ф. Скиннер Бихевиоризм	А. Бандура Социально- когнитивная теория	У. Мишел Когнитивно-аффективная теория личности	Х. Айзенк Факторная теория типов
		Существование персонального набора черт у каждой личности	Теория черт Математический аппарат факторного анализа Отличия от Х. Айзенка 1. Гипотетико-дедуктивный метод обработки информации 2. Три базовых типа 3. Факторный анализ как способ нахождения ответа на основные вопросы теории личности 4. Черты личности и типы определяются, прежде всего, на следственности 5. Косоугольное вращение 6. Максимальность дисперсии 7. 16 факторов, которые можно описать с помощью технических терминов либо на обычном языке 8. Лексические критерии 9. Факторный анализ 171 лексемы, которые обозначают название черт

Автор	З Фрейд психоанализ	К Г Юнг Аналитическая психология	А Адлер Индивидуальная психология
Х Айзенк Факторная теория типов		Отличия от К.Г. Юнга 1 Экстравертный тип характеризуется – общительностью и импульсивностью, – легкостью, оживленностью, остроумием и другими чертами людей, которые получают удовольствие от общения с другими, 2 Интровертов можно описать как людей тихих, пассивных, необщительных, скрытых, пессимистических, миролюбивых, здравомыслящих и хорошо контролирующих свое поведение 3 Принципиальные отличия между экстравертами и интровертами не поведенческие, а скорее биологические или генетические по природе	

Продолжение табл 1

Б.Ф. Скиннер Бихевиоризм	А. Бандура Социально когнитивная теория	У. Мишел Когнитивно-аффективная теория личности	Х. Айзенк Факторная теория типов
		Отличия от Х. Айзенка и Р. Кэттелла (Существование персонального набора черт у каждой личности) 1 Парадокс последовательности 2 Концепция когнитивно-аффективной системы 3 Исследование отсрочки удовлетворения	Теории черт Математический аппарат факторного анализа Отличия от Р. Кэттелла 1 Индуктивный метод обработки информации 2 35 черт 3 Ортогональное вращение 4 Уточняющий факторный анализ (лучше разрабатывать и проверять теории, чем пытаться выявить факторы) 5 Попытка сделать факторы независимыми друг от друга 6 Три фактора не поведенческие, а скорее биологические или генетические по природе

Автор / теория	З Фрейд Психоанализ	КГ Юнг Аналитическая психология	А Адлер Индивидуальная психология
К Хорни Гуманистический психоанализ	Отличия от З Фрейда 1 Нельзя затрагивать лишь тот или иной аспект идеализированного образа и не охватывать это явление в целом 2 Считает основополагающий конфликт более разрушительным, чем это полагал З Фрейд 3 Оценивает возможность его успешного разрешения с большей уверенностью, чем З Фрейд 4 Отрицание инстинктивистского подхода З Фрейда, хотя ее теория тоже имеет биологическую основу, т.к. движение против людей, прочь от людей и к другим людям являются усовершенствованными человеком базовыми защитными реакциями животных – борьба, бегство, подчинение 5 Психоанализ Фрейда предвзят, то относится к женщинам, воспроизводит и усиливает их обесценивание 6 Выделяет роль культуры и смещает акцент с инфантильных источников структуры характера, описанных Фрейдом 7 Не восстанавливает события прошлого для объяснения настоящего 8 Развитие человека не останавливается на пятилетнем периоде (как считал Фрейд), и последующие реакции и переживания вытекают из предшествующих. События прошлого содержатся в настоящем, скорее, как часть процесса развития, а не как простое повторение	«Самореализация»	Отличия от А. Адлера Нельзя затрагивать лишь тот или иной аспект идеализированного образа и не охватывать это явление в целом

Окончание табл. 1

Б Ф Скиннер Бихевиоризм	А Бандура Социально- когнитивная теория	У Мишел Когнитивно- аффективная теория личности	Х Айзенк Факторная теория типов

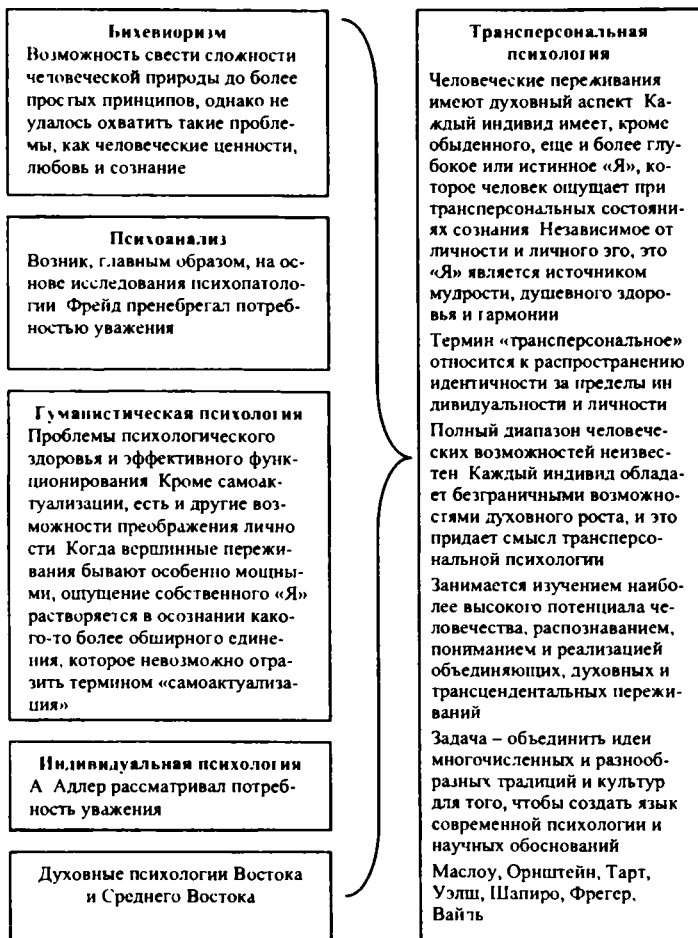


Рис. 13. Взаимообусловленность различных теорий личности

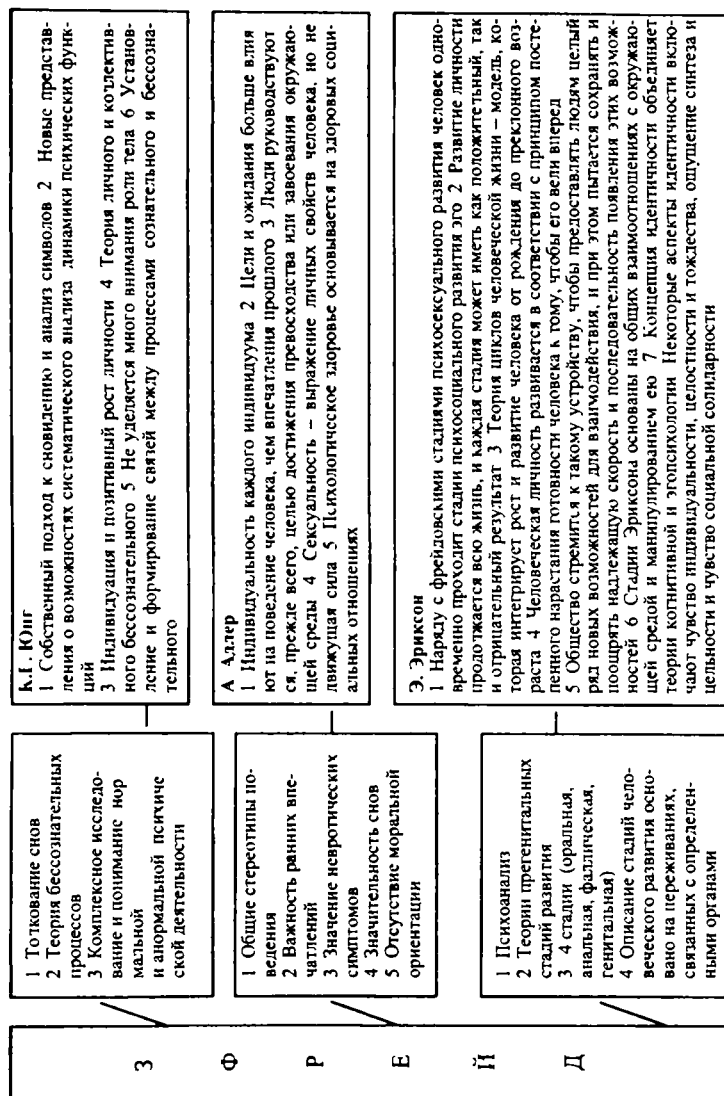


Рис 14 Некоторые из аспектов преемственности теорий личности (на примере 3 Фрейда)

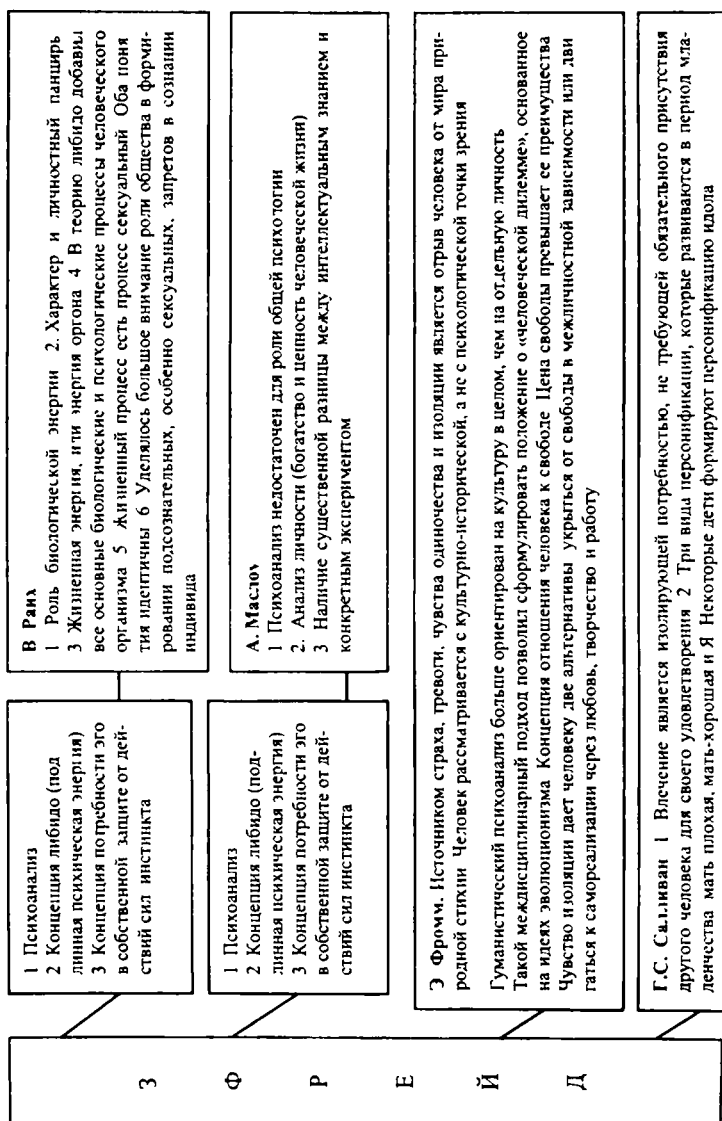


Рис. 14 Некоторые из аспектов преемственности теорий личности (на примере Э. Фрейда)

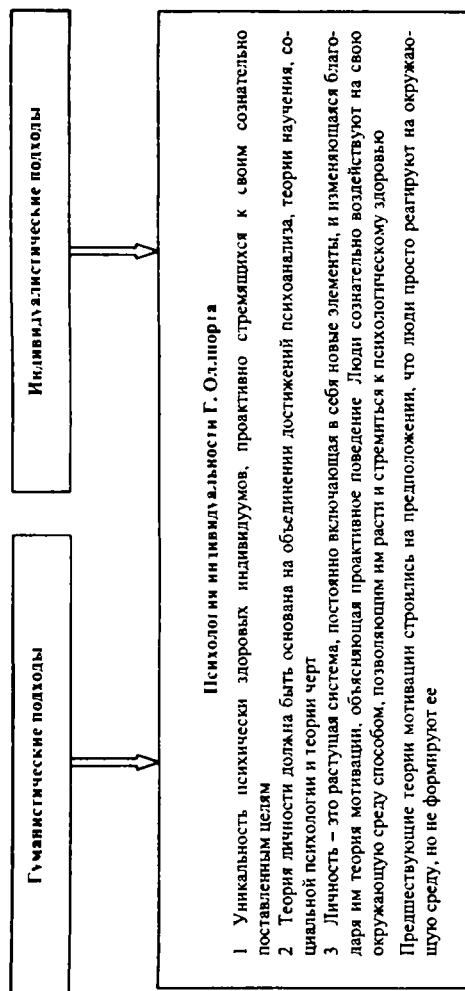


Рис 15 Преемственность теорий личности

Подходы к определению структуры личности

Автор	Краткая характеристика
К.К. Платонов [58 С. 315]	Концепция динамической структуры личности. Структуру личности образует взаимодействие четырех подструктур, или групп, качеств: 1) социально-актуальные свойства личности (направленности, моральные свойства, отношения), 2) индивидуально-преобразовательный опыт (знания, навыки, умения и привычки), 3) индивидуальные особенности отдельных психических процессов (ощущения, восприятие, внимание, память, мышление, эмоции, чувства и воля), 4) био-логические обусловленные свойства личности (темперамент, тип нервной системы, физические недостатки, болезненные отклонения и задатки инстинкты, задатки). Человек рождается биологическим существом, а личностью становится в процессе онтогенеза, путем усвоения общественно-исторического опыта человечества. Все четыре основные стороны личности тесно взаимодействуют между собой. Тем не менее доминирующее влияние всегда остается за социальной стороной личности – ее мировоззрением и направленностью, потребностями и интересами, идеалами и стремлениями, моральными и эстетическими качествами.
А.Г. Ковалев [36 С. 44, 38]	Структура психической жизни личности определяется только психологическими элементами: 1) психологические процессы, 2) психические свойства, 3) психическое состояние личности. Синтез этих элементов и составляет общую систему, характеризует личность в целом. Развитие осуществляется от разрозненных свойств к сложным интегральным образованиям, или структурам направленности, способности, характер. Именно синтез структур характеризует целостный духовный облик человека. К сложным структурам относятся темперамент, направленность (система потребностей, интересов, идеалов), способность (системы интеллектуальных, волевых и эмоциональных свойств).
Б.И. Ананьев [3 С. 256, 265]	Структура личности включает структуру индивида в виде наиболее общих и актуальных для жизнедеятельности и поведения комплексов органических свойств. Структура личности строится не по одному, а по двум принципам одновременно: 1) субординационному, или иерархическому, при котором более сложные и более общие социальные свойства личности подчиняют себе более элементарные и частные социальные и психофизиологические свойства, 2) координационному, при котором взаимодействие осуществляется на паритетных началах, допускающих ряд степеней свободы для коррелируемых свойств, т.е. относительно автономно каждого из них.
В.Ф. Сержанов [78 С. 37]	В структуру личности включаются такие компоненты, как аксиологическое «Я» (система ценностных ориентаций индивида), витальное «Я» (система основных жизненных потребностей) и рефлексивное «Я» (самосознание).

Р. Кэпс	Отмечает три аспекта личности: интересы, способности, темперамент. Эти аспекты представлены, однако, не как структуры, а как части или разделы, которые анализирует в личности.
В.Н. Мяснишев [37 С. 28]	Личность не разлагается на части, она – органическое целое, в котором можно выделить те или иные стороны лишь для удобства анализа на определенной его стадии. Личность имеет различные свойства, но не сводится к их совокупности. В качестве основных, структурных особенностей личности рассматриваются соотношения социальных и индивидуальных тенденций в синтезе свойств личности. Единство личности характеризуется направленностью, уровнем развития, структурой личности и динамикой темперамента, именно со структурными особенностями личности связывают меру и способность к целостности. Личность характеризуется как система отношений человека к окружающей действительности. Выделяются следующие основные виды отношений: 1) отношения к людям, являющиеся одновременно взаимоотношениями (отношения являются движущей силой личности), 2) отношения, охватывающие психический уровень человека (уровень желаний и достижений), 3) динамика реакции личности, 4) взаимосвязь основных компонентов или общая структура личности (пропорциональность, гармоничность, цельность, широта и глубина личности, ее функциональный профиль). Это может быть проанализировано на основе анализа коллективизма и индивидуализма. Богатство личности определяется богатством ее опыта. Уровень развития личности одновременно является уровнем развития ее функциональных возможностей (интеллектуальных, волевых, эмоциональных свойств). Уровень развития и избирательность отношений характеризуют содержание личности.
З. Фрейд	Структура личности состоит из трех систем: «оно», «я», «сверх-я». Ид – это исходная суть для остальных проявлений личности. Оно является биологическим по своей природе и содержит в себе источник энергии для всех инстанций в структуре личности. Это-структурная компонента психики, которая находится в контакте с реальностью внешнего мира. Супер-эго образуется из это и служит судьей поступков и мыслей это. Это хранителем моральных норм, стандартов поведения и тех образований, которые формируют запреты для личности. Три основные функции супер-эго – совесть, самонаблюдение, формирование идеалов. Социальное не только лепит конкретное-историческое содержание, но и его роль в человеке серьезно принята. «Я» и «сверх-Я» всего лишь производные от «оно», их энергия – это энергия «оно», в котором нет уже ничего социального. Исключается, таким образом, не только конкретно-историческое развитие личности, но, по существу, оно подменяется этапами формирования и пересечения либидо. Биологическая основа – «оно» остается постоянной и определяющей сущность человеческой личности.
А.Б. Орлов [49]	Личность человека – это социальное по своей природе, относительно устойчивое и прижизненно возникающее психологическое образование, представляющее собой систему мотивационно-потребностных отношений, опосредующих взаимодействия субъекта и объекта. Личность – это система мотивационных отношений, которую имеет субъект (опредмеченная потребность, распрямленный мотив, цель, смысл).

Автор	Краткая характеристика
Г. Мерфи	Человек – это организованное поле внутри более широкого поля постоянного взаимодействия приходящих, исходящих и входящих энергии. Основные компоненты личности: 1) физиологические predispositions, возникающие из наследственных и мриональных predispositions, 2) канализация как процесс, благодаря которому мотив или концентрация энергии находят путь к разряду в поведении, 3) условно-рефлекторные откветы, которые представляют собой связи между внутренними условиями тканей и специфическими формами поведения, 4) познавательные или перспективные навыки как продукты второго и третьего компонентов. В конечном счете элементами личностной структуры являются потребности и напряжения. В процессах детерминации органические черты превращаются в символические (мысленные) черты. Напряжения – суть концентрации энергии в ткани или ряде тканей. Все сложное сводится к элементарно-биологическому. Не отрицая роли приобретенных мотивов, все приобретенное рассматривается как результат органических побуждений. Процесс развития личности рассматривается как процесс социализации. Общество воздействует на индивида следующими путями: 1) системой сигналов «обуславливает» поведение, 2) содействует формированию личности предписаниями и запретами, 3) качественно изменяет импульсы индивида путем награды и наказания, 4) организует процессы восприятия и познания в соответствии с нормами данного общества.
Г. Оллпорт	Основными составляющими личности являются: 1) личные диспозиции, 2) проприум, 3) осознающая личность или субъективная личность. Личные диспозиции индивидуальны, общие черты присущи многим людям. Оллпорт использовал термин «проприум» для обозначения типов поведения и характеристик, которые человек воспринимает как центральные и важные для жизни. В качестве центра личности проприум включает те стороны личности, которые рассматриваются как важные для чувства самодентификации и самовозвышения. В понятие проприум также включаются ценности человека и та часть его сознания, которая является характерной для конкретной личности и соответствует убеждениям взрослого человека. Развившийся младенец не обладает проприумом и личностью, поскольку у него нет никаких характерных моделей поведения и мышления. Выделяется семь аспектов проприума, проявляющихся на соответствующих последовательных стадиях формирования личности: 1) опущение своего тела, 2) чувство постоянной самодентификации, 3) самоуважение, 4) расширение своей личности, 5) образ себя, 6) рациональная личность, 7) собственные стремления. Личность и проприум не синонимы, поскольку понятие «личность» включает в себя множество привычек, эмоций, общепринятых обычаев приспособленческих шаблонов и случайных факторов, не являющихся близкими и центральными для человека. Осознающая личность – это «я», которое осознает «себя» как объект. Личность – это растущая система.

У. Джеймс	Наше «я» – это личностная непрерывность. Существует несколько слоев «я» и подобно сознанию, одно временно непрерывно и дискретно. Реальное (материальное) «я» – это слой, включающий в себя все предметы, с которыми человек идентифицирует себя как личность. В реальное «я» входят не только его тело, но также и его дом, его собственность, друзья, семья и т.п. В самом широком смысле «я» – это все то, что человек может назвать своим. Насколько человек идентифицирует себя с другим человеком или предметом, настолько они являются частью его «я». Социальное «я» – другой слой личности. Один и тот же человек может иметь несколько (множественно) социальных «я». Человек идентифицирует себя с ка ждым из них в соответствующих обстоятельствах и в соответствующем окружении. Духовное «я» – это внутренняя, субъективная сущность личности. Это наиболее устойчивая и интимная часть «я». В ней на ходится источник жизненных усилий человека, его внимания и воли.
С.Л. Рубинштейн [67]	Личность рассматривается в трех планах: 1) направленность (установки, интересы, потребности), 2) спо собности, 3) темперамент и характер.
К.Г. Юнг	Рассматривается структура сознательного (персона это) и бессознательного (тень, анимус или анима, са мость). Личное и коллективное бессознательное (анимус или анима: самость, тень, подавленное содер жимое). Личное и коллективное сознание (персона, это, врожденные потенциалы). Персона является внешним проявлением того, что человек предъявляет миру. Это характер, который человек считает при емлемым, через него осуществляется взаимодействие с другими. Личность включает в себя социальные роли, одежду, индивидуальные способы выражать себя. Персона может быть выражена через объекты, используемые человеком для того, чтобы скрыть тело, и через инструменты занятия (лопата, портфель и др.). Обычные предметы превращаются в символы идентификации человека. Термин символ статуса вы ражает понимание обществом важности имиджа. Содержанием тени являются тенденции, желания, вос поминания и опыт, отсекаемые человеком как несовместимые с социальным стандартом и идеалами. Тень содержит то, что человек хочет отвергнуть (животные инстинкты, неразвитые позитивные и нега тивные черты). Анимус (анима) рассматривается как отдельная личность. Когда анима (анимус) и его влияние на человека осознаны, то он выполняет роль связующего звена между сознанием и бессозна тельным, пока последнее не интегрируется постепенно в самость. Самость – архетип центрированности. Сознание и бессознательное дополняют друг друга до целостности, которая и является самостью. Воля – относительно недавняя составляющая структура личности.

Факторы, формирующие модель самореализации человека

Наименование фактора	Автор / учение	Расшифровка
Удовлетворение потребностей как условие здоровья человека, в том числе психического	А Маслоу	Неудовлетворенные потребности раньше или позже приводят к болезни, а единственным лечением может быть полное удовлетворение этих потребностей. Неудовлетворение метапотребностей вызывает мегалопатию. Мегалопатология – отсутствие ценности, значимости, завершенности в жизни
	У Джеймс	Блокированная или слерживаемая эмоция (положительная или отрицательная) может привести к психической или физической болезни
Чувство рациональности	У Джеймс	Чувство рациональности – чувство самодостаточности настоящего момента его безусловности
	З Фрейд	Люди – существа нерациональные, управляемые эмоциями
	У Джеймс	Воля – сочетание внимания и усилия
	Э Эриксон	Воля – умение контролировать свои потребности, оценивать их и различать
Воля	КГ Юнг	Воля – энергия, которая управляет сознанием или это
	А Адлер	Воля – стремление к превосходству и воплощению жизненных целей. Воля должна использоваться конструктивно
	А Адлер	Работа – деятельность, полезная для общества, а не просто приносящая доход
	А Маслоу	Успешное занятие бизнесом и духовное развитие личности не противоречат друг другу
Работа	А Бандура	Гипотеза, что мы работаем для того, чтобы заслужить награду и избежать наказания в соответствии с установленными нами самими стандартами
	Э Фромм	Труд рассматривается как одна из конкретных ипостасей социализации человека
	Э Эриксон	Трудолюбие против неполноценности (одна из восьми стадий в модели человеческого развития)

Знание, научение	У Джеймс	Существуют два уровня знания – знание, полученной с помощью непосредственного опыта («знание знакомства», непосредственное знание), – знание, полученное путем абстрактного рассуждения (опосредованное знание) Это знание интеллектуально
	Йога	Под интеллектуальным развитием понимается не получение новой информации, а уяснение смысла в переживании
	Г Салливан	Различаются три уровня знания – прототаксический, – паратаксический, – синтаксический
	А Бандура	Уровни знания относятся к восприятию, воображению и пониманию Два основных типа научения – научение путем проигрывания (непосредственного опыта), – научение путем наблюдения четыре процесса, служащих научению путем наблюдения – внимание, – запоминание, – воспроизводство поведения, – мотивация
	З Фрейд	Разум – способность человека, которая способна помочь ему разрешить жизненные проблемы или уменьшить страдание Интеллект – это самый важный инструмент, позволяющий сознанию обеспечивать контроль над телом
Знание, научение	Б. Скиннер Дж Келли	Знание – это поведение, возникающее, когда наличествует определенный стимул Человеческий разум можно рассматривать как систему обработки информации, во многом напоминающую компьютер
	К Роллжес	Интеллект – инструмент, который человек может эффективно использовать для того, чтобы интегрировать собственный опыт

Продолжение табл. 3

Наименование фактора	Автор / учение	Расшифровка
Самоконтроль	У Джеймс	Осознанность может привести к самоконтролю, а контролируемость сознания всегда улучшает качество человеческой жизни
	А Бандура	Саморегуляция и самоэффективность – важнейшие внутренние факторы, влияющие на человека Две группы взаимодействующих факторов саморегуляции – внешние (стандарты, по которым оценивается поведение, подкрепления человеческой деятельности), – внутренние (личностные) факторы • самонаблюдение, • процесс вынесения суждений, • активная реакция на себя Процесс вынесения суждений помогает регулировать свое поведение с помощью мышления (образцы для сравнения, личные стандарты, ценности, суждения о причинах собственных действий) У человека нет автоматического контролирующего агента, такого как сознание или суперэго Саморегуляторные функции действуют не автоматически Выделяются два саморегулирующих механизма Методы избежания ответственности Способы снятия с себя ответственности за свое поведение
Побудительная основа (толчок) действий	Г Оллпорт	У здоровых людей сознание контролирует поведение
	З Фрейд	Потребности и желания побуждают человека совершать поступки
	А Адлер	Поступат о комплексе неполноценности и потребности человека его компенсировать Весь прогресс есть результат стремлений компенсировать чувство неполноценности
	Г Оллпорт	Мотивом является поиск новых напряжений, а не просто установление status quo или уменьшение напряжения
	Э Фромм	Как и у животного, поведение человека мотивируется физиологическими потребностями, но их удовлетворение не приводит к разрушению человеческой дисеммы Экзистенциальные потребности – специфические потребности, во избежание из попыток раскрыть смысл существования, встать на путь воссоединения с природой

	Г. Салливан	Любое напряжение является потенциальной возможностью действовать, которая может быть осознанной или неосознанной. Напряжения вызываются потребностями или тревогой
Перспектива роста (личная эволюция)	Э. Фромм	Человек никогда не может достичь желаемого уровня, т. к. жизнь коротка
	У. Джеймс	Личная эволюция возможна, и у каждого человека имеется врожденная способность изменять свое отношение к происходящему и собственное поведение
	К. Роллз	Стремление к полной самореализации является врожденным для каждого из нас
	К. Левин	Развитие личности – как движение от одного региона к другому, являющемуся новым для индивида. Развитие может быть описано как – увеличение ширины жизненного пространства. – растущая дифференциация каждого уровня жизненного пространства на множество социальных связей и областей деятельности. – растущая организация жизненного пространства. – изменение общей подвижности или жесткости жизненного пространства
	Г. Оллпорт	Мотивом является поиск новых напряжений, а не просто установление status quo или уменьшение напряжений
	К.Г. Юнг	Индивидуация является исключительно личным стремлением, но развивающимся и через связи с другими людьми
	В. Райх	Совершенствование – процесс разрушения психологического и физического защитного панциря, процесс становления свободной и открытой личности, способной наслаждаться доставляющим полное удовлетворение организм
	А. Адлер	Сущность психологического роста – движение от эгоцентричной цели по достижению собственного превосходства к конструктивному воздействию на окружающую среду и развитие общества
	А. Маслоу	Самоактуализация – не есть застывшее состояние. Кроме самоактуализации, есть высшие возможности духовного развития
	Берн	Рост или изменение человеческой личности состоит в изменении способов снятия напряжений

Продолжение табл. 3

Наименование фактора	Автор / учение	Расшифровка
Потребность в общении с другими людьми	А Адлер	Чувство общности охватывает отношение между людьми не только для достижения собственных целей, но и из «интереса к интересам» других Формирование способности сотрудничать Самым важным для человека является опущение его как неотъемлемой части более крупного социального целого Забота только о себе, а не о других – основа всех психологических проблем
	К Роллз	Взаимоотношения с другими людьми дают человеку отличную возможность потносноно функционировать. Они позволяют человеку ощутить гармонию с собой, с другими людьми и окружением. В отношениях удовлетворяются основные потребности человека. Стремление к удовлетворению заставляет людей расходовать большое количество энергии на отношения с другими
	Э Фромм	Потребность в установлении связей, стремление к объединению с другими людьми (подчинение, власть, любовь). Единственная продуктивная стратегия установления связи – любовь
	А Бангура	Коллективная эффективность – уверенность людей в том, что их общие усилия могут вызвать социальные перемены
Общественное признание	К Г Юнг	«Символ статуса» (машина, дом и т.д.) выражает понимание обществом важности имиджа
	А Адлер	Только принося пользу обществу, можно преодолеть чувство неполноценности
	К Роллз	Требования признания считаются необходимыми для ощущения собственной ценности и завоевания любви. Однако они не только препятствуют свободному поведению человека, но и мешают развитию и осознанию им собственной личности. Требования признания заслуг создают несоответствие между Я и Я-концепцией
	А Бангура	Человек нуждается в стимулах, происходящих из внешней среды, более сильных, чем самоудовлетворение. Внешние вознаграждения – подкрепления со стороны общества, – малейшие вознаграждения, которые человек делает себе сам
	У Джеймс	Стремление людей быть оцененными по достоинству

Чувство удовлетворенности и самоуважения	А. Адлер	Чувство удовлетворенности и самоуважения человек испытывает только тогда, когда работа полезна для остальных
	Дзен-буддизм	Причиной неудовлетворенности (страданий) является не внешний мир, а ограниченное это каждого индивида
	Э. Фромм	Потребность в укорененности – потребность в обнаружении своих корней, а также «укорениться» в этом мире и снова почувствовать его своим домом. Потребность в самодетерминистичности – потребность в осознании себя отдельной сущностью. Удовлетворение данной потребности достигается путем принадлежности к какой либо группе
Деньги	А. Бандура	Даже если награды вполне осязаемы, они часто сопровождаются личностью опосредованными неосознаемыми стимулами, такими как сознание успеха. Самоэффективность – убеждения человека относительно его способности управлять событиями, влияющими на его жизнь
	Б. Скиннер	Деньги не обладают никаким внутренним ценностью, но мы их ассоциируем с различными личными подкреплениями. Первые подкрепления связаны с физическими потребностями и стремлением выжить. Деньги или конечная перспектива получения денег – это одно из наиболее широко используемых в нашей культуре подкреплении
Свобода	Э. Фромм	Отчуждающая функция денег. Приобретение вещей за деньги – это весьма своеобразный способ
	Б. Скиннер	Свобода – это способность контролировать свое поведение
Уникальность	А. Адлер	Каждая личность вырабатывает свою специфическую жизненную цель и использует ее в качестве ориентира. На жизненную цель человека оказывает влияние его личный опыт, ценности, личные свойства и склонности
	Э. Фромм	Каждый человек имеет свою философию – внутренне согласованную систему взглядов на мир
	М. Гандель	Каждый отдельный человек – это «вид», независимый от других индивидуумов
Стереотипы	Г. Салливан	Персонализации – это мысленные образы самих себя и других людей. Три вида персонализаций: мать – хорошая, мать – плохая, Я
	З. Фрейд	Основные модели (как прототипы всех связей между людьми): Ребенок – мать, Ребенок – отец, Ребенок – брат, Ребенок – сестра
	Г. Оллпорт	Собственные стремления. Собственные типы поведения действия, продиктованные основными побуждениями, общепринятые обычаи, привычки

Окончание табл. 3

Наименование фактора	Автор / ученик	Расшифровка
Система ценностей	А Маслоу	Бытийные ценности – истина, доброта, красота, целостность, дихотомическая трансцендентность, живость, уникальность, совершенство, неизбежность, завершенность, справедливость, простота яркость, легкость, игривость, самодостаточность
	А Адлер	Жизненные задачи человека – работа, дружба, любовь
	Э Фромм	Люди соотносятся с окружающим миром по двум направлениям (социализация, ассимиляция) Социализация воплощается в трех конкретных ипостасях – труд, любовь, мысль
	Дж Роттер	Личная ценность потребности – это степень предпочтения человеком одной группы подкреплений другой
Иерархия по потребностей	А Маслоу	Иерархия потребностей физиологические, безопасность, принадлежность и любовь, уважение, самоактуализация Метамотивация – вид мотивации, встречающийся у самоактуализирующихся людей, которые уже удовлетворили свои низкие потребности
	Дж Роттер	Категории потребностей – физиологический комфорт, признание – статус, доминирование, независимость, защита – зависимость, любовь и привязанность
	Э Фромм	Как и у животного, поведение человека мотивируется физиологическими потребностями, но их удовлетворение не приводит к разрушению человеческой дилеммы. Экзистенциальные потребности – специфические потребности, возникающие из попыток раскрыть смысл существования, встать на путь воссоединения с природой
	Г Салливан	Потребности вызываются биологическим дисбалансом между человеком и физико-химической средой внутри и вне организма. Потребности вырабатываются в иерархические ряды, причем нижестоящие должны быть удовлетворены в первую очередь. Потребности подразделяются на основные, общие, зональные

Трансформация служебно-домашней инвентаризации

Признак	Времена Московского государства	1920-е гг. – конец 1980-х гг. (плановая экономика)	С начала 1990-х гг. по настоящее время
Закрытость экономики	Производство продукции для собственных нужд	Производство продукции в основном для собственных нужд	Повсеместная и не всегда оправданная либерализация
Уровень индустриального развития	Отсутствует	Начиная с 1920-х гг. вят курс на усложненную индустриализацию, которая должна была обеспечить создание материально-технической базы, характерной для социализма, суверенность страны, продемонстрировать преимущества новой экономической системы	1 Гиперинфляционная структура экономики 2 Высокий износ основных фондов (моральный, физический) 3 Низкая конкурентоспособность
Мобильность социальных групп	Крайне низкая	Усиливающаяся мобильность за счет предоставления бесплатного образования, культуры и т.д. Тем не менее имеются ограничения в свободе перемещения (за границу и т.д.) Ограничения в перемещении внутри страны из-за существования института прописки. Ускоренное формирование из различных слоев технической интеллигенции	Снятие практически всех ограничений на мобильность общественных групп внутри страны, за ее пределами. Отмена института прописки

Продолжение табл. 4

Признак	Времена Московского государства	1920-е гг. – конец 1980-х гг. (плановая экономика)	С начала 1990-х гг. по настоящее время
Аграрное хозяйство	Аграрный тип хозяйства Раздробленность наделов земли	Несостоятельный уровень технологической оснащенности, низкий уровень производительности труда, отсутствие реального гражданского равенства. «насилъственное» закрепление на селе (позднее отменено введением паспортов) Сохранение очень высокой доли занятых в сельском хозяйстве (обязательное содержание подсобных хозяйств промышленными предприятиями, шефская помощь селу, занятие сельским трудом горожан) Труд в сельской местности как ярко выраженная необходимость для обеспечения продовольствием в условиях хронического дефицита и низкой эффективности сельского хозяйства	1 Отсутствие эффективной государственной политики закупочных цен 2 Выделение наделов земли (в аренду) для массового фермерского хозяйства (как правило, непригодных для возделывания с/х культур) 3 Роспуск колхозов и совхозов 4 Отсутствие права на куплю/продажу земли (в течение длительного времени) 5 Низкая платежеспособность населения 6 Отсутствие необходимого уровня компетентности в управлении сельским хозяйством 7 Отсутствие эффективной технической и технологической оснащенности 8 Возврат к балой раздробленности земли 9 Невозможность рационального ведения хозяйства

Государственная собственность	Неразрывность государственной власти и собственности Единственным собственником богатства, всей земли со всеми ресурсами и хозяйства являлся государь Собственность приобрела общественно-служебный характер	Преобладание государственной (общественной) собственности Общественная собственность на средства производства Отсутствие института права частной собственности, ее неэквивалентная замена на личную собственность	Многообразие форм собственности Ускоренная и неэффективная политика разгосударствления
Наличие внешней угрозы	Постоянная угроза с Запада и с Востока Сословие служилых людей	Сохранение угрозы, противостояние двух систем (капиталистической и социалистической) Армия и ВПК	Программа конверсии и нитка ее эффективности Сохранение внешней угрозы, усиленное современными террористическими формами, реализующими свои угрозы и внутри любой страны Военная форма
Роль государства	Решающая	Огромная, всепоглощающая	Значительная, что объясняется важностью и сложностью происходящих процессов
Оборонительный характер Ресурсобеспеченность	Ориентация хозяйства на оборонительный характер Высокая	Ориентация хозяйства на оборонительный характер Высокая	Ориентация хозяйства на оборонительный характер Высокая

Окончание табл. 4

Признак	Времена Московского государства	1920-е гг. – конец 1980-х гг. (плановая экономика)	С начала 1990-х гг. по настоящее время
Вертикаль власти	Жесткая централизация власти Неразделимы права государства как собственника всей земли со всеми ресурсами и как верховного правителя Служилое государство (формирование сословий под руководством государства, административные учреждения – для обеспечения функций каждого сословия)	Централизация власти и ее повсеместное проявление (в экономике, политике и т.д.) Однопартийный тип государства	Формирование новой модели вертикали власти в условиях формирования нового федеративного устройства государства Многopартийность. Демократическое государство
Модель «государство – человек»	Человек как биологическое существо (в условиях общины) Человек, повинующийся воле государя Человек как свободный и несвободный слуга	Человек только как исполнитель, раб Появление формулы «человек – винтик» Попытки повышения самостоятельности предприятий и коллективов (особенно в 1960-е и в 1980-е гг.)	Повышение социальной активности населения Социальная ответственность, социальные партнерство, другие формы активности и взаимодействия общества, государства и человека
Модель «общество – государство»	Невозможность разделить общество и государство (закрепление за сословиями определенных функций и т.д.)	Противоречивые процессы 1) выборность органов власти, 2) формализм участия общества в управлении, 3) усиление восприятия государства как некоего органа извне, но не рядом	Усиление взаимодействия общества и государства, постепенное устранение их противостояния (отчуждения)

Соционика в исследованиях структуры менталитета

Методы интегральной соционики (МИС) позволяют установить структуру менталитета любой нации. Знание данной структуры, системы восприятия культурных и исторических особенностей нации способствует, по мнению А. Августинавичюте, А. В. Букалова, Е. А. Донченко, В. Д. Ерчака, В. В. Гуленко, других специалистов, разработке социальных и политических технологий по оптимальному управлению нацией, государством, отдельным человеком. Как известно, интегральный тип информационного метаболизма социальной психики России был идентифицирован моделью интуитивно-этического интроверта (иррациональный) $\Delta \blacksquare$ (ИЭИ). Впервые это было рассмотрено в 1988 г. А. В. Букаловым и впоследствии неоднократно верифицировано другими социониками. Аналогичными разработками применительно к России, Украине, другим странам на примере народных сказок и мифов занимается также В. О. Завгородний.

Для России интегральный тип $\Delta \blacksquare$ (ИЭИ) блок ЭГО [14] описывает менталитет нации, блок СуперЭго — экономику, блок СуперИд — административную власть, блок ИД — интеллигенцию, работников социальной сферы, сферу религии.

ЭГО	Δ_1	$\blacksquare_2$	Менталитет
СуперЭго	$\blacksquare_4$	$\bigcirc_3$	Экономика
СуперИд	$\square_6$	$\bullet_5$	Государство как административный аппарат
ИД	$\triangle_7$	$\square_8$	Интеллигенция, сфера религии

Государственная структура Российского государства как административно-иерархическая система описывается моделью $\square \bullet$ логико-сенсорного интроверта (ЛСИ) (рационального). Данная модель отражает стремление государства всех нивелировать, все унифицировать, потенциальные возможности не воспринимаются (вызывают неуверенность). С другой стороны, государство призвано обеспечивать соблюдение норм, принятых в обществе.

ЭГО	$\square_1$	$\bullet_2$	Государство как административный аппарат
СуперЭго	$\triangle_4$	$\square_3$	Интеллигенция, сфера религии
СуперИд	Δ_6	$\blacksquare_5$	Менталитет, идеология
ИД	$\blacksquare_7$	$\bigcirc_8$	Экономика

В государственной структуре блок Эго наиболее важен, все же остальные обеспечивают его функционирование. Интеллигенция выступает в качестве нормативного и ограничивающего фактора по отношению к власти, экономика нуждается в регулировании, идеология с использованием средств массовой информации и искусства, менталитет создают необходимые условия в обществе.

Модель интеллигенции $\triangle \square$ интуитивно-этического экстраверта (иррационального) может быть представлена следующим образом.

ЭГО	$\triangle_1$	$\square_2$	Интеллигенция, сфера религии
СуперЭго	$\square_4$	$\bullet_3$	Государство как административный аппарат
СуперИд	$\blacksquare_6$	$\bigcirc_5$	Экономика (меценаты, спонсоры)
ИД	Δ_7	$\blacksquare_8$	Менталитет, идеология

Характерные для интеллигенции черты (перспективность, уникальность, реализация в различных областях, проницательность, неумение приспособливаться) сочетаются с невозможностью или трудностью вписаться в четкие рамки, установленные государством. Другая черта интеллигенции — небрежность в финансовых делах отражает ее зависимость от состояния экономики и поддержки (государственной, негосударственной). Деньги рассмат-

риваются как средство получения новых впечатлений от жизни. Малая заинтересованность миром материальных вещей.

Для интеллигенции государство является управляющей, ограничивающей структурой, а экономика – той сферой, которая является источником ее (физического) существования. При этом общество в целом воспринимается интеллигенцией как нечто обслуживающее, вспомогательное. С точки же зрения общества (нации), наоборот, интеллигенция, сфера религии играют обеспечивающую функцию. Этим объясняют двойственное отношение русского народа к религии.

Модель экономики ■○ логико-сенсорного экстраверта (рационального) может быть представлена так:

ЭГО	■ ₁	○ ₂	Экономика
СуперЭго	△ ₄	■ ₃	Менталитет, идеология
СуперИд	▲ ₆	□ ₅	Интеллигенция, сфера религии
ИД	□ ₇	● ₈	Государство как административный аппарат

Модель экономики отражает основное условие ее функционирования – сочетание общественного (коллективного) и необходимость поощрения индивидуального. С другой стороны, для российской модели экономики характерны: неумение улавливать тенденции развития того или иного производства, консерватизм, стремление придерживаться принятых в обществе стереотипов поведения.

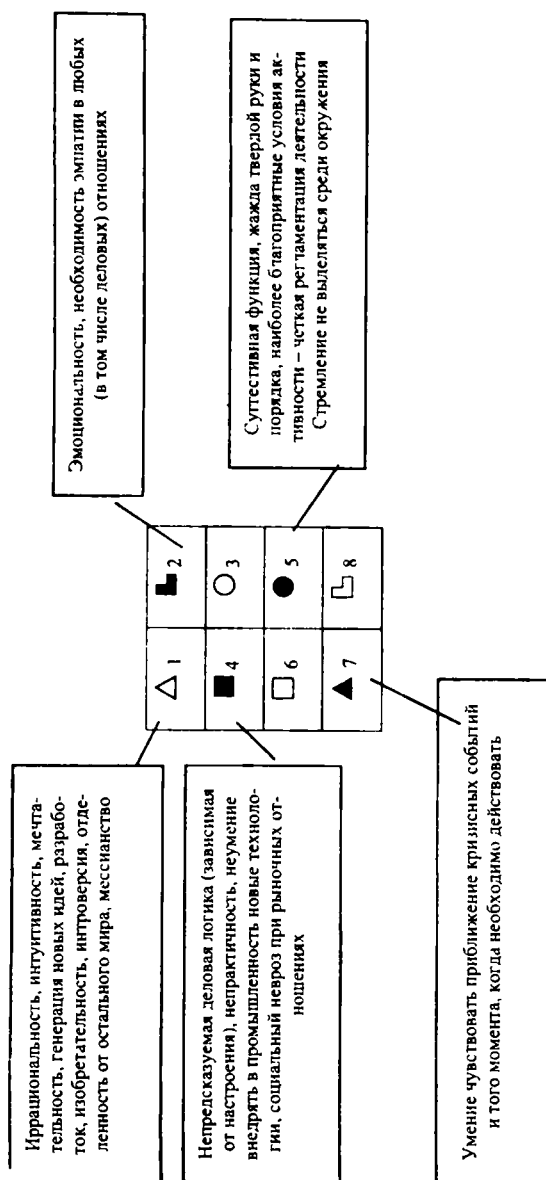
Каждая из моделей описывает соответствующую систему, исходя из своего блока ЭГО. Менталитет является фактором, ограничивающим накопление, противостоит развитию частного капитала. Государство должно создать условия для функционирования экономики, где проявляется потребительское отношение к власти.

В настоящее время в МИС изучены достаточно подробно психоинформационные структуры большинства крупных государств Европы, Америки, Азии, получены психоинформационные модели их функционирования. В качестве примера на рис. 16 приведены структуры этносов России, Украины и США. Так, по мнению А. В. Букалова [6], деловая, денежная логика (■) в психоинформационной структуре США является ведущей функцией восприятия и действия американской ментальности. В то же время в психоинформационной структуре России и Украины данная функция находится в проблемной зоне. Следовательно, для успешного реформирования общества (в том числе экономики) необходимы учет менталитета нации и разработка (реализация) целенаправленной программы психоинформационной адаптации населения к осуществляемой реформе.

Особый интерес представляет также идентификация интегрального типа ментальности России как ▲■ (интуитивно-этический интроверт) и типа государства СССР как □● (логико-сенсорный интроверт) для понимания механизма эволюции этносов и уточнения закона сменяемости квадрантов [15], сформулированного, разработанного и обоснованного А. Букаловым и В. Гуленко в 1988–1989 гг., из которого следовал ряд важных выводов.

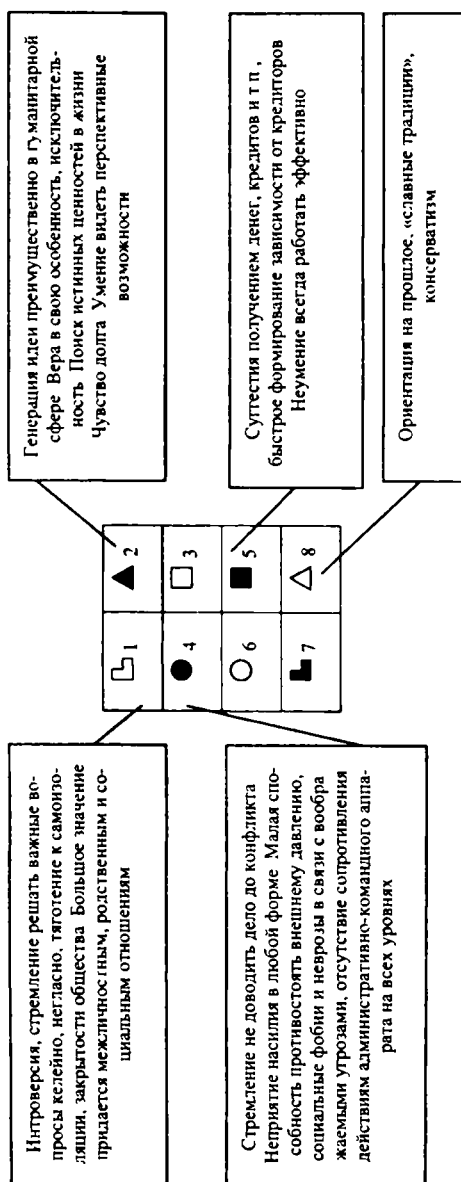
– анализ часто дискутировавшегося вопроса о возможных путях исторического развития России после Первой мировой войны получил однозначное решение: приход к власти партии большевиков во главе с В. Лениным как структуры, *дугатной* этносу, не имел альтернативы и был однозначно предопределен всем ходом исторического развития.

– в рамках той же модели был сделан вывод о неизбежности дезинтеграции (распада) СССР на отдельные государства в условиях руководства *третьей* квадры во главе с М. Горбачевым и индуцированного ею так называемого процесса *перестройки*. Этот прогноз подтвердился в 1991 г. [16, с. 42–43].



Россия
Интуитивно-этический интроверт (иррациональный)

Рис 16



Украина
Этико-интуитивный интроверт (рациональный)

Рис 16 (продолжение)

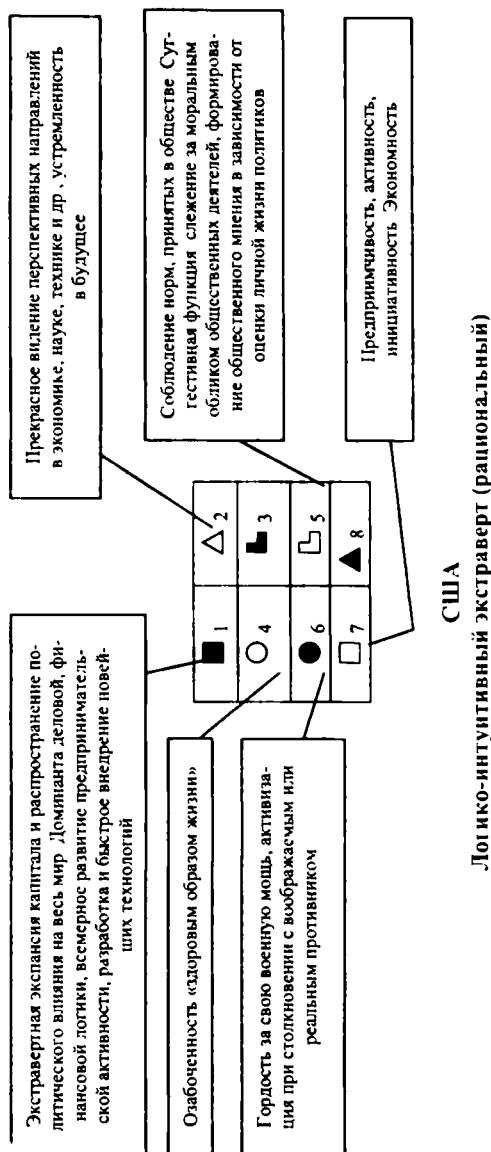


Рис. 16 (окончание). Фрагменты моделей ментальности этносов России, Украины, США (Источник: Социопсихика, ментология и психология личности. 2000. № 1. С. 9)

Владение психоинформационной структурой позволяет определить целесообразность тех или иных мер, а также степень их восприятия обществом. Так, например, экономические реформы начала 1990-х гг. разрабатывались и претворялись под непосредственным руководством людей другой (западной, американской) ментальности, существенно отличающейся от российской. Это еще раз подтверждает следственный нами ранее вывод о недопустимости сведения всех действий в обществе только к экономическим преобразованиям. Интеграция знаний различных сфер науки позволяет лучше оценить сложившуюся ситуацию в обществе и определить целесообразность предлагаемых мер по ее корректировке и тем более серьезно изменению.

Краткая характеристика ступеней самоактуализации

Автор / учение	Краткая характеристика
А Маслоу	Выделяет следующие этапы самоактуализации 1) концентрации (при самоактуализации жизнь человека должна быть яркой, беззаветной при полной концентрации и абсолютном усвоении), 2) выбор роста (самоактуализация рассматривается как процесс принятия решения о выборе дальнейшего роста, показателем психического здоровья является стремление индивида к удовлетворению потребностей высокого уровня), 3) самопознание (человек в процессе самоактуализации больше узнает о собственной внутренней природе и действует в соответствии с этим), 4) честность (честность и ответственность – важные условия самоактуализации), 5) суждение (первые четыре этапа способствуют доверию собственным суждениям), 6) саморазвитие (самоактуализация – это непрекращающийся процесс развития потенциальных возможностей человека, большой талант или развитый интеллект – это то же, что самоактуализация, самоактуализация – нескончаемый процесс, в результате которого потенциал становится реальным), 7) вершинные переживания (кратковременные моменты в самоактуализации), 8) отсутствие защиты для собственного «я» (распознавание защиты собственного «я» и устранение их в соответствующий момент, «тащита эго» является внутренним препятствием развития личности) А Маслоу считает, что нельзя избегать сильных эмоций, в противном случае жизнь слишком интеллектуализируется и в ней не остается места для непосредственных чувств. И в этом случае человек приближается к машине и не способен к личному росту. В работу по самоактуализации (по мнению Маслоу) входит способность выбрать достойную, требующую творческих усилий цель. Процесс самоактуализации способствует эффективности творческих возможностей индивида, успешности во всех делах. Успешные занятия бизнесом и духовное развитие личности не противостоят друг другу.

Э Фромм	Отрицает возможность самореализации личности, объясняя это кратковременной продолжительностью жизни конкретного человека. Продолжительность жизни отдельного человека ни в какой мере не сопоставима с продолжительностью существования человечества в целом, следовательно, он не в состоянии принимать участие в общечеловеческом развитии. Развитие специфических экзистенциальных потребностей, характерных только для человека, позволит воссоединиться человеку с природой. Этапы развития человека Э. Фромм рассматривает с точки зрения экзистенциальных потребностей 1) потребность в установлении связей (три основных направления во взаимоотношениях с миром – подчинение, власть, любовь). Подчинение и власть – воспроизводимые стратегии, не позволяющие человеку развиваться. Единственная, продуктивная стратегия установления связи – любовь; 2) потребность в преодолении себя (желание подняться над пассивным и случайным существованием); 3) потребность в укорененности в мире (потребность почувствовать человеку природу своим домом, обрести свои корни, избавиться от чувства изоляции и беспомощности); 4) самоидентичность (для большинства людей самоидентичность означает привязанность к другим или преданность различным институтам); 5) система ценностей (каждый человек имеет свою философию, внутренне согласованную систему взглядов на мир). Взаимодействие человека с окружающим миром (по Фромму) происходит по двум основным направлениям – ассимиляция – приобретение и использование вещей (испродуктивная стратегия) рецептивный тип (контакт с миром сводится к пассивным попыткам завладеть людьми и вещами); эксплуатативный тип (наличие агрессии в отношении людей и вещей, стремление завладеть всем, что представляет интерес для данного человека); накопительский тип (стремление во что бы то ни стало обеспечить сохранность того, что уже есть в наличии); рыночный тип (человек воспринимает себя как товар, и его сверхзадача состоит в убеждении всех других в своей экономической конкурентоспособности); – социализация – познание себя и других рассматривается как продуктивная стратегия, проявляющаяся в трех измерениях (труд, любовь и мысль). Именно эту стратегию и можно условно отнести к качественной самореализации
---------	---

Автор / учение	Краткая характеристика
Йога	Интересно решаются вопросы развития человека и в разных видах йоги 1) на первом месте в карма-йоге стоит самодисциплина: сила воли, самоотверженное служение (учит действовать бескорыстно, не стремясь выиграть или потерять, прийти к успеху или потерпеть поражение, необходимо служить другим людям и высоким идеалам, для преодоления собственного эгоизма, лени, гордости необходима строгая дисциплина), 2) на первом месте в бхакти-йоге стоит любовь к богу (один из способов изменения личности в любви и служении), 3) духовный рост в джнана-йоге рассматривается как развитие способности и занятия самонализом (поиск «я» состоит в том, чтобы вернуть сознание к истокам мысли и отвергнуть все не-«я»), 4) основной целью раджа-йоги (королевская йога) является приобретение ментального контроля, 5) духовный рост в других школах йоги предполагает способность медитировать, отдалекаться от внешнего мира и чувств, сосредоточиваться на «Я» или Душе. Под интеллектуальным развитием в йоге понимается не получение новой информации в виде знаний, а уяснение смысла в переживании Все техники и школы йоги объединяет одна общая цель – достижение просветления и самореализация В соответствии с джнана-йогой самореализация заключается в избавлении от иллюзорного понимания, а не приобретении чего-то нового. Человек ищет себя, свое «я» при помощи умозрительного различения всего, что не есть «я», всего ограничивающего, иллюзорного и отбрасывает все это В раджа-йоге выделяются несколько ступеней, которые рассматриваются как последовательный ряд усовершенствований (переход на последующую обусловлен усвоением предыдущей): 1) воздержание (непротивление, правдивость, честность, целомудрие, доброта, отсутствие жадности), 2) соблюдение (чистота, аскетизм, удовлетворенность, изучение и преданность), 3) позы (способность оставаться неподвижным в одном и том же положении в течение длительного времени), 4) контроль жизненной энергии (цель – научиться управлять жизненной энергией, направлять энергию на духовный рост человека), 5) интерпретация (отключение от органов чувств), 6) концентрация (внимание, зафиксированное на каком-то объекте, два аспекта концентрации – отвлечение и сосредоточение, концентрация – то ослабленное состояние), 7) медитация (сознание полностью концентрируется на объекте медитации), 8) просветление (просветление без содержания и не поддается описанию) Воздержание и соблюдение выступают своеобразным моральным кодексом

Йога-сутры учат, что в присутствии того, кто в полной мере овладел сопротивлением, насилия не происходит. Объясняется это тем, что жестокости, закипающей в другом человеке, не за что будет зацепиться.

На Западе существующий стереотип йога (аскетическая жизнь, отказываясь от всего, принимая celibat и бедность, отвергая «внешний мир») не соответствует принятому образу идеального духовного развития в Индии (служба в миру, ответственность, практика духовной дисциплины).

Человек для достижения самореализации должен пройти все четыре стадии, на каждой из которых решается своя задача

1) ученик (образ жизни ученика, человек живет в семье учителя, целью ученика является стать зрелой личностью, для того чтобы вести гармоничную и продуктивную жизнь, формирование характера с помощью эмоциональной и духовной дисциплины), 2) лава семьи (после завершения первой стадии, возвращения домой и женитьбы, удовлетворение для главы семьи – скромными радостями и обязанностями семейной жизни, профессиональными успехами, в служении обществу, умение контролировать свои желания, умеренный образ жизни, отсутствие стремления к славе, богатству), 3) обитатель леса (постепенно с возрастом, как правило, старше 50 лет, человек удаляется из семьи, отходит от профессиональной деятельности и удаляется в уединенный дом в лесу и ни остается жить в семейном жилище, сложив при этом с себя все семейные обязанности), 4) аскет (отказ, переход в эту стадию отмечается ритуалом, напоминающим похороны, человек считается официально мертвым, свободным от всех социальных обязательств и личных уз, может заниматься реализацией своего «я»)

В соответствии с традиционной индийской концепцией, продолжительность каждой стадии составляет 25 лет, поскольку весь жизненный цикл человека составляет 100 лет. Считается, что те, кто достиг самореализации, понимают, что их социальное существование неразрывно связано с культурой и обществом. Однако когда они достигли самореализации, то, находясь в обществе, они ему не принадлежат. В это время у них появляется потная, истинная свобода выбора. Свобода в них самих, в осознании себя спокойным, трансцендентальным центром бытия. Истинность свободы трактуется как возможность совершения действий в соответствии с правильными суждениями и свободным выбором, а не под влиянием привычек.

Автор / учение	Краткая характеристика
Буддизм	Восприятие человека в буддизме очень близко к трактовке человека как открытого человека, постоянно меняющегося, развивающегося. В соответствии с буддизмом существованию присущи три основные характеристики: 1) непостоянство (все постоянно меняется, ни один физический объект не существует вечно, непостоянны также мысли, идеи, а следовательно, не может быть какой-то конечной и неизменной истины), 2) отсутствие «я» (отрицание какой-то бессмертной души или вечноного «я», которые присутствовали бы в каждом человеке, человек – это набор элементов, каждый из которых непостоянен и все время меняется, человек – это совокупность пяти факторов – тела, восприятия, ощущения, сознания, умственной деятельности, обособленного «я» лишены и все прочие объекты – деревья, растения, животные и т.п., все вещи – это временные и непостоянные совокупности каких-то частей), 3) неудовлетворенность или страдание (рождение, смерть, увядание, печаль, горе, отчаяние и само существование, причина страдания является сам человек, а не окружающий мир) В соответствии с принципом непостоянства можно лишь говорить о некотором уровне понимания, которое соответствует определенному моменту времени и места. Исходная особенность Вселенной – изменение. Приятной страдания является ограниченное это каждого человека (относительное сознание). Чувство подлинной удовлетворенности собой и миром человек может испытать только в результате изменения самого себя. Из данных характеристик выводятся основные принципы буддизма. Четыре благородные истины и Восьмеричный путь. Центральная установка буддизма состоит в том, что каждый индивидуум обладает природой Будды, способностью эволюционировать в совершенное человеческое существо и стать Буддой. В соответствии с буддизмом выделяются четыре этапа – Четыре благородные истины 1) существование неудовлетворенности, 2) страсть как корень неудовлетворенности, 3) искоренение страсти, 4) Восьмеричный, или Срединный путь. Восьмеричный путь разбивается на три категории – этическое поведение основывается на учении о всеобщей любви и сострадании ко всем живым существам и включает в себя правильную речь, правильное действие и правильный образ жизни. – дисциплина ума (правильное усилие, правильная внимательность, правильное сосредоточение), – мудрость (правильное мышление, правильное понимание) В буддизме выделяются два уровня понимания. Первый – это знание, развитая память и способность сформулировать вопрос. Второй уровень понимания – это вид осознания, который возможен только в том случае, когда ум избавлен от всего загромождающего и полностью развит благодаря медитации.

А Адлер	Рассматривает развитие человека как результат его стараний по компенсации чувства неполноценности. Именно это чувство и является побудительным толчком для более высоких достижений человека. Адлер, как и Юнг, рассматривает стремление к совершенствованию как врожденное стремление, без чего немалая сама жизнь человека. В соответствии с А. Адлером, «высший закон» жизни заключается в том, что чувство неполноценности человеческой личности не должно уменьшаться [Adler A. The individual psychology of Alfred Adler. A systematic presentation in selections from his writings (H. L. Ansbacher & R. R. Ansbacher, Eds.) New York: Harper & Row, P. 358]. Личности хотят испытывать чувство успеха и самоуважения, которое, в свою очередь, может возникнуть лишь из достижений и из способности человека преодолевать различного рода трудности. Адлер считал, что, только взаимодействуя с другими людьми, человек может преодолеть реальную неполноценность или чувство неполноценности с другими людьми, принимая пользу обществу, человек может преодолеть реальную неполноценность или чувство неполноценности. Самым важным для человека является его чувство включенности в некое более крупное социальное образование в качестве неотъемлемой части. Сущность роста человека заключается в его движении от эгоцентричной цели в достижении личного превосходства к позиции конструктивного воздействия на окружающую среду и на развитие самого общества.
Суфизм	Исследованию развития человека уделяется внимание суфизмом. Суфизм часто описывается как тропа самопреображения, следуя по которой каждый человек может познать мир. Основные принципы суфизма сводятся к следующему: 1) к истине (или к Богу) существует столько же путей, сколько людей в мире. Каждый путь предполагает преобразование и служение творению; 2) жить в гармонии с другими людьми можно только, если развить в душе чувство справедливости, для чего необходимо побороть эгоизм и невежество; 3) одним из главных источников морали является любовь. Причем любовь рассматривается как результат работы над собой и выражается в служении людям; 4) главная истина состоит в самопознании. Познание себя выражается в познание Бога. Суфизм наиболее характерен для Ближнего и Среднего Востока и стран ислама, однако его идеи обычны, последователей можно встретить в Индии, в Европе, в Северной и Южной Америке и т. д. Практика суфизма имеет четыре стадии: 1) шариа (экзотерический религиозный закон) является основой для последующих стадий и призван помочь понять, как достойно жить в мире; 2) тарикат (мистическая тропа) отражает духовную сущность суфизма; 3) хакикат (истина) относится к личному пониманию каждым человеком духовного значения практических и руководящих советов шариа и тариката; 4) марифат – глубокий уровень духовного знания, выходящего за пределы хакиката. Это знание реальности, личное немолчаливое, пороками, а также великими мудрецами и святыми. Все эти четыре стадии определенным образом связаны между собой. Шариа защищает права индивидуума и регулирует этические аспекты межличностных отношений. На стадии тариката действует принцип «мое – это твое и твое

Автор / учение	Краткая характеристика
	это мое». На уровне халяката уже «нет ни моего, ни твоего». Считается, что люди, которые обрели хакикат, избавились от желания чем-то обладать, владеть чем бы то ни было, у них отсутствует привязанность ко всему внешнему, включая славу и положение в обществе. Для тех же, кто достиг стадии марифата, «нет ни меня, ни тебя». На данной (финальной) стадии индивидуум узнает, что все есть Бог. Это и есть конечная цель суфизма. Суфии описывают два высших состояния сознания 1) фаана, или растворение (идентичность индивидуума стирается со всем сущим, человек сознает себя частью окружающего) – это распадение ужкого понятия интеллекта, 2) бака, или возвращение (состояние, пребывание в котором каждый является частью Вселенной, но не интересуется собственным положением в мире или благами, личные цели представляются чем-то вторичным по сравнению с заботой о творении Господа) – это реинтеграция универсального «я», или активизация целостности индивидуума. Находясь во втором состоянии сознания, индивидуум пребывает в мире, но отделяет себя от всего сущего. Выделяются следующие стадии личностного развития 1) первоначальное пробуждение (основательная переоценка личных ценностей), 2) терпение и благодарность (осознание того, что саморазвитие требует времени, развития терпения сопровождается чувством благодарности за то, что предоставлено время для духовного роста, благодарность – это принятие всего, что выпадает на долю человека), 3) страх и надежда (страх Божий, надежда на то, что Бог примет скромные усилия человека в молитве, в служении ему, что человек сможет идти вперед по духовной тропе), 4) самоотверженность и бедность (важно избавиться от стремления к богатству, а не стремиться потерять собственность), 5) вера в Бога (человек не ищет поддержки во внешнем мире, он ждет всего от Бога), 6) любовь, томление, близость и удовлетворение, 7) намерения, искренность и правдивость (наиболее важным становится стремление, а не реальный поступок, важна не поступки сами по себе, а осознание их скрытого смысла), 8) созерцание и самопознание, 9) воспоминания о смерти (как сильное средство освобождения человека от нежелательных привычек и склонностей) Нафс – это это, или низшая форма личности, состоящая из импульсов и побуждений, направленных на удовлетворение желаний. Одно из направлений в учении суфизма – изменение состояния нафс человека. Над нижней формой личности полностью доминирует потребности человека и его желания. Следующей стадией является борьба человека с самим собой, поиск умения поступать разумно, в соответствии с высокими целями, быть при этом самокритичным. Самая высокая стадия – когда человек доволен всем, что дает ему Бог (удобства или их отсутствие, удовлетворение физических потребностей или их лишение). Выделяются следующие категории нафс 1) Командующее нафс (доминирующее это» или «это, подстрекающее ко злу»). Командующее нафс ищет возможности господствовать над нами, контролировать наши мысли и действия. На данном уровне индивид не проявляет ни состра-

Суфизм	дания, ни трупных моральных качеств. В жизни людей на этой стадии преобладают негативные побуждения, но они не желают понимать, что именно это и является причиной беспокойства. Этот уровень можно назвать уровнем неведения и неосознанности. 2. Разоблачающее нафс. По мере возрастания веры человек начинает понимать отрицательное воздействие его собственного эгоистического восприятия окружающего мира, впервые видеть себя более четко. На уровне разоблачающего нафс индивид все еще находится во власти потребностей и желаний, но время от времени раскрывается и пытается руководствоваться более высокими побуждениями. На данной стадии идет борьба между низшим «я» и душей, которая продолжается в течение всей жизни человека. Этот уровень соответствует содержанию сунгеро в психоаналитической теории. При этом может проявиться чрезмерное самосознание и попытка защитить себя. Характерна ненасытная потребность в похвалах, признании или желании управлять другими. На этом уровне индивиды еще не могут значительно изменить свою жизнь, хотя начинают видеть четко свои ошибки, увеличивается их стремление к изменению. 3. Внутреннее нафс. Индивиды получают истинные удовольствия в молитве, медитации и других видах духовной жизни. Теперь их побуждения связаны с состраданием, стремлением помочь другим и различными моральными ценностями. Хотя индивид еще не свободен от желаний и влечения сильного эго, однако их воздействие уже значительно слабее. Для индивида очень важно жить в соответствии с новыми, более высокими ценностями. Характерно проявление в поведении доброты, сострадания, созидательных действий и высоких моральных поступков. Аналогичное толкование можно найти у Юнга при описании личности в стадии папа. 4. Удовлетворенное нафс. Состояние покоя. Борьба, характерная для более ранних стадий, в основном завершена. Начинает проявляться эго – «я», позволяя индивиду становиться ближе к Божественному. Этот уровень помогает быть человеку более щедрым, признательным, верующим. Этот уровень может знаменовать период перехода. Душа теперь может начать «разъединяться» и позволяет отбросить все прежние заботы о самоограничении, душа может «объединиться вновь», но уже как космическое «я». 5. Благодарное нафс. Индивид доволен не только своей судьбой, но и трудностями и испытаниями в своей жизни, понимая, что все исходит от Бога. 6. Нафс, благодарное Богу. Понимание того, что все, что дает силы действовать, исходит от Бога, что они сами ничего не могут делать. Они больше ничего не боятся и ничего не просят. Эти люди достигли истинного внутреннего единства. Обычные же люди, напротив, борются с этим миром, поскольку их сущность множественна. 7. Очищенное нафс. Те немногие, кто достиг этого конечного уровня, полностью смогли выйти за пределы своего «я». Не существует ни эго, ни отдельного о «я», только единение с Богом. На данной стадии индивид отчетливо понимает истинную «Нет бога, кроме Бога». Стадии нафс параллельны стадиям развития. Каждая стадия роста содержит побуждения, противоречащие требованиям данной стадии. Конфликт приводит к развитию, если нафс (нижняя форма личности) подавлено. Если же нафс преобладает, то развитие личности отбрасывается назад.
--------	--

Продолжение табл. 5

Автор / учение	Краткая характеристика
К. Г. Юнг	Рассматривает процесс развития личности как индивидуацию. Этим термином он обозначил процесс установления связей между это и самостью. Индивидуация является процессом развития целостности путем интеграции разнообразных частей психики. У каждого человека имеется тенденция к индивидуализации или саморазвитию, поскольку психика обладает врожденным стремлением к целостности. Индивидуация К. Юнга отличается от самоактуализации А. Маслоу по ряду положений. Индивидуация рассматривается как путь к личности, или самореализация. Индивидуация – это процесс достижения целостности, т. е. стремление к большей свободе. Он включает в себя развитие динамической связи между это и самостью с интеграцией различных частей психики: это, персоны, тени, анимы и анимуса и других архетипов бессознательного. Это, рост и развитие с точки зрения это включают интегрирование в сознание нового материала, это процесс приобретения знаний о мире и о себе. Рост (для это) – это лишь возрастание осведомленности сознания. Индивидуация же является развитием самости, и основной целью становится обретение единства сознания и бессознательного. Индивидуация предусматривает несколько этапов – раскрытие персоны, – борьба с тенью, – противостояние аниме и анимусу, – развитие самости (самость – это цель жизни человека, поскольку она и есть наиболее полное выражение индивидуальности. Самость переживает это в центр психики). Индивидуация представляется как спираль, когда перед человеком встают все те же вопросы, но всякий раз в новой, более ясной форме. Это понятие тесно связано с понятием об огрениии дзен-буддизма, когда человек никогда не может решить проблему личного коана (или духовную проблему) и его поиск становится самоцелью. Индивидуация является личностным стремлением, которое, однако, не может происходить вне социального взаимодействия. Индивидуация – процесс особенно трудный, т. к. это нивилизация отдельного человека, зачастую осуществляемая в условиях отрицания или, в лучшем случае, равнодушия других. Юнг также отмечает, что общество не ценит подвиги индивидуации достаточно высоко, награды даются за достижения, а не за личность. Личность награждается в основном посмертно.
К. Хорни	Изучает не проблему самоактуализации как таковую, а <i>идеализацию себя</i>. Идеализация себя предполагает изучение различных форм межличностных отношений. Идеализация себя приводит к возникновению у человека так называемой системы гордости (невротическая гордость, невротические требования, тиранические должования, преувеличенная ненависть к собственной персоне). Согласно Хорни, здоровые цели и ценности жизни рождаются в процессе самореализации.

У Джеймс	Рассматривает «я» как личностную непрерывность. Описал несколько слоев «я». Личная эволюция возможна, и у каждого человека имеется врожденная способность изменять свое отношение к происходящему и собственное поведение. Основное качество, заложенное в человеке, – это стремление к повышению своего благосостояния. Осознание приводит к самоконтролю, а контролируемое сознание всегда улучшает качество человеческой жизни. С проблемой развития человека тесно связано определение идентичности. Самоидентичность достигается в результате интеграции прошлых и настоящих ролей и образов себя. В основе работ Э. Эриксона лежит теория циклов жизни человека: модель, интегрирующая рост и развитие человека от рождения до преклонного возраста. Э. Эриксон развил теорию З. Фрейда и создал универсальную модель человеческого развития. Наряду с фрейдовскими стадиями психосексуального развития Э. Эриксон показал, что 1) человек одновременно проходит стадии психосоциального развития и стадии развития это, 2) развитие личности продолжается всю жизнь, и каждая стадия развития может иметь положительный и отрицательный результат, 3) стадии личности не сменяются, а существуют одновременно с теми или иными органами, как у З. Фрейда), а с общими взаимоотношениями с окружающей средой. Модель человеческого развития разбита на восемь стадий, каждая из которых состоит из психологических, биологических, социальных компонентов и основана на предшествующих стадиях. 1) базисное доверие против базисного недоверия (базовая потребность – надежда), 2) автономия против стыда и сомнения (на этой стадии приобретает сила воли как умение контролировать свои потребности, оценивать их и различать), 3) инициатива против вины (базовая потребность – намерение), 4) трудолюбие против неполноценности (начинается школьная и культурная жизнь) – это стадия систематического обучения, смена игры ощущением работы (формируется базовая потребность – компетентность как осознание собственного мастерства, развитие общих способностей и практических навыков), 5) идентичность против спутанной идентичности (базовая потребность – верность, человек сталкивается с необходимостью делать карьеру и сформировать систему ценностей), 6) близость против изоляции (развивается чувство зрелой ответственности, базовая потребность – любовь), 7) генеративность против стагнации (близкие отношения и преданность определенным людям переходят в общую заботу о воспитании и поддержке следующего поколения. Человек является одновременно обучающим и учащимся существом. Развивается новая потребность – забота), 8) целостность против отчаяния (последняя стадия жизни, придается на старость, базовая потребность – мудрость). Модель человеческого развития Э. Эриксона исходит из следующих предположений: а) точность развивается в соответствии с принципом постепенного нарастания готовности человека к тому, чтобы его вели вперед, и в зависимости от готовности общаться с расширяющимся социальным кругом, б) общество стремится к такому устройству, чтобы предоставлять человеку, группам людей все новые и новые возможности для взаимодействия, и при этом сохранять и поощрять соответствующую скорость и последовательность появления этих возможностей. Социальные институты создают структуры для сохранения знаний и передачи их последующим поколениям. Люди, которые обладают «здоровым чувством производительности», активно принимают участие в деятельности подобных институтов для обеспечения и поддержания следующего поколения.
Э. Эриксон	

Автор / учение	Краткая характеристика
Б.Ф. Скиннер	Личностный рост определяется способностью усиливать выгодный человеку контроль окружающих и сводить до минимума неблагоприятные условия. Развив мышление, человек может гораздо лучше использовать доступные ему инструменты по предсказанию, поддержанию и контролю собственного поведения. Функциональный анализ может быть полезен для объяснения поведения с точки зрения причинно-следственных связей
Дж. Келли	Простые люди и ученые похожи в том, что все они пытаются осмыслить мир, создавая при этом гипотезы о его устройстве, а впоследствии проверяют их и пересматривают (в случае необходимости). Теория личных конструктов рассматривает человеческую личность как текущую и способную к изменению и росту путем преодоления самой себя и того, что сконструировано в качестве ее нынешних возможностей. Удовлетворение и самореализация не могут адекватно отражать цели человеческой жизни, поскольку эти понятия сами являются конструкциями. У человека как конструктора собственной жизни и целей диапазон конструктов превышает возможности изменения и роста
К. Роджерс	Рассматривает «я» как процесс. Роджерс сформулировал теорию, в соответствии с которой люди не просто способны к личностному развитию и росту, а такая тенденция является для них преобладающей и естественной. Признаком психического здоровья человека является его способность адекватно воспринимать себя и чувствовать себя комфортно. Я – идеальное – это идеальная модель, к которой стремится человек. Взаимоотношения с другими людьми предполагают человеку возможность прояснить свое настоящее «я». Самоактуализация – это стремление живого существа к росту, развитию, самостоятельности, самовыражению активизации всех возможностей своего организма [Rogers C.R. On becoming a person. A therapist's view of psychotherapy. Boston: Houghton Mifflin, 1961. p. 35]. Для Роджерса тенденция к самоактуализации является центром, на котором сфокусированы все остальные стремления. К полноценно функционирующей личности относится личность, целиком осознающая свое нынешнее «я». Полноценно функционирующая личность возможна только как процесс, как постоянно изменяющийся человек и характеризуется следующими параметрами – открытость переживаний, – проживание в настоящий момент времени, – вера в свои внутренние побуждения и интуитивная оценка (постоянно растущая уверенность в собственной способности принимать решения) У полноценно функционирующей личности ошибки являются результатом неверной информации, а не того, как она была переработана

Автор / теория	Краткая характеристика
У Мишел	Человек использует саморегулятивные стратегии, чтобы управлять собственным поведением - через цели, которые он себе ставит, - через результаты своих действий По мнению У. Мишела (в отличие от А. Бандуры), человек не нуждается во внешних наградах и наказаниях, поскольку в состоянии вырабатывать собственные цели и в зависимости от степени их достижения награждать или критиковать себя сам. В отличие от бихевиористов, У. Мишел считает, что люди – это активные и целенаправленные существа, формирующие собственные цели, разрабатывающие планы их достижения и отчасти создающие ситуации, в которые они попадают Система саморегуляции позволяет человеку планировать, формировать и реализовывать определенное поведение даже при отсутствии внешней поддержки. Тем не менее несоответствующие обстановке цели и неэффективные стратегии по их достижению способны понизить уровень тревоги и могут привести к поражению. Данная точка зрения У. Мишела практически полностью соответствует концепции плохой адаптации Дж. Роттера Стратегии кодирования и есть методы систематизации информации, полученной от внешних стимулов. Прикусшие человеку стратегии кодирования – одна из важнейших составляющих личного авторфа. Как и Дж. Роттер, У. Мишел большое внимание уделяет понятиям ожиданий и убеждений. При этом он выделяет два типа ожиданий – ожидания результата поведения и ожидания последствий стимула

Эволюция взглядов на справедливость Т. Мора, Т. Кампанеллы, Дж. Уинстэнли

При- знак	Т. Мор	Т. Кампанелла	Дж. Уинстэнли
Собственность	Основная причина неблагоприятия и несправедливости кроется в господстве частной собственности. Отрицание личной собственности. Признание общественной собственности	Общество, основанное на имущественном неравенстве, неразумно и несправедливо. Частная собственность порождает несправедливость, эксплуатацию, губит все лучшее в человеке. Основным средством создания справедливого общества является общественная собственность. Отрицание личной собственности. Община всех делает одновременно богатыми (у них есть все) и в то же время бедными (нет никакой собственности)	Идея общественной собственности на землю и ее плоды. Истинная республиканская свобода заключается в свободном пользовании землей. К идее ликвидации частной собственности на землю пришел не сразу. Предусматривал постепенное ее обобществление (передача народу пустующих, общинных и конфискованных земель), причем экспроприация частнособственнических земель не предполагалась. Он ожидал, что дух справедливости у богатых со временем возобладает. Проводится разграничение между тем, что должно подлежать обобществлению, а что нет. Предусматривается личная собственность.
Равенство	Не следует понимать равенство как всеобщую уравнительность. Не отрицал привилегий и социальных различий, отвергая при этом идею природного неравенства людей. Справедливо освобождение ученых, а также должностных лиц, священников от обременительного физического труда	Не существует природного равенства людей, поскольку все они обладают различными способностями. Судьба каждого человека зависит от природных способностей, а также от целеустремленности, активности. Ученые и руководители образуют своеобразную элиту. Практически уравниваются мужчины и женщины в их бесправном положении перед государством в лице жрецов и жриц. Департамент Любви	Отход от создания специальной категории ученых, поскольку в нее могут попасть все граждане зрелого возраста

Продолжение табл. 6

Признак	Т. Мор	Т. Капанелла	Дж. Уинстэйн
Труд	Всеобщность и обязательность труда для каждого. Система трудовой повинности не превращала труд в тяжкое бремя. Невозможно уравнивать разные виды труда. Финический труд – это телесное рабство, а некоторые виды физического труда являются не достойными свободного человека. Подобного рода работы должны выполнять рабы. Своеобразный характер рабства – рабами становятся люди, совершившие преступления, а также некоторые бедные из других стран, которые предпочли добровольное рабство у утопийцев жизни в своей стране. Материальные блага могут быть созданы через уничтожение социального неравенства и введение всеобщей трудовой повинности без существенного совершенствования орудий труда.	Условие подлинного равенства – всеобщая обязанность трудиться. Все пороки тела и духа у бедняков порождены чрезмерным трудом, а у богатых – праздностью. Для достижения справедливости труд должен быть равномерно распределен между всеми. Ни один из видов общественно полезного труда не может быть унизительным занятием для человека, в том числе физический. Более того, самыми почетными считаются тяжелые ремесла (строительство, кузнечное дело, сельскохозяйственный труд). Самыми знаменитыми и достойными являются те, кто изучил больше искусств и ремесел, кто умеет применять эти знания. Солдаты занимаются теми видами труда, которые в большей степени соответствуют их природе, способностям и выполняются с радостью. Тем не менее нельзя без оговорок утверждать, что сельскохозяйственным и ремесленным трудом занимаются все, в том числе жрецы и должностные лица. При значимости всех видов труда определенный приоритет отдается труду ученых и должностных лиц, составляющих своеобразную элиту общества. Отсутствие экономических стимулов к созидательному труду.	Отсутствует единственный ответ на вопрос: 1. Каким образом граждане республики должны пользоваться землей – сообща или каждая семья имеет свой земельный надел? 2. Какой характер носит сельскохозяйственный труд – семейный или общественный? Условием подлинного равенства является всеобщая обязанность граждан трудиться. Наемный труд запрещен. Сельскохозяйственными работами и ремеслами обязаны заниматься все граждане до 40 лет. После достижения этого возраста чело­ве­к освобождается от физического труда и по собственному усмотрению может заниматься умственным трудом или стать на время должностным лицом. Труд необходим для здоровья. Изменение характера труда – процесс длительный.

Взаимоотношения города и деревни	Противоположность города и деревни устраняется обязанностью каждого отрабатывать в течение двух лет в сельском хозяйстве. Деревня в жизни общества не играет особой роли	Текст «Города Солнца» не позволяет сделать однозначный вывод об освобождении кого бы то ни было от физического труда. Считается справедливым участие граждан в сельскохозяйственных работах, причём приобретенная профессия не освобождает солирнел от занятий в деревне. Деревня в жизни общества не играет особой роли, поскольку в ней живут убогие люди и слабые здоровьем дети. Деревня выполняет роль сторожевых пунктов. После выполнения сельскохозяйственных работ люди возвращаются на ночь в город. Отсутствует четкое противопоставление города и деревни, ремесленного и сельскохозяйственного труда	
Личная свобода	Предусмотрена чрезмерная регламентация. Все действия находятся под пристальным вниманием, контролем соответствующих должностных лиц. Всеобщий гласный контроль требует от человека, чтобы все и всё о нем знали. Быт также чрезвычайно регламентирован (смена дома через пять лет, одежда, различающаяся только для обозначения пола, наличия или отсутствия семьи и т.д.). Тем не менее Мор не считает эти ограничения тягостными	Предусмотрена чрезмерная регламентация жизни и деятельности. Солярии не имеют ничего своего (дома, в которых они живут, принадлежат государству, смена дома через каждые шесть месяцев, питание в общественных столовых, одинаковая одежда). Тем не менее такой порядок должен устраивать солирнел (по мнению Кампанеллы). Индивидуальная любовь возможна, однако близость возможна только в случае ожидания женщиной ребенка или невозможности иметь его. Эти ограничения (по мнению Кампанеллы) не пугают солирнел, поскольку любовь выражается в дружбе. Искусство лишается свободы творчества	Человеческое общество можно улучшить в результате личного самосовершенствования человека. Некоторый отход от жесткой регламентации в виде личной собственности. Труд может приносить удовольствие, если он свободен. Иначе он прерывается в трудовую повинность. Женщины и дети преступников рабами не становятся. Граждане обладают правом по собственному усмотрению вступать в брак.

Продолжение табл. 6

Признак	Т Мор	Т Кампанелла	Дж Уинстедли
Распределение благ	Распределять все поровну и по справедливости можно только уничтожив собственность Господствует чрезмерная скромность в удовлетворении материальных потребностей Следует стремиться не к избытку материальных благ, а к максимальной удовлетворению духовных потребностей Достаток в обществе может быть обеспечен за счет вовлечения в трудовую деятельность практически всего населения при условии отсутствия частной собственности и установления строгого порядка и бережливости Лучшее блудо или порции получали прежде всего старейшины, а затем уже это блудо в равных долях распределяли между остальными угодливыми Старейшины по собственному усмотрению раздавали во время совместных трапез свои лакомства складам вокруг них	Царит избыток, которое обеспечивается а) трудовой дисциплиной, б) использованием различного рода новшеств, в) стремлением работать как можно лучше Граждане должны иметь все, что необходимо, однако Кампанелла не являлся сторонником распределения благ по потребностям Существуют ограничения в удовлетворении благ Имеются также специальные должностные лица, которые следят за тем, чтобы солдаты не брали ничего лишнего «Геометрическое распределение» – вознаграждение (материальное, моральное) в зависимости от результатов труда, заслуг перед обществом Среди солдатов привилегий распределения пользуются должностные лица Они получают большие и лучшие порции, и из них всегда выделяют что-нибудь детям, проявившим больше прилежания на занятиях Материальные потребности могут быть разумно ограничены, в отличие от всеобщего удовлетворения духовных потребностей	Общество функционирует в условиях избытка и способно обеспечить всем необходимым, так как все граждане трудятся Система распределения все продукты свозятся на общественные склады, из которых главы семейств получают все необходимое (продукты питания, сырье для ремесел) Складами управляют специальные должностные лица Их функциями является контроль за соответствием полученному со складов истинным потребностям семьи Это призвано искоренить алчность в людях

Организация труда	Специальные должностные лица Утопии наблюдают за работой, чтобы устранить и не допустить праздности кого бы то ни было	Трудовой процесс должен быть организован таким образом, чтобы человек (люди) испытывал постоянную потребность в труде. Труд должен способствовать развитию сил, способностей человека	
Наказание	Должно способствовать перевоспитанию, следовательно, необходимо сочетать преступления и наказания. Преступникам следует сохранять жизнь, поскольку своим трудом на благо общества они принесли больше пользы, чем своей смертью. Кроме того, жизнь человека – драгоценный дар		Предусмотрена смертная казнь при наличии наемного труда Для тех, кто не желает трудиться, предусмотрено наказание выделение земли для обработки с запретом на помощь другим. Должен быть рабам всем до тех пор, пока не сможет стать равным другим Совершившие разного рода преступления (не тяжёлые) становятся рабами и в течение года (или более) выполняют принудительные работы Допускается телесное наказание детей

Продолжение табл. 6

Признак	Т. Мор	Т. Кампанелла	Дж. Уинстэнли
Причины социальные неравенства	1 Частые войны, приводящие к появлению людей, утративших трудоспособность 2 Паразитический образ жизни правящих классов, живущих в основном за счет крестьян, 3) процесс огораживания, следствием которого стали обнищание мелких земледельцев и массовая экспроприация	1 Тирания 2 Софистика 3 Липе мерсе	Причины несправедливости кроются в недостатках внутренней жизни человека Впоследствии Уинстэнли пришел к мысли о том, что основные противоречия следует искать не в человеке, а в реальной жизни Социальное неравенство связано с системой землевладения «Купля-продажа» основана на угнетении и обмане людей, причем совершенно недопустима купля-продажа земли В связи с преобладанием личных интересов возникла частная собственность, а следовательно, и социальная несправедливость
Социальная помощь	Отношение к немощным, больным и старым людям является мерой справедливости государства Им необходимо оказывать всестороннюю помощь Следует сделать жизнь стариков обеспеченной и спокойной и дать почувствовать себя уважаемыми людьми	Целесообразность и необходимость использования труда инвалидов Общество должно исходить из экономической, социальной и нравственной значимости потенциала инвалидов	
Роль государства	Признано защищать своей властью интересы богатых Нельзя допускать проявления беззакония государства Власти в условиях господства частной собственности государство должно поощрять добродетель, усердие, талант	Государство берет на себя обязанности по подбору подходящих пар для производства здорового потомства При этом определяются физические данные потенциальных пар, а также с помощью астрологий время зачатия ребенка	Несправедливость государственной власти, системы законов закрепляют неравенство людей

Интересы общества и личности	Справедливое общество бетон-фликтно, все интересы сосуещ-вуют в гармонии. Однако нет пря-мого высказывания о механизме со-гласования интересов, а также о том, чьи интересы должны преоб-ладать в случае их столкновения. Несмотря на декларированную гармо-нию интересов, все-таки наблюда-ется превалирование интересов об-щества. Душа человека рождена для счастья, которое заключается в ис-линном наслаждении. С этой целью необходимо согласовывать личные интересы с общественными. Не справедливо, стремясь к собствен-ному удовольствию, похищать чу-жое удовольствие. Долг человече-сти (отнять что-нибудь у себя и от-дать другим) вознаграждается об-щественным благодеянием. Добропорядоч-ное удовольствие следует искать в содержательной духовной жизни, в использовании досуга для занятий науками и искусством.	Выступал против индивидуализма и обосновывал идею общинного об-раза жизни, поскольку именно об-щинный образ жизни соответствует природе человека, отказавшегося от себялюбия. Целостность, сущест-вующая в природе, должна быть и в жизни общества. Сначала надо забо-титься о жизни целого, а затем уже его частей. Необходимость коллек-тивной организации труда, сочетание личных способностей и интересов с интересами общества. Однако эти принципы только провозглашены, но не реализованы в полной мере, по-скольку главное в Городе Солнца – забота об общем благе, а следовательно, жесткое подчинение каждого че-ловка существующей системе. Об-щий интерес превалирует над лич-ным. Упраздняется многогранная семья, поскольку она приводит к себялюбию и в этом случае интересы общества становятся второстепенными. Моно-гамная семья не обеспечивает ни здо-рового потомства, ни его правильного воспитания.	В каждом человеке есть два начала: одно – это удовлетворение личных по-требностей, а другое – общественные интересы. Искривление общества выте-кает из преобладанием личных интересов.
-------------------------------------	--	--	---

Продолжение табл. 6

При знак	Т Мор	Т Кампансла	Дж Уинстэнли
Иде- альная модель обще- ства	1 Господство общественной собственности 2 Отсутствие лич- ной собственности (даже предметов личного обихода) 3 Человек должен трудиться с радостью, делая все для блага и счастья своих близких 4 Шестичасовой рабочий день 5 Свободное время проводилось по собственному усмотрению 6 Пред- почтение на досуге отдавалось нау- кам 7 Хозяйственной единицей является семейство (до 40 чело- век) 8 Члены каждого семейства занимаются определенным видом деятельности, пожизненно за ним закрепленным 9 Возможно добро- вольное изменение деятельности только в результате перехода в дру- гое семейство 10 Каждый должен занимать в обществе то место, ко- торое он заслуживает своими каче- ствами 11 Иметься категория лиц, освобожденных от производитель- ного труда – это люди, отличаю- щиеся ученостью и нравственно- стью Эта категория людей должна заниматься управлением и науками	1 Концепция, основанная на кар- тине мира бога, природы, общества, причем в центре находится человек как божественно-природное и в то же время социальное существо 2 Гос- подство общественной собственности 3 Отсутствие личной собственности 4 Четырехчасовой рабочий день 5 Отрицание многоочной семьи 6 Свободное время отводится заня- тиям науками и искусством 7 Во главе государства стоит Метафизик (Солн- це), при котором находится три выс- ших должностных лица Мошь ведет военным делом, Мудрость – развити- ем наук, продолвольствием, одеслойд, а Любовь – асторождением и воспита- нием У каждого из них, в свою оче- редь, имеется группа должностных лиц, отвечающих за определенные от- расли производства и управления 8 Выдвижение на руководящие долж- ности в зависимости от дарования и нравственных качеств 9 Верховным правителем может стать только тот, кто достиг вершин знания, стал «уни- версальным» человеком 10 Власть	1 Познав бога можно только в ак- тивном действии во имя ближнего 2 Три ипостаси бога – разум, справед- ливость, любовь 3 Индивидуальное спасение людей заключается в реализа- ции принципа социальной справедливо- сти в земной жизни 4 Только всемерно утилизуемые труженики способны уста- новить справедливость 5 Наличие личной собственности 6 Труд необхо- дим для здоровья 7 Непукущими пра- вительями станут самые бедные и ути- ленные 8 Предсмотрены законы, за исполнением которых следят специаль- ные должностные лица – согласно из- бираемые наблюдатели, миротворцы, надемотришки 9 Наблюдатели выпол- няют различные функции (контроль за неприкосновенностью личной собст- венности, обучение членов общества ремеслу, наукам, контролируют выпол- нение всех работ, контролируют скла- ды) 10 Миротворцы занимают выст- реними дедами и обеспечивают поря- док в обществе 11 Взамен смешанной формы правления предлагаются смежод- ное переизбрание всех должностных

	12 Федерация из 54 городов, в каждом из которых существуют одинаковые институты 13 Главный политический орган – общестровной сенат 14 Сменная форма правления	Метафизика не является познанием или наследуемой 11 Принцип великого послушания граждан (государству, должностным лицам и т.д.) 12 Специфична роль искусства	лиц, поскольку долгое пребывание у власти портит людей 12 Верховная власть в парламенте должна принадлежать однопалатному парламенту, воплощающему законодательную, исполнительную и судебную власть 13 Избирательными правами обладают только мужчины, достигшие 20-летнего возраста, кроме осужденных по закону 14 Должностными лицами могут стать мужчины после 40 лет
Воспитание молодежи	Целенаправленное воспитание уважения к старости со стороны молодежи Необходимо сделать все возможное для недопущения одинокой старости Необходимо воспитать достойных граждан Система воспитания предполагает 1) создание одинаковых условий для всех детей по получению качественного образования, проявления всех способностей, 2) обучаются дети обоего пола, 3) усвоение определенных знаний сочетается с практическими занятиями ремеслом и земледелием, 4) принцип политехнизации обучения, 5) взрослые постоянно уделяют внимание воспитанию и развитию способностей детей	Государство берет на себя функцию воспитания и обучения детей, поскольку родственные связи сведены на нет Для системы воспитания характерны черты а) создание одинаковых стартовых условий для всех детей, б) воспитание и образование начинается с раннего детства, в) общественное воспитание начинается с трех лет (обучение родному языку, азбуке, физические упражнения, посещение мастерских для выявления природных склонностей), г) с семи до десяти лет посещение лекций по естественным наукам, а затем занятия	Чувство ответственности в взрослых перед детьми Начальное воспитание осуществляется в семье матерью (обучение чтению, письму, посильный физический труд) Дети должны помогать отцу в обработке земли или в ремеслах, причем отец должен не допускать праздности у детей Впоследствии за воспитание детей берется общество В основе обучения в школе лежит трудовой принцип, поскольку труд обладает воспитательным характером По окончании общеобразовательной школы предполагается профессиональное обучение детей, организованное по средневековому

Окончание табл. 6

Признак	Т Мор	Т Кампанелла	Дж Уинстмилл
	Провозглашается идеал гармонически развитой личности, активного гражданина общества	тия по математике, медицине и другим наукам. В этом же возрасте дети привлекаются к физическому труду (пасут скот, участвуют в полевых работах). Все это должно способствовать формированию гармонично развитого человека Воспитанию человеческих качеств призвано служить искусство, обязанное выполнять социальный заказ государства – создавать образ положительного героя	принципу Подросток поступает к мастеру в ученичество и живет в его семье лет Воспитание мальчиков и девочек осуществляется раздельно Существует постоянно действующая форма обучения, своеобразная воскресная школа, где ежегодно избираемый проповедник знакомит всех прихожан с законами, последними событиями в стране и за ее пределами

Сравнительная характеристика взглядов А. Сен-Симона, Ш. Фурье, Р. Оуэна

Признак	А. Сен-Симон	Ш. Фурье	Р. Оуэн
Собственность	Развитие промышленности связывается с преобразованием форм собственности. Собственность должна быть организована для наибольшего блага всего общества (с точки зрения свободы и богатства). Частная собственность не отрицалась. Преобразование форм собственности. Общественная собственность не предусматривалась.	Не ликвидирует частную собственность, а преобразует ее определенным образом. Собственность должна измениться «в соответствии с общественными удобствами». Вопрос собственности должен быть решен таким образом, чтобы бедные жили в условиях, обеспечивающих им, по крайней мере, в качестве минимума, достаток среднего буржуа. Необходимо всемерно возбуждать в человеке дух собственности, дать возможность и бедным приобщиться к ней. Следует всех наемных работников превратить в собственников, заинтересованных в производстве. Скорее всего, Фурье не разграничивал личную собственность и собственность на средства производства.	После 1817 г. Оуэн стал сторонником упразднения частной собственности. Оценка частной собственности давалась не с моральной, а с социально-экономической точки зрения. Выселение общественной собственности – основное условие подлинной справедливости и равенства.
Равенство	Каждый будет занимать место в соответствии со своими способностями. Подлинное равенство заключается в предоставлении всем членам общества одинаковых возможностей заниматься трудом и получать соответствующее вознаграждение. Отрицается установление прав, основанных на роде.	Подлинное равенство означает предоставление женщинам права реализовать себя как личностно, возможность выбора ею собственной социальной роли. Справедливо и необходимо, чтобы дети богатых и бедных имели одинаковые возможности для развития. Стирание границ между классами, для чего не пользуются «маленькие орды», участие бедных в доходах фаланги, косвенное обслуживание богатых бедного, усыновление и воспитание бедного.	Подчеркивается справедливость равенства. Однако равенство трактуется иначе, чем у бабуистов и представителей грубо-уравнительного коммунизма. Оуэн не сторонник уравнивания всех в скудость. Человек должен для ощущения счастья быть уверенным в том, что он никогда не будет нуждаться в предметах, необходимых для его существования.

Продолжение табл 7

Признак	А. Сен Симон	Ш. Фурье	Р. Оуэн
	дений и различного рода привилегиях. Каждый вне зависимости от своего рождения может стать управляющим со своими способностями.	ребенка богатым усыновление и т.д. Постепенно богатые сами откажутся от различий в положении. Фурье не был сторонником социального равенства основанного на общности или равенстве имущества	и в разумных пределах. Единственно справедливая классификация людей – это по возрасту. Все люди будут равны по своему образованию, по условиям жизни, между ними не будет никаких различий (в том числе искусственных), кроме возрастных
Труд	Все люди могут и должны работать (право на труд и обязанность трудиться). Предпочтение отдается промышленному труду	Все граждане (мужчины, женщины, дети) фаланги вовлечены в общественно полезный труд Труд позволяет человеку самовыразиться Богатые и бедные люди, работая, будут испытывать чувство «соучастия в общем владении». Труд должен превратиться из тяжелой обязанности в деятельность, доставляющую человеку наслаждение. Однако для бедных труд будет вынужденной необходимостью, а для богатых – приятным развлечением Предпочтение отдается сельскохозяйственному труду и ремеслу При оценке труда необходимо учитывать значимость для общества его различных видов. Следовательно, необходимо использовать стимулы к труду. Чем тяжелее труд, тем выше должна быть его денежная оценка Талант должен поощряться материально и морально. Великие ученые, артисты, мастера, принадлежащие всему человечеству, должны получать вознаграждение, определяемое: в столице мира. Оплата труда врача должна зависеть не от числа пациентов, а от их здоровья, поскольку врачи призваны предупреждать болезни Гармоничному развитию человека способствует периодическая смена (через 1 5–2 часа) видов деятельности	Подлинное равенство возможно при всеобщем и обязательном труде всех граждан При использовании машин продолжительность труда составит 4 часа ежедневно и обеспечит изобилие продуктов и услуг Физический труд должен быть поровну исполнять дети, юноши, молодые люди обоих полов в возрасте до 25 лет

Роль государства	Общество обеспечивает людям развитие их способностей и вознаграждение по заслугам. Не будет необходимости в политических институтах с выборными должностными. Произойдет постепенное отмирание государства. Цель общественного устройства – благополучие всех членов общества	Фурье отрицательно относится к политике Фаланги – самоуправляющимся ассоциациям, в которых предполагалось введение двух видов должностных лиц по трудовому руководству и по организации труда. Первый тип руководителей формируется из образованных и опытных людей, а что касается второго типа, то это богатые люди. Руководители избираются из мужчин, женщин и даже детей	Управление должно свестись к наблюдению за производственными процессами, и постепенно труд руководящих превратится в простое «отдыхание». Этой деятельностью будут заниматься молодые люди в возрасте 20-25 лет. Исполнительная власть возлагается на Совет (секретарь, казначей, 4 главных департаментских управляющих). Ежедневные отчеты руководителей и анализ мнения о работе отдельных членов общины
Организация труда	Централизованное управление промышленностью в соответствии с научно обоснованным планом. Управление не должно служить эксплуататорским целям	В основе лежит крупное производство, высокие науки и изысканное искусство. Для морального вознаграждения людей вводятся множество различных титулов и званий. Создание «маленьких орд» (2/3 мальчиков и 1/3 девочек), получающих за свой труд материальное вознаграждение и моральное поощрение за выполнение испытанных работ. Разделение труда противоречит природе человека. Психологическую основу производственно-трудовой деятельности в фаланге составляют 1) тесная связь интересов членов трудовой серии, 2) кратковременность и разнообразие трудовых сеансов, 3) производственно-трудовое притяжение, 4) гарантия минимума благосостояния. Страсть к соревнованию – неотъемлемое свойство человека	Отрицается «принцип индивидуальной заинтересованности» граждан в труде и вытекающий из него истинно-естественный закон спроса и предложения. Принцип единства и взаимного содействия более полезен для построения общественной системы в интересах всех, так и каждого человека в отдельности. Стремление к соперничеству – порождение порочного общественного строя. Для устранения всякой конкуренции достаточно правильно организовать производство, распределение, верно оценить природу человека. Моральные и материальные стимулы несправедливы и ведут к усилению социального неравенства. Поскольку таланты, способности даны человеку от Бога, то не следует и выделять дополнительно этих людей

Продолжение табл. 7

Признак	А Сен-Симон	Ш Фурье	Р Оуэн
Распределение благ	Место человека определяется его способностями, а получаемый доход пропорционален вкладу в общее дело Принцип: «каждому по его способности, каждой способности по ее делам». Способности являются определяющим фактором в социальной иерархии Труд руководителей оценивается выше, чем труд исполнителей, рабочих	Все граждане фаланги получают справедливые вознаграждения за труд Основные факторы определяющие результаты труда, — это капитал, труд и талант Распределение производится следующим образом: 4/12 распределяется по капиталу, 5/12 — по труду, 3/12 — по таланту Гарантия минимума благосостояния	Члены общины рационально используют машины и смогут добиться изобилия, что является залогом духовных наслаждений человека Распределение превращается в простую вылачу вещей ежедневно необходимых для существования Каждый получит по справедливости, причем каждый будет действовать справедливо по отношению ко всякому другому
Идеальная модель общества	1 Необходимо научиться использовать земные богатства и призывать мир на благо всех людей 2 Общество должно быть выгодно наибольшему числу людей 3 Быстрее увеличить социальное благополучие бедняков 4 Создание проспекта «новой промышленной системы» 5 Цель системы — предоставление индивидуумам возможно большего счастья 6 Осознание людьми справедливости и полезности прогресса общественного богатства 7 Промышленный режим создается для того, чтобы доставить людям наибольшую меру общей и индивидуальной свободы 8 Реальными руководителями общества являются ученые и промышленники 9 Будет устранена эксплуатация человека	1 Справедливое общество — общество, в котором каждый человек полностью распределен и имеет широкие возможности для всестороннего развития, всемерного удовлетворения своих потребностей 2 Продолжительность жизни составит 144 года 3 Вся жизнь в фаланге должна строиться на основе учения о страстях 4 Общество должно научиться играть на страстях человека 5 Оптимальный размер фаланги — это 16000-20000 человек 6 Обеспечивается единство трех классов (богатых, средних и бедных) 7 Использование и максимальное чередование ремесленного и мануфактурного труда	1 Строй сотрудничества, «социальная система», «Новый нравственный мир» 2 Сельскохозяйственные и промышленные поселки единения и сотрудничества, которые должны стать основными ячейками «Нового нравственного мира» 3 При объединении человека с человеком и народа с народом человечество сможет достичь высокого, прочного благоденствия и счастья или стать разумными 4 Численность людей в поселках от 400 или 500 до 2000 человек 5 Общины организуются по принципу семьи, каждый член которой должен помогать другим так, насколько ему позволяют знания 6 Поселки сочетают в себе все преимущества большого города и деревни 7 Все члены общины должны заниматься сельскохозяйственным

	человеком 10 «Новая промышленная система» – строй максимально возможного ра- венства 11 Рассматривается роль экономического фактора в жизни общества 12 Предлага- ется строить национальную ас- социацию как промышленное предприятие, целью которого является предоставление каж- дому члену общества в соот- ветствии с вкладом как можно больше удобств и благосостоя- ний 13 Подбор руководителей рассматривается как залог про- цветания общества 14 Члена ми новой промышленной сис- темы будут представители на- ук, искусств и промышленно- сти 15 Духовная и светская власть сосредоточена в руках двух Академий и Совета индус- триалов, а также высшей на- учной коллегии 16 Духовная власть находится у ученых, светская – у собственников, власть выбирать людей для ро- ли великих вождей – у всего народа 17 В качестве зарабо- тной платы правителям высту- пает уважение	и промышленным трудом (при при- оритете земледелия) 8 Фабричный труд монотонен, но машины облегча- ют труд людей 9 Основной стимул к труду – социально-психологические и правительственные механизмы притяжения к труду, утверждение духа братства и сотрудничества 10 Для счастья чело- века необходимо, чтобы все его спо- собности, силы и склонности были достаточно развиты, находились в со- гласии с природой и получали долж- ное применение 11 Для создания но- вого общества понадобится время и будет переходный период, за которым последуют две стадии постепенного утверждения принципов нового чело- веческого обществия
--	--	--

Признак	А Сен-Симон	Ш Фурье	Р Оуэн
Воспитание молодежи	<i>Нравственное воспитание</i> Воспитание ставится на первое место по отношению к образованию, поскольку воспитание важнее образования. Двойственная задача воспитания 1) внушить каждому любовь ко всем, 2) объединить все усилия на достижение общественной цели <i>Профессиональное воспитание</i> Его цель – дать специальные знания, необходимые для выполнения творческого или промышленного труда в зависимости от общественных потребностей и личных способностей Отрому роль воспитательную роль призвано сыграть законодательство	Причина того, что не все и не у всех таланты раскрываются в полной мере, заключается в плохой организации общества. Необходимо с самого детства дать необходимые знания, трудовые навыки, нравственное и эстетическое воспитание. Особое внимание уделялось выявлению склонности детей к определенным видам труда. <i>Социальное воспитание</i> Система воспитания мальчиков и девочек ориентирована на выявление не одного, а двенадцати призваний у каждого ребенка в возрасте до трех лет. С четырех лет ребенок должен уже участвовать в двух десятках видов деятельности (чередуя их) и самостоятельно зарабатывать (условия самодинамизирования), развивая физические и умственные способности. В 15-летнем возрасте ребенок должен знать все отрасли земледелия, промышленности, наук и искусства, которыми занимаются его фаланга и соседние фаланги. Другим средством постепенного стирания границ между богатыми и бедными были «маленькие орды».	Условием возвращения к «природе» человека является последовательное и содержательное воспитание гармонически развитой личности. Воспитание должно быть общественным. Его основная цель – подготовить людей к успешному выполнению ими общественных обязанностей. Для детей следует создать одинаковые возможности для развития их физических и интеллектуальных способностей, в чем заключается еще одно проявление равенства.

Интересы общества и личности	Принцип всеобщего, обязательного труда позволяет добиться гармонии интересов предпринимателей и трудящихся, объединенных в класс индустриалов	Гармонии интересов общества и личности можно достичь, научившись играть на страстях человека. Каждый отдельный человек может найти собственную выгоду в выгоде общества (массы). Необходимо, чтобы человек в достижении своего интереса служил постоянно интересам массы. Данная система названа ассоциацией. Постепенно в нее войдут богатые со своим капиталом. Поведение человека обусловлено корыстолюбием, стремлением к славе, нравственным чувством долга, благородством. Последние два чувства постепенно должны возобладать	Гармонизация личных и общественных интересов. У жителей поселков не будет никаких расхождений во мнениях, постепенно будут устранены причины разногласий, достигнуто единообразие в интересах и обязанностях
Социальная помощь		Следует обеспечить уважение и любовь к старости. В фаланге принимаются меры по созданию наилучших условий для людей преклонного возраста (жить в наилучших условиях, питание в ресторанах только первого разряда независимо от дохода). Уважение и внимание к старым людям необходимо прививать у всех, начиная с самого детства	Проявление заботы о наиболее уязвимых членах общества - младенцах, престарелых и нетрудоспособных
Личная свобода	Жесткая регламентация и дисциплина. Четкое выполнение распоряжений центральной власти действо по единому плану. Узкий круг лиц имел право определять способности людей и размер их оплаты	Отсутствие жесткой регламентации	Определенная регламентация, несмотря на декларированную свободу. Подробно описывается в каждом возрасте какой вид трудовой деятельности целесообразен. Стремление к унификации жизни людей. Все будут получать в соответствии с возрастом одинаковую одежду, пищу, образование и т.д.

Экономические концепции социальной справедливости

Концепция		Краткая характеристика
Эгалитарная		<i>Под социальной справедливостью понимается равенство в распределении богатства или доходов, обеспечивающее одинаковые экономические возможности для людей</i>
Рыночная концепция	Ортодоксальный неоклассический подход (персональное распределение – И. Фишер, М. Фридман)	Вероятность изменения реальных экономических возможностей обусловлена изменениями доходов, стоимостью активов, условиями занятости, общей конъюнктуры и т.д., большая роль отводится также и поведенческим (психологическим) факторам. Фишер отнесает склонность к сбережению, заимствованию, потреблению, предпочтение различных форм накопления богатства, относительно текущих и будущих доходов Фридман выделяет среди причин неравенства доходов вкусы и склонности людей к риску. Ориентация на социальную справедливость (как уравнительность) – это проявление массовой психологии неприятия экономических рисков, отсюда и преимуществонное развитие страхования и системы прогрессивных налогов. В противном случае (массовая психология принятия риска) наблюдается преимуществонное развитие лотерей, системы регрессивного налогообложения. Экономическая поляризация в обществе – это результат выбора в условиях неопределенности, риска, а следовательно, неравенство имеет добровольный характер и <i>справедливо</i> . Объясняется это следующим образом. Люди (с небольшим богатством, доходами) склонны с учетом вероятной убывающей предельной полезности для достижения большего богатства избегать риска. И напротив, люди со средним уровнем богатства (дохода) склонны к риску.
Эквиримональная концепция (М. Блауг)	Эквиримональная концепция (М. Блауг)	Равенство в пределе – принцип распределения доходов между предпринимателями и рабочими. В условиях совершенной конкуренции вознаграждение факторов производства осуществляется согласно принципу предельной полезности, что обеспечивает не только максимум эффективности, но и справедливые величины заработной платы и прибыли.
Утилитарная концепция	Маржиналистская концепция (В. Парето)	Продолжен критерий социальной справедливости на основе межперсонального сопоставления полезной и отрицательной полезности. Всякое изменение, которое никому не приносит вреда и улучшает положение некоторых, по их же собственным оценкам, считается улучшением, не противоречащим социальной справедливости. Максимум пользы для общества – это тот предел, начиная с которого невозможно увеличить выгоду одной социальной группы (индивидуума), не уменьшая выгоды других. С достижением этого предела возникает необходимость сопоставления пользы одних и пользы других. Следовательно, для перераспределения пользы необходимо, чтобы выгоды различных экономических субъектов можно было сопоставить. Однако это очень трудно осуществить традиционными научными методами.

Роу- сиан- ская кон- цеп- ция	II Кальдор. Дж Хикс, Дж Стиглер	Критерий Кальдора – Хикса не требующий межперсонального сопоставления полезности для достижения или оценки справедливости. Изменение считается <i>улучшением</i> , если по оценкам выигравших их выгоды превышают потери тех, чье благосостояние ухудшилось. Рассматривается возможность перераспределения выгод в виде некоей компенсации одной социальной группы в пользу другой.
	A Бертсон	Не предусматривается никакая компенсация одной социальной группой в пользу другой. Самое главное – это обеспечение повышения совокупного общественного благосостояния. Параметры этой целевой функции общественного распределения выгод и издержек, отражающих позицию властей, правительства, отдельных социальных групп. <i>Улучшением</i> считается любое изменение, обеспечивающее выход на более высокий уровень благосостояния.
	II Самуэльсон	Главной является функция благосостояния по всем экономическим параметрам и направлениям.
Роу- сиан- ская кон- цеп- ция	Дж Роулс	Социальная справедливость является основным элементом общественного договора, определяющего экономические отношения. Члены общества, хозяйствующие субъекты осуществляют совместный выбор принципов, определяющих фундаментальные права и обязанности, а также распределение общественного блага. Следовательно, они должны восприниматься как справедливые в течение определенного времени, хотя не исключается возможность реформирования общества для обеспечения большей социальной справедливости. Два основных нравственных принципа, определяющих общественный договор: а) равенство людей в отношении прав и обязанностей, б) социально-экономическое неравенство (богатство, власть) справедливо при условии компенсационного перераспределения выгод для остальных (прежде всего, для наименее состоятельных членов общества). Распределение выгод должно быть организовано таким образом, чтобы сохранить желание сотрудничать у всех членов общества, в том числе и малообеспеченных. Распределение является <i>справедливым</i> при передаче части возросшего продукта в пользу бедных с целью поддержания максимально возможного уровня их благосостояния и недопущения усиления социального неравенства.

Препятствия самоактуализации в различных теориях личности

Автор /учение	Краткая характеристика
А Бандура	Рассматриваются препятствия двух видов 1) для самоэффективности - опыт непосредственной деятельности, т.е. воспоминания о том, что приходилось делать человеку в прошлом, - косвенный опыт, т.е. опыт, полученный из наблюдения аналогичных ситуаций, - мнение общества, - физическое и эмоциональное состояние человека. - внутренние стандарты поведения человека [[Представленные факторы могут как повысить, так и понизить самоэффективность. 2) для коллективной эффективности - жизнь в условиях транснационального мира, - новейшие технологии, непонятные обычному человеку (непрофессионалу) и неподвластные его контролю, - бюрократизация социального механизма, тормозящая любые изменения в обществе, - огромное число проблем, с которыми сталкивается в последнее время человечество (войны, голод, природные катастрофы, перенаселение, преступления, т.д.) Личная и коллективная эффективность не противоположны друг другу, напротив, они взаимно дополняются, изменяя при этом образ жизни человека, людей. По мнению А. Бандуры, все-таки изменения в лучшую сторону возможны, если люди будут <i>максимально</i> повторять свои совместные усилия, влияя на условия, формирующие их жизнь и жизнь <u>будущих</u> поколений
К Роджерс	Рассматривает Я идеальное как тот мысленный образ, которому человек хотел бы соответствовать. Причем Я-идеальное – структура, которая постоянно трансформируется, меняя свое определение. Если Я-идеальное значительно отличается от реального поведения человека и его системы ценностей, то это отклонение – серьезное препятствие на пути к личностному развитию

Йота	В качестве основных препятствий в различных видах йог выделяются пять видов страданий или их причин - незнание – главное препятствие для духовного роста. Интерес к внешнему миру и деятельность органов чувств мешают самосознанию. Незнание ошибочно принимает последствия за причину, - эгоизм – плод идентификации «я» с телом и мыслями. Идентификация с телом приводит к появлению страха, желаниям, а идентификация с мыслями – к беспокойству, повышенной эмоциональности, - желание – это страстное стремление к удовольствию, - отравление – ощущение, испытываемое человеком, когда он «отшатывается от боли», - страх возникает при идентификации со своим смертным телом (вместо идентификации с бессмертным «я») Причем страдания могут быть двух видов 1) грубые – волны сознания, например волны страха, желаний и т.д., 2) утонченные – подсознательные тенденции (страха, желаний и т.д.), которые сохраняются в сознании до достижения состояния просветления
Дж Келли	В качестве основного препятствия рассматривает чувство вины. Его интерпретация вины существенно отличается от того, как это трактуется теоретиками психоанализа. Келли рассматривает вину как восприятие собственного явного отклонения от центральной роли [Kelly G.A. The psychology of personal constructs. New York. Norton, 1955 Vol. 1 P. 502]. Чувство вины – это основная проблема современного социального человека. Это чувство выступает в качестве своеобразного сигнала об угрозе идентичности человека как социального существа
К Юнг	Каждая стадия индивидуации сопровождается трудностями - опасность идентификации с персоной, - идентификация с тенью, - конфронтация с анимой или анимусом (обуславливает проблему с коллективным бессознательным), - опасность поглощения человека коллективной психикой
У Джеймс	В качестве препятствий рассматривал - невысказанные эмоции (необходимость высвобождения эмоциональной энергии). Если человек ощущает себя храбрым, шедрым, сострадательным, то такие чувства следует не подавлять, а переводить в действие, - слишком сильные эмоции (ошибки избыточности). Всякая добродетель, проявляющаяся в крайней форме, способна унижить человека. взаимное непонимание (своеобразная личная слепота) «Слепота» проявляемая человеком по отношению к другим, представляет симптом более глубокой слепоты – неспособностью к правильной оценке реальности

Автор /учение	Краткая характеристика
К. Роджерс	Препятствия (помехи) в развитии человека появляются уже в раннем детстве и присутствуют на реальных стадиях развития. Роджерс не останавливается на рассмотрении специфических препятствий в развитии человека, а исследует паттерны, потенциально ограничивающие личность ребенка. Роджерс также вводит понятие «требования признания заслуг». Эти требования препятствуют свободному поведению человека, приводят к развитию несоответствия и даже ригидности личности, также мешают правильному восприятию окружающего мира и реалистично мыслить. Требования признания заслуг создают несоответствие между Я и Я-концепцией. Одним из серьезных препятствий в развитии человека является также развитие ложного образа «я», несоответствие между Я и реальностью. Только взаимоотношения с другими людьми предоставляют человеку возможность полноценно функционировать.
А. Адлер	Умеренное чувство неполноценности может подтолкнуть личность к конструктивным достижениям. И напротив, глубокое осознание собственной неполноценности препятствует позитивному развитию. Исследуя главные препятствия для роста и развития человека, А. Адлер выделяет три основных, негативных обстоятельства, связанных с детством и приводящих к недостатку социального интереса, изоляции и обособленному стилю жизни, основанному на реальной цели добиться личного превосходства: органическая неполноценность, избалованность, заброшенность. Неадекватные попытки преодолеть чувство неполноценности (стремление к личному превосходству) приводит к увеличивающейся изоляции и отчуждению от окружающего мира.
Э. Эриксон	Личность может выйти из кризиса, свойственного каждой стадии развития. Причем успешность этого выхода определяется некоторым равновесием. В противном случае возникает чувство негативной идентичности. На каждой стадии развития существует динамическая пропорция между двумя полюсами (полное доверие, полное недоверие). В противном случае - несбалансированная независимость может привести к несоборнованному упрямству, - несбалансированная инициатива выражается в сосредоточенности на достижениях собственных целей и интересов, - безграничное трудолюбие приводит к преувеличенной оценке собственных способностей, - чрезмерное чувство идентичности (жесткое, негибкое) будет дигармонизировать с реальностью. Отсутствие здорового чувства идентичности может выражаться во враждебном отношении к имеющимся социальным ценностям и обществу с ними. Данная враждебность включает в себя ролевой аспект сексуальности, национальную или классовую принадлежность, происхождение. Выбор негативной идентичности основан на ролях, которые кажутся нежелательными или опасными.

А. Мас-лоу	Процессу самоактуализации могут препятствовать - негативный прошлый опыт. - влияние социума и давление группы, их противоречие собственным суждениям и вкусам человека. - внутреннее «защиты это», мешающие человеку понять самого себя. - «страх величия». - отрицательные эмоции, внутренняя напряженность и конфликты
Суфизм	Основными препятствиями духовного роста являются - невнимательность (забывчивость) – человек часто не обращает внимания на то, что знает, и может забывать об этом. - неспособность (если обучающийся не способен воспользоваться учением, то это равносильно тому, что лить воду в песок). - низкие стороны нашего «я» (нафс) Нафс – источник отрицательных черт человека Это низшая форма личности (или это), состоящая из импульсов и побуждений, направленных на удовлетворение желаний Основная цель суфизма – преобразование нафс, трансформация отрицательных качеств человека в положительные
Буддизм	Основные препятствия (помехи) росту имеют психологический характер - алчность – желание иметь больше того, что уже есть (денег, удовольствий и т.д.), - ненависть. - заблуждение (реакция этих людей не собственная, а заимствованная у других), - гордыня (отсутствие уважения к учителю и искажение учения) Каждая личность имеет определенную комбинацию этих качеств, которая может меняться в зависимости от различных обстоятельств Повседневная жизнь и деятельность должны быть согласованы с идеалами и ценностями Обученные – это не только средство достижения цели, но и самоцель Обучение – непрерывный процесс, поскольку нет конца осознанию буддистских принципов Человеку, который остановился на результатах первоначального просветления, остается только предаваться приятным воспоминаниям

Оглавление

Предисловие	3
<i>Г л а в а 1. Самоактуализация как неотъемлемое условие становления социальной экономики</i>	5
1.1 Самоактуализация с психологической точки зрения	5
1.2 Влияние культуры на процесс самоактуализации	40
1.3 Комплексный подход к самоактуализации	53
<i>Г л а в а 2. Социальная справедливость и равенство в становлении социальной экономики и экономики индивидуумов как двух форм постиндустриального общества</i>	77
2.1 Эволюция взглядов на социальную справедливость западно-европейского утопического социализма и утопического коммунизма XVI–XIX вв	77
2.2 Сущность и содержание категории «социальная справедливость»	96
<i>Г л а в а 3. Принципы формирования эффективной социальной политики</i>	124
3.1 Роль социальной политики государства в процессах самоактуализации человека и общества в условиях социальной экономики	124
3.2 Социальная справедливость и основные направления формирования механизма государственного регулирования	153
Заключение	176
Литература	179
Приложения	181

Научное издание

Ирина Викторовна Рощина

**ФОРМИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА
ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ
СОЦИАЛЬНАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ
И САМОАКТУАЛИЗАЦИЯ**

*Редактор К Г Шилько
Оригинал-макет Л Н Проскуриной
Обложка Д Ушакова*

Лицензия ИД № 002008 от 20.12.99 г
Подписано к печати 29 ноября 2004 г
Формат 60×90 1/16. Бумага офсетная
Гарнитура «Таймс» Ризография
Печ. л. 17,38, уч.-изд. л. 16,8
Тираж 500 экз. Заказ № 328

Лицензия ПД № 00455 от 15.11.99 г
Томский государственный университет
634050, г. Томск, пр. Ленина, 36
Участок оперативной ризографии
редакционно-издательского отдела ТГУ

