

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ
ПРЕПОДАВАНИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ
ДИСЦИПЛИН**



ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**Совершенствование
преподавания
ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН**

*Материалы всероссийских
научно-методических семинаров*



ИЗДАТЕЛЬСТВО ТОМСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

2002

УДК 33: 372.8; 374; 377.4

ББК 74.58

С 56

С 56 **Совершенствование преподавания экономических дисциплин: Материалы всероссийских научно-методических семинаров / Под ред. В.И. Канова, Г.С. Бельской. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2002. 192 с.**

ISBN 5–7511–1607–0

В 2001–2002 гг. на экономическом факультете ТГУ совместно с кафедрой теории ИППК МГУ были проведены Всероссийские научно-методические семинары «Совершенствование преподавания экономических дисциплин». Данный сборник составлен по итогам этих семинаров. В сборнике представлены результаты теоретических исследований и практики преподавания экономических дисциплин в вузах Сибирского региона. Особое внимание уделено логике изложения и проблемам преемственности учебных курсов, развитию творческих навыков и формам контроля самостоятельной работы студентов.

Для преподавателей и аспирантов экономических специальностей.

УДК 33: 372.8; 374; 377.4

ББК 74.58

*Издание осуществлено при поддержке
Института «Открытое общество» (Фонд Сороса). Россия*

ISBN 5–7511–1607–0

© Томский государственный университет, 2002

К 125-ЛЕТИЮ ОСНОВАНИЯ ТОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Томский государственный университет, учрежденный в 1878 г. Высочайшим повелением Александра II как Императорский Сибирский университет, является первым высшим учебным заведением в азиатской части России, положившим начало развитию образования, науки и культуры на огромной территории, простирающейся от Урала до Тихого океана.

Университет был создан и развивался как центр образования, науки, просвещения и культуры национального значения, на него была возложена миссия подготовки научно-педагогической и культурной элиты Сибири и Дальнего Востока.

В открытии и становлении Томского университета значительную роль сыграли великий ученый Д.И. Менделеев, попечитель Западно-Сибирского учебного округа профессор В.М. Флоринский, крупнейший исследователь Азии и политик Г.Н. Потанин, ученый и публицист Н.М. Ядринцев, известные меценаты того времени А.М. Сибиряков, П.Г. Демидов, З.М. Цибульский, граф А.Г. Строганов, президент Академии наук Ф.П. Литке и др.

Среди почетных членов Томского университета – Д.И. Менделеев, основатель общества «Красный Крест» Нобелевский лауреат Ж.-А. Дюнан, известный путешественник П.П. Семенов-Тянь-Шанский, Нобелевский лауреат И.П. Павлов, российский император Николай II, король Бельгии Альберт I и другие выдающиеся деятели.

За годы существования университетом подготовлено около 100 тысяч специалистов, в ТГУ учились или работали около 100

членов РАН, РАМН (в том числе два первых президента АМН СССР) и академий наук государств СНГ, свыше 150 лауреатов Государственной и Ленинской премии, 2 лауреата Нобелевской премии (Н.Н. Семенов и И.П. Павлов).

Выпускники и профессора ТГУ внесли огромный вклад в освоение природных богатств и индустриальное развитие Сибири, обеспечив минерально-сырьевую базу Кузнецкого металлургического комбината, Красноярского алюминиевого завода, Норильского горно-металлургического комбината, золотодобывающих предприятий Западной и Восточной Сибири.

На основе научных школ и подразделений Томского университета организовано 5 университетов Сибири, более 10 академических и отраслевых научно-исследовательских институтов.

Выпускники ТГУ возглавляют или возглавляли университеты Казани, Твери, Хабаровска, Кемерово, Иркутска, Сургута, Барнаула, Новосибирска, Тюмени, Калининграда, академические институты в Томске, Новосибирске, Москве.

Сегодня Томский университет является крупнейшим классическим университетом на востоке страны, осуществляющим подготовку студентов по 75, аспирантов по 82 и докторантов по 34 научным специальностям и направлениям.

В структуре университета 22 факультета, 3 научно-исследовательских института, 7 филиалов в городах Западной и Восточной Сибири и Казахстана, 11 музеев, 132 кафедры, Сибирский ботанический сад, Научная библиотека с фондом в 4 млн томов, мощный Интернет-центр, Центр высокопроизводительных технологий, функционирует 21 диссертационный совет (в том числе 15 – докторских).

В ТГУ работают около 300 докторов и 800 кандидатов наук, в том числе 7 членов РАН, обучается более 20 тыс. студентов, более 800 аспирантов и докторантов, несколько тысяч школьников проходят довузовские формы подготовки.

Томский университет – один из лидеров российской высшей школы в области фундаментальных научных исследований, за последние 5 лет 17 ученых ТГУ удостоены звания лауреатов Государственной премии и премии Правительства РФ в области науки и техники, 11 научных школ вошли в Президентский пере-

чень ведущих научных школ России, 6 молодых ученых ТГУ удостоены медалей Российской академии наук, выполнены работы по более чем 500 грантам ведущих национальных научных фондов, ежегодно защищаются около 20 докторских и 80 кандидатских диссертаций.

На базе ТГУ действуют Головной совет и Конкурсный центр грантов Минобразования по проблемам охраны окружающей среды и экологии. Региональный совет межведомственной программы «Создание национальной сети компьютерных телекоммуникаций для науки и высшей школы», Экспертный совет регионального конкурса грантов РГНФ «Российское могущество прирастать будет Сибирью и Ледовитым океаном», Ассоциация «Сибирский открытый университет», объединяющая 30 университетов Сибири, Дальнего Востока и Казахстана, Казахстанско-Российский университет дистанционного образования, Межрегиональный институт общественных наук (Корпорация Карнеги, ИНО-центр и Фонд Макартуров), научно-образовательный центр «Физика и химия высокоэнергетических систем» (Фонд CRDF).

Университет активно участвует в международных научных и образовательных программах, выполнены исследования по 10 грантам программы Евросоюза «ТЕМПУС» с университетами Оксфорда, Шеффилда, Утрехта, Брюсселя, выполняется крупный проект Национального фонда подготовки кадров и Мирового банка «Поддержка инноваций в высшем образовании», проект Президентской программы по подготовке управленческих кадров, осуществляется долгосрочное сотрудничество с ведущими научными центрами и университетами США, Великобритании, Германии, Франции, Китая, Монголии и других стран, фондами Сороса, Карнеги, Макартуров, Форда и другими.

Университет выполняет важную роль в установлении сотрудничества с зарубежными странами, за последние годы ТГУ посетили послы США (дважды), Германии (дважды), Южной Кореи (дважды), Франции, Польши, Японии, Евросоюза.

Проводится большая работа по эстетическому воспитанию молодежи, Хоровая капелла Томского университета и Ансамбль скрипачей ТГУ хорошо известны в России и за рубежом; спортивный клуб ТГУ «Скат», в составе которого около 30 чемпионов и

рекордсменов мира и Европы по плаванию в ластах, четыре последних года подряд становится лучшим клубом Европы.

Несмотря на сложнейшие проблемы и финансовые трудности ТГУ продолжает активно развиваться и является одним из ведущих классических университетов страны, занимая 4-ю позицию в официальном университетском рейтинге Министерства образования РФ.

За выдающиеся заслуги в развитии образования и науки Томский университет в 1967 г. награжден орденом Трудового Красного Знамени, в 1980 г. – орденом Октябрьской Революции, в 1978 г. орденом Трудового Красного Знамени награжден Сибирский физико-технический институт Томского университета.

Указом Президента Российской Федерации № 30 от 15 января 1998 г. Томский университет внесен в Государственный свод особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации.

Раздел 1

ОБЩИЕ ОСНОВЫ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

О ПРЕДМЕТЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

ЖУРАВСКИЙ Ю.А., д.э.н., профессор

Кузбасский государственный технический университет

Настоятельная необходимость рассмотрения на современном этапе вопроса о предмете экономической теории обусловлена следующими моментами:

1. Сохраняются разные подходы к пониманию содержания курса экономической теории. В изданных учебниках за последние десять лет просматривается три варианта курса экономической теории:

- тяготеющий к прошлой структуре курс политэкономии;
- подражающий экономикс;
- смешанный курс, отражающий два предыдущих варианта.

2. В период радикальных общественно-экономических преобразований в России произошел отказ от теоретических отечественных экономических разработок. Это негативно сказалось на ходе самих экономических реформ. Речь идет прежде всего об исследованиях свойств экономических отношений: динамичности, изменчивости, стабильности, инерционности, транзитивности.

3. Изучение основ теории экономики стало не обязательным для неэкономических специальностей в вузах, несмотря на то, что все молодые специалисты сейчас вступают после окончания вуза в стихию рынка, в конкурентную среду на рынке труда.

4. Прекратили свое существование семинары докторов экономических наук, докторантов и аспирантов, на которых происходило апробирование не только научных экономических идей, но и новых методических решений в области теории экономики.

5. Произошло сужение спектра теоретических проблем по экономической теории, рассматриваемых соискателями согласно паспортизации научных специальностей.

Все вышесказанное позволяет сделать вывод о снижении уровня исследования такого объекта, как предмет экономической теории. В результате сохраняется его математизация и абстрагирование в отрыве от насущных проблем оживления российской экономики.

Очевидно, что предметом теоретических проблем экономики остаются экономические взаимосвязи, их исторически определенная специфика на различных уровнях хозяйствования.

Источником развития данных взаимосвязей является своевременное разрешение экономических противоречий.

В России в годы реформ 90-х годов произошло справедливое преодоление апологического характера экономической науки. Однако не следует допустить, чтобы вместе с этим исчезло методологическое ее начало, потому что в результате теряется сам предмет экономической теории.

Следует поддержать центры экономической мысли Москвы, Санкт-Петербурга, Томска, которые развивают методологический фундамент экономической науки и на основе этого осуществляют подготовку и переквалификацию отечественных экономистов-теоретиков для всей страны.

Для развивающегося российского рынка подготовка высококвалифицированных специалистов возможна только с учетом освоения ими специфики фундаментальных, российских экономических условий создания и реализации товаров и услуг.

Условия для «растаскивания» предмета экономической теории по другим конкретным экономическим дисциплинам создали сами теоретики экономисты. Это произошло в результате следующих факторов:

1) отсутствие единства мнений по предмету исследования общей экономической теории;

2) сохранение эклектического подхода к формированию предмета экономической теории путем объединения марксистской политэкономии и экономикс;

3) деление предмета экономической теории на макроэкономику и микроэкономику, которые фактически стали теперь самостоятельными науками.

Предметом экономической теории не может быть набор экономических проблем (экономический рост, ценообразование, использование ресурсов).

Она должна изучать свойства экономических отношений и на этой основе развивать свою методологическую функцию. В этих условиях вполне естественным будет выглядеть процесс формирования новых экономических дисциплин отраслевого, функционального и межотраслевого уровня.

О ПРЕДМЕРЕ И ОСНОВОПОЛАГАЮЩИХ ПРИНЦИПАХ ПОСТРОЕНИЯ ТЕОРИИ ГЕОАНТРОПОГЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

ЦИТЛЕНКО В.С., д.э.н., профессор

Томский государственный университет

Накопленные к концу XX в. знания, представления о природе и функциях экономики столь многообразны, противоречивы и хаотичны, что разработка принципов их систематизации превратилась в актуальную теоретико-методологическую проблему.

Частью этой проблемы выступает необходимость более ясной и логичной системы дифференциации накопленных знаний в относительно самостоятельные частные теории, а также в отдельную более абстрактную, но максимально интегральную специальную теорию.

Возникла потребность в интерпретации экономических процессов, абстрагируясь от конкретно-особенных, этнокультурно разнообразных форм их реализации.

Объектом анализа в этом случае становятся структуроформирующие связи, обусловленные генотипом человека, его способностями к самокритическому анализу.

Все множество объектов, связей и отношений, обеспечивающих необходимые и достаточные условия для осуществления трудовой деятельности геопланетарного работника, направленной на максимальное удовлетворение жизненно необходимых потребностей человека, становится предметом особой (специальной) теории – геоантропогенной экономики.

Исходный идеологический пункт ее построения – четкая и однозначная фиксация понимания природы и смысла жизнедеятельности человечества. Естественно, речь идет не о самостоятельной разработке этой мировоззренческо-философской категории, а об аргументированном выборе одной из многих существующих в научном сообществе точек зрения.

Выбранное понимание должно найти непротиворечивое и последовательное воплощение в базовых категориях данной теории. Исходным принципом теории выбран принцип самокритического антропоцентризма, смысл которого состоит в признании человечества основным субъектом экономики, в котором сосуществуют два начала: позитивное и негативное. Осознание данного обстоятельства, полный учет негативного начала в хозяйственной деятельности человечества обусловлены ее присваивающим характером. Пока человечество не в состоянии «создать из ничего». Предварительно необходимо присвоить часть ресурсов внешней природной среды.

Позитивная сторона отражает конструктивный характер деятельности, стремление людей к созданию благ, отсутствующих во внешней природной среде.

Негативная сторона отражает стремление к абсолютизации интересов субъектов, к диктату, насилию и господству. При этом сохраняют свою регулирующую функцию естественные инстинкты выживания: голода, безопасности, соперничества, продолжения рода, а также социальные императивы по кооперации, сотрудничеству, взаимодействию и взаимопомощи.

Развитие позитивных качеств человечества не ведет к автоматическому уменьшению негативных. Они продолжают воспроизводиться вместе со своим естественно-биологическим основанием – геномом человека. По мере интеллектуально-культурного прогресса усиливается значение социально-этических регуляторов поведения на уровне индивида, коллектива, этноса и всего человечества. Однако противоречия между его социально-кооперативной и индивидуально-биологической сторонами не только не уменьшаются, но имеют тенденцию к возрастанию.

Признание невозможности его разрешения только через опережающее развитие социальной стороны и отражается принципом самокритического антропоцентризма.

Вторым принципом построения теоретической метаэкономики является принцип единства антропоморфного разнообразия. Он отражает противоречивое единство антропогенной однородности и этноцивилизационного разнообразия.

Антропогенная однородность означает принципиальную тождественность биологической структуры людей, а этноцивилизационное многообразие – способность адаптироваться к конкретным локальным особенностям внешней среды, позволяющей выжить любой достаточно крупной человеческой общности.

Первоначально этноцивилизационные образования функционируют как абсолютно автономные. В дальнейшем между ними устанавливаются хозяйственные отношения, которые становятся постоянными, меняя характер этноцивилизационного единства. Можно выделить несколько стадий (этапов) этноцивилизационного единства: 1) дискретность, 2) однородность, 3) однородность. Третий принцип теории геоантропогенной экономики – самоорганизация. Он предполагает дифференциацию качественно однородного множества индивидов и установления связей по кооперации и между его разделенными элементами. Благодаря самоорганизации формируется система связей между обособленными индивидуальными хозяйствами, внутри фирмы, региона и национальной экономики. На определенном этапе благодаря устойчивым межстрановым связям формируются межстрановая специализация и кооперация.

Самоорганизация реализуется в системе связей по координации и субординации, которые позволяют сохранять систему при меняющихся внешних воздействиях. На определенном этапе связи по координации принимают форму товарообмена и порождают общую форму – обратную ценностно-редуцированную, функция, которой – быть носителем отношения целостности, внутреннего единства всех видов труда геопланетарного работника.

Особенность экономической самоорганизации – наличие в ней двух качественно различных результативных сил – биоинстинктов и социальных императивов. Основными естественными регуляторами поведения субъектов экономики стали: самосохранение, безопасность, соперничество, борьба за лидерство, продолжение рода. Социальные регуляторы представлены императивами порядка, сотрудничества, взаимопомощи, организованности, законопослушности, самоподчиненности, справедливости.

Четвертый принцип – принцип динамизма. Он означает, что геоантропогенная экономика как функция трудовой деятельности геопланетарного работника находится в постоянном движении, источник которого – стремление удержать принципиально неравновесную систему в равновесии путем постоянного усложнения ее организационных структур и непрерывного наращивания интеллектуального потенциала геопланетарного работника.

Экономическая динамика выступает в двух формах: эволюционной и инволюционной. Эволюция означает развертывание, усложнение экономики, а инволюция – свертывание, понижение сложности организационных структур. Содержание эволюции состоит в осуществлении конструктивных изменений в частях и элементах системы, благодаря которым растут масштаб и степень удовлетворения позитивных потребностей экономических субъектов.

Особой формой эволюции является трансформация экономики, которая предполагает изменение качества всей полисистемы либо ее отдельных систем.

Чем больше масштабы трансформирующихся систем, тем меньше темпы их трансформационных изменений.

Пятый принцип предлагаемой теории, логически связанный с предшествующим, отражает характер динамики геоантропогенной экономики. Его можно назвать принципом антропогенного витацикла. Теория, с этой точки зрения, есть последовательная трансформация экономических систем в пределах всего жизненного цикла естественного антропогенного интеллекта, включающего хорошо известные фазы: зарождение, становление, развитие-рост, стагнацию, распад (трансформацию).

Известно, что зарождение естественного антропогенного интеллекта длилось почти 1 млн лет, фаза его становления – 30–35 тыс. лет, фаза развития-роста еще далека до завершения, но ее отсчет условно следует отнести к появлению государственных образований, т.е. около 7 тыс. лет назад, а завершится она лет через 300–400. После этого человечество вступит в фазу стагнации. Вполне вероятно, что научно-интеллектуальный прогресс сократит этот период до 150–200 лет. Но в любом случае очевидно, что время доминирования естественного интеллекта достаточно ограничено. Для теории начала XXI в. это утверждение имеет значение только в смысле определения вектора предстоящих изменений и трансформаций.

Изложенные принципы, конечно, не являются бесспорными и требуют дальнейшего их уточнения, развития и дополнения.

Однако не вызывает сомнения, что только на основе теории геоантропогенной экономики станет возможным построить логически непротиворечивую классификационную систему теоретического экономического знания.

ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛОЙ

КОЛОДЯНОВ С.А., к.э.н., доцент

Томский государственный университет

Кризис поразил систему высшего образования как на Севере, так и на Юге, как в количественном, так и в качественном отношении. Тяжелее всего пострадали развивающиеся страны как с точки зрения имеющихся ресурсов, так и с точки зрения уровня поступления в вузы.

Является ли кризис следствием только денежных средств? Если страны Севера вкладывают в обучение одного студента в 10 раз больше, чем страны Юга, то означает ли это, что выпускники вузов стран Севера в 10 раз лучше подготовлены? Здравый смысл говорит «да». Но в большинстве случаев действительность дает отрицательный ответ. Так, многие преподаватели и научные работники прибывают в США из развивающихся стран. Они без особых проблем принимают участие в профессиональных и научных конкурсах. Во многих областях результаты подготовки, полученной в высшей школе развитых и развивающихся стран, вполне сопоставимы. Следовательно, наличие финансовых средств не является единственной основой для совершенствования системы образования.

Проблема состоит в том, что сегодня целью дальнейшего обучения лиц, закончивших средние учебные заведения, является лишь получение диплома. Система высшего образования опирается на жесткие учебные программы, и ее изменение слабо связано или совсем не связано со скоростью накопления знаний.

Изучение отношений между высшей школой и рынком труда показывает, что не существует никакой связи между ростом профессионального уровня знаний и изменениями на рынке труда. Хотя рынок несомненно требует базовых навыков и знаний, все же большее значение придается эмоциональному и психологическому состоянию будущих работников. Так, в развитых странах потенциальные работодатели считают, что хотя выпускники вузов умеют упорно работать и обладают отличными профессиональными знаниями, они плохо приспосабливаются к условиям реального мира и мало пригодны к творческой работе. Еще острее эта проблема стоит в России. Как показали сравнительные исследования, выпускники вузов России значительно отстают от студентов из развитых стран по критерию применения знаний на практике и по степени навыков анализа и синтеза.

Хотя высшее образование традиционно ассоциируется с более высокими доходами, меньшим уровнем безработицы и большими возможностями продвижения по социальной лестнице, показатели безработицы среди людей с высшим образованием продолжают оставаться высокими как на Севере, так и на Юге (от 1,4 до 16,6 %, в зависимости от страны).

Тем не менее нельзя винить систему высшего образования ни за безработицу среди выпускников, ни за разрыв между подготовкой студентов, учебными программами и спросом на рынке труда. Нередко можно слышать, что высшая школа неспособна обеспечить подготовку к той деятельности, которая требуется рынку, но часто бывает невозможно в достаточной степени предвидеть, в каких именно профессиях рынок будет нуждаться. Это неудивительно на фоне впечатляющего развития системы Интернет во второй половине 90-х годов, что стало неожиданным для многих фирм, занимавшихся разработкой технического и программного обеспечения.

Профессиональное обучение в ближайшие годы будет сосредоточено на таких областях, как электроника, высокоэффективные информационные технологии, аквакультура, агротехника, биотехнология и физика энергии. Работа в области информационных систем и систем связи потребует новых специальностей, которые будут постоянно совершенствоваться. Вследствие сокращения продолжительности рабочего дня небывалое развитие получит сфера досуга и развлечений. Новые профессии, появившиеся в области гуманитарных наук и включающие не только знания по психологии, педагогике, информатике и методикам образования, но и знания игровых и творческих программ, заменят старый подход, опирающийся на одну учебную дисциплину.

Значительные изменения в перечне профессий, необходимых для будущего, требуют увеличения междисциплинарных курсов, обновления дисциплин, имеющих отношение к этике и эстетике, и радикальных

перемен в отношении преподавателей и студентов к образованию. Для профессионала будущего образование станет процессом, продолжающимся всю жизнь; обучение и работа пойдут рука об руку.

Больших усилий потребует создание устойчивой связи между системой высшего образования и обществом посредством союза с системой производства, построенной так, чтобы способствовать участию всех секторов экономики в программах фундаментальных и прикладных исследований высшей школы, а также участием специалистов производственного сектора в преподавании.

Проблемы высшей школы являются также проблемами общества, то же можно сказать и об ответственности. Поэтому возникает вопрос о специфической культуре вузов, особенно в части отношений между преподавателями и студентами. Планирование высшей школы в настоящее время более всего определяется преподавательским составом. Помещения, шкала зарплат, учебный план, управленческие структуры и расписания учитывают прежде всего потребности преподавателей, а не преподавания. Так обстоит дело во всем мире.

Но существует еще более опасная тенденция. Культура, центром носителя которой является преподаватель, замещается административной культурой. Это означает, что в системе образования станут доминировать бюрократы и управленческие структуры, вследствие чего учреждение, основной функцией которого является производство и распространение знаний, станет на один уровень с фабрикой по производству мощных средств или международным туристическим агентством.

Никакая стратегия перемен не даст результатов, если высшее образование не сможет адаптироваться к условиям информационного взрыва. Необходимо, чтобы содержание курсов определялось тем, что студенты должны знать, а не тем, что знают преподаватели или думают, что знают. Это заставит преподавателей заниматься постоянным самосовершенствованием, обновляя свои теоретические и практические познания, дабы они соответствовали уровню высшей школы. Высшее образование развивается в сторону модели, в которой преподаватели и студенты будут постоянными учениками и где учебный план будет составлен с учетом нововведений, свежих знаний и новейших технологий преподавания и обучения. Высшая школа должна учить людей думать, опираясь на здравый смысл и давая свободу своему творческому воображению.

Крайне важно повышать статус исследовательской работы в университетах, научиться правильно ее оценивать. Пока для университетских преподавателей России она считается необязательной. Ведутся или не ведутся исследования – это никак не отражается ни на зарплатке, ни на общей нагрузке преподавателя. Следует принять систему, при которой для штатных преподавателей исследовательская нагрузка будет учиты-

ваться наряду с преподавательской и административной. Универсальный критерий и измеритель есть – это публикация книг и статей в ведущих научных журналах.

Очень важна инновационная составляющая высшего образования. Необходимо давать студентам всех российских вузов знания и умения предпринимательства и менеджмента. Надо формировать у них способность генерировать инновации, восприимчивость к новым идеям и наукоемким технологиям. Из специалистов, умеющих анализировать и быстро принимать решения, получаются работодатели, способные возродить старые и создавать новые производства. В настоящее время менеджеры и предприниматели, умеющие с толком использовать экономические ресурсы в условиях рыночной экономики, являются главным двигателем экономического прогресса России. Если не добавить в программы высшего образования инновационной составляющей, то Россия не сумеет выбраться из нынешней нелегкой ситуации.

ФУНКЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЕЁ ПРЕПОДАВАНИЯ

КОЛОВ Ю.Н., к.э.н., доцент

Сибирский государственный медицинский университет

В целях совершенствования методики преподавания сегодня есть смысл остановиться на характеристике функций экономической теории (далее – ЭТ) и ряда проблем преподавания, вытекающих из современного понимания этих функций. По этому вопросу есть разногласия между различными направлениями экономической мысли Запада и марксистской экономической школой. В учебниках экономистов Запада нет ни одной строчки о функциях ЭТ. На их взгляд, понятие «позитивная и нормативная экономика» вбирает в себя и функции ЭТ. Позитивный анализ предполагает объяснение (а значит, играет познавательную роль) и прогнозирование (а значит, выполняет практическую функцию) явлений в экономике. Позитивная экономика – это инструментарий, методологическая основа для исследований во всех экономических науках. Нормативная экономика имеет большое значение и для менеджеров фирм, и для «архитекторов политики государства». Это означает, по их мнению, что она выполняет практическую функцию.

Советские экономисты, а сейчас, возможно, по традиции, и часть российских экономистов в своих учебниках и учебных пособиях рассматривают специальный вопрос о функциях ЭТ. На мой взгляд, это необходимо. Позитивный и нормативный анализ – это, прежде всего, метод, а не функции ЭТ. Здесь нет полного совпадения. Отдельное рассмотре-

ние функций ЭТ дает возможность более полно ответить на вопрос: «Для чего и каким целям служит ЭТ как наука?»

И советские, и современные российские экономисты подчеркивают, что ЭТ выполняет, прежде всего, познавательную функцию. Она призвана изучать и объяснять процессы и явления экономической жизни общества. Речь идет о раскрытии экономических законов, закономерностей, принципов и противоречий. Важно иметь в виду, что ЭТ изучает экономику в целом, а не отдельные ее секторы, сферы, отрасли. Поэтому она не раскрывает секретов получения высоких доходов или достижения деловых успехов. Тем не менее ЭТ – это важный элемент образовательного и культурного уровня людей. Познание экономики в целом – это непременное условие проведения эффективной экономической политики. Каждый преподаватель должен просвещать своих студентов в области экономики.

В отличие от естественных наук ЭТ изучает процессы, которые реализуются через деятельность и поведение людей, общественные отношения людей в процессе воспроизводства благ. Отсюда другая функция ЭТ – практическая, или прагматическая. Она обосновывает необходимость определенного типа экономических отношений, определенного вида экономического поведения людей. В этой функции ЭТ определяет не то, что есть, а что должно быть. Речь идет о том, какие конкретные условия желательны или нежелательны для общества, предпринимателя, менеджера, чтобы достичь определенных целей. Практическая функция показывает, что экономическая наука включает в себя политические и морально-этические принципы. Она отвечает на вопросы: «Надо ли с помощью налогов перераспределять средства в пользу бедных? Как должны расти расходы на оборону? Каков должен быть уровень безработицы?»

Прагматическая функция непосредственно связана с разработкой основных направлений экономической политики государства и практических рекомендаций для исполнительной и представительной власти. Она должна ответить и на вопросы: «Как стимулировать экономический рост? Как выйти экономике из кризиса? Как социально защитить от некоторых негативных рыночных процессов?» Правильное обоснование экономической политики должно опираться на экономические принципы и законы. ЭТ помогает решать практические задачи не только государству, но и каждому гражданину. Для этого необходимо знание основ ЭТ. Любой мысленный человек может хорошо усвоить экономические законы и принципы. Но не каждый сможет успешно применить ЭТ на практике. Одна из задач преподавателя ЭТ – привить эти навыки студенту.

ЭТ всегда используется для выработки практической экономической политики. Не случайно многие видные экономисты-теоретики привлекаются в правительственные учреждения для работы в качестве консультантов и экспертов. Экономические исследования необходимы для создания различных правительственных программ.

Некоторые экономисты, например Е.Ф. Борисов, учитывая возрастающую роль и значение разработки экономических прогнозов, выделяют особую прогностическую функцию ЭТ. И это правомерно. Задача преподавателя ЭТ – попытаться ответить на вопрос: «Куда мы идем?». На мой взгляд, российская экономика будет постепенно развиваться в направлении гуманного типа смешанной экономики.

И советские, и современные российские экономисты называют важнейшей функцией ЭТ методологическую функцию. ЭТ выступает в качестве теоретического фундамента целого комплекса экономических наук. Речь идет об отраслевых экономических науках (экономика промышленности, экономика строительства, экономика сельского хозяйства, экономика транспорта и т.д.), а также о функциональных экономических науках (экономика труда, финансы, денежное обращение и кредит, банковское дело, экономическая статистика и др.). Кроме того, ЭТ – это методологическая основа экономических наук, находящихся на стыке различных отраслей знаний, таких как экономическая география, история экономики, демография и др. ЭТ – это и теоретическая основа многих управленческих наук, таких как общая теория управления, менеджмент, маркетинг и т.д. В области методологии преподаватель ЭТ должен ответить на многие вопросы. Среди них: «Что представляет собой современная экономика? Какова основная цель экономики?» На мой взгляд, современная экономика – это система экономических систем, выступающая как мозаичная целостность, а основной целью экономики является не просто процесс удовлетворения потребностей людей, а общечеловеческая задача – служение жизни на Земле.

Есть еще одна функция, которую признавали советские экономисты, но умалчивают (возможно, боятся сказать, чтобы их не обвинили в коммунистической принадлежности) современные российские ученые. – это идеологическая функция.

На мой взгляд, в связи с изменением экономического строя в бывших социалистических странах не перестала существовать идеологическая функция ЭТ. Однако кардинально изменился ее характер, ее содержание. В учебниках по ЭТ советского периода был четко обозначен классовый и партийный характер ЭТ. В большинстве советских учебников по ЭТ имелся специальный параграф: «Классовый и партийный характер политической экономии». В нем, прежде всего, подчеркивались

классовость и партийность «современной буржуазной политической экономии» (Я здесь использую марксистскую терминологию). В данном параграфе также обосновывалась «идея борьбы рабочего класса против капитализма, за построение «коммунизма». Партийный характер ЭТ марксисты во многом связывали с непримиримой борьбой с «антикоммунизмом», «правым и левым ревизионизмом». Одним из преимуществ марксистско-ленинской политэкономии советские экономисты видели следующие обстоятельства. Мол, буржуазные экономисты пытаются скрыть свою классовую позицию под маской надклассового подхода к экономическим явлениям и процессам. А, напротив, марксистско-ленинская политэкономия не скрывает своего классового и партийного характера. Правда, трудно согласиться, что политэкономия советского периода последовательно отстаивала интересы рабочего класса и трудящихся масс. Скорее всего, это была своеобразная маска сокрытия защиты интересов партийно-чиновничьего аппарата. Я глубоко убежден, что с крушением социализма идеологическая функция ЭТ не исчезла. Она выполняет лишь другие задачи. Каковы же эти задачи?

По моему мнению, ЭТ как наука должна быть во многом подчинена целям воспитания нового Человека. И одной из этих воспитательных задач, являющихся одновременно составными частями современной идеологии, выступает формирование экономического мышления, экономической культуры. Интереснейшую мысль об экономическом образе мышления высказал американский экономист Пол Хейне: «Цель в преподавании ЭТ состоит в том, чтобы Вы начали думать как экономисты, а однажды начав, Вы уже никогда не остановитесь. Экономическое мышление подобно наркотику. По-настоящему усвоив один раз некоторые способы экономических рассуждений, Вы затем повсюду будете находить возможность их использовать». Ясно, что сейчас в условиях перехода от государственного социализма к смешанной экономике многократно возрастают роль и значение формирования нового экономического мышления, новой экономической культуры. В этом, прежде всего, и заключается суть идеологической функции ЭТ.

Но этим не исчерпывается сущность и содержание идеологической функции ЭТ. Не менее важная задача, которая стоит в экономической науке, – это воспитание патриотизма через показ и примеры отечественной экономической практики. Это не означает, что существует американская, японская, английская, российская ЭТ. Но нельзя отрицать неоспоримый факт, что существуют значительные различия между национальными экономиксами США, Японии, Великобритании и России. Нельзя также опровергнуть факт, что каждая из этих перечисленных экономик имеет свои плюсы и минусы. Почему бы через показ нацио-

нальных преимуществ, национальной специфики, исторических традиций, через позитивную критику деятельности правительства и отечественных компаний и предпринимателей не формировать гордость за свою страну и не осуществлять поиск рациональных зерен в деятельности своего государства с целью выработки рекомендаций для отечественной экономической практики.

Возьмите любой учебник или учебное пособие по ЭТ авторов Запада, будь то США, Франция, Германия. В этих книгах экономическая теория изложена на основе отечественного материала: пропагандируется американский, или французский, или немецкий, или другой национальный образ жизни. Возьмем, к примеру, книгу Роберта Л. Маккэна и Марка Перемана «Основы американской экономики», где сказано, что школьники в США по традиции разучивают такую песню:

«О, прекрасная своими высокими небесами,
Янтарными волнами пшеницы,
Пурпурными вершинами гор
Над плодоносными равнинами!
Америка! Америка!
Бог ниспослал свою милость тебе. . .»

Стремление подчеркнуть природные изобилия – это одна из ведущих традиций американской истории. Упоминание Бога и благочестие – другая американская традиция. Однако есть и другие традиции или доминирующие темы в американской истории. К их числу относятся благоприятные возможности для труда иммигрантов, уверенность в собственных силах. Одна из основных тем американской истории – межрегиональное соперничество. Кроме того, есть и другие важнейшие традиции, такие как почтение к старшим, вера в возможность разрешения социальных проблем, индивидуализм и стремление к свободе и географической подвижности.

Я подробно описывал американские национальные традиции не для того, чтобы внедрить американский образ жизни в России, как это делают зачастую телевидение и радио, а показать, что в любом учебном пособии западных авторов решается без особого афиширования патриотическая задача. Почему только в России становится возможным рекламировать то, что постеснялся бы сделать любой американец, француз, англичанин, японец. Страшно обидно, что мы свою Родину, Россию, посредством телевидения превращаем в страну рекламы фильмов о преступлениях, рекламы жевательных резинок и прокладок всех типов и всех стран. А ведь у нас много общего с Америкой. Прежде всего, это природное изобилие. Роднит нас с американцами и такая национальная черта, как святость, то есть вера в Бога. «Святая Русь» – этими словами Владимир Со-

ловьев выразил саму суть россиян и России. А разве не присуща жителю России уверенность в собственных силах? Но есть и противоположные традиции, которые можно превратить в большой плюс. Вместо американского индивидуализма в России мы имеем ярко выраженный коллективизм, соборность. Почему мы его должны насильственно подавлять? Вместо межрегионального соперничества в США в России до недавнего времени мы имели межрегиональное сотрудничество. Зачем же мы сейчас насаждаем межрегиональное соперничество? Может, для того, чтобы разодрать великую Россию на региональные кусочки, как это уже сделали с Советским Союзом? Боль и тревога одолевает любого россиянина, не равнодушного к судьбе своей Родины.

Но воспитание патриотизма ни в коей мере не отвергает еще одну задачу идеологической функции ЭТ – воспитание соборности, всеединства, приоритета общечеловеческих ценностей, всечеловечности. Это национальная черта русских и всех других этносов, живущих в России. Она притягивала другие народы и страны к нашей Родине. Планетарное сознание, присущее россиянам, – это только будущее других народов. А сегодня оно очень необходимо, чтобы человечество выжило на Земле. «Человек впервые реально понял, – писал наш великий соотечественник В. И. Вернадский, – что он житель планеты и может – должен – мыслить и действовать в новом аспекте отдельной личности, семьи или рода, государств или их союзов, но и в планетарном аспекте».

Через преподавание ЭТ можно формировать и высокую духовность. Мы никогда не догоним Америку по многим видам материальных благ, но мы можем соперничать с любой державой мира, в том числе с США, по количеству и качеству духовных благ. Только нельзя рубить сук, на котором сидишь. Нельзя экономить на будущем России ради экономии бюджетных средств. Нельзя экономить на культуре, науке, образовании в широком смысле слова. Сегодня многих волнуют те будущие так называемые реформы образования, которые вынашиваются в Правительстве.

Как известно, одной из задач, вытекающих из идеологической функции политэкономии в советский период, была критика буржуазных, реформистских и ревизионистских экономических теорий. Цель – доказать, что только марксизм дает объективную картину экономической жизни общества, только советская экономическая наука стоит на самых передовых позициях мировой экономической мысли. А что мы имеем сегодня? В настоящее время российские экономисты обычно умалчивают о достижениях советской экономической науки или даже пытаются показать ее ущербность. На мой взгляд, на современном этапе возрастает значение сравнительного анализа отечественной экономической науки и основных экономических школ Запада и Востока. Российскому преподавателю надо

с гордостью говорить о многих направлениях советской экономической школы. Советский период не стал своеобразной «черной дырой» в развитии отечественной экономической науки. Теории: планомерности, программирования, оптимального функционирования экономики, о противоречиях современной экономики и многие другие могут стать частицами мировой экономической науки.

И, наконец, идеологическая функция ЭТ выражается также еще в двух важных воспитательных задачах: это формирование гуманистического мировоззрения и любви к Природе, то есть экологического образа мышления. Пути реализации этих задач диктуют по-новому посмотреть на многие проблемы методики преподавания ЭТ.

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ И ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЙ КОМПОНЕНТЫ В ВУЗОВСКИХ КУРСАХ ЭКОНОМИКИ¹

ЕВСЕЕВ М.П., д.э.н., профессор

Томский государственный университет

1. С 90-х годов в практике вузов широкое распространение получил термин «экономическая теория» для обозначения отдельной самостоятельной отрасли науки и учебной дисциплины. Этот термин, как известно, заменил собой название курса «Политическая экономия», существовавшего в советский период. В Российской Федерации почти повсеместно были переименованы кафедры политэкономии, соответственно учебная специальность получила название «экономическая теория»; аналогично и научная специальность 08.00.01 – «политэкономия», по которой проводилась защита диссертаций, теперь поименована как «экономическая теория». Представляется, что такое скоропалительное решение – использование термина «экономическая теория» для названия особой научной дисциплины – является некорректным и даже порочным.

Во-первых, неопределенными, неясными оказываются и объект, и предмет этой «науки». Любой автор может вкладывать в понятие «экономическая теория» любое свое содержание. Чтобы этого не допустить, требуется сверху, из Москвы, циркуляром (или настоячивыми указаниями ведущих кафедр) узаконить основные параметры курса, с чем, однако, многие не соглашаются.

Во-вторых, во всех конкретных экономических дисциплинах (бухгалтерский учет, финансы, банковское дело, менеджмент, маркетинг, регулирование и т.д.) имеется своя теоретическая часть – своя экономическая теория. Если выделить отдельную отрасль науки – всю экономическую теорию, то по логике в нее следовало бы внести теоретические разделы

¹ В выступлении учтен опыт преподавания на Ф ТГУ

всех конкретных экономик. Но это означало бы «перегрузку» экономического курса и «обеднение» курса конкретной экономики. Понятно, что это делать нецелесообразно и никто такой глупости не предлагает.

В-третьих, само название «экономическая теория» (как бы ни убеждать в обратном) невольно ориентирует исследователя и учащегося на отрыв теории от практики – на рассмотрение «экономической теории» как простой филиации идей (когда новые идеи возникают лишь из старых, а не путем обобщения реального экономического опыта).

На основе вышесказанных (и иных) соображений приходится признать, что термин «экономическая теория» для обозначения отдельной научной дисциплины является крайне неудачным и пора от него отказаться. Тем более, что имеется другой, подходящий термин, свободный от вышеназванных недостатков. Этот термин – общая экономика (по аналогии с «общей математикой»). В этом курсе органично изучались бы общие вопросы теории и практики рыночной экономики (с выделением в нем проблем микро- и макроэкономики).

2. Несомненно, учебные курсы в вузах, составляющие основу высшего профессионального образования, главным своим содержанием имеют анализ теоретических и практических проблем той или иной сферы, отрасли, сектора реальной экономики. В них излагаются позитивные знания, проверенные жизнью и передовым опытом. Такая стабильная, преобладающая часть курсов обычно дополняется самым свежим научным, информационным и инструктивным материалом. Вместе с тем учебные курсы не могут не затрагивать дискуссионных вопросов науки и практики. Включение в отдельные темы спорных вопросов позволяет реализовать исследовательский аспект преподавания. Последний важен не только для повышения научного уровня курсов, но и для вовлечения студентов в совместное научное творчество – повышается интерес к теме, будит мысль слушателей, оттачиваются их полемические способности. Легче всего исследовательский аспект реализуется в темах, в которых сам преподаватель занят научным поиском. Но многие темы учебного курса охватить таким образом невозможно. Поэтому на помощь приходит научная литература – без изучения ее новинок не обойтись. Здесь преподаватель сталкивается с методическим затруднением: все ли точки зрения, имеющиеся по спорному вопросу в литературе, следует излагать студентам, каждое ли занятие можно насыщать научной полемикой. Опыт лучших преподавателей показывает: необходимо соблюдать меру – рассматривать не все научные мнения, а лишь основные, и давать им убедительную критику. Лишь в редких случаях допустимо превращение учебного занятия в сплошную полемику. Исследовательский элемент, конечно, повышает качество преподавания, но «перебарщивать» с ним опасно: у слушателей может возникнуть легковесное восприятие темы, если он не увидит позитивного изложения материала.

3. Не все преподаватели-экономисты убеждены в пользе применения на учебных занятиях просветительского элемента, иные считают это впустую затраченным учебным временем.

Что такое просветительский элемент? Речь, конечно, идет не о просветительстве по экономическим вопросам: при подаче профессиональных экономических знаний в нем нет необходимости. Следовательно, речь должна идти о включении в ткань экономических занятий материала неэкономического – сведений, лежащих за пределами экономики, вне чисто экономических сюжетов. Умелое вкрапление в рассказ преподавателя примеров, фактов, афоризмов, шуток и т.п., почерпнутых из художественной литературы, истории, политики, физики, биологии и других областей знаний, не только украшает рассказ экономиста, но и облегчает восприятие экономического материала (благодаря возможным аналогиям и иллюстрациям), а главное – расширяет гуманитарный кругозор будущих специалистов, содействует воспитанию в них подлинных интеллигентов. Однако и в использовании просветительского элемента требуется мера, излишества не приемлемы. Многое зависит от мастерства преподавателя, от его эрудиции в других областях знаний, от его умения добиться, чтобы заимствования были сжатыми, подчеркивали нужную мысль – метили прямо в цель. Опытные преподаватели такие вкрапления предпочитают делать не в распубликованных учебных пособиях, а во время живых занятий – на лекциях, семинарах, консультациях, коллоквиумах и т.д. Понятно, чтобы реализовать просветительский аспект, от преподавателя требуется огромная работа по самоподготовке к занятиям, включающая постоянное знакомство с новинками в других областях знаний, с актуальными проблемами жизни, которые «на слуху» и волнуют общественность и слушателей. В этом случае небольшое время, затраченное на просветительство, не будет бесполезным.

РОЛЬ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ В АКТИВИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В СТРАНЕ

МАКАШЕВА Н.П., к.э.н., доцент

Томский государственный университет

Решающим условием устойчивого развития современных экономических систем становится максимизация инновационного фактора. Инновационная активность в экономике в значительной степени определяет экономический рост и производительность труда в странах с рыночным хозяйством. В странах с переходной экономикой именно инновации позволяют обеспечить переход к новой технологической базе, выпуску новой продукции и, в конечном итоге, выход в фазу экономического роста. С развитием глобализационных процессов инновационная

деятельность выходит за национальные рамки, формируются новые механизмы межнационального сотрудничества по созданию новшеств, правительства становятся партнерами по информационным и инновационным сетям. В конечном счете, в глобальной экономической конкуренции выигрывают страны, сумевшие обеспечить благоприятные условия для развития инновационных процессов.

В связи с этим качественно новую роль в экономическом развитии начинают играть научные знания и технологии, и эта роль постоянно возрастает. Не случайно в литературе последних лет рыночная экономика постиндустриального типа все чаще получает наименование «экономика, основанная на знаниях». Становится все более очевидным, что эффективное развитие экономики страны требует наличия сильной науки и образования. Наука и образование выступают по отношению к процессу нововведений как факторы обеспечения, создающие для него необходимые условия, предпосылки, общий интеллектуальный фон. Чистая наука оказывает воздействие в качестве элемента надстройки, формы общественного сознания, через субъективный фактор, право и политику, общественное управление общественным производством.

Развитие инновационной деятельности в стране в значительной степени зависит от уровня образования дееспособного населения, подготовки научных кадров, умеющих не только предложить инновационные идеи, но и реализовать их на практике. Не случайно многие страны занимаются «переманиванием» высококвалифицированных научных кадров, что позволяет этим странам с меньшими издержками и более быстрыми темпами развивать научно-технический прогресс и инновационную деятельность. Например, по расчетам С.П. Капицы, за годы реформирования российской экономики значительная часть молодых талантливых ученых и выпускников российских вузов эмигрировала за границу; только из МФТИ в США уехали более полутора тысяч выпускников. Между тем подготовка одного такого специалиста в США стоит от 1 до 2 млн дол.; следовательно, только один российский вуз дотировал США, как минимум, на 1,5 млрд дол., не получив за это ни цента.

Надо сказать, что до начала экономических реформ наука в России находилась на передовых позициях в мире. По многим качественным параметрам развития, таким как количество открытий и изобретений, число выданных патентов, численность дипломированных ученых высшей квалификации, достижениями в области аэрокосмических, ядерно-физических, биотехнологических, медицинских, астрономических исследований отечественная наука превосходила большинство стран. И тем не менее за годы реформ научная сфера в России пострадала в наибольшей мере. Ассигнования на научные исследования и разработки из

средств федерального бюджета в постоянных ценах 1991 г. сократились с 1991 по 1997 г. с 25,8 до 6,84 млрд руб., т.е. в 3,8 раза. Численность персонала, занятого исследованиями и разработками, уменьшилась с 1 млн 943 тыс. в 1990 г. до 888 тыс. в 2000 г.; число конструкторских бюро – с 930 в 1991 г. до 318 в 2000 г., проектных и проектно-исследовательских организаций – с 559 до 85. Наряду с негативными количественными изменениями произошло ухудшение качественного состава, что проявилось в значительном старении сотрудников, многократном сокращении притока молодежи, потере ряда научных и конструкторских школ. Причиной столь разрушительных последствий для российской науки, как считают специалисты, явились не только резкое сокращение финансирования, но и крайне замедленная адаптация научных учреждений к новым рыночным условиям.

Уникальность современной инновационной ситуации в России характеризуется, с одной стороны, наличием значительных фундаментальных и технологических заделов, квалифицированных научных и инженерных кадров, развитой, не имеющей по отдельным стратегическим направлениям мировых аналогов научно-производственной базы, а с другой – крайне слабой ориентированностью этого важного элемента национального богатства на реализацию в конкретных инновациях. Располагая огромными природными богатствами, большим научно-производственным потенциалом, сосредоточенным в вузах, научно-производственных комплексах, НИИ, РАН, квалифицированными инженерными кадрами ВПК и ряда отраслей гражданского машиностроения, Россия имеет все объективные предпосылки для постепенного вхождения в число высокоразвитых стран постиндустриального, информационного общества.

Несмотря на то, что инновационная активность в возрастающей мере является двигателем экономического развития, регулирующая роль государства в научно-инновационной сфере сохраняет огромную важность. Научная деятельность традиционно считается сферой активной государственной политики. В переходный период экономики поддержание сферы науки и образования, в основной своей части, также является заботой государства. Значительное внимание этим вопросам уделяется и в новой Концепции государственной инновационной политики Российской Федерации на 2002 – 2005 гг. В ней отмечается, что для успешного решения задач инновационного развития должны быть использованы такие преимущества экономики России, как значительный научно-технологический потенциал, интеллектуальный ресурс, высококвалифицированные научные кадры, система высшего образования мирового уровня. Одной из важных задач выдвигается необходимость углуб-

ления интеграции науки и образования с целью повышения качества подготовки специалистов для новых высокотехнологичных направлений.

Основой воспроизводства научно-технического потенциала в нашей стране должна стать хорошо развитая система подготовки высококвалифицированных кадров. Для того чтобы приостановить отток молодежи из сферы науки, необходимо формирование новой системы подготовки кадров. Поэтому сейчас в стране ставится задача расширения поддержки талантливых молодых ученых путем учреждения специальных фондов, в которых аккумулировались бы государственные, частные, общественные средства предприятий, из которых производились бы выплаты крупных стипендий, финансирование стажировок в зарубежных научных центрах.

Активизация инновационных процессов в стране, развитие научно-технического прогресса ставят перед высшей школой новые сложные задачи, поскольку потребности общественного производства в квалифицированных кадрах достаточно быстро изменяются. По подсчетам специалистов, в развитых странах мира коэффициент выбытия основного капитала составляет 4–4,5 %, а в наиболее быстро развивающихся отраслях хозяйства – 7–9 %. Это означает, что знания специалистов в соответствующих областях устаревают за 7–10 лет, за время жизни одного поколения машин. Каждый новый жизненный цикл производственных инноваций нуждается в радикальных изменениях характера подготовки квалифицированных кадров, особенно в технических вузах, где куется основная масса инженерных кадров. От ее квалификации в огромной мере зависит продвижение страны по пути технического прогресса. Единственно возможным ответом на это требование времени стало внедрение во всех странах, претендующих на сколько-нибудь значительную роль в мировом хозяйстве, системы непрерывного образования, которая позволяет осуществлять переподготовку инженерных кадров практически без отрыва от производства и своевременно ликвидировать пробелы в знаниях специалистов.

В России данная проблема осложняется тем, что средний срок службы оборудования приблизительно в 3–4 раза больше, чем в развитых странах мира. Это обстоятельство означает, что наша высшая школа не испытывает растущего давления со стороны потребностей хозяйственной практики, и просчеты в системе высшего образования, мало заметные в период экономического кризиса, болезненно скажутся позже, когда в стране начнется осязаемый экономический подъем.

Все это относится не только к сфере технической подготовки специалистов. Экономическое образование также должно быть опережающим. Его надо ориентировать не на пассивное отражение потребностей практики, а на опережающие требования, которые еще только форми-

руются характером и темпами современного экономического роста и которые в ближайшем будущем предъявит к высшей школе практика современного хозяйствования. Решению столь серьезной проблемы и должны быть подчинены в первую очередь усилия руководства вузов по формированию своей материально-технической базы и комплектованию кадрового состава преподавателей и научных сотрудников. Координацию их усилий с учетом разумного регионального подхода к решению этой задачи и практическую реализацию концепции опережающего образования должны осуществлять государственные органы руководства высшей школой.

Надо отметить, что развитию системы образования, интеграции образования и науки, усилению их роли в стимулировании инновационных процессов все большее внимание уделяется и в других странах. При этом в политике каждой страны в данной сфере присутствуют свои особенности. Так, политика Германии характеризуется значительной степенью социальной направленности. Правительство поддерживает в высших учебных заведениях программы, направленные на формирование у выпускников навыков, необходимых для создания ими собственных инновационных предприятий. В Нидерландах и Бельгии особое внимание уделяется достижению высокого профессионального уровня выпускников, обеспечивающего им в дальнейшем возможность равноправного участия в международных научно-технических программах. В Великобритании важная роль отводится формированию престижа инженерных специальностей, что обусловлено политикой, направленной на широкое привлечение в регион передовых зарубежных фирм, работающих в области машиностроения и электроники.

В России в целях поддержки науки и образования в настоящее время предусматриваются такие меры, как усиление государственного регулирования научной сферы путем выделения приоритетных направлений научных исследований, исходя из стратегических национальных интересов России; совершенствование через законодательные органы правовых форм научной деятельности в рыночных условиях в целях быстрой адаптации научной сферы к условиям рынка; увеличение доли финансирования научной сферы в расходной части бюджета в 1,5–2 раза; содействие финансированию научной сферы за счет предпринимательского сектора путем создания правовых и финансовых гарантий льготных кредитов, внебюджетных и совместных фондов, различных мер государственного поощрения; осуществление мер по социальной поддержке науки посредством увеличения ставок заработной платы (тарифной сетки), особенно у дипломированных специалистов высокой квалификации; повышение размера пенсий хотя бы до соотношения, существовавшего до реформ, когда доктор наук получал пенсию в размере 160 руб. при средней пенсии по возрасту 88,7 руб. (1990 г.); осво-

бождение молодых специалистов, работающих в научных учреждениях, от службы в армии; введение контрактной системы найма работников; укрепление медицинской и оздоровительной базы научных центров, а также вузовской и академической науки; содействие информационному обеспечению российской науки при помощи создания телекоммуникационной инфраструктуры, выхода существующих информационных сетей на глобальные, увеличения сети электронных библиотек и системы Интернет, расширения возможности доступа российских ученых к международным банкам данных.

Важной задачей является ликвидация сложившихся ранее ведомственных барьеров между академической и отраслевой наукой, проектно-конструкторским сектором и высшим образованием, объединение их усилий в новых, отвечающих современным условиям формах, обеспечивающих успешное развитие инновационных процессов в стране.

ПРЕИМУЩЕСТВЕННОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

АШВАНЯН С.К. к.э.н., доцент, **САПОЖНИКОВА Т.А.**

Кемеровский технологический институт пищевой промышленности

Современный этап рыночных реформ в России определяет необходимость участия профессионалов в различных сферах деятельности, знающих основные положения экономической теории и умеющих применять их на практике. Прошла пора действий по наитию, на ощупь, методами проб и ошибок. Слишком дорого обходятся эти ошибки для предприятий, населения и страны в целом.

Экономическая теория, формирующая экономическое мышление будущих специалистов, определяющая основные закономерности и тенденции экономического развития общества, обосновывающая направления и методы государственного вмешательства в экономику, должна быть поставлена в центр экономического образования, которое должно начинаться в средней школе. В школьных программах наряду с обязательными дисциплинами (а не с дисциплинами по выбору) в старших классах должен значиться курс «Основы экономической теории», прежде всего ее политико-экономическая проблематика. Это поможет понять механизмы экономических связей хозяйствующих субъектов, в том числе противоречивый характер их экономических интересов, и способы их реализации.

Выход на новый уровень познания экономических проблем связан с определением приоритетов в учебных планах высшей школы. Современная практика преподавания в технических вузах, в том числе в Кемеровском технологическом институте пищевой промышленности, низ-

водит экономическую теорию до третьестепенной (если не ниже) учебной дисциплины. Ей отводится от 34 (на факультете непрерывной подготовки) до 102 (на экономическом факультете) аудиторных часов.

Современный специалист-хозяйственник, будь то экономист, бухгалтер, менеджер, инженер или технолог, кроме овладения теоретическими знаниями должен сформироваться как самостоятельная, творческая личность. Поэтому в рамках экономического образования значительное место отводится самостоятельной работе студентов. Однако важно организовать эту работу так, чтобы нацелить студента на поиск новых знаний через решение нестандартных и неоднозначных проблем, требующих не просто изложения, но и осмысления различных подходов ученых и практиков, оценки аргументов сторонников и противников тех или иных точек зрения. К числу таких проблем могут быть отнесены продажа земли, уменьшение бремени внешней задолженности, вступление России в ВТО и другие.

По-прежнему свое достойное место занимает реферативная форма представления материала, предполагающая использование многочисленной учебной и научной литературы. Однако в условиях снижения государственного финансирования вузов учебный фонд зачастую не обеспечивает потребностей в данной литературе. Поэтому возрастает значение иных форм, определяющих возможность раздвинуть рамки аудиторного образования. К ним может быть отнесена рецензия студентов на какую-то статью с экономической проблематикой, позволяющая представить индивидуальное, собственное видение той или иной проблемы, формировать творческий тип мышления и вместе другими формами реализующая мировоззренческую функцию экономической теории. Хорошие возможности для контроля над самостоятельной работой студентов открывает проведение внутрифакультетских и внутривузовских олимпиад по экономической теории, в том числе на тестовой основе.

В последних учебных стандартах экономических специальностей отсутствуют как самостоятельные учебные дисциплины «История экономики» и «История экономических учений». Это в конечном итоге лишает возможности обстоятельно донести до студентов логику экономического развития, показать вклад того или иного поколения в сокровищницу экономического прогресса, дать анализ экономических программ политических деятелей на определенном этапе истории, показать их плюсы и минусы. Где еще, кроме курса «История экономики», студенты могут изучить основные положения «Нового курса» Ф. Рузвельта, реформы Л. Эрхарда, Р. Рейгана и М. Тэтчер. В свою очередь, включение предмета «История экономических учений» в качестве лишь раздела экономической теории (при сокращении общего количества часов на последнюю) не позволяет глубоко раскрыть эволюцию теории как

отражение проблем и противоречий практики хозяйствования. В том числе это ставит преграды для понимания сложного комплекса факторов, определяющих повышение значимости кейнсианской доктрины на одном этапе, снижение числа ее приверженцев на другом и, наоборот, укрепление позиций неоклассического направления в науке, которое стало основным течением в экономической теории на рубеже XX–XXI вв.

В комплексе факторов экономического развития и компонентов, определяющих модель экономической системы, важное место занимают институциональные факторы, которые в значительной степени специфичны для России. Поэтому, на наш взгляд, в рамках экономической теории следует выделять раздел «Экономика России» (название его может быть и иным. Например, «Переходная экономика России», «Экономическая модель России» и др.). Этот раздел позволил бы рассмотреть эволюцию экономических процессов в советский период, приведшую к сегодняшнему состоянию российской экономики, раскрыть черты этой сложившейся системы, показать перспективы и закономерности экономического роста в России, обозначить особенности экономической роли государства на современном этапе рыночных преобразований и в том числе обосновать патерналистский характер его деятельности.

Важным компонентом экономического образования должно стать изучение особенностей и проблем региональной экономики. Необходимо готовить специалиста, хорошо знающего отличительные черты мирового, российского и местного рынков.

В связи с глобализацией мирохозяйственных отношений и развитием интеграционных процессов на микро- и межгосударственном уровне важное место в системе экономического образования должно отводиться анализу многообразных международных экономических отношений и изучению мировой экономики. Однако такие учебные дисциплины вообще отсутствуют в учебных стандартах технических специальностей. А количество часов на эти курсы для экономических специальностей нередко определяется по остаточному принципу. Между тем интеграция России в мировую экономику и выход российских фирм на мировой рынок диктуют необходимость знания законов и правил, царящих на этом рынке, знание принципов, которыми руководствуются наши зарубежные хозяйственные партнеры и, наконец, знание роли и места в мировой экономике тех или иных международных экономических организаций, членом которых Россия стала или еще только собирается стать.

Таким образом, учебные стандарты нуждаются в значительной корректировке, которая позволила бы приблизить экономическое образование к реалиям хозяйственной практики и обеспечить преемственность и комплексность базовых экономических дисциплин для формирования экономического мышления будущих специалистов.

МЕТАЭКОНОМИКА КАК МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ЯДРО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

ЦИТЛЕНКО В.С., д.э.н., профессор

Томский государственный университет

Превращение капитализма конца XX в. в глобальную систему сопровождалось ускоренным ростом научного экономического знания – экономической теории, появлением новых ее разделов и частей, а методы научной экономической рефлексии все более широко начинают использоваться в других секторах социального знания.

Ныне экономическая теория представляет собой сложную многоуровневую и многоаспектную когнитивно-лингвистическую систему, выражающую смысл и побудительные мотивы трудовой деятельности человечества.

Развитие экономической теории осуществлялось путем отделения старых теорий ее направлений или частей, усиления их взаимодействия с другими социальными, естественными и логико-математическими теориями.

Сформировалась система функционального, организационно-управленческого и субъектно-поведенческого знания, которую стали называть конкретной экономикой.

Чисто лингвистическая операция способствовала укреплению и развитию представления о необходимости разграничения понятий прикладной и теоретической экономик. В конечном счете, последнюю и стали называть «экономической теорией». В России это отразилось в появлении особой специальности «экономическая теория» и аналогичного базового учебного курса.

Вполне очевидна ошибочность представления о конкретном экономическом знании как «дотеоретическом».

Очевидно, что гносеологическая демаркационная линия должна проводиться на основании принципа степени связи с практикой.

Знание о конкретных экономических процессах – это тоже теоретическое знание. Поэтому экономическая теория – категория предельно широкая, включающая все виды и формы научного описания и объяснения процессов хозяйственной жизни человечества. Речь может идти только о роли и влиянии двух взаимосвязанных гносеологических процессов: описание и объяснение на языке экономики.

Прикладные экономик не занимаются проблемой языка и субординацией категорий. Они используют его для трансформации фактов реальности в факт гносеологии.

В этом смысле при характеристике категориально-лингвистического уровня более конкретным является знание термина «метаэкономика», а вместо термина «конкретная экономика» – «реальная экономика».

Таким образом, интегральная категория «экономическая теория» состоит из двух взаимосвязанных когнитивных систем – «метаэкономика» и «реальная экономика».

Различия между ними – это различия в характере связи с реальностью и отношении к языку теории.

Если основной функцией метаэкономики является разработка языка, принципов интерпретации смысла, то для реальной экономики – степень конкретности трансформации языка фактов реальности на язык экономической теории.

В этом смысле соотношение между метаэкономикой и реальной экономикой – это отношение методологии и концептуальной схемы, методологического ядра и содержательности формы.

Структура когнитивной экономики (экономической теории)

№ п/п	Уровни экономической теории	Содержание	Научные дисциплины
1	Надсистемный	Протекст: общие принципы гуманитарной когнитологии	Теория познания социальной реальности
2	Центрасистемный	Интратекст: принципы, постулаты, догмы, экономическая семантика	Экономософия – идеология, – когнитология, – герменевтика
3	Метасистемный	Метатекст: системология, текстология, аналитическая экономика	Метаэкономика
4	Системный	Текст: экономика домашних хозяйств, фирм, страны, межстрановая, мировая, производства, распределения, обмена, развития, институциональная, субъективная	Экономика систем (реальная)
5	Частносистемный	Контекст: функциональные, организационно-управленческие, информационно-обеспечивающие, описательно-исторические	Экономика подсистем (реальная)

Визуально соотношение между метаэкономикой и реальной экономикой представлено в таблице.

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ: ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

ГУЛЬБИНА И.И., к.э.н., доцент

Томский государственный университет

По общему признанию исследователей, новая институциональная экономическая теория становится одной из самых оживленных и перспективных областей экономической науки. На этот факт обратил внимание экономистов О. Уильямсон в своем выступлении на ежегодной конференции мирового сообщества новой институциональной экономической теории.

По мнению многих зарубежных и отечественных исследователей, «главный урок последнего десятилетия состоит в признании значимости фактора институциональной среды в экономическом анализе». Такой растущий интерес к институциональной теории безусловно связан с кризисом ортодоксальной неоклассической теории, в основе которой лежит набор предпосылок, удобных для анализа, формализации и математизации, но явно нереалистических, не позволяющих учесть несовершенство конкуренции, несовершенство информации, наличие трансакционных издержек, фактора неопределенности, оппортунистического поведения. Отмечая усиливающуюся тенденцию к формализации в рамках неоклассической исследовательской программы, многие экономисты подчеркивают, что модель экономики, опирающаяся на набор упрощенных исходных предпосылок, мало помогает осмыслению окружающего мира.

Это делает неоклассическую теорию непригодной, во-первых, для анализа институционального многообразия экономических систем как во времени (экономическая история), так и в пространстве (экономическая компаративистика, т.е. сравнительный экономический анализ), во-вторых, для объяснения процессов трансформации плановых экономик в рыночные. В.М. Полтерович пишет: «Теория оказалась неспособной не только решить, но даже предвидеть проблемы переходных экономик». На это обращает внимание французский исследователь Л. Тевено, заявляющий, что использование неоклассической модели в критических ситуациях, когда «...поведение экономических агентов не может подчиняться естественным правилам», рождает определенные противоречия. В самом начале российских реформ, выступая на конференции в Москве, организованной институтом Катона, Дуглас Норт, отмечая, что одной приватизации и либерализации цен недостаточно для формирования рыночной экономики и решения проблемы экономического роста, обратил внимание на институты (обычай, традиции, привычки, культура как совокупность неформальных правил и ограничений) и идеологию как важнейшие факторы экономической эффективности.

В настоящее время многие весьма либерально настроенные экономисты (Д. Стиглиц, К. Эрроу, Я. Корнай) пишут о недооценке институциональных факторов, исторических и национальных особенностей в ходе российской реформы.

Это тем более очевидно для большинства отечественных экономистов. Отсюда несомненный интерес к изучению институциональных аспектов реформ в России. По мнению многих авторов (В. Автономов, Л. Любимов, Р.Нуреев, О. Ананьин, Я. Кузьминов, И. Липсиц), большим потенциалом для объяснения переходной экономики обладает неoinституциональная экономическая теория.

В связи с этим растет поток публикаций по институциональному анализу переходной экономики, большое внимание в которых уделяется проблемам формирования так называемой «мягкой инфраструктуры» (Нисканен) российского хозяйства, трансакционных издержек, прав собственности, институциональных основ рынка труда, и другим не менее важным аспектам. Это работы Р. Капелюшникова, С. Афонцева, М. Дерябиной, В. Тамбовцева, Л. Евстигнеевой, С. Малахова, О. Ананьина, В. Кокорева и многих других авторов. В последние годы увеличивается количество диссертаций (докторских и кандидатских), связанных с изучением институциональных факторов. В новом учебном стандарте для ряда экономических специальностей введен курс «Институциональная экономика».

На наш взгляд, российский институционализм представлен не только сторонниками неoinституциональной теории, но и сторонниками традиционного институционализма. В этой связи хотелось обратить внимание на особенности этих течений в институциональной теории.

Традиционный институционализм (ранее его называли социально-институциональным течением в экономической теории) корнями уходит в работы американских экономистов Т. Веблена, Дж. Коммонса, У. Митчелла. Эти «бунтари против формализма» критиковали неоклассическую парадигму и применяли широкий социальный подход к анализу экономической действительности. Для всех поколений представителей этого направления характерен эмпиризм, междисциплинарный подход, эволюционизм, холизм, согласно которому исходным пунктом анализа являются не индивиды, а институты.

Основной постулат традиционного институционализма – постулат о том, что именно институты играют ключевую роль в формировании мотивов экономического поведения. Его представители тяготели к социологическим методам анализа, в частности, к объяснению поведения экономических субъектов обычаями, привычками, определенными правилами. Именно в окультуривании (по определению С.М. Ходжсона), т.е. растворении индивида в институтах многие

т.е. растворении индивида в институтах многие исследователи видят серьезную слабость традиционного институционализма.

Центральной идеей для институционалистов явилась идея развития экономической системы, ее эволюции. Равновесная, статичная неоклассическая модель, сводящая анализ к вопросу о рациональном распределении ограниченных ресурсов, лишает теорию исторической определенности, не позволяет оценить факт преобразований в экономике, ее трансформации под влиянием различных факторов. По нашему мнению, эта идея актуальна для изучения современной экономики России. Не менее полезными могут быть исследования Г. Минза, А. Берля, Дж. К. Гэлбрейта о природе крупной корпорации, отделении собственности от власти, работы по экономической компаративистике, глобальным проблемам современности, устойчивого развития.

Заметим, что в конце 70-х годов традиционный институционализм утрачивает свои позиции. Критикуя неоклассическую теорию, представители социально-институционального направления не смогли создать стройной теории, кроме того, они, по выражению Нельсона и Уинтера, не «учли эластичность и поглотительную способность господствующей ортодоксии». Эта особенность неоклассики наиболее ярко проявилась в 70–80-х годах и привела к формированию неинституциональной экономической теории.

Первый шаг в этом направлении был сделан уже в 30-х годах Р. Коузом, предложившим оригинальную теорию фирмы, в которой увязывались такие проблемы, как фирма, транзакционные издержки, права собственности. Р. Коуз выразил стремление многих экономистов создать общую теорию, которая была бы не только строгой, но и реалистичной, т.е. отражающей сложность хозяйственной системы. Р. Коуз поставил под сомнение аксиому о рациональном поведении человека.

Позднее в работах многочисленных последователей Р. Коуза (А. Алчиан, Дж. Уоллис, О. Уильямсон, К. Менар, С. Пейович, Х. Демсец, С. Чен) в центре внимания оказались права собственности, транзакционные издержки, оппортунистическое поведение. Вслед за Коузом уточнялась основная аксиома неоклассики – аксиома о рациональном поведении человека (сформировалась концепция ограниченной рациональности). Возникла новая школа, которую стали называть неинституционализмом, или новой институциональной теорией. Часто эту школу называют транзакционной теорией (т.е. теорией, изучающей влияние транзакционных издержек на эффективность рыночной экономики), экономической теорией прав собственности (так как права собственности – важнейшее понятие этой школы), контрактной экономикой или экономикой организаций (любые организации, от корпорации до госу-

дарства, понимаются как сложная сеть явных и неявных контрактов). Поскольку в центре внимания неонституционалистов оказались проблемы экономических организаций, не решаемые в рамках традиционной теории, то, характеризуя «новый институционализм», многие исследователи говорят о микроэкономическом анализе микроэкономики. Пытаясь преодолеть такие недостатки традиционного институционализма, как-то: «литературность», т.е. описательный подход, нечеткость, неопределенность терминологии, – новые институционалисты пытаются создать широко структурированную, формализованную теорию, опирающуюся на небольшое число исходных предпосылок. Это позволяет им применять методы теории игр и эконометрические исследования. Неинституциональная теория связывает формирование институтов с необходимостью минимизации транзакционных издержек. В экономической литературе существуют различные подходы к классификации различных течений в современном институционализме. Большинство исследователей отождествляют неонституциональную и новую институциональную экономическую теорию (Р.И. Капелюшников, В. Тамбовцев, К. Бруннер, О. Уильямсон). В таком случае называют две характерные черты «нового» институционализма. Это положение о том, что институты имеют значение, и что изучать их можно на основе неоклассического подхода (в частности, принципа методологического индивидуализма). Как заметил В.С. Автономов, наметилась тенденция к активному переводу содержания альтернативных теорий на «неоклассический язык». Другие проводят различие между ними (А.Н. Олейник, Т. Эггертсон). По мнению этих авторов, неонституциональная теория является продолжением неоклассики, не затрагивает ее твердого ядра, а лишь ослабляет требования к рациональному поведению экономических агентов. Новая же институциональная экономика изменяет элементы жесткого ядра. В таком случае к новой институциональной теории относят теорию соглашений французских экономистов (Л. Тевено, О. Фавро) и эволюционную теорию (Р. Нельсон, С. Уинтер, С.М. Ходжсон). Н.А. Макашева считает, что формирующееся новое направление можно назвать институционально-эволюционным, поскольку оно объединяет новый институционализм, теорию трансформации, эволюционную экономику, конституционную экономику, теорию коллективных действий. В рамках этих теорий намечается отказ от принципа методологического индивидуализма. Перспективы развития всех этих теорий для анализа формирования постиндустриального общества, изучения многообразия моделей экономического развития очевидны.

РАЗРЫВ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ КАК ФАКТОР, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

КУСУРГАШЕВА Л.В. к.э.н., доцент

Кузбасский государственный технический университет

Экономическое образование составляет важнейшую часть системы вузовской подготовки специалистов, в процессе которой происходит формирование так называемого «человеческого капитала», определяющего не только будущий статус студента, но и траекторию развития общества в целом. Основное влияние на качество экономического образования оказывает состояние экономической науки, которое в свою очередь зависит от множества объективных и субъективных факторов, главным из которых является практика.

Взаимодействие экономической теории, практики и образования в общем виде можно представить следующим образом: экономическая теория возникла и развивается по сей день как отражение хозяйственной деятельности людей (практики) и в виде устоявшихся, конвенциональных положений используется в экономическом образовании. С другой стороны, в этой цепочке (теория – практика - образование) существуют и обратные связи: экономическая теория развивается не только под определяющим влиянием практики, но и сама оказывает воздействие на неё, являясь основой экономической политики, а экономическое образование, формируя определённый тип мышления и поставляя и теории, и практике кадры, может задержать или, наоборот, ускорить развитие и той, и другой. При определённых условиях эта взаимосвязь нарушается, т.е. происходит разрыв теории и практики, теории и образования, практики и образования, что имеет деструктивные последствия для экономической системы в целом. Представляется, что именно это произошло в процессе трансформации российского общества.

Наиболее значимым для экономического образования на современном этапе является, безусловно, разрыв теории и практики. Этот разрыв заложен уже в государственном образовательном стандарте РФ, который сделан по «образу и подобию» западной экономической теории – экономикса. Считается, что экономикс, в отличие от «заидеологизированной» марксистской политической экономии, реализует, прежде всего, практическую функцию. Однако десятилетнее доминирование в России экономикса как официальной науки нисколько не приближает теорию к практике. Оказалось, что экономикс в силу своих исходных предпосылок (рациональность поведения, абсолютная информированность, принцип максимизации, совершенство конкурентных рынков и т.д.)

далёк от экономической реальности, особенно российской. Весь раздел микроэкономики (средоточие «таузпеат») пронизывает идея о саморегулируемости рыночного механизма и способности его максимально эффективно использовать ограниченные ресурсы. А это уже не практика, а идеология. Поэтому весьма спорным представляется положение о практической функции экономикса как определяющей. Есть большие основания считать, что экономикс как учебная дисциплина выполняет прежде всего идеологическую функцию – доказать естественность, неизбежность и эффективность рыночной организации общественного производства.

С этой точки зрения, переход учебных программ на западные стандарты в области экономической теории следует рассматривать именно как насаждение рыночной идеологии, а не как попытку преодолеть разрыв между теорией и практикой, сложившейся в советской системе высшего образования. В результате российские студенты в процессе изучения экономикса в лучшем случае узнают, что рынок – это самое эффективное решение всех проблем, а государство нужно лишь для того, чтобы вмешаться при его «провалах». Современная экономика неизмеримо сложнее, многообразнее и противоречивее этой схемы, а для России она в практическом смысле бесперспективна и, более того, играет исключительно негативную роль.

Преодоление негативных тенденций, сложившихся в российской экономике в результате реализации либерально-монетаристской модели реформирования, ставит перед экономической теорией такие проблемы, как содержание трансформационных процессов, закономерности переходной экономики, движущие силы постиндустриального развития и т.д., которые, как отмечается большинством исследователей, не могут быть решены на базе экономикса. Российские экономисты, признав его ограниченность и недостаточность, активно осваивают и разрабатывают институционально-компаративистское направление применительно к проблемам современной России. Однако в абсолютном большинстве российских вузов курсы по институциональной экономике не читаются, и студенты могут узнать что-либо об этом бурно развивающемся направлении в лучшем случае из истории экономических учений, которая, будучи исключена из перечня обязательных дисциплин, изучается далеко не во всех вузах.

Негативное влияние на качество экономического образования оказывает разрыв между экономической теорией как наукой и как учебной дисциплиной. Подавляющее большинство научных публикаций посвящено анализу трансформационных процессов в России. Между тем в Госстандарте лишь с 2000 г. выделен раздел по переходной экономике России, однако его объём едва ли достигает десятой доли от программы

курса экономической теории. В этой связи следует отметить также невозможность для вузовских преподавателей заниматься научной деятельностью. Научная работа не учитывается в учебной нагрузке и, соответственно, не оплачивается; низкая заработная плата и как следствие – множественное совмещение, скудость библиотечных фондов, разрушение системы повышения квалификации – всё это резко снижает мотивы научно-исследовательской деятельности.

Сохранение существующего положения дел в экономическом образовании может только законсервировать отставание российской экономики, привести к снижению её интеллектуального потенциала и возможности будущего возрождения.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ФАКТОР В ЭКОНОМИКЕ

ЕВСЕЕВ М.П., д.э.н., профессор

Томский государственный университет

Недавно в наших вузах появилась новая специальность – «национальная экономика» и учебный курс такого же названия. Идет дискуссия, поиск оптимального содержания и программы этого курса. Не лишними могут оказаться при этом и следующие соображения.

1. Стремление создать новую учебную дисциплину, несомненно, связано с распространением в вузах курса мировой экономики, в котором экономики отдельных стран рассматриваются подобно станциям в окне проходящего поезда. Ощущается потребность изучить экономику своей страны более тщательно и глубоко. И здесь многое зависит от названия курса. Представляется, что термин «национальная экономика» не является достаточно корректным: его необходимо заменить другим и соответственно изменить программу курса (наполнить ее). Если понимать под «национальной экономикой» экономику отдельной страны (или государства – в смысле страны), то для мононации такое наименование, с определенными оговорками, можно было бы принять. Но в реальной жизни страны с мононацией являются редким исключением (в любой стране живут представители разных наций), а для Российской Федерации, являющейся многонациональным государством, такое название нельзя признать удачным. Кроме того, термин «национальная экономика» создает ложное представление, будто все хозяйственные объекты, имеющиеся на территории титульной нации, созданы именно ею и представляют предмет ее национальной гордости. Вряд ли, например, такие объекты, как КАМАЗ в Татарстане, Норильск на Таймыре и атомная электростанция на Чукотке и т. п., построенные едва ли не при участии всех народов СССР, могут считаться предметами нацио-

нальной гордости одного какого-то народа. Понятие «национальная экономика» создает иллюзию, будто бы все производительные силы данной страны выражают национальную специфику, национальный менталитет данного народа: в действительности подавляющая часть средств производства не несет на себе признаков узко национального происхождения и использования, а присуще многим народам (продукция добывающей и машиностроительной промышленности). Лишь небольшую часть ВВП (по разным странам примерно 20-25 % потребительских товаров и услуг) можно отнести к продукции национального предпочтения (традициям, обычаям, вкусам). Нельзя не сказать и о том, что изучение экономики страны как национальной экономики – с акцентом на то, что разграничивает народы, волей-неволей вызывает пренебрежение к изучению общих экономических законов, свойственных многим странам (со всеми вытекающими из этого недостатками курса – отрицание международного хозяйственного опыта, страновых сопоставлений и т.п.). Вспомним, что именно по этой причине старую «историческую школу» Германии, провозглашавшую идею «национальной экономии», К. Маркс называл «могилей политической экономии». Все сказанное (и недосказанное, по причине краткости) дает основание отказаться от термина «национальная экономика», заменив его другим – либо страновая экономика, либо экономическое страноведение, в курсе которого должны найти отражение как общая теория экономики, так и вопросы конкретной экономики и экономической психологии.

2. В программе вышеназванного курса призван занять достойное место такой раздел как национальный фактор в экономике. Речь идет о том, чтобы отразить влияние национальной специфики (менталитета народа) на структуру производства и обмена, на масштабы личного потребления, культуру нации. Иначе говоря – выяснить значение этого фактора и в сфере экономической деятельности, и в сфере поведения хозяйствующих субъектов. Главная цель учебного курса при этом состоит в том, чтобы помочь повысить эффективность экономики, т.е. делу рационального использования ограниченных ресурсов (факторов производства) для лучшего удовлетворения материальных и духовных потребностей всего населения. Это требует решения таких задач, как: 1) выявление национальной специфики в труде, в организации, управлении, отношениях собственности, а также в сфере потребления (домашнем комфорте, одежде, обуви, питании и т.п.); 2) измерение объема и структуры производства, необходимых для реализации национальных запросов (вкусов, привычек, традиций, обычаев и т.п.); 3) поскольку национальные предпочтения, хотя и медленно, но меняются – в силу международных контактов, обменов, распространения моды, – необхо-

димо ведение мониторинга специфических особенностей с выдачей прогнозов и рекомендаций для производства; 4) недопущение какой-либо апологетики и чванства при характеристике отдельных национальных черт экономического поведения - обеспечение объективного, честного подхода к ним. Так, например, нет нужды скрывать такую особенность многих (но далеко не всех!) русских людей, как неумение систематически работать, впадать в штурмовщину (когда поджигает срок), отчего, конечно, страдает качество дела. Или, например, рисуя поведение людей в их хозяйственной жизни, нет необходимости обходить насмешливый афоризм «Авось, небось и как-нибудь». Коллективизм, взаимопомощь - большое достоинство россиян, способное творить чудеса. Но нельзя упускать из виду, что в своем жестком варианте коллективизм таит опасные негативы: круговую поруку, попытку уйти от личной ответственности, безынициативность и т.п. Похожие минусы наблюдаются и в потребительском поведении, например: строгое следование старинным традициям в одежде вызывает отказ от некоторых новых практичных изделий.

Анализ национальных предпочтений россиян будет поверхностным, если не учитывать, что не у всех представителей наций эти предпочтения присутствуют в одинаковой мере и что решающим показателем отношения к национальной специфике служит рыночный спрос.

Чтобы возможно полнее изложить раздел о национальном факторе в экономике, хорошо было бы - на основании изучения реального опыта - назвать наиболее эффективные способы преодоления (хотя, возможно, и долговременного) негативов национального менталитета народа. Не будет бесполезным при этом и учет опыта других народов.

3. Как явствует из сказанного, существует основательное различие между понятиями (и содержанием) «экономика страны» и «национальный фактор в экономике». По мере усиления процесса интернационализации и глобализации различия между ними возрастают, т.к. все больший простор приобретает общечеловеческий фактор: с одной стороны, происходит сокращение перечня чисто национальных пристрастий, а с другой - действует закон снижения степени вменения национальных свойств на сырье и материалы, используемые на предшествующих стадиях производства продукта (по типу: русское блюдо «окрошка» - квас - зерно - косилка - железо - руда, не имеющие признаков национальности). Это, однако, не означает, что экономики разных стран становятся структурно все более похожими друг на друга: различия между ними могут и возрастать, но не за счет национального фактора, а по другим причинам; здесь могут играть свою роль климатические условия (на севере не растут бананы, а на юге нет нужды в тулупах), неравномерное

размещение природных факторов производства (запасы полезных ископаемых, растительность), неодинаковый уровень применения технологий (наличие или отсутствие современной техники), различие в традиционных отраслях хозяйств и прочее.

В заключение подчеркнем, что хотя национальный менталитет не всегда становится преобладающим среди импульсов к хозяйствованию, тем не менее учет и умелая реализация его несомненно способствуют достижению полного соответствия отраслевой структуры производства многообразным насущным потребностям населения.

О МЕТОДИКЕ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ В ПРЕПОДАВАНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

БЫЧКОВ А.П., д.э.н., профессор

Томский государственный университет

Общая экономическая теория (в отличие от прикладных экономических дисциплин, изучаемых в вузах) включает фундаментальные основы экономической науки, которые служат исходной базой для всей структуры прикладных наук, – от теории фирмы, экономического поведения индивида до отраслевых и функциональных экономических наук. Занимая в системе экономических наук место фундамента, экономическая теория и в экономическом мышлении становится методологической основой постижения истины, и в развитии самой общей экономической теории, и в прикладных экономических науках, и в экономической политике, превращаясь в интеллектуальный инструмент экономического мышления.

Что понимается под экономическим мышлением?

Из многих определений экономического мышления, существующих в научной литературе, которые опираются на философское определение мышления человека как процесса человеческого познания, отражающего объективную действительность природы и общества, на наш взгляд, можно синтезировать понятие экономического мышления в следующей формулировке.

Экономическое мышление – это процесс разумного выражения интеллектом человека реальных экономических явлений в понятиях, суждениях, категориях экономической науки для оценки экономических процессов и их последствий и принятия решений для практических действий.

Собственно, познавательная функция изучения экономической теории в том и состоит, чтобы в ходе учебного процесса студент усвоил не только экономические понятия, категории, законы, но и приобрел умение, навыки применения их как интеллектуального инструмента эконо-

мического мышления в своей деятельности как специалиста любого профиля. Для специальности же экономиста профессиональный уровень экономического мышления естественно должен быть всегда на надлежащей высоте.

Как развивать экономическое мышление в преподавании?

1. Усвоение экономических категорий, как инструментов экономического мышления, предполагает твердое усвоение, понимание природы, экономической сущности данной категории. Это неслучайное условие для действительно научного мышления, которое мощью человеческого интеллекта позволяет за видимым, осязаемым явлением на поверхности событий проникнуть в его сущность, в его природу, порождающую наблюдаемые явления, объяснить, почему это явление появилось.

Поэтому в преподавании экономической теории очень важно, чтобы абстрактно выраженные категории экономической науки получали ясное выражение их реальной экономической природы, или их общественно-экономического качества. Сошлемся на некоторые примеры.

Скажем, такие категории, как товар, цена, деньги, капитал и многие другие встречаются во многих темах учебного курса по экономической теории. Но их сущностная экономическая природа должна быть раскрыта уже в первой теме, в которой они по логике курса излагаются на лекциях и семинарах. При этом надо сразу обратить внимание студентов на необходимость отличать обыденное представление, например, о товаре как о вещи, продукте, благе, от экономического содержания товара как экономической категории, которая по определению включает экономическое отношение между субъектами рыночной экономики по поводу производства, обмена и реализации товара, удовлетворяющего потребности и производителей, и потребителей товарной продукции только через куплю-продажу на рынке.

Словом, реальная общественно-экономическая природа категорий экономической науки, выраженная во всей системе экономических отношений между людьми, участвующих в воспроизводственном процессе социально-экономических условий своей жизни, – это первейшая задача в усвоении студентами основ экономической теории. Но это не исчерпывает всей цели в развитии экономического мышления будущих специалистов. Необходимо еще умение использовать арсенал экономических законов, категорий в экономическом мышлении.

2. Умение и навыки применения интеллектуального инструментария в экономическом мышлении приобретаются органично в процессе преподавания экономической теории, если преподавание не ограничивается объяснением только экономической природы категорий науки, а непременно учит их использованию в экономическом мышлении с привлечением реальных примеров из экономической практики предприятий, страны, мировой экономики.

К примеру, мало объяснить студентам, что капитал, как экономическая категория, это не просто совокупность применяемых средств производства или денег и товаров, а что экономически капитал есть самовозрастающая стоимость и что это свойство вещные и личные факторы производства приобретают реально только в производительном процессе их использования в реальном секторе производства. Студент должен ясно понять, что любая форма капитализации дохода (инвестиции, покупка акций, вклад населения в банке и пр.) превращается в действительно самовозрастающий капитал, когда доход принимает форму производительного капитала, функционирующего в реальном производстве товаров и услуг.

Понятно, что сказанное выше по поводу развития экономического мышления не ограничивается лекционными курсами и семинарскими занятиями. К этому необходимо привлечь все формы учебного процесса (курсовые работы, доклады и рефераты в экономических кружках, на студенческих конференциях, выпускные дипломные работы и другие формы). Кроме этого, весьма полезно привлекать студентов к участию в выполнении исследовательских тем кафедр по грантам, внутривузовских исследований и т.д.

Достаточно ли только чисто экономического подхода в экономическом мышлении?

На поставленный вопрос ответ однозначен. Нет. При всем значении экономики в жизни любого общества люди живут в исторически определенных социальных, культурных, этнодемографических, территориальных и других условиях, которые нельзя не учитывать ни в экономической теории, ни в экономической деятельности, а значит и в экономическом мышлении. В этом плане в современной жизни хотелось бы обратить внимание на следующее.

1) Экономическое мышление должно быть **социально ориентированным**. Это диктуется не только поворотом современной экономики к обеспечению социальных потребностей населения во всем мире, но и отставанием России по уровню социального обеспечения от других стран. Ясно, что в этих условиях самым приоритетным направлением развития экономики России в ее рыночной форме должно стать социально-экономическое направление – от образования до материальной обеспеченности жизни населения. И это должно войти в правило экономического мышления как его идеологическая основа во всех эшелонах экономической деятельности.

2) Экономическое образование и развитие экономического мышления нельзя отрывать от нравственного критерия в экономической деятельности. Непреходящие ценности честности, ответственности, благородства и просто уважения к людям должны присутствовать

родства и просто уважения к людям должны присутствовать постоянно в экономическом образовании и в экономической деятельности. Без этого не может нормально развиваться человеческая цивилизация, ее истинно человеческие основы.

3) В современном экономическом образовании и в инструментарии, используемом в экономическом мышлении, и принятии решений применяется многообразная система графических построений, рисунков, математических моделей и других технических приемов. И это весьма полезно для иллюстрации экономических процессов, тенденций, ожиданий. Но при этом нельзя только техническими приемами заменять роль интеллекта преподавателя, его творческую мысль, несущую студенту и аргументы в пользу истинности того или иного теоретического положения, и социально-нравственную оценку того многообразия подходов к решению теоретических проблем, которые выдвигают и решают авторы.

ЛОГИКА КУРСА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ В СВЕТЕ КОНЦЕПЦИИ ПОЗИТИВИЗМА

КАНОВ В.И., д.э.н., профессор

Томский государственный университет

Сравнительный анализ ряда вузовских учебников и пособий отечественных и зарубежных авторов по макроэкономике показывает, что структура и порядок изложения материала в них существенным образом различаются. Такой же вывод следует из ознакомления с программами и планами семинарских занятий ведущих и ординарных вузов России. Свой подход имеет место и в преподавании макроэкономики в Томском госуниверситете. В итоге возникает впечатление об отсутствии какой-либо логики учебного курса по экономической теории и, в частности, по макроэкономике.

Однако это неверное и поверхностное представление, возникающее из-за недооценки методологических позиций, на которых выстраивается логика учебного курса. Философской теоретико-методологической основой «экономикс» является концепция позитивизма в её современном варианте.

В ортодоксальном виде идею позитивистов можно выразить фразой: *в науке нет никаких глубин, существует только поверхность*. Отсюда единственной реальностью познания признаётся непосредственно данное, мир явлений, и нет смысла говорить о явлении и сущности, о сущностях разного порядка. В научном аппарате такие термины отсутствуют. Сама теория не есть сущность более глубокого порядка. Она – лишь усложнённое, систематизированное, сокращённое, ясное выражение эмпири-

ческого, обыденного знания. «Научное знание, – замечает К. Поппер, – не может быть ничем иным, как расширением обыденного знания» (Поппер К. Логика и рост научного знания. М.: Прогресс, 1983. С. 39).

Причём обыденное знание – знание более высокого качества, чем расхожие бытовые суждения. Это – реальное представление, в отличие от фантастического, достоверное, в отличие от сомнительного, точное в противовес смутному. Наконец, оно включает в себя отбор того, что может быть измерено.

В середине XX в. в рамках концепции позитивизма появилась гипотетико-дедуктивная система построения теорий. Она предполагает выдвижение гипотез с последующей их проверкой эмпирическими сведениями. Научное знание стало иерархическим: на верхнем уровне иерархии формулируются общие положения, а на нижнем – ясно выраженное расширенное обыденное знание (эмпирическое), то есть стало системным.

Экскурс в философию даёт нам возможность понять логику курса экономической теории. Экономическое знание предстаёт перед нами, во-первых, эмпирическим, рассматривающим процессы на уровне явлений, и, во-вторых, иерархическим, системным знанием.

Так, выдвигается гипотеза о неустойчивости рыночной экономики (кейнсианцы) или устойчивости (неоклассики). Затем гипотеза обосновывается через ряд конкретных категорий и законов. Гипотезы рангом ниже выдвигают положения, касающиеся частных вопросов, но subordinированных с основной гипотезой. В результате «экономикс» формируется в виде определённой системы отношений.

В отличие от политэкономии, система которой была представлена на основе историко-генетического принципа, «экономикс» ориентируется на изучение функциональных связей, существующих между различными экономическими явлениями, что позволяет чётко уяснить механизм «работы», сложившейся и воспроизводящейся на своей собственной базе – экономике.

Любая система, будучи построенной по генетическому либо функциональному признаку, основывается на каком-то главном признаке или, как мы привыкли говорить, на основном отношении, которое определяет все другие. В политэкономии капитализма это – эксплуатация капиталистами наёмных рабочих. В «экономикс», на наш взгляд, тоже есть основное отношение, находящееся на верхнем этаже иерархии, – отношение равенства спроса и предложения. Его в явном или неявном виде мы можем обнаружить во всех разделах курса экономической теории.

Своеобразно этот факт иллюстрируют многие авторы зарубежных учебников: *«Научите попугая произносить слова «спрос и предложение» – перед вами экономист! В этой язвительной шутке большая доля правды, так как, по существу, эти простейшие экономические рычаги – спрос и предложение – способны дать глубокое представление не*

только об отдельных экономических проблемах, но и о функционировании всей экономической системы в целом». (См.: Макконнелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс. М.: Республика, 1992. С.61).

В политэкономии капитализма и макроэкономике используются разные методы построения системы категорий. Нельзя считать правильным мнение о том, что в теории система отношений может существовать, если только она сформирована по историко-генетическому признаку. Право на существование имеет и альтернативная система, та, которой следуют неоклассики и неокейнсианцы, выстроенная по функциональному принципу.

В логике политэкономии капитализма мы наблюдаем длинную цепь экономических категорий, где одно отношение жёстко связано с другими причинно-следственной зависимостью. Ответвления от этой цепочки не допускаются. Логика «экономикс» можно в противовес сравнить с сетью, состоящей из множества ячеек, связанных иерархическими функциональными зависимостями. Жёсткая логика здесь наблюдается только в пределах одной ячейки. Каждая ячейка – это относительно самостоятельная проблема.

Скажем, проблема ВВП и его измерения. Проблема определения выпуска при постоянных ценах и мультипликатор расходов. Совокупный спрос и совокупное предложение на товарном рынке. Совокупный спрос и совокупное предложение на денежном рынке. Модель IS-LM. Стабилизационная политика. Таким образом, изучение идёт от проблемы к проблеме и не представляет собой развитие одной и той же категории (стоимости). Причём количество ячеек может быть увеличено, поскольку данная система открыта для развития. Так, Маршалл в «Принципах экономической науки» (Т. III. М., 1993. С. 212) пишет: *«Функция анализа и дедукции в экономической науке состоит не в создании нескольких длинных цепей логических рассуждений, а в правильном создании многих коротких цепочек и отдельных соединительных звеньев».*

Можно, конечно, выбирать порядок изложения тем курса, но в рамках ограничений. Нельзя не согласиться, например, с тем, что модель Манделла – Флеминга следует изучать после рассмотрения модели IS-LM. Эту модель, в свою очередь, нельзя ставить впереди моделей товарного и денежного рынков и т. д.

Главное, чтобы соблюдался принцип дидактики – от простого к сложному, где самым простым, как мы отметили ранее, является равенство спроса и предложения. В остальном логика зависит от личных представлений и идейных установок авторов курса.

Примечательно то, что одни и те же категории нередко освещаются с разных позиций. Следует ли считать достоинством или недостатком эклектическое соединение многих подходов, отсутствие монистического взгляда на экономику? И да, и нет!

Если учебник претендует на его широкое использование преподавателями и студентами в разных вузах и в разных странах, предполагает удовлетворение разнообразных идейных запросов обучающихся и обучаемых, то это – несомненное достоинство. Каждый преподаватель (и студент) найдет в нем те положения, которые созвучны его опыту и идейным установкам. И он сможет построить свой индивидуальный учебный курс.

Если же преподаватель готовит авторский учебник для конкретных студентов, в конкретном вузе, то плюрализм здесь, естественно, недопустим. Система категорий должна быть представлена с единых позиций от начала до конца.

ПРОБЛЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ В КУРСЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

СКРЫЛЬНИКОВА Н.А., к.э.н., доцент

Томский государственный университет

Информационная экономика – широко упоминаемый и одновременно мало изученный феномен современного общества. Это объясняется, в частности, огромным разнообразием технических, экономических и социальных приложений информационных технологий. Сегодня очевидно, что технологические идеи 90-х годов прошлого века не смогли обеспечить продолжительный экономический рост. Соглашаясь с тем, что экономический эффект развития информационных технологий до известной степени преувеличен, нельзя не признать, что их дальнейшее распространение вызывает кумулятивные изменения в технологии и организации производства, а также трансформации в поведении экономических агентов.

Неспособность объяснить появление новых фактов в рамках общепринятых теорий ведет к изменению теорий и категориального аппарата науки. Экономическая теория, призванная отражать модификации в способах производства благ и экономических отношениях людей, к сожалению, отстает в объяснении информационных процессов. Накопление и обобщение первичного материала идет параллельно, создавая трудности для исследования и преподавания. Незавершенность исследований в области, где материальные процессы генезиса нового общества проявляются как тенденции, требует особой осторожности введения этих знаний в учебный процесс, акцентирования неоднозначности и противоречивости становления информационной экономики. По уровню информатизации Россия сейчас находится на одиннадцатом месте в мире. Вместе с тем она является одним из центров активного роста ми-

рового рынка информационных технологий. Распространение базовых экономических знаний об информационных технологиях, их инновационном и экономическом потенциале имеет принципиальное значение для трансформации производства и социально-экономических институтов, преодоления социально-экономического разрыва по отношению к более развитым странам.

Оставляя в стороне рассуждения о теории информационной экономики и соответствующем ей специальном предмете, заострим внимание на нескольких узловых проблемах, которые сегодня невозможно игнорировать в курсе экономической теории.

Краткосрочные и простые экономические ситуации (например, поведение индивида на обычном товарном рынке) по-прежнему адекватно описываются неоклассической теорией. Но, как справедливо подчеркивается в ряде исследований, долгосрочные и сложные по мотивации и/или количеству участников экономические ситуации требуют уточненных или просто других объяснений.

Информационная революция корректирует мотивацию поведения человека. Происходят изменение структуры стимулов, трансформация потребностей в сторону их большей социализации, усиливается демонстрационный эффект. Распространение информационных технологий на потребительском рынке и в быту вызывает глубокие последствия в структуре потребления и образе жизни. Возможности информационных технологий приводят во многих случаях к стиранию границы между «рабочим» и «свободным» временем, формированию нового стиля жизни: постоянного самообразования, поддержания здоровья, приобщения к развлечениям, туризму. (Обратим внимание на параллельно идущий негативный процесс культивирования «лишних» потребностей.)

В сфере трудовых отношений и рынка рабочей силы современные технологии нарушают привычные пропорции, приводят к возникновению новых процессов и новых видов деятельности. Широкое распространение в новом обществе получают дистанционные трудовые отношения («телеработа»), появляются многочисленные сети (net-works), открываются новые возможности флексибилизации труда.

Практика показывает, что в информационной экономике человеческие решения опираются не только на рациональные соображения, но и на подсознательные акты (эмоции, моральные и когнитивные установки и т.д.). Такое поведение отличается от поведения «homo economicus» повышенным уровнем кооперативности. Информационную экономику структурируют правила, которые пока что не всегда могут быть осознаны и сформулированы. Значительная часть деятельности в Интернете, например, протекает в соответствии с неформальными нормами, со-

ставляющими «правила игры». Развитие информационных технологий все больше напрямую зависит от квалификации, энтузиазма, интуиции конкретного специалиста. При отсутствии жесткой технологической регламентации требуется поощрение к новаторству, то есть создание условий к накоплению знаний, самоконтролю, равнодушному и неконформному поведению, укреплению уверенности в коллективном успехе. Отсюда новые подходы в управлении трудом, направленные на поощрение и поддержку работников, способных видеть проблемы и браться за их решение, вовлечение их в процесс выработки решений, разделение полномочий и ответственности по управлению.

Сложность, по определению присущая информационному продукту, означает многофакторность и неопределенность его оценки. Саморегулирование обмена по цене, как единственной переменной, становится невозможным, поскольку в информационных товарах и услугах продавцов и покупателей интересует широкий набор характеристик, большая часть которых не поддается количественной оценке. Уникальный в большинстве случаев характер производства информационных и информационно-емких продуктов требует соответствующих по сложности форм связи для согласования интересов покупателя и производителя. Обмен, таким образом, должен становиться все более дифференцированным. Соответствующая покупке информационных товаров транзакция, как правило, сразу не заканчивается. Акт покупки означает возникновение длительных отношений между продавцом и покупателем. Так, при продажах программных продуктов систематическое обновление версий программного обеспечения превращает покупку в процесс долгосрочного «сотрудничества» между контрагентами.

Стоимостная оценка информационных продуктов остается одной из актуальнейших проблем экономики информационного производства. Природа стоимости и особенности ценообразования на информационные и информационно-емкие продукты наилучшим образом, на наш взгляд, отражены в концепции временной сущности информационных ресурсов. В учебниках промежуточного уровня подробно описан ряд моделей ценообразования на информационные товары: модель рынков с сетевыми внешними эффектами, модель многократного применения различными пользователями (использования на паявых началах), а также случай готовности покупателя идти на сознательное нарушение законов об интеллектуальной собственности. Сложность и уникальность информационных и информационно-емких продуктов исключают возможность разработки единственной методики стоимостной оценки. На практике устанавливаемая цена на информационные и информационно-емкие продукты есть результирующая влияния многообразных факто-

ров: уникальности информационного продукта, степени его защищенности, условий доступа новых информационных технологий или новых информационных товаров на рынок (конкурентная структура соответствующих рынков), степени «производственной зрелости» информационного продукта, издержек передачи информационного продукта (технической документации и т.д.), готовности принимающего производства к освоению новшества, способности производственной системы переработать и использовать информацию.

По некоторым оценкам, в ближайшее десятилетие подавляющее число фирм и организаций в экономически развитых странах будут использовать в своей деятельности Интернет-технологии и сетевые формы управления. Следовательно, в той или иной мере все они станут участниками информационной экономики, получат доступ к реализации ее возможностей, что приведет к изменению принципов организации производства, материально-технического снабжения и реализации готовой продукции и, как следствие, к повышению эффективности деятельности компаний любого размера. Постиндустриальные фирмы все чаще выступают как «виртуальные корпорации». Под «виртуальной корпорацией» понимается временный альянс независимых компаний для решения стратегической, но единичной задачи и существующий как коммуникационная сеть на базе компьютерных технологий, посредством которой компании координируют свои действия. В виртуальной корпорации нет атрибутов «реальной» корпорации (головного офиса, иерархии и пр.), т.е. в сетевом контексте утрачиваются такие признаки фирмы, как локализация, обособленность. Виртуальное предприятие вместо инвестиций в оборудование может использовать сети носителей компетенций. Происходит быстрая увязка и объединение компетенций партнеров. Сеть порождает новый вид знания. Речь идет об эвристической информации, возникающей в процессе взаимодействия, то есть таком активе, как коллективное неявное знание, позволяющем передавать знание без помощи дорогостоящего языкового общения, распознавать возникающие проблемы, определять способы их решения. Получение прибыли перестает быть главным и тем более единственным мотивом деятельности «виртуальной корпорации», оно заменяется менее определенным набором критериев, несводимым к количественным показателям. После решения задачи сеть переконфигурируется или распадается. Развитие сетевых форм организаций показывает их ориентацию на решение конкретной задачи, максимально возможное распределение рисков, оптимальную обратную связь. Именно это обеспечивает их высокую мобильность и эффективность. (Вместе с тем существует опасность в антигуманистической направленности деятельности таких высокоэффективных сете-

вых организаций, поскольку их невозможно поставить под контроль в рамках иерархических систем управления.)

Информационные технологии изменили основные принципы конкурентного поведения фирм. Сами по себе информационные технологии не гарантируют устойчивого конкурентного преимущества. Согласно международной статистике неудач IT-проектов только два из десяти доходят до завершающей стадии, но и из этого числа не все работают удовлетворительно. Главными принципами эффективного конкурентного поведения становятся: постоянное новаторство, защита прав на интеллектуальную собственность, разнообразие продуктов и услуг, предназначенных для различных групп потребителей, обеспечение собственного производства товарами-комплементариями. Возрастание роли сетей в современной экономике делает одним из принципов конкуренции следование стандартам совместимости.

Основной закон работы сетей известен как закон возрастающей отдачи (сетевые внешние эффекты). Требуются большие стартовые вложения в научные исследования, разработки и оборудование, но прирост производства с началом реализации обходится относительно дешево. Компания, создающая наукоемкую продукцию, получает прибыль благодаря внешним сетевым эффектам широкого распространения продукта. Операционная система Windows компании «Microsoft» является примером сетевого эффекта. Так, программисты стремятся разрабатывать прикладные программы для этой системы из-за ее широкого распространения. Эффект нарастающей положительной обратной связи возникает в связи с тем, что большое количество новейших прикладных программ повышает привлекательность Windows для покупателей компьютеров. Наличие большого числа потребителей и программ способствует развитию и укреплению сбытовых и сервисных компаний. Рыночная ситуация свидетельствует, что «победителей конкуренции по правилам нарастающей доходности» очень трудно вытеснить даже при наличии принципиально лучшего продукта. История легендарных разработок (например, PowerPC, Symbian, OS/2 и других платформ, операционных систем и пр.) показывает, что рынок отверг более производительную, более грамотно созданную продукцию. В науке этот феномен зафиксирован как эффект КВЕРТИ. Таким образом, в экономике появляются черты совершенного рынка (в рамках всемирной сети складывается единое рыночное пространство с равнодоступностью громадных информационных массивов для всех агентов) и одновременно за счет действия сетевого эффекта усиливаются позиции монополий.

СТРУКТУРА УЧЕБНЫХ ПЛАНОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ

ТИМОФЕЕВ Л.Г., к.э.н., доцент

Омский государственный университет

Экономическая теория во все времена преследовала главную цель – выработать теоретические взгляды для практики, чтобы эффективнее вести созидание при неограниченных потребностях и явно ограниченных ресурсах. В условиях рыночных отношений эта проблема становится еще важнее и острее.

За перестроечный период (с 1985 г.) экономическая теория переживает не самое лучшее время за всю историю с момента возникновения меркантилизма. Ныне существует множество подходов к одной и той же проблеме. Нередко действуют весьма крайние позиции. Последние вузовские ГОСТы нередко не имеют логической последовательности и завершенности. Некоторые, избегая марксистские определения, методические приемы, прибегают к набору из разных теоретических взглядов, что не приводит к последовательному изложению изучаемой проблемы и не формирует экономическую теорию как науку (ГОСТ – ОИД.Ф.01).

На наш взгляд, необходимо определиться по ряду важных стержневых подходов к отдельным проблемам.

Во-первых, изъятие теории прибавочной стоимости из программы не позволяет установить истинный источник роста и развития экономики любой страны. Кроме того, относительная прибавочная стоимость раскрывает путь к росту производительной силы труда и развитию НТП для внедрения в хозяйственную практику. Более того, она (относительная прибавочная стоимость) определяет товаропроизводителю пути снижения издержек производства и улучшения рыночной конъюнктуры. А это в рыночных условиях развития и совершенствования хозяйственной практики играет особую роль. Только в этом случае определяется главное направление созидательной деятельности и вырабатываются рекомендации по росту относительной прибавочной стоимости.

Во-вторых, теорию заработной платы нельзя раскрыть без категории величины стоимости рабочей силы в условиях рыночной экономики как особого товара. Теория же спроса и предложения объясняет отклонения заработной платы (цены) от стоимости рабочей силы, которые зависят от конъюнктуры рынка. Исключение этого вопроса из программы не позволяет выработать рекомендации для государственной практики и политики по проблеме воспроизводства рабочей силы в расширенном масштабе и в нужных в стране темпах. Статистические данные России подтверждают это, численность населения за последние годы

перестройки резко снижается. Отсутствие согласованности теории и практики в вопросах народонаселения приводит к негативным последствиям, нередко необратимым.

В-третьих, в разделе «Введение в экономическую теорию» следовало бы изучить и раскрыть все экономические категории и экономические законы, связанные с рыночным хозяйствованием. Понятийный аппарат позволит студентам хорошо осмыслить экономическую практику и современную политику государства.

Экономическую теорию как науку нельзя понять вне политики. Экономика и политика неразрывны. Это две стороны одного процесса – жизни общества.

В разделе «Микроэкономика» следует раскрыть источник коммерческой и торговой прибыли, ссудного процента.

Макроэкономика как раздел не должна исключать процесс формирования единого мирового рынка, а на этой основе единой мировой валютно-финансовой и кредитной системы. Без знаний этого вопроса выпускник вуза не сможет понять и осмыслить силу американского доллара, дефолта августа 1998 г. в России, перспективы конкурентной борьбы доллара США и евро.

Вопросы глобализации необходимо выделить в самостоятельную тему лекций и семинарских занятий.

Конечно, нет основания утверждать, что отрывочные мысли придадут логику курсу. Но когда все ГОСТы программ будут содержать стержневые вопросы, экономическая теория как наука только выиграет: логическая последовательность изложения тем и вопросов окажется полезной в созидательной деятельности для всех форм собственности России.

НОВЫЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ СТАНДАРТЫ ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И РЕАЛИИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

НЕНАШЕВА Н.С., к э н , доцент

Новосибирская государственная академия экономики и управления

Изучение экономической теории должно вооружить студента знаниями, которые помогут бы ему разобраться в сложных экономических процессах, происходящих в обществе, дать им верную оценку и видеть перспективы развития экономики. С этих позиций необходимо оценивать новые государственные стандарты по экономической теории, рассылаемые Министерством образования РФ для экономических вузов.

Прежде всего, нужно отметить, что новый стандарт нацелен на углубленное изучение «Экономикс», который ориентирован на анализ функционирования сложившихся рыночных хозяйств, то есть приспособ-

сближен к условиям стабильной рыночной экономики развитых стран. Россия находится в условиях переходной экономики.

В стандартах не делается акцент на учет взаимосвязей общего и особенного в экономическом развитии страны. Нет сомнений, что имеются общие закономерности в экономическом развитии всех стран, но нельзя и не признать, что в образовании и функционировании национальных хозяйственных систем существуют и значительные различия. Не существует унифицированного типа рыночного хозяйства на основе какой-то единой модели. Это особенно важно учитывать, поскольку реформы успешно идут тогда, когда они учитывают социально-культурные особенности страны, ее национальные традиции, отличия исторического развития и т.д. Поэтому программа экономической теории не должна ограничиваться изучением общих процессов в экономике, а раскрывать особенности экономического строя России, закономерности его становления и развития. Ссылки на то, что можно отдельно читать курс «Теория переходной экономики», не решают проблемы.

Многие проблемы экономики требуют политико-экономического осмысления, исследования глубинных причинно-следственных взаимосвязей. Уже сейчас необходимо ответить на вопросы о социально-экономической природе возникающего постиндустриально-информационного общества, сущности адекватных ему отношений собственности, стратегии социально-экономического развития России в цивилизационно-трансформирующемся обществе. В новом стандарте (как, впрочем, и в предыдущем) отсутствуют вопросы о способе производства, экономических законах, собственности как социально-экономическом отношении (акцент сделан на правовые формы собственности). Упор в исследованиях только на рационализацию хозяйственной деятельности субъектов рынка вряд ли позволяет их решить наилучшим образом.

Представляется, что не только экономисту, но любому грамотному специалисту необходимо владеть базовыми понятиями марксизма. Они должны знать, что такое производительные силы, средства производства, базис, надстройка, физический и моральный износ оборудования и другие, даже если по своим убеждениям не приемлют марксизм. Знание основных идей и терминологии марксизма необходимо им для чтения отечественной, зарубежной литературы.

Программа курса должна отражать реалии современной жизни. Вместе с тем новый стандарт, ориентированный на «Экономикс», во многом уводит тех, кто его изучает, в мир, далекий от реальности. Большое внимание уделяется математическому аппарату, построению всевозможных моделей. Однако чтобы вывести математические формулы, построить модели, необходимо принять ряд ограничений, допущений, что ведет к конструированию идеальных рыночных ситуаций, что в

весьма малой степени соответствует реальной экономике. Студенты за стенами вузов видят совсем иную, нестабильную, во многом противоречивую экономику. На деле оказывается все не так, как преподавалось, как написано в учебниках. Во всем мире обмен товаров осуществляется с помощью денег, а в России до сих пор существует бартер. А рекомендации ведущих западных специалистов руководителям нашей страны, которые, по их мнению, должны вывести страну из кризиса, оказываются малопродуктивными, если не сказать больше. Отсюда и недоверие студентов к преподаваемому курсу. Поэтому ориентирование только на американизированный учебник «Экономикс», как предлагается новыми стандартами, представляется малооправданным.

Экономическая теория должна иметь практическую направленность. Учащиеся должны не только овладеть основными теоретическими идеями, но видеть их практическое применение. Государственные стандарты ориентированы прежде всего на подготовку экономистов-теоретиков и плохо приспособлены к сложившейся экономической практике.

Используемая в «Экономиксе» терминология далеко не совпадает с принятой российской. В нашей экономической практике чаще используются термины «себестоимость», «выручка от реализации продукции», нежели «издержки», «общий доход». Не затрагиваются проблемы, особенно актуальные для российской практики, такие как экономика использования невозобновляемых природных ресурсов, поведение российских предприятий в различных рыночных ситуациях, неравновесие, неустойчивость на современном российском рынке, обновление основного капитала и многие другие. Не рассматриваются понятия основных и оборотных фондов, фондов обращения оборотных средств, с которыми непосредственно столкнется в практической деятельности будущий специалист.

Думается, что государственные образовательные стандарты по экономической теории в будущем будут дорабатываться, что, несомненно, будет способствовать повышению качества подготовки специалистов в области экономики.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА В КООРДИНАТАХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

АРТЪЯКИНА Т.Ю., ассистент

Томский государственный университет

Словосочетание «экономическая политика государства» стало базовым не только в учебной, научной литературе, но также и в устах политиков и преподавателей. В связи с чем появилась необходимость в более комплексном его определении и уточнении.

Любое определение экономической политики государства будет отражать, во-первых, суть понятия «политика» как искусства управления и, во-вторых, направленность этого управляющего воздействия государства на экономические процессы. Содержание этого воздействия определяется функциями, которые государство выполняет в экономике:

1. Государство формирует общие условия функционирования экономики, содействует ее развитию и обеспечивает сбалансированное существование экономики и других сфер общественной жизни. Еще А. Смит указывал на необходимость создания государством институциональной оболочки, упорядочивающей отношения между экономическими агентами и гарантирующей существование экономического порядка.

2. Государство содействует выполнению экономической подсистемой своих функций в обществе, а при необходимости берет часть из них на себя. Такое содействие предполагает корректировку негативных последствий, возникающих в процессе функционирования рыночных структур, поддержку эффективно функционирующих рыночных структур.

3. Государство стремится поддерживать стабильность экономики, поскольку спонтанные процессы, протекающие в рыночной системе, далеко не всегда приводят к позитивным, с точки зрения всего общества результатам.

Поэтому в качестве обобщающего можно использовать определение, данное немецким ученым Х. Гиршем: «Экономическая политика государства представляет собой совокупность мер, направленных на то, чтобы упорядочить ход экономических процессов, оказать на них влияние или непосредственно предопределить их протекание».

В современной западной учебной и научной литературе присутствует несколько классификаций видов экономической политики в зависимости от выбранных критериев.

С точки зрения уровня экономики, на который направлено воздействие экономической политики, принято различать микроэкономическую политику, направленную на повышение эффективности распределения ресурсов, и макроэкономическую политику, цель которой состоит в обеспечении более полного использования ресурсов и ценовой стабильности.

В зависимости от характера воздействия на динамику экономической системы различают стабилизационную и структурную политику.

Типичными для рыночной экономики в краткосрочном периоде являются колебания фактического объема выпуска (ВВП) вокруг условного тренда, заданного изменением потенциала, а вместе с этим и колебания экономической конъюнктуры в целом. С точки зрения интересов общества, желательным является устойчивое поступательное развитие экономики, обеспечивающее рост благосостояния населения. Длитель-

ные и глубокие спады, как и слишком быстрый рост на пределе возможностей, чреватые негативными последствиями как для экономики, так и для общества в целом. Отклонения от равновесия могут происходить вследствие шоков – резких изменений совокупного спроса или предложения в результате действия внешних факторов (рост скорости обращения денег в связи с внедрением автоматов для выдачи денег с банковского счета, стихийные бедствия). Рынок обычно не в состоянии быстро справиться с подобными нарушениями. Все это приводит к необходимости проведения государством стабилизационной политики, направленной на восстановление и поддержание объема производства на уровне, близком к потенциалу, т.е. к условиям полной занятости факторов при стабильных ценах.

Следует особо подчеркнуть, что по определению стабилизационной политики восстановлению подлежит прежде всего объем выпуска, тогда как нередко в современной отечественной и западной литературе под стабилизацией понимают прежде всего финансовую стабилизацию и антиинфляционную политику.

Структурная политика в отличие от стабилизационной в большей степени влияет на долгосрочную динамику экономики и связана с воздействием на совокупное предложение. В широком понимании данная политика включает не только непосредственное воздействие государства на совокупное предложение и его структуру через прямые инвестиции, налоги, субсидии, льготы, процентные ставки и т.д. (промышленную политику), но и создание институциональных условий, благоприятных для эффективного функционирования бизнеса и стимулирующих экономический рост. Институциональные изменения включают в себя реформу отношений собственности, развитие финансовых институтов, служб занятости. Кроме того, государство в современных условиях курирует и те отрасли, которые влияют на качество факторов производства, а соответственно, на возможности долгосрочного устойчивого развития экономики: фундаментальную науку и прикладные исследования, сферу образования, здравоохранения, защиту окружающей среды и т.д.

Термин «промышленная политика» не принято использовать в западной теории, поскольку он ассоциируется с мерами, слабо совместимыми с принципами рыночной экономики (льготы, субсидии). Но на практике все страны используют, например, те или иные способы стимулирования отечественного производства и защиты внутреннего рынка и рабочих мест от импорта или экспорта, хотя во многих случаях официально декларируется отсутствие промышленной политики.

В отечественной экономической мысли (бюро экономического анализа) структурная политика обычно включает в себя: традиционную

защиту национальных производителей и поддержку экспортёров; инфраструктурную политику и государственные инвестиции; создание новых высокотехнологических отраслей промышленности (пока только на уровне идей) с использованием для этих целей специального Банка развития, проблему тарифов и инвестиций естественных монополий, находящихся под государственным контролем.

В целом выделение двух типов экономической политики – стабилизационной и структурной – в значительной мере условно, поскольку они связаны между собой и пересекаются по многим направлениям. Без макроэкономической стабильности не возможен долгосрочный устойчивый рост. А без надежной системы рыночных институтов, включая определенный тип поведения и реакции экономических агентов, невозможно успешное использование инструментов стабилизационной политики.

Приведенные классификации направлений экономической политики не являются единственно возможными. В современной учебной, научной и особенно прикладной экономической литературе под макроэкономической политикой понимается фискальная и монетарная политика как составляющие стабилизационной политики. Структурную политику обычно рассматривают отдельно, как бы подчеркивая, что макроэкономическая политика проводится с помощью набора инструментов косвенного воздействия на те или иные макропеременные, тогда как структурная политика требует более широкого инструментария, выходящего за рамки косвенного воздействия, и включает большой спектр институциональных преобразований.

В отечественной литературе применительно к условиям переходной экономики в качестве самостоятельной добавляют социальную политику, подчеркивая социально-ориентированную направленность переходных процессов.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ТОВАРНОГО И ДЕНЕЖНОГО РЫНКОВ В ДИНАМИКЕ ВРЕМЕННЫХ ПЕРИОДОВ

БАБИЧ В.В., к.э.н., доцент

Казахская государственная академия управления

Одной из наиболее труднодоступных тем для студентов в курсе «Макроэкономика» является тема, раскрывающая взаимосвязь моделей AD-AS и IS-LM. На мой взгляд, изложение этой темы следует начать с построения кривой совокупного спроса на основе модели IS-LM.

Построение кривой совокупного спроса из модели IS-LM

Зафиксируем цены $P=P_0$. При этом условии определим равновесие в модели IS-LM, найдем равновесную ставку процента r и уровень дохода Y .

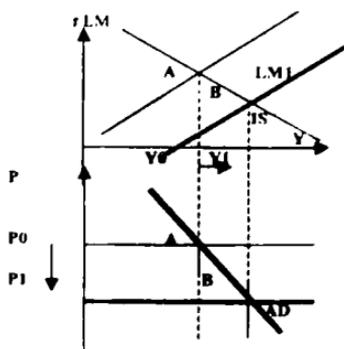


Рис 1

Правительство проводит политику по снижению уровня инфляции. цены P снижаются, тогда реальные денежные запасы возрастут $(M/P)^s$, спрос на деньги $(M/P)^d$ станет меньше предложения, кривая LM сдвинется вправо к $LM1$, что приведет к новому равновесию в точке B , ставка процента упадет, возрастет спрос на облигации. Люди избавляются от денег и покупают облигации, цены на облигации растут. Рис. 1 подтверждает, что кривая совокупного спроса AD имеет отрицательный наклон.

Затем последовательно следует показать влияние фискальной политики на равновесие в моделях $AD-AS$ и $IS-LM$, учитывая при этом переход от краткосрочного периода к долгосрочному, то есть, рассматривая предельный кейнсианский случай и некейнсианский взгляд.

Рассмотрим краткосрочный период $P = \text{constant}$, $i = r$.

1. Ситуация предельного кейнсианского предложения: $AS1$ горизонтальна. Пусть ΔG растут государственные расходы (ΔG), кривая IS сдвигается вправо (рис. 2). Если ставка процента r_0 не изменяется, то доход возрастает, равновесие должно быть в точке C . Но точка C не является точкой равновесия на рынке денег. Спрос на деньги выше предложения, цены на облигации падают. Люди продают облигации, процентная ставка растет до r_1 . Через изменение процентной ставки переходим в новую точку равновесия B , где Y_0 возрос до Y_1 . Кривая AD сдвигается вправо вверх. Новое равновесие в точке B обусловлено ростом гос. расходов, ростом потребления, ростом процентной ставки и в результате эффектом вытеснения частных инвестиций государственными расходами.

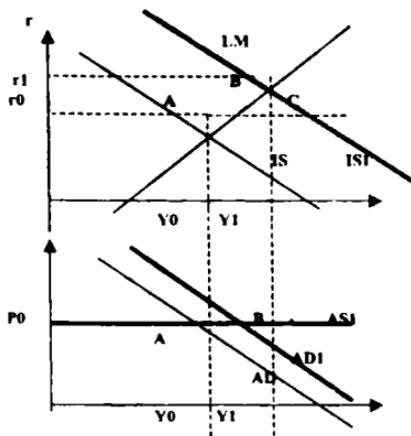


Рис. 2

2. Кейнсианский случай, когда кривая предложения AS_2 наклонена вправо.

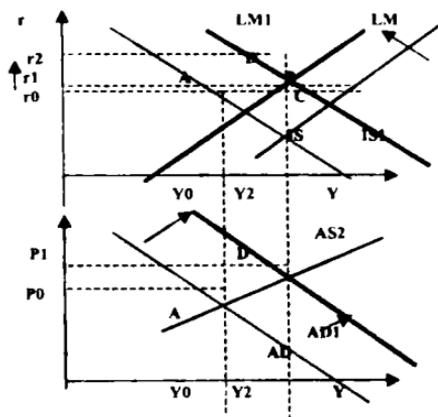


Рис. 3

В кейнсианском случае точка В не является равновесием, равновесие наблюдается в точке D, цена возрастает до P_1 , рост цен ведет к уменьшению реальных денежных запасов (M/P), кривая LM сдвигается влево вверх, процентная ставка растет, инвестиции вытесняются (рис. 3).

3. В долгосрочном периоде AS вертикальна, то есть точка D перестает быть равновесной, AS вертикальна и проходит через Y_0 . При увеличении государственных расходов сдвиг IS вправо, цены при фиксированном доходе Y_0 растут, кривая AD сдвигается вправо вверх. Кривая LM вновь сдвигается, ставка процента растет до r_3 , инвестиции вытесняются (рис. 4).

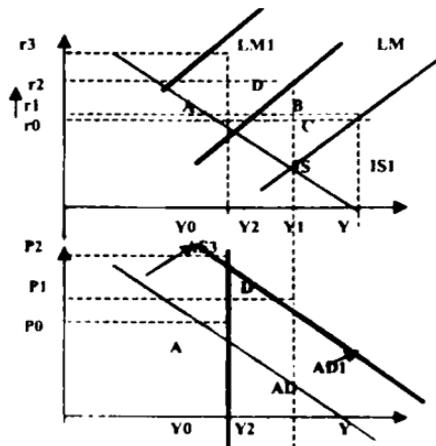


Рис. 4

Затем следует показать влияние монетарной политики, аналогично рассматривая краткосрочный, среднесрочный и долгосрочный периоды.

Опыт показывает, что последовательное изложение по периодам на различных графиках позволяет студентам лучше усвоить материал и проанализировать изменения в экономике во взаимосвязи двух рынков – товарного и денежного. Также студенты закрепляют материал по кейнсианской и классической школе в экономике. При этом показывается влияние основных инструментов фискальной и монетарной политики.

В качестве самостоятельной работы можно изложить только влияние фискальной политики на равновесие в моделях, затем показать влияние монетарной политики в краткосрочном периоде, а изменения в среднесрочном и долгосрочном периодах попросить исследовать самостоятельно.

Интересным было бы рассмотреть различные комбинации политики, когда правительство стремится удержать процентную ставку на одном уровне, какими инструментами этого возможно достичь, или удержать выпуск на одном уровне, а также отследить влияние одновременного проведения фискальной и монетарной политики на равновесие товарного и денежного рынков.

ЦЕНОВАЯ ПОЛИТИКА В КАЗАХСТАНЕ

ОНДАСЫНОВА А.Н., к э н , доцент

Казахская государственная академия управления

Одним из важнейших тем курса «Ценообразование» является раздел «Государственное регулирование цен», при преподавании которого особую важность приобретает разъяснение студентам роли государства в осуществлении политики ценообразования.

Поэтому целесообразно, наряду с изучением опыта государственно-го регулирования цен в развитых странах, ознакомление студенческой аудитории с основными направлениями ценовой политики того или иного государства.

В этой связи необходимо выделение отдельным вопросом в лекции основных направлений ценовой политики и рассмотрение результатов ее осуществления.

Важнейшим инструментом государственного регулирования экономики Казахстана является ценовая политика, направленная на развитие и реформирование всего хозяйственного механизма.

Основными направлениями ценовой политики государства являются либерализация цен и сокращение круга продукции (работ, услуг), реализуемой по фиксированным и регулируемым ценам, переход от прямых к косвенным методам ценового регулирования.

Опыт применения свободных цен за период реформ свидетельствует об односторонности курса ценовой политики, направленной на либерализацию основной части цен. Эта политика не учитывала реальное положение дел в экономике Казахстана, которая характеризуется высоким уровнем монополизации основных сфер народного хозяйства (промышленность, торговля, сбыт), а также дефицитом многих видов продукции, товаров.

В этих условиях отпущенные на свободу цены привели к таким негативным последствиям, как инфляция, спад производства из-за невозможности приобретения сырья, материалов, оборудования вследствие их дороговизны и разрушения сложившихся горизонтальных связей.

Либерализация цен привела к еще большим диспропорциям в структуре стоимости продукции, производимой в республике. Значительно уменьшился удельный вес отраслей, выпускающих потребительские товары, и увеличилась доля продукции базовых отраслей экономики. По данным Госкомстата РК, в 1999 г. доля легкой промышленности в общем объеме промышленного производства составила 1,6 %, пищевой – 15,6 % против 19,6 и 22,9 % в 1991 г.

Продолжает увеличиваться удельный вес базовых отраслей (топливно-энергетического комплекса), который в 1999 г. составил 40,8 % от всего объема произведенной промышленностью республики продукции.

С начала реформы ценообразования наблюдается непрекращающийся процесс роста всех видов цен. Так, общий индекс цен в 1999 г. против 1992 г. в промышленности составил 50,5 тыс. раз, за этот период основным фактором их повышения является рост цен на энергоресурсы, которые в результате неоднократного повышения, а затем предоставления полной свободы увеличились более чем в 64,1 тыс. раз.

Таким образом, фактические результаты реформы экономики оказались прямо противоположными целям перевода ее на рыночные отношения, которые могут быть достигнуты только при саморегулировании цен и тарифов на рынке конкуренции, практически у нас отсутствующей.

Следует заметить, что ценовая политика в отношении либерализации цен на энергоресурсы и достижение ими мирового уровня была бы оправдана при соблюдении следующих условий:

- уровень научно-технического и организационно-технологического обеспечения производства должен соответствовать мировому;
- соответствие уровня производительности труда внутри страны мировому уровню;
- сопоставимые и соответствующие уровни заработной платы.

Ни одно из условий у нас не соблюдается, хотя в настоящее время отечественные цены на энергоресурсы уже достигли и превышают мировой уровень. Например, цена на автомобильный бензин (неэтилированный) в январе 1999 г. в РК составила 149 дол. США за тонну против средней мировой цены в 110 дол., или в 1,3 выше.

Цена 1 т дизельного топлива – 111 дол., что выше по сравнению с мировой (78,5 дол.) – в 1,4 раза, цена 1 т топочного мазута – 47,4 дол. против 43,9 дол. в среднем на мировом рынке.

Розничная цена 1 л бензина автомобильного в начале года (I квартал) была равна 20 тенге, что в 2,7 раза выше, чем у его производителей. дизельного топлива – в 1,4 раза, мазута топочного – в 1,9 раза. Это значит, что розничные цены на внутреннем рынке Казахстана на нефтепродукты в 2–3,5 раза выше средних мировых.

По уровню цен мы значительно опережаем Россию, где цены на нефтепродукты в I квартале 1999 г. составили: на бензин – 56 дол. за тонну, дизельное топливо – 47 дол., мазут – 22 дол., или ниже в 2,1–2,6 раза.

Следует отметить, что отпускные цены на продукцию предприятий перерабатывающих отраслей промышленности также значительно отличаются от мировых.

В начале 1999 г. сахар в республике приобретался по 521 дол. за тонну, что в 1,7 раза выше мировой цены, масло сливочное – по 2874 дол., что выше мировой также в 1,7 раза, растительное масло – по 1179 дол. (выше в 1,4 раза). Закупки по импорту этих товаров были гораздо выгоднее приобретения их у отечественных товаропроизводителей. Это обстоятельство, безусловно, не способствует поддержке и развитию производства отечественных товаров и, как следствие, в Казахстан завозится, минуя таможенные и другие ограничения, большое количество указанной выше продукции из стран ближнего и дальнего зарубежья.

Обратная картина наблюдается на рынке таких видов сырья для легкой промышленности, как шерсть и хлопок. На внутреннем рынке цена приобретения 1 т хлопка-волокна равнялась 1671 дол., шерсти – 1191 дол., что составило соответственно 71 и 36 % от мировой цены. В настоящее время отечественная легкая промышленность «лежит на боку», практически остановлены и обанкротились многие предприятия. Причинами этого послужил недостаток оборотных средств, устаревшие производственные мощности, высокая степень монополизированности, технологическая отсталость, нарушение горизонтальных связей, неконкурентоспособность отечественных товаров на мировом рынке и др.

Все большее количество продукции, произведенной в республике, не конкурентоспособно не только на внешнем рынке, но даже в рамках СНГ и на внутреннем рынке, так как в своем большинстве импортные товары дешевле и лучше по качеству, чем отечественные. В итоге происходит свертывание процесса производства отечественных товаров, остановка предприятий, рост безработицы и разрушение экономического потенциала страны. Эти тенденции все отчетливее прослеживаются в экономике республики.

Тем не менее решение задачи подъема и возрождения легкой промышленности республики следует искать прежде всего в обеспечении ее отечественным сырьем, то есть в недопущении вывоза шерсти, хлопка, кожевенного сырья за рубеж по демпинговым ценам, как это сейчас происходит.

Такие цены наносят урон в первую очередь сельхозпроизводителям, сельскому населению, которые буквально за бесценок отдают ценное сырье предприимчивым перекупщикам, приезжающим в аулы. Так, по некоторым данным, в настоящее время цена 1 кг шерсти на селе равна 50–60 тенге, в то же время бизнесмены из Турции покупают ее уже по 5–6 дол. при мировой цене 12 дол. за 1 кг.

Думается, что следует осуществлять государственные закупки этих ценных видов сырья для легкой промышленности, ограничив деятельность частных заготовительных контор. Иначе никак нельзя остановить

беспредельный массовый вывоз за границу (в Турцию, Китай) кожсырья (шкур КРС, овец, коз и др.), шерсти и хлопка.

Все эти меры вкупе с привлечением инвестиций, предоставлением льготного налогообложения и др. мер, по нашему мнению, должны помочь возрождению производства тканей, одежды, обуви, меховых изделий казахстанского производства.

Кроме того, в настоящее время в сфере коммерции и посредничества наблюдается многоступенчатая перекупка и спекуляция товарами, в результате чего происходит резкое возрастание цен, несоизмеримых с вкладом производителей в процесс воспроизводства. Все это вместе взятое приводит к дестабилизации социально-экономического положения населения республики и ухудшению экономического состояния страны.

Опыт других развивающихся стран (к которым теперь относят и Казахстан) подтверждает необходимость пересмотра ценовой политики в направлении усиления государственного регулирования цен в целях вывода экономики страны из кризисной ситуации. Итак, для Казахстана, экономическое состояние которого характеризуется кризисом, разбалансированностью структуры производства, все еще высоким уровнем инфляции, целесообразно расширить практику регулирования цен в целях защиты и стимулирования отечественных товаропроизводителей.

Ясно, что в условиях кризисной ситуации степень государственного регулирования цен должна быть значительной. Неустойчивая и несбалансированная экономика требует большей степени регулирования, чем развитая и динамичная. Внутренние цены на продукцию базовых отраслей, таких как топливно-энергетический, металлургический, машиностроительный, химико-лесной комплексы, основные виды продукции сельского хозяйства, должны быть под контролем государства до момента стабилизации экономики.

Это обстоятельство важно и с той точки зрения, что цены базовых отраслей экономики во многом определяют уровень цен как на продукцию производственно-технического назначения, так и на потребительские товары.

Исходя из того, что формирование цен на продукцию структурообразующих отраслей основано на индивидуальных затратах, которые имеют резкие различия, необходимо применять различные методы их регулирования – от прямых до косвенных, с целью их снижения и сдерживания. В связи с этим требуется расширение перечня групп важнейшей продукции производственно-технического назначения и социально значимых товаров и услуг, в отношении которых должно сохраняться государственное регулирование.

В выборе оптимальной политики цен, очевидно, следует учесть опыт процветающих стран Западной Европы и Азии. Либерализация цен во многих этих странах происходила эволюционным путем, мягко, постепенно (в Австрии – осуществлялась в течение более чем 30 лет, во Франции – 40 лет), а у нас в течении трех-четырёх лет в обвальном порядке. Так, в 1992 г. было проведено разовое высвобождение 90% цен с ориентацией на свободный рынок и приближение их уровня к мировому, то есть от тотального регулирования перешли к тотальной либерализации цен.

При усилении значимости и сферы действия отношений рыночного типа, механизма освобожденных рыночных цен они в целом не оказали стимулирующего воздействия на производство. Наоборот, по мере роста цен усилилась тенденция к ускорению темпов экономического спада. В условиях высокой степени монополизации производства и всеобъемлющего дефицита продукции и товаров не работают механизмы конкурентного снижения цен.

Наиболее выгодным стала посредническая и торговая деятельность (достаточно сказать, что посреднические организации имеют рентабельность в пределах 150–200% при средней рентабельности у товаропроизводителей в мировой практике 15–20 %), в эту сторону и происходят структурные сдвиги.

ЭЛЕМЕНТ ДИХОТОМИИ В РАБОТАХ АМЕРИКАНСКИХ ИНСТИТУЦИОНАЛИСТОВ

ГНЛЕВА В.К., д э н., профессор

Иркутская государственная экономическая академия

Моментом зарождения институционального направления экономической мысли принято считать дату опубликования монографии Т. Веблена «Теория праздного класса», то есть 1899 г. Данный труд построен на принципах взаимосвязи экономических, социальных и психологических отношений. В связи с чем автор признан основоположником социально-психологического варианта институциональных исследований.

Дихотомия Веблена. Исследования Т. Веблена интересны не только характером своего общего направления, но и методической стороной. Так, Т. Веблен в книге «Теория делового предприятия» (1904 г.) противопоставление праздности и производительной деятельности развернул в дихотомию индустрии и бизнеса: подчинение индустрии целям возрастания денежного богатства деформирует индустриальную систему, вызывая кризисы недопроизводства и перепроизводства. Необходимая рациональность в управлении машинной технологией приходит в противоре-

чие с иррациональностью, вносимой в экономический процесс бизнесменами в их погоне за прибылью путем купли-продажи ценных бумаг. Эта дихотомия формирует две ведущие тенденции американского капитализма – монополизацию и наращивание сил экономической депрессии. В связи с чем необходимо, по мнению ученого, установить «новый порядок», где государство способствует росту научно-технического прогресса, при котором управление промышленностью станет осуществляться не финансовой олигархией, а «советом техников».

Ученик Т. Веблена Уэсли Клэр Митчелл продолжил анализ вебленовской «дихотомии индустрии и бизнеса» в виде идеи разрыва между динамикой промышленного производства и динамикой цен. За механизмом цен Митчелл стремился увидеть не механические законы спроса и предложения, а противоречивые мотивы действий людей, занятых добычей и расходованием денег. С 1920 г. Митчелл возглавил национальное бюро экономических исследований, использовавшее сбор и обработку статистических данных для прогнозирования экономических колебаний. Результатом деятельности Митчелла в этом бюро стала впоследствии идея государственного вмешательства в экономику:

- проведение банковской реформы;
- использование государственных расходов в качестве балансира;
- создание системы страхования от безработицы.

Дихотомия Дж. Гэлбрейта. Движущей силой развития любой экономической системы американский экономист Джон Гэлбрейт, как и другие представители социально-институционального направления (Р. Хейбронер, Д. Белл, Э. Тоффлер, П. Сорокин, Р. Арон, Я. Тинберген и др.), считает науку и технику, развитие которых и привело к дихотомии хозяйственной системы. Так, Дж. Гэлбрейт пишет о двухсекторном характере современной экономики: о мелких фирмах, формирующих рыночную систему, и о планирующей зрелой корпорации.

К первому сектору он относит 12 млн мелких конкурирующих фирм, ни одна из которых не обладает экономическим могуществом подчинять себе других: это фермеры, бензоколонки, владельцы гаражей и т.п.

Второй сектор представлен малым числом крупнейших фирм отдельной отрасли (типа «Дженерал моторс», «Экссон»), оптимальный размер которых определяется эффектом масштаба производства. В центре внимания оказываются проблемы экономической власти всей технотехнологической структуры (плановиков, менеджеров, лоббистов и др.)¹. Как плановые службы, так и центральная служба планирования являются самыми важными из всех служб технотехнологической структуры. Цель внутрифирменного пла-

¹ Гэлбрейт Дж. К. Экономические теории и цели общества. М., 1976. С. 114.

нирования (долгосрочного, среднесрочного и краткосрочного): устранить отрицательный эффект неопределенности и изменчивости среды функционирования корпорации, соблюдать лимиты капиталовложений.

Эти обстоятельства, считает Дж. Гэлбрейт, привели к тому, что в центре внимания корпорации оказалась не максимизация прибыли, а рост производства, взаимоотношения между собственниками, управляющими и наемными работниками, увеличение доли акционерного капитала в руках институциональных собственников (страховых компаний, пенсионных фондов, банков). (Напомним, что в неоклассической теории фирма выступает как своего рода «черный ящик» с издержками на входе и прибылью на выходе.)

Следует обратить внимание на то, что рост размеров крупной фирмы сопровождается ростом степени воздействия на государство, что дает гораздо больше выгод, чем высокая доходность. В частности, служба планирования корпораций нуждается в сотрудничестве с государством, которое, в свою очередь, самым непосредственным образом осуществляет связи с планирующей системой корпорации через механизмы:

- правительственных расходов на покупку продукции корпораций;
- оплаты правительством технических новинок, НИОКР;
- обеспечения инвестициями тех отраслей, продукцию которых государство покупает, и т.д.

Государственная бюрократия, осуществляя политику уступок корпоративной бюрократии, зачастую провоцирует конфликты между бюрократией исполнительной и законодательной власти, разрешающиеся посредством лоббирования интересов планирующей системы корпорации при утверждении соответствующих нормативных актов. (Не случайно, что современная экономика «выглядит как социализм для крупных фирм»¹).

Важно отметить, что эта политика, несмотря на самый высокий уровень ее осуществления, ограничивает процесс социализации только уровнем корпорации. Интересы же мелких фирм и таких сфер экономики, которые обеспечивают жизненно важные потребности людей (городской транспорт, водоснабжение, медицинские услуги и т.д.), имея слабый рыночный потенциал развития, не могут входить в высокоорганизованную планирующую систему корпораций.

Дихотомия принимает форму своего выражения. Выход находится вне дихотомии, когда под контролем государства осуществляется переход к «управляемому развитию», создается механизм социального контроля над экономикой, который, по мнению Дж. Гэлбрейта, ориентирован на достижение социальной справедливости и социального выравни-

¹ Гэлбрейт Дж. К. Указ соч 204

вания. С помощью антимонопольного законодательства и программ развития мелкого бизнеса государство осуществляет социальный контроль в обществе. При этом Дж. Гэлбрейт, Р. Хейлбронер и другие институционалисты убеждены, что современная экономика должна иметь систему общенационального планирования. Это связано с обострением проблем, которые по своему характеру не могут решаться на основе рыночных механизмов (глобализация экологических проблем, развитие сферы социально-экономических услуг, смягчение структурных диспропорций и т.д.).

Следовательно, по Дж. Гэлбрейту, современные наука и техника, выступая в эволюции экономической системы как движущая сила, приводят к дихотомии в виде поляризации фирм: крупнейших и мелких. В крупнейших происходит смена целевых приоритетов: вместо максимизации прибыли власть планирующих служб корпорации впервые в истории рыночного хозяйства делает возможным предусматривать удовлетворение общественных потребностей, точнее, только их часть, в связи с чем усиливается роль государства и как компонента национальной экономики, и как внешней (экзогенной) силы. Как и другие институты, государство более четко начинает представлять собой результат разделения труда, являя институционализацию функции своего управления в трех направлениях: на стороне мелких фирм, на стороне зрелых корпораций и одновременно поддерживает баланс интересов всех социальных групп, целостность национальной экономики в целом. Тем самым обе стороны дихотомии Гэлбрейта, укрепляясь функционально, становятся фактором экономической устойчивости.

ТЕОРИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В ПРЕПОДАВАНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

ВЕРЕГЕННИКОВА Н.В., к э н , доцент

Томский государственный университет

Современное развитие российской экономики определяется накопленным и реализованным человеческим капиталом. Поэтому исследование теории человеческого капитала является актуальным в преподавании экономической теории.

Человеческий капитал необходимо рассматривать как сложное социально-экономическое понятие, выражающее отношения по формированию, использованию и развитию субъективного фактора производства на уровне семьи, фирмы, общества. В данной статье хотелось бы рассмотреть некоторые проблемы формирования человеческого капитала в транзитивной экономике России.

Основным субъектом в формировании человеческого капитала является институт семьи.

1. Роль семьи в формировании человеческого капитала была всегда значительна, т.к. образование рассматривалось как благо высшего порядка и расходы на воспитание ребенка до 18 лет были всегда больше расходов, осуществляемых фирмой и государством. В настоящее время расходы семьи увеличились значительно, т.к. она вынужденно восполняет снижение расходов на образование со стороны государства и фирмы.

2. Решения семьи о получении образования и квалификации не всегда являются рациональными: во-первых, депрессивный российский рынок не дает информационных сигналов относительно востребованности различных специальностей секторами экономики; во-вторых, местные, региональные, федеральные органы управления также не предоставляют данную информацию.

3. В современных условиях появились дополнительные факторы осуществления инвестиций в образование: существование хронической безработицы уменьшает доход, от которого приходится отказываться; неясные перспективы экономического и социального развития России предполагают максимально возможное увеличение длительности обучения (безразлично в каком учебном заведении); возросло преимущество от получения диплома о высшем образовании в конкурентной борьбе соискателей рабочих мест.

4. Эффективность инвестиций в образование является достаточно высокой не только при получении бесплатного образования, но и платного, т.к. фактические затраты семей ниже потенциальных в 4–5 раз.

5. Дифференциация семей в зависимости от имеющихся возможностей инвестиций в образование: формирование эксклюзивной системы образования для богатых; семьи со средними доходами стараются дать детям уровень образования для обеспечения уровня социальной мобильности данной группы, но постепенно утрачивают свои позиции; недоступность образования (особенно высшего) для семей с низкими доходами.

Роль фирм в формировании человеческого капитала в современной экономике России значительно снизилась по сравнению с дореформенным периодом. Внутрифирменные отношения в большей степени ориентированы на потребление (неэффективное, с точки зрения наемного работника) человеческого капитала, чем на его формирование и развитие. Руководители частных фирм стремятся избежать лишних затрат, поэтому получение образования непосредственно на предприятии осуществляется крайне редко: лишь 10 % работающих прошли обучение за счет фирмы. В то же время на приватизированных и государственных

предприятиях более половины обучающихся не платили собственных средств. В отличие от западных фирм работники повышают в основном общую квалификацию, большинство фирм не имеет программы повышения квалификации и переподготовки, не просчитывается эффективность долгосрочных вложений в человеческий капитал.

В условиях социализма значительную роль в формировании человеческого капитала играло государство. Существовавшую в то время образовательную систему отличали: высокое качество образования на всех уровнях, необоснованно высокий уровень негуманитарных специальностей, плановое распределение после обучения, противоречивое сочетание высокой степени универсализации и узкой профессиональной специализации, что ограничивало мобильность работников, и т.д.

За прошедшие годы в системе образования произошли следующие изменения.

1. Уменьшение доли государственных расходов на образование (уровень затрат на одного обучающегося один из самых низких в мире).

2. Отсутствие законодательства, определяющего «правила игры» в этой сфере: а) для федеральных, региональных, муниципальных органов управления (например, муниципальный орган управления финансирует средние образовательные школы, но не имеет полномочий в выработке государственных образовательных стандартов и программ, не принимает участия в процедуре государственной аттестации); б) существуют противоречия между Министерством образования и другими министерствами (в соответствии с Законом об образовании определено, что учебные заведения имеют право распоряжаться своими бюджетами, но Министерство финансов выделяет средства по статье); в) не существует правил, регламентирующих предпринимательскую деятельность в учебных заведениях, при этом общая схема, применяемая к ним, не способствует развитию образования. Отсутствие прозрачных и устойчивых правил игры предполагает уменьшение ответственности лиц, принимающих решения, волевой характер осуществляемых действий, наличие информации для привилегированных лиц.

3. Развитие негосударственного образовательного сектора, сочетание платного и бесплатного образования в государственных учреждениях.

4. Выделяются две неравные составляющие в образовательных структурах: конъюнктурные, коммерчески эффективные и непопулярные, борющиеся за свое выживание.

5. Министерство не контролирует качество предоставляемых образовательных услуг, ограничиваясь формальной организацией лицензирования новых специальностей и создающихся образовательных структур.

6. Подготовка специалистов ведется без учета анализа происходящих изменений в обществе и экономике, что приводит к увеличению числа безработных выпускников.

7. Существование переизбытка квалифицированных преподавателей по одним специальностям и нехватка – по другим.

В современных условиях осуществляется реформирование отечественной образовательной системы с целью приведения ее в соответствие с потребностями российского общества. В качестве стратегических направлений выдвинуты идеи демократизации, гуманизации, фундаментализации и экономизации. Предполагается проведение экспериментальных программ в регионах, которые могли бы стать моделями системы образования для страны в целом, но их проведение предполагает подушевое распределение финансовых средств, у нас же существует постатейное. В то же время проведение реформы осуществляется непоследовательно и с большими трудностями из-за процессов дерегулирования, противоречивой административной структуры, наличия противоречий в законодательстве. В связи с этим появляются две возможные негативные тенденции реформирования: а) вершина образовательной пирамиды (высшее образование) устанавливает систему привилегированных отношений под себя; б) местные органы становятся единственными инстанциями, помогающими в решении насущных проблем неплатежеспособных учебных заведений, что приведет к усилению их зависимости от местных органов и изоляции

Таким образом, становится все более очевидным, что определяющим условием выхода российской экономики из кризиса является качественное и всестороннее формирование человеческого капитала на микро- и макроуровне на основе разработки основных стратегических направлений развития системы отечественного образования.

ПРОБЛЕМА ОТРАЖЕНИЯ РОЛИ ГОСУДАРСТВА ПРИ РАССМОТРЕНИИ ФИСКАЛЬНОЙ ФУНКЦИИ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ

АЛЕКСАНКИН Д.А., к.э.н.

Томский государственный университет

В современной отечественной учебной литературе по налогам при рассмотрении роли государства авторы, как правило, принимают за аксиому тот факт, что оно, выступая регулятором общественного развития, принимает на себя исполнение ряда функций, которые не могут осуществляться силами отдельных людей. Из данного утверждения делается вывод о том, что значение фискальной функции налогов заключается в том,

чтобы обеспечить государство ресурсами, которые в дальнейшем будут использованы на общее благо. Данная аргументация, по нашему мнению, является в значительной степени упрощенной и поэтому не может объяснить ряд проблем, в частности, нежелание платить налоги, с которыми государство зачастую сталкивается на практике.

Не подвергая сомнению тот факт, что в настоящее время в большинстве стран налоги действительно выступают в качестве основного источника государственных доходов, попробуем критически оценить утверждение о том, что средства, поступающие в государственный бюджет через налоговую систему, расходуются в интересах общества в целом.

Обратимся к истории данной проблемы. Прежде всего, следует отметить, что, как таковой, вопрос о том, в каких целях тратятся деньги, собранные посредством налогов, возник лишь на определенном этапе развития общества. В докапиталистических формациях в условиях господства религиозного мировоззрения решение проблемы нахождения законных оснований существующей власти и обоснование ее притязаний на финансирование со стороны граждан сводились, как правило, к той или иной интерпретации религиозных заветов. В частности, средневековый философ Ф. Аквинский связывал процесс взимания налогов с наличием у правителя так называемого «здорового» смысла или с рациональностью его целей, которые не должны были и не подвергались сомнению со стороны подданных. «Временами случается, что князья не располагают в достаточном объеме средствами, необходимыми для обороны страны и для решения всех прочих задач, которые они, руководствуясь своим здравым смыслом, должны брать на себя, в таком случае будет справедливо, если подданные оплатят то, чем обеспечивается их общее благополучие», – писал он.

Однако в эпоху первоначального накопления капитала и развития товарного производства новый класс – буржуазия – предъявил государству и, в частности, к такой стороне его деятельности, как сбор налогов, ряд требований, нашедших свое отражение в концепции политико-правового рационализма. Основные принципы нового мировоззрения сформулировали идеологи эпохи раннефеодальных революций: Г. Гроций, Б. Спиноза, Т. Гоббс, Д. Локк и др. Государство, по их мнению, учреждается людьми для того, чтобы с его помощью покончить с войной «всех против всех», избавиться от страха, чувства незащищенности, постоянной угрозы насильственной смерти. Путем взаимной договоренности между собой индивиды доверяют единому лицу (отдельному человеку или собранию людей) верховную власть над собой. Таким образом, государство представляет собой совокупность людей, соединенных в одно целое под эгидой ими же установленного общего за-

кона и создавших судебную инстанцию для улаживания конфликтов между ними и наказания преступников. Особо подчеркивался добровольный характер стронтельства государства, при котором люди отмеряют ему строго определенный объем полномочий, принимая при этом на себя обязанность по финансированию государства в форме налогов в целях обеспечения собственных прав.

По этому поводу основоположник российской финансовой науки Н.И. Тургенев в книге «Опыт теории налогов», в частности, отмечал следующее: «Государство ничего не должно делать для своих граждан, если граждане ничего не делают для государства».

Суммируя вышесказанное, можно сделать вывод о том, что с позиций теории договорного государства налог действительно выступает как средство для удовлетворения общественных потребностей, которые устанавливаются самими людьми. Именно эту позицию в явном или завуалированном виде рисуют студентам авторы большинства отечественных учебных пособий по налогам.

Однако, определяя государство через социальный контракт между гражданами и государственным аппаратом, они не уделяют внимание следующей проблеме: с одной стороны, граждане конституируют государство, поручая ему выполнение некоторых функций, с другой стороны, они, в свою очередь, вынуждены подчиняться решениям государства как гаранта соблюдения конституционных прав. Человек воспринимает себя одновременно и участником государственного управления, и субъектом, принуждаемым соблюдать нормы, которые он, возможно, и не выбирал. Поэтому на практике может возникнуть и действительно возникает опасность того, что государство будет стремиться распространить сферу своего контроля за пределы, четко оговоренные сторонами, превращаясь в огромного монстра Левиафана, о чем предупреждал Т. Гоббс. Не секрет, что в мировой истории известно достаточно случаев, когда государство, пользуясь монополией на применение насилия, игнорировало права граждан и не рассматривало их даже в качестве ограничения при максимизации собственных интересов, а точнее – интересов людей, находящихся у власти. В данном случае правомерно будет говорить о налогах как средстве обогащения и предмете злоупотреблений со стороны определенной группы лиц, использующих государственные финансы для достижения своих целей.

Таким образом, при рассмотрении в учебных курсах фискальной функции налоговой системы (сущность которой заключается в обеспечении государства доходами) крайне важно, на наш взгляд, подчеркивать, что использование государственных финансов на благо общества может осуществляться лишь при наличии определенных предпосылок,

формирующих государство так называемого «контрактного» типа. К таковым, в частности, относятся наличие четких конституционных рамок деятельности органов власти, развитость демократических институтов и процедур участия граждан в управлении государством, свобода средств массовой информации, прозрачность и определенность государственной политики, ее поддержка со стороны большей части общества и ряд других. Одна из проблем переходной экономики как раз и заключается в том, что указанные предпосылки зачастую неразвиты либо отсутствуют вообще, что на практике приводит к попыткам использовать государственные финансы в качестве инструмента для удовлетворения частных интересов (незаконное присвоение бюджетных средств, финансирование избирательных кампаний и т.п.). Все это выступает в качестве одной из основных причин, порождающих нежелание платить налоги, поэтому необходимость искоренения указанных недостатков нужно принимать во внимание при реформировании отечественной налоговой системы.

ПРЕДЕЛЬНЫЕ ВЕЛИЧИНЫ В ПРЕПОДАВАНИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

ПЕТИНЕНКО И.А., к э н., доцент

Томский государственный университет

В современной западной экономике и системе образования значительное внимание уделяется предельным величинам. Анализ на основе предельности возник в XIX в. и в дальнейшем постоянно развивался, совершенствовался. «Предельный» в переводе означает «дополнительный, приростной».

В современном преподавании проблема предельных величин является сквозной. Под определенным углом зрения ее рассматривают история экономики, история экономических учений, экономическая теория (микро- и макроэкономика), финансовый менеджмент, управленческий учет, бухгалтерский учет, ценообразование. В конечном итоге у студента должно сложиться общее представление о содержании предельных величин и особенностях их использования на практике.

В таких дисциплинах, как история экономики, история экономических учений и экономическая теория, необходимо акцентировать внимание на особенностях возникновения предельного анализа, его содержания и этапах развития. Данное направление исследования возникает в 1870-е годы, когда в США, Европе, России развивалось индустриальное общество. Переход к новой системе был труден, очень дорог и длителен. Менялся весь облик жизни людей. Труд и капитал среди ресурсов

выдвигались на первый план. Тогда, как и сейчас, индустрия определяла специфику продуктов, их количество. На ее основе формировалось массовое производство и массовое потребление, которые регулировались, прежде всего, рыночными законами. Единообразие, унификация позволяют развиваться и проникают во все новые сферы экономики. Это влечет за собой нормирование ресурсов, которое постоянно совершенствуется в соответствии с используемыми технологиями. Параллельно с этими процессами все большее значение приобретала диверсификация производства, которая меняла облик продуктовой массы за счет включения в нее все новых и новых товаров, услуг, работ. Развитие экономики так и сопровождается двумя взаимосключаемыми процессами: унификацией и диверсификацией.

В этих условиях совершенно иначе должна была решаться проблема увеличения производства и реализации продукции. Каждая дополнительная единица продукта должна была производиться с помощью дополнительных ресурсов и должна была находить сбыт на рынке. Рынки ресурсов должны были постоянно предоставлять все новые и новые ресурсы для фирм, а рынки готовой продукции должны были активно функционировать, принимая дополнительную продукцию для удовлетворения потребностей развивающегося потребителя. Такие проблемы не стояли перед феодальной системой, где увеличение производства, как правило, поглощалось рынком и носило в основном индивидуализированный характер.

В связи с этим теоретики предельного анализа – маргиналисты – рассматривали экономические процессы функционирования производителя и потребителя через призму предельных показателей: предельные затраты, предельная производительность, предельный доход, предельный продукт, предельная полезность и др. Экономическая стоимость определялась ценой последней единицы поступающего на рынок продукта. Предельный анализ на уровне микроэкономики учитывает и такой параметр, как время. Производитель в короткий период времени может увеличивать производство продукции, только изменяя определенные ресурсы, формируя тем самым переменные затраты производства. Потребитель осуществляет выбор на основе так называемой оптимальности по Парето.

Второй этап в развитии предельного анализа был связан с формированием и функционированием транснациональных корпораций как особых структур, имеющих национальный капитал и международную деятельность по производству и реализации продукции. Эти крупные, мощные структуры рассматривают предельные величины через призму мировой экономики. Теперь увеличение производства и реализации

продукции происходит не на национальном уровне, а на мировом, на основе мирового разделения труда и мирового рынка. Дополнительные ресурсы могут покупаться в самых разных странах с учетом их экономии для фирмы. Продаваться продукция может также в разных странах с учетом или без учета национальных традиций и обычаев. Потребитель все чаще решает вопрос о покупке на основе анализа качества и цен импортных и национальных товаров, услуг. Таким образом, в XX в. само содержание предельных величин усложнилось. В одной и той же фирме может идти их формирование в рамках национальной экономики, если продукция производится для национального потребителя, и с учетом международной конкуренции, спроса иностранного потребителя. Унификация и диверсификация также перешагнули национальные границы.

В настоящее время экономика развитых стран постепенно переходит на новый уровень – постиндустриальное общество. Главным ресурсом становится человек и его знания. Производство не может прекратить развиваться как индустриальное, но в нем формируются новые процессы, которые получили название – глобализация. На наших глазах оформляется особый вид производителей – глобальные компании (в автомобильной индустрии, фармацевтической промышленности, атомной промышленности и др.). Формируется и глобальный потребитель, у которого возникают единые требования к покупаемой продукции. Национальные традиции и обычаи начинают отходить на второй план. Это можно наблюдать по процессу поиска, покупки, потребления автомобиля, лекарственных препаратов.

Проблема анализа предельных величин в процессе обучения обязательно должна быть дополнена изучением новой формы реализации продукции – электронной, виртуальной торговли. Она развивается гигантскими шагами, составляя конкуренцию традиционной системе реализации. Транснациональные корпорации видят в ней систему общедоступности своей продукции глобальному потребителю, систему экономии предельных затрат и роста предельных доходов. В настоящее время западные фирмы проблему увеличения производства рассматривают через призму электронно-традиционного функционирования.

Таким образом, фундаментальные экономические дисциплины должны отразить как содержание предельных величин, так и его развитие на трех этапах. Конец XIX и XX в. показали, что содержание предельных величин усложнилось, переходя каждый раз на новый уровень. В современной национальной экономике каждая фирма на практике самостоятельно решает, какой уровень предельных величин она будет использовать, чтобы повышать конкурентоспособность фирмы. На выбор оказывают влияние такие факторы, как вид продукции, производи-

мой фирмой; уровень используемых технологий; квалификация персонала; поведение государства; имидж фирмы; амбиции руководителей и др.

Конкретные экономические дисциплины – бухгалтерский учет, финансовый менеджмент, управленческий учет, ценообразование – предполагают изучение предельных величин через призму функционирования современных фирм. Главной проблемой в данном случае является проблема предельных затрат. Используя лекции и практические занятия, мы должны научить студентов рассчитывать предельные затраты, гибко манипулировать ими с учетом положения фирмы на рынке. С этой целью, например, в преподавании ценообразования используются кейсы, задачи, тесты.

В процессе обучения крайне важно показать студентам на практических примерах (в преподавании ценообразования используются примеры функционирования как западных, так и российских фирм, включая томские) функцию, которую выполняют предельные затраты в производстве и реализации продукции: функция определения цены в процессе увеличения производства. Эта цена показывает нижний уровень цены, который фирма может использовать в ходе реализации продукции на рынке.

Анализ предельных затрат также должен учитывать, на какой рынок выходит продукция: на внутренний или внешний. Например, западные фирмы, а также и российские, используют предельные затраты в качестве основы формирования цены при выходе на зарубежные рынки.

Современная практика использования предельных затрат на Западе многообразна. Они рассчитываются в условиях выведения новой продукции на рынок; при получении и выполнении дополнительных заказов на продукцию фирмы в условиях незагруженных мощностей; при решении вопросов производства комплектующих изделий для удовлетворения потребностей самой фирмы и их реализации на рынке; при организации внутрифирменного ценообразования; при выводе продукции на внешние рынки. Преподавание ценообразования показывает, что студентам трудно воспринимать этот опыт, так как он связан с глубоким знанием законов рынка и теории предельных величин, а также со свободным, самостоятельным мышлением.

Понимание содержания предельных затрат связано не только с историей развития индустриального общества и перехода его в постиндустриальное, но и с определением предельных затрат как переменных или прямых. Короткий период времени предполагает изменение только части полных затрат на основе изменения объема производства. Выделение этой части затрат как переменных связано с двумя основными факторами: уровнем используемых технологий и субъективными решениями менеджеров. На основе кейсов, задач необходимо показать сту-

дентам меру ответственности, которую берет на себя руководитель, принимая решение о классификации затрат на переменные и постоянные. Ведь именно цена, равная переменным затратам, и является ее нижним пределом. Однако на практике существует и другая классификация затрат, которая определяется на основе принципа включения затрат в себестоимость продукции. Это прямые и косвенные затраты. В прямые затраты, как правило, включают затраты на сырье материалы, полуфабрикаты и затраты на рабочую силу. Эти затраты переменные. Их уровень зависит от технологий, работающих на фирме (именно они определяют особенности нормирования затрат, их унификацию и различия), и маневренности руководства фирмы (где, по какой цене и какого качества покупаются ресурсы). Прямые затраты определяют нижний предел цены. Таким образом, проблема предельных затрат как дополнительных, приростных на практике рассматривается на основе прямых и переменных затрат, формируя тем самым два уровня предельной цены.

Следовательно, анализ предельных величин, начинаясь в процессе изучения фундаментальных экономических дисциплин, логично продолжается в конкретных предметах, где осуществляется непосредственный переход от истории и теории вопроса к обучению практического использования предельных величин на основе принятия управленческих решений.

ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ И ПРЕПОДАВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ КУРСОВ ПО ПРОБЛЕМАТИКЕ РАЗВИТИЯ РЫНКА ЦЕННЫХ БУМАГ

АСТРАХАНЦЕВ Е.В., аспирант

Томский государственный университет

Как известно, специальные курсы очень ограничены по времени. Следовательно, главная особенность изучения и преподавания специальных курсов, на наш взгляд, состоит в том, что в рамках спецкурса преподаватель должен обозначить актуальные проблемы, касающиеся темы спецкурса, и тем самым заинтересовать студентов и попытаться привлечь их к самостоятельному изучению данных проблем.

На каких проблемах развития российского рынка ценных бумаг хотелось бы заострить внимание?

Прежде всего, мы должны очень хорошо понимать, что наш рынок конкурирует с другими рынками. И если в период расцвета активности его доля на формирующихся рынках была 0,6%, то сейчас около 0,07-0,09%. То есть даже по таким внешним показателям очевидно, что наш рынок проигрывает в конкуренции с другими рынками за инвестиции. В

этой связи крупнейшая проблема, стоящая перед российской экономикой, следующая: как сделать так, чтобы рынок ценных бумаг стал, прежде всего, механизмом привлечения инвестиций в экономику, чтобы он, отчасти, потерял тот высокоспекулятивный и очень рискованный характер, который он носил все 90-е годы?

Когда потребность в инвестициях составляет в ближайшие годы 230–270 млрд дол. (на это указывают все объективные показатели), очень важным является вопрос: за счет каких источников и через какие рынки придут эти деньги? Другой очень сложный вопрос – это огромные рыночные риски, которые лежат на нашем рынке, высокая волатильность. Следует отметить то, что по уровню волатильности мы, естественно, замыкаем череду как развитых, так и формирующихся рынков, и находимся в одной группе с Индонезией, Малайзией и Таиландом.

Еще одна проблема – это проблема сверхконцентрации, которая существует на нашем фондовом рынке. Конечно, вряд ли можно признать нормальным рынок, 75% оборота которого занимает одна ценная бумага, имеется в виду акция РАО «ЕЭС России».

Важно также ответить на вопрос: кто является инвестором, для кого создается российский фондовый рынок? Это рынок для спекулятивных иностранных инвесторов, для оффшорных операций либо это рынок для российских розничных инвесторов? Вопрос о том, кто будет инвестором, кто будет на длительное время через прямые инвестиции либо через малорискованные портфельные инвестиции приходить на наш рынок, является очень серьезным и открытым. Во всяком случае те 40 тыс. розничных инвесторов, которые по официальной отчетности действуют в Москве, вряд ли будут считаться серьезной инвестиционной базой.

Говоря о проблемах развития российского рынка ценных бумаг, можно выделить две группы факторов:

- 1) внешние, которые влияют на наш рынок,
- 2) внутренние (архитектура рынка, то, как мы устроены, и т.д.).

О внешних факторах сейчас говорят больше всего. Например, о неблагоприятном налогообложении, о недостаточной прозрачности корпораций, о проблеме корпоративного управления. Здесь же следует отметить негативное влияние, которое неизбежно окажет волатильность цен на нефть на наш фондовый рынок в частности и на российскую экономику в целом. Можно говорить и о проблемах денежной, инвестиционной политики государства, которая точно так же серьезно влияет на объемы, на денежные ресурсы, которые поступают на рынок акций.

Наряду с внешними факторами в спецкурсах по рынку ценных бумаг нужно затрагивать и внутренние факторы (устройство самого нашего фондового рынка). Та внутренняя его архитектура, которая делает его

либо более устойчивым и способным приводить к инвестициям, либо, наоборот, усиливает волатильность. Это относится и к архитектуре фондовых бирж, и к структуре финансовых инструментов, которые обращаются на рынке. Например, у нас нет до сих пор необходимых инструментов для розничных инвесторов. У нас нет нормального рынка краткосрочных корпоративных долгов. У нас стоит проблема замещения вексельного обращения коммерческими бумагами и т.д.

Вот спектр проблем, достаточно широкий для изучения и преподавания. Но нам думается, что во главу угла все же нужно поставить проблемы перераспределения инвестиций через рынок ценных бумаг на цели развития реального сектора и снижения риска, огромного рыночного риска, который лежит на рынке ценных бумаг.

Вот такие проблемы, по нашему мнению, нужно изучать и преподавать в рамках спецкурсов по проблемам развития рынка ценных бумаг в контексте экономического роста России.

ПОСТМОДЕРН, ГУМАНИТАРНАЯ КУЛЬТУРА И НОВЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

КАЗ М.С., д.э.н., профессор

Томский государственный университет

Термин «гуманитарный» возник и получил распространение в XVII–XVIII вв. Он использовался, когда речь шла об образованном человеке, обладающем обширными познаниями почти во всех сферах человеческой деятельности.

Идея Энциклопедии с ее алфавитной классификацией и определениями через цепочку наиболее общих понятий венчала процесс формирования классической концепции знания и образовательного процесса.

В России и других бывших республиках СССР данная концепция образования до настоящего времени является доминирующей и оказывает решающее влияние на организацию учебного процесса в высшей школе.

Анализ современных тенденций в развитии социокультурных процессов выводит на понятие «постмодернизма» как современной парадигмы развития природных и социальных процессов. Постмодерн выдвигает на ведущие позиции понятия многовариантности, равноценности, фрагментарности и др.

Следующие обстоятельства подводят к необходимости осмыслить современную образовательную деятельность в терминах постмодерна:

– объем знаний и информации, обрушившихся на современного человека, выходит за пределы естественных возможностей человеческого

мозга усвоить их – это вынуждает идти по пути поверхностного усвоения многих знаний;

– на протяжении жизни одного поколения, в силу ускоряющегося развития науки, несколько раз происходит смена представлений, лежащих в основе научной картины мира, а также принципов организации повседневной жизни.

Указанные причины ведут к тому, что в процессе жизни человека все большую роль в его умственном багаже занимает информация, почерпнутая из средств массовой коммуникации: телевидения, радио, газетных и журнальных статей, общения с коллегами по работе.

В этих условиях свои «ключевые понятия» идеи, позволяющие привести к единому знаменателю впечатления от предметов и явлений, современный человек, по меткому замечанию А. Моля, вырабатывает «статистическим путем», т.е. путем, который в корне отличается от принципов, на которых базируется классическое образование. Культура с таким типом знаний определяется им как мозаичная.

Произошедшие в XX в. коренные изменения значительно изменили нашу культуру и структуру нашего сознания. Они доказывают необходимость отказаться от опоры исключительно на классические принципы организации образовательного процесса. Вместе с тем современная отечественная система образования по-прежнему опирается на поставляемые ей логические иерархии, словно бы они доказали свою действенность раз и навсегда.

Если университетское образование не хочет остаться башней из слоновой кости, оно должно шире внедрять новые образовательные технологии. Это позволит студентам вузов преодолеть разрыв между навыками пополнения знаний, усвоенными в стенах университетов, и теми навыками, которые им окажутся необходимыми для пополнения знаний на протяжении всех последующих этапов их профессиональной карьеры.

Образовательная технология, предложенная в рамках программы «Экологический менеджмент», является ответом на перечисленные выше вызовы современного общества. В рамках данной образовательной технологии изменяется цель педагогической деятельности, а следовательно, существенно трансформируются функции как преподавателя, так и студентов.

В рамках традиционных образовательных технологий цель преподавателя – донести до сознания слушателя теоретические концепции, задачи и пути их решения. При активных методах обучения роль преподавателя состоит в постановке проблем.

Роль студентов в условиях рассматриваемой образовательной концепции, соответственно, не сводится к пассивной фиксации информации, излагаемой преподавателем. Технологии, лежащие в основе организации учебного процесса, побуждают его к сотворчеству, выбору активной позиции в процессе выработки собственного видения путей решения выдвинутых преподавателем проблем.

В.К. Тарасов, известный организатор Таллинской школы менеджмента, следующим образом характеризует основные черты подобных образовательных технологий:

- преподаватель не должен иметь твердого плана занятия. Только случившееся непосредственно в данной аудитории определяет, в каком направлении пойдет сегодня повествование;

- теоретические положения непременно должны иллюстрироваться экспериментальными доказательствами. Группа, в этом случае, становится объектом «лабораторного» изучения в рамках социально-психологического эксперимента;

- изложение материала ведется кругами и петлями: преподаватель периодически возвращается к одним и тем же тезисам, вопросам, но каждый раз с разных сторон, выделяя новые аспекты;

- задача преподавателя – добиться понимания проблемы, а не запоминания путей ее решения.

Ориентация педагогического процесса на понимание, а не на запоминание принципиально изменяет структуру деятельности студентов в процессе занятия в группе.

В общем балансе времени большой удельный вес занимают такие виды деятельности, как:

- групповые дискуссии;

- презентации результатов работы в малых группах;

- знакомство с материалами научных исследований (фрагментами монографических работ, научных статей), аудио-, видеоматериалами и их последующее обсуждение в рамках групповых дискуссий;

- проведение и анализ результатов деловых игр;

- изучение кейс-стади.

Опасность для преподавателя кроется в том, чтобы не превратить занятие в демонстрацию набора различных техник.

Преодолеть эту опасность, как показывает опыт, возможно, если преподаватель осознает свою новую роль в образовательном процессе. Эту новую роль следует, по нашему мнению, закрепить в понятии «тьютор», не нашедшем пока широкого признания в российских образовательных учреждениях.

«Кто не знает, в какую гавань ему плыть, для того нет попутного ветра». Это высказывание Аристотеля ярко обрисовывает особенности работы тьютора.

При работе в рамках традиционных образовательных технологий преподаватель сам ставит и сам реализует цель. В рамках рассматриваемой образовательной технологии тьютор обязан ясно представлять себе цель, которой он хочет достичь на занятии. Но достичь эту цель студенты должны самостоятельно в процессе сотворчества. Роль тьютора сводится по большей мере к созданию «лопутного ветра» через использование различных методов активного обучения.

Тьютор, в некотором смысле, выполняет роль, сходную с той, которую выполняет гуру в восточной религиозной традиции. Он не навязывает свое видение той или иной ситуации, а предлагает ученику найти в заданных обстоятельствах собственные подходы к решению поставленной проблемы.

Итак, цель работы в группе, в рамках рассматриваемой образовательной технологии, следует признать достигнутой, если студент осмыслит существо предложенной для обсуждения тьютором проблемной ситуации, осознает, в процессе групповой дискуссии, наличие множественности подходов к ее решению, поймет, что во многих ситуациях «верность одной теории не означает порочности другой» (Э. Жамс).

В противоположность традиционным образовательным технологиям, вмещающим в обязанность преподавателя в связке «проблема – решение» не пренебрегать ни одним из элементов, новые образовательные технологии в большей мере ориентируют преподавателя на исследование, совместно со студентами, существа проблемной ситуации. В терминологии Т. Куна, в результате группового занятия студент выходит «вооруженный» задачей-головоломкой, требующей своего решения.

В.К. Тарасов отмечает, что после окончания занятия у группы должно остаться ощущение легкой неудовлетворенности: не все ей было рассказано, что-то непонятно, нет ощущения завершенности и цельности материала, есть желание самим доделать и дочитать то, что недоделал, недорассказал преподаватель.

В рамках новых образовательных технологий описанная ситуация является типичной, ибо поиск ответов и решений на вопросы, поставленные в процессе групповых занятий, признается основной целью внеаудиторной самостоятельной работы студентов.

Итак, новые образовательные технологии:

– превращают самостоятельную внеаудиторную работу студента из повторения того, что до этого было изложено преподавателем на лекции, в поиск собственных ответов на поставленные тьютором проблемы. Та-

кой подход, несомненно, делает процесс самостоятельной работы студентов более творческим;

– позволяют студенту глубже осмыслить реальную логику научного исследования. Ибо, как отмечает Т. Кун, «понятие науки, выведенное из них (учебников. – *М.К.*), вероятно, соответствует действительной практике научного исследования не более, чем сведения, почерпнутые из рекламных проспектов для туристов или из языковых учебников, соответствуют реальному образу национальной культуры ... подобные представления о науке уводят в сторону от ее магистральных путей» (Кун Т. Структура научных революций. М.: Прогресс, 1977. С. 17);

– изменяют характер взаимодействия преподавателя и студентов в процессе аудиторных занятий.

Переход на изложенные выше принципы организации образовательного процесса был осуществлен нами в процессе работы по проекту ТЕМПУС-ГАСИС «Экологический менеджмент» (руководитель проекта Дж. Маркван, консультант курса Х. Книп).

В процессе апробации данной образовательной технологии в Томском государственном университете были выявлены следующие проблемы.

В сознании российского студента чрезвычайно глубоко укоренился традиционный образовательный стереотип. Поиск путей его «мягкого» преодоления, возможно, одна из главных проблем новых образовательных технологий.

Практическая апробация новых образовательных технологий показала, что они являются эффективным средством формирования глубоких знаний. Вместе с тем, в силу специфических особенностей используемого методического инструментария, они требуют большего, чем первоначально было предусмотрено, ресурса времени для групповой работы.

Новые технологии, несомненно, ведут к демократизации образовательного процесса: формируют отношения партнерства между преподавателями и студентами, способствуют становлению в процессе занятий более мягких, чем при традиционных формах обучения, норм внутригруппового поведения.

АГРАРНАЯ ЭКОНОМИКА: ПОИСК НОВЫХ ПОДХОДОВ В ПРЕПОДАВАНИИ

ДЕШКОВСКАЯ Н.С., к. э. н., доцент

Томский государственный университет

Переход к рыночным отношениям оказывает глубокое и противоречивое воздействие на общество. Реструктуризация, характеризующая ныне гибкостью процесса принятия решений, сглаживанием иерархий и изменением организации деятельности во всех ее проявлениях, не мо-

жет не затронуть систему образования и прежде всего высшего. В этих условиях качественно новым фактором, побуждающим принимать решения, выступает информация, востребованность и объективная оценка которой во многом зависит от уровня образовательной культуры.

Открытие в стенах Томского университета в 1995 г. международного факультета сельского хозяйства, природопользования и охраны окружающей среды воспринималось и воспринимается неоднозначно. Тем не менее в настоящее время процесс «взаимодополнения» деятельности классических университетов с вузами отраслевой принадлежности идёт достаточно интенсивно. В силу недостаточной востребованности своих выпускников со стороны научных учреждений, из-за кризисных явлений в «большой» науке эти университеты стали активно проникать в еще недостаточно заполненные образовательные и производственные ниши. Есть различные взгляды на этот процесс, что, однако, не может остановить его дальнейшее развитие, обусловленное реалиями сегодняшнего дня. Опасно было бы абсолютизировать этот процесс, доводя его до фактической ассимиляции вузов различной направленности (например, медицинских, сельскохозяйственных и др.) со структурой классических университетов, что, в частности, рекомендует Комиссия Всемирного банка реконструкции и развития, доклад которой «Россия: образование в переходный период» опубликован в декабре 1995 г.

Подготовка студентов по специальности «экономика и управление агропромышленным производством» позволила выработать собственное понимание и видение некоторых проблем в преподавании аграрной экономики, с которыми и хотелось бы поделиться.

Во-первых, сразу хотелось бы начать с утверждения следующего тезиса: «Аграрная экономика представляет собой органическую часть экономической теории». Многие законы рыночного хозяйства проявляются в аграрной экономике более выпукло и в классической форме. Аграрная экономика единственная, пожалуй, отраслевая наука, которая выделяется в особый теоретический курс. Не дискутируя на тему о том, обладают ли законы аграрной экономики собственным содержанием или являются лишь формой проявления общеэкономических законов, остановимся на специфике и системах преподавания аграрной экономики, сложившихся к настоящему времени в западной и отечественной университетской практике.

При этом под агроэкономическим образованием понимаем систему подготовки специалистов, владеющих современными методами и средствами получения информации о состоянии любых биосоциальных и экономических явлений в условиях микро- и макросистем.

Между тем традиционное аграрное образование в нашей стране строилось и строится преимущественно на отраслевом подходе и подготовке узких специалистов. Констатация этого – вовсе не умаление значимости данных профессий, конкретных дисциплин и специальностей. Они безусловно нужны и важны. Тем не менее специализация хотя и является условием прогресса, в том числе в науке и в образовании, но условием необходимым, а не достаточным. Специализация создает перегородки и барьеры, которые может сломать только качественный прорыв. В современных условиях к осмыслению необходимо принять холистический, интегральный подход, включающий в себя экономику, природу, биотехнологию как целое, как единую систему ценностей.

Недостатком исследовательской и образовательной практики отраслевых вузов является доминирование конкретных методик над концепциями и теоретическими моделями. Между тем не существует никаких доказательств того, что исследование агроэкономической сферы, основанное на «надежной статистике», дает адекватный исследовательский материал. Сельское хозяйство определяется как отрасль, производящая сырьё для промышленности и продовольствие для населения (как совокупность колхозов и совхозов).

Сегодня в большинстве вузов аграрная экономика как предмет преподавания отсутствует. Экономика сельского хозяйства рассматривается и преподаётся как дисциплина с частнохозяйственным содержанием, методом и организационно-производственными задачами. Аграрная наука до сих пор рассматривается как отсталый участок экономической теории. В изложение вкладывается различный набор вопросов и проблем без систематического их построения и определённой методологии. Аграрные вузы России до сих пор не имеют полноценного учебника по экономике сельского хозяйства¹.

Размежевание агроэкономических дисциплин наиболее полно происходит в англо-американской сельскохозяйственной экономической литературе еще в начале XX в. А. Тэер (1752–1828) своим сочинением «Основы рационального сельского хозяйства» впервые положил начало научному направлению сельскохозяйственной экономики как особой дисциплины.

С этого времени возникали и самые различные трактовки предмета агроэкономической науки в зависимости от того, в каком направлении она развивалась, и от собственных воззрений авторов. Среди американцев наибольшую известность получили – Г. Уоррен, Х. Тейлор, лауреат Нобелевской премии Т. Шульц, В. Мюррей; европейский список вклю-

¹ Первым учебником «нового типа» можно считать «Аграрную экономику» Е. Серовой, вышедшим в 2000 г

чают таких известных ученых, как Фон Тюннен, М. Китчен, Ф. Аерсбюе, Т. Бринкман, А. Эшби, Д. Лаур; российскую школу представляют А.В. Чайнов, А.Н. Челинцев, Н.А. Макаров, Н.Д. Кондратьев, П.И. Ляшенко и др. Все эти школы известны своими теориями и особыми методами анализа.

В настоящее время наиболее широкую формулировку задач, предмета и содержания аграрной экономики можно встретить в западной учебной литературе, где наиболее определённо проводится размежевание между частнохозяйственной дисциплиной в виде учения об организации и управлении фермерским хозяйством и фирмами агробизнеса и аграрной экономикой, изучающей как внутренние отношения в рамках аграрного сектора, так и его систему связей в национальной экономике в теоретическом ключе.

Аграрная экономика (agricultural economics), как определяет энциклопедия Britannica, – это учение об аллокации, размещении, распределении и утилизации сельскохозяйственных ресурсов. Аграрная экономика включает в область своего рассмотрения сельскохозяйственные финансы, экономику государственного регулирования, маркетинг, агробизнес-менеджмент, сельскую социологию и аграрное право.

Таким образом, аграрная экономика рассматривается как органическая широко распространенная прикладная часть общей экономической теории¹.

Большинство экономических законов в курсе аграрной экономики наполняются конкретным смыслом и содержанием. Среди них: теории вменения, альтернативных затрат, ренты, убывающего плодородия, предельный анализ, производственные функции, эффект Гиффена, паутинообразная модель (осциляции), закон Кинга, закон и кривые Энгеля, анализ совершенной конкуренции, Беккеровская модель потребительского поведения.

Экономика государственного регулирования и общественного сектора развивалась частично также на базе аграрной сферы. Это исследование Дж. Стиглица, принцип компенсации Калдора – Хикса, теория общественного выбора, дилемма эффективности и справедливости.

В настоящее время на смену неоклассических методов к анализу аграрных форм всё больше привлекается методология институционализма, трансакционные издержки. Акцентируя внимание на внутренней структуре, трансакционный подход даёт альтернативу тому рыночному поведению, которое традиционная теория связывает с технологией, и

¹ См., например: *Heady E. Economics of Agricultural Production and Resource Use*. New Jersey: Prentice-Hall, 1952; *Buse R., Bromley D. Applied economics: resource allocation in rural America*. Iowa: Iowa State University Press Ames, 1975; *Colman D., Young T. Principles of Agricultural Economics*. Camb. Univ. Press, 1989.

позволяет осветить ряд аспектов вне рыночного поведения, игнорируемых традиционной теорией. Поскольку ненаблюдаемые переменные часто играют здесь ключевую роль, этот подход не может привести к построению модели, подходящей для эмпирического использования. (Трансакционный подход к изучению семьи и домашнего хозяйства, анализ рутин, сельскохозяйственный хаусхолд).

Оригинальные трактовки качественного своеобразия аграрного производства разрабатываются в работах эколого-экономической направленности. При этом аграрная сфера выступает как органическое целое, где в качестве ресурсов рассматриваются не классические – труд, земля, капитал, а агробиоценозы.

Поэтому аграрная сфера должна рассматриваться как многомерное понятие, включающее в себя экономику, процесс преобразования природы, экологию, технологию, особый тип и мотивацию трудовой деятельности, крестьянскую этику, культуру, традиции. Это приводит к поиску возможностей включения в образовательный и исследовательский процесс аксиологических аспектов, что возможно осуществить только на базе фундаментального университетского образования. Принципиальное значение в аграрных исследованиях должна иметь разработка моделей хозяйственной культуры в определённых пространственных и конкретно-исторических условиях. Поэтому аграрное образование не может быть социально-нейтральным. Это, конечно, не классовый подход. Между тем копирование и заимствование зарубежных учебных программ приводит к тому, что в преподавании экономической теории за образцы взяты абстрактные отношения, а не действительные институты, а так называемые «классические» и «консервативные» экономические доктрины нейтральны к вопросу ценностей и ориентируют на стандарты «универсального образа жизни», т.е. культурных, политических, хозяйственных традиций, характерных для Запада. Это может быть и неплохо, но в силу исторических и даже национальных особенностей они не могут быть органично восприняты в российской аудиторией.

Поэтому программа курса «Аграрная экономика» должна воплотить идеи и современные агроэкономические концепции, соответствующие мировым достижениям, сохраняя при этом ценности национальной культуры и традиции. С учётом международного опыта в программу должны быть включены новые для российской практики вопросы (например, развитие села – rural development). Сочетание прагматизма, отражающего насущные потребности общества и фундаментальных, классических знаний, позволит сохранить высокие стандарты в обучении и уровне исследовательской деятельности студентов, реализации ими интеллектуального превосходства в будущих сферах деятельности, социальной активности и ответственности.

ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ПРЕПОДАВАНИЯ КУРСА «ДЕНЬГИ И БАНКИ» С КУРСОМ МАКРОЭКОНОМИКИ

КО. ЮМНЕЦ Т.Н., д.э.н., профессор

Томский государственный университет

Переход России к рыночной экономике потребовал от экономистов перестройки программ и содержания обучения. Были созданы заново и обновлены многие курсы. Обновился курс «Финансы, деньги и кредит». На его основе и параллельно с ним появились многие специальные курсы. Среди них курсы «Финансы», «Бюджет», «Банковское дело» и другие. Названный в заглавии курс остался базовым для изучения специальных дисциплин во всех банковских и бизнес-школах. Его содержание стало обогащаться. Он стал приобретать системный характер; большую значимость стал играть фактор преемственности с курсом макроэкономики, продолжением которого его считают на Западе.

Процесс перестройки преподавания перешел к новому рубежу. Минобразования озабочено различиями в уровнях преподавания в различных бюджетных и коммерческих вузах. Вследствие различий в объемах финансирования и постановке процесса обучения сложились различные модели подготовки в центре и на периферии. Некоторые трактуют их как приверженность центра к специализации, а периферии – к унификации деятельности кафедр и самих преподавателей. Специализация означает, что профессорско-преподавательский состав разрабатывает 1–2 курса, оттачивает мастерство, изучает западную литературу, повышает квалификацию за рубежом. Периферия продолжает практику чтения многих параллельных курсов; работа над ними рассеивает внимание; теряется внутренняя логика и качество подачи материала.

Ставится задача: за счет конкурсного проектирования совершенствуемых программ нацелить вузы на поиск дополнительных источников финансирования и перестроить курсы в соответствии с международными стандартами. Преемственность и комплексный подход – одно из важнейших условий повышения качества преподавания в соответствии с международными стандартами. Это, безусловно, позитивный период в деятельности вузов, особенно получивших дополнительное финансирование. Однако понятие преемственности преподавания должно быть наполнено неким смыслом. Преемственность с курсом макроэкономики не должна лишать курса национальной, да и вузовской специфики.

Начнем с того, что преемственность здесь возникает в силу самого срединного положения курса. Он приобретает промежуточное положение между общеэкономическими (экономическая теория и макроэкономика, в частности, и основы мировой экономики) и прикладными эко-

номическими (экономическая теория и макроэкономика, в частности, и основы мировой экономики) и прикладными экономическими дисциплинами (основы предпринимательского дела, финансы, анализ хозяйственной деятельности и др.). Наличие общего объекта изучения – системы отношений хозяйствования при имеющей место конкретизации предмета не является, по нашему мнению, достаточным основанием для развития идеи преемственности.

Во-первых, потому, что современная экономика является открытой. Степень и характер интеграции национальной экономики в мировое хозяйство определяет возможность использования преимуществ разделения труда, условия экономического роста. Поэтому не должно быть границы между национальным и мировым денежным хозяйством. Модель движения денег должна строиться с учетом открытой национальной экономики и включать обоснование проблем эффективного функционирования национального денежного (финансового) рынка.

Во-вторых, денежный рынок, его основные понятия и закономерности функционирования являются базовыми понятиями курса. Это означает, что прежде всего в нем должны быть изучены закономерности функционирования денежного рынка, а также финансово-кредитной и инвестиционной систем и только после этого раскрыты природа и условия (принципы) функционирования основных посредников: банков и инвестиционных институтов. И как раз само денежное хозяйство, т.е. основные формы денег и платежных средств в наибольшей степени характеризуют специфику переходной экономики:

А) Денежное хозяйство (рынок денег) развивающихся стран допускает существенную долю СКВ и прежде всего доллар США. Характер обеспечения валют, а значит, и модели спроса и предложения не только на внешнем, но и на национальном денежном рынках не совпадают. Экспорт Российской Федерации порождает спрос на доллары для осуществления расчетов на основе счетов-фактур в инвалютах. Покупка 75% валютной выручки Центральным банком также проявление, прежде всего, спроса, а не предложения этой валюты.

Б) Не может быть аналогий в характеристике денежной базы и денежной массы: в западных специальных источниках (в том числе в учебном пособии Роджей Лерой Миллера и Дэвида Д. Ван-Хуза «Современные деньги и банковское дело») указывается на происхождение термина «денежная база» от термина «банковский резерв», исходя еще из смитовской трактовки. По Смигу, денежный резерв при системе золотого стандарта определялся достаточно четко: как сумма золота в резервах банков. Этот резерв обеспечивал эмиссию и размен банкнот – денежную массу.

Позднее банковские резервы стали характеризоваться как деньги на счетах банков, позволяющие формировать депозитно-чековую эмиссию,

т.е. вводить в оборот новые платежные средства. Итогом стала современная трактовка денежной базы. Российские вузы должны учитывать иную структуру банковских резервов и наряду с показом их структуры в ИРС раскрывать специфику механизма банковской эмиссии в Российской Федерации. Таким образом, преемственность здесь представляется как конкретизация положений курса макроэкономики в специальном курсе «Деньги и банки».

В) По этим же причинам предельно лаконичный анализ происхождения и форм денег в разделах макроэкономики и специальных пособиях по основам банковского дела на Западе не приемлем в преподавании курса «Деньги и банки». В США, Великобритании деньги, имеющие наличную, бланковую форму, трактуются как бумажные на том основании, что они отличны от депозитных денег. Для РФ существенно выделение денег и платежных средств, а также бумажных и кредитных денег. Это точнее отражает эволюцию банкнот и способы функционирования денежно-кредитной сферы.

Г) Особое значение приобретает показ долгового характера экономики РФ (как переходной экономики). Он осуществляется через анализ структуры и механизма обслуживания государственного долга, а также соотношения доли коэффициентов предельной склонности к сбережениям и инвестициям. Снижение доли сбережений в развивающихся странах при росте инвестиций – признак долгового характера экономики.

В-третьих, справедливость утверждения о том, что «обучить бизнесу нельзя; ему можно только научиться», оспорить трудно. Оно приемлемо и в преподавании специальных курсов по проблемам денег, банков и финансовых рынков. В силу этого бизнес-школы Запада принимают идеологическую функцию преподавания с ее идеей национального единства, свободы, справедливости. При этом в основу моделей макроэкономического равновесия, включающих рынки товаров, услуг и денежных средств, они кладут производство. Это положение развивается в курсе «Деньги и банки», обеспечивая принцип преемственности и позволяя рассматривать проблемы развития на национальной почве.

При этом важно учитывать преемственность западных и отечественных денежных школ и полезность раскрытия и реализации преимуществ каждой в современном экономическом развитии России.

Наконец, в-четвертых, безусловно, важным является принцип преемственности в существующих методиках и методах преподавания. Речь идет о полезности использования активных методов обучения, решения задач по отдельным темам, тестирования по блоку проблем, формирования и использования банка данных по циклу проблемных ситуаций.

Доклады, которые также готовятся студентами на основе самостоятельно отобранного и предложенного преподавателем материала, несут главным образом информационную функцию и не должны занимать главного места. Однако они приемлемы при проведении дискуссий по итогам изучения крупных блоков проблем, особенно, если касаются расширения познавательных и аналитических способностей студентов. При этом семинарские занятия должны не повторять материал, излагаемый на лекциях, а строиться по принципу перехода от обобщения теоретических положений к практическим выводам.

Преемственность в методах преподавания должна быть разумной и обеспечивать соответствие преподавания мировым стандартам и создавать условия для развития собственных национальных школ.

СОВРЕМЕННЫЕ КОНЦЕПЦИИ СТИМУЛИРОВАНИЯ И ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

ГЮЛЕНЕВА П.А., к э н., доцент

Томский государственный университет

В данной статье мы предполагаем осветить следующие три взаимосвязанных вопроса: во-первых, какова характеристика современных систем стимулирования; во-вторых, какими знаниями, умениями и навыками должны обладать специалисты в области мотивационных систем, и, наконец, в-третьих, какова должна быть преемственность экономических дисциплин при подготовке узких специалистов такого профиля.

1. При разработке современных систем стимулирования на отечественных предприятиях необходимо, на наш взгляд, учитывать следующие основные противоречия:

- между внешней и внутренней средой;
- между наемным работником и организацией (собственниками);
- между текущими и стратегическими целями компании.

Остановимся на последнем противоречии подробнее.

В информационной экономике как фундаменте постиндустриального общества ведущая роль принадлежит личности. Это связано с выдвиганием на первый план информационного ресурса. В системе управления корпорацией наблюдается смещение акцента с позиций контроля (контроллинга) на позиции сотрудничества. Как подтверждение сказанному выше, наибольшее распространение и соответственно описание в специальной, в том числе и зарубежной научной литературе, среди современных концепций стимулирования получили системы участия в прибыли предприятия.

Системы участия в прибыли предприятия представляют систему выплат на основе добровольных договорных материальных поощрений, варьирующих по своей величине дополнительно к обязательному вознаграждению.

Их существенной характеристикой является то, что они представляют систему стимулирования, ориентирующую на текущий результат (сокращенно СС ТР).

По нашему мнению, более перспективна в современных условиях концепция стратегически ориентированных систем стимулирования.

Под стратегически ориентированной системой стимулирования (СОСС) мы понимаем систему, базирующуюся на следующих принципах.

Первый. Нацеленность на достижение долгосрочных целей, то есть целей, не связанных с краткосрочно получаемой прибылью, а следовательно, и сиюминутной выгодой.

Второй. Обеспечение возможности проведения активной инновационной политики.

Третий. Поощрение готовности к риску.

Четвертый. Создание условий для реализации потребностей высшего уровня (по Маслоу).

Нам представляется, что для предприятий, намеривающихся продолжать свою деятельность на рынке и сохранить свою конкурентоспособность, наиболее актуальна именно разработка долгосрочных целей.

В рыночной экономике первичной (или стратегической) целью развития компании является максимизация доходов акционеров.

Как известно, акционер получает доход в двух видах: первый – в виде дивидендов, второй – в виде приращения стоимости капитала.

Именно повышение ценности бизнеса и увеличение рыночной стоимости компании являются конечной целью такой компании.

Другими целями компании выступают: во-первых, максимизация прибыли и, во-вторых, обеспечение финансовой устойчивости и платежеспособности. Их можно рассматривать как текущие (или вторичные) цели развития компании.

При анализе использования прибыли одним из ключевых вопросов является определение доли, направляемой на развитие (капитализацию) предприятия. Важную роль при этом играют модели устойчивого роста. В их основе лежит отношение прибыли, направляемой на накопление, к собственному капиталу. В развернутом виде они представляют определенное соотношение тактических и стратегических факторов. Таким образом, при разработке стратегически ориентированных систем стимулирования в условиях рыночной экономики России необходимо учитывать:

- 1) оптимальное сочетание текущих и долгосрочных факторов;
- 2) возможность корректировки соотношения текущих и стратегических величин с учетом конкретной ситуации.

Сравнительная характеристика современных концепций стимулирования представлена в таблице.

Сопоставление современных концепций стимулирования

Отличительные признаки	Системы стимулирования, ориентирующие на текущий результат (ССТР)	Стратегически ориентированные системы стимулирования (СОСС)
1. Целевая ориентация	Краткосрочно получаемая прибыль	Приращение стоимости капитала
2. Проблемы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Базирована на экономических показателях финансовой отчетности, связанных с прошедшим периодом деятельности предприятия 2. Наличие определенных погрешностей в оценке доли прибыли, причитающейся отдельным работникам по результатам их труда 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Сложности с операционализацией стратегических целей 2. Сложности с контролем и оценкой достижений предприятия 3. Трудности измерения труда работников
3. Преимущества	<ol style="list-style-type: none"> 1. Сравнительная простота в постановке целей 2. Возможность оперативного контроля и оценки результатов деятельности компании, ее структурных подразделений 3. Отработанная система оценки персонала 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Базирована на прогнозных оценках наряду с оценками прошедшего периода 2. Формирование и поддержание инновационной среды 3. Стимулирование деловой активности персонала

2. Используя приемы математического программирования – когда задачи решаются от конца, определим, какими знаниями, умениями и навыками должен обладать выпускник экономического факультета, который будет заниматься в корпорации организацией мотивационной деятельности.

Вполне очевидно, что при этом мы должны руководствоваться запросами практики.

Разработка современных мотивационных систем требует глубокого знания самых различных экономических дисциплин наряду с социальной психологией. И в этой связи хотелось бы остановиться на преемственности экономических дисциплин.

3. Преемственность экономических дисциплин может быть представлена, на наш взгляд, следующей логической цепочкой:



Блоки изучаемых проблем

Блок 1	Блок 2	Блок 3	Блок 4
<ul style="list-style-type: none">- Особенности информационной экономики- Изменения в формах собственности и системе производственных отношений- Новые теории мотивации- Мотивационная структура деятельности	<ul style="list-style-type: none">- Преобладающие оргструктуры (в т.ч.) с выделением центров ответственности- Выбор стратегических целей- Определение текущих целей	<ul style="list-style-type: none">- Специфика трудовой деятельности- Профессионально-квалификационная структура занятых- Формы материального поощрения	<ul style="list-style-type: none">- Формы внутренней отчетности- Показатели оценки деятельности для всех уровней- Информационные потоки- Ответственные лица- Источники стимулирования

В блок учетно-аналитических дисциплин включены финансовый и управленческий учет и анализ, бухгалтерская (финансовая) отчетность, финансовое моделирование и др.

Таким образом, необходим модульный подход к подготовке узких специалистов (на примере специалистов по мотивационным системам).

В заключение отметим, что только глубокое изучение выделенных блоков проблем в соответствующих экономических дисциплинах будет способствовать разработке современных систем стимулирования, адекватных условиям информационной экономики.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ В СОВРЕМЕННОМ ПРЕПОДАВАНИИ

БЫЧКОВ А.П., д.э.н., профессор

Томский государственный университет

Переход человеческой цивилизации от индустриальной к постиндустриальной эпохе развития с объективностью порождает изменения и в экономической теории, и в ее преподавании. Для России всё это осложняется ее внутренними социально-экономическими преобразованиями. Остановимся на основных вопросах темы предлагаемого доклада.

1. О предмете экономической теории и структуре учебных курсов.

Преподавание экономической теории начинается с определения ее предмета. Речь идет об общей, фундаментальной экономической теории, которая в истории экономической науки столетия развивалась под названием «политическая экономия». И от того, как определяется предмет общей экономической теории, зависит и содержание учебного курса

са, и его структура в учебниках и в преподавании. Что включается в предмет экономической теории сегодня, которая преподается в основном на базе переводов «Экономикс» американского образца?

Заметим, что родоначальником современного подхода к определению предмета экономической теории является лорд Великобритании Л. Роббинс, который в 1935 г. в своем «Эссе о природе и значении экономической науки» дал такое определение: «Формы, которые принимает человеческое поведение, когда необходимо распорядиться редкими ресурсами, составляют единый предмет экономической науки». Это определение в своей сущности и вошло во все учебники – как западные, так и отечественные.

Например, в последнем издании «Экономикс» П. Самуэльсона и В. Нордхаса читаем: «Экономикс – это наука о том, как общество использует редкие ресурсы для производства ценных товаров и распределения их среди людей», а в учебнике Р.М. Нуреева «Курс микроэкономики», изданном в Москве в 2000 г., сказано: «Под экономикой понимается аналитическая наука об использовании людьми ограниченных ресурсов (земля, труд, капитал, предпринимательские способности) для производства товаров и услуг, их распределения и обмена между членами общества в целях потребления».

В соответствии с таким определением предмета строится и структура учебников по экономической теории, в которых анализируется не столько объективная закономерность появления экономических форм жизни обществ, сколько формы функционирования экономики на макро- и микроуровне, или, как у Н.Г. Мэнкью в его труде «Принципы экономикс» (изд. 2000 г.), функционирование экономики на основе десяти принципов, выдвинутых автором.

Понятно, что переход преподавания от традиционных курсов политической экономии советского времени к учебным курсам по экономике вызвал дискуссии о том, что же преподавать – экономическую теорию по экономикс или политическую экономию, или их синтез?

2. О содержании и методике учебного курса по экономической теории.

В кратком изложении подхода к содержанию и методике преподавания экономической теории можно, на мой взгляд, этот подход сформулировать следующим образом:

1) Экономическая теория, как фундаментальная основа всех экономических дисциплин, изучаемых в вузах, должна синтезировать в исследованиях и в преподавании достижения мировой науки. При этом в России, как и в любой другой стране, необходимо учитывать отечественный опыт достижений в науке применительно к российским условиям развития социально-экономического процесса.

2) В содержательном и методическом плане преподавания экономической теории надо ясно представлять конечную цель изучения этой теории. А она состоит в том, чтобы дать студентам фундаментальную основу для развития современного экономического мышления с использованием экономической теории как интеллектуального инструментария мышления.

3) Для нынешнего этапа развития экономики России особое и первоочередное значение в преподавании экономической теории (как и других экономических дисциплин) имеет выработка у будущих специалистов рыночного подхода к решению проблем хозяйствования. И в этом плане учебники из цикла «Экономикс» несомненно оказывают хорошую помощь. Но при этом следует учесть, что в экономиксе не все безупречно. А именно:

а) В экономиксах явно преувеличено методологическое и познавательное значение маржинализма с его предельными величинами и решающей ролью субъективного фактора – в ущерб объективным закономерностям.

б) Экономикс, как правило, не дает научного объяснения ключевым категориям рыночной экономики, таким как капитал, прибыль, цена и др. Такие категории, как прибавочный продукт, воспроизводство, не рассматриваются вообще. Это только обедняет экономическую теорию. Изложение экономических категорий на уровне поверхностных явлений (скажем, определение цены как количества денег, уплаченных за товар) не дает понимания экономической сущности категории, ее экономического качества.

в) Наконец, экономиксы американского образца, которые наводнили наш книжный рынок, естественно американизированы и рассчитаны на студента США. Но мы же преподаем нашему российскому студенту, который живет и будет работать в условиях рыночной экономики России. Это важно и с позиций учета условий своей страны, и с позиций воспитания будущего работника экономической сферы деятельности.

4) Что же необходимо использовать из мирового и отечественного опыта преподавания экономической теории? Главное видится в следующем:

– Из мировой практики и опыта (не только из «Экономикс») следует, конечно, использовать достижения в разработке инструментария в экономических исследованиях и в учебных целях.

– Основательнее учесть в преподавании роль субъективного фактора в социально-экономическом развитии, но при этом без абсолютизации и субъективизма, и объективизма.

– Надо вернуть в учебный курс экономической теории во всем объеме систему экономических отношений между субъектами экономической деятельности в процессе воспроизводства материальных благ и социальных условий жизни человеческого общества. Без этого системно-логического построения учебного курса не будет, как не будет и научно обоснованного объяснения экономической сущности изучаемых категорий экономической теории, ее законов и их реализации.

– Методологически в полной мере использовать диалектический метод изучения процессов социально-экономической жизни общества, не исключая законы формальной логики, математических методов, а также единства исторического и логического методов в исследовании и учебном процессе. Важно научить пользоваться этими методами и студентов.

– Наконец, экономическая теория – это общественная наука. А потому она неизбежно несет в себе идеологический, мировоззренческий аспект. В чем должна быть мировоззренческая основа экономической теории? Она заключается в одном и для научных исследований, и для учебного процесса: Человек превыше всего! Экономика для человека! А не наоборот.

Исходя из изложенного, в своем личном преподавании экономической теории мною дается следующее определение предмета экономической теории: экономическая теория (общая) – это наука о закономерностях воспроизводства социально-экономических условий жизни человеческого общества и экономических отношений между людьми. В соответствии с этим строится и структура учебного курса.

3. О требованиях к специалисту экономического профиля.

Эти требования на каждом этапе развития человеческой истории, конечно, меняются. Сегодня можно выделить следующие:

Во-первых, в наше время требуется экономист широкого профиля, с современным экономическим мышлением, умением применять в своей деятельности весь интеллектуальный инструментарий.

Во-вторых, нужна высокая гуманитарная образованность экономиста, обеспечивающая гуманное, весьма чувствительное и более ответственное отношение к человеку в его социально-экономической деятельности.

В-третьих, жизнь сегодня требует от экономиста (как и от других специалистов высокого уровня) общей культуры – трудовой, духовной, технической. Это веление новой эпохи человеческой цивилизации.

И все это в еще большей мере предъявляется к преподавателю, ведущему занятия со студентами по экономической теории.

МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ МАКРОЭКОНОМИКИ

ФЕДОСОВ Е.Н., к т н., доцент

Томский государственный университет

Современная экономическая теория, как на микро-, так и на макроуровне включает как естественный и необходимый элемент математические модели и методы [1]. Использование математики позволяет выделить и формально описать наиболее важные, существенные связи экономических переменных. Из полученных соотношений с помощью

методов дедукции исследователь может получать выводы, адекватные изучаемому объекту, в той же мере, что и сделанные предположения. Для анализа полученной модели можно привлекать современные методы математики и статистики, а также использовать современное программное обеспечение.

История использования математических моделей и методов в экономике восходит еще к «Экономической таблице» Ф. Кенэ (1758 г.), в которой была сделана попытка экономико-математического моделирования движения финансов. В 1838 г. французским математиком А. Курно была выпущена книга «Исследование математических принципов теории богатства», в которой была предложена математическая модель зависимости спроса и цены товара, введено понятие функции спроса и эластичности. В 1874 г. швейцарский экономист Л. Вальрас предложил модель системы экономического равновесия, затем итальянским экономистом В. Парето была предложена модель распределения доходов населения.

Особенно активно применение математических методов в экономике нашло в XX в. В 1911 г. русский экономист И. Дмитриев с помощью линейных алгебраических выражений описал балансовые соотношения «продукты – ресурсы». В 30-х годах профессором Массачусетского технологического института В. Леонтьевым была предложена модель «затраты – выпуск» для изучения межотраслевых связей. Практически все работы, удостоенные Нобелевской премии по экономике, связаны с разработкой математических моделей экономических систем (помимо работ В. Леонтьева следует отметить работы Д. Хикса, Р. Солоу, П. Самуэльсона, Г. Марковица и др.). Кроме того, в настоящее время практически все научные публикации в ведущих экономических журналах связаны с разработкой и анализом экономико-математических моделей.

Следовательно, ознакомление студентов с современными математическими моделями микро- и макроэкономических систем, принципами их построения и анализа должно быть неременной частью современного экономического образования.

Ход построения экономико-математических моделей можно представить следующим образом:

1. Постановка экономической проблемы и ее качественный анализ. На этом этапе необходимо сформулировать сущность проблемы, принимаемые предпосылки и допущения.

2. Формализация экономической проблемы (выражение ее в виде конкретных математических зависимостей). (Каждая модель выделяет лишь изучаемые свойства объекта, а остальные учитываются лишь приближенно).

3. Математический анализ модели (математическими методами выявляются общие свойства модели и ее решений).

4. Анализ численных результатов и их применение (решается вопрос о правильности, полноте результатов моделирования и их применении на практике). (В первую очередь, необходимо проверить адекватность тех свойств модели, которые были выбраны в качестве существенных, реальности).

Макроэкономические модели описывают экономику как единое целое, связывая между собой укрупненные материальные и финансовые показатели: валовой национальный продукт, потребление, инвестиции, занятость, процентную ставку, количество денег и др.

Рассмотрим статические модели макроэкономики. Данные модели не учитывают изменения параметров модели во времени. Наиболее известные из них – макроэкономическая производственная функция и модель межотраслевого баланса [2]. В первом случае экономика рассматривается как целостная единица, на вход которой поступают ресурсы, а на выходе – результат функционирования экономики в форме валового выпуска или валового внутреннего продукта. Ресурсы рассматриваются как экзогенные переменные, значение которых определено заранее (аргументы), а валовой выпуск или валовой внутренний продукт – как эндогенная переменная (функция).

В качестве ресурсов (факторов производства) на макроуровне зачастую рассматривают капитал (общественные производственные фонды) K и живой труд L , а в качестве результата – валовой выпуск. Таким образом, экономика замещается своей моделью в форме производственной функции:

$$X = F(K, L).$$

Производственная функция называется неоклассической, если она удовлетворяет следующим условиям:

1. $F(0, L) = F(K, 0) = 0$ – при отсутствии ресурсов производство невозможно.

2. $\frac{\partial F}{\partial K} > 0, \frac{\partial F}{\partial L} > 0$ – с ростом объема ресурсов растет объем производства.

3. $\frac{\partial^2 F}{\partial K^2} < 0, \frac{\partial^2 F}{\partial L^2} < 0$ – с увеличением ресурсов скорость роста выпуска замедляется.

4. $F(+\infty, L) = F(K, +\infty) = +\infty$ – с неограниченным увеличением одного из ресурсов выпуск неограниченно растет.

Основными видами производственных функций рассматриваемых в процессе анализа макроэкономических систем являются мультипликативная производственная функция (ее частный случай – функция Кобба – Дугласа $X = A \cdot K^a L^{1-a}$), линейная производственная функция $X = A \cdot L + B \cdot K + C$, производственная функция затраты – выпуск

$$X = \min \left\{ \frac{K}{a}, \frac{L}{b} \right\}.$$

Примером статической модели многоотраслевой экономики является балансовая модель В. Леонтьева. В основе данной модели лежат следующие допущения:

1. В экономической системе производятся, продаются, покупаются, потребляются и инвестируются n видов продуктов.

2. Каждая отрасль производит только 1 продукт, совместное производство исключается. Различные отрасли выпускают различные продукты.

3. Производством в каждой отрасли является преобразование некоторых типов продуктов в определенный продукт. Соотношение затраченных продуктов и выпускаемого продукта предполагается постоянным.

4. Валовой выпуск i -го продукта x_i распадается на производственное потребление во всех отраслях и конечное (непроизводственное) потребление.

В сделанных предположениях, потребление i -го продукта всеми отраслями равно $\sum_{j=1}^n a_{ij} x_j$ (a_{ij} – коэффициенты прямых затрат), чистый выпуск i -го продукта:

$$x_i - \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j, \quad i = \overline{1, n}.$$

Если спрос на i -й продукт составляет y_i , то имеем систему линейных алгебраических уравнений:

$$x_i - \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j = y_i, \quad i = \overline{1, n}.$$

с n неизвестными x_i .

Данная система является продуктивной, если она разрешима в неотрицательных $x_i \geq 0$.

Помимо статических, существует ряд динамических моделей макроэкономики [3,4]. В динамических моделях отражается динамика изменения состояния системы, влияние изменения экзогенных перемен-

ных на поведение эндогенных. Динамические модели могут быть представлены как моделями в дискретном времени (изменение параметров модели происходит в дискретные моменты времени), так и моделями в непрерывном времени.

В модели Кейнса предполагается, что валовой выпуск продукта $X(t+1)$ в следующем году равен совокупному спросу предыдущего года, который состоит из спроса на потребительские товары $C(t)$ и инвестиций $I(t)$ и зависит только от валового выпуска текущего года:

$$X(t+1) = C(X(t)) + I(t). \quad (1)$$

При линейной зависимости спроса на потребительские товары от валового выпуска продукта и постоянстве спроса на инвестиции

$$X(t+1) = \underline{C} + c \cdot X(t) + I,$$

где \underline{C} – минимальный объем фонда потребления,

$c, 0 < c < 1$ – склонность к потреблению.

В непрерывной форме уравнение динамики принимает вид линейного дифференциального уравнения:

$$\frac{1}{1-c} \frac{dX(t)}{dt} + X(t) = \frac{C+I}{1-c}.$$

Решение этого уравнения имеет вид

$$X(t) = \frac{C+I}{1-c} + \left[X(0) - \frac{C+I}{1-c} \right] \exp\{-t \cdot (1-c)\}.$$

Процесс освоения производственных мощностей завершается выходом на стационарную траекторию

$$X_* = \frac{C+I}{1-c}.$$

Модель Самуэльсона – Хикса отличается от модели Кейнса введением в соотношение (1) акселератора

$$I(t) = r[X(t) - X(t-1)] + I.$$

$r, 0 < r < 1$ – коэффициент акселерации, показывающий, насколько возрастут инвестиции, если валовой выпуск продукта увеличится на 1 единицу.

Линеаризованная модель имеет вид

$$X(t+1) = \underline{C} + c \cdot X(t) + r \cdot [X(t) - X(t-1)] + I.$$

Модель с непрерывным временем описывается с помощью линейного дифференциального уравнения второго порядка:

$$\frac{1}{1-c} \frac{d^2 X(t)}{dt^2} + \left(\frac{1-r}{1-c} \right) \frac{dX(t)}{dt} + X(t) = \frac{C+I}{1-c}.$$

Рассмотрим модель макроэкономической динамики Харрода – Домара. Предполагается, что скорость роста валового выпуска пропорциональна инвестициям $I(t) = A \cdot \frac{dX(t)}{dt}$, где A – коэффициент акселерации, показывающий прирост потребности в инвестициях при увеличении валового выпуска на 1 единицу.

В основу модели положены следующие допущения:

1. Инвестиционный лаг равен нулю – инвестиции мгновенно переходят в прирост капитала. Это означает, что $dK(t) = I(t)$.

2. Выбытие капитала отсутствует.

3. Затраты труда постоянны во времени.

4. Модель не учитывает технического прогресса.

Из сделанных предположений следует, что производственная функция $X(t)$ удовлетворяет уравнению

$$dX(t) = \frac{1}{A} d(K(t))dt.$$

В самом простейшем случае, когда потребление отсутствует ($C(t) = 0$), уравнение динамики имеет вид

$$X(t) = C(t) + I(t) = 0 + A \cdot \frac{dX(t)}{dt} = A \cdot \frac{dX(t)}{dt},$$

$$\frac{dX(t)}{dt} = \frac{1}{A} X(t).$$

Решение данного уравнения имеет вид $X(t) = X(0) \cdot \exp\left\{\frac{t}{A}\right\}$. Не-

прерывный темп прироста валового выпуска равен $\frac{1}{A}$.

Пусть потребление постоянно и не меняется во времени ($C(t) = C$).

Тогда уравнение динамики принимает вид

$$A \cdot \frac{dX(t)}{dt} + C = X(t).$$

Общее решение данного линейного дифференциального уравнения имеет вид

$$X(t) = (X(0) - C) \cdot \exp\left\{\frac{t}{A}\right\} + C.$$

В этом случае темп прироста валового выпуска составляет

$$y(t) = \frac{dX(t)}{dt} / X(t) = \frac{1}{A} \left[1 - \frac{C}{X(t)} \right].$$

При $t \rightarrow \infty$ темп прироста дохода стремится к $\frac{1}{A}$ (максимально возможный технологический темп прироста). В случае модели с постоянным темпом роста потребления $C(t) = C(0) \cdot \exp\{r \cdot t\}$ уравнение динамики имеет вид

$$A \cdot \frac{dX(t)}{dt} + C(0) \cdot \exp\{r \cdot t\} = X(t).$$

В модели Солоу в качестве эндогенной переменной по-прежнему выступает валовой выпуск продукта $X(t)$, а в качестве экзогенных – производственные фонды $K(t)$, наличные трудовые ресурсы $L(t)$, инвестиции $I(t)$, размер непроизводственного потребления $C(t)$. Считается, что ресурсы (производственные и трудовые) используются полностью. Годовой конечный продукт определяется производственной функцией $X(t) = F(K(t), L(t))$. Конечный продукт используется на непроизводственное потребление и инвестиции $X(t) = C(t) + I(t)$. Инвестиции используются на восстановление выбывших фондов и их прирост $\frac{dK(t)}{dt} = -\mu K(t) + I(t)$ (μ – коэффициент выбытия фондов), темп прироста рабочей силы полагается постоянным с темпом роста v , $\frac{dL(t)}{dt} = vL(t)$. Таким образом, экономика в форме Солоу представляет собой динамическую систему с обратной связью, где входной переменной является число занятых $L(t)$, а выходом – потребление $C(t)$.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Замков О.О., Черемных Ю.А., Толстопятенко А.В. Математические методы в экономике. Учебник. 2-е изд. М.: Изд-во «Дело и Сервис», 1999. 368 с.
2. Колемасев В.А. Математическая экономика М.: ЮНИТИ, 1998. 240 с.
3. Математические методы принятия решений в экономике: Учебник / Под ред В.А. Колемасева М.: ЗАО «Финстатинформ», 1999. 386 с.
4. Аллен Р. Математическая экономия. М.: Изд-во иностр. литературы, 1963. 668 с.

ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РАМКАХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

ТИМОФЕЕВА Г.Р., ст. преподаватель

Новосибирский государственный аграрный университет

Коренные политические и экономические преобразования, которые произошли за последние годы в России, усиливают значимость и особую актуальность проблемы обеспечения экономической безопасности страны.

В итоге всех изменений Россия вступила в новую эру своего развития, когда, с одной стороны, уменьшены военные противостояния и угрозы, а с другой – идет крайне болезненный процесс ломки сложившегося в течение десятилетий облика экономики и становление нового ее устройства. На смену глобальной угрозе военного противостояния пришел ряд внешних и внутренних угроз, большинство из которых порождены экономическими трудностями.

Позиция властных структур по проблеме экономической безопасности сформулирована в Основных положениях «Государственной стратегии экономической безопасности РФ», а также в «Концепции национальной безопасности России» (№24 от 10 января 2000 г.).

В этих документах в числе основных задач в области национальной безопасности РФ назван «...подъем экономики страны, проведение независимого и социально ориентированного экономического курса».

Переход к рыночным формам хозяйствования предполагает серьезные преобразования структуры управления экономики и изменения принципов руководства, а также новые экономические и другие механизмы организации экономической деятельности.

Столь масштабные задачи России приходится решать на фоне существенного спада производства, длившегося последние десятилетия, и усиления зависимости от иностранных государств. Все это выразилось в снижении уровня жизни большей части населения и нарастании социальной напряженности.

В этих условиях особый научный и практический интерес вызывают проблемы национальной экономической безопасности, механизмы ее обеспечения на внутреннем и внешнем уровне, факторы, определяющие состояние экономической безопасности России.

Проблема обеспечения экономической безопасности России как постоянного условия ее возрождения привлекли во второй половине 90-х годов внимание властных структур, ученых, общественности. В принятых документах определены основные угрозы экономической безопасности и национальные интересы страны в области экономики.

Эти угрозы и интересы сформулированы применительно к различным сферам экономики: реальному сектору, уровню жизни населения, региональным экономикам, финансово-денежному обращению, банковской системе и т.п.

Специфика проблем экономической безопасности на современном этапе состоит в том, что в течение определенного времени в народном хозяйстве будут сохраняться и сосуществовать разнородные элементы: госсектор с центральным планированием, недостаточно адаптированный к новым условиям, корпоративный сектор, смешанные предприятия. Экономическая безопасность, следовательно, будет осуществляться различными способами.

Роль государства в течение переходного периода усложняется, так как по мере развития рыночных отношений происходит интеграция предприятий в рыночную среду и повышается их восприимчивость к формам и методам конкуренции.

Внутренние проблемы экономики отражаются на внешнеэкономической сфере, перенося в нее основные закономерности и тенденции развития.

Так, не может быть однозначно оценена либерализация внешней торговли. С одной стороны, рынок требует открытости, а с другой – структура и объем экспорта и импорта может вызвать негативную реакцию экономики вплоть до экономической и политической зависимости России от развитых стран.

Таким образом, обеспечение экономической безопасности лежит в плоскости решения проблем: защита рынков сбыта отечественной продукции; безопасность в сфере привлечения иностранных инвестиций; защита интеллектуальной собственности; безопасность финансовой сферы; продовольственная безопасность.

Решение проблем ЭБ сегодня в значительной степени осложняется несовершенством правового регулирования. Это создает дополнительные трудности в организации и регулировании внешнеэкономической деятельности РФ.

Таким образом, экономическая безопасность оказывается одной из основных категорий, отражающей как объективно существующие экономические отношения, так и отношения экономики с окружающей социальной и природной средой. На наш взгляд, ЭБ уже стала ключевой категорией экономической теории, она войдет в экономику, как только станет ориентироваться на цели устойчивого развития.

Говоря сейчас о вхождении категории ЭБ в общую экономическую теорию, мы имеем в виду прежде всего научно исследовательскую работу в экономике, а также это понятие должно войти в практику учебного процесса в сфере экономики.

Указанные выше и многие другие явления ставят перед педагогическими коллективами задачу подготовки специалистов в области экономической безопасности. Учебный курс должен служить тому, чтобы студенты, выпускники могли правильно оценить экономическую безопасность государства в целом, его регионов, предприятий и личности.

Целью курса также является расширение кругозора студентов и выпускников факультета как в области общих экономических знаний, так и в сфере принимаемых решений, обеспечивающих экономическую безопасность на различных уровнях.

ВОПРОСЫ ТЕРМИНОЛОГИИ ПРИ ИССЛЕДОВАНИИ КАТЕГОРИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ИЗДЕРЖЕК

ПОПОВА С.Н., аспирант

Томский государственный университет

Расширение области интересов современных экономических наук приводит к возникновению новых экономических и граничащих с экономической научных дисциплин, появляются новые понятия, которые требуют четкого определения, старые приобретают большую глубину и новое звучание. Среди экономистов возникают дискуссии по поводу целесообразности и корректности использования новых понятий в теории и на практике.

Понятие издержек достаточно давно используется в системе экономических знаний и является фундаментальным для многих экономических дисциплин. В последнее время достаточно актуальным и проблематичным для ученых – теоретиков и практиков стал вопрос определения и анализа экологической составляющей данной категории.

В общем под издержками понимаются расходы, связанные с созданием того или иного экономического блага. Данная категория используется в таких дисциплинах, как бухгалтерский учет, аудит, экономический анализ, финансы, микроэкономика... Но в большинстве случаев описываемая категория охватывает лишь внутрифирменные затраты. В свою очередь, издержки, носящие экологическую направленность, в большинстве случаев представлены как экстернальные, т.е. издержки третьих лиц – общества в целом и отдельных его членов, не участвующих в данном хозяйственном процессе.

Наиболее подробно понятие издержек раскрывается в неоклассической школе, инструментарий и методологический аппарат которой позволяет выяснить содержание издержек и закономерности их изменения. Использование графического моделирования дает возможность наглядно отразить проблему оптимизации внутрифирменных затрат,

отслеживать динамику затрат фирмы и определять их оптимальный уровень для различных условий хозяйствования. Но изучение природы экологических издержек невозможно в рамках только одной неоклассической школы, так как ее научный аппарат не позволяет решать весь спектр проблем анализа и оптимизации экологических издержек. В большинстве графических моделей традиционной экономической теории предполагается анализ лишь двух экономических ресурсов в составе затрат. Это затраты труда и капитала. Но человек в процессе увеличения собственного благосостояния активно использует *природно-ресурсный потенциал* окружающей его природной среды, под которым понимается способность природных систем без ущерба для себя отдавать необходимую человеку продукцию или производить полезную для него работу в рамках хозяйства данного исторического типа¹.

Одним из первых экономистов, обративших внимание на естественно-природные ограничители экономического роста, был Т. Мальтус. Он впервые заговорил об ограниченности природных ресурсов и способности природы к воспроизводству своего потенциала. Том Титенберг считает, что именно благодаря Мальтусу современные экономисты обратили внимание на вопросы воспроизводства природно-ресурсного потенциала отдельных территорий².

В настоящее время широко известно, что экономическая деятельность человека порождает издержки, связанные с восстановлением и сохранением природно-ресурсного потенциала окружающей человека природной среды. Важность учета и оценки данного рода затрат определяет тенденции экологизации различных научных дисциплин, активизацию природоохранной деятельности экономических субъектов, формирование концепции устойчивого (сбалансированного) развития на национальном и международном уровнях. Каждое из перечисленных направлений требует учета экологических затрат в денежной форме и определения их состава и структуры. В настоящее время жестко стоит проблема интернализации отдельных категорий экологических издержек, под которой понимается процесс превращения внешних издержек во внутренние³.

В современной литературе широко используется понятие *экологические издержки* (английский аналог – ecological costs, environmental costs), а также термин *издержки загрязнения окружающей природной среды*.

Впервые определение издержкам, носящим экологическую направленность, дал К.Г. Гофман. Он представил эту категорию затрат как издержки загрязнения окружающей природной среды, которые выражаются в приросте затрат в производственной и непроизводственной сфе-

¹ *Реймерс Н.В.* Природопользование. Словарь-справочник. М. Мысль, 1990. С. 374–375.

² *Tietenberg T.* Environmental and natural resources economics. 1996. 389 p.

³ *Гурусов Э.В.* Экономика и экология. М. Мысль, 1998. С. 438.

рах народного хозяйства, соответствующем каждому направлению техногенных выбросов¹. Группа экономистов под его руководством внесла большой вклад в исследование причин и источников возникновения издержек загрязнения. Ими была приведена подробная классификация издержек, где издержки загрязнения подразделялись на две большие группы: издержки предотвращения экономического ущерба от загрязнения природной среды и непосредственно экономической ущерб от загрязнения. Тем не менее понятие «издержки загрязнения окружающей природной среды» предполагает уже свершившийся факт нанесения ущерба природе. Поэтому наиболее приемлемым и современным является понятие экологических издержек.

К сожалению, кроме команды К.Г. Гофмана, ни один из современных экономистов не предложил подробной, а главное комплексной классификации экологических издержек. В современных монографиях исследуются лишь их отдельные составляющие и определенные свойства. До сих пор не приведено четкого определения экологических издержек, отражающего их свойства и охватывающего все его составляющие. Каждый автор, использующий данную экономическую категорию в своих исследованиях, пользуется собственным частным определением, иногда отражая лишь некоторые необходимые для анализа свойства и стороны экологических издержек.

Э.В. Гирусов под экологическими издержками предполагает затраты на мероприятия, снижающие выбросы и сбросы вредных веществ в окружающую среду (строительство очистных сооружений, совершенствование технологий, изменение состава исходных материалов и т.п.), а также на мероприятия, не снижающие выброс, но влияющие на степень их воздействия на природу (строительство высоких труб, разбавление, захоронение отходов, установление санитарных зон вокруг предприятий и т.п.)².

Такие авторы, как Голуб, Струкова, Пахомова, Рихтер, не давая четкого определения данной категории, сходятся во мнении, что любой производственный процесс приводит к возникновению издержек двух видов: экономического ущерба от загрязнения окружающей среды и затратам по его предотвращению.

Появляются новые отрасли знаний на стыке наук экономики и экологии: экономика природопользования, экологический менеджмент, экологический учет и аудит, экоконтсалтинг и т.д. Понятие издержек становится более емким, а их структура включает в себя больше элементов. Помимо того, что издержки являются альтернативными и включают в себя издержки упущенных возможностей, подразделяются

¹ Гофман К.Г. Экономическая оценка природных ресурсов в условиях социалистической экономики М 1977. С 18

² Гирусов Э.В. Экономика и экология М. Мысль, 1998. С. 235.

на явные и неявные, прямые и косвенные, постоянные и переменные, издержки, оказывается, носят общественный характер.

Понятие «общественные издержки» ввел английский экономист А. Пигу. Под ними он понимал совокупность издержек общественного производства частного (внутрифирменных затрат) и социального (затрат всего общества по устранению негативного внешнего эффекта от хозяйственной деятельности фирм) характера.

По мнению автора, в экономической теории целесообразно использовать понятие *общественные экологические издержки*, для определения категории затрат, носящих экологическую направленность.

Общественные экологические издержки – это затраты отдельных экономических субъектов и общества в целом, частного и социального характера, по сохранению и восстановлению ассимиляционного потенциала окружающей человека среды, распределенные в пространстве и во времени.

Понятие *ассимиляционного потенциала* в последнее время достаточно часто используется при описании различных процессов в науках – экономике природопользования и экологическом менеджменте, и достаточно прочно в них закрепилось. Однако данному понятию до сих пор не дано определения. Поэтому будем представлять ассимиляционный потенциал как аналог потенциала самоочищения (биологический термин). Ассимиляционный потенциал представляет собой способность отдельных территорий (окружающей человека природной среды) без саморазрушения воспроизводить свои качества и свойства.

Кроме того, при анализе издержек экологической направленности одним из ключевых понятий является понятие *окружающая природная среда* (или в ряде случаев *окружающая среда*). Данный термин представляет собой простой перевод английского термина *environment*. По мнению Н.В. Реймерса, Э.В. Гирусова и др., использование этих понятий не корректно. Правильным с позиций русского языка будет понятие «окружающая человека природная среда» (окружающая человека среда)¹.

Изучение проблем возникновения и оптимизации общественных экологических издержек требует определенной четкости в понятийном аппарате. Вопросы терминологии в настоящее время становятся особенно актуальными. На стыке наук экономики и экологии возникают новые отрасли знаний, которые приносят с собой новую еще несовершенную терминологию, поэтому одной из первостепенных задач теоретиков становится формирование единого терминологического аппарата. Естественно, этот процесс достаточно сложен и продолжителен.

¹ Реймерс Н.В. Природопользование. Словарь-справочник. М.: Мысль, 1990. С. 492–493. «Среда, окружающая человека, – совокупность абиотической и биотической и социальной сред, совместно и непосредственно оказывающих влияние на людей и их деятельность».

Раздел 2

ОСОБЕННОСТИ И ФОРМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

ОСНОВЫ АКТИВИЗАЦИИ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ

БЕЛЬСКАЯ Г.С., к.э.н., доцент

Томский государственный университет

Переход к постиндустриальной цивилизации порождает ряд проблем и трудностей в преподавании экономической теории: 1. До сих пор не решена окончательно проблема – какой курс надо вести в высшей школе? Решение данной проблемы требует чёткого определения объекта и предмета изучения; установления междисциплинарных связей и на этой основе синтеза различных дисциплин. 2. Какой подход использовать в преподавании: цивилизационный или формационный. В основе цивилизационного подхода лежит технико-технологический способ производства и разные ступени развития цивилизации. Этот подход позволяет рассматривать различные типы социально-экономических систем. Из него же вытекают конкретные исторические формы организации общественного хозяйства. Но это одна из сторон функционирования социума.

Можно выделить и другой подход – формационный. Формационный подход – это изучение социально-экономического способа производства, т.е. формация – это общество на определённой ступени исторического развития, которая характеризуется определённой системой отношений и соответствующих им политической и духовной надстройки, типом семьи и историческими формами общности людей. В данном случае возникает вопрос, а возможен ли синтез цивилизационного и формационного подходов в процессе преподавания экономической теории? Если возможен, то как выстроить процесс обучения и какие использовать методы обучения?

В связи с переходом к постиндустриальной цивилизации возникают следующие вопросы, на которые пока нет ответов в курсе экономической теории: 1. Какая формация возникает, старая – капиталистическая или новая – технотронная? 2. Какова социально-экономическая природа новой формации? 3. Что означают такие новые социально-экономические категории, как «человеческий», «социальный» и «интеллектуальный» капитал? 4. Что будет с рыночным механизмом хозяйствования, с капиталистической организацией общественного хозяйства? 5. Какие новые социально-

экономические отношения породит постэкономическая трансформация? И реален ли для России переход к новому обществу?

Ответ на данные вопросы позволит выработать стратегию развития России на перспективу и окажет большое влияние на организацию учебного процесса. Современная организация преподавания экономической теории в вузах России показывает, что мы идём в их прошлое (стран Запада), а не в наше будущее. Как разрушить данное противоречие в процессе преподавания экономической теории? Ответить на все эти вопросы может только курс политической экономии, поскольку он даёт методические основы подхода и к цивилизационному и формационному срезам социума. Вышеназванные проблемы порождают определённые трудности в организации учебного процесса, в подборе основных форм и методов преподавания, поскольку содержание курса определяет и методику преподавания. В настоящее время в учебном процессе в основном используются традиционные методы обучения (лекции, семинары, технические средства и т.д.). Они в основном построены на пассивном восприятии и механическом заучивании понятийно-категориального аппарата. Преподавание курса «Экономикс» не стимулирует перехода к активным методам обучения, поскольку в основе этого курса лежит формально-логический подход и построение на этой основе абстрактных моделей функционирования хозяйственного механизма. Фактически данный механизм не реализуется ни в одной стране, так как каждая страна имеет свою модель национальной экономики. И в каждой стране изучается, прежде всего, национальная модель экономики, особенности которой определяются целым рядом политических, экономических, социальных и социально-психологических факторов. Это надо учитывать в процессе преподавания экономической теории в нашей стране и использовать в связи с этим весь арсенал наработанных методикой преподавания методов активизации работы студентов.

Можно выделить основы активизации работы студентов в процессе изучения экономической теории. К ним относится критерий оптимальной структуры учебного процесса. Главным критерием оптимальности организации учебного процесса считается уровень и объём знаний по экономической теории, которыми должен обладать будущий специалист. Выделяется четыре основных уровня знаний: 1. Знания на уровне знакомства. Они предполагают различение истинного утверждения от ложного. 2. Знания на уровне понятий. Они предполагают воспроизведение информации и формирование определённого мировоззрения. 3. Знания на уровне умений. Они предполагают использование полученных знаний для решения практических задач. 4. Знания на уровне навыков. Они предполагают творческую деятельность, связанную с самостоятельным расширением полученных знаний (переход к самообразованию).

Необходимо в процессе преподавания экономической теории решить следующую задачу: какой объём знаний и на каком уровне должны иметь

специалисты, которые будут работать в разных отраслях народного хозяйства.

Из этого требования вытекает и профилизация учебного процесса. Она предполагает установление определённой связи преподавания с профессиональными задачами будущих специалистов. Это требует от преподавателей составления определённого модуля по преподаванию. Во многих вузах данную методику называют интегрированным обучением, или «модульной методикой обучения». То есть в данном случае процесс обучения нацеливается на получение и прикладных знаний и в соответствии с этим используются и определённые методические приёмы чтения лекций, проведения семинаров, выбираются формы текущего контроля за работой студентов, разрабатывается методика организации самостоятельной работы студентов.

Огромное значение в организации учебного процесса имеют и активные методы обучения (АМО). Задачи этих методов – формирование определённого экономического мышления, соответствующего реальной действительности и перспективам развития социально-экономической системы страны. Это предполагает овладение определённой системой знаний, умений и навыков, освоение новых стандартов экономического поведения и экономической деятельности.

Эффективное использование АМО характеризуется умением студентов отвечать на нестандартные вопросы по экономической теории и по применению её в практической жизни. Главная цель использования АМО заключается в том, что изменяется роль студентов на занятиях – из пассивных слушателей они становятся активными участниками учебного процесса. Главным в активном обучении является развитие у студентов поисковой деятельности, когда на основе полученной информации он может решать проблемные задачи, легко вписаться в окружающую внешнюю среду, определить её содержание и на этой основе разработать программу действий. Поэтому учебно-воспитательный процесс должен быть имитацией той среды, где живут студенты; содержать конкретные задачи трудовой деятельности людей; формировать способности для решения практических задач по изменению того мира, в котором они живут и трудятся.

К АМО относятся проблемные методы обучения, основанные на проблемных ситуациях. Данный метод предполагает постановку главной учебной проблемы в каждой лекции и её раскрытие через проблемные вопросы, которые должны быть сформулированы особым образом и содержать познавательную трудность.

Принцип проблемности предполагает движение от работы над учебной ситуацией к решению реальных задач практики. Он предусматривает постоянную новизну как учебного материала, так и методов проведения занятий. Это обостряет интерес у студентов к предмету, усиливает их внимание и позволяет стимулировать их активность.

Проблемные методы обучения предполагают и использование принципа опережающего обучения. Этот принцип предоставляет возможность получить студентам знания, умения и навыки, которые они смогут использовать в их будущей деятельности. Он же сформирует готовность к рациональному поведению в ситуации неопределённости будущих событий.

К АМО относится и метод дискуссий, который основан на разном понимании одних и тех же учебных проблем. Данный метод способствует развитию навыков совместной творческой работы в студенческой группе, учит студентов правильно общаться и развивать принципы коллективной деятельности. Этому способствует и использование в процессе преподавания деловых игр – имитационных, ролевых, организационно-деятельностных, анализ конкретной ситуации и т.д.

Активные методы обучения развивают интеллект человека, а это качество необходимо для того, чтобы вписаться в новую цивилизацию и информационное общество. Они экономят учебное время, поскольку позволяют одновременно осуществить усвоение знаний и приобретать определённые умения и навыки. Они также способствуют установлению соответствия содержания и методов целям обучения.

Активные методы обучения должны быть построены на основе определённого равновесия между содержанием и методикой обучения. Можно выделить три основных варианта соотношения между содержанием и методикой обучения: 1. Чтение лекций осуществляется по конспекту с использованием традиционных методов и лекции содержат в основном общие сведения по экономической теории. 2. На занятиях даётся новейшая теоретическая информация с применением индивидуальных заданий, наглядных пособий, технических средств. 3. На занятиях даётся новейшая информация, но с применением уже активных методов обучения. Различные соотношения этих вариантов приводят к различным учебным результатам.

Активные методы обучения предполагают, что учебный процесс должен быть скорректирован на реальный уровень подготовки студентов, а для этого надо знать диапазон их интересов, отношение к экономическим проблемам нашего времени, т.е. надо знать, на какую аудиторию работать. Данные методы требуют и отработки такой проблемы, как контроль за знаниями студентов, поскольку не всегда такие традиционные формы контроля, как зачёт и экзамен, позволяют объективно и адекватно оценить реальные знания студентов и совсем не могут установить приобретённых умений и навыков.

Переход к АМО не означает полного отказа от традиционных методов обучения. Главная задача – найти оптимальное сочетание всех методов обучения в зависимости от целей и содержания курса, от состава студенческой аудитории, от квалификации преподавателя и т.д.

МЕТОД МАЛЫХ ГРУПП КАК АКТИВНАЯ ФОРМА ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

СОБОВА Е.Н., ст. преподаватель

Томский государственный университет

Для успеха обучения необходимо, чтобы обучаемые были активно вовлечены в процесс получения знаний. Это поддерживает их мотивацию, так как они могут оценить не только то, что они освоили, но и то, насколько им подходят процессы, используемые в обучении. При разработке программы, предусматривающей активное обучение, центром внимания является обучаемый, а не преподаватель. В активном обучении учащиеся могут знакомиться с тем, что написали их товарищи, вырабатывать логику аргументации и оценивать ее справедливость, выявлять проблемы, требующие разъяснения, и сопоставлять их с собственной точкой зрения, а также предоставлять дополнительную информацию, которая может оказаться полезной для дискуссии. Таким образом, обучаемые приходят к пониманию того, что обучение требует пересмотра положений, которые раньше принимались ими как данность, к открытости новым идеям и обобщению новых знаний и прежних представлений. Этот процесс превращает обучающихся в активных участников, вырабатывающих собственные идеи на базе замечаний коллег и собственного прежнего опыта.

Важен целостный подход к активному обучению в рамках традиционного преподавания. Для каждого компонента стандартного занятия (мотивация, ориентация, информация, применение и оценка) необходим элемент активного усвоения. Студенты всегда активны, они слушают, думают или выполняют задания. Задача преподавателя – построить каждую часть занятия так, чтобы учащиеся были вовлечены в вид деятельности, оптимальный для обучения тому аспекту задания, который он предлагает.

Разные люди предпочитают разные стили обучения. Кому-то нравятся линейные занятия, построенные в определенной последовательности и в определенных границах; другие желали бы воспользоваться альтернативным вариантом, который обладал бы целостностью, сам «вел» бы обучаемого и давал ему возможность «отклониться» от основной темы и последовательности по собственной инициативе. По-разному относятся обучаемые и к автономности работы. С одной стороны, у учащихся появляется больший контроль за ходом собственного обучения, с другой – возросшая автономия может привести к тому, что ленивые или чрезмерно скромные будут «кормиться» работой других. Это вредит активному обучению и нередко приводит к тому, что «тихушники» оказываются в отрыве от коллег и преподавателей или чувствуют некоторую отчужденность от них. Кроме того, активные участники могут испытывать весьма недружелюбные чувства по отношению к тем коллегам, которые никогда

не выступают в ходе занятий. Приемлемый уровень общения предполагает установление минимального и максимального числа обучаемых, присутствующих на занятии.

Метод малых групп поощряет совместную работу обучаемых над заданием, где каждый вносит свой вклад в достижение общей цели. Работа в группе позволяет всем знакомиться с идеями всех участников, что поощряет высказывание разных точек зрения на одну проблему и активное обучение. При совместной работе качество дискуссий растет и обучаемые осуществляют более глубокий и широкий анализ. Более того, необходимость сотрудничества с коллегами укрепляет мотивацию к продолжению занятий.

Дробления обучаемых на малые группы недостаточно для эффективного обучения. Исследователи совместного обучения рекомендуют включать в структуру курса пять компонентов. В таблице приведены основные вопросы разработки, связанные с указанными компонентами.

<p>1. Индивидуальная подотчетность обучаемых: Требовать, чтобы все члены группы выучили материал В более многочисленных группах обеспечить подотчетность, предлагая дополнительные индивидуальные проверочные работы Избегать частых «незапланированных» поощрений</p>
<p>2. Возникновение усилий групп: Основывать «награды» на показателях работы группы Стараться, чтобы в состав группы входило не более 3–4 человек Если группы более многочисленны, обеспечить индивидуальную подотчетность</p>
<p>3. Поощрение взаимозависимости в группах: Сводить в группы обучающихся с разными способностями При обращении к группе связывать усилия и успех Помогать рассматривать неудачу как часть процесса обучения</p>
<p>4. Требование взаимодействия между группами: Перед предложением задания проверять навыки эффективного взаимодействия Использовать подсказки или формировать задания, так чтобы обучаемые взаимодействовали Разрабатывать задания, требующие как независимой работы, так и взаимодействия групп</p>
<p>5. Оценка работы групп: После выполнения упражнения проводить его разбор Не следует немедленно расформировывать неудачно действующие группы</p>

При изучении экономики важно привязывать теоретический материал к способам применения в реальной практической деятельности, показывать, как знания используются в различных профессиях. Исследователи методики активного обучения приводят характеристики среды обучения, где важное внимание уделяется привязке изучаемого к личному опыту. Выделены четыре характеристики:

- Внимание проблемам или вопросам, где обучаемый для достижения успеха должен приобрести знания.
- Включение заданий, аналогичных тем, что включаются в реальных ситуациях.
- Доступ к ресурсам, которыми пользуются профессионалы в данной области.
- Использование заданий или тем, которые требуют определенных знаний, суждений относительно их верного применения, а также навыков в определении приоритетов, классификации проблем и поиска решений.

Методисты подчеркивают преимущества учебных ситуаций, где работа подкрепляется сознательным сотрудничеством и обсуждением среди участников. При разработке учебных программ целесообразно следовать принципу достаточного разнообразия, чтобы обучаемые могли совершенствовать навыки обучения в разных областях, одновременно с повышением заинтересованности в новых знаниях. Метод малых групп предполагает использование таких форм учебных занятий, которые акцентируют обмен идеями, научение у других и сотрудничество.

Три подхода, выбранные в качестве иллюстрации того, как формирование отношений используется в качестве методики обучения, отражают растущее внимание взаимодействию в группе и навыкам решения проблем, как факторам, необходимым для учебы и жизни.

1. Обучение в виде сотрудничества

Цель: помогают развить навыки коммуникации и работы в группе, необходимые для решения задач, которые слишком сложны для одного. Помимо формирования социального контекста, который многие воспринимают положительно, сотрудничество в обучении развивает навыки критического взаимодействия, лидерства и действий в группе.

Форма: обучаемые работают в группе при выполнении сложных заданий, таких как анализ конкретных ситуаций, публикация крупных докладов или разработка ресурсов или инструментов для дальнейшего использования. Преподаватель предлагает проект и помогает разбить его на групповые задачи. Результаты выполнения этих задач впоследствии обобщаются группой в продукт, сочетающий как индивидуальный, так и групповой вклад в реализацию проекта. Такие «продукты» могут стать учебным материалом для последующих групп обучаемых, работающих в той же области. Существует богатая литература по формам и методикам такого обучения. Типичным видом такой работы является «методика составной картинки», когда общий, полный итог складывается из индивидуальной работы каждого, как из элементов головоломки.

Положительные стороны: значительное улучшение в обучении по сравнению с результатами занятий, на которых обучаемые работали ин-

дивидуально. Участники занятий по методике сотрудничества лучше овладевают содержанием; кроме того, у них отмечается заметное улучшение коммуникационных навыков, более высокая уверенность в собственных силах и удовлетворение от процесса обучения. Способность успешно работать в группах также является важным навыком для обеспечения достойного положения на рынке труда.

Недостатки: при сотрудничестве в обучении обучаемые должны брать на себя ответственность не только за собственный результат, но и за результат товарищей. Преподавателям следует также учесть сложность оценки групповых проектов, когда вклад разных членов группы может быть весьма неодинаковым. Для решения этой проблемы можно применять методики групповой оценки и самооценки, но нередко для адекватной оценки обучения при такой работе требуются новые модели.

2. Дискуссионные группы

Цель: дают возможность обучаемым развивать мышление посредством оформления своих идей перед многочисленной группой. Дискуссии позволяют выражать реакцию на содержание курса и добавлять собственное толкование и опыт.

Форма: обучаемые делятся на небольшие группы, и преподаватель предлагает им вопросы или темы для обсуждения. Он же устанавливает временные параметры дискуссии и нередко использует форму, предусматривающую вопросы-триггеры, анализ или критические замечания. Представитель группы анализирует запись обсуждения в группе и в конце занятия обобщает его результаты перед всей аудиторией.

Положительные стороны: работа в дискуссионных группах предоставляет возможность формирования новых знаний. Стимулирование высказываний с разных точек зрения, диссонанс, вызванный разногласиями, и мысли, сформировавшиеся под влиянием совокупного опыта членов группы, формируют такую среду обучения, которая намного превосходит ту, что предлагается заранее подготовленными формами, например учебниками. Дискуссии также способствуют критическому осмыслению предвзятостей, точек зрения и социального значения текстов и других учебных материалов. Такой критический подход нередко отсутствует у тех обучаемых, кто считает, что материалы, подготовленные «специалистами», свободны от предвзятости и не содержат ошибок. В эпоху бурного распространения публикуемых материалов подобное некритическое отношение может быть опасным.

Недостатки: многие обучаемые ошибочно полагают, что обсудить какую-то тему означает лишь выразить собственную точку зрения относительно данной темы. В задачи, стоящие перед дискуссионной группой, входит: определять основные понятия, выявлять предвзятость и подходы к

предмету участников обсуждения и внешних экспертов, обобщать точки зрения участников. Представлять способы применения обсуждаемых аспектов, и, наконец, выслушивать личные мнения участников.

3. Выступления группы

Цель: члены группы работают вместе над созданием учебного выступления, в котором используются опыт, вклад и разные точки зрения каждого из них; в итоге получается инструмент, стимулирующий дальнейшее обучение и поддерживающий знания, полученные другими. Старая поговорка, знакомая преподавателям, гласит: «Лучший способ научиться чему-то – попытаться научить этому других». Выступления позволяют учащимся исследовать тему, обобщить информацию из разных источников и развить свои навыки организации и представления материала. Также они служат стимулом овладеть темой и инструментами, необходимыми для создания поучительного выступления.

Форма: группы пользуются выступлениями как возможностью показать способ применения полученных в ходе курса знаний в сфере их работы или связать содержание курса с другими областями, где обучаемые имеют теоретический или практический опыт. Выступлениями хорошо завершать курс, так как они позволяют продемонстрировать полученные знания и навыки. Выступления могут служить основой для оценки курса.

Положительные стороны: выступления групп могут способствовать укреплению отношений между учащимися; приобретение навыков взаимодействия может служить улучшению профессиональных качеств.

Недостатки: обучаемые, которые привыкли действовать и получать оценки в конкурентной, индивидуализированной среде, могут с большой неохотой участвовать в групповых формах работы.

При работе преподавателю необходимо развить способность легко переходить от одной малой группы к другой, ненадолго прислушиваясь к тому, что обсуждает группа, и приостанавливая ее работу в том случае, если требуется разъяснение. Если требуется решить, как оценить динамику группового проекта, тогда поставьте для себя вопросы, которые помогли бы обдумать ваши задачи. Как часто должны студенты участвовать в работе группы? Будете ли вы требовать, чтобы группа работала над проектом как единое целое, или же позволите студентам работать самостоятельно, чтобы затем свести воедино результаты своих исследований? В каждом из случаев вам следует четко определить, чего, по вашему мнению, должны достичь обучаемые, и какие навыки они должны развить в процессе работы. Например, если требуются навыки проявления собственной инициативы, вы можете разрешить группе разбить весь проект на несколько отдельных задач, но в том случае, если вам желательно, чтобы студенты учились друг у друга, вы можете потребовать совместной работы в течение всего проекта. Но во всех случаях студенты должны знать об этом заблаговременно.

РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

ТАРУНИНА Г.А., к.э.н., доцент

Томский государственный университет

Важное значение в формировании экономического образа мышления имеет методика преподавания экономической теории. Известно, что задача изучения данной дисциплины – не просто научить разбираться во всем многообразии происходящих событий и фактов, но и уметь их анализировать, воспитать у студентов способность принимать самостоятельные экономические решения.

Такая задача преподавания предполагает:

- овладение аналитическими инструментами и особым языком данного предмета;
- понимание «комплексности проблем» реального мира, т.е. взаимосвязи и взаимозависимости различных процессов, явлений, составных частей и секторов экономики;
- умение видеть мотивы, управляющие поведением экономических субъектов;
- применение объективного, последовательного и обоснованного подхода к экономическим решениям.

Реализация указанных элементов экономического знания невозможна без систематического изучения экономической теории, без обращения к практическому аспекту рассматриваемых тем, количественных характеристик, зависимостей. Рейтинговая система оценки знаний по курсу «Экономическая теория» позволяет в значительной степени приблизиться к решению указанных задач.

Главное достоинство рейтинговой системы в том, что она предполагает систематическую подготовку студентов, делает акцент на большой самостоятельной работе, даёт возможность более точно оценить индивидуальные результаты, позволяющие однозначно безошибочно выставлять автоматически экзаменационные отметки.

Обязательной предпосылкой успешности её использования является предварительное знакомство студентов с рейтинг-планом, где указываются блоки, по которым будет проводиться промежуточная аттестация, её виды, сроки проведения, система оценок. Так, по разделу «Микроэкономика» выделяется 4 блока: «Введение в экономическую теорию», «Рынок и его механизмы», «Фирма в экономике», «Рынок ресурсов и доходы».

Виды аттестационных заданий должны быть достаточно разнообразны. Это контрольные, коллоквиумы, сдача терминологического словаря, исполнение и защита графиков, рефератов, составление таблиц, работа на семинаре.

Желательно, чтобы задачи в контрольных работах имели сквозной характер. Например, определение рыночного равновесия, эластичности спроса и предложения, роли государственного вмешательства в процесс ценообразования, влияния налогов на излишек потребителя и производителя эффективней рассматривать на базе одних и тех же исходных данных.

Сроки проведения промежуточного контроля связаны с графиком лекций и практических занятий. А именно: к моменту проведения контрольной работы или коллоквиума теоретический материал должен быть рассмотрен, а типовые задачи и упражнения разобраны и решены дома и на семинаре.

В этой связи меняется сама структура преподавания экономической теории. Планы практических занятий не должны повторять вопросы лекций. Теория на семинарах выясняется через задачи, тесты, упражнения, через экспресс-опрос, что исключает длинные, заранее распределённые выступления. позволяет вовлечь в процесс обсуждения большее количество студентов, продемонстрировать знание ими дополнительной литературы, умение аргументировать принятие экономических решений. Отсюда – значительная нагрузка ложится на индивидуальную работу студентов.

Исходя из опыта применения рейтинговой системы оценок, считаем, что она должна отражать присутствие студента на лекциях и семинарах. Практика преподавания подтверждает, что это далеко не пассивный вид деятельности, что студенты, не пропускающие лекции, участвующие в решении задач и обсуждении проблем на семинарах, имеют более высокие результаты по аттестационным заданиям.

Приведём пример системы аттестационных оценок работы студентов по одному из семестров.

Максимальная рейтинговая оценка результатов работы студентов по разделу «Микроэкономика» (32 часа лекций и 24 часа семинара) –

МАХ балл всего – 920, в том числе:

- посещение лекций – $10 \text{ б.} \times 16 = 160$;
- посещение семинаров – $5 \text{ б.} \times 12 = 60$;
- практические занятия – $25 \text{ б.} \times 11 = 275$;
- сдача терминологического словаря – $50 \text{ б.} \times 3 = 150$, $25 \text{ б.} \times 1 = 25$;
- контрольные работы – $50 \text{ б.} \times 3 = 150$;
- защита графиков, рефератов $50 \text{ б.} \times 1 = 50$;
- коллоквиум – $50 \text{ б.} \times 1 = 50$.

Примечание

1) Больше 850 баллов – «отлично»;

750–850 – «хорошо»;

550–750 баллов – «удовлетворительно».

2) 2 часа времени, отведённого в течение семестра для семинарских занятий, приходится на сдачу терминологического словаря, поэтому 25 умножается не на 12 занятий, а на 11

Немаловажное значение в системе рейтинговых оценок имеет последовательность применения различных форм контроля. В частности, терминологический словарь сдаётся накануне контрольной или коллоквиума. Это не только обязывает студента приобщиться к экономической терминологии, но и позволяет более тщательно подготовиться к контрольной и успешно с ней справиться. Вопросы контрольного задания – не только разного уровня сложности («верно – не верно», задача, понятие, ситуационное задание, график), но и целиком опираются на знание экономического словаря, на соответствующую формализацию экономических понятий и процессов.

Реализация рейтинговой системы оценок предполагает достаточно полное методическое обеспечение. В пакет методических материалов входят:

- рейтинг-план, в котором указаны все стадии учебного процесса, временные параметры их проведения;
- терминологический словарь с разбивкой по блокам;
- варианты контрольных работ по соответствующим блокам;
- практикум по разделам экономической теории с типовыми заданиями для самостоятельной дополнительной работы и решением задач на семинаре;
- вопросы для коллоквиума;
- табличный материал как основа исполнения графиков и их защиты;
- тематика рефератов, домашних заданий;
- перечень теоретических вопросов по курсу «Экономическая теория».

Рейтинговая система не исключает возможности сдавать экзамен. Единственное требование к студентам, не прошедшим рейтинговую аттестацию, – выполнение комплексного задания, отражающего все темы курса, позволяющего продемонстрировать те умения, которые были необходимы для исполнения контрольных заданий в течение семестра (разбираться в понятиях, делать графические построения, решать задачи, объяснять экономические ситуации). Экзамен также позволяет улучшить результат тем, кто имел недостаточное количество баллов по рейтинговой аттестации. Как правило, результаты экзамена не являются неожиданными. Та часть студентов, которая включалась в рейтинговую систему, с удовлетворением отмечает, что знания, полученные в течение семестра, с применением рейтинговой системы оценок, более прочны, что они стали глубже понимать происходящие экономические процессы. Это значит, что преподавание экономической теории позволяет реализовать главную цель – быть методом экономического мышления.

Главная сложность применения данной системы оценок – её трудоёмкость, связанная с созданием соответствующего пакета методических материалов с постоянным «мониторингом» аттестационных результатов. Однако такая организация учебного процесса позволяет достичь должного качества знаний и их прочности.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ И ЕЕ ПРЕПОДАВАНИЕ В РОССИИ

УШАКОВА Э.Т., д.э.н., профессор

Томский государственный университет

Опыт постсоциалистической трансформации выявил необходимость изучения специфики России и учета последней при выработке стратегии социально-экономического развития. Одновременно этот опыт высветил проблемы, возникшие в связи с преподаванием экономической теории. Одна из них связана с тем, что преподавание экономической теории ведется отнюдь не с национально ориентированных позиций. Политическая экономия замещена сейчас безликой для России экономической теорией – экономикс. Но только национально ориентированные позиции могут выявить специфический механизм действия экономических законов, фундаментальных закономерностей трансформированного общественного хозяйства. В России традиционно в политико-экономических исследованиях признавалась высокая роль государства в регулировании национального хозяйства, обосновывалась необходимость проведения политики протекционизма для подъема производительных сил. На первый план выдвигалась и роль государства для обеспечения социально справедливого распределительного процесса, т.е. социальная составляющая всегда имела место в экономическом анализе.

Конкретно-исторические условия России обусловили приоритет национальных интересов общества над индивидуальными и групповыми, приоритет социальных критериев над чисто экономическими. Это было продиктовано необходимостью обеспечения жизнеспособности государства, выживания нации в суровых природно-климатических и жестких исторических условиях. Именно последние обусловили такие традиционные российские национальные черты, как коллективизм и соборность.

Новые реалии третьего тысячелетия ставят перед государством новые задачи. Государственная система устойчива только тогда, когда она сохраняет способность к развитию при изменении внешних условий. Необходимо сегодня не только учитывать в государственном управлении специфику России, но и искать пути перестройки государственной системы власти. В этой связи возникает проблема смены приоритетов. Государство обязано создать благоприятные условия для развития личности, для

реализации её творческого потенциала. А это означает отказ от приоритета государственных интересов над индивидуальными. Их сочетание должно осуществляться на основе принципа дополнительности. Но переход от принципа приоритетности к принципу дополнительности требует фундаментальных социально-экономических исследований, что должно найти отражение в преподавании. Преподавание экономической теории невозможно также без учета таких традиций, как патриотизм, высокая гражданская позиция, которые сложились в российской политико-экономической мысли с начала XIX столетия. Традиции гражданской ответственности пронизывают работы таких ярких представителей российской экономической науки, как А. Богданов, Н. Кондратьев, А. Чаянов. Несомненно, что эти традиции должны найти преемственность в современной экономической теории, а формирование гражданского мировоззрения должно явиться одной из важнейших задач преподавания экономической теории в России.

Экономическую теорию как науку из других экономических дисциплин выделяет то, что именно она изучает фундаментальные законы эволюции экономических систем в неразрывной связи с внеэкономическими факторами общественного развития. Но в современных условиях разработка сущностной стороны экономических явлений и процессов и её отражение в преподавании подменяется исследованием различных проблем экономической практики. Наблюдается активизация исследований проблем оптимального использования ограниченных ресурсов с широким применением теории предельных величин, дифференцирования и т.д. Экономические формулы и графики, иллюстрирующие различные рыночные ситуации, вытесняют из экономических исследований качественный анализ.

Под фундаментальной экономической наукой начинают понимать не экономическую теорию, а экономическую политику. В этих условиях появляется искушение перейти на чисто прагматические позиции и давать рекомендации правительству не на основе фундаментальной экономической теории, а исходя из текущей экономической практики. Но именно незнание основ современной экономической теории явилось причиной провалов экономической политики не только в России, но и в ряде других стран в процессе перехода к рыночному хозяйству. Так, в начале постсоциалистической трансформации в России господствовало убеждение в том, что для формирования жизнеспособной рыночной экономики достаточно разрушения командно-административной системы, приватизации большей части государственного сектора, проведения стандартных мер по либерализации и стабилизации экономики. Однако реальность обнаружила ошибочность таких представлений. Опыт реформирования постсоциалистической экономики выявил необходимость приоритетности институциональных преобразований, их главенствующую роль по

сравнению с экономической политикой. Без создания новых институтов, никогда прежде не существовавших при социализме, невозможно сооружение «каркаса» рыночной экономики. Наличие рыночных институтов в российской экономике на самом деле является простой имитацией элементов рыночной инфраструктуры, скопированных с развитых стран. Считалось, что переход к рынку связан, прежде всего, с созданием института частной собственности. А для этого достаточно, якобы, просто провести приватизацию, причем в ускоренные сроки. Между тем преимущества рыночной экономики могут проявиться только на основе развития целой системы институтов, таких как предпринимательство, свободная конкуренция, контрактные отношения, рынок капиталов. Игнорирование системного подхода, социальной составляющей реформ, когда в проведении реформ задействовано и заинтересовано большинство населения, игнорирование других внеэкономических факторов жизнедеятельности общества не обеспечило успеха реформаторам. Необходимо изменить курс преобразований, основанный на понимании специфики процесса трансформации в России. Он должен быть основан на преемственности традиций российского общества с учетом новых реалий, на стратегии движения к новому типу российской государственности, в которой созданы все условия для реализации творческих возможностей человеческой личности, а её права и свободы являлись бы высшей ценностью.

НОВЫЕ ПОДХОДЫ В ПРЕПОДАВАНИИ РАЗДЕЛА «НАЛОГИ И НАЛОГОВАЯ СИСТЕМА» В КУРСЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

ЧНВЧНИИ П.А., аспирант

Томский государственный университет

В настоящее время продолжается реформирование отечественной налоговой системы: появляются новые законы и нормативные акты, изменяется порядок начисления налогов, пересматриваются налоговые ставки. В связи с этим происходит быстрое устаревание некоторого фактического материала, изложенного в учебниках по экономической теории. Это влечет за собой необходимость пересмотра, доработки и изменения раздела, касающегося практики налогообложения и налоговой системы России.

Следует отметить, что в вышеупомянутом разделе помимо частных изменений фактических данных имеет место ряд других недостатков. Так, в разных учебниках приводится различный перечень функций налогов. Нет единого подхода в определении экономических принципов налогообложения. К тому же, нередко среди экономических принципов указываются организационные принципы построения налоговой системы.

Иногда смешиваются критерии, в соответствии с которыми классифицируются налоги. Что касается переложения налогового бремени, то освещаются далеко не все факторы, влияющие на перераспределение налогов между хозяйствующими субъектами. Пожалуй, во всем курсе нет другого такого раздела, где было бы столько разногласий. Конечно, для объяснения всего этого существуют объективные причины, связанные с тем, что отечественная налоговая система в современном виде стала формироваться только с начала 90-х годов.

Тем не менее все эти негативные моменты вызывают ряд трудностей у студентов в освоении материала, порождают поверхностное восприятие, нежелание запоминать и осмысливать информацию, ухудшают качество знаний.

Вследствие этого возникает необходимость:

- 1) систематизации и уточнения теоретического материала;
- 2) поиска нового подхода к написанию раздела о современном состоянии налоговой системы и ее реформировании;
- 3) освоения и применения различных методик преподавания, стимулирующих критическое и творческое мышление студентов.

В рамках первой задачи необходимо сделать следующее:

- 1) уточнить некоторые термины;
- 2) прийти к единому мнению по поводу количества и названий функций налогов;
- 3) провести различие между экономическими принципами налогообложения и организационными принципами построения налоговой системы;
- 4) уточнить критерии, по которым классифицируются налоги;
- 5) углубить анализ механизма переложения налогов.

Первый вопрос, который необходимо рассмотреть, касается определения налога. Обычно налоги определяются как обязательные платежи физических и юридических лиц, поступающие в бюджет соответствующего уровня или внебюджетный фонд. Такое понятие характеризует налоги как финансовую категорию, т.е. довольно узко и односторонне. Дело в том, что налоги – это комплексная экономико-юридическая категория. Поэтому следует вводить два определения.

С экономической точки зрения, налог – это законная форма отчуждения собственности физических и юридических лиц на началах обязательности, индивидуальной безвозмездности и безвозвратности, обеспеченная государственным принуждением, осуществляемая в форме платежа в бюджет или внебюджетный фонд и необходимая для реализации государством своих функций. С юридической точки зрения, налог – это обязательный взнос в бюджет или внебюджетный фонд, который либо непосредственно входит в налоговую систему государства, либо установлен актом налогового законодательства. Как видно, здесь отличительным

признаком налогов выступает критерий нормативно-отраслевого регулирования.

Для лучшего понимания студентами сущности налога следует особенно подчеркнуть и пояснить характерные черты и функции налогов. Как уже было отмечено, в учебной литературе нет единого подхода к определению функций налога. Одни авторы выделяют фискальную и экономическую функции, другие – фискальную и распределительную, третьи – фискальную и регулируемую. Как видно, по поводу фискальной функции разногласий нет, чего нельзя сказать о прочих. Количество функций в теории налогообложения куда больше, и их следует четко разграничивать. На практике налоги выполняют следующие функции: фискальную, распределительную, регулируемую и контрольную. В каждой из них реализуется то или иное назначение налогов, например:

- 1) аккумуляция финансовых средств для выполнения целевых и общегосударственных программ;
- 2) перераспределение доходов между различными категориями населения, регионами и уровнями бюджета;
- 3) оказание поддержки или создание барьеров для развития каких-либо экономических процессов;
- 4) осуществление контроля за финансово-хозяйственной деятельностью организаций и граждан, а также оценка эффективности налоговой системы.

Многообразие существующих налогов вызывает необходимость их классификации. Четкие критерии позволяют более точно усвоить суть налогов. Как правило, в литературе упоминаются прямые и косвенные, общие и специальные, федеральные, региональные и местные налоги. Всего в теории налогообложения насчитывается несколько десятков оснований для деления налогов. Все их перечислять, конечно, нет смысла. Негативный момент заключается в том, что в некоторых учебниках неточно определяются классификационные признаки. Так, в одном учебном пособии критерию – по виду объектов – соответствует деление налогов на прямые и косвенные, в другом – на налог на имущество, налог с продаж, налог на прибыль и т.д. На самом деле первой классификации соответствует критерий – способ взимания налогов. Запутанность и нечеткость классификации налогов вводит в заблуждение студентов.

Наиболее существенное значение в настоящее время имеют следующие основания классификации: по способу взимания; по субъектам налогообложения; по органу, который устанавливает и конкретизирует налоги; по порядку введения налога; по уровню бюджета, в который он зачисляется; по целевой направленности.

Относительно экономических принципов налогообложения необходимо отметить следующее. Во-первых, их иногда смешивают с организационными принципами построения налоговой системы. Во-вторых, су-

существует значительный разброс в названиях экономических принципов. В одних учебниках приводятся принципы справедливости, соразмерности, максимального учета интересов и возможностей налогоплательщиков, экономичности. В других учебниках упоминаются принципы справедливости, нейтральности, равномерного налогового бремени и простоты. В-третьих, принцип соразмерности (сбалансированности интересов налогоплательщиков и государственной казны) иллюстрируется в учебниках кривой А. Лаффера. Она отражает зависимость налоговых поступлений от налоговой ставки, но не показывает, как при этом изменяются доходы налогоплательщиков и их экономическое поведение. В связи с этим данный рисунок можно дополнить еще одной осью, симметричной оси налоговых поступлений. Она будет характеризовать предъявленные и подлежащие налогообложению доходы. Причем кривая, отражающая зависимость между доходами и ставкой налога, будет иметь вогнутую форму. По мере роста ставки крутизна ее наклона увеличивается, а сама кривая расщепляется, образуя вилку. Расстояние между двумя ветвями показывает доходы теневой экономики, которые растут по мере увеличения ставки.

Что касается механизма переложения налогового бремени, авторы многих учебников ограничиваются тем, что объясняют степень распределения налогового гнета эластичностью спроса и предложения. Данный анализ можно дополнить. Дело в том, что величина и распределение налогового бремени зависит от: 1) характера ранка; 2) вида налога; 3) на какую сторону возложены налоговые обязательства; 4) эластичности спроса и предложения по цене; 5) периода времени; 6) отдачи от масштаба.

Теперь перейдем к решению второй задачи. Здесь необходимо решить: какой материал следует давать в учебниках, а какой выносить на самостоятельное изучение студентам. В связи с постоянным изменением ставок и порядка расчета ряда налогов встает вопрос о целесообразности подробного описания налогов. Вероятно, в этом нет необходимости. Достаточно дать лишь общую характеристику основных налогов. Если в учебнике все же указываются налоговые ставки, то необходимо делать акцент на их переменчивость и отсылать студентов к текущему налоговому законодательству, чтобы они удостоверились в верности информации. Частые изменения в налогообложении приводят к быстрому устареванию материала и необходимости переписывания раздела. Это влечет за собой возникновение недоразумений, конфликтов и споров. В связи с этим предлагается в учебниках ограничиваться изложением только общих практических вопросов (помимо теории).

Более конкретный практический материал следует выносить на семинарские занятия и давать его в виде игры, проведение которой очень эффективно на последнем семинаре по теме «Налоги и налоговая система». К этому времени у студентов уже есть определенные теоретические

знания, которые необходимо закрепить практикой. Достоинством игры является возможность активно оперировать информацией, что способствует лучшему усвоению материала. Игра может быть проведена следующим образом. Студенты делятся на группы: правительство, государственная дума, представители бизнеса и народа. Перед ними ставится задача – самостоятельно ознакомиться с состоянием отечественной налоговой системы. В связи со сложностью и объемом материала студенты могут распределить вопросы между собой в группе. Во время семинара студенты должны на основе имеющихся теоретических и практических знаний провести анализ существующей налоговой системы, разработать и представить свой проект, а также высказать критические замечания по поводу других проектов. Сначала студенты обмениваются информацией внутри группы и создают свой проект, затем происходит межгрупповое обсуждение, в результате которого студенты должны утвердить единый проект.

Благодаря этой игре студенты обучаются самостоятельно собирать и анализировать фактический материал, обучаются сотрудничеству и работе в коллективе, критическому и творческому мышлению, четкому изложению своих мыслей, рассматривают проблему под разным углом зрения. Все это способствует лучшему запоминанию и осмыслению информации, прививает навыки решения проблем.

Теперь перейдем к последней задаче. Безусловно, что любой преподаватель должен обладать определенными навыками управления вниманием, уметь зарожать интерес к изучаемому предмету, помогать студентам применять теоретические знания на практике, стимулировать их к критическому и творческому мышлению.

Вниманием определяется точность и избирательность памяти, направленность и продуктивность мыслительной деятельности. Для привлечения, поддержания и управления вниманием существует много специальных приемов и средств (жестов, слов, знаков, предметов). Целесообразно использовать диалог между преподавателем и студентами. Это способствует концентрации внимания, позволяет активизировать мышление, устранить потребительское отношение студентов к процессу обучения, способствует осознанию студентами своей значимости. Для стимулирования мышления перед студентами следует чаще ставить задачи. Даже при чтении лекции не следует сразу давать ответы на все вопросы. Так, студентам можно предложить самим найти факторы, влияющие на переложение налогового бремени посредством рассмотрения какой-нибудь конкретной ситуации. Наверняка они сами догадаются о таких факторах, как размер налоговой ставки, характер кривых спроса и предложения, взаимозаменяемость товара. Можно также перечислить факторы студентам, а им предоставить возможность с помощью кривых спроса и предложения определить, как эластичность влияет на переложение налогов.

В заключение хочется сказать несколько слов о необходимости использования компьютера при преподавании курса экономической теории. Очень удобно применять специальные обучающие программы при анализе механизма переложения налогового бремени или определения величины налоговых поступлений и избыточного налогового бремени, построения оптимальной модели налога.

Для программистов не составит большого труда разработать обучающую программу, которая должна содержать: 1) окно с графиком, изображающим кривые спроса и предложения; 2) математическую запись функции спроса и предложения; 3) диапазон параметров, определяющих положение кривых спроса и предложения.

Программа должна быть выполнена так, чтобы, выбирая и подставляя в функции те или иные исходные данные, автоматически происходила настройка графиков, вычисление размера избыточного налогового бремени и налоговых поступлений.

Подобные модели позволяют широко экспериментировать и анализировать, делают материал наглядным и доступным, способствуют лучшему запоминанию и усвоению материала.

КЕЙСОВЫЙ МЕТОД НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ ПО МАРКЕТИНГУ

ЧУВАКИНА В.С., к э.н., доцент

Томский государственный университет

Главная цель практических занятий по маркетингу – дать студентам основные навыки анализа рыночных ситуаций, развить способности к принятию самостоятельных управленческих решений, научить оценивать альтернативные варианты. Реализации обозначенных целей в значительной мере способствует кейсовый метод обучения. Данный метод стал распространяться Гарвардской школой бизнеса ещё в начале XX столетия, а первый сборник кейсов был издан в 1921 г. И если первоначально кейсовый метод применялся в области изучения права и медицины, то затем он нашёл применение в подготовке специалистов по менеджменту. В настоящее время кейсовый метод активно используется на Западе в процессе обучения менеджменту и маркетингу. В российской высшей школе, в частности на экономических факультетах, кейсовый метод обучения ещё только начинает осваиваться. Поэтому так важно разобраться в основных принципах организации обучения с использованием кейсов.

Преподаватели, применяющие кейсовый метод, неоднозначно определяют его сущность. Однако если взять за основу понятие Гарвардской школы бизнеса, то под методом кейсов следует понимать такой метод обучения, при котором «студенты и преподаватели участвуют в непо-

средственным обсуждении деловых ситуаций или задач». Эти ситуации (кейсы), подготовленные в письменной форме, как правило, исходят из реальной практики, из опыта реальных людей, работающих в сфере бизнеса и предпринимательства. Кейсовые задания составляют основу беседы в аудитории под руководством преподавателя. Формы проведения таких аналитических бесед могут быть различные. Кейс может быть дан студентам для прочтения и изучения на дом с последующим обсуждением на практических занятиях, либо преподаватель в начале занятия даёт студентам 20–25 мин для изучения ситуации, а затем организует обсуждение. Очень важно подчеркнуть, что метод кейсов одновременно является особым видом изложения учебного материала и особым способом использования этого материала в учебном процессе. Именно поэтому мы считаем, что этот метод должен стать основным в обучении маркетингу.

Применение кейсов существенно меняет роль преподавателя в учебном процессе. Прежде всего задача преподавателя состоит в подборе, а в наших условиях и в непосредственном составлении реальных ситуаций (особенно на местном материале), студенты должны решить поставленную проблему и получить реакцию других студентов и преподавателя на предложенные ими варианты решений. При этом роль преподавателя существенно отличается от организатора дискуссии или простого дирижёра беседы. Так как при решении маркетинговых задач возможны различные варианты решения проблемы, преподаватель должен помочь студентам организовать обсуждение проблемы, при этом очень важно, чтобы студенты спорили, рассуждали, но ни в коем случае не навязывать им своё мнение. Поэтому главное достоинство кейсового метода обучения состоит в том, что он не только развивает самостоятельное мышление у студентов, но и формирует «вкус» к анализу экономической ситуации, развивает навыки коллективной работы, что очень необходимо практическим маркетологам.

Двухлетний опыт проведения практических занятий по маркетингу с использованием кейсов убедительно продемонстрировал заинтересованность и активность студентов, неформальное отношение к анализу ситуаций. Даже при обсуждении простых кейсов, требующих от студентов принятия самостоятельных решений по таким вопросам, как выбор организационной структуры отдела маркетинга для ряда томских предприятий или принятия решения о методах исследования рынка продовольственных товаров в Томске, разгорались серьёзные дискуссии. Здесь требовалось вмешательство преподавателя, чтобы сдерживать «накал страстей» и обратить внимание студентов на ту литературу, которая поможет им выбрать решение проблемы.

Сегодня мы испытываем большие трудности с подбором и составлением самих кейсов. Имеющиеся российские сборники кейсов далеко не всегда удовлетворяют по своему содержанию, очень часто ситуация представ-

лена упрощённо-поверхностно, отсутствует цифровой материал, много кейсов отражают ситуацию в российской экономике в период с 1994 по 1997 г. Есть немало проблем и при составлении кейсов на местном материале.

Для разработки и составления кейсов необходимо определить ряд признаков, по которым можно отличить один кейс от другого учебного материала. В методической литературе выделяют пять ключевых критериев.

1. Источник. Источником создания любого кейса являются люди, которые вовлечены в определённую ситуацию, требующую решения.

2. Процесс отбора информации. При отборе информации для кейса следует ориентироваться, прежде всего, на учебные цели. Вряд ли можно выработать единые подходы к содержанию данных, но они должны быть реальными для той сферы деятельности (фирмы, отрасли и т.п.), которую описывает кейс.

3. Содержание кейса. Оно должно отражать учебные цели, при этом кейс может быть разного объёма, содержание может излагаться конкретно или обобщённо, а цифрового материала должно быть достаточно для выполнения необходимых расчётов.

4. Проверка в аудитории. Это апробация нового кейса непосредственно в учебном процессе или реакция новой аудитории на кейс (например, другой специальности, другого кейса, иной программы обучения). Изучение реакции на кейс необходимо для получения максимального учебного результата.

5. Процесс устаревания. Большая часть кейсов со временем устаревает, изменяется, прежде всего, внешняя среда, ситуация, требуя новых подходов. Конечно, можно использовать кейсы, основанные на истории бизнеса, но опыт проведения таких занятий показывает, что работа с историческими кейсами «идёт» не очень активно, так как они лишены «пульса» современности.

И последнее, на чём мы бы хотели остановиться, это организация работы над кейсом. Организация работы с кейсом строится на методе модерации, который получил в последнее время широкое распространение в методиках обучения западных школ. Под методом модерации понимают организацию работы над проблемой с использованием соответствующей методики для достижения наиболее эффективных учебных целей. Применение метода модерации ставит цель научить студентов (а также любых групп обучающихся) работать в одной команде и принимать решения в условиях ограниченной информации и недостатка времени. Модерация работы с кейсом также, как и проведение других деловых игр, ставит цель максимально активизировать каждого студента и вовлечь его в процесс анализа ситуации и принятия решений. Для организации эффективной работы с кейсом можно предложить следующие этапы.

1. Необходимо разделить студенческую группу на отдельные подгруппы (команды), состоящие из 3–5 человек. При этом мы добиваемся большей вовлечённости каждого студента в работу над кейсом, повышается персональная ответственность за результат. Состав каждой команды формируется самими студентами по их желанию (хотя возможны и другие варианты).

2. Каждая команда выбирает руководителя (модератора). На модераторе лежит ответственность за организацию работы подгруппы, распределение вопросов между участниками, а также и за принимаемые группой решения. После завершения работы по теме занятий модератор делает доклад в пределах 10 мин о результатах работы своей подгруппы.

3. Третий этап связан с организацией непосредственной работы над кейсом. Западные методики предлагают два способа организации. Первый предполагает, что каждая подгруппа выполняет только одну тему в течение всех практических занятий. Второй способ состоит в том, что все подгруппы-команды работают одновременно над одним и тем же разделом (темой) кейса, конкурируя между собой в поиске наиболее оптимального решения. В первом случае учебная группа выступает как одна команда, разбитая на подгруппы. Здесь необходимо, чтобы каждая подгруппа чётко представляла, за какие решения (ценовую политику, рыночные исследования, ассортиментную политику и т.п.) она отвечает перед другими подгруппами. Во втором случае требуется большой объём аудиторных практических занятий, чтобы каждая подгруппа последовательно прошла все темы учебного курса. В нашей практике, когда на изучение учебного курса «Основы маркетинга» отведено 64 часа, мы применяем только первый способ работы с кейсом.

4. Принятие решений в группе основывается на информации, имеющейся в кейсе, с использованием таких методов исследования, как аналитические, экспертные и экспериментальные.

5. Пятый этап связан с представлением результатов работы по направлениям. Для представления результатов работы рекомендуют подготовить на одной странице резюме в виде выводов (графики, таблицы, текст). Представлять результаты исследования должен модератор, а предварительно на доске необходимо записать основные результаты работы. Все остальные участники подгруппы выступают слушателями, а затем комментируют доклад модератора.

6. Преподаватель подводит итоги дискуссии, высказывает своё мнение по принятым решениям.

В заключение хотелось бы ещё раз подчеркнуть следующее. Так как все маркетинговые решения альтернативны, не может быть однозначного решения проблемы кейса. Преподаватель, как и модератор группы, не

должен критиковать идеи, навязывать своё решение, он должен создавать условия, среду для активной работы группы и глубокого изучения проблемы на основе соответствующей литературы.

ИНТЕРАКТИВНЫЕ ФОРМЫ ПОДГОТОВКИ МЕНЕДЖЕРОВ СОВРЕМЕННОГО ТИПА

НЕХОДА Е.В., к.э.н., доцент

Томский государственный университет

Одна из главных проблем сегодняшней России – отсутствие кадров необходимого уровня, поэтому задача повышения качества их подготовки является весьма актуальной. Управленческие кадры в современных организациях рассматриваются как главный ресурс знаний и умений. Стране нужна когорта профессиональных управленцев, способных вывести её из кризиса. Они должны обладать принципиально новыми качествами в отличие от постулатов классической теории рациональной бюрократии Вебера, Хейнса, Мэсси. В первую очередь, это умение интегрировать интеллект людей, пробуждать в них инициативу, творчество, новаторство, стремление к успеху, а также способность привлекать в организации профессионалов и удерживать их, формировать атмосферу истинной заинтересованности всего персонала в успехе дела.

Главными требованиями к менеджерам-руководителям становятся высокий профессионализм, знание механизмов функционирования рынка в сочетании с владением современными информационными технологиями, высокая индивидуальная культура, личностные и организаторские качества.

Это, в свою очередь, определяет и несколько отличные от сегодняшних формы и методы подготовки менеджеров на соответствующих специальностях высших учебных заведений. Традиционная система подготовки менеджеров ориентирована, главным образом, на функциональный подход и пассивное изложение учебного материала, когда преподаватель говорит – студент слушает, записывает, и наоборот, студент отвечает – преподаватель слушает, оценивает. Однако подобная система обучения, как показывает опыт, не способствует развитию вышеперечисленных качеств у студентов, обучающихся по специальности «менеджмент». Опыт проведения лекционных и практических занятий свидетельствует, что лишь сравнительно небольшая часть студентов способна самостоятельно мыслить и работать, настроена положительно на развитие соответствующих навыков. Однако необходимо сразу же заметить, что большинство студентов положительно реагирует на использование активных форм обучения и способна к их восприятию.

Итак, в чём же заключается интерактивность подготовки менеджеров и какие методы при этом могут быть использованы? Интерактивные методы обучения предполагают активное участие студентов и преподавате-

лей в изучении и закреплении учебного материала с обязательным наличием взаимной обратной связи. Активное участие предполагает и самостоятельное решение какой-либо проблемы (когда студент не хочет, но вынужден читать дополнительную литературу для поиска решения проблемы), и работу в группах, и активное обсуждение проблемы/вопроса на практических занятиях (например, может использоваться «метод мозговой атаки»), студенты могут попробовать себя сами в роли тренера или модератора.

Сегодня существует уже целый ряд книг и разработок по методикам преподавания. Скорее всего, мы хотим обратить внимание на некоторые методы активного и самостоятельного обучения, поскольку именно они становятся важнейшими элементами современного обучения. Среди наиболее часто используемых методов активного обучения, доказавших свою эффективность, можно выделить следующие:

1. Использование кейс-метода.
2. Работа в группах.
3. Презентация.
4. Ролевые игры.

Каждый из вышеперечисленных методов может использоваться как отдельно взятый, так и интегрированно один с другим. Однако, учитывая специфику организации учебного процесса в наших вузах, в частности в Томском государственном университете, и определённые жёсткие рамки учебного плана, нам представляется уместным говорить об интегрированном использовании данных методов (что, естественно, не умаляет значения каждого и возможности их раздельного использования).

Кейс-метод известен достаточно давно, и эффективность обучения с помощью кейс-метода убедительно доказана американскими и европейскими учебными и научными школами. Студенту предоставляется возможность проверить теорию на практике, свою способность к творческому мышлению. С другой стороны, практическая ситуация дополнительно вызывает интерес к процессу обучения, так как становится ясно, каких теоретических знаний не хватает для решения проблемы. Что же представляет в самом общем виде кейс-технология? Гарвардская школа бизнеса так определяет метод кейсов: «Метод обучения, при котором студенты и преподаватели участвуют в непосредственном обсуждении деловых ситуаций или задач». Другими словами, кейс-метод предполагает анализ и решение проблемной ситуационной задачи, составленной в письменной форме, исходя из опыта реальных людей и реальных компаний. Метод кейсов включает, таким образом, одновременно и особый вид учебного материала, и особые способы использования этого материала в учебном процессе. Вот почему, на наш взгляд, уместно говорить о технологии. Задача преподавателя – помочь студентам рассуждать, спорить, а не навязывать им своё мнение. Студенты должны понимать с самого начала, что риск принятия решений лежит на них, преподаватель только

поясняет последствия риска принятия необдуманных решений. Периодически преподаватель может обобщать, пояснять, делать ссылки на соответствующую литературу. Кейс-метод позволяет развивать навыки самостоятельного мышления, способности видения и способности решать проблему, умение анализировать и синтезировать, умение принимать решения с учётом влияния различных факторов и возможных последствий. Разбор конкретных ситуаций доказал свою эффективность в преподавании таких дисциплин, как «Менеджмент», «Маркетинг», «Логистика», «Управление персоналом», «Психология менеджмента», «Организационное поведение» и др.

Проблемная ситуация может быть решена, в свою очередь, с помощью группового метода. Групповое обучение – это одна из тех форм, которая не просто позволяет, но даже требует активной работы участников. В отличие от самостоятельной работы в одиночку, групповое обучение способствует развитию тех социальных качеств, которые необходимы для успешной работы в трудовых коллективах. При разборе той же конкретной ситуации на практическом занятии студенты могут быть разделены на группы, и каждая из групп разрабатывает свой вариант решения. Мы не будем останавливаться на методах и принципах подбора участников групп (они широко известны и представлены в соответствующей литературе), отметим лишь следующее. При обсуждении ситуации группы могут быть разбиты (в зависимости от того, какая ситуация предложена) на представителей поставщиков, потребителей, государственных органов и представителей руководства самого предприятия. Это позволяет оценить и проанализировать ситуацию с различных позиций и выбрать оптимальный вариант решения. Группы могут быть разбиты на представителей различных подразделений и служб предприятия, т.е. в обсуждении проблемы принимают участие специалисты службы маркетинга, финансового и планового отделов, и каждая группа докладывает результаты работы. Возможно также и совместное обсуждение. Групповая работа позволяет развивать такие навыки, как умение работать в команде, способность мотивировать и убеждать, инициативу, умение принимать решение, организаторские способности и лидерские качества, так как в группе должен быть человек, который организует и следит за процессом обсуждения. Метод групповой работы имеет несколько разновидностей: дельфи-метод, метод «мозговой атаки», метод номинальной групповой техники, метод модерации – организация работы над проблемой для достижения наиболее эффективных учебных целей.

Хорошие идеи очень редко сами прокладывают себе дорогу. Сегодня, как никогда ранее, важно представить свои идеи, предложения, управленческие решения, продукты, достижения, другими словами, донести и показать их другим. Таким образом, не менее важное значение наряду с уже перечисленными навыками, имеет и презентация результатов работы

в группах. Английский термин «presentation» в русском переводе означает «представление» и может рассматриваться как процесс коммуникации. Отличительной особенностью презентации является её интерактивность: сообщение делается в режиме диалога участниками. Каких целей позволяет добиться презентация при её использовании в учебном процессе? Во-первых, что очень важно, настроить аудиторию на положительное восприятие материала и заинтересовать студентов принимать активное участие в обсуждении проблемы. Во-вторых, презентация помогает структурировать материал, вынести на обсуждение главные положения, обобщить все «за» и «против» предлагаемого решения. То есть презентация, в отличие от простого пассивного пересказа результатов работы, предлагает активную форму диалога и возможность вовлечения в этот диалог представителей всех заинтересованных групп и лиц. В-третьих, презентация результатов работы развивает коммуникативные и поведенческие навыки, являющиеся сегодня неотъемлемыми качествами высокопрофессионального менеджера.

И последний метод, который предложен для анализа, это - ролевые игры. Известно, что человек редко приобретает, а тем более развивает навыки путём интеллектуального, познавательного осознания. Навыки развиваются путём тренировок, одной из форм которой являются ролевые игры. Семинары, практические занятия, в которых только обсуждаются деловые ситуации, нельзя признать полезными для формирования навыков менеджера. Умение руководить – это умение адекватного эмоционального воздействия на людей. В этом проявляется одна из важнейших целей ролевых игр. Ролевые игры позволяют развивать у студентов следующие навыки: коммуникативные (ориентация на партнёра по разговору, умение активно слушать, умение задавать вопросы, искусство критиковать), поведенческие (эмоциональный настрой на собеседника, распознавание внутренних блоков, умение определять своё внутреннее состояние и управлять им), профессиональные (руководство решением, ведение переговоров, работа в команде, проведение совещаний). Собственный опыт проведения ролевых игр на семинарских занятиях по курсу «Менеджмент» показал, что та же проблемная ситуация (кейс) может быть предложена для ролевой игры. Студентам ситуация задаётся на дом в качестве какой-то роли и на следующем семинаре ведётся её обсуждение, например на совещании у директора, начальника подразделения/отдела. Студенты, не принимающие участие в ролевой игре, могут «играть роли» сторонних наблюдателей, экспертов и затем принимают участие в подведении итогов.

Фидбэк (feedback) – комментарии при проведении семинаров с помощью интерактивных методов. Мы уже говорили выше, что одним из преимуществ интерактивных методов обучения является наличие обратной связи. До сих пор мы имели в виду только развитие навыков и умс-

ний среди студентов в процессе обучения. Меняется ли как-то роль преподавателя в учебном процессе и какова его роль вообще? Необходимо сразу отметить (и, на наш взгляд, это один из главных факторов, сдерживающих использование активных форм обучения в настоящее время), что роль преподавателя в учебном процессе меняется, и коренным образом. Скорее всего, преподаватель выполняет функцию тренера, модератора. В интерактивном обучении преподаватель сам выступает в определённой роли – роли тренера, потому что он не учит, а тренирует группы. А что тренирует группа? Члены группы, прежде всего, тренируют свои методические и социальные способности, такие как анализ проблемы, выбор наиболее подходящего решения, целенаправленность работы, умение выслушать других и учитывать их мнение, умение конструктивно решать в группе конфликты. И это не всё. В принципе тренируются все те качества, которые нужны в повседневной работе в коллективе. Тренер (преподаватель) в этот рабочий процесс не вмешивается, не использует свой авторитет. Он может лишь участвовать в обсуждениях как равноправный член группы, либо он косвенно вмешивается в случае возникновения тупиковой ситуации как методист, предлагающий несколько возможных выходов. Группа сама должна обсудить и оценить предлагаемые возможности, чтобы выбрать, в конце концов, собственный путь.

Из сказанного видно, что требования к самому тренеру – преподавателю – достаточно высоки. Он в равной мере должен быть специалистом по своему предмету, и хорошим методистом, и специалистом по социальной психологии групп. Говоря иными словами, тренеру требуется деловая, методическая и социальная компетентность.

ДИСЦИПЛИНА «ФИНАНСОВОЕ АДМИНИСТРИРОВАНИЕ» И ПРОБЛЕМЫ ЕЕ ПРЕПОДАВАНИЯ

ЗЕМЦОВ А.А., д.э.н., профессор

Томский государственный университет

Как уже мною отмечалось¹, острой проблемой подготовки специалистов финансово-учетного профиля, да и экономистов в целом, является практически полное отсутствие административно-организационных курсов (вопросов) в финансовых дисциплинах, что выражается в отсутствии у студентов, а затем и у специалистов системного представления о финансовой системе Российской Федерации (как совокупности финансовых органов и финансового пространства), о ее отдельных элементах, их взаимодействии и т.д.

¹ *Земцов А.А.* Организационно-административный аспект дисциплины «Финансы», *Земцов А.А., Островская Т.М.* История финансовой системы России: первые итоги преподавания и перспективы // Проблемы подготовки работников банковской сферы. Материалы уч.-метод. конф. Томск, 2001

Подобная ситуация негативно влияет на качество выпускаемых специалистов, поэтому мною стала готовиться серия учебных пособий¹ и соответствующих специальных курсов, читаемых студентам факультетов – банковского дела Высшей школы бизнеса и экономического ТГУ, специальностей «финансы и кредит», «бухгалтерский учет и аудит», «менеджмент». Опыт показал, что материал интересен и полезен студентам.

Изучение финансовой системы Российской Федерации как совокупности разноуровневых организаций, а также опыт преподавания спецкурсов – «Федеральная финансовая система», «Финансовая система субъекта Российской Федерации», «Финансовая система муниципального образования» подводят к необходимости выделения (оформления) новой области финансово-административных исследований и преподавания: финансового администрирования. Эта область имеет огромное практическое значение и теоретическую важность. В настоящее время формирование финансовой системы как объединенного органа финансового управления происходит случайным образом, не всегда экономически обосновано, что объясняется многими причинами, в том числе и политическими, отсутствием соответствующей теории.

Финансовое администрирование является разделом, областью более широкой сферы знаний «public administration» – «государственное администрирование» (в отличие от «business administration» – «деловое администрирование», то есть управление бизнесом). Сам термин «государственное администрирование» характеризует как научную дисциплину, так и обширнейшую область практической деятельности, занимающуюся всеми вопросами государственного управления. Предметом государственного администрирования являются, прежде всего, методы управления, с помощью которых решаются задачи государства и его структур различного уровня, то есть методы управления, позволяющие достигать целей, отличных от цели коммерческой деятельности – получения прибыли (Эффективность государственного управления / Пер. с англ. М., 1998. С. 23).

Содержание финансового администрирования: его теоретическая основа – экономика общественного сектора, которая обязательно входит в учебные планы студентов спец. факультета «банковское дело», но отсутствует в государственном стандарте, являясь фундаментом государственных финансов.

¹ Земцов А.А. Финансовая система России. организационно-административный аспект. Томск, СФБД, 2001. 204 с.; Земцов А.А. Финансовая система субъекта РФ. Томской области. Томск, СФБД, 2001. 275 с.; Земцов А.А. Федеральная финансовая система РФ. описание основных элементов. Учебно-справочное пособие. Полная версия (профессорская). Томск, СФБД, 2000. 466 с.

Правовой основой является закрепленное в Конституции РФ и подобных актах субъектного уровня распределение полномочий между уровнями власти: РФ (федеральный), субъектный и др.

Организация исполнительной власти и ее финансовой составляющей; эволюция органов государственного управления, в том числе и финансово-экономического (этапы: указы, коллегии, министерства), и их современное состояние (система федеральных органов исполнительной власти).

Развитие (этапы) финансовой системы Российской империи, СССР, РФ.

Описание современного состояния финансовой системы РФ: уровни, элементы, взаимосвязи. Кроме исследования субъекта управления (регулирующего), о чем речь шла выше, необходимо системное описание (представление) и субъектов управления (территориальных органов, ГУП), и объектов регулирования (соответствующие элементы финансовой системы второго типа: банковской, финансовой, таможенной, налоговой и других сфер).

Характерным для данной дисциплины является особое значение фактора времени, обновления нормативной основы, являющейся базой финансового администрирования. Предусматриваются следующие методы преподавания: разделение материала на две части: 1) Относительно стабильное содержание. Оформлена в виде учебного пособия. Лекции. Самостоятельное изучение. 2) Изменения. Могут быть рассмотрены в ходе практических занятий и дополнительно проработаны на лекциях (если изменения существенные). При проведении занятий в компьютерном классе могут быть использованы дискеты с обновлением или прямой доступ к информационной системе (Консультант-Плюс и т.п.).

В перспективе возможно использование электронного учебника, обновляемого по мере необходимости. В ходе занятий возможно написание рефератов, курсовых и дипломных работ. Особое значение имеют ролевые игры, допустим, «Взаимодействие территориальных органов Федерального казначейства и налоговой инспекции», практика в различных финансовых органах, написание отчетов и их защита. Важное значение имеют разбор и анализ сопутствующих нормативных актов: федерального и других бюджетов, смет, балансов. Цель занятий: знакомство с функционированием финансовой системы РФ, ее основных элементов, проработка точек роста и рассмотрение проблемных зон.

Закономерной будет подготовка финансистов в рамках специализации: организация государственных финансов, работников финансовой системы РФ и ее отдельных звеньев (Центральный банк РФ, Министерство финансов РФ, Министерство РФ по налогам и сборам), то есть профессионалов финансового администрирования. Определенным шагом в

этом направлении является обучение студентов на спец. факультете «Банковское дело» по специализации «государственные финансы» специальности «финансы и кредит» в 1998 - 2002 гг. В основном обучаются действующие сотрудники налоговых органов и органов Федерального казначейства¹. Работники Центрального банка обучаются у нас на специализации «банковское дело».

ПРОБЛЕМЫ МОТИВАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

НИКИТИНА Т.Е., к.э.н., доцент

Новосибирский государственный аграрный университет

Главным фактором в развитии экономики стал человеческий фактор. Это повлияло не только на объем образовательных услуг, но и на их совершенствование. Услуги, в том числе и образовательные, нуждаются в эффективном хозяйственном механизме, а сам хозяйственный механизм включает в себя как необходимую составную часть социальный механизм, опирающийся на восприятие человеком условий своей деятельности и наиболее оптимальных путей достижения эффекта, т.е. механизм, определяющий поведение субъекта деятельности.

Применительно к образовательным услугам экономический механизм включает в себя учет объективных условий образовательной деятельности. В соответствии с этим система обучения должна опираться на ряд важнейших факторов современной действительности. Сюда относятся:

1. Особенности развития экономической науки, переходящей от обособленного существования к интеграции к стыковке с другими общественными науками, что отражается как на методологической, так и на теоретической ее составляющей. С одной стороны, расширяются фундаментальные основы экономической науки, широта, универсальность понимания экономических процессов, с другой – теория сводится к набору математических формул.

2. Особенности работы мозга, включая эффективность его использования, проявляющуюся в творческом характере познания, преимущественное развитие правого или левого полушария, а также учет механизма преодоления охранительных познавательно-психологических барьеров, препятствующих переполнению мозга новой информацией. Не менее важна и психологическая составляющая сознания, восприятия, усвоения знаний (реакция на стимулы).

¹ См. подробнее: Сагайдачная Н.К. Проблемы обучения студентов по специализации «государственные финансы» (специальность «финансы и кредит») // Проблемы подготовки работников ... С 53–56.

3. Особенности рынка образовательных услуг, несущего в себе, с одной стороны, растущую неопределенность, типичную для всей сегодняшней экономики, рост случайных факторов, с другой – спрос на конкретные функции специалиста, прагматизм подготовки.

4. Особенности экономической теории как методологической основы для других экономических наук, что предполагает прежде всего качественный анализ экономики.

Именно ответ на эти вопросы определяет, что мотивировать в самостоятельном обучении (зубрежку или умение творчески решать экономические задачи) и как мотивировать самостоятельное обучение.

Сегодняшняя система образования начинает меняться, хотя и не учитывает всех факторов. Составляются стандарты необходимого объема знаний; в процесс обучения включается основной курс и спецкурсы по выбору; сокращаются общие часы и особенно семинарские занятия, снижая обратную связь студента с преподавателем; на неэкономических факультетах сокращается курс, а экзамены заменяются зачетами; интересы кафедры и отдельных преподавателей определяют набор и содержание спецкурсов.

Школа по-прежнему ориентирует на зубрежку. В вузах также сохраняется привычная форма мотивации самостоятельной работы студентов (подготовка к экзаменам или зачетам по определенным типичным вопросам билетов, и только в курсовых, рефератах предполагается творческая обработка изученного материала). Но и здесь возникли противодействующие самостоятельной работе факторы: интернетовские работы или работы на заказ, сокращение свободного времени за счет необходимости приработка, наконец, отсутствие достаточного количества учебников, монографической и журнальной литературы.

Не менее чем учет объективных требований к образованию на самостоятельную работу студентов влияет и социальный, поведенческий механизм восприятия необходимости самостоятельного овладения знаниями.

Таким образом, можно рассматривать эффективность поведения студентов с двух сторон: во-первых, с точки зрения цели и возможных условий деятельности, включающих для студента, как субъекта образования, набор изучаемых дисциплин, необходимых для получения искомой специальности, организацию учебного процесса, благоприятные условия учебы (доступная литература, информационные технологии с доступом в Интернет, учебные пособия, методические разработки), и, во-вторых, с точки зрения субъективного активного использования этих условий и возможностей получения знаний. Необходимо помнить, что хозяйственный процесс сочетает в себе социально-экономические черты эпохи, особенности характера поведения, различные цели и требования к производственному процессу. Это же относится к образовательным услугам. Ва-

жен социальный механизм, действующий на активное восприятие знаний, самоорганизацию человека.

Самоорганизация человеческой деятельности включает в себя четыре момента:

- цель обучения (получение искомой специальности);
- реальные возможности (интеллект, усидчивость и дисциплина);
- побуждение к действию (мотивация). Мотивация же опирается на духовные, идеологические ценности, характер развития потребностей, нацеленность человека на разработку своей линии поведения для достижения устойчивого, уверенного существования в социальной группе и удовлетворения от личностной самоорганизации;
- влияние мира подсознательного в сознании, где особенно четко проявляется ментальность.

Для изучения различных факторов мотивации самостоятельного труда и степени воздействия тех или иных стимулов к самостоятельной работе студентов было проведено анкетирование студентов НГАУ.

Анализ анкет показал, что среди положительных стимулов бесспорный лидер ответов – желание получить оценку автоматически (85,7%), на втором месте – стремление хорошо подготовиться к профессиональной деятельности (78,1%), и на третьем месте – получение знаний для карьеры (73,8%). Во втором блоке вопросов, где исследуются отрицательные стимулы, с большим преимуществом лидирует на всех курсах боязнь «вылететь» из университета (от 98% на первых курсах до 69% на четвертом). Из числа отрицательных стимулов два младших курса ставят на второе место страх перед деканатом (64,9%), а на 3-м и 4-м курсах больше обращают внимание на материальную сторону. Так, боязнь не получить стипендию отмечают 29% старшекурсников. В третьем блоке, где рассматривается методика преподавания, на всех курсах превалирует пункт «Интересные лекции», предполагающие интерес к предмету, – 87,6%, а на четвертом курсе преобладает пункт «Ораторский дар преподавателя» – 58,1%. Проблемное чтение лекций из всей совокупности ответов отметили лишь 27 человек, т.е. 12,8%.

Анализ влияния различных факторов мотивации на самостоятельную работу студентов требует от преподавателей учета следующих моментов:

1. Для расширения кругозора студентов необходимо, чтобы спецкурсы давали новое в основных направлениях экономической теории, а не экскурсы в частные проблемы.

2. Переориентировать студента со страха перед начальством на интерес к самой профессии, подчеркивать необходимость самореализации и самоуважения уже на уровне обучения, так как это пригодится и дальше, и учитывать, что для самостоятельной работы необходимо разрабатывать

индивидуальные задания и привлекать студентов к научной работе, в том числе совместной с преподавателем.

3. Учет в преподавании ментальности студенчества: проведение круглых столов, викторин, деловых игр, которые нацеливают на помощь друг другу, работу на результат всей группы, помощь коллектива. А для усиления влияния мнения преподавателя предполагается постоянное повышение его эрудиции, свободное владение темой с привлечением конкретных материалов и понимания состояния экономики в России.

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ЕСТЕСТВЕННЫХ ФАКУЛЬТЕТОВ

ЛНТОВЧЕНКО А.И., к.э.н., доцент

Томский государственный университет

В XXI в. образование становится одной из основных форм капитала – интеллектуального.

Отсюда большую роль играет экономическое образование при подготовке специалистов естественного профиля.

На естественных факультетах экономическая теория читается на третьем курсе как общеобразовательный предмет. Количество лекционных и практических часов ограничено (34 и 20). За это время необходимо дать знания по всем разделам науки: «Предмет и метод науки», «История развития экономической науки», «Основы рыночной экономики», «Микро- и макроэкономика».

Поэтому для более глубокого изучения предмета экономической теории используются разные формы активации работы студентов.

Так, одной из форм организации самостоятельной работы студентов является написание рефератов.

Темы реферативных работ предлагаются преподавателем с профилем факультета и специализацией кафедр. Например: «Экономические возможности организации туристической фирмы в Томской области», «Экономический ущерб, наносимый пожарами леса в Томской области», «Экономические проблемы загрязнения окружающей среды в Томском районе», «Экономический ущерб от паводковых вод в Томской области» и другие.

Перед студентами стоит задача самостоятельно подобрать список литературы, составить не простой, а развернутый план работы. Систематические консультации с преподавателем по избранной теме помогают разобраться в экономических проблемах работы, написать черновик. После проверки преподавателем черновика реферата он дорабатывается и готовится чистый вариант. Количество написания текста обычно составляет 20–25 листов со списком литературы.

Письменная реферативная работа защищается в группе. Для выступления дается 7–10 мин. В докладе излагаются следующие моменты:

- актуальность темы;
- степень разработанности ее в экономической и специальной литературе;
- краткое изложение анализируемой проблемы;
- предложения для хозяйственной практики и экономический эффект.

До выступления докладчик раздает группе рабочий материал:

- тема реферата и список литературы;
- схемы, таблицы, графики;
- основные вопросы выступления;
- предложения экономического эффекта при решении данной проблемы.

Таким образом, группа как-то подготовлена. После выступления докладчика задаются вопросы. Идет совместное обсуждение поднятых проблем. Например, А. Ионин, группа 293, ГГФ, исследуя проблему «Экономические возможности организации туристической фирмы в Томской области», пришел к выводу, что сделать это очень трудно без поддержки администрации области. Он подчеркнул, что потребность в таких фирмах большая. Томская область богата своим разнообразным ландшафтом. В области есть большие и малые реки, озера, уникальные сосновые, кедровые боры, исторические места.

Предложил организацию сезонных маршрутов, которые летом пользуются большим спросом как у подростков, студентов, так и взрослого населения. Выделил такие маршруты, как: «Пешие тропы» (поход с рюкзаками по памятным местам Томской области); «Вечерние прогулки на лодочных катерах вверх и вниз по Томи», «Походы на плотах или байдарках» (по Оби, Томи, Чае, Яе, Чулым).

Население с удовольствием откликается на такие мероприятия. Для него (населения) затраты небольшие. Есть возможность в необычных условиях проверить свой характер, силу воли, трудовые навыки, умение выжить в трудных условиях.

В таких походах происходит физическая закалка личности, с одной стороны, а с другой – познание родного края, привитие любви к природе, Родине, то есть развитие морально-нравственных качеств. Делает вывод, что в работе таких фирм в Томской области заложен огромный социально-экономический эффект, который выражается, прежде всего, в формировании и воспитании личности, привитии трудовых навыков. Молодой человек меняет свой взгляд на жизнь, окружающую среду, выбор профессии. В будущем он преумножит экономическое богатство страны.

Если выступление получилось интересное, то группа дает рекомендацию на участие в студенческой конференции экономического факультета.

Это более высокий уровень, так как аудитория экономически грамотная, требовательная и серьезная.

От выступающего требуется дополнительная работа над темой.

Отсюда можно сделать вывод, в чем же состоят особенности организации самостоятельной работы на естественных факультетах?

1) ограниченное количество часов, отводимое на изучение экономической теории;

2) необходимо сформировать экономическое мышление у будущих специалистов за короткий период обучения;

3) показать прямую экономическую связь между экономической теорией и профилем факультета;

4) заинтересовать студентов в необходимости дополнительной работы в области экономической науки;

5) помочь студентам в развитии научно-исследовательских навыков в науке.

Так реферативная работа расширяет и углубляет экономическое образование на естественных факультетах.

Данная форма работы со студентами помогает вырабатывать научно-исследовательские навыки, прививает любовь к науке. Экономическая наука заставляет задуматься о правильности выбора сферы своей деятельности будущих специалистов.

ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕСТОВОЙ ФОРМЫ ПРОВЕРКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ В ПРЕПОДАВАНИИ КУРСА «ЭКОНОМИКА»

РЫЖКОВА М.В., аспирант

Томский государственный университет

В последнее время в вузах активно внедряется такая форма контроля усвоения знаний, как тесты. Это касается как точных дисциплин, так и гуманитарных. Существуют объективные предпосылки в увеличении интереса к тестам:

1) Увеличение загруженности преподавателя.

2) Рост интереса, в частности, к экономическим специальностям расширил поток студентов-экономистов.

3) Введение эконометрически ориентированных курсов (микро- и макроэкономика с опорой на математические модели продвинутого уровня).

В применении тестовой формы обучения преподавателю необходимо четко осознать и соотнести цели учебного процесса и связанную с этим требуемую глубину экономических знаний студентов и преимущества и недостатки применения тестов в учебном процессе.

Сначала рассмотрим варианты целевой установки учебного процесса (табл. 1).

Таблица 1

Характеристика различных уровней усвоения материала студентами и соответствующих им действий преподавателя

Уровень	В результате усвоения на этом уровне обучающийся может	Характер ориентировочных и исполнительских действий	
		преподавателя	обучающегося
Знакомство	Узнавать изученные объекты, процессы, явления, способы действий	Изложить информацию, показать, объяснить	Прослушать, воспринять, понять, запомнить настолько, чтобы узнать
Воспроизведение	Воспроизводить изученную информацию, повторять усвоенные действия	То же, и провести закрепление, организовать самоподготовку к воспроизведению	То же, и отрепетировать воспроизведение
Умения и навыки	Выполнять действия, методика и форма которых изучены при обучении, а содержание и условия новые	То же, и провести упражнения, организовать тренировочные действия обучающегося	То же, и приобрести опыт путем групповых и самостоятельных тренировочных действий
Творчество	Участвовать в выполнении исследований, решать творческие задачи	То же, и по специальной методике провести обучение техническому творчеству	То же, и пройти обучение по специальной методике

Теперь необходимо систематизировать преимущества и недостатки тестового метода обучения (табл. 2). Данные для обобщения были получены путем экспертного опроса.

Преимущества и недостатки применения тестов в учебном процессе

Преимущества	Недостатки
1) Ускорение процесса контроля усвоения материала студентами и снижение затрат времени преподавателя на контроль	1) Возможность выбора ответа наугад или наличие в вопросе подсказки с другой стороны, часто встречаются многозначные вопросы
2) Возможность автоматизации процесса проверки при помощи персональных компьютеров	2) Навыки самостоятельного мышления не развиваются, отсутствует целостное понимание предмета
3) Возможность выработки единой системы оценок, а следовательно, ухода от субъективности преподавателя	3) Субъективность остается, просто она смещается в область выработки критериев оценки различных проявлений активности студентов. Сложно бывает учесть все нюансы и построить единую и непротиворечивую систему критериев. В любом случае, такая система получается очень громоздкой
4) Достигается точность измерения, появляется возможность ставить более дифференцированные оценки	4) Студенты стремятся не к расширению кругозора, пониманию предмета, а к получению баллов. Возможно возникновение споров, требования дополнительных баллов

При соотношении целей учебного процесса и особенностей применения тестовой системы напрашиваются следующие выводы:

1) В результате применения тестов не вырабатывается не только устойчивых знаний и умений, но и зачастую студент не может даже воспроизвести вопрос теста (повторить корректно, пояснить суть вопроса). Таким образом, этот метод обучения скорее соответствует цели знакомства с читаемым курсом, чем более высоким уровням усвоения знаний.

2) Сам по себе уровень знакомства с предметом не соответствует современным целям высшего учебного заведения (подготовка самостоятельно мыслящих творческих работников, обладающих навыками освоения новых знаний).

3) Проблема многозначности (или разных не включенных в тест условий, делающих ответы теста равно верными) при составлении тестов по экономике приводит к спорам при раздаче результатов тестов и, в свою очередь, вызывает сомнения у студентов в корректности системы оценки теста в целом.

4) Представляется целесообразным применение наряду с простыми тестами с закрытыми вопросами иных приемов контроля знаний, прежде всего, сосредоточенных на выявлении логики выбора номера ответа. Это

могут быть дополнения типа «Поясните свой ответ», «... и почему?». Этим достигается не только контроль логики ответа, но и отслеживание списывания.

Вышеперечисленные соображения относятся прежде всего к очной форме обучения. Заочная или дистанционная форма обучения, а также электронные учебники имеют свою специфику обучения, и это делает тесты более привлекательными для применения в учебном процессе.

СПЕЦИФИКА ПОДГОТОВКИ ЭКОНОМИСТОВ В ТЕХНИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

БАРЫШЕВА Г.А., к.э.н., доцент

Томский политехнический университет

Современный этап экономического развития страны со всей определенностью поставил вопрос о необходимости подготовки специалистов в области национальной экономики. В рамках данной специальности фактически впервые появилась возможность подготовки выпускников технического вуза с системно-государственным взглядом на экономику страны. В научный оборот и учебный процесс вводятся важные для российского образования понятия национального интереса, национальной хозяйственной системы, национальной идеи, национальной безопасности, вскрываются закономерности и объясняются особенности общенационального и территориального развития, генезис экономических систем и экономических институтов, перспективы национального развития.

За последние десять лет в данном отношении возникли серьезные пробелы, связанные с кризисом или обновлением экономической науки в целом. На смену учебникам по политэкономии капитализма и социализма пришли «есопотіс», где теоретический материал изложен на примерах американской либо английской экономики. В преподавании новой дисциплины возникли проблемы. Российская практика не подходила для иллюстрации теории «идеальных рынков и совершенной конкуренции». В результате экономическую теорию обвинили в гипертрофированной абстрактности и внеисторическом подходе, в разрыве между теорией и практикой. В результате экономисты приступили к адаптации учебников по экономической теории в ее «неоклассическом» варианте к собственно российскому опыту хозяйствования.

Можно ли обвинять экономическую теорию в излишней абстрактности, в использовании большого количества умозрительных допущений («при прочих равных условиях»), в неспособности объяснить многие эмпирические факты и явления? Разрыв между теорией и практикой является характерным не только для экономической науки и не только для Рос-

сии. Он признается всеми учеными. Для выявления устойчивых экономических закономерностей нельзя не работать с абстрактными схемами. Умение определить предмет и условия абстрактных допущений, указать место и время проявления этих закономерностей представляет собой важный метод экономического анализа и формирует культуру мышления. Теория на то и есть теория, чтобы не быть практикой. Физические законы тоже не всегда действуют, понятия «идеальный газ» или «твердое тело» – довольно абстрактны и неадекватны. Но это не означает, что физика как наука не имеет либо предмета, либо метода. Общая теория поля и «выпиливание гаек» далеки друг от друга. Экономическая теория, как и любая фундаментальная дисциплина, непосредственно не применима. Она лишь позволяет выработать конструкции, благодаря которым становится возможным моделирование реальных экономических процессов. Таким образом, применимость любой теории не означает ее использования в непосредственном виде.

Также беспочвенны и не требуют оправдания обвинения экономической теории во внеисторизме, поскольку методологически она опирается на «универсальные закономерности», внедрение которых не приводит к ожидаемым результатам. (Например, неудачное применение либералистских моделей реформирования российской экономики).

Кризис преподавания экономической теории обусловлен не отсутствием историзма или абстрактностью, а преобладанием в изложении материала логики «windows» - «открывания окошечку». Это стало возможным благодаря возведенному в абсолют тезису об атомистичности экономики, принципу рационального поведения и эгоистической мотивации рыночных субъектов, положенных в основу современной экономической теории. В результате учебники по экономической теории теряют «целостность» и все более становятся похожими на «калейдоскоп» экономических моделей, порой не связанных между собой и не интегрированных в логически выверенную дидактическую систему. Анализ экономических отношений замещается решением тестов и построением графиков.

Поставленная задача описать экономические закономерности на языке схем и формул с помощью формальных стандартизированных методик реализует «пакетный» вариант преподавания, который успешно применяется в США и других странах. Он позволяет учить дисциплины в алфавитном порядке и продлевать сроки обучения. Однако в конечном итоге такой вариант может сделать образование ущербным, поскольку образование сводится к получению набора сведений, а не знаний. Простой энциклопедизм не является элитным образованием. Правильность такого подхода – вопрос сегодня дискуссионный. Многие университеты связывают свое будущее с «беспредподавательскими» дистанционными форма-

152

ми обучения. Личный контакт студента с преподавателем все чаще предносится как иллюзия, с которой растает современное образование. Отсюда нет логики изложения и преемственности учебного материала, что всегда было характерным для российской школы образования.

При подготовке экономистов по специальности «национальная экономика» за теоретическими экономическими курсами следуют прикладные экономические дисциплины с отраслевой направленностью. Итоговым курсом специальности является национальная экономика, затем проблемы ее прогнозирования, регулирования и компьютерного моделирования. Выпускник, получивший такую специальность, может осуществлять аналитическую, административную и преподавательскую деятельность в различных сферах экономики. Это – анализ рыночных альтернатив, разработка антикризисных и стабилизационных программ, регулирование и стратегическое планирование рыночных процессов, производственных, финансовых и информационных потоков, кадровых стратегий, научных исследований. Выпускник получает подготовку применительно к различным уровням экономической системы: предприятиям различных форм собственности, научным организациям, органам государственного управления. Однако это не школа для премьер-министров. Поэтому необходимо проектировать возможные специализации при подготовке специалистов данного профиля. Консультанты по национальной экономике востребованы и для отечественного бизнеса, и для зарубежных инвесторов, входящих в незнакомую экономическую среду. Когда частная фирма становится феноменом национальной экономики, ее деятельность увеличивается и становится существенной в национальном масштабе, необходимы знания о типе национального хозяйствования, ценностных ориентирах, размещении производительных сил и ресурсном потенциале. Только такой подход позволяет дать правильную оценку частному бизнесу и спланировать средства реализации целевой функции.

В подготовке экономистов по данной специальности большую роль играет государственный заказ. Экономика государства настолько усложняется, что нужны экономисты – чиновники государственной службы, специалисты по банкротству – профессиональные «могильщики» (экономический «хоспис»), по оздоровлению или санации бизнеса, социальной защите населения, владеющие соответствующими прикладными программами.

Однако следует признать, что сама концепция специальности «национальная экономика» еще до конца не определена. Это подтверждается отсутствием профессионального оформления данной сферы деятельности через лицензирование или переподготовку, отсутствием профессионального журнала или газеты. Тем не менее, наряду с устоявшимися эконо-

мическими специальностями подготовка экономистов данного профиля нужна, ибо закрывает образовавшуюся нишу в анализе национальной экономики России, национального экономического порядка.

ОБ ОГРАНИЧЕННОМ ПОНИМАНИИ КАТЕГОРИИ «СБЕРЕЖЕНИЯ» В ОФИЦИАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

ЛОПАЧЁВ В.А., д.э.н профессор, ТРЕТЬЯКОВА И.Н., ст преподаватель

Кузбасский государственный технический университет

Думаем, значительная часть, если не большинство, отечественных преподавателей экономической теории согласна с мнением, что методология позитивизма, характерная для современной зарубежной, а теперь и отечественной официальной экономической теории, существенно обедняет познавательный и воспитательный потенциал нашей науки. Фиксация внешних проявлений экономических процессов и отношений дает знание только абстрактных функциональных зависимостей, которые берутся вне внутренней связи, то есть не представлены в качестве объективного экономического закона. Этот абстрактный набор сентенций не раскрывает исторического аспекта, а значит, и специфического (исторически-определенного) содержания экономических категорий. Отсюда вытекает принципиальная невозможность практического использования знаний подобного рода с общественно полезными результатами.

Например, категория «сбережения» в дисциплине «Экономическая теория» в Государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования (2000 г.) по специальностям «экономика и управление на предприятии (по отраслям)», «бухгалтерский учет, анализ и аудит» и др. отражается в следующих положениях:

- макроэкономические показатели;
- макроэкономическое равновесие и реальная процентная ставка;
- «золотое правило накопления» (проблематика экономического роста). Проблематика равновесия и равновесного роста – это, безусловно, необходимое, но не достаточное знание, поскольку оно не раскрывает полного и истинного содержания объективных категорий. При таком подходе преподается только знание механических функциональных зависимостей между экономическими переменными. Если их рассматривать обособленно друг от друга, они не соответствуют действительности. Наиболее ярко этот факт обнаруживается в случае с «основным психологическим законом» Кейнса, который вошел во все учебники «экономикс», но далеко не во всех из них говорится, что статистические исследования С. Кузнеця не подтвердили реального существования этого закона.

При позитивистском ограниченном методологическом подходе утрачивается познавательная проблематика историко-материалистических и социальных аспектов экономической теории сбережений. Речь идет о таких вопросах, как:

- характеристика сбережений как общественного производственного отношения,
- различие общественных и индивидуальных сбережений,
- материальный источник формирования общественных сбережений,
- субъекты сбережений и историческая эволюция сбережений как экономического отношения,
- исторический процесс смены объекта и ведущего субъекта и основной формы сбережений в современной рыночной экономике и т.п.

При отсутствии вопросов подобного характера в курсе экономической теории содержание рассматриваемой темы сводится к набору достаточно очевидных, поверхностных, а потому не вполне точных в научном отношении терминов и положений. В качестве простейшего примера достаточно рассмотреть общепринятое определение сбережений. Практически во всех учебниках и словарях они определяются как «доход за вычетом потребления», иногда добавляется «за вычетом налогов». Это определение в современную теорию пришло из работы Кейнса «Общая теория процента, занятости и денег». В этом определении используется «остаточный подход» к определению сбережений. Но у Кейнса есть и другое определение – с точки зрения не потребления, а производства. В этом случае сбережения определяются не как остаток дохода после потребления, а как превышение произведенного дохода над нуждами потребления. Это определение уже ближе к научному пониманию источника воспроизводства капитала, по Марксу, – прибавочной стоимости, производимой сверх необходимого продукта. Формально, с количественной точки зрения, оба определения Кейнса тождественны. Но по существу они противоположны. Первое, вошедшее в учебники определение в большей степени отвечает историческим условиям докапиталистического типа воспроизводства на ограниченном основании с почти отсутствовавшим прибавочным продуктом. Второе определение отражает процесс расширенного воспроизводства и потому больше соответствует достоверной характеристике современной экономики. Из простого, на первый взгляд, различия определений вытекают далеко идущие различия в экономической политике государства. Первый подход логически ведет к стимулированию роста сберегательного потенциала инвестиций за счет сокращения потребления населения. История и теория знают примеры такой политики. Второй подход требует стимулирования роста сбережений на базе расширенного воспроизводства, увеличения прибавочного продукта в натуре. Именно этот подход насущно необходим в сегодняшней экономической ситуации в России. А фактически применяется первый.

По набору познавательных проблем, в которых отражается категория сбережений, видно, что в государственном стандарте применяется ограниченная концепция этого явления. Этот подход логично завершается в разделе «Переходная экономика» официального курса «Экономической теории»: здесь отсутствует проблематика экономического роста и развития, источников инвестиций. Зато присутствует приватизация. Такой приоритет проблем свидетельствует о следующей идеологической установке: источником роста должна быть частная предпринимательская инициатива, которая-де сама собой возникнет в результате передачи государственной собственности в частные руки. Следовательно, предполагается, что источником инвестиций должны быть частные сбережения самого предпринимателя, а также инвестиции иностранных частных предпринимателей. Тем самым игнорируется инвестиционный потенциал сбережений населения, которое в современной экономике является ведущим субъектом национальных сбережений. Игнорируется проблема трансформации сбережений населения в отечественные инвестиции. Отсюда один логический шаг до отрицания необходимости государственной политики, стимулирующей производительное использование в национальной экономике в первую очередь сбережений отечественных домохозяйств. Таким образом, у студентов формируется представление о сберегательно-инвестиционной модели на основе реалий XIX в., что в применении к современной экономике выглядит не просто теоретически ошибочным, недопустимым, но и к сожалению, практически утопическим и деструктивным ориентиром.

Вот так ограниченность методологической функции официальной экономической теории оказывает искажающее воздействие на ее познавательную функцию.

В других экономических дисциплинах государственных образовательных стандартов термин «сбережения» вообще отсутствует. В неявном виде как «финансы населения» его можно обнаружить только в дисциплине «Финансы, денежное обращение и кредит».

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЕ БОГАТСТВО В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

МЯГКОВА Н.А., к. э. н., доцент

Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова

Информационное общество предполагает акцентировать внимание на таких ресурсах, как знания, информация, которые в свою очередь являются также элементами, формирующими интеллектуальное богатство страны. Прежде всего возникает необходимость определить, в чем состоит сущность интеллектуального богатства. В связи с этим важно заметить, что такие понятия, как интеллектуальное богатство и интеллектуальный

потенциал, имеют принципиальное отличие, которое выражается в том, что интеллектуальный потенциал отличается определенной степенью вероятности в области реализации интеллектуальных возможностей, в то время как интеллектуальное богатство характеризуется наличием востребованных результатов интеллектуального труда. При этом прослеживается взаимосвязь между рассматриваемыми понятиями, которая проявляется в том, что интеллектуальное богатство формируется при расширенном воспроизводстве интеллектуального потенциала. Поэтому необходимо акцентировать внимание на особенностях воспроизводства интеллектуального потенциала, среди которых можно выделить следующие:

1) К воспроизводству научно-технического потенциала непринемлемо понятие «полное потребление», то есть научно-технический потенциал не может быть полностью потреблен, а затем возобновлен, как, например, в процессе промышленного производства: полностью возмещаются потребленные орудия и израсходованные сырье и материалы. Если научно-технический потенциал будет исчерпан, то это приведет к исчезновению интеллектуального богатства. В связи с этим в воспроизводстве научно-технического потенциала есть необходимость существования определенного задела, обусловленного своеобразной границей, переход через которую в сторону уменьшения научно-технического потенциала будет означать регресс общества. В экономической литературе эта граница справедливо называется критической массой научно-технического потенциала. В связи с этим есть смысл говорить о минимальном пределе критической массы, ниже уровня которого происходит разрушение национального научно-технического потенциала, интеллектуального богатства. По экспертным оценкам, это может возникнуть в случае, если доля расходов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР) по отношению к валовому внутреннему продукту страны в течение 5–7 лет стабильно не превышает 1% в год и в результате этого доля лиц с высшим естественно-научным и инженерно-техническим образованием в общем числе занятых в народном хозяйстве снижается с соответствующим временным лагом до 2–4%¹. Фактически данные говорят о снижении финансирования НИОКР, что же касается второй характеристики, то в области инженерного образования происходят определенные изменения, которые проходят в рамках пересмотра концепции образования в целом, что указано ниже.

¹ Симновский С. «Утечка умов» и технологическая безопасность России//Российский экономический журнал. 1996. №3. С.13.

2) Следующей особенностью процесса воспроизводства научно-технического потенциала как основы формирования интеллектуального богатства является то, что недопустимо дожидаться фактических последствий потери научно-технического потенциала, потому что в основном последствия различных изменений проявляются гораздо позже того периода, когда происходят изменения. Причем временная отсрочка зависит от глобальности изменений: чем более серьезные изменения, тем продолжительнее время, через которое проявятся последствия. К примеру, рассмотрим сферу образования, в которой формируются знания. Выбор данной области обусловлен тем, что в современном мире экономический рост на 90% обеспечивается внедрением новых знаний, технологий². Что касается изменений различного характера, происходящих в российской системе образования, то на данный момент среди них можно выделить следующие: привлечение зарубежного опыта; реформирование отдельных элементов системы образования (например, пересмотр стандартов высшего образования, положения о присвоении ученых званий, реорганизация ВАК, разработка стандартов среднего образования и др.); внедрение заимствованных методик обучения; появление числа иностранных студентов из европейских стран, обучающихся в российских вузах; снижение привлекательности сферы образования для молодых специалистов; расширение сети коммерческих образовательных организаций.

Как показывает практика, не все перемены дают положительный результат. Например, что касается заимствования зарубежных методик, то можно сказать, что по некоторым позициям данный подход оказался не состоятельным. Так, постепенно сначала отдельные специальности, а затем и вузы отказываются от практики присуждения степени бакалавра. Полагаем, что магистратура со временем будет вытеснена из числа присуждаемых степеней. Объясняется это тем, что в российской системе образования четко действует зарекомендовавшая себя многими годами цепочка: вуз (с присуждением квалификации специалиста) – аспирантура (предусматривающая присвоение ученой степени кандидата наук) – докторантура (предусматривающая присвоение ученой степени доктора наук). Дополнительные вкрапления, такие как диссертация на соискание степени магистра, степень бакалавра, вносят только сбой в установившуюся иерархию роста ученого. Каждая из существующих ученых степеней российской системы образования имеет свою область подтверждения квалификации, поэтому не следует ориентироваться на зарубежный подход и, в частности, ориентироваться на предложение отменить ученую степень доктора наук только из-за того, что одноименная ученая степень в зарубежной практике имеет уровень российской ученой степени кандидата наук.

² Путин В. Россия на рубеже тысячелетия // Российская газета 1999 31 декабря С. 5.

Сильной стороной российской системы образования является то, что она, как никакая другая, дает фундаментальную подготовку. При этом американская система образования, как известно, отличающаяся узко специализированным, прикладным характером, элементы которой включаются в российскую систему образования, пересматривается в сторону усиления математической, фундаментальной подготовки.

Таким образом, интеллектуальное богатство формируется, опираясь, в том числе, на процесс воспроизводства научно-технического потенциала. Кроме того, отмеченные в статье проблемы указывают на возрастающую роль интеллектуального богатства в современных условиях.

ОПЫТ РАЗРАБОТКИ КУРСА «ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКИ»

ПЕРЕПЕЧИН С.М., к э н , доцент

Новосибирский аграрный университет

В учебном плане дисциплина «Государственное регулирование» (ГРЭ) представлена как спецкурс. Поэтому его содержание, естественно, не регламентируется госстандартами и инструкциями, а определяется исключительно пристрастиями, представлениями, квалификацией и другими качествами разработчика курса. Альтернативность решений, уровень освещения отдельно взятых проблем, краткость курса предполагают творческий подход к подбору материала, написания рабочей программы, подготовке учебных пособий, формам и стилю проведения занятий.

Объем курса сравнительно небольшой – 18 ч лекций и 14 ч семинарских занятий на бухгалтерском отделении с зачетом, 26 и 24 ч соответственно на экономическом отделении с экзаменом. На заочном факультете количество часов для аудиторных занятий в 3 раза меньше.

В последнее время изданы хорошие учебники по государственному регулированию. Но на широкое их использование студентами из-за отсутствия в библиотеке вуза навряд ли можно рассчитывать. Поэтому особое значение при подготовке к семинарским занятиям имеет составление списка современной литературы по каждой теме. Это делает необходимым регулярное его обновление, предъявляет дополнительные требования к информированности самого преподавателя.

Конечно, студенты 3-го курса уже имеют определенный запас экономических знаний, ориентируются в проблемах экономической политики государств. Могут достаточно объективно оценивать её осуществление и результаты. Этому способствует также подготовка рефератов, которые студенты охотно пишут и докладывают на семинарских занятиях. Наиболее активные, показавшие хорошие знания, могут быть поощрены при зачете или экзамене.

При подготовке курса, очевидно, следует исходить из того, что его содержание должно способствовать повышению уровня общеэкономической подготовки специалистов.

Представляется, что его изложение нужно начать с темы, которая изучается под тем же названием, но в сокращенном виде в экономической теории. Далее рассматриваются наиболее важные проблемы, требующие государственного решения на данный момент с учетом перспектив развития общества.

Денежно-кредитная, налоговая, социальная, внешнеэкономическая политика, бюджетный процесс – все это и многое другое представляет большой интерес для будущего специалиста, расширяет его кругозор и представление об экономических, макроэкономических процессах и роли государства в рыночной экономике. Изучение форм, инструментов, механизмов влияния государства с учетом зарубежного опыта и специфических особенностей России должно помочь превратить знания в убеждения. Именно это представляется в данном курсе главным, когда вокруг наблюдается действие стихии своекорыстных действий и устремлений, подогреваемых жадной получением наибольшей прибыли, даже с нарушением правовых, моральных законов и общественных интересов. Очень важно еще в процессе обучения студентов обеспечить формирование общегосударственного мышления (которое, кстати, зачастую трудно обнаружить на уровне государственной исполнительной власти). Воспитание патриота, обладающего такими качествами и высокой квалификацией специалиста, будет способствовать соблюдению общенациональных интересов независимо от места его будущей работы. Вероятно, в данном случае как нельзя кстати следует помнить девиз, что «студент не сосуд, который следует наполнить, а факел, который нужно зажечь».

НЕОБХОДИМОСТЬ НОВОГО ВЗГЛЯДА НА КУРС «ПРОГНОЗИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ»

САХАРОВА З.Е., к.э.н., доцент

Томский государственный университет

Введение дисциплины «Прогнозирование национальной экономики» представляется актуальным, поскольку на всех уровнях управления и во всех звеньях национальной экономики возрастает роль специалистов, способных предвидеть тенденции социально-экономического развития и принимать оптимальные управленческие решения.

«Прогнозирование национальной экономики» наряду с другими курсами («Государственное регулирование национальной экономики», «Национальная экономика») позволят студентам получить представление и навыки не только по анализу сложившейся ситуации в российской экономике, но и по выявлению тенденций, определению их характера, ско-

рости и возможности внесения своевременных корректив в случае появления нежелательных отклонений от выбранной траектории развития экономики. Именно выделение данного курса в самостоятельный (а не как часть какого-либо курса) обеспечивает более высокий уровень подготовки студента, повышает его способность в будущем принимать обоснованные решения. Это особенно важно, учитывая то, что выпускники специальности «национальная экономика» могут реализовать полученные знания, прежде всего, в управленческих государственных структурах различного уровня.

Несмотря на то, что основы прогнозирования народного хозяйства в наших российских высших учебных заведениях изучались не одно десятилетие, тем не менее, изменившиеся условия требуют коренного пересмотра содержания и структуры данного курса. Это, прежде всего, обусловлено необходимостью учета целого ряда направлений совершенствования прогнозирования, прежде всего таких, как:

- 1) учет цикличности развития (учет неравномерности развития);
- 2) учет взаимодействия циклов;
- 3) приоритет социальных прогнозов (социальная переориентация экономики);
- 4) расширение горизонта прогнозов (система прогнозов различной длительности);
- 5) демократичность, гласность, конкурсность (выбор вариантов, участие масс в обсуждении);
- 6) интернационализация (международное сотрудничество в исследовании циклов, выявление глобальных тенденций, учет мирового опыта);
- 7) гибкая координация прогнозных исследований (координационные планы, центры, ассоциации и т.д.).

В связи с этим предлагается следующее краткое тематическое содержание курса «Прогнозирование национальной экономики»:

Тема 1. Прогнозирование в системе государственного регулирования национальной экономики.

1. Прогнозирование: сущность, объекты и субъекты.
2. Прогнозы: классификация, характеристика.

Тема 2. Развитие прогнозирования и планирования.

1. История становления и развития прогнозирования и планирования.
2. Становление прогнозирования и планирования в СССР.

Тема 3. Прогнозирование и планирование в развитых и развивающихся странах.

1. Особенности планирования и прогнозирования в США.
2. Прогнозирование и планирование в Японии.
3. Общегосударственное планирование в Южной Корее.
4. Развитие планирования во Франции.

5. Особенности планирования в Европейском сообществе.

6. Прогнозирование и планирование в странах с моделью переходной экономики.

Тема 4. Методология и методика экономического прогнозирования и планирования.

1. Методология и методика прогнозирования.

2. Методы и приемы прогнозирования, их классификация.

Тема 5. Методологические и методические основы разработки концепции развития экономики.

1. Концепция: содержание, этапы разработки.

2. Алгоритм разработки системы целей социально-экономического развития страны.

Тема 6. Прогнозирование макроэкономических показателей.

1. Макроэкономические показатели, факторы, на них влияющие.

2. Задачи макроэкономического прогнозирования.

3. Методы прогнозирования макроэкономических показателей.

Тема 7. Прогнозирование денежных доходов населения.

1. Баланс денежных доходов и расходов населения.

2. Методика разработки баланса денежных доходов и расходов населения.

Тема 8. Прогнозирование и планирование потребительского рынка.

1. Потребительский рынок.

2. Параметры рынка.

3. Методы прогнозирования спроса.

4. Прогнозирование покупательных фондов и товарных ресурсов.

5. Формирование структуры товарооборота.

6. Прогнозный баланс спроса и предложения товаров.

Тема 9. Прогнозирование развития сферы обслуживания населения.

1. Особенности сферы услуг.

2. Прогнозирование и планирование народного образования и подготовки специалистов.

3. Прогнозирование развития учреждений культуры.

4. Прогнозирование и планирование развития здравоохранительного комплекса.

5. Прогнозирование и планирование жилищно-коммунального хозяйства.

6. Прогнозирование развития бытового обслуживания населения.

Тема 10. Прогнозирование демографического развития.

1. Назначение демографических прогнозов.

2. Этапы демографического прогноза.

3. Прогнозируемые показатели демографического развития.

4. Сводный баланс трудовых ресурсов.

Тема 11. Прогнозирование использования природных ресурсов.

1. Факторы, влияющие на состояние природных ресурсов.
2. Показатели прогноза водных ресурсов. Водохозяйственный баланс.
3. Показатели прогноза лесного фонда.
4. Показатели прогноза состояния ресурсов недр.

Тема 12. Прогнозирование межотраслевых комплексов.

1. Межотраслевые комплексы, их классификация.
2. Прогнозирование в АПК.

Учитывая современные условия и требования, предъявляемые к выпускникам, считаю необходимым изучение данного курса не только студентами специальности «национальная экономика», но и по всем экономическим специальностям.

О ПРОГРАММЕ КУРСА «НАЦИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА»

РОЩИНА И.В., к.э.н., доцент

Томский государственный университет

Практика преподавания (автором статьи) курса «Национальная экономика» в течение четырех лет позволяет сделать некоторые выводы:

1) данный курс находится в начале своего становления и является новой межнаучной макродисциплиной;

2) следует четко определить границы между различными дисциплинами для устранения дублирования, такими как: «Макроэкономика», «Экономика общественного сектора», «Институциональная экономика», «Государственное регулирование национальной экономики», «Прогнозирование национальной экономики» и др.);

3) необходимо четко обозначить предмет курса;

4) не сформировалось до сих пор само понятие «национальная экономика»;

5) не следует осуществлять понятие «национальный» и «государственный» (как это зачастую предлагается);

6) нельзя подменять курс «Национальная экономика» изучением только российской экономики, поскольку курс «Национальная экономика» – это не только и не столько «Экономика России», это все-таки различные учебные дисциплины;

7) изучение национальной экономики должно осуществляться с учетом закономерностей развития различных национальных экономик и учитывать исторические этапы их общего развития;

8) изучение национальной экономики не должно сводиться только к использованию системного или историко-философского подхода, их следует сочетать. В противном случае у студентов не будет представления о том, как и почему именно в таком виде функционирует национальная экономика, откуда истоки современных проблем, и т.п.;

9) необходимо достижение единства общего и специфического в анализе развития национальной экономики, что позволит студенту лучше уяснить специфику формирующейся российской национальной модели;

10) следует включать в рассмотрение курса также различные теории воспроизводства (в том числе марксистскую теорию) для лучшего понимания особенностей современного общественного воспроизводства в России (в частности, кризиса 1998 г. и др.);

11) курс «Национальная экономика» должен позволить не только получить представление об объекте и субъектах экономики, но и понять студенту специфику объекта и субъекта экономики с учетом социокультурных ценностей и типа поведения;

12) для изучения мирохозяйственных связей не следует отводить какой-либо самостоятельный раздел в курсе (как это чаще всего предлагается), а рассматривать вопросы глобализации и их влияния на современную национальную экономику на протяжении всего курса, в каждой теме, разделе, поскольку рамки самого понятия «национальная экономика» значительно расширяются, видоизменяются;

13) не следует включать в курс вопросы, касающиеся механизма государственного регулирования, т.к. это подробно изучается в соответствующей дисциплине («Государственное регулирование национальной экономики»);

14) для понимания важности формирования рациональной структуры национальной экономики необходимо исследовать проблему структурирования экономики (в широком и узком смысле), например:

– допустимые границы, скорость, продолжительность процессов трансформации собственности;

– допустимые границы интернационализации общественного производства, «открытости» национальной экономики и т.д.;

15) с точки зрения формирования рациональной структуры национальной экономики целесообразно также рассматривать формы общественной организации производства, которые традиционно до сих пор изучаются в рамках дисциплины «Экономика предприятия», что ошибочно с позиций обсуждаемого курса.

Усложняет задачу подготовки выпускников по специальности 06.07.00 – «национальная экономика» и отсутствие необходимых учебных материалов (учебников, учебных пособий). Имеющаяся литература (например, «Национальная экономика» М. Н. Бункиной, «Национальная экономика» А. П. Градова, «Национальная экономика» под редакцией В. Н. Лисова), к сожалению, не устраняет всех «белых пятен», поскольку до сих пор нет полной ясности в отношении содержания обсуждаемого учебного курса.

С учетом всего изложенного предлагается следующая укрупненная тематическая структура курса «Национальная экономика».

I раздел. Экономическая деятельность в масштабах страны.

Тема 1. Сущность национальной экономики.

Тема 2. Экономический потенциал национальной экономики.

II раздел. Организация национальной экономической деятельности.

Тема 1. Морфология экономической деятельности: системы и типы организации.

Тема 2. Субъекты национальной экономики.

Тема 3. Структурные изменения в развитии национальной экономики.

III раздел. Образование национального продукта.

Тема 1. Общественное воспроизводство.

Тема 2. Система показателей общественного воспроизводства.

Тема 3. Общественное разделение труда в условиях интеграции.

Тема 4. Теоретические подходы к разработке концепции развития национальной экономики.

Тема 5. Формирование и обоснование отраслевой структуры национальной экономики.

IV раздел. Национальный доход: распределительные отношения.

Тема 1. Распределение национального дохода.

Тема 2. Экономическая эффективность и социальная справедливость.

Тема 3. Региональное развитие национальной экономики (размещение производительных сил; особенности стран с федеративным устройством).

V раздел. Необходимость обеспечения национальной экономики

Тема 1. Теневая экономика.

Тема 2. Экономическая безопасность национальной экономики.

Предлагаемая структура курса «Национальная экономика», предполагающая углубленный анализ российской экономики, позволит выработать у студента понимание необходимости структурной перестройки, использования и усиления возможностей наметившегося оживления экономики, ослабления и устранения экономических угроз, положительных и отрицательных сторон глобализации и т.д.

УЛУЧШЕНИЕ УЧЕТА В СИСТЕМЕ МЕНЕДЖМЕНТА

КАЗ С.М., д.э.н., профессор. ГРАЧЕВ А.Е.

Томский государственный университет

Повышение эффективности менеджмента тесно связано с дальнейшим совершенствованием учета. Исследования показывают, что существующая учетно-экономическая информация не в полной мере отвечает требованиям менеджмента. Эффективная деятельность организаций связана с оперативным руководством, своевременным учетом и контролем за количественными и качественными процессами, рациональным использованием труда живого и общественного. В этих условиях учетная

информация должна наиболее полно отвечать задачам развития и совершенствования менеджмента.

Первичная учетная документация является наиболее сложной, громоздкой и трудоемкой в системе информационного обеспечения менеджмента. Счетно-бухгалтерский аппарат организаций тратит до 50 процентов всего рабочего времени на составление и обработку первичных учетных документов. Кроме того, с формированием первичных учетных документов связаны исполнители, специалисты и руководители. Развитие менеджмента обуславливает получение более детальных показателей об изменениях на рабочих местах и на более высоком уровне управления, изыскания внутренних резервов повышения эффективности деятельности организации и ее подразделений, увеличение прибыли, что еще острее ставит проблему совершенствования первичной учетной документации. В экономической литературе о менеджменте роль первичного учета и первичного учетного документа не находит должного освещения, как важнейшего источника совершенной хозяйственной операции, используемой для эффективного управления. Как показывает практика, глубокое понимание назначения первичного документа, его роли, основных принципов составления и применения позволяет успешно разрешать сложные управленческие ситуации и избегать неоправданных финансовых потерь. Первичный учетный документ – основа учета.

В настоящее время существует определенный «управленческий отрыв» от хорошо налаженной системы учета. Учет должен способствовать эффективному управлению, и он базируется на первичной учетной документации. Успешный менеджмент в хозяйственной сфере невозможен без глубокого понимания роли первичных учетных документов бухгалтерского учета. Информация для нужд управления формируется путем оформления первичного учетного документа и обобщения их, по различным признакам, в управленческой отчетности, которая может разрабатываться самостоятельно, но с соблюдением требований, предъявляемых к оформлению отчетности. Любое движение материальных, трудовых и финансовых ресурсов должно быть своевременно и правильно оформлено первичными учетными документами. Только первичный учетный документ придает юридическую силу каждой хозяйственной операции.

Федеральным Законом о бухгалтерском учете предусмотрено все хозяйственные операции организаций оформлять оправдательными документами. На их основе ведется вся система бухгалтерского учета. Первичные учетные документы необходимы для того, чтобы зафиксировать и придать юридическую силу совершаемым хозяйственным операциям. Учет невозможен без документального, письменного свидетельства о совершенной хозяйственной операции, придающей юридическую силу документу. Первичный учетный документ бухгалтерского учета, оформленный во время совершения хозяйственной операции, является основой

хозяйственного учета. Существует хозяйственная операция, оформленная в соответствии с действующим законодательством РФ первичным документом, которая находит отражение в бухгалтерской отчетности, которая формирует информацию по определенным признакам.

Для более глубокого понимания назначения первичного учетного документа в управлении следует определиться с таким понятием, как менеджмент, и его функциями. Менеджмент – управление, направленное на достижение поставленных целей на основе учета, использования и развития различных факторов (кадры, научно-технический, финансовые ресурсы, производственный потенциал и т.д.). Важно отметить, что понятие «менеджмент» применяется к управлению именно социально-экономическими процессами и системами. К основным функциям менеджмента относятся: планирование, мотивация, «организовывание», учет, контроль, координация. Контроль, как одна из основных функций управления, на которые группируются все виды управленческой деятельности. заключается в соотношении реально достигнутых результатов с запланированными показателями. Контроль – это управленческая деятельность, задачей которой является количественная и качественная оценка и учет результатов работы организации. Главные инструменты выполнения этой функции – это наблюдение, проверка всех сторон деятельности, учет и анализ. В процессе управления контроль выступает как элемент обратной связи. По данным учета производится корректировка ранее принятых решений, планов, норм и нормативов; подготавливаются и принимаются новые управленческие решения. Функция контроля проявляется в форме воздействия на коллектив людей посредством выявления, обобщения, анализа результатов деятельности организации и доведения этих результатов до руководителей с целью подготовки управленческих решений. Функция контроля реализуется посредством ведения организацией учета.

ПРЕПОДАВАНИЕ КУРСА «СТРАХОВОЕ ДЕЛО» В ТОМСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

ДОБРУСИНА М.Е., к э н., доцент

Томский государственный университет

В 1992 г. в учебный план подготовки студентов экономического факультета был включен спецкурс «Страховое дело». И теперь по прошествии почти десяти лет можно сделать некоторые выводы.

Прежде всего, примерно в это же время проводилась корректировка учебных планов и в столичных вузах. И в этом смысле мы от них не отстаем. Что же касается структуры курса, то, по нашему мнению, следует выделять три раздела при его изучении.

Во-первых, рассмотрение теоретических основ страхования. Именно здесь необходимо, опираясь на нашу нормативно-правовую базу, раскрыть сущность и функции страхования, механизм его функционирования в России. Причем особенно важно заострить внимание студентов на понимании страхования как одной из древнейших форм приложения труда, с одной стороны, и с другой – как вида бизнеса, интеллектуально-го, гуманного, серьезного. Более того, именно на первых лекциях должна пройти красной нитью мысль о том, что в странах с хорошо развитой рыночной экономикой страхование является важнейшим направлением инвестирования, стратегическим сектором экономики.

Второй раздел курса посвящен организации страховой деятельности, финансовой устойчивости страховых компаний. При этом изучение практики организации страхования проходит в студенческой аудитории интереснее и эффективнее при приглашении руководителей страховых компаний. Обсуждение ранее предложенной проблемы (а это перестрахование в системе страхования, медицинское страхование, бухучет и отчетность страховой деятельности и др.) делают такие встречи обоюдополезными.

Наконец, третий раздел курса – это обсуждение рефератов, подготовленных студентами по выбранной ими самими теме. Разрешается при этом рефераты писать на английском языке. Для некоторых студентов такой реферат становится прообразом будущей курсовой, а может быть и дипломной работы.

Изучение курса «Страховое дело» таким образом делает его запоминающимся и действенным в дальнейшем трудоустройстве выпускников. Ниже предлагается учебный план курса.

Краткая программа

Тема 1. Предмет, содержание и задачи курса «Страховое дело».

Предмет курса и его структура. Задачи курса. Формы работы. Основная литература. Современное состояние страхования в России: проблемы, пути его совершенствования.

Тема 2. Сущность и функции страхования.

Страхование как форма приложения труда и как вид бизнеса. Страхование как экономическая категория. Характеристика экономических отношений, возникающих в процессе страхования. Сфера применения страхования. Страхование в системе финансовых отношений.

Роль государства в формировании и регулировании страхового сектора экономики. Нормативно-правовая база страхования в России. Закон РФ от 27 нояб. 1992 г. № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» (с изменениями от 31 дек. 1997 г.). Гражданский кодекс РФ (часть II, глава 48 «Страхование»).

Функции страхования: рисковая, предупредительная, контрольная, сберегательная, регулирующая.

Признаки классификации страхования. Всеобщая классификация по объектам: отрасли, подотрасли, виды страхования. Классификация по роду опасности и формам проведения. Обязательная и добровольная формы страхования.

Этапы развития страхования в России. Развитие страхования в Томской области.

Тема 3. Оргструктура страхования и механизм его функционирования в России.

Понятие оргструктуры страхования. Основные ее элементы. Рисковые обстоятельства, стоимость (оценка) объекта страхования, страховая сумма, страховое событие, страховой риск, страховой случай, страховой взнос, страховой ущерб, страховая выплата.

Страховой взнос и страховой тариф, их виды.

Построение страховых тарифов. Состав и структура тарифной ставки. Расчет брутто- и нетто-ставки. Рисковая надбавка. Нагрузка. Системы страховой ответственности. Механизм страхования и его составляющие. Формы и виды страхования. Объекты и субъекты страхования. Их функциональные права и обязанности. Договор страхования.

Принципы страхования. Формы государственного регулирования за деятельностью страховых компаний.

Тема 4. Страховой рынок в России и за рубежом.

Понятие страхового рынка. Сегментация страхового рынка. Страховая услуга, ее назначение и функции. Формирование цены на страховую услугу. Состояние страхового рынка в России и пути его совершенствования. Концепция развития системы национального страхования в России в XXI в. Особенности развития страхования за рубежом. Международные страховые термины. Проблемы взаимодействия российских и иностранных страховщиков.

Тема 5. Страховая компания и ее финансовая устойчивость.

Понятие страховой компании. Виды страховых компаний. Требования к созданию и функционированию страховых организаций. Роль, назначение в страховой деятельности страховых агентов и брокеров. Страховое поле и страховой портфель. Бизнес-план страховой организации.

Понятие финансовой устойчивости страховой компании. Факторы, обеспечивающие финансовую устойчивость страховой компании. Уставный капитал. Перестрахование. Страховые резервы и их виды. Объективная необходимость формирования страховых резервов. Правила размещения страховых резервов.

Доходы, расходы и прибыль страховщика.

Обеспечение платежеспособности страховой компании. Нормативные соотношения между активами и обязательствами страховщика.

Принципы инвестирования временно свободных средств страховщика. Лицензирование страховой деятельности.

Тема 6. Налогообложение страховой деятельности.

Особенности налогообложения страховых компаний. Основные виды и ставки налогов. Федеральные, республиканские, местные налоги. Установление налогооблагаемой базы. Особенности определения налогооблагаемой базы для уплаты налога на прибыль. Проблемы совершенствования налогообложения страховой деятельности.

Тема 7. Перестрахование в системе страхования.

Сущность и содержание перестрахования, его формы. Факультативное перестрахование. Обязательное перестрахование. Факультативно-обязательное перестрахование. Классификация перестрахования по видам рисков: активное и пассивное. Формы договоров пропорционального перестрахования: кватный, эксцедентный, кватно-эксцедентный. Содержание непропорционального перестрахования.

Тема 8. Имущественное страхование.

Сущность имущественного страхования и его классификация. Виды, разновидности, особенности организации. Страхование средств наземного, водного, воздушного транспорта, грузов, имущества физических и юридических лиц, технических и строительно-монтажных рисков. Страхование возмещение. Расчет страховых тарифов.

Тема 9. Личное страхование.

Сущность и содержание личного страхования. Классификация личного страхования. Формы, виды и разновидности. Организация страхования жизни от несчастных случаев. Пенсионное страхование. Образование негосударственного пенсионного фонда. Обязательное и добровольное медицинское страхование. Страхование обеспечения. Расчет страховых тарифов.

Тема 10. Страхование ответственности.

Сущность и содержание страхования ответственности. Классификация по формам и видам. Страхование гражданской ответственности владельцев автотранспортных средств (система «зеленая карта»), предприятий источников повышенной опасности, перевозчика. Страхование ответственности за загрязнение окружающей среды, за качество продукции. Страхование профессиональной ответственности.

Тема 11. Социальное страхование.

Понятие социального страхования. Этапы становления и развития социального страхования в России. Нормативно-правовая база. Классификация социального страхования. Виды социальных рисков. Обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Единый социальный налог: цель и назначение.

ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ КУРСА «МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ» СТУДЕНТАМ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

КЛОПОТОВА Л.М., к.э.н., доцент

Томский государственный университет

Современная система международных экономических отношений представляет собой сложное и динамичное явление. На рубеже XX и XXI вв. мировая экономика стала глобальной.

Глобализация экономики задает новые параметры политическому и экономическому развитию отдельных стран, неизбежным является участие каждого государства в мирохозяйственных связях. Растущая открытость экономики России требует овладения знаниями как концептуальных аспектов международных экономических отношений, так и конкретных направлений осуществления механизма интеграции национального хозяйства в мировое.

Учебный курс «Международные экономические отношения» входит в учебный план в качестве обязательного для студентов второго – четвертого курсов экономического, исторического и сельскохозяйственного факультетов ТГУ. Согласно учебным планам факультетов, на изучение данного курса отводится от 34 до 68 аудиторных часов (100-50% лекций, 0-50% практических занятий), итоговый контроль – зачет или экзамен.

По государственным стандартам студентам различных экономических специальностей предлагается изучение курса или «Мировая экономика», или «Международные экономические отношения», или того и другого вместе. Студентам специальности «экономическая теория» должно читаться курс «Международная экономика».

Некоторые ученые ставят знак равенства между курсом «Международные экономические отношения» и «Международная экономика» (см. предисловие декана экономического факультета МГУ проф. В.П. Колесова к русскому изданию «Международной экономики» П. Кругмана, М. Обстфельда). В целом, если проанализировать государственные стандарты по различным экономическим специальностям, учебную литературу, то можно сделать вывод, что разночтения в определении предмета «мировой экономики», «международных экономических отношений», «международной экономики» велики и требуется определенное время для перехода от преподавания сложившихся курсов по международным проблемам к курсам, максимально приближенным к мировым стандартам.

На наш взгляд, логическим продолжением микро- и макроэкономики является международная экономика, в которой рассматривается экономическое взаимодействие национальных экономик. Это теория открытой экономики, в которой доказываются законы функционирования между-

народной экономики и используются методы, свойственные общей теории рыночной экономики: функциональный, модельно-эмпирический и др.

Поэтому в преподавании курса «Международные экономические отношения» мной делается попытка преодолеть описательность, характерную для данного курса, с помощью методов анализа международной экономики.

Небольшое количество часов, отведенное на изучение курса, и то обстоятельство, что проблемы мирохозяйственных связей на элементарном уровне не рассматриваются на экономическом факультете ТГУ в курсе «Economics», не позволяют делать данный курс высокой степени сложности, скорее, это основы курса «МЭО».

Ограниченное количество учебного аудиторного времени предопределило сокращение количества учебного материала, внесенного в программу, и распределение его по видам учебных занятий, при сохранении логичности, стройности и цельности изучаемого курса.

Содержание курса составляет анализ основных форм международных отношений: движения товаров и услуг, капитала и рабочей силы и валютных отношений. По возможности по каждому разделу: «Международная торговля», «Международное движение капитала», «Международная миграция рабочей силы» осуществляется системный унифицированный подход к изложению материала. Сначала рассматриваются теории и модели, их экономико-математическое и графическое обоснование. Студенты лучше усваивают экономические понятия и возможность их практического применения, когда эти понятия рассматриваются в контексте реальных экономических процессов, поэтому дается характеристика соответствующих мирохозяйственных связей. Обязательно анализируется влияние внешних факторов на национальную экономику и, как следствие, регулирование международных связей на национальном и наднациональном уровне.

Внешнеэкономические связи России изучаются в основном на семинарских занятиях, что позволяет студентам применять полученные знания об общих закономерностях развития международных отношений на анализе конкретного материала. Методические указания для студентов содержат программу курса, к которой прилагается список основной литературы. Основным критерием отбора, помимо соответствия содержанию курса, является наличие данных учебников и учебных пособий в научной библиотеке университета.

В планах семинарских занятий подбор статей должен обеспечить возможность подготовки студентов по предложенным вопросам. В методических указаниях имеются вопросы и задачи и тесты для самоконтроля студентов, большинство заданий сделано на российском материале, с использованием статистических данных.

В итоге студенты должны быть вооружены методологией и инструментами для анализа и оценки современных и будущих проблем мировой экономики.

Сибирь является основой экспортного потенциала России, имеет особую привлекательность для иностранных инвесторов, поэтому ее внешнеэкономические связи активно рассматриваются в курсе. Внешнеэкономические связи Томской области являются темой нескольких докладов, которые готовят студенты по статистическим материалам.

Распределение учебного времени: 34 ч – лекции, 16 ч (34 ч) – семинарские занятия – не является, на наш взгляд, оптимальным, достаточное количество учебников, учебных пособий, монографий, статей в периодических изданиях, сборников задач делает возможным увеличение самостоятельной работы студентов и активных форм обучения.

ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ КУРСА «МЕЖДУНАРОДНЫЙ МАРКЕТИНГ»

ПЕГИНЕНКО И.А., к.э.н., доцент

Томский государственный университет

В условиях либерализации внешнеэкономической деятельности российские предприятия получили право самостоятельно выходить на зарубежные рынки. Организация отношений с иностранными партнерами предполагает использование знаний международного маркетинга. Развитие этого направления деятельности российских предприятий имело свои особенности. Во-первых, международный маркетинг в течение определенного периода времени использовался специалистами предприятий, не имеющими глубоких знаний по данному предмету, а только желание работать, интуицию. Во-вторых, нередко внешнеэкономическая деятельность российских предприятий опережала их внутреннюю деятельность. В связи с этим международный маркетинг развивался быстрее, чем национальный. Постепенно ситуация стала выправляться, так как международный маркетинг был включен в программы подготовки специалистов по внешнеэкономической деятельности. Стали формироваться маркетинговые фирмы, оказывающие квалифицированную помощь предприятиям в планировании и осуществлении контактов с зарубежными партнерами.

Курс «Международный маркетинг» читается студентам пятого курса специальности «мировая экономика» экономического факультета, слушателям Высшей школы бизнеса при ТГУ, а также слушателям специальности «маркетинг» в течение пяти последних лет. Преподавание состоит из чтения лекций, текущего контроля и принятия зачета. Студентам и слушателям предлагается составление маркетингового плана выхода предприятия на зарубежные рынки.

Преподавание курса в университете имеет свои особенности. Прежде всего, необходимо отметить, что обучаются международному маркетингу будущие специалисты, которые будут работать в отделах маркетинга, в службах по внешнеэкономической деятельности, в маркетинговых фирмах. В связи с этим курс является узкоспециализированным, учитывающим будущую деятельность обучающихся. Также следует иметь в виду и то, что курс читается для студентов и слушателей, которые заканчивают обучение в университете, уже получили комплекс знаний по многим экономическим предметам. Значит, в преподавании курса «Международный маркетинг» необходимо учитывать, что уже прослушаны такие курсы, как «Организация внешнеэкономической деятельности предприятий», «Маркетинг», «Менеджмент», «Международное коммерческое дело» и другие. Материал не должен содержать многочисленных повторов, снижающих эффективность обучения.

Особого внимания требует содержание курса с точки зрения используемого материала. Международный маркетинг начал разрабатываться и развиваться в западных странах в связи с деятельностью транснациональных корпораций. Учебные пособия написаны на основе анализа их функционирования за рубежом и очень мало внимания уделяют российским фирмам. Несомненно, опыт западных фирм представляет интерес для российских предприятий. Однако в преподавании курса «Международный маркетинг» неизменный интерес студентов и слушателей вызывает анализ деятельности именно наших предприятий, их проблемы, достижения и даже провалы.

Источники получения данной информации крайне ограничены. Это те крупницы информации, которые можно почерпнуть из экономических журналов «Эксперт», «Компания», газеты «Коммерсант» и др.

Это непосредственный контакт с работниками таких предприятий, как «Ролтом», «Томский инструмент», СХК, ТНХК, торговые фирмы, которые непосредственно организуют внешнеторговую деятельность. Данная информация является наиболее ценной для преподавания. Она позволяет анализировать ситуации, которые возникают в процессе взаимодействия с зарубежными партнерами.

Это материалы, которые получают студенты в процессе прохождения практики на предприятиях и написания дипломных работ.

И, наконец, это анализ конкретных ситуаций, которые возникают на предприятиях в результате организации партнерских отношений с зарубежными фирмами. Этот анализ, как правило, формируется в процессе преподавания курса в Высшей школе бизнеса, так как здесь обучаются практики, непосредственно участвующие в маркетинговой деятельности предприятий. Возникает данный анализ, как правило, спонтанно, в ответ на то или иное высказывание преподавателя или в противовес информации об опыте западных фирм. Этот источник информации является достаточно важным для преподавания. Он оживляет обучение, вызывает не-

редко эмоциональные споры и, конечно, может использоваться преподавателем в дальнейшем обучении.

Таким образом, опыт чтения курса показывает, что без конкретного, предметного знания особенностей организации международного маркетинга на российских предприятиях невозможно в настоящее время квалифицированно преподавать курс.

Необходимо также отметить и то, что качество полученного материала не только обеспечивает качество читаемых лекций, но и дает возможность составить интересные кейсы, которые можно использовать в процессе обучения или осуществления окончательного контроля на зачете. Обучение курсу не предполагает проведение практических занятий, в связи с этим студенты дневного отделения должны самостоятельно осваивать часть материала. И здесь существует объективная трудность, с которой постоянно сталкиваются обучающиеся, – это ограниченное количество учебных пособий в научной библиотеке. Возникает насущная потребность оформления специального учебно-методического пособия по международному маркетингу с использованием опыта российских, в том числе томских предприятий.

Проблемы международного маркетинга также изучаются студентами в процессе написания курсовых и дипломных работ. Как правило, данная тематика вызывает интерес у студентов экономического факультета. Тем более практика функционирования предприятий показывает, что интерес к внутреннему и международному маркетингу увеличивается. Для написания таких работ студенты должны обладать хорошими знаниями одного из иностранных языков, с другой стороны, оригинальная литература для изучения должна быть доступной. Возможности научной библиотеки в этом смысле ограничены.

Таким образом, в преподавании курса существуют такие проблемы, как дефицит конкретного практического материала, ограниченный доступ студентов к литературе на русском и иностранных языках. Обе эти проблемы не могут быть решены быстро, так как они требуют дальнейшего налаживания более тесного контакта с предприятиями и расширения финансовых возможностей научной библиотеки.

КУРС «ИСТОРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ» В ЭКОНОМИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

ГУ.ЛЫБИНА Н.И., к.э.н., доцент

Томский государственный университет

Одной из важнейших задач экономического образования является формирование экономического мышления, общей экономической культуры. Важную роль в этом процессе играет курс «История экономических учений». Изучая взгляды экономистов прошлого, мы лучше пости-

гаем современную экономическую теорию, понимаем, как «экономисты пришли к ныншнему образу мыслей». Это очень важно, ибо в отличие от естественных наук в экономической науке редко случаются озарения, как правило, здесь идет процесс накопления знаний и представлений об экономических явлениях. К тому же иногда многие положения, казавшиеся давно забытыми, вдруг оказываются самыми популярными, самыми полезными для объяснения многих явлений в современной экономике. Высшей школой России накоплен большой опыт преподавания истории экономических учений. Уже в XIX в. сформировался этот раздел в качестве самостоятельной ветви системы экономических знаний. Отечественные экономисты понимали, что не может быть понимания экономической теории без осведомленности в ее истории. На русский язык были переведены практически все наиболее популярные учебные пособия по истории экономических учений, в том числе А. Бланки (1869), М. Мейера (1891), А. Эспинаса (1896), Дж. Ингрема (1891), Л. Косе (1900). Изданы работы виднейших экономистов Запада. В 1858 г. вышел в свет первый учебник «Очерк истории политической экономии» И.В. Вернадского. В конце XIX – начале XX в. изданы учебники по истории экономической мысли А.И. Чупрова (1908), И.Х. Бунге (1895), И.И. Иванюкова (1904), М.И. Гуган-Барановского (1905), А.Н. Миклашевского (1909), В.В. Святловского (1913). Практически во всех курсах по политической экономии давался краткий обзор развития представлений об экономических явлениях, краткая история экономической науки (А.А. Мануйлов, А.М. Кулишер, С.Н. Булгаков, В.Я. Железнов) Следует особо заметить, что курс истории экономических учений читался лицам, получающим полное экономическое образование на юридических факультетах университетов, слушателям специальных высших учебных заведений. (Как известно, экономический факультет появился в России лишь в 1903 г.). В советский период ситуация несколько изменилась. В конце 80-х годов В.А. Жамин и Я.И. Кузьминов обратили внимание на то, что историко-экономические дисциплины практически полностью утратили свою некогда ведущую роль в экономическом образовании.

Преодоление догматического марксизма в конце 80-х годов вызвало оживление интереса к истории экономической мысли, как к отечественной, так и зарубежной. И это вполне объяснимо. Как нельзя лучше об этом сказал Дж.М. Кейнс, заметивший, что «изучение идей с необходимостью предшествует освобождению мысли». Начинается перестройка преподавания историко-экономических дисциплин в высшей школе. Курс истории экономических учений вводится в образовательный стандарт всех экономических специальностей, в том числе и инженерно-экономических. Издано большое количество учебных пособий и учебников. Предполагалось издание не только учебных пособий, но и альманахов, сборников работ по истории экономической мысли и народного хозяйства, публикация работ нобелевских лауреатов по экономике, а также

книг в серии «Экономическое наследие», ставящих задачей поднять профессиональный и культурный уровень экономических исследований. Прошло почти 15 лет. И что мы имеем? В новых образовательных стандартах как по инженерно-экономическим, так и по общеэкономическим специальностям курс «История экономических учений» либо отсутствует вообще, либо введен в качестве одного из разделов курса «Экономическая теория». Но большинство курсов экономической теории имеют вводный характер, они не содержат методологических и дискуссионных проблем. Из этих курсов невозможно понять внутреннюю логику развития теории, причины ее развития. Кроме того, в них отсутствуют альтернативные теории.

В экономической теории господствует так называемое основное течение, которое представлено в основном неоклассикой, основывающейся на анализе функциональных зависимостей, представленных в математизированном виде. Такая ситуация в образовании может привести к снижению общей экономической культуры. Преодолевая догматический марксизм, легко впасть в другую крайность – принять современную теорию, в частности неоклассическую, как стройную, логическую и непрекращаемую догму. Поверхностное знакомство с альтернативными теориями может привести, как замечает Я. Корнаи, к вульгарному коуизму. Подготовка высококвалифицированного специалиста-экономиста, способного принимать решения, требует освобождения от любого догматизма. Студент, получающий экономическое образование, должен овладеть не только экономико-математическими методами, но и историческим опытом формирования различных методов исследования. А это возможно только в том случае, если российские студенты-экономисты будут рассматривать процесс развития теории как сложнейший интеллектуальный процесс.

О ПРЕПОДАВАНИИ «ЭКОНОМИКИ» СТУДЕНТАМ-ЮРИСТАМ

СЫСОЛЯТИН Е.Д., д.э.н., профессор

Новосибирский юридический институт

Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по специальности 021100 – «юриспруденция» под индексом ТСЭ.Ф.10 определяет изучение такого предмета, как экономика, что не является сколько-нибудь определенным само по себе, т.к. экономика – это примерно 35 наук, включая политэкономия, микро- и макроэкономику, отраслевые и функциональные экономики, вплоть до экономической кибернетики. Но по реальному содержанию вопросов госстандарта, предлагаемых к изучению, это маргиналистическая и кейнсианская версии экономики. Все остальное отброшено, очевидно, как несущее

ственное, и осталось, как бы вершина мудрости общей экономической теории, высшее достижение за 400-летний период развития.

Если на генетику и кибернетику в 40–50-е годы в нашей стране были гонения с какими-то, конечно, несостоятельными объяснениями их антинаучности и вредности, то формально политэкономии как науку и предмет вузовского образования никто не отменял, она исчезла как бы явочным путем, или по исключению из министерского госстандарта, без погрома на общенациональной конференции, как это было в свое время с генетикой. Потихоньку отменена наука, преподавание которой осуществлялось в России с 1801 г. по Указу Александра I. Неверным было бы и предположение, что чиновники образования и чиновники от науки решили наказать политическую экономию за ее связь с марксизмом, т. е. всем экономистам известно, что К. Маркс на основных своих трудах, посвященных экономической науке, ставил заголовок, или подзаголовок – «Критика политической экономии», т. е. он тоже отмежевывался от этого названия, но по другим соображениям, чем нынешние реформаторы в России.

В названии «Политическая экономия» нет совершенно ничего вредного ни для экономической науки, ни для практики. Это ведь всего лишь законы, причем объективные, государственного (общественного) хозяйства, по которым надо управлять данным хозяйством. Может быть, никто уже не управляет в XXI в. государственным хозяйством по экономическим законам? Это, конечно, абсурдная постановка вопроса. Тогда в чем же дело? Дело в свободном научном анализе причин противоречий в системе общественно-производственных отношений и следствий их развития и разрешения, в отражении определенных классовых отношений, что, естественно, «фурии частного интереса» не допускают. Получается все по Марксу, хотя он как бы устарел со своим односторонним пролетарским классовым подходом, да еще и наводил критику на политическую экономию.

В подавляющем большинстве современных курсов экономики, экономической теории (как будто в конкретно-экономических науках вообще нет никакой теории), изданных в столичных и периферийных городах, нет диалектического метода, понятий способа производства (кроме технологического), производительных сил и производственных отношений, свойств товара, общественно необходимого и абстрактного труда, показателей эффективности производства и капитальных вложений, амортизации, морального износа основного капитала, показателей скорости оборота капитала, тарифной системы и форм зарплаты, теории сравнительных преимуществ разделения труда Д. Рикардо.

Изыятие этих вопросов из вузовского преподавания общей экономической теории делает его ущербным, а экономическое образование в тех вузах, где студенты не изучают отраслевые экономики, недостаточным как в русле современного экономического мышления, так и решения практических задач в условиях становления рыночной экономики.

Другой вопрос организации преподавания - это количество часов, отводимых на изучение предмета. Всего на федеральный компонент общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин по госстандарту для студентов-юристов приходится 1250 ч, из которых за вычетом иностранного языка и физической культуры остается 502 ч, которые распределяются на 8 предметов, т. е. в среднем по 64 ч на предмет, половина из которых приходится на самостоятельную подготовку, а на реальные аудиторные занятия остается по 32 ч. В бытность же преподавания политэкономии на ее изучение отводилось для студентов юристов и экономистов 250 ч, а для прочих специальностей – 140 ч.

Исходя из изложенного, усеченное экономическое знание в условиях перехода России к рынку (справедливости ради надо отметить, что это уже четвертый переход), не может не сказаться отрицательно как на задачах практической реализации этого очередного перехода, так и на общегуманитарной подготовке студентов, когда материальное бытие и базис есть существенные стороны в общем анализе человеческого поведения.

ПРОБЛЕМЫ СТРУКТУРНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

БА.ТЫКОВА Ю. А., аспирант

Томский государственный университет

В современной экономической теории в рамках курса макроэкономики одними из основных вопросов, рассматриваемых многими российскими и западными учеными, являются проблемы экономического роста, экономических кризисов и структурных сдвигов. Но в учебной литературе по курсу макроэкономики для экономических специальностей данные проблемы рассматриваются в основном на примерах западных стран, нет всестороннего, комплексного подхода к рассмотрению данной темы, учитывающего особенности развития нашей страны.

Считаем, что в темах макроэкономики «Экономический рост», «Государственное регулирование экономики» следует в большей степени освещать российский опыт экономического развития и более полно рассматривать проблемы структурных кризисов и преобразований российской экономики.

В данных разделах макроэкономики, прежде всего, должны быть отражены проблемы структурных диспропорций российской экономики, проявляющиеся в перекосах отраслевой, воспроизводственной, размерной и региональной структур производства, в его технологической деформации, низком техническом уровне и качестве выпускаемой продукции по сравнению с уровнем развитых стран.

Переживаемый в настоящий момент структурный кризис проявляется в снижении эффективности и конкурентоспособности производства, в ухудшении качества функционирования экономики под воздействием постепенного накопления внутренних противоречий, устаревания сложившихся форм организации и управления.

Признаками структурного кризиса являются:

- Увеличение морального и физического износа основных фондов.
- Недостаточная загрузка мощностей (по исследованиям центра экономической конъюнктуры при правительстве РФ уровень их загрузки составляет около 50%).
- Недостаточная инвестиционная активность предприятий (инвестиции в основном направляются на поддержку производства, а не на его расширение и обновление).
- Сокращение внутреннего совокупного спроса (в последнее время с 1999 г. наблюдается рост уровня жизни населения, государственных расходов, инвестиционного потенциала).

Происхождение структурного кризиса обусловлено рядом особенностей и тенденций развития российской экономики. Диспропорции структуры экономики России достались от бывшего СССР. Они являются следствием реализации долгосрочной стратегии развития народного хозяйства, ориентированной на максимизацию роста ресурсного потенциала страны и ее обороноспособности, также вызваны неравномерностью экономического, научно-технического, отраслевого развития регионов России.

Рыночные реформы, проводимые в предшествующие годы в России, не способствовали преодолению сформировавшихся структурных деформаций, а по ряду позиций углубили их и обусловили возникновение дополнительных трудностей в становлении эффективной структуры экономики. За эти годы значительные сдвиги произошли в отраслевой структуре народного хозяйства, вызванные неравномерными темпами снижения производственной и инвестиционной активности в отдельных секторах. Изменилось соотношение между добывающими и обрабатывающими отраслями в пользу первых, значительно вырос удельный вес ТЭКа, о чем свидетельствует таблица.

Отраслевая структура промышленного производства России (в %)

	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Вся промышленность, в т.ч.:	100	100	100	100	100	100	100	100
Электрэнергетика	9,7	10,7	12,4	12,5	13,0	12,6	12,9	11,8
Топливная	13,7	14,1	16,1	16,6	17,3	17,2	17,6	16,4
Черная металлургия	8,0	7,8	8,1	9,3	9,6	9,2	9,3	9,7
Цветная металлургия	5,3	5,3	6,2	6,6	6,7	7,0	7,0	6,9
Химическая и нефтехимическая	8,3	7,6	7,3	8,1	8,0	8,2	8,0	8,8
Машиностроение и металлообработка	22,4	22,0	19,3	18,2	18,4	18,9	18,4	19,1
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	6,0	5,7	5,0	5,2	4,5	4,5	4,7	5,1
Строительных материалов	5,7	5,5	5,1	4,9	4,3	4,1	4,0	3,9
Легкая	5,6	5,0	3,4	2,5	2,0	2,0	1,8	2,0
Пищевая	11,4	12,1	12,7	12,1	12,3	12,0	12,4	14,7

Источник: Российский статистический ежегодник 2000. М.: Госкомстат, 2000

Из таблицы видно, что наблюдалась неблагоприятная тенденция снижения доли машиностроения и большого круга отраслей, производящих потребительские товары, ослабления позиций промышленности строительных материалов, лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной, химической и нефтехимической отраслей. Однако благодаря наметившейся в 1999 г. стабилизации народного хозяйства отраслевые структурные показатели несколько улучшились.

Ярко выразилась тенденция технологической деградации производства. Доля высокотехнологического уклада сократилась в 3 раза и составляет не более 2% в структуре российской экономики, промышленные технологии составляют 47%, увеличивается удельный вес традиционного технологического уклада и составляет уже 42%¹.

Произошли изменения в размерной структуре производства: в результате интеграции промышленных, финансовых, торговых предприятий

¹ Каширин А.И. Структурная и социально-экономическая трансформация экономики и промышленности РФ // ВМЦ. 2000. № 5.

формируются ФПГ (в 1999 г. удельный вес ФПГ в выпуске продукции достиг почти 13%); снизилась роль малого бизнеса (в 1999 г. доля выпуска его продукции уменьшилась почти в 3 раза по отношению к 1993 г.).

Внедрение нововведений во всех сферах промышленного производства остается на низком уровне, на многих предприятиях, особенно в машиностроении, производство является структурно-депрессивным.

Следует заметить, что наметилась и прогрессивная тенденция, выразившаяся в уменьшении удельного веса производственной сферы и увеличении сферы услуг. Так, доля производства в ВВП сократилась в текущих ценах с 41,3% в 1995 г. до 38,9% в 1998 г., рост сферы услуг составил 2,5% за тот же период, что явилось следствием спада производства, но в 1999 г. эта тенденция изменилась.

Доминирующей областью вложения свободных денежных средств предприятий является сфера обращения – операции на финансовом рынке, спекулятивные операции. По этой причине инвестирование реального сектора экономики резко сократилось.

Для устранения перечисленных структурных деформаций экономики и выхода из кризисной ситуации необходима структурная перестройка экономики, от эффективности которой будет зависеть качество и конкурентоспособность отечественной продукции, возможность получения конкурентных преимуществ перед иностранным производителем.

Структурные преобразования не реализуются автоматически, а требуют создания соответствующей концепции. В экономической литературе выделяются цели структурной стратегической политики. Среди долгосрочных целей наиболее важными являются:

- Развитие современных отраслей нематериального производства.
- Становление и развитие комплекса высокотехнологических отраслей.

К промежуточным целям структурного реформирования относятся:

- Совершенствование технологической базы производства на основе внедрения ресурсосберегающих технологий.
- Налаживание выпуска новых станков и оборудования в отраслях машиностроения для удовлетворения инвестиционного спроса и формирования современной производственной базы.
- Использование потенциала ВПК: выход оборонных предприятий на рынок гражданской продукции с новым продуктом.
- Поддержка и развитие высокотехнологических производств.
- Создание конкурентной среды, свергивание мощностей в депрессируемых отраслях.
- Реформа аграрного сектора в направлении достижения современного уровня перерабатывающей сельскохозяйственной промышленности и инфраструктуры.
- Реформирование предприятий (перестройка системы управления и организации производства).

– Формирование инфраструктуры, обеспечивающей эффективное функционирование экономики¹.

Процесс структурных преобразований предполагает активное участие государства, но для него неприемлемы как полный государственный контроль, так и «шоковые» рыночные методы.

Рассматриваемая концепция заключается в реализации двух основных направлений государственного воздействия:

1. Осуществление прямых государственных долгосрочных инвестиций и создание условий для привлечения частных отечественных и иностранных инвестиций в соответствии с приоритетами структурных преобразований.

2. Осуществление текущего денежно-кредитного, бюджетно-финансового, структурного, антимонопольного, инновационного регулирования с учетом целей выбранной политики.

К сожалению, роль государства в структурных преобразованиях российской экономики в форме государственных инвестиций в предшествующие годы была минимальной. На технологическую модернизацию в течение ближайших 10 лет потребуется 600–700 млрд дол., возможности же государственных инвестиций на ближайшие 3–4 года из консолидированного бюджета не более 4–5% этой суммы². Поэтому в реструктуризации экономики ставка делается на частные инвестиции.

Отсюда очевидно, что государство должно поддерживать перспективные структурные сдвиги, стимулируя вложения инвестиций именно в эффективные, высокотехнологические отрасли производства, способные стать «точками роста» экономики страны, такие как аэрокосмическая промышленность, медико-биологическая, добыча и глубокая переработка полезных ископаемых, производство новых материалов и химических веществ, транспорт, связь.

ПРОФЕССОР М.И. БОГОЛЕПОВ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ ГОСУДАРСТВА: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

МОГЪЛЬНИЦКАЯ К.И., д.э.н., профессор

Томский государственный университет

Совершенствование преподавания экономических дисциплин предполагает обращение к трудам наших предшественников, в которых нередко ставятся вопросы, и по сей день сохранившие свою актуальность и научную значимость. В этом отношении представляют интерес взгляды одного из основоположников Томской экономической школы М.И. Боголепова, работавшего в Томском университете после его окончания в 1903 г. до 1912 г. и ставшего впоследствии известным советским экономистом.

¹ *Матросова Е.* Структурные преобразования в промышленности – условие эффективного роста // *Экономист* 2000. № 5

² Структурная перестройка экономики России // *Инвестиции в России* 2000. № 6

Следует подчеркнуть следующие моменты регионального аспекта государственной экономической политики на примере ее взаимоотношений с Сибирью:

1. По мнению М.И. Боголепова, русская государственная политика всегда предполагала два объекта – центр и окраины. Существует особый термин – «окраинная политика». Сибирь, интересы которой он защищал, была и есть окраина, лишенная значительной части правовых учреждений, которыми всегда обладал центр. Окраины выступают в роли дочериколонии, по отношению к которой осуществляются матерью-метрополией опекунические права.

Положение немного улучшилось после проведения Великой Сибирской железной дороги, соединившей Сибирь со всем цивилизованным миром, но именно немного. Политика центра по отношению к Сибири осталась прежней. Например, первую Государственную Думу успели распустить, а в громадных районах Сибири не успели выбрать народных представителей.

2. В финансовых отношениях это ощущалось особенно сильно. Например, подушная подать в Сибири была отменена значительно позже, а круговая порука оставлена во всей Сибири, потому что это – окраина.

М.И. Боголепов раскрывал сущность окраинной политики, разоблачая официальное мнение, что окраины «съели» Россию. Произошло якобы «оскудение» центра, для чего была создана специальная комиссия, труды которой оказались совершенно бесплодными. Боголепов развенчивает идею «оскудения» центра за счет окраин, считая, что оно охватывает и центр, и окраины, причины которого лежат в окраинной политике, которая нарушает основные принципы финансовой политики, разработанные американским президентом Вильсоном («Без хорошего управления невозможно иметь хорошие здоровые финансовые отношения»; «Финансы – это не только арифметика, но и большая политика»; «Без хороших финансов нет и быть не может хорошего управления»).

Теоретики окраинной политики только подсчитывают, во что обходится содержание окраин, не задумываясь над финансовой реформой в интересах окраин. Они готовы обратить ее в корову, у которой можно отнять сено и требовать как можно больше молока.

3. Сущность окраинной политики более полно раскрывается при рассмотрении расходной и доходной части имперского бюджета. Иллюстрируя свои положения данными бюджета за 1904 г., Боголепов показывает, что 13 сибирских административных единиц дали 3.3% доходов. За этот же период расходы составили 7.2% имперского бюджета.

По своей структуре расходы в Сибири напоминают общероссийские. В них преобладают расходы Военного министерства (18.3% в Сибири и 25% в России), путей сообщения (42.2% в Сибири и 24% в России), Министерства финансов (14.2% в Сибири и 19% в России). Крайне низки

расходы на культуру и просвещение. Таким образом, не окраины пожирают имперские доходы, а правительственная политика, которая бесконтрольно растрчивает доходы, собранные в центре и на окраинах.

4. Обращаясь к доходной части бюджетов Центра и Сибири, М.И. Боголепов показывает, что 10% их складывается по прямым налогам и 35% – по косвенным. В Сибири прямые налоги составляют 13%, а косвенные – 63.9%. Это говорит о том, что обложение потребления стоит в Сибири на первом плане, причем в большей степени, чем в России. Первые два места в Сибири занимают доходы от казенной продажи питей и сборы с питей – 56%. В имперском бюджете они тоже занимают выдающееся место – почти четверть всего бюджета¹.

Итак, сущность финансовых отношений Сибири и центра не дает достаточных оснований для басни о колонии, пожирающей Центр. Расходы, которые обеспечивают дефицитность большинства сибирских губерний, производятся не в интересах окраины как таковой, а империалистической политики.

Что касается расходов по управлению краем, то относительно их, считает М.И. Боголепов, не может быть двух мнений. «Единодушно, оценка сибирского административного... не управления, а чисто административного произвола сводится к тому, что до сих пор Сибирью не управляли, а разоряли»². За собственное разорение Сибирь ежегодно платит очень большую дань.

Общий вывод М.И. Боголепова заключен в словах – «Бедная, богатая Сибирь» – так хочется сказать про обширную окраину, когда вникнешь в сущность государственных финансовых отношений. Сибирь разделяет участь всего государства. «Истинные народные нужды, – цитирует он слова публициста Н. Анненского, – остаются в позорном пренебрежении как по эту, так и по ту сторону Урала»³.

Только народное представительство в центральные органы способны изменить в корне эту политику.

Взгляды М.И. Боголепова сохраняют интерес в свете современных отношений между центром и регионами. Приведу три факта. На Байкальском экономическом форуме (сент. 2000 г.), посвященном стратегическому развитию Сибири, тогдашний председатель Совета Федерации Е. Строев сказал, что Сибирь дает свыше 20% валового внутреннего продукта страны, а из бюджета в этот регион направляется всего 8%⁴.

Второй факт связан с низким жизненным уровнем населения Сибири (Е. Строев говорит, что зарплата врачей, учителей, академиков – на уровне или даже ниже прожиточного минимума), сокращением населения Сибири,

¹ Боголепов М.И. Финансовые отношения Сибири и Европейской России. Б. г. Б. м. С. 7, 9, 12, 13.

² Там же. С. 16.

³ Там же. С. 16, 17.

⁴ Регион. Экономика и социология 2001 № 2. С. 183

ухудшением качества населения Сибири. Теряется интеллектуальный потенциал, молодежь уезжает на Запад. Настало время открыто поставить вопрос об изменении оплаты труда в Сибири. Представитель Президента РФ в Сибирском федеральном округе Л. Драчевский считает необходимым поднять зарплату квалифицированных рабочих до 10 тыс. руб.

Третий факт касается расходов на управление. Известный экономист Е. Гавриленков считает, что чем больше чиновников, тем беднее Россия. Статистика, по его мнению, убедительно показывает, что прямые инвестиции иностранного капитала идут в те регионы, где меньше чиновников.

ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ ДЛЯ ЭКОНОМИСТОВ: КАК СДЕЛАТЬ КУРС ИНТЕРАКТИВНЫМ?

ЗАХАРОВА Т. В., ст преподаватель

Томский государственный университет

Концепции современного естествознания (КСЕ) – общеобразовательная дисциплина, читаемая на первых курсах практически всех нематематических факультетов. Традиционно этот курс раскрывает в доступной форме основополагающие естественно-научные идеи и теории, а также знакомит с главенствующими технологическими достижениями и новинками естественных наук. Уже эта изначальная заданность предполагает некую долю школярства и нудности. Но, по счастью, это не так. Научная картина мира быстро меняется: космическая индустрия через средства связи и телекоммуникации буквально входит в каждый дом, опровергается теория относительности Эйнштейна, компьютеры и Интернет расширяют наши возможности, альтернативные теории эволюции уже не считаются кощунством, жизнь сберегающие технологии положили конец химической войне против биосферы, успехи генетики и биотехнологии сулят как спасение, так и случайную гибель человечеству. Специалист любого профиля не может проходить равнодушно мимо этих насущных проблем. Цель курса – также противостоять различным антинаучным явлениям (магия, суеверия, мистика, астрология и т.д.), которые в последние годы расцвели пышным цветом. Хотя следует прямо указать, что естествознание не отвечает на вопрос о Боге, более того, на входе и на выходе из естествознания (происхождение Вселенной и души) без идеи Абсолюта, наличия внешней разумной программы трудно обойтись. Что было до точки сингулярности? Одни гипотезы глубокомысленно отвечают, что Вселенная до взрыва находилась в состоянии ложного вакуума, другие считают, что даже задавать подобный вопрос не следует, тем самым сближаясь с религией. Естествознание не дает также ответа на вопрос, что есть человек, что делает человека человеком¹. Оно показывает,

¹ Гусейнов. А.А. Что же мы такое? //Человек 2001 № 2 С. 5.

каким образом человек выделился из мира природы, какие этапы при этом прошел, перечисляет болезни, которые присущи человеку, объясняет строение всех его органов, но сути человека не раскрывает. Человек остается тайной. Для чего человеку дан разум? Одни исследователи утверждают: для того, чтобы осознавать свою смертность. Но это скорее парализует волю человека. Вторые указывают: чтобы лучше отрегулировать свои взаимоотношения со средой. Но уютно устроиться в своем гнездышке может любое живое существо. Третьи рассуждают: чтобы создать технику и освободить человека от рутинного труда. Но вот он освободился, и что? Всегда ли он рационально тратит появившееся время? Четвертые замечают, что человек – одно из немногих существ, способных к вненаследственным формам передачи информации, то есть к обучению. Возможно, это и есть его главное «метафизическое» качество? Замечательно о человеке сказал Ницше: «В человеке тварь и творец соединены воедино: в человеке есть материал, обломок, глина, грязь, бессмыслица, хаос, но в человеке есть также и творец, ваятель, твердость молота, божественный зритель и сельмой день».

Актуальность преподавания КСЕ для экономистов вытекает прежде всего из важного веяния нашего времени – интеграции науки, производства и бизнеса. Чтобы изобретение стало инновацией, его нужно реализовать, а это уже сфера приложения сил для экономистов. Еще английский социолог и философ Герберт Спенсер в свое время сказал: «Цель образования не знания, а действия». Именно поэтому экономист должен глубоко разбираться в направлениях современной науки, тщательно отслеживать прогрессивные научные разработки. Здесь существуют две тенденции, которые следует ясно осознавать. Во-первых, устаревшие технологии не только перестают приносить доход, они еще, как правило, и вредны для окружающей среды. Возник даже лозунг: «Экономика должна быть экологичной». Во-вторых, человечество знает и умеет гораздо больше, чем может осмысленно использовать и все ли научные открытия нужно непременно внедрять в практику, воплощать в продукты? Для ответа на эти вопросы нужно объединять усилия гуманитарных и естественных наук. Мир един, и для его познания нужна интеграция, синтез наук, а не дальнейшая их дифференциация. Преодолевать разрыв между двумя культурами, о котором впервые заговорил английский писатель и физик Чарльз Сноу, как раз и помогают мостиковые дисциплины, такие как КСЕ.

Справедливости ради следует сказать, что между экономическими и естественными науками всегда существовала тесная связь. Так, маржиналистская школа опирается на модели точных наук (как получить максимальный результат при минимальных затратах), широко используются в экономике эволюционные подходы (Шумпетер), а модная в последние годы среди экономистов идея синергетики пришла из химии. Вспомним, кстати, что Ньютон был директором монетного двора в Лондоне, а есте-

ствоиспытатель Вильям Петти – родоначальником классической политэкономии.

Россия испытывает реальное отставание в науке, технологиях, во всех областях, где требуется приложение высочайших интеллектуальных усилий. Одна из причин этого – упор на копирование чужих знаний, а не на креативность мышления¹. Другая причина – задержка на ценностях индустриализма с его хищнической эксплуатацией природных ресурсов, низким коэффициентом образования населения, доминированием рабочих профессий, жадной наживы любой ценой. Идеалы постиндустриального общества требуют популяризации идей технологической революции, плюрализма мнений, устранения дискомфорта, выравнивания доходов, прогрессивного налога, доступных кредитов и т.д. Путь к постиндустриальному обществу для нашей страны будет не простым, но это не значит, что преподаватели должны быть настроены пассивно и не пытаться приблизить будущее. Жесткие формы экономики (энергетика, тяжёлая промышленность, транспорт) будут постепенно заменяться мягкими – увеличением доли интеллектуального труда, который требует не просто массива знаний, а умения мыслить нестандартно, спонтанно, творчески. КСЕ заставляют задуматься над целым спектром вопросов научно-технической политики. Во всем мире доступность информации о передовых технологиях обеспечивается при помощи демонстрационных центров, бесплатных консультаций, организации центров передовой технологии, и маленький курс, конечно, не может заменить коммунарные инновационные органы, но с просветительскими функциями он справиться в состоянии.

Студенты очень легко отличают статику (движение по кругу) от динамики (роста) и через разные каналы дают это понять преподавателю. Обратная связь помогает избегать преподавания инертных идей, которые ум получает, но не использует, идей, которые не могут найти никакого приложения и в конечном итоге только засоряют мозг². Как сказал профессор Уайтхэд: «Человек, который просто много знает, представляет собой самое скучное творение Господа». Не менее колоритно высказывание Ландау на ту же тему: «Этот шкаф знает больше меня, но я физик, а он нет». Нужно, чтобы аудитория работала, принимала личное участие в обсуждении назревших проблем. Эту задачу решают семинары. На семинарах должны говорить студенты. Они многому могут научить преподавателя, если позволить им это. Но и преподаватель должен уметь направлять студенческую аудиторию к созидательным, прогрессивным идеям и указывать на негативные и нежелательные тенденции в развитии общества.

¹ Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века (В поисках практико-ориентированных образовательных концепций) М. Совершенство, 1998 608 с

² Барис Л.Б., Кристенсен К.Р., Хансен Э.Дж. Преподавание и метод конкретных ситуаций / Пер с англ М. Гардарики, 2000 501с.

СОДЕРЖАНИЕ

К 125-летию основания Томского государственного университета	3
Раздел I. Общие основы методики преподавания экономических дисциплин	
<i>Журавский Ю.А.</i> О предмете экономической теории	7
<i>Цитленок В.С.</i> О предмете и основополагающих принципах построения теории геоантропогенной экономики.	9
<i>Кологривов С.А.</i> Проблемы управления высшей школой	12
<i>Колов Ю.Н.</i> Функции экономической теории и некоторые проблемы ее преподавания.	15
<i>Евсеев М.П.</i> Исследовательский и просветительский компоненты в вузовских курсах экономики	21
<i>Макашева Н.П.</i> Роль науки и образования в активации инновационных процессов в стране.	23
<i>Ашванян С.К., Сапожникова Т.А.</i> Преемственность экономических дисциплин и экономическое образование.	28
<i>Цитленок В.С.</i> Метаэкономика как методологическое ядро экономической теории.	31
<i>Гульбина Н.И.</i> Институциональная экономическая теория: основные тенденции развития.	33
<i>Кусургашева Л.В.</i> Разрыв теории и практики как фактор, определяющий состояние экономического образования.	37
<i>Евсеев М.П.</i> Национальный фактор в экономике.	39
<i>Бычков А.П.</i> О методике развития экономического мышления в преподавании экономической теории.	42
<i>Канов В.И.</i> Логика курса экономической теории в свете концепции позитивизма.	45
<i>Скрыльникова Н.А.</i> Проблемы информационной экономики в курсе экономической теории.	48
<i>Тимофеев Л.Г.</i> Структура учебных планов экономической теории в условиях рыночных отношений.	53

<i>Ненашева Н.С.</i> Новые государственные стандарты по экономической теории и реалии российской экономики	54
<i>Артыбякина Т.Ю.</i> Экономическая политика государства в координатах экономической теории	56
<i>Бабич В.В.</i> Взаимодействие товарного и денежных рынков в динамике временных периодов	59
<i>Ондасынова А.И.</i> Ценовая политика в Казахстане	63
<i>Гилева В.К.</i> Элемент дихотомии в работах американских институционалистов	67
<i>Веретенникова Н.В.</i> Теория человеческого капитала в преподавании экономической теории	70
<i>Алексинкин Д.А.</i> Проблема отражения роли государства при рассмотрении фискальной функции налоговой системы	73
<i>Петиненко Н.А.</i> Предельные величины в преподавании экономических дисциплин	76
<i>Астраханцев Е.В.</i> Особенности изучения и преподавания специальных курсов по проблематике развития рынка ценных бумаг	80
<i>Каз М.С.</i> Постмодерн, гуманитарная культура и новые образовательные технологии	82
<i>Дешковская Н.С.</i> Аграрная экономика: поиск новых подходов в преподавании	86
<i>Коломиец Т.И.</i> Преемственность преподавания курса «Деньги и банки» с курсом макроэкономики	91
<i>Тюленева Н.А.</i> Современные концепции стимулирования и преемственность экономических дисциплин	94
<i>Бычков А.П.</i> Экономическая теория в современном преподавании	97
<i>Федосов Е.Н.</i> Математические модели макроэкономики	100
<i>Тимофеева Г.Р.</i> Проблемы изучения экономической безопасности в рамках экономической теории	107
<i>Попова С.Н.</i> Вопросы терминологии при исследовании категории общественных экологических издержек	109
Р а з д е л 2. Особенности и формы преподавания экономических дисциплин	
<i>Бельская Г.С.</i> Основы активизации методов обучения студентов	113
<i>Соболева Е.Н.</i> Метод малых групп как активная форма проведения занятий по экономической теории	117
<i>Тарунина Г.А.</i> Рейтинговая система оценки знаний студентов по экономической теории	122
<i>Ушакова Э.Т.</i> Экономическая теория и ее преподавание в России	125
<i>Чивчиш И.А.</i> Новые подходы в преподавании раздела «Налоги и налоговая система» в курсе экономической теории	127

<i>Чувакина В.С.</i> Кейсовый метод на практических занятиях по маркетингу.	132
<i>Нехода Е.В.</i> Интерактивные формы подготовки менеджеров современного типа	136
<i>Земцов А.А.</i> Дисциплина «Финансовое администрирование» и проблемы ее преподавания.	140
<i>Никитина Т.Е.</i> Проблемы мотивации самостоятельной работы студентов.	143
<i>Литовченко А.И.</i> Особенности организации самостоятельной работы студентов естественных факультетов.	146
<i>Рыжкова М.В.</i> Проблемы использования тестовой формы проверки знаний студентов в преподавании курса «Экономика»	148
<i>Барышева Г.А.</i> Специфика подготовки экономистов в техническом университете	151
<i>Логачев В.А., Третьякова И.Н.</i> Об ограниченном понимании категории «сбережения» в официальной экономической теории.	154
<i>Мягкова Н.А.</i> Интеллектуальное богатство в информационном обществе	156
<i>Перпечин С.М.</i> Опыт разработки курса «Государственное регулирование экономики»	159
<i>Сахарова З.Е.</i> Необходимость нового взгляда на курс «Прогнозирование национальной экономики»	160
<i>Рощина И.В.</i> О программе курса «Национальная экономика»	163
<i>Каз С.М., Грачев А.Е.</i> Улучшение учета в системе менеджмента.	165
<i>Добрусина М.Е.</i> Преподавание курса «Страховое дело» в Томском государственном университете.	167
<i>Клопотова Л.М.</i> Проблемы преподавания курса «Международные экономические отношения» студентам экономических специальностей.	171
<i>Петиненко И.А.</i> Проблемы преподавания курса «Международный маркетинг»	173
<i>Гульбина Н.И.</i> Курс «История экономических учений» в экономическом образовании.	175
<i>Сысолятин Е.Д.</i> О преподавании «Экономики» студентам-юристам.	177
<i>Балыкова Ю.А.</i> Проблемы структурных преобразований российской экономики.	179
<i>Могильницкая К.И.</i> Профессор М.И. Боголепов об экономической политике государства: региональный аспект.	183
<i>Захарова Т.В.</i> Естествознание для экономистов: как сделать курс интерактивным?	186

Н а у ч н о е и з д а н и е

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРЕПОДАВАНИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

Материалы всероссийских научно-методических семинаров

Редактор. В.Г. Лихачева
Технический редактор. Р.М. Подгорбунская
Компьютерная верстка А.М. Мороз

Лицензия ИД 04617 от 24.04.2001 г. Подписано в печать 15.11.2002 г.
Формат 60x84^{1/16}. Бумага офсетная №1 Печать офсетная.
Печ л 12,00; усл печ л. 11,16; уч -изд. л. 11,44 Тираж 500 экз. Заказ 1094

Издательство ТГУ, 634029, г. Томск, ул. Никитина, 4
Гипография «Иван Федоров», 634003, г. Томск, Октябрьский взвоз, 1

