

На правах рукописи

Леонтьева Елена Геннадьевна

**ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ УНИВЕРСИТЕТСКОГО
ОБРАЗОВАНИЯ: СОЦИАЛЬНО – ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ**

09.00.11 – социальная философия

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук**

Томск - 2001

Работа выполнена на кафедре международного менеджмента Томского политехнического университета

Научный руководитель: доктор философских наук,
профессор Н. П. Кириллов

Официальные оппоненты: доктор философских наук,
профессор Л. Коробейникова
кандидат философских наук,
доцент Н.В. Буковская

Ведущая организация: кафедра философии Пермского технического университета

Защита состоится «___» _____ 2001г. в ___ часов на заседании диссертационного совета Д.063.53.06 в Томском государственном университете по адресу: 634050, г. Томск, пр. Ленина 36, учебный корпус №3, аудитория №2.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Томского государственного университета.

Автореферат разослан «___» _____ 2001г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета Д.063.53.06,
кандидат философских наук,
доцент

О. Г. Мазаева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Словосочетание «интернационализация образования» широко вошло в язык науки и обыденное сознание России в начале 90 – х годов XX столетия. Процесс интернационализации выходит сегодня на приоритетные позиции, когда рассматривается аналитиками как одна из составляющих миссии университета. Интернационализация образования характеризует чрезвычайно широкий набор социальных процессов в том числе процесс глобализации, который носит всеобъемлющий характер, он затронул не только экономическую, информационную, но и общественно – политическую сферу. С точки зрения американского социолога П. Скотта «... система высшего образования является создателем, переводчиком и страдальцем процессов глобализации».

Исследовательский интерес к процессам интернационализации образования достаточно стабилен, что обусловлено рядом обстоятельств, среди которых можно назвать постоянно меняющиеся социальные, научные и образовательные потребности человечества. Интернационализация образования – сложнейший процесс, в котором причудливо переплетаются и синтезируются явления роста и тенденции застоя. Сам процесс интернационализации – это сфера взаимодействия разнонаправленных сил, ценностей и идеалов. Без учета и понимания процесса интернационализации образования, как явления, в котором отражена сложнейшая динамика совершающихся перемен, нельзя понять закономерности политической, экономической, социальной жизни. Исследование проблем интернационализации образования имеет неограниченную

практическую ценность, поскольку дает возможность исследовать, анализировать и прогнозировать важнейшие процессы в развитии человеческого сообщества. По существу, проблемы интернационализации образования – актуальные, дискуссионные, - являются сегодня одним из важнейших аспектов науки о человеке и обществе. Уровень развития процессов интернационализации образования становится барометром состояния сообщества, его проблем, противоречий. Обращение философской науки к проблемам интернационализации образования актуально по той причине, что раскрывает отношение масс и отдельной личности к совершающимся процессам. Знание состояния процессов интернационализации образования позволяет также увидеть предпосылки для смены ориентиров в культурной жизни, в основополагающих тенденциях развития человечества, понять характер и содержание процессов, разобраться в доминантах социально значимого поведения людей.

Человечество связывает надежду на преодоление кризиса культуры с возможностями образования как важнейшего социального института. На рубеже XX – XXI веков вопрос о статусе университетского образования и потенциальных возможностях не потерял своей актуальности. Важно сформировать модель образования, адекватную потребностям нового века, - ту модель, которая подготовит переход к новому типу социального развития и по сути придаст этому развитию новый импульс. Сложность ситуации заключена в том, что обществу предстоит с одной стороны – преодолеть кризис классической образовательной модели, с другой стороны, адекватно реагировать на внедрение новейших достижений науки. Ситуация осложняется тем, что коммерциализация поставила

под сомнение ценности высшего образования, образованность как духовную ценность.

Необходимы новые подходы к практике университетского образования, ориентированные как на сущностные параметры, доминантные характеристики университетского образования, важнейшими из которых являются фундаментализация, гуманизация и экологизация образовательной системы, так и на интернационализацию университетского образования.

Актуальность предлагаемой работы заключается в том, что процесс интернационализации российского университетского образования, характерный для конца XX в. и начала XXI в. явление достаточно новое и мало изученное. По этой причине в имеющейся литературе недостаточно разработаны методологические принципы определения интернационализации университетского образования.

Актуальность предлагаемой работы разворачивается в рамках проблемного поля, связанного с необходимостью поиска методов анализа интернационализации университетского образования и сопряженных с ней базовых понятий – фундаментализация, гуманизация, экологизация университетского образования.

Эти вопросы и явились тем основанием, на котором возникла тема нашей работы – «Интернационализация университетского образования: социально – философский анализ».

Степень теоретической разработанности проблемы. Разработке проблем, связанных со статусом современного университета и доминирующих характеристик формирования университетской образовательной среды, разработке проблемы реализации культурной миссии университета как центра эталонного знания, проблемы реализации в образовательной практике

университета антропного принципа, синтезирующего гуманитарную и естественнонаучную составляющую, проблемы интернационализации образовательного пространства современного университета, уделено значительное внимание в работах Басовской Н. И., Вашко Т., Вейланда И., Вербицкой Л., Голубевой О. Н., Долженко О., Еркович С., Захарова И. В., Ляхович Е. С., Игамбердиева А., Карлова Н. В., Короткова Э.М., Кинелева В. Г., Козловой О. Н., Ладыжец Н. С., Леднева В. С., Майер Э., Белогурова А., Петровой Г. И., Розова Н. С., Савицкого И. С., Татура Ю. Г., Шукшунова В. В., Взятыешева В. Г., Романова Л. Н.. В трудах вышеперечисленных авторов ведется поиск образовательных параметров, определяющих специфичность образовательного пространства современного университета, поиск форм университетского образования, адекватных сложившейся ситуации. Важнейшей проблемой всех, кто занят теорией и практикой университетского образования является поиск общих принципов качественного преобразования университетского образования, поиск принципов стратегий этих преобразований на основе созданных стратегических ориентиров новых образовательных технологий и отыскание специфики и путей реализации этих технологий. По сути, идет поиск путей формирования концептуальных принципов целостной модели современного университетского образования, специфичность которой заключена в практической ориентированности. Авторы, занимающиеся подобной проблематикой, ориентированы на проектные не реализованные ранее варианты решения названных проблем. Анализ принципа интернационализации современного университетского образования до сих пор не осуществлен в теоретических источниках. А между тем обращение к его анализу позволит сформировать новые

стратегические ориентиры системы университетского образования, реализовать в образовательной практике эффективные образовательные технологии. Изложенная ситуация сформировала гносеологическую стратегию исследования: осуществить анализ базисных тенденций развития современного университета как социообразовательного феномена.

Объект и предмет исследования очень сложный процесс и мы не стремились четко обозначить их контуры, т.к. процесс интернационализации университетского образования – процесс динамично развивающийся, объект и предмет переплетены. Однако хотим выделить в качестве объекта исследования данной работы диалектику процесса глобализации и формирования тенденций развития современного университета. В качестве предпосылки и основания интегративных процессов международной образовательной системы в работе рассматриваются приоритетные тенденции развития образовательной парадигмы современного университета. Предметом исследования является процесс интернационализации университетского образования.

Цель исследования: дать социально – философское обоснование ведущей роли интернационализации в модернизации университетского образования. Ориентируясь на обозначенную цель, были сформулированы следующие исследовательские задачи:

- Выделить и обосновать аксиологические приоритеты новой парадигмы университетского образования.
- Уточнить содержание понятия «Интернационализация университетского образования».
- Показать ведущую роль интернационализации в модернизации университетского образования в России начала XXI века.

Научная новизна исследования и положения, выносимые на защиту.

1. Определено и обосновано, что главными аксиологическими приоритетами новой парадигмы университетского образования являются фундаментализация, гуманизация, экологизация и интернационализация в единой целостности.
2. Дано авторское социально – философское определение понятия интернационализации университетского образования как процесса международной интеграции университетского образования, ориентированного на согласованность учебных программ университетов.
3. Обосновано ведущее значение интернационализации в модернизации университетского образования в России начала XXI века.

На защиту выносятся следующие положения:

1. В качестве аксиологических приоритетов новой парадигмы университетского образования выделены принципы двоякого рода: вневременные, всегда лежащие в основе образовательного пространства университета как социообразовательного феномена: фундаментализация, гуманизация и экологизация и принципы, обусловленные глобальной ситуацией рубежа XX – XXI веков, - таков принцип интернационализации университетского образования.
2. Под интернационализацией университетского образования понимается процесс международной интеграции университетского образования, ориентированный на согласованность учебных программ университетов с целью обеспечения равноценности дипломов.

3. Интернационализация университетского образования является ведущим основанием модернизации университетской образовательной системы в современном мире.

Теоретико – методологические основания исследований.

Автор ориентировался на актуализацию проблем, связанных с пониманием сущности процесса интернационализации университетского образования; эта актуализация была сопряжена с необходимостью выработки определенного понятийного аппарата. Мы исходили из того, что в последние десятилетия все возрастает интерес к теоретическим и эмпирическим проблемам социально – философского знания процесса интернационализации университетского образования. Мы поставили перед собой задачу раскрыть соотношение теоретического и эмпирического в процессе интернационализации университетского образования. Важны оба этих компонента. Предметные и методологические рамки данного исследования задаются предельной динамичностью самого процесса интернационализации университетского образования. Возникает насущная необходимость и потребность в разработке методологической стратегии. Мы исходили из того, что интеграция различных методов приведет к обнаружению каких – то недостаточно изученных аспектов процесса интернационализации университетского образования и позволит вскрыть новое в этом процессе. Поэтому, на наш взгляд, оптимальный подход к изучению процесса интернационализации университетского образования – интегративный. В диссертационном исследовании постановка общеметодологических вопросов вызвала необходимость обращения к анализу феномена университетского образования в ракурсе ряда исследовательских парадигм, в том числе, таких из них, как

философская, историческая, социологическая. Эти исследовательские парадигмы детально изучены как составляющие системной парадигмы в монографическом исследовании А. Н. Яковлева и Н. П. Кириллова. В осуществленном исследовании автор ориентировался на гносеологический потенциал системного подхода, именно этот подход позволил выработать эффективную стратегию изучения феномена университетского образования как системы, стратегию, позволившую раскрыть целостность изучаемого объекта, - университетского образования, - и обеспечивающую эту целостность механизмов. Используя методологию системного анализа, была предпринята попытка рассмотреть университетское образование, как множество, в пределах которого взаимосвязь обуславливает целостные свойства этого множества. Предполагается, что тенденции развития университетского образования определяются особыми системообразующими, интегративными связями университетского образования как объекта.

В проведенном исследовании мы обращаемся и к возможностям методологии мирсистемного анализа (мирсистемного подхода, основы которого изложены в трудах И. Валлерстайна, а ранее в трудах представителей школы социальной истории М. Блока, Л. Февра, Ф. Броделя). При этом мы исходили из широкого понимания мирсистемного подхода как методологии, позволяющей осуществить мироцелостный анализ, ориентированный на проблематику становления современного социального мира как системы, объединяющей человеческое сообщество. В своих методологических установках мирсистемный подход опирается на модель глобализации современного мира, и, исходя из этого, раскрывает роль и значение глобализации как предпосылки и

основания интернационализации современного университетского образования. Исходными методологическими подходами явились культурно – антропологический, ценностный, историко – тематический и сравнительно – исторический.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Выводы диссертационного исследования являются разработкой социально – философских проблем философии образования. Обратившись к анализу специфики образовательной системы современного университета, исследуя исходные принципы построения университетского образовательного пространства, автор исходил из того, что целостный анализ названных проблем – это необходимый этап в процессе формирования концептуальной модели университетской образовательной системы, что в свою очередь позволит сформировать общие принципы качественного преобразования университетского образования, обозначить стратегию этих преобразований и создать на основе этих стратегических ориентиров новые образовательные технологии. Созданные на основе новых стратегических ориентиров образовательные технологии, превратят сферу университетского образования в сферу подлинного воспроизводства личности.

Результаты, полученные в работе, могут быть использованы при подготовке и чтении спецкурсов по проблемам философии университетского образования, при разработке методических пособий по совершенствованию эффективности университетского образования, а также в процессе выработки эффективной стратегии развития университетской образовательной системы. Выводы работы могут иметь рекомендательный характер для вузов, стоящих перед необходимостью решения проблемы интернационализации образования, как актуальнейшей проблемы современности.

Место проведения исследования. Местом проведения исследования является кафедра философии и кафедра международного менеджмента Томского политехнического университета.

Апробация работы. Основные положения диссертационного исследования излагались на научно – практическом семинаре «Интернационализации университетского образования» (г. Страсбург, Франция, 2001), международных научно – практических конференциях «Человек, рынок, образование на рубеже XXI века» (Томск, 1999), «Качество образования: технологии, экономика, законодательство» (Томск, 2000), VII международной научно – практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Современные техника и технологии» (Томск, 2001), всероссийской научно – практической конференции «Преподавание иностранного языка в XXI веке: проблемы и перспективы» (Москва, 1998), на всероссийском научно – методическом семинаре «Опыт разработки и реализации образовательных программ российских вузов при обучении иностранных студентов» (Томск, 2001), всероссийской научно – практической конференции «Образовательный стандарт нового поколения.» (Томск, 2001), на региональной научно – методической конференции «Современное образование: массовость и качество» (Томск, 2001).

Результаты диссертационного исследования обсуждены на заседаниях кафедры философии и кафедры международного менеджмента Томского политехнического университета.

Структура диссертации. Основной текст содержит 147 страниц и имеет следующую структуру: введение, три главы, заключение, список литературы, включающий сто восемьдесят названий.

2. Основное содержание работы.

Во введении ставится проблема, обосновывается актуальность темы исследования, анализируется степень разработанности проблемы, излагаются философско – методологические основания исследования, определяется его цель и последовательность задач для ее достижения. Выдвигаются положения, выносимые на защиту, описывается структура работы.

Первая глава «Университетское образование: социально – философский анализ» состоит из двух параграфов и посвящена социально – философскому исследованию «идеи университета» и социообразовательных оснований развития университета.

В первом параграфе «Социообразовательные основания развития университетов» обосновывается тезис о том, что смена социальных потребностей – и прежде всего образовательных – в наибольшей мере обусловили возникновение университетов.

«Школы философа» дали прообраз нынешнего университетского образования. Средневековой образ высшего образования явился базисным основанием для образовательной социализации человека в эпоху Возрождения и Нового времени. Буржуазные экономические отношения и формирующиеся гуманистические идеалы способствовали критике традиционной для средневековых университетов схоластики, формированию науки, философии и мировоззрения, сопряженных с опытным изучением природы, развитием инженерного дела и техники.

Массовость светского образования – основная тенденция девятнадцатого столетия, когда обострилась проблема соотношения классического и реального образования. К этому вопросу

обращались Сен – Симон, Кант, Гегель, Маркс и др., стремясь показать, что образование в качестве социального института и представления о нем соответствуют существенным сторонам общественной деятельности, ведущим идеям эпохи, особенно доминирующей в общественном сознании картине мира и образу человека.

Во второй половине XX века осуществляется мультипликация образовательных систем. Исследователи оценивают это явление как революцию в области социализации молодежи: резко увеличилась численность учащихся и преподавателей на всех ступенях обучения; расширилась и дифференцировалась сеть учебных заведений; возросли размеры ассигнований на образование, появились многочисленные нововведения в структуре и содержании высшего образования.

На рубеже XIX – XX вв. сфера университетского образования как отрасль общественного производства принимает индустриальный характер со всеми вытекающими отсюда последствиями. Человек и личность становятся продуктами образовательного процесса, направленного прежде всего, на удовлетворение потребностей промышленности и сферы услуг в необходимых кадрах.

Система высшего образования как особый социальный институт выполняет ряд существенных функций:

1. традиционная деятельность по передаче накопленных знаний новым поколениям
2. создание новых знаний
3. подготовка специалистов для производства и общественно – политической сферы

4. сохранение и развитие культуры в самом широком ее понимании
5. формирование социальной элиты.

К рубежу XX – XXI веков университет превратился в мощный институт образовательной социализации. Под образовательной социализацией мы понимаем процесс усвоения и дальнейшего развития социально – культурного опыта, - навыков, знаний, норм, ценностей, традиций, сформировавшихся в образовательной среде.

Во втором параграфе «Идея университета»: социально – философский анализ» предпринимается попытка выявить главные тенденции в социально – философском осмыслении «идеи университета»

В работе показано, что аналитическая версия университетской идеи впервые была предложена кардиналом Дж. Ньюменом (И. В. Захаров, Е. С. Ляхович и др). В своей работе «Идея университета» Дж. Ньюмен говорит о целях и направленности университетского образования. Приоритет исследовательской постановки этой проблематики принадлежит этому автору, поэтому его относят к прародителям философии образования, хотя говорить о дисциплинарной автономии этой области в XIX веке не приходится: концептуальный статус этой дисциплинарной сферы не был определен, - не был сформирован понятийный аппарат, не была разработана система методов, наконец, предметная сфера философии образования также нуждалась в уточнении. Дж. Г. Ньюменом начата разработка философско – методологических принципов и оснований теоретических исследований в области социальной философии и теории высшего образования. Дж. Г. Ньюмен представил университет как территорию активного общения, где создается

«атмосфера интеллекта», это место универсального обучения. Доминирующая цель университета – не транслировать информацию, но позволить студенту окунуться в мир науки, обучить его искусству спора, научить его уважать оппонента. Джон Генри Ньюмен известен как создатель модели идеального университета, появившейся в результате диалога либералистов и утилитаристов. Именно Дж. Ньюменом в философию образования введен емкое понятие «идея университета», подразумевающий все то, чем является, чем был и чем может быть университет как социально - образовательный феномен.

В XVIII – XIX в.в. реформу системы университетского образования предложил В. Гумбольдт. В исследованиях «О границах деятельности государства» (1792) и «О задачах истории» (1821) В. Гумбольдт рассматривает идею университета в автономии, функциональной самостоятельности науки как системы, способствующей ее свободному росту и культуuroобразующей мощи науки.

В дальнейшем многие философы принимали участие в полемике об идее университета, их точки зрения представлены в исследовании следующим образом: миссии университета - интеллектуальная (Дж. Ньюмен), социальная (Дж. Ньюмен, В. Тейлор), образовательная, гуманистичекая (Х. Ортега – и Гассет, А. Уайтхед, М. Вебер); функции – обучающая (А.Уайтхед), исследовательская (К.Ясперс), профессиональная (Р. Вольф), сервисная (В. Тэйлор); культурная (Дж. Ньюмен), гуманистическая (Ортега – и – Гассет, Э. Дюркгейм); задачи – сохранение и трансляция знаний и культуры, развитие знаний и поиск истины, подготовка специалистов, обеспечение услуг сообществу,

культивирование и формирование интеллектуальных способностей, эволюция креативного потенциала личности, добыча фундаментального знания.

Современный университет выступает как социообразовательный феномен, применительно к которому сформировано понятие «университетское образовательное пространство». Возникновение последнего определяется отказом от традиционного представления об образовательных процессах как линейных траекториях. В образовательном пространстве существуют множества отношений и связей, осуществляется специальная деятельность различных систем по развитию студента и его социализации.

Вторая глава «Университетское образование в информационном обществе: проблемы и перспективы» состоит из двух параграфов и посвящена характеристике тенденций университетского образования в информационном обществе.

В первом параграфе «Образовательные потребности информационного общества: общая характеристика» дается определение информационного общества и рассматривается специфика образовательных потребностей этого общества.

Впервые в достаточно отчетливом виде идея информационного общества была сформулирована в конце 60 – х, начале 70 – х годов XX столетия. Автором термина «информационное общество» считается Ю. Хаяши, профессор Токийского технологического института. Информационное общество определяется им как такое, где процесс компьютеризации даст людям доступ к надежным источникам информации, избавит их от рутинной работы, обеспечит высокий уровень автоматизации производства. Д. Белл в своей работе «Социальные рамки

информационного общества» выдвигает концепцию информационного общества, в которой подчеркивается важность обеспечения доступа к необходимой информации индивидов и групп, основой определения социальной культуры такого общества является информация.

Социальные концепции развития информационного общества, выдвинутые в начальный период формирования идеологии информационного общества, подчеркивая ценность научного, теоретического знания и достоверной информации, прогнозировали возрастание их роли в обществе с развитием компьютерных и телекоммуникационных технологий.

Сегодня развивающаяся педагогическая информатика занимается проблемами создания и реализации концепции образования людей, которым предстоит жить в информационном обществе. Среди целей информатизации образования, наряду с универсальными (развитие интеллектуальных способностей, гуманизация и доступность образования) определяется и ряд специфических – компьютерная грамотность, информационное обеспечение образования (базы знаний и данных), индивидуализированное образование на основе новых компьютерных технологий обучения. Мультимедиа, в частности, помогут осуществить смену парадигмы образования.

Как показано в работе, кризис мировой образовательной системы состоит в беспомощности и неэффективности современного образования перед лицом «информационного общества». С целью подготовки студентов к полноценному и эффективному участию в общественной и профессиональной областях в условиях информационного общества, в России реализуется федеральная программа «Создание системы открытого образования в России».

Система открытого образования ориентирована на обеспечение качественно нового уровня знаний, доступных в перспективе любому желающему за счет создания новой информационной образовательной среды, основанной на современных информационных и образовательных технологиях.

В работе отмечено, что установка на осуществление концепции открытого образовательного пространства обнажает ряд проблем, особо сложных и важных для университета, обеспечивающего многоуровневую подготовку специалистов. Во – первых, еще больше усугубляются методологические проблемы, обусловленные политехническим и многоуровневым характером образования. Во – вторых, в результате вхождения в рыночную экономику, отечественные университеты все более насыщаются техническими и программными продуктами зарубежного производства, в связи с чем заметно сокращается объем фундаментальной подготовки, что чревато падением исследовательской квалификации и превращением университетов в потребителей зарубежных продуктов интеллектуального производства. Вхождение в международную образовательную систему делает эту возможность еще более вероятной.

С нашей точки зрения решение данных проблем возможно лишь в условиях совершенствования фундаментальной подготовки. Кроме того, необходимо развернуть исследования, направленные на решение фундаментальных теоретических и прикладных, философских и методологических проблем непрерывного многоуровневого образования, особенно в сфере аксиологии, методологии и дидактики вузовского образования.

Во втором параграфе «Новая ценностная парадигма университетского образования» выделяются главные ценностные ориентиры новой парадигмы университетского образования.

В проблемное поле социально – философских вопросов образования вошел вопрос о возникновении новых тенденций формирования университетской образовательной модели рубежа XX – XXI в.в.. Проблемам формирования философской концепции университетского образования XX века посвящено множество работ таких авторов как Х. Ортега - и – Гассет, К. Ясперс, Х. Шельский, Ю. Хабермас и др.. Сложившаяся в мире ситуация делает актуальной проблему поиска новой парадигмы образования, суть которой во многом определяет фундаментальность, целостность и направленность на удовлетворение интересов личности. Автор предлагает ценностную парадигму университетского образования XXI века, которая находит свою реализацию в таких сущностных характеристиках как гуманизация, экологизация и фундаментализация и интернационализация.

Фундаментализация – это та образовательная тенденция, которая в своей стратегии направлена на создание цельного обобщающего знания, которое являлось бы ядром и основой всех полученных знаний, которое объединяло бы получаемые в процессе обучения знания в единую мировоззренческую систему, основанную на базе современной методологии.

Гуманизация – это реализация идей и принципов гуманизма в системе образования, в образовательном процессе. Гуманитарному знанию в системе университетского образования принадлежит особая роль, с его помощью человек осваивает действительность в ценностно – смысловом плане. Изучение дисциплин гуманитарного цикла особенно важно для технических университетов, в стенах

которого порождается иллюзия нейтральности естественно – математических наук по отношению к мировоззрению, к культуре, к нравственности.

В становлении гуманистических начал личности в системе университетского образования трудно переоценить роль процесса формирования экологического стиля мышления будущего специалиста. Этот стиль, ранее распространенный наиболее глубоко в проблемном поле философии русского космизма, сегодня превращается в стиль науки XXI века, т.к. меняется роль науки в сохранении жизни. В полной мере осознано то обстоятельство, что экологический кризис – это мировоззренческий кризис, и глобальное решение экологических проблем в мировом масштабе неосуществимо вне радикальной смены доминирующего сегодня экологического мышления. Тем не менее современное экологическое образование все еще тесно связано с ценностями индустриальной цивилизации и предполагает выработку знаний и умений, обеспечивающих эффективные действия и операции при фиксированных антропоцентристских ценностных ориентирах. Для преодоления антропоцентризма в содержании образования должна быть представлена синергетически – эволюционная картина мира, в центре которой лежат идеи биосферы, ноосферы, коэволюции, диалога и сотворчества человека и природы.

Фундаментальное и гуманитарное образование в университете – это та эффективная стратегия, которая позволит ответить на многие вопросы: гармонизации природы и человека, понимания человеческого статуса в Универсуме, взаимосвязи биосферы и Вселенной, необходимости научения жизни в условиях информационной среды.

Новая система образования должна быть способна не только вооружать знаниями обучающегося, но и ввиду постоянного и быстрого обновления знаний формировать потребность в их непрерывном самостоятельном освоении, умениях и навыках самообразования, самостоятельного и творческого овладения этими знаниями в течение всей активной жизнедеятельности человека. Образование должно в итоге стать таким социокультурным институтом, который был бы способен в течение всей жизни человека представлять ему самые разнообразные наборы образовательных услуг. В XXI веке необходима структура образовательной системы и ее учреждений, которая обеспечила бы переход от принципа «Образование на всю жизнь» к принципу «Образование через всю жизнь».

Третья глава «Интернационализация как основание модернизации университетского образования» состоит из двух параграфов и посвящена анализу интернационализации университетского образования в России.

В первом параграфе «Понятие «интернационализация университетского образования» ставится задача прояснения сущности феномена интернационализации университетского образования. Под интернационализацией университетского образования мы понимаем процесс международной интеграции университетского образования, ориентированный на согласованность учебных программ университетов с целью обеспечения равноценности дипломов.

Необходимо отметить, что само явление возникло не сегодня - это процесс, имеющий несколько этапов. Начальный период развития европейских университетов – эпоха средних веков и возрождения, который характеризуется возрастающей

мобильностью и слушателей и преподавателей благодаря латинскому языку, на котором ведется преподавание в большинстве университетов. Второй этап – период между 18в. и второй мировой войной: происходит ориентация на экспорт образовательных систем. Этот факт дает о себе знать в отношениях между странами – доминионами и их колониями. В системах высшего образования Индии и ряда африканских стран до сих пор можно обнаружить элементы британской системы образования, на Карибских островах и в латиноамериканских странах – французской системы. Наиболее активный этап процесса интернационализации начался сразу после второй мировой войны: в период холодной войны СССР, имея прочные позиции в странах Восточной и Центральной Европы, активизировал процесс интернационализации образования в странах третьего мира. На западе после распада колониальной системы студенты из бывших колоний устремились для получения образования в развитые страны. 90 – е годы стали границей третьего этапа процесса интернационализации, связанный с распадом СССР. Университетам бывших республик СССР и постсоветских стран пришлось искать пути не только восстановления утраченных связей, но и интеграции в мировое образовательное пространство. В конце XX века возникают качественно новые формы интернационализации высшего образования, причиной чего явилась всемирная глобализация. В работе проводится сравнительный анализ понятий глобализация и интернационализация. Здесь нам близка точка зрения П. Скотта, который утверждает, что глобализация и интернационализация – понятия разные, - университет всегда являлся институтом интернациональным, но никогда не был институтом глобальным.

Во втором параграфе «Значение интернационализации в реформе университетского образования России» делается попытка обосновать, что интернационализация университетского образования является одним из основных критериев модернизации университетского образования в России. Тенденция интернационализации образования проявляет себя через интегративные процессы, протекающие в образовательном пространстве. Интеграция российских университетов в мировое образовательное пространство ориентирована, на наш взгляд, на следующие цели:

1. Укрепление престижа российского университетского образования за рубежом;
2. Использование мирового опыта для реорганизации и совершенствования российской системы образования;
3. Привлечение дополнительных внебюджетных средств для развития университетского образования в России.

Интернационализация образования – фактор, стимулирующий развитие университетского образования и способствующий введению соответствующих механизмов оценки, связанных как с расширением международного сотрудничества и академической мобильности студентов и преподавателей, так и признанием дипломов, степеней и учебных программ. Последствия возросшей интернационализации университетского образования можно оценить двояко: она ведет, с одной стороны, к определенной унификации степеней, содержания программ, структур и стандартов, способствуя росту мобильности студентов, исследователей и преподавателей, а с другой стороны, создает угрозу размывания или даже полного уничтожения культурного наследия национальных систем.

Процесс интернационализации в российских университетах характеризуется следующими основными направлениями:

1. придание нового статуса иностранному языку в учебной программе;
2. экспорт образовательных услуг;
3. импорт образовательных услуг;
4. международная аккредитация учебных планов и программ.

Целью интернационализации университетского образования является подготовка студентов и специалистов к международному сотрудничеству и конкуренции, которые будут доминировать в новом тысячелетии во всех сферах жизнедеятельности общества.

В заключении подводятся итоги исследования, намечаются перспективы дальнейшего развития данной тематики и определяются направления возможного использования результатов исследования.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

1. Леонтьева Е. Г. Подготовка специалистов по иностранному языку как второй специальности в процессе основного и дополнительного образования // Преподавание иностранного языка в XXI веке: проблемы и перспективы, материалы Всероссийской научно – практической конференции, Москва, ВЗФИ, 1998, с.83 – 84.
2. Леонтьева Е. Г. , Пушных В.А. Лингвострановедческий аспект преподавания иностранных языков в условиях рыночной экономики и развития международных связей // Человек, рынок, образование на рубеже XXI века, тезисы докладов

- международной научно – практической конференции. Томск, ТПУ, 1999, С.136-138
3. Леонтьева Е. Г., Товчихо С. П. К вопросу о качестве изучения иностранных языков в ВУЗе в условиях интернационализации образования // Качество образования: технологии, экономика, законодательство, материалы международной научно – практической конференции, ТЭЮИ, 2000, с.84 - 86.
 4. Леонтьева Е. Г. Сравнительная характеристика систем университетского образования России и США // Качество образования: технологии, экономика, законодательство. Материалы международной научно – практической конференции, ТЭЮИ, 2000, С.19-23.
 5. Леонтьева Е. Г. Массовое дистанционное образование: миф или реальность? // Современное образование: массовость и качество. Тезисы докладов региональной научно – методической конференции, ТУСУР, 2001, С.145 – 146.
 6. Леонтьева Е. Г., Товчихо С. П. Инновационные направления в языковой подготовке в условиях интернационализации образования // Современное образование: массовость и качество, тезисы докладов региональной научно – методической конференции, ТУСУР, 2001, С.79-80.
 7. Леонтьева Е.Г., Чучалин А.И. Интернационализация высшего образования // Современные техника и технологии. Труды VII международной научно – практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Сборник статей. – Томск: Изд – во ТПУ, 2001, С.381 - 383
 8. Леонтьева Е. Г., Товчихо С. П. Новая форма самостоятельной работы студентов по иностранным языкам в условиях интернационализации образования // Образовательный стандарт

нового поколения. Организационно – технологическое и материальное – техническое обеспечение. Тезисы докладов всероссийской научно – практической конференции, Томск, ТПУ, 2001, С.92 – 93.