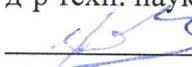


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Институт экономики и менеджмента

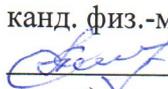
ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ В ГЭК
Руководитель ООП
д-р техн. наук, профессор
 В.В. Домбровский
« 7 » июня 2019 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ АЛКОГОЛЬНОГО РЫНКА В РАМКАХ
ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ВОДОЧНОГО СЕГМЕНТА)

по основной образовательной программе подготовки магистров
направление подготовки 38.04.01 Экономика

Шахиджанова Наталья Олеговна

Научный руководитель ВКР
канд. физ.-мат. наук, доцент
 Е.А. Пчелинцев
подпись
« 7 » июня 2019 г.

Автор работы
студент группы №27715
 Н.О. Шахиджанова
подпись

Томск 2019

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Институт экономики и менеджмента

ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ

Шахиджанова Наталья Олеговна

(Ф.И.О. магистранта)

Направление подготовки	38.04.01 Экономика
Программа подготовки	«Бизнес-аналитика»
Квалификация (степень)	магистр

Исходные данные к работе:

Цель исследования: выявление влияния политики импортозамещения на основные показатели алкогольного рынка.

Задачи исследования:

- 1) Собрать базу статистических данных рынка алкогольной продукции
- 2) Провести анализ динамики и текущего состояния алкогольного рынка в разрезе водочного сегмента
- 3) Исследовать сложившуюся ситуацию как результат мер по внедрению политики импортозамещения
- 4) Сформулировать рекомендации, направленные на повышение эффективности импортозамещения в алкогольной отрасли

Объект исследования: водочный сегмент отечественного алкогольного рынка

Предмет исследования: основные показатели, характеризующие состояние отечественного алкогольного рынка в рамках импортозамещения

№ п/п	содержание задания (перечень разделов и ожидаемых результатов)	срок реализации
1.	Обзор литературных источников по теме магистерской диссертации	25.03.19 – 31.03.19 гг.
2.	Анализ ключевых требований, предъявляемых к алкогольному рынку в рамках политики импортозамещения, и осуществление на его основе отбора статистических показателей для наблюдения за последствиями реализации политики	01.04.19 – 10.04.19 гг.
3.	Выявление влияния реализуемых в рамках политики импортозамещения государственных мер на состояние алкогольного рынка на примере водочного сегмента	11.04.19 – 11.05.19 гг.
4.	Разработка рекомендаций, направленных на решение современных проблем развития алкогольного рынка и повышение эффективности осуществления в данной сфере политики импортозамещения	12.05.19 – 25.05.19 гг.
5.	Подготовка отчета и презентации	26.05.19 - 02.06.19 гг.

Дата выдачи индивидуального задания: «25» марта 2019 г.

Срок защиты ВКР (магистерской диссертации): «7» июня 2019 г.

Научный руководитель
канд. физ.-мат. наук, доцент


(подпись)

Пчелинцев Е.А.
(Ф.И.О.) должность

АННОТАЦИЯ

Диссертационное исследование посвящено изучению влияния реализуемых в рамках политики импортозамещения государственных мер на основные показатели алкогольного рынка.

Исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, включающего 103 наименования, и пяти приложений. Общий объем работы составляет 109 страниц машинописного текста. Основные положения и результаты диссертационного исследования изложены на 76 страницах. В работе содержится 23 рисунка и 19 таблиц.

В качестве объекта исследования выбран отечественный рынок водки, статистические сведения о состоянии которого с 2010 г. регулярно публикует Росалкогольрегулирование. В ходе работы проведен анализ совокупности статистических показателей рынка водки, составляющих основу для наблюдения за последствиями, вызванными государственными мерами осуществления политики импортозамещения. Структурированы основные этапы проведения государственной политики, направленной на установление контроля над сферой производства и сбыта алкогольной продукции в РФ. Проведен корреляционный анализ основных показателей состояния алкогольного рынка в рамках импортозамещения. Проанализирована географическая структура распределения производственных мощностей на территории Российской Федерации. Выявлена экономическая необоснованность с точки зрения традиционно выделяемых в советской науке и практике сырьевого и потребительского факторов размещения производства резкого последовательного сокращения числа заводов-производителей спирта с практически полным переносом производства из Сибири и Дальнего Востока за Уральский хребет. На основе проведенных автором полевых исследований выявлен современный парадокс нечувствительности цены бутылки водки к величине транспортных расходов на ее доставку внутри РФ. Продемонстрировано отсутствие в политике импортозамещения акцентов на возрождение высокоэффективного внутреннего производства алкогольных товаров.

По результатам проведенного анализа доказана низкая эффективность проведения политики импортозамещения. Сформулированы рекомендации для повышения эффективности взаиморазвития политико-экономической сферы государства и алкогольного рынка.

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	2
1. Проблемы алкогольного рынка.....	8
1.1. Важность соблюдения баланса при реализации политики алкогольной безопасности.....	8
1.2. Снижение возраста потребителей, а также масштабы теневого сектора в алкогольной отрасли.....	10
1.3. Последствия злоупотребления алкоголем.....	13
1.4. Теневой сектор в алкогольной отрасли.....	15
2. Государственные меры контроля производства и реализации алкогольной продукции на территории Российской Федерации.....	18
2.1. История реализации алкогольной политики на Руси.....	18
2.2. Законодательные меры регулирования алкогольного рынка в РФ.....	20
2.3. Политика импортозамещения.....	48
3. Анализ основных показателей алкогольного рынка.....	51
3.1. МРЦ.....	52
3.2. Акцизы.....	54
3.3. Объем производства.....	56
3.4. Объем розничных продаж.....	60
3.5. Объем импорта.....	62
3.6. Географическая структура распределения производственных мощностей.....	67
3.7. Парадокс нечувствительности цен к величине транспортных издержек.....	74
3.8. О недостоверности статистических данных.....	79
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	83
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	86
ПРИЛОЖЕНИЕ А.....	95
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	96
ПРИЛОЖЕНИЕ В.....	97
ПРИЛОЖЕНИЕ Г.....	98
ПРИЛОЖЕНИЕ Д.....	107

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Рынок алкогольной продукции в России, подразумевающий совокупность реальных и потенциальных продавцов и покупателей, которые на основе взаимоприемлемых условий осуществляют процесс купли-продажи алкоголя, как один из основных сегментов экономики страны характеризуется значительными объемами производства и реализации, в связи с чем государством установлен непрерывный контроль. Основными же причинами повышенного уровня надзора являются: рост уровня потребления алкогольной продукции, и как следствие, нарастание социальной напряженности; увеличение доли контрафактной и фальсифицированной алкогольной продукции; возрастание масштабов заболеваемости населения по причинам, связанным с потреблением алкоголя; повышение уровня смертности по причинам, вызванным потреблением алкоголя.

Таким образом, отношения, складывающиеся в сфере оборота алкогольной продукции, обладают особой значимостью, так как связаны со здоровьем населения России и влияют на эффективность экономического развития государства.

«Шоковые» политические и экономические реформы 90-х гг. прошлого века, отсутствие продуманной промышленной политики привели к деиндустриализации России и сильной зависимости отечественного внутреннего рынка от поставок импортной продукции [13].

Чрезвычайно высокая доля потребления импорта создает потенциальную угрозу как для технологической безопасности страны, так и для конкурентоспособности российской экономики в целом. Выход из сложившейся ситуации видится в достижении импортнезависимости (в том числе за счет импортозамещения) в стратегически важных отраслях, таких как алкогольная промышленность [8].

В современных условиях геополитической нестабильности, ослабления рубля на фоне снижения цен на нефть и диверсификации экономики по выходу ее на внешние рынки, импортозамещение становится не проблемой, а государственной всеохватывающей задачей. Наряду с обеспечением военной безопасности, обеспечение продовольственной безопасности на базе импортозамещения становится приоритетным направлением развития народного хозяйства.

Нормальное функционирование и развитие рынка алкогольной продукции требует от государства в лице уполномоченных органов выполнения задач по своевременной оценке и регулированию комплекса осуществляемых мер на основе достоверной статистической информации, а также выявления трендов и осуществления прогнозирования развития исследуемой отрасли для корректировки отдельных мер проводимой политики импортозамещения.

Сохраняющиеся внушительные объемы теневого оборота алкогольной продукции, ценовая недоступность для большинства населения легального алкоголя, массовые отравления от употребления алкогольных суррогатов, недополученные доходы бюджета от неуплаты акцизов обуславливает необходимость формирования качественно новой модели государственного регулирования алкогольного рынка. Выработка новых действенных форм и продукции возможна только на основе изучения генезиса исследуемого института, анализа причин неэффективности ранее применяемых мер.

Отмеченные проблемы свидетельствуют об актуальности темы исследования и необходимости выработки предложений научного и прикладного характера по повышению эффективности административно-правового регулирования оборота алкогольной продукции в рамках импортозамещения.

Степень разработанности темы исследования. В работах современных специалистов, исследующих и анализирующих взаимосвязи между процессами, происходящими в экономической и социальной сферах общества, значительный объем как теоретических, так и прикладных работ, посвящен описанию процессов, происходящих в сегменте продовольственного рынка, производящего этиловый спирт, спиртосодержащую и алкогольную продукцию, а также разработке статистической методики проведения мониторинга социально-экономического развития государства.

Социальным и экономическим проблемам, связанным с функционированием рынка алкогольной продукции, посвящены труды Глушко Т.Ю., Говорина Н.В., Гусева А.А., Денисовой И.В., Жолобовой Г.А., Жук А.А., Изергиной Е.В., Кизиловой Е.А., Карцевой М.А., Кауфмана М.А., Лозовской С.А., Мартыненко П.А., Метелева С.Е., Павличенко Н.В., Пономаревой М.С., Разводовского М.Г., Рощиной Я.М., Рыбаковского Л.Л., Сахарова А.В., Селиверстова В.Е., Скачковой А.П., Талан М.В., Тимошина А.Н., Харченко В.И., Шайдуллиной Э.Д. и других авторов.

Проблема административно-правового регулирования производства и оборота алкогольной продукции всегда являлась актуальной и изучаемой юридической наукой ввиду особого отношения российского общества и государства к этой стороне жизнедеятельности.

Известные дореволюционные ученые (в частности, В.В. Дерюжинский, И.Т. Тарасов, А.И. Елистратов) большое внимание уделяли изучению проблем государственного управления алкогольным рынком с позиций борьбы с пьянством.

Несколько позже проблемы правового регулирования исследовались С.С.Алексеевым, А.М. Витченко, В.Д. Сорокиным, Л.С. Явичем и некоторыми другими учеными.

В современной юридической литературе проблемы производства и оборота алкогольной продукции рассматриваются, прежде всего, с позиций организационно-управленческой модели

функционирования алкогольного рынка, обеспечивающей поэтапное развитие экономики.

Интересными представляются работы С.Х. Алдатова, А.П. Алегина, А.П. Алехина, Д.Н. Бахраха, К.С. Вельского, А.В. Демидова, С.Н. Каверинской, Ю.М. Козлова, А.П. Коренева, Г.А. Кузьмичевой, В.В. Лазарева, А.Б. Лунева, Л.Л. Попова, В.А. Рябкова, В.Ю. Сальникова, В.К. Старостенко, С.С. Студеникина, Ю.А. Тихомирова, Э.Р. Ханухова, Г.Г. Ячменева и других ученых.

Внедрение импортозамещения во все сферы экономической деятельности страны в последние годы стали объектом исследования представителей российской научной школы. Среди российских исследователей данной проблематики хотелось бы выделить таких экономистов и других специалистов, как В.М. Манохина, Г.В. Матвиенко, А.А. Рождествина, Н.Б. Слюсарь, И.В. Орлова, И.В. Тимошенко и других.

Несмотря на большое количество научных работ, многие из них освещают лишь общие вопросы административно-правового регулирования общественных отношений, безотносительно к особенностям функционирования алкогольного рынка, особенно в рамках импортозамещения.

В качестве **объекта исследования** выступают водочный сегмент отечественного алкогольного рынка и социально-экономические последствия его развития, вызванные проведением политики импортозамещения.

Предметом исследования являются основные показатели алкогольного рынка, такие как: количественные характеристики процессов производства и сбыта водочной продукции в России, ставка акциза за 1 литр алкоголя с объемной долей содержания этилового спирта свыше 9%, минимальная розничная цена (далее по тексту – МРЦ) на водку, объем импорта в натуральном и стоимостном выражении, количественные показатели уровня правонарушений в сфере производства и оборота алкогольной продукции, количество смертей и отравлений, вызванных потреблением алкоголя и т.д.

Цель диссертационного исследования – проведение анализа состояния алкогольного рынка на примере водочного сегмента для выявления влияния политики импортозамещения на основные показатели рынка.

Задачи диссертационного исследования отражают структуру и логическую последовательность диссертационного исследования и служат достижению поставленной цели:

- собрать базу статистических данных рынка алкогольной продукции;
- провести анализ информационной базы и базы статистических данных рынка алкогольной продукции;
- структурировать основные этапы проведения государственной политики, направленной на установление контроля над сферой производства и сбыта алкогольной продукции;

- провести анализ динамики и текущего состояния алкогольного рынка в разрезе водочного сегмента;
- исследовать сложившуюся на рынке ситуацию как результат мер по внедрению политики импортозамещения;
- выделить основные проблемы, свойственные алкогольному рынку на современном этапе его развития;
- сформулировать рекомендации, направленные на решение выявленных проблем алкогольного рынка.

Теоретико-методологическая основа исследования. Основой для проведения исследования выступают труды отечественных и зарубежных ученых в области экономики, статистики, математического моделирования и прогнозирования. В рамках выработки предложений по совершенствованию мер, направленных на регулирование деятельности рынка алкогольной продукции и сфер, подверженных влиянию процессов, происходящих в рамках функционирования алкогольного рынка, использован опыт зарубежных стран по проведению антиалкогольной политики и политики импортозамещения. В процессе исследования изучалась фундаментальная отечественная и зарубежная литература, рассмотрены нормативно-правовые акты, регламентирующие исследуемую область знаний.

В ходе исследования применялись методы системного, логического, исторического и статистического анализа. Системный метод позволяет рассмотреть юридическое содержание административно-правового регулирования, сущность и цели государственной политики импортозамещения в алкогольной отрасли, проблемы оптимизации способов организации и совершенствования алкогольного рынка. Использование методов логического, исторического и статистического анализа позволило исследовать вопросы влияния политики импортозамещения на основные показатели алкогольного рынка как комплексную правовую проблему, затрагивающую социальные, экономические, культурные и управленческие аспекты жизнедеятельности.

Информационная и эмпирическая база исследования. При проведении исследования использовались данные, размещенные на официальных сайтах Министерства здравоохранения РФ, Федеральной службы государственной статистики, Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка, Федеральной службы государственной статистики, Всемирной организации здравоохранения, публикации в специализированных научных изданиях, материалы периодической печати, ресурсы сети Интернет, монографические исследования отечественных специалистов в изучаемой области, знания и экспертные оценки зарубежных и отечественных ученых-экономистов, материалы международных конференций. Кроме того, автором использовались собственные эмпирические данные, полученные в

результате проведения исследования.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в комплексном анализе состояния алкогольного рынка на примере водочного сегмента в рамках импортозамещения и выявлении положительных и отрицательных последствий, вызванных осуществлением данной политики, а также формировании рекомендаций на базе проведенного анализа для осуществления в дальнейшем эффективного контроля над состоянием и динамикой взаиморазвития политико-экономической сферы государства и алкогольного рынка.

В ходе работы впервые:

1. Проведен анализ совокупности статистических показателей рынка водки, составляющих основу для наблюдения за последствиями, вызванными государственными мерами осуществления политики импортозамещения.
2. Структурированы основные этапы проведения государственной политики, направленной на установление контроля над сферой производства и сбыта алкогольной продукции в РФ.
3. Проведен корреляционный анализ основных показателей состояния алкогольного рынка в рамках импортозамещения.
4. Проанализирована географическая структура распределения производственных мощностей на территории Российской Федерации.
5. Составлен рейтинг объемов производства водки, позволивший оценить долю участия на водочном рынке каждого федерального округа в общем объеме.
6. Проведено эмпирическое исследование влияния величины транспортного плеча на конечную розничную цену водки.

На защиту выносятся следующие положения, обладающие элементами научной новизны:

1. Политика импортозамещения подменилась реакцией рынка на нестабильность внешнеэкономической ситуации, а именно введение санкций и экономический кризис
2. Показана низкая эффективность государственных мер контроля и управления алкогольной отраслью, принимаемых в рамках политики импортозамещения.
3. Продемонстрировано отсутствие в политике импортозамещения акцентов на возрождение высокоэффективного внутреннего производства алкогольных товаров
4. Выявлен парадокс нечувствительности объемов производства водки к объемам производства сырья, а именно этилового ректифицированного спирта.
5. Определена экономическая необоснованность с точки зрения традиционно выделяемых в практике сырьевого и потребительского факторов размещения производства резкого последовательного сокращения числа заводов-производителей спирта с практически

- полным переносом производства из Сибири и Дальнего Востока за Уральский хребет.
6. Выявлен современный парадокс нечувствительности цены бутылки водки к величине транспортных расходов на ее доставку внутри РФ.
 7. Установлена проблема множественных ошибок в статистических данных официальных государственных источников.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования.

Проведенное исследование, с одной стороны, представляет собой интеграцию имеющихся знаний и статистических данных, определенное подведение итогов проведения импортозамещения в ключе современных теоретических представлений о сущности административно-правового регулирования производства и оборота алкогольной продукции в рамках данной государственной политики. С другой стороны, исследование служит восполнению пробелов в административно-правовой науке, касающихся малоизученности аспектов государственных мер регулирования алкогольного рынка в рамках импортозамещения.

Практическая значимость проведенного исследования выражается в том, что теоретические предложения и выводы, сформулированные в диссертации, могут быть использованы в правоприменительной деятельности органов государственной власти и в научно-исследовательских работах по дальнейшему углубленному изучению актуальных проблем в области алкогольной промышленности в целом, и рынка водки в частности.

Апробация результатов диссертационного исследования. Промежуточные результаты исследования опубликованы в журнале «Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2018. №44» в статье «Логистика вместо размещения производственных сил на национальном рынке алкогольной продукции?» и представлены на международной научно-практической конференции «Current Issues in Modern Economics and Management: A Fresh Look and New Solutions» (г. Томск, Томский Государственный Университет, 2018)

Объем и структура диссертационного исследования. Исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, включающего 103 наименования, и пяти приложений. Общий объем работы составляет 109 страниц машинописного текста. Основные положения и результаты диссертационного исследования изложены на 76 страницах. В работе содержится 23 рисунка и 19 таблиц.

1. Проблемы алкогольного рынка

1.1. Важность соблюдения баланса при реализации политики алкогольной безопасности

Алкогольная продукция представляет собой нетипичный товар. Алкоголь не является продуктом первой необходимости, однако кроме алкогольных напитков только сигареты достигают миллиардного оборота ежегодно.

Рынок алкогольной продукции в России имеет свои специфические особенности, среди которых: структура потребления алкогольной продукции, злоупотребление алкоголем, ограничения в способах продвижения, фальсификация продукции и жесткое государственное регулирование производства и оборота алкогольных товаров.

В настоящее время научными деятелями выработано несколько подходов к рассмотрению места алкогольной безопасности в механизме государственной политики [4]. Первый подход заключается в рассмотрении алкогольной безопасности в рамках национальной безопасности. На Совещании о мерах по снижению потребления алкоголя в России, состоявшемся 12.08.2009 г., было особо подчеркнуто, что алкоголизм принял характер национального бедствия. В официальном рейтинге, составленном Всемирной организацией здравоохранения (далее по тексту - ВОЗ) в 2014 году, уровень потребления чистого алкоголя на душу населения в Российской Федерации достиг 15,7 литров, что соответствовало четвертой строке в общем списке стран, среди которых был проведен анализ на предмет количества потребляемой алкогольной продукции. Исследования показали, что в России уровень смерти от отравления алкоголем и от болезней, связанных со злоупотреблением алкоголем, имеет катастрофический показатель для государства с таким уровнем экономического развития и не участвующего в широкомасштабных военных действиях. Около 4% россиян ежегодно в период 2000-2017 гг. погибали по причинам, связанным с потреблением алкоголя.

ВОЗ называет порог потребления на уровне 8 литров абсолютного алкоголя на душу населения в год критическим для здоровья нации. Согласно исследованиям экспертов, каждое превышение порогового значения на литр сокращает жизнь мужчины на 11 месяцев и женщины на 4 месяца жизни.

Проблема актуальна не только для России. По оценкам экспертов в мире ежегодно умирает 2,5 миллиона человек по причинам, связанным с потреблением алкоголя. Значительную часть из этого числа, около 38% составляет молодежь. Употребление алкогольной продукции было признано третьим фактором риска возникновения основных инфекционных заболеваний (НИЗ) из четырех, наиболее распространенных и поддающихся излечению и предупреждению. В мае 2010 года Шестьдесят третьей сессией Всемирной ассамблеи здравоохранения была одобрена Глобальная стратегия сокращения вредного

употребления алкоголя.

Масштабные правительственные инициативы, внедряемые в алкогольную отрасль, не обошли стороной и наше государство. В 2016 году ВОЗ провела комплексное исследование данных по демографической ситуации на международном уровне, позволившее сделать заявление о том, что уровень потребления в России снизился до 13,9 литров чистого алкоголя на душу населения. Более оптимистичные данные привели сотрудники Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека. Согласно их отчету, по результатам 2016 года уровень среднедушевого потребления снизился до 10,3 литров чистого алкоголя на душу населения [38]. Тем не менее, порога безопасного потребления, рассчитанного по нормам ВОЗ, достигнуть до сих пор не удалось.

Согласно вышеприведенным данным, борьба с повышением уровня алкоголизации населения высокоактуальна на международном уровне, что вывело ее на одно из приоритетных мест в связи со значимостью для нормального существования государства. Прямые и косвенные экономические потери государства от алкоголизации населения наносят ощутимый вред развитию страны во всех сферах. К числу потерь относятся повышенный уровень смертности; сокращение продолжительности здоровой жизни; утрата трудоспособности и снижение производительности труда; затраты, направленные на лечение заболеваний, приобретенных в результате потребления алкоголя; социальные выплаты инвалидам, сиротам; ущерб от пожаров, дорожно-транспортных происшествий; расходы, вызванные необходимостью содержания заключенных; средства, направляемые на борьбу с преступностью и беспорядочностью. В связи с этим государство стремится повысить уровень контроля за алкогольным рынком и усилить борьбу с алкоголизацией общества.

Второй подход заключается в рассмотрении алкогольной безопасности в рамках экономической безопасности в сфере производства алкоголя. Так как экономическая безопасность основывается на развитии всех отраслей промышленности, то проблемы в производстве и реализации алкогольной продукции отражаются на безопасности государства в целом. Таким образом, для обеспечения уровня защищенности в исследуемой сфере необходимо стремиться к безопасности в процессах изготовления и продажи алкогольной продукции населению. В своих исследованиях этот подход поддерживает Усова К.О., предлагающая следующее определение: “экономическая безопасность в сфере производства и оборота ликероводочной продукции - есть состояние экономики страны, при котором обеспечивается *независимость России в этой сфере*, эффективное регулирование рынка алкоголя, гарантия доступности и безопасности продукции, а также контроль над потреблением алкоголя в пределах рациональных норм, необходимых для здорового и динамичного образа жизни граждан [3].

Сложнейшая задача соблюдения баланса интересов между производством и реализацией алкогольной продукции относится к исключительной прерогативе государства. Указанная часть продовольственного рынка всегда была высокоприбыльной и бюджетообразующей составляющей государственной политики с одной стороны и катастрофически опасной со стороны социальных последствий. По этим причинам Россия встала на путь внедрения политики, направленной на контроль и управление промышленной отраслью, производящей алкогольную продукцию.

1.2 Снижение возраста потребителей, а также масштабы теневого сектора в алкогольной отрасли

Для того чтобы определить, насколько осуществляемая государством политика по регулированию алкогольной отрасли влияет на экономическую и социальную ситуацию в стране, необходимо провести оценку потребления алкогольной продукции в абсолютном и количественном выражении.

В советское время Госкомстат РФ рассчитывал реальный уровень потребления путем применения методики, основанной на сверхнормативных закупках сахара. В настоящее время Министерство здравоохранения РФ оценивает уровень потребления алкогольной продукции, согласовывая его с уровнем продаж, предоставляемым службами Росстата.

В ходе работы, опираясь на данные Росстата, включающие объемы розничной торговли как в натуральном выражении, так и в абсолютном алкоголе, был проанализирован уровень потребления алкогольной продукции, представляющий объем продаж алкогольной продукции (табл. 1).

Таблица 1 – Динамика продаж и потребления алкогольных напитков.

Годы	Продажи алкогольных напитков					
	В абсолютном алкоголе, млн. дал	в натуральном выражении, млн. дал				
		водка и ликероводочные изделия	коньяки, коньячные напитки (включая бренди, кальвадосы)	напитки слабоалкогольные (с содержанием этилового спирта не более 9%)	винодельческая продукция (без шампанских и игристых вин)	пиво, кроме коктейлей пивных и напитка солодового
2000	117,50	214,60	4,10	-	70,70	524,60
2001	120,30	209,10	4,50	-	75,20	634,60
2002	125,20	211,30	5,20	-	80,30	707,80
2003	131,10	216,40	5,90	-	90,90	762,50
2004	137,20	220,60	6,40	-	98,10	844,70

2005	133,20	203,50	6,80	-	104,30	892,10
2006	135,00	197,20	7,60	-	101,70	1 002,80
2007	138,70	184,60	8,90	-	119,00	1 153,30
2008	137,30	177,20	10,80	-	128,90	1 138,20
2009	129,60	166,10	10,60	-	128,00	1 024,70
2010	127,60	157,80	11,10	31,90	130,70	1 004,00
2011	126,80	156,40	11,60	31,40	125,60	1 011,50
2012	131,10	153,00	12,40	26,90	121,90	1 017,50
2013	122,10	133,60	12,10	23,30	111,30	984,20
2014	110,50	112,40	11,50	17,80	116,80	895,90
2015	105,14	96,56	10,24	17,56	117,36	903,40
2016	108,87	96,69	10,26	17,58	117,56	904,25
2017	105,93	98,34	10,01	18,44	98,76	908,03

Исходя из анализируемых данных, целесообразно отметить снижение уровня продаж, а соответственно и потребления, в период с 2010 г. по 2017 г. Эту тенденцию многие связывают с положительными результатами от проведения антиалкогольной политики.

Однако необходимо учитывать, что основными потребителями алкогольной продукции является население в возрасте от 15 до 60 лет. С 1994 г. по 2001 г. в России произошел демографический кризис, результатом которого стало снижение уровня рождаемости. Соответственно, дети, родившиеся в обозначенный период, в 2010 году перешли в категорию населения трудоспособного возраста. Таким образом, сокращение группы потребителей, полученное в результате демографического провала, не в меньшей степени, а скорее всего и в большей, повлияло на снижение официального уровня потребления алкоголя.

Кроме того, необходимо учитывать и тенденцию к омоложению возраста, с которого подростки начинают потреблять алкоголь, и, следовательно, включать в группу потребителей подростков 13-14 лет, чьи предпочтения в большей степени направлены на слабоалкогольные напитки, а также пиво. В 2007 году главный государственный санитарный врач России Г. Онищенко на основе анализа состояния заболеваемости и смертности населения страны сделал заявление о том, что «пик массового вовлечения в потребление алкоголя сместился с возрастной группы 16-18 лет на возраст 13-15 лет и может способствовать возникновению серьезных последствий для физического и интеллектуального развития подрастающего поколения».

Особое внимание в тексте «Концепции реализации государственной политики по

снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года» уделяется несовершеннолетним гражданам, рост потребления алкоголя которыми вредит не только индивидуально ребенку, но и национальной экономике в целом. Следовательно, меры, направленные на ограничение доступа к алкоголю, реализуемому в розничных сетях, должны быть акцентированы не только на взрослых граждан, способных самостоятельно решать для себя, какой алкоголь и в каких объемах приобретать в целях личного потребления, но и на несовершеннолетних.

Преследуя основной целью проведения антиалкогольной политики снижение уровня потребления алкоголя среди подростков, необходимо принимать во внимание тот факт, что они перенимают стиль поведения, присущий домашнему кругу общения. Дети, помещенные в агрессивную среду с окружением из взрослых, злоупотребляющих алкоголем, не знают другого времяпровождения. Ограничения на реализацию алкогольной продукции не мешают их родителям, способным приобрести нужный товар в нелегальных точках. Следовательно, такие ограничения не только приносят вред экономике, а зачастую и здоровью, так как продукция, производимая подпольно, может привести к худшим последствиям, чем легальный продукт, прошедший установленные законодателем процедуры проверки безопасности и качества.

Отсутствие информации по потреблению алкоголя несовершеннолетними объясняется наличием запрета на продажу алкогольной и спиртосодержащей продукции лицам, не достигшим 18-летнего возраста. Однако при расчете среднедушевого уровня потребления нами была учтена категория подростков 15-17 лет. Феномен «омолаживания» возраста потребления алкоголя вызывает необходимость в дальнейшем сдвинуть возрастные рамки в еще большей степени до 13-14 лет. Однако необходимо пояснить, что наметившаяся в 2000-х гг. тенденция по снижению уровня потребления алкоголя несовершеннолетними, хоть косвенно и в неявных формах, но все же присутствует. Об этом свидетельствует сокращение количества преступлений в состоянии алкогольного опьянения, совершенных лицами, не достигшими 18-летнего возраста, в 4,18 раз по итогам 2017 г. в сравнении с 2000 г. (рис. 1).

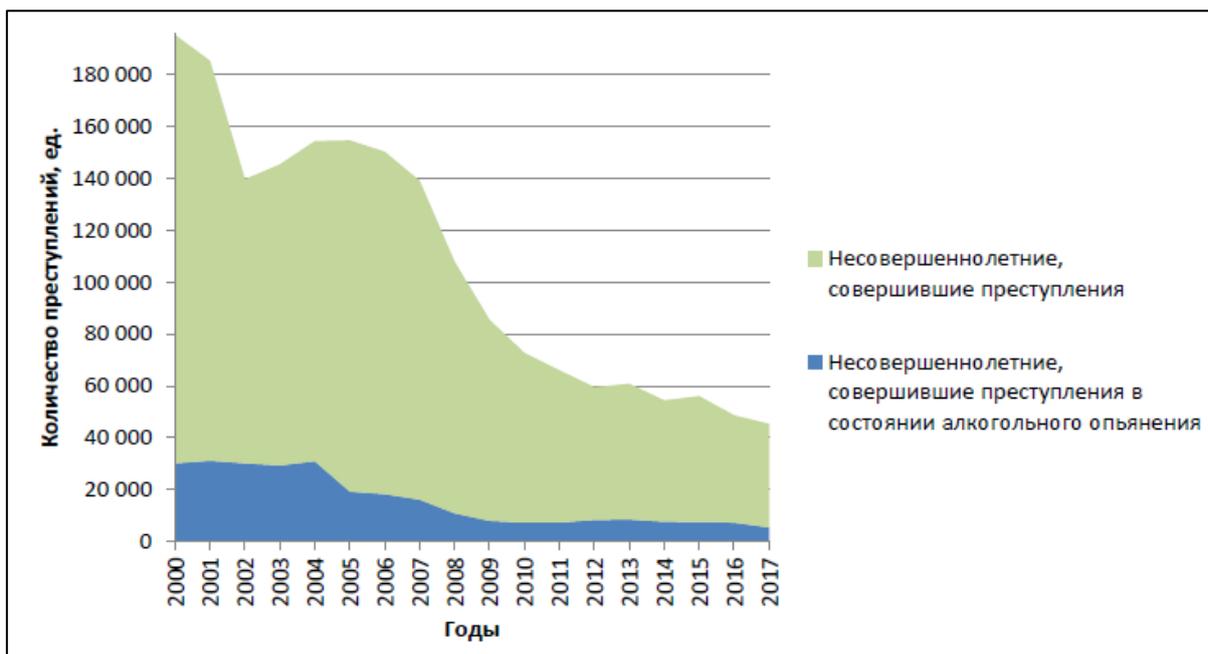


Рисунок 1. Преступления, совершенные несовершеннолетними

1.3. Последствия злоупотребления алкоголем

Среди асоциальных явлений, присущих современному обществу, в силу своего масштаба и наносимого ущерба особое место занимает неконтролируемое потребление алкогольной продукции. В Российской Федерации существует перечень диагнозов, связанных с чрезмерным употреблением алкогольной продукции, с которыми граждане ставятся на учет в специализированных медицинских учреждениях. Первая категория включает больных, которые официально зарегистрированы со следующими диагнозами:

- хронический алкоголизм;
- алкогольный психоз;
- дегенерация нервной системы, вызванная потреблением алкоголя;
- алкогольная полиневропатия;
- алкогольная миопатия;
- алкогольная кардиомиопатия;
- алкогольный гастрит;
- алкогольная болезнь печени;
- хронический панкреатит алкогольной этиологии;
- психические и поведенческие расстройства, вызванные употреблением алкоголя (амнестический синдром, резидуальные и отсроченные психотические расстройства и др.).

Данные официальной статистики содержат информацию о количестве граждан, страдающих перечисленными болезнями, только в разрозненном виде за отдельные периоды

времени, что затрудняет подробную систематизацию и выявление динамики общего числа больных. Необходимо учитывать, что существует процент людей, по каким-либо причинам не желающих обращаться в медицинские учреждения и не признающим у себя наличие таких болезней либо не догадывающихся о них.

Информация о таких заболеваниях в открытом доступе не содержится, отчеты Министерства здравоохранения РФ не расшифровываются. Тем не менее, Росстат совместно с Минздравом РФ систематизирует и предоставляет данные, включающие совокупность зарегистрированных смертельных исходов, вызванных злоупотреблением алкоголем (табл. 2).

Таблица 2 – Умершие по причинам, связанным с потреблением алкоголя

Годы	Умершие						
	Всего, чел.	от причин, связанных с потреблением алкоголя, чел.	от случайных отравлений алкоголем, чел.	от алкогольной болезни	от алкогольной кардиомиопатии, чел.	от психических и поведенческих расстройств, вызванных употреблением алкоголя, чел.	доля умерших от причин, связанных с потреблением алкоголя, в общем количестве умерших, чел.
2000	2 225 332	95 101	37 214	5 004	43 592	5 291	4,27
2001	2 254 856	99 019	41 125	6 722	41 049	6 123	4,39
2002	2 332 272	104 736	44 734	9 029	39 928	6 751	4,49
2003	2 365 826	107 371	45 017	11 251	40 491	6 777	4,54
2004	2 295 402	105 712	42 712	13 151	39 584	6 265	4,61
2005	2 303 935	104 657	40 877	15 385	38 069	6 185	4,54
2006	2 166 703	89 902	33 000	14 176	33 721	5 639	4,15
2007	2 080 445	75 200	25 202	13 131	28 691	4 983	3,61
2008	2 075 954	76 281	23 947	13 939	29 839	5 318	3,67
2009	2 010 543	68258	21337	13078	26499	4616	3,40
2010	2 028 516	67827	19293	13845	26477	4932	3,34
2011	1 925 720	61091	16362	12701	23107	3807	3,17
2012	1 906 335	56017	15226	11835	20541	3613	2,94
2013	1 871 809	52799	14549	11077	19104	3152	2,82
2014	1 912 347	56957	15553	12426	19602	3441	2,98
2015	1 908 541	58688	15242	12638	19820	3099	2,97
2016	1 891 015	56283	14021	11894	19251	3203	2,98
2017	1 678 200	49133	12276	9656	15807	3039	2,69

Алкогольная смертность на протяжении 17 лет не превышала 5% от демографических потерь в стране по итогам года. Отметим, что при анализе совокупности смертей, связанных с потреблением алкоголя, в период 2000-2013 гг. наблюдается тенденция к сокращению их количества. До 2017 года показатели практически не изменялись. В 2017 году наблюдалось резкое сокращение количества смертей, связанных с употреблением алкоголя. Данный факт является следствием введения с июля 2017 года обязательного учета розничных продаж системой ЕГАИС, которая будет подробно рассмотрена в следующей главе.

1.4. Теневой сектор в алкогольной отрасли

Реальный уровень потребления алкогольной продукции невозможно точно оценить по причине наличия в отрасли доли теневого рынка. Распространение контрафактной продукции, проникающей во многие секторы продовольственного рынка, является на сегодняшний день одной из наиболее труднопреодолимых угроз для экономики государства. Это создает проблемы для потребителя, бизнеса, государства.

Рынок алкоголя является одной из наиболее сложных и уникальных частей потребительского сегмента страны, и, как следствие, наиболее привлекательным для недобросовестных производителей и мошенников. По итогам проверок алкогольной продукции, осуществленных органами внутренних дел, в 2016 г. доля алкоголя, произведенного незаконно, составила 82,19%. Проведение элементарных подсчетов доказывает, что страна теряет огромное количество денежных средств в виде налогов, не уплачиваемых с продукции, подлежащей налогообложению.

Затруднения в точной оценке объемов реализуемой контрафактной и фальсифицированной алкогольной продукции вызваны рядом следующих причин:

- повышающийся уровень мастерства недобросовестных производителей по сокрытию подпольных производств алкоголя;
- выявление контрафактной и фальсифицированной алкогольной продукции в ходе контрольных мероприятий не представляет возможности оценить фактический объем ранее произведенного алкоголя.

Раскрывая вторую причину, необходимо отметить, что сотрудники Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка, проводящие проверки на предмет выявления нарушений правил производства и реализации этилового спирта и алкогольной продукции, признают, что обнаруженные в ходе контрольных мероприятий производственные линии зачастую до этого осуществляют незаконный выпуск месяцами и определить реальный размер

наносимого ущерба невозможно. На сегодняшний день выявлены два типа нелегальных производственных линий:

- Линия «мелкого» производства. Такая система изготовления за два дня выпускает около 60 тыс. бутылок.
- Установочная линия. Этот тип характеризуется мощностью, позволяющей изготавливать около 120-180 тыс. бутылок в день.

При выявлении любого типа производства невозможно установить, сколько работала линия, и сколько готовой продукции уже покинуло складские помещения.

Таким образом, оценить можно лишь запасы, находящиеся на территории нелегального предприятия, и продукцию, находящуюся в момент выявления преступного деяния на производственной линии.

Одним из наиболее информативных и содержательных примеров, по нашему мнению, являются расхождения в объемах производимой и реализуемой за год алкогольной продукции (рис. 2).

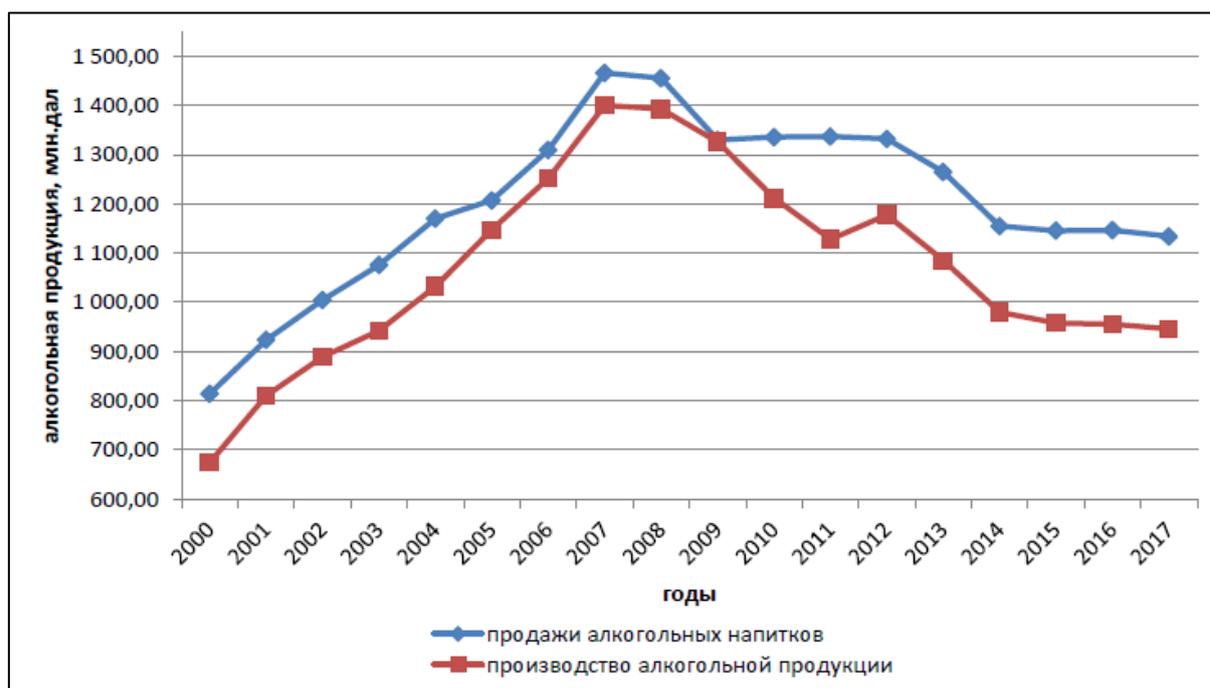


Рисунок 2. Оборот алкогольной продукции в натуральном выражении

Даже с учетом объемов алкогольной продукции, остающейся на складах в конце года, и объемов импортируемого алкоголя (в среднем около 78 млн. дал ежегодно за период 2000-2017 гг.), между уровнем производства и продаж алкогольной продукции существует значительный разрыв, составляющий на начало 2017 года 190 млн. дал (без учета импортируемой продукции). Предположительно, эта ниша на 24 % заполнена контрафактом. Однако даже выявленная

разница между объемами производства и продаж не позволяет дать реальную вероятностную оценку существующему уровню фальсификата.

На обнаружение фальсифицированной и контрафактной продукции, а также на выявление других нарушений и случаев незаконного производства и реализации алкоголя направлены действия органов внутренних дел. С каждым годом выявлять преступления, попадающие под статьи Уголовного кодекса РФ, становится труднее. Если в 2009 году было выявлено 449 подпольных цехов по производству алкогольной продукции и возбуждено 11 683 уголовных дела, то в 2017 году выявлен 171 подпольный цех и возбуждено 7 131 уголовных дел, что характеризует повышающийся уровень мастерства по сокрытию нелегального производства недобросовестными производителями.

Основную долю (около 47 %) от выявленных правонарушений в 2017 году составили факты нарушения сроков представления деклараций и искажения данных об объемах производства и оборота этилового спирта и алкогольной продукции. Кроме того в ходе проверок выявляются правонарушения, связанные с:

- выпуском и оборотом продукции немаркированной специальными или акцизными марками;
- нарушением условий лицензий;
- нарушением порядка учета алкогольной продукции;
- нарушением правил торговли алкогольной продукцией;
- несоблюдением минимальных цен;
- отсутствием лицензий;
- выпуском и оборотом продукции маркированной поддельными специальными или акцизными марками.

Ограничительные и запретные меры, на которых строится государственная политика, направленная на снижение уровня потребления алкоголя, в некоторых случаях заставляет покупателя обращать свои интересы на нелегально произведенную или незаконно реализуемую алкогольную продукцию, обладающую большей степенью доступности, а, следовательно, лишает государственный бюджет тех средств, которые могли бы его пополнить. К тому же такие меры оказывают негативное влияние и на продавцов. Прежде всего, это запрет на продажу алкоголя на территориях, прилегающих к зданиям, помещениям, сооружениям, в которых оказываются образовательные услуги несовершеннолетним, а также около учреждений дошкольного образования. Такие ограничительные меры не только могут не привести к ожидаемому эффекту, но и вызвать другие социальные проблемы. В условиях существования больших городов, поиск малыми предпринимателями точки для открытия магазина затруднен, так как в одном городе численностью населения около 1,2 млн. человек организаций,

осуществляющих образовательную деятельность по программам дошкольного образования, около 200 ед., общеобразовательных организаций – порядка 450 ед., вечерних общеобразовательных организаций – около 12 ед. Неоднократны случаи выявления рэкета, когда с предпринимателя вымогают деньги за «неоткрытие» подобного учреждения вблизи его торговой точки. Функционирование подобных запретов необходимо пересмотреть и, в случае признания нецелесообразными, отменить либо принять решение о внесении корректировок.

Одна из крайне эффективных мер антиалкогольной политики – наложение государством запрета на розничную торговлю алкогольной продукцией в день проведения соревнований и массовых спортивных событий. Однако запрет на торговлю алкоголем в спортивных барах и спортивных кафе приводит к снижению имиджа города с точки зрения туристической привлекательности. Запрет на торговлю алкоголем, прежде всего, приводит к потере выручки, следовательно, к уменьшению налогооблагаемой базы, а также к массовым нарушениям общественного порядка, выражающегося в бесконтролируемом употреблении алкогольной продукции в общественных местах.

Таким образом, комплекс мер, предпринимаемых с целью ужесточения оборота алкогольной продукции, в большей степени ориентирован на создание препятствий для приобретения качественного и доступного алкоголя совершеннолетними гражданами, которые в такой защите не нуждаются, так как способны контролировать личные объемы потребления самостоятельно. Введение дополнительных ограничений приводит к вынужденному обращению за удовлетворением своих потребительских нужд в сегмент теневого рынка. Это способствует падению продаж в легальной рознице и, как следствие, снижению официально рассчитываемого уровня потребления, что не является реальным отображением происходящих процессов в стране.

2. Государственные меры контроля производства и реализации алкогольной продукции на территории Российской Федерации

2.1. История реализации алкогольной политики на Руси

Исторически сложилось, что механизм правового регулирования рынка спиртных напитков регламентировал только отношения, связанные с производством и реализацией алкогольной продукции. Во второй половине XIX века в условиях дефицита государственного бюджета Александр II в ходе поиска дополнительных источников финансирования принял Закон от 04.07.1861 г., утвердивший “Положение о питейном сборе”, в рамках которого упраздняясь действующая на тот момент система питейных откупов и заменялась обложением

спирта акцизом [1]. Для питейных заведений вводился патентный сбор. В начале 80-х гг. XIX в. с воцарением Александра III началось проведение политики по оптимизации механизма регулирования торговли алкоголем. С одной стороны политика была направлена на увеличение доходов государства и развития отечественной системы, с другой стороны в стране началась борьба с алкоголизацией населения путем “ограждения народной трезвости и народной нравственности”.

Правительством были поставлены следующие задачи:

- противодействовать контрабанде, беспатентной торговле и нелегальному производству алкогольной продукции;
- сохранить конкуренцию среди производителей, устранить условия возникновения монополии;
- регулировать потребления алкоголя, ограничить торговлю на розлив, внедрить традиции домашнего потребления;
- создать условия, облегчающие производство и реализацию отечественной продукции.

Контроль над торговлей спиртными напитками возлагался на губернские и уездные по питейным делам присутствия. Их права и компетенции в этой сфере имели постоянную тенденцию к расширению. Количество питейных заведений регулировалось с помощью размера патентного сбора. При этом старались соблюдать баланс между излишним скоплением пивных и подпольной торговлей в связи с отсутствием легальных заведений. За нарушением правил торговли устанавливались юридическая ответственность. Путем проб и ошибок были введены Новые Правила о раздробительной продаже напитков 1885 г., по которым количество открытых питейных лавок определялось исходя из численности проживающего на территории населения [2]. Правила вводили ряд ограничений свободной торговли:

- устанавливались места, в которых можно было открывать питейные лавки, с учетом инфраструктуры, расположения военных объектов, в соответствии с интересами обеспечения защиты августейших особ;
- определялось время торговли спиртными напитками;
- устанавливалось внутреннее устройство питейных заведений;
- запрещалась торговля разнородными товарами внутри питейных.

С целью контроля над неумеренным потреблением алкоголя были упразднены питейные дома (кабаки). С 1885 года торговля алкоголем в целях распития допускалась исключительно в трактирах, на временных выставках и в буфетах железнодорожных станций.

2.2. Законодательные меры регулирования алкогольного рынка в РФ

Основополагающим законом, регулирующим формы и принципы в рассматриваемой сфере деятельности, является Федеральный закон № 171-ФЗ от 22.02.1995 г. «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» [62]. Со времени официальной публикации в «Российской газете» от 29.11.1995 г. № 231 в него вносились изменения 32 документами, что неудивительно, так как в одном нормативном акте охватываются почти все вопросы, в том числе даже потребление алкогольной продукции не только гражданами Российской Федерации, но и иностранными гражданами, проживающими на территории РФ, а также ограничения этого потребления.

Текст закона состоит из 4 глав, включающих 27 статей. Первая глава носит название «Общие положения» и определяет сферу действия Федерального закона. В ней же даются определения основным понятиям, законодательно закрепляется монополия государства на производство и (или) оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Первая глава Федерального закона № 171-ФЗ дает понимание о том, что государство осуществляет воздействие на отрасль производства алкогольной продукции на трех уровнях (рис. 3).

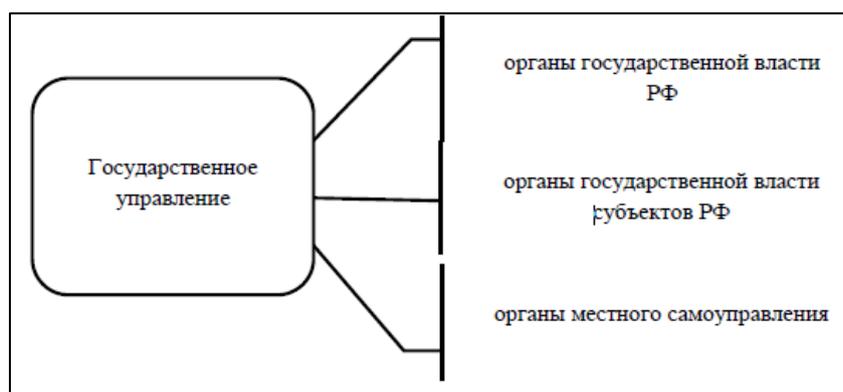


Рисунок 3. Уровни государственного управления рынком алкогольной продукции

Регулирование оборота этилового спирта через регламентацию поведения участников рынка осуществляется за счет введения государственной монополии на производство и (или) оборот алкогольной спиртосодержащей продукции, этилового спирта. Необходимо отметить, что по опыту других стран монополия на производство является прерогативой государства не во всем мире (прил. 1). В Соединенных Штатах Америки вопросы лицензирования и монополизации в сфере производства и продажи относятся к ведомству местных и региональных властей. В республиках бывшего Советского Союза на производство алкогольной продукции существовала монополия. По итогам анализа данных необходимо

отметить, что уровень потребления алкоголя в разы выше в тех странах, в которых отсутствует жесткая монополия на производство и реализацию алкогольной продукции.

Правительство РФ в настоящее время прорабатывает вопрос о переходе от лицензионной системы к монополии рынка. Одним из первых шагов признана сделка в 2016 году по приобретению ОАО «Росспиртпром» (стопроцентный акционер – Российская Федерация через Росимущество) восьми региональных предприятий, производящих алкоголь, к которым относятся: ООО «Зернопродукт», ООО «Эталон» (Тульская область), ООО «Абсолют», ООО «ДДД», ООО «Премиум» (Кабардино-Балкария), ООО «Престиж» (Северная Осетия), ЗАО «Ерофеев» (Новосибирская область). Проведение такого рода операции позволило Росспиртпрому увеличить свое влияние в алкогольной отрасли с 11 % до 43,3 % от всего рынка.

Политика государства, направленная на монополизацию рынка алкоголя, четко прослеживается через ее основные составляющие:

- госрегулирование;
- ужесточение лицензирования (кампании по перелицензированию, проведенные Росалкогольрегулированием в 2011 г., привели к тому, что десятки предприятий не смогли продлить лицензии и ушли с рынка);
- введение Единой государственной автоматизированной информационной системы (ЕГАИС);
- значительное повышение акцизов (что привело к смещению потребления в теневой сегмент, производящий контрафактную и фальсифицированную алкогольную продукцию).

Многие специалисты считают, что введение государственной монополии на производство алкогольной продукции не направлено на повышение уровня экономики страны, и утверждают, что это больше политическая мера.

Таким образом, исключительного права на производство и реализацию алкогольной продукции в России пока нет. Тем не менее, есть перечень полномочий, закрепленных за органами государственной власти в ст. 5 Федерального закона № 171-ФЗ, к которым относятся:

- регулирование цен на этиловый спирт, алкогольную и спиртосодержащую продукцию;
- регулирование экспорта, импорта этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции;
- организация и проведение государственного контроля (надзора) в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции;

- введение обязательной маркировки федеральными специальными марками и акцизными марками алкогольной продукции, производимой и реализуемой на территории Российской Федерации;
- установление видов подакцизной продукции и ставок акцизов на этиловый спирт, алкогольную и спиртосодержащую продукцию;
- установление национальных стандартов и утверждение технических регламентов в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции;
- установление порядка лицензирования производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, лицензирование производства, закупки, хранения, поставок и перевозок этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также розничной продажи вина, игристого вина (шампанского), осуществляемой сельскохозяйственными товаропроизводителями (организациями, индивидуальными предпринимателями, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами), признаваемыми таковыми в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2006 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства»;
- организация и осуществление государственного учета и отчетности в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции;
- установление порядка представления деклараций (декларирования) об объеме производства, оборота и (или) использования этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также об объеме винограда, использованного для производства винодельческой продукции;
- определение комплекса мер по защите здоровья и прав потребителей этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции;
- разработка и принятие федеральных целевых программ в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также принятие мер, направленных на устранение недобросовестной конкуренции, охрану окружающей среды;
- установление максимального содержания этилового спирта в спиртосодержащей продукции;
- введение единой государственной автоматизированной информационной системы учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции для осуществления государственного контроля за объемом производства и оборота указанной продукции;

- установление порядка ведения единого государственного реестра мощностей основного технологического оборудования для производства этилового спирта или алкогольной продукции с использованием этилового спирта, производства пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи и осуществление ведения такого реестра;
- установление минимального уровня рентабельности производства этилового спирта и алкогольной продукции с использованием этилового спирта, норм минимального использования производственных мощностей, порядка учета и декларирования использования указанных мощностей;
- установление порядка представления уведомлений о начале оборота на территории Российской Федерации алкогольной продукции, а также порядка ведения федерального реестра алкогольной продукции и осуществление его ведения;
- установление порядка ведения автоматизированной системы контроля перевозок этилового спирта и спиртосодержащей продукции на территории Российской Федерации, а также требований к соответствующим специальным техническим средствам регистрации движения и ведение автоматизированной системы контроля перевозок этилового спирта и спиртосодержащей продукции на территории Российской Федерации;
- установление требований к производственным, складским помещениям и стационарным торговым объектам, используемым для производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции;
- установление требований к транспортным средствам и оборудованию для перевозок этилового спирта (в том числе денатурата) и нефасованной спиртосодержащей продукции с содержанием этилового спирта более 25 % объема готовой продукции;
- установление порядка составления расчета производственной мощности и формы такого расчета;
- установление порядка ведения реестра виноградных насаждений;
- другие вопросы, связанные с производством и оборотом этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, отнесенные к ведению Российской Федерации иными федеральными законами.

В ст. 6 перечислены полномочия в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, реализуемые органами государственной власти субъектов Российской Федерации. Они вправе:

- выдавать лицензии на розничную продажу алкогольной продукции (за исключением лицензий на розничную продажу вина, игристого вина (шампанского), осуществляемую

сельскохозяйственными товаропроизводителями), регистрировать выданные лицензии, лицензии, действие которых приостановлено, и аннулированные лицензии;

- принимать декларации об объеме розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции, об объеме собранного винограда для производства винодельческой продукции, осуществлять государственный контроль их представления;
- осуществлять лицензионный контроль розничной продажи алкогольной продукции;
- вносить предложения о разработке и реализации совместных программ производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции;
- вести реестр виноградных насаждений;
- определять географические объекты, в границах которых осуществляется производство винодельческой продукции с защищенным географическим указанием, с защищенным наименованием места происхождения по предложению саморегулируемой организации виноградарей и виноделов;
- утверждать перечень поселений с численностью населения менее трех тысяч человек, в которых отсутствует точка доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Органы местного самоуправления наделены полномочиями в пределах своей компетенции осуществлять контроль за соблюдением законодательства в процессе розничной продажи алкоголя. Законом предусмотрена возможность наделения отдельными государственными полномочиями в случае необходимости и снабжения в таком случае их материальными и финансовыми средствами.

Вторая глава Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ содержит предъявляемые требования к производству и обороту этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции. В ней закреплены правила использования оборудования для производства и оборота алкогольной продукции, требования к производству, обороту, розничной продаже и потреблению (распитию) алкогольной продукции. Также она фиксирует список документов, обязательных для сопровождения оборота, а также отражает другие вопросы, касающиеся производства этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Третья глава содержит положения, характеризующие один из важнейших инструментов государственной политики в сфере производства алкоголя. В ней законодатель определяет виды лицензий, утверждает порядок их выдачи и рассматривает возможности приостановления, возобновления, прекращения и аннулирования лицензии.

Федеральный закон № 171-ФЗ содержит инструменты воздействия на алкогольный рынок, которые подразделяются на прямые, административные и косвенные. Лицензирование, как один из основных инструментов, относится к группе прямых (рис. 4).



Рисунок 4. Меры регулирования алкогольного рынка

Структура проводимых государственных мер регулирования алкогольного рынка с указанием последствий их введения отображена в приложении А.

Создание Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка

Среди ключевых мер, направленных на достижение поставленной задачи, центральной стало создание единого координационного центра, объединяющего все экономические, социальные, нравственные, правовые и другие проблемы, возникающие в связи с проведением борьбы с недоброкачественным алкоголем, вопросом алкоголизации и антиалкогольного воспитания. В конце 2008 г. Указом Президента РФ было создано ведомство, которому были переданы все функции в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции от Министерства сельского хозяйства РФ, Министерства финансов РФ, Федеральной службы по тарифам и Федеральной налоговой службы. Основными нормативными правовыми актами, определяющими полномочия Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка, стали:

1. Указ Президента РФ от 31.12.2008 г. №1883 “Об образовании Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка”.
2. Постановление Правительства РФ от 24.02.2009 г. №154 “О Федеральной службе по регулированию алкогольного рынка”.
3. Приказ Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка от 18.10.2016 г. №341 “Об утверждении Регламента Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка”.

В перечень нормативных правовых актов, регулирующих установленную сферу деятельности, включены документы, касающиеся функционирования Росалкогольрегулирования, оказываемых государством услуг, осуществляемых государственных контрольных функций, минимальных цен на этиловый спирт, алкогольную и спиртосодержащую продукцию, и иные акты.

Концепция государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкоголем и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года

Текущее состояние рынка алкогольной продукции России напрямую зависит от государственной политики, экономической ситуации в стране и общемировых тенденций. Неблагоприятная демографическая ситуация, сложившаяся в России в девяностые и двухтысячные годы, характеризующаяся снижением продолжительности жизни и ростом преждевременной смерти в связи со злоупотреблением алкогольной продукцией, обусловила необходимость изменения законодательства в данной области.

В настоящее время государство не только устанавливает контроль над производством и реализацией алкоголя, но и предпринимает меры, направленные на регулирование потребления, то есть контролирует действия потребителей в обороте спиртосодержащей и алкогольной продукции. В 2007 году была принята Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, а в 2009 году - Концепция реализации государственной политики и профилактике масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 30.12.2009 г. № 2128-р была одобрена «Концепция государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкоголем и профилактикой алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года» [44].

Эта Концепция определила два основных этапа реализации государственной политики. Первый этап длился с 2010 г. по 2012 г. и в рамках борьбы с повышающимся уровнем потребления было предложено осуществить следующие мероприятия:

- 1) Провести изменения законодательства в части:
 - ужесточения требований к реализации,
 - усиления ответственности за нарушения в сфере производства и оборота,
 - увеличения акциза для снижения ценовой доступности,
 - установления минимальных цен на продукцию;
- 2) Разработать меры по профилактике злоупотребления.

3) Разработать и реализовать региональные программы по снижению объемов потребления алкогольной продукции.

Предполагалось, что проведение вышеперечисленных мероприятий приведет к снижению уровня смертности населения, связанному со злоупотреблением алкогольной продукцией. Достижение поставленных целей должно было выразиться в:

- снижении уровня потребления на 15%;
- снижении уровня потребления крепких спиртных напитков при общем существенном снижении уровня потребления алкоголя;
- повышении уровня вовлеченности детей и молодежи в спортивную деятельность.

Второй этап длится с 2013 г. по 2020 г. Основной целью этого этапа является значительное снижение доли нелегально произведенной алкогольной продукции.

Показателями, характеризующими достижение выдвинутых целей и выполнение поставленных задач, станут:

- полная ликвидация незаконного алкогольного рынка;
- снижение уровня потребления алкоголя на душу населения на 55 %;
- снижение уровня смертности от острого отравления алкогольной продукцией;
- снижение уровня первичной заболеваемости и смертности от потребления алкоголя.

Для подведения итогов по первому этапу реализации Концепции, завершившегося в 2012 году, исследуем динамику потребления чистого алкоголя на душу населения. Исходя из анализируемых данных, целесообразно сделать вывод, что первая поставленная цель по сокращению уровня потребления на 15 % к моменту окончания первого этапа реализации Концепции была перевыполнена и составила снижение на 25 % (табл. 3).

Таблица 3 – Потребление алкоголя на душу населения.

Годы	Потребление алкоголя на душу населения, л	Темп роста потребляемого (базисный показатель), %	Темп прироста, %	Темп роста потребляемого (цепной показатель), %	Темп прироста, %
2009	18,00	-	-	-	-
2010	15,00	83,33	-16,67	83,33	-16,67
2011	15,76	87,56	-12,44	105,07	+5,07
2012	15,60	86,67	-13,33	98,98	-1,02
2013	13,50	75,00	-25,00	86,54	-13,46

Что касается определения уровня потребления крепких спиртных напитков, здесь появляются определенные затруднения. В законодательных актах отсутствует понятие

«крепкие спиртные напитки», соответственно и определить, какое количество таких было употреблено невозможно. Можно предположить, что под словами «крепкие спиртные напитки» подразумеваются «спиртные напитки». Определение по Федеральному закону от 22.11.1995 г. № 171-ФЗ звучит как «алкогольная продукция, которая произведена с использованием этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции и не относится к винным напиткам» [41]. Спиртными напитками признаются, в том числе водка и коньяк.

Для снижения объемов потребляемой алкогольной продукции с 2010 г. проводится политика, в рамках которой одной из основных предпринимаемых мер является повышение минимальных розничных цен на алкоголь [45]. С 2010 г. минимальная стоимость бутылки алкоголя крепостью свыше 28 % объемом 0,5 литра в фактических ценах увеличилась на 113,48 % в сравнении с концом 2017 г. (рис. 5) [47-53].



Рисунок 5. Розничная цена за бутылку объемом 0,5 л

Повышение цен привело к негативному побочному эффекту - повысились объемы продаж контрафактного алкоголя на внутреннем рынке. Это привело к увеличению количества случаев отравления населения с последующими летальными исходами. За период 2010-2017 гг. наиболее ярко рост нелегального сектора алкогольного рынка проявился в 2014 г., когда смертельные исходы по причинам, связанным с потреблением алкоголя выросли в 1,08 раза и составили 56 957 случаев в стране. «Лидером» за анализируемый период по количеству умерших от алкогольного отравления в 2015 г. выступила Нижегородская область, где смертность по сравнению с 2014 г. повысилась в 9 раз и составила 175 случаев против 20.

По данным Главного информационно-аналитического центра МВД России в 2017 г. было уничтожено 98 176 дал. этилового спирта и 52 318 дал. алкогольной продукции (в том числе 37 796 дал. водки). И, тем не менее, грань между допуском на рынок некачественного спиртного и продукции от добросовестного производителя пока находится в весьма

подвешенном состоянии.

Подводить полноценные итоги по второму этапу реализации Концепции еще рано, тем не менее, целесообразно оценить изменение ключевых показателей и оценить влияние внедряемой государством алкогольной политики (табл. 4).

Таблица 4 – Показатели, характеризующие выполнение второго этапа Концепции №2128-р

Годы	2009	2013	2014	2015	2016	2017
Доля незаконного алкогольного рынка, %	-	43,46	34,52	23,11	40,11	32,12
Потребление алкоголя на душу населения, л.	18,00	13,50	13,50	11,50	10,30	10,30
Темп роста (базисный), %	-	75,00	100,00	85,18	89,56	100,00
Темп прироста (базисный), %	-	-25,00	0,00	-14,82	-10,43	0,00
Смертность от острого отравления алкогольной продукцией	19215	14549	15400	15242	14021	13912
Темп роста (базисный), %	-	75,72	80,25	79,32	72,71	72,40
Темп прироста (базисный), %	-	-24,28	-19,75	-20,68	-27,29	-27,60
Смертность от потребления алкоголя	68258	52799	56957	58688	56283	56192
Темп роста (базисный), %	-	77,35	83,44	85,98	82,46	82,32
Темп прироста (базисный), %	-	-22,65	-16,56	-14,02	-17,54	-17,68

Наглядны положительные результаты, полученные как результат проведения антиалкогольной политики.

Акцизы

Необходимость и целесообразность государственного регулирования экономики давно приобрела статус экономической аксиомы и перестала быть предметом дискуссий экономистов в развитых странах. При этом, спектр мнений ученых в отношении методологии и инструментария государственного регулирования экономики достаточно широк - начиная от полной либерализации экономики и до ее тотального контроля со стороны государства.

Однако при всем разнообразии подходов экономистов к данной проблеме, большинством из них признается значимость налогов, в частности акцизов, как одного из наиболее эффективных инструментов государственного регулирования экономики. Тем более что теория государственных финансов на современном этапе развивается как теория налогов и эффективного перераспределения доходов бюджета.

Таким образом, для осуществления эффективного комплексного всестороннего статистического анализа производства и реализации подакцизной продукции в России необходимо, во-первых, раскрыть социально-экономическую сущность акциза и природу обложения им отдельных видов продукции, и, во-вторых, проанализировать его функции как налога.

История внедрения налоговой политики на Руси

В российской практике налогообложения акцизы имеют древнюю историю. Группы облагаемых акцизами товаров и ставки налога менялись неоднократно на протяжении многих лет. В период с 15 по 20 века акцизами облагались в основном такие товары, как соль, алкогольная продукция, табак, сахар и нефтепродукты. Во времена Ивана Грозного в 16 в. была установлена система получения казной доходов с продажи алкогольных напитков, которая изменялась много раз.

В разное время применялись различные системы получения дохода. В какие-то периоды применялась казенная монополия на изготовление и продажу алкогольных напитков, а в некоторые периоды доход получали через систему откупов.

Значительным налоговым бременем для бедных слоев населения выступали казенные монополии на продажу соли, вина и табака еще с петровских времен. Они были предназначены для повышения косвенного налогообложения, а также для обеспеченных слоев населения.

В то же время “прибыльщиками” - представителями, которые изобретали новые источники поступлений в российскую казну, была создана масса новых прямых налогов. В конечном итоге общий объем поступлений по всем косвенным налогам за рассматриваемый период вырос в два с половиной раза, а по прямым - в четыре раза. Итак, в конце 17 века поступления по косвенным налогам в общем объеме доходов казны составляли около 45%. Они взимались через систему откупов, главными из которых были винные, соляные и таможенные.

Самые значимые преобразования в экономической жизни России 19 века были связаны с именем Александра 2. Одним из наиболее важных изменений была крестьянская реформа 1861 г. После проведения данной реформы произошли важнейшие преобразования: винные откупа заменили акцизными сборами со спиртных напитков.

В российской империи акцизы применялись только на предметы внутреннего производства, которые производились и продавались частными лицами. Акцизы взимались с потребления, а импортируемые товары акцизами не облагались.

Государственную монополию на производство и реализацию спирта и водки вернули в конце 19 века. Таким образом, данное преобразование стало основным источником доходов государства. Однако в связи с началом Первой мировой войны она была отменена.

История реализации акцизной политики в СССР

Акцизы были отменены после Октябрьской революции 1917 года, а затем вновь восстановлены в 1921 году, в это время акцизы обеспечивали 11-20% всех доходов государственного бюджета.

Существенная доля доходной части бюджетной системы государства формировалась за счет поступления акцизов во время НЭПа. Причем если в 1922-1923 гг. эта доля составила 21,8%, то за 1927-1928 гг. сборы акцизов даже превысили половину всех бюджетных поступлений [64].

Фискальная направленность акцизов в течение последующих двух лет продолжала снижаться, а в конечном счете согласно задачам налоговой реформы 1930-1932 гг. они были отменены.

История реализации акцизной политики в РФ

Вновь акцизный налог был введен в России с 1 января 1992 года [65].

После того, как возобновили взимание акцизов в России, список подакцизной продукции расширился включением отдельных видов товаров. В это время на все виды подакцизной продукции были установлены адвалорные ставки. На ювелирные изделия и отдельные элементы меховых изделий - в размере от 10%, а на питьевой спирт - до 90%.

После различных нововведений список облагаемых акцизами товаров был значительно расширен за счет дорогостоящих товаров. Не смотря на преобразования в акцизном налогообложении, а именно расширении списка товаров, наблюдался спад объемов производства. По этой причине из списка подакцизных товаров некоторые были исключены (хрусталь, ковровые и меховые изделия, охотничьи ружья, яхты и катера, и др.).

В 1998 г. был введен региональный налог с продаж, который послужил компенсационной мерой исключения из списка подакцизной продукции предметов роскоши. Таким образом, хотели установить повышенное налогообложение некоторых дорогостоящих товаров и услуг повышенной комфортности. Однако в регионах сделали объектами налогообложения практически все потребительские товары и услуги, поскольку расценивали они возможности этого налога со своей стороны.

Итак, в целях фискальной направленности социальная значимость налога с продаж была сведена к нулю.

После того, как упразднили акцизы по большинству в прошлом дефицитных товаров или предметов роскоши, основной тенденцией в законодательстве по акцизам стало дальнейшее сокращение этого списка до определенного минимума. Кроме того, произошло смещение

акцента в пользу постоянных изменений в обложении самых традиционных подакцизных товаров - алкогольной продукции и табачных изделий.

Таким образом, существовали как объективные, так и субъективные причины проявления указанной тенденции. Наличие или отсутствие фискальной необходимости являлось основной объективной причиной введения, изменения или отмены любого налога.

Перманентный профицит российского бюджета, который наблюдался на протяжении 2000 -2008 гг. был непосредственно связан с этим ростом. Однако он никак не стимулировал законодательные органы совершенствовать отечественную налоговую систему, которая, напротив, превращалась даже не столько в более упрощенную, сколько в примитивную. Данное преобразование не обошло и акцизы, резкое сокращение списка объектов обложения в 2002–2005 гг. привело к тому, что доля акцизов в общих налоговых поступлениях снизилась практически в четыре раза.

Исходя из вышесказанного можно отметить, что в 19 – начале 20 вв. акцизному налогообложению подвергались многие товары, которые являлись товарами первой необходимости. Однако в конце 20 в. на смену им пришли престижные дорогостоящие товары длительного пользования. Таким образом, фискальная значимость акцизного налогообложения стала уменьшаться, а социальная направленность, напротив, начала увеличиваться. В начале 20 в. в России все больше стала уменьшаться социальная значимость акцизов, а вместе с ней и их фискальная направленность.

В 2009 - 2012 гг. фискальное значение акцизов в экономике России стало постепенно восстанавливаться, при этом у них еще имеется значительный потенциал как для обеспечения роста объемов бюджетных поступлений, так и для усиления их социальной направленности.

Итак, рассмотрев историю акцизного обложения, можно определить три основные функции акцизов: фискальная, регулирующая и социальная. Каждая из этих функций играет важную роль. Прежде всего, акцизы выполняют фискальную функцию, обеспечивая увеличение доходной части консолидированного бюджета РФ. И только во вторую очередь, акцизы обеспечивают функцию стимулирования или дестимулирования потребления отдельных категорий товаров, например, таких как табачная и алкогольная продукция, при этом систему дестимулирования потребления можно построить таким образом, чтобы снизить отрицательные социальные и экологические последствия. Таким образом, акцизы могут использоваться в качестве инструмента социально-экономического регулирования посредством определения круга подакцизных товаров.

Социальная направленность акцизов также играет важную роль, поскольку государство может повлиять на улучшение здоровья нации, и, кроме того, на снижение уровня смертности из – за чрезмерного употребления алкогольной продукции. Социальная и фискальная функции

дополняют друг друга, и в результате взаимодействия оказывают влияние как на поступление акцизов в бюджет, так и на потребление алкоголя населением. Акцизы в первую очередь используются для качественного регулирования спроса и предложения, а также для пополнения бюджета страны. В связи с защитой национального потребительского рынка, акцизы устанавливаются также и на импортные товары. За этот процесс отвечает регулирующая функция налогов.

На сегодняшний день акцизы являются вторым по величине косвенным налогом после НДС. И занимают важную позицию в структуре консолидированного бюджета РФ. Взимание акцизов в России осуществляется согласно главе 22 НК РФ, начиная с 1 января 2001 года, которая в последствие также подвергалась изменениям.

На протяжении длительного периода времени система акцизного налогообложения постоянно менялась. Однако на сегодняшний день практика применения акцизов в качестве фискального и регулирующего инструмента налоговой политики так и не является совершенной. В связи с этим, проблема, связанная с процессами совершенствования акцизного налогообложения очень актуальна в настоящее время. Особенно это касается акцизного налогообложения алкогольной продукции, поскольку акцизы могут выступать здесь и в качестве средства ограничения потребления социально-вредных товаров.

Акцизное обложение алкогольной продукции в РФ

К основным видам облагаемой алкогольной продукции относятся:

- этиловый спирт, который произведён из пищевого или непищевого сырья, в том числе денатурированный этиловый спирт, спирт-сырец, дистилляты винный, виноградный, плодовый, коньячный, кальвадосный, висковый;
- спиртосодержащая продукция с содержанием этилового спирта более 9 процентов, за исключением различных лекарственных препаратов для медицинского применения, препаратов ветеринарного назначения, парфюмерно-косметической продукции, которые подлежат дальнейшей переработке или использованию для технических целей отходов, виноматериалов, виноградного сусла, иного фруктовое сусла, пивного сусла;
- алкогольная продукция, к которой относятся водка, ликероводочные изделия, коньяки, вино, фруктовое вино, ликерное вино, игристое вино (шампанское), винные напитки, сидр, пуаре, медовуха, пиво, напитки, изготавливаемые на основе пива, иные напитки с содержанием этилового спирта более 0,5 процента, за исключением пищевой продукции [68].

Товары, такие как спиртосодержащие средства медицинского назначения, ветеринарного назначения, а также парфюмерно-косметическая продукция, бытовая химия освобождаются от

налогообложения акцизом, так как имеют иное назначение и цели, нежели алкогольная продукция. Таким образом, анализируя перечень облагаемой алкогольной продукции, можно отметить, что есть группы товаров, которые не облагаются налогом, однако используются населением как заменитель алкоголя.

При уплате акцизов налогоплательщик вправе уменьшить сумму налога, подлежащую перечислению в бюджеты, на некоторые вычеты. Рассмотрим налоговые вычеты, представленные в таблице 5.

Таблица 5 – Налоговые вычеты

Налоговый вычет	Условия предоставления налогового вычета
Суммы акциза, которые предъявлены налогоплательщику при приобретении подакцизных товаров	1) данные подакцизные товары должны использоваться для производства других подакцизных товаров; 2) суммы акциза должны быть перечислены налогоплательщиком поставщику этих подакцизных товаров.
Сумма акциза, которая уплачена налогоплательщиком при ввозе подакцизных товаров на территорию РФ.	Ввезенный подакцизный товар используется для производства подакцизного товара.
Сумма акциза, которая уплачена налогоплательщиком в бюджет.	Покупатель подакцизных товаров произвел их возврат налогоплательщику или отказался от них.
Сумма авансового платежа акциза, которая уплачена производителями алкогольной и подакцизной спиртосодержащей продукции в бюджет.	Вычет предоставляется в пределах суммы уплаченного в бюджет авансового платежа акциза, приходящейся на объем этилового спирта, фактически используемого для производства реализованной алкогольной или спиртосодержащей продукции.

Основной целью налоговых вычетов является избежание двойного налогообложения. Согласно Налоговому Кодексу Российской Федерации существуют такие налоговые вычеты, которые уменьшают основную сумму налога по произведённому товару на сумму налога, который был уплачен в составе приобретенного сырья для производства этого товара. Однако некоторые недобросовестные хозяйствующие субъекты могут злоупотреблять налоговыми вычетами в целях своей выгоды [69].

Алкогольная продукция является специфическим товаром, который удовлетворяет потребности населения и выступает в качестве дополнительного источника дохода государства в виде налогов, кроме того, производство алкоголя и его оборот создают рабочие места. Однако с другой стороны, алкоголь может стать причиной повышения отравлений, дорожно – транспортных происшествий, убийств, инвалидности, сокращения продолжительности жизни населения в целом.

Таким образом, проблема акцизного налогообложения алкогольной продукции носит разносторонний характер. Это говорит о том, что обязанность по ее регулированию должна возлагаться на государство.

Предприятия, производящие этиловый спирт, алкогольную и спиртосодержащую продукцию, а также предприятия оптовой и розничной торговли данного товара являются субъектами государственного регулирования.

В течение длительного периода времени применялись различные способы регулирования производства и оборота рынка алкогольной продукции. К ним относятся:

- развитие и совершенствование акцизного налогообложения;
- создание списка подакцизных товаров и последующая модернизация его;
- установление различных ставок в зависимости от вида облагаемой алкогольной продукции;
- введение различных методов исчисления акцизов на алкоголь;
- установление законодательных ограничений и определенных требований к производству и обороту алкоголя.

Все перечисленные методы оказывали существенное влияние на деятельность участников рынка.

В настоящее время в законодательстве происходят постоянные изменения. В связи с этим многим предприятиям, которые производят или импортируют подакцизные товары, необходимо постоянно адаптироваться к данным изменениям. Организациям нужно вести свою деятельность согласно требованиям государства, более того, нести дополнительные административные и оперативные расходы.

Основываясь на зарубежном опыте можно отметить, что влияние роста ставок акцизов на уровень потребления в первую очередь происходит в прямых продажах, в то время как в рознице повышение цен в большей степени ложится на производителей и импортеров продукции для сохранения конкурентоспособности товара.

Более того, повышение ставок акцизов не является решением проблемы чрезмерного употребления алкоголя, а напротив, затрагивает всех потребителей в целом. Поскольку высокие налоговые ставки ограничивают деятельность всех участников рынка, то эти проблемы необходимо решать с помощью установления оптимальных ставок акциза.

Рост производства подпольного алкоголя также зависит от увеличения ставок акцизов, что в свою очередь может привести к нанесению ущерба здоровью нации, к примеру, массовому отравлению населения.

Преобладание косвенного обложения в налоговой системе России объясняется, в первую очередь, фискальной направленностью государственной политики в сфере финансов.

Фискальная функция акцизов является одной из основных и наиболее значимых функций и заключается в обеспечении поступления достаточного и стабильного потока дохода для формирования бюджета страны. Поскольку акцизы являются федеральным налогом, они выступают одним из основных источников формирования бюджетов всех уровней, что, в свою очередь, подчеркивает их высокую фискальную значимость.

Более того, увеличение поступлений в бюджет за счет повышения собираемости налогов с высокорентабельных производств является привлекательной возможностью для государства. Анализ фискальной роли акцизов в РФ за 2007 – 2016 гг. представлен данными, приведенными в таблице 6.

Таблица 6 – Фискальная роль акцизов в Российской Федерации, млрд. руб.

Показатель	2007г.	2010г.	2013г.	2016г.	Абс. изменение	Относит. изменение, % (разы)
					2016 г. к 2007 г.	2016 г. к 2007 г.
Общая сумма доходов, поступающих в бюджетную систему	13 368,26	16 031,90	24 442,69	28 181,54	14 813,28	2,1р.
в том числе:						
Налоговые и неналоговые доходы	13 252,09	15 434,20	24 329,69	28 058,70	14 806,61	2,1р.
из них:						
Акцизы, всего	314,38	471,50	1 015,84	1 355,96	1 041,58	4,3р.
в том числе:						
Акцизы на алкогольную продукцию	129,17	181,41	268,69	339,63	210,46	2,6р.
из них:						
этиловый спирт	12,99	8,91	6,80	7,97	-5,02	61,35
спиртосодержащая продукция	0,52	0,23	0,12	0,13	-0,39	25,00
алкогольная продукция с объемной долей этилового спирта свыше 9%	82,77	80,87	142,27	168,72	85,95	2,0р.
алкогольная продукция с объемной долей этилового спирта до 9%	4,34	3,85	6,66	1,66	-2,68	38,25
вина всех видов	8,33	6,57	7,46	9,98	1,65	119,81

сидр, пуаре, медовуха*			0,01	1,86	1,85*	186р.*
пиво с нормативным содержанием объемной доли этилового спирта до 0,5% включительно	-	-	-	-	-	-
пиво с нормативным содержанием объемной доли этилового спирта свыше 0,5% и до 8,6% включительно	20,22	80,98	105,34	149,3	129,08	7,4р.
пиво с нормативным содержанием объемной доли этилового спирта свыше 8,6%	0,0007	0,001	0,03	0,005	0,0043	7,1р.

*по сидру, пуаре и медовухе изменения рассчитываются, как отношение 2016г. к 2013г.

Таким образом, приведенные данные показали, что общая сумма доходов, поступающих в бюджетную систему за анализируемый период увеличилась в 2,1 раза или на 14 813,28 млрд руб. Данное изменение частично обусловлено увеличением поступления суммы акцизов в консолидированный бюджет в 4,3 раза. Кроме того, сумма акцизов на алкогольную продукцию, поступающая в бюджетную систему, увеличилась на конец 2016 года в 2,6 раза по сравнению с 2007 г. Это связано в большей степени с ростом поступления в консолидированный бюджет акцизов на алкогольную продукцию с содержанием спирта свыше 9 %, сидр, пуаре и медовуху, а также пиво с содержанием спирта от 0,5 % до 8,6 % и свыше 8,6 %.

Наибольший рост по доходам от уплаты акцизов на алкогольную продукцию приходится на 2013 г. по сравнению с 2010 г., поступления в бюджет увеличились на 87,28 млрд руб. или на 48,11 %. Данное увеличение произошло за счет роста доходов от уплаты следующих акцизов: алкогольная продукция с содержанием спирта свыше 9 % - на 61,4 млрд руб., пиво с содержанием спирта от 0,5 % до 8,6 % - на 24,36 млрд руб., пиво с содержанием спирта свыше 8,6 % - на 0,029 млрд руб.

Для того, чтобы в полной мере оценить фискальную роль акцизов в России необходимо рассмотреть структуру акцизов, поступающих в бюджет страны, которая отражена в таблице 7.

Таблица 7 – Структура акцизов в Российской Федерации, млрд. руб.

Показатель	2007г.		2010г.		2013г.		2016г.		Изменения	
	млрд.р уб.	уд.вес %	млрд.р уб.	уд.вес %	млрд.р уб.	уд.вес %	млрд.р уб.	уд.вес %	2016 к 2007	
									млрд. руб.	п.п
Акцизы, всего	314,38	100	471,50	100	1 015,84	100	1 355,96	100	1 041,58	-

в том числе:											
Акцизы на алкогольную продукцию	139,17	41,09	181,41	38,48	268,69	26,45	339,63	25,05	210,46	-16,04	
из них:											
этиловый спирт	12,99	4,13	8,91	1,89	6,80	0,67	7,97	0,59	-5,02	-3,54	
спиртосодержащая продукция	0,52	0,17	0,23	0,05	0,12	0,01	0,13	0,01	-0,39	-0,16	
алкогольная продукция с объемной долей этилового спирта свыше 9%	82,77	26,33	80,87	17,15	142,27	14,01	168,72	12,44	85,95	-13,89	
алкогольная продукция с объемной долей этилового спирта до 9%	4,34	1,38	3,85	0,82	6,66	0,66	1,66	0,12	-2,68	-1,26	
вина всех видов	8,33	2,65	6,57	1,39	7,46	0,73	9,98	0,74	1,65	-1,91	
сидр, пуаре, медовуха*	-	-	-	-	0,01	0,001	1,86	0,14	1,85*	0,139*	
пиво с нормативным содержанием объемной доли этилового спирта до 0,5% включительно	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
пиво с нормативным содержанием объемной доли этилового спирта свыше 0,5% и до 8,6% включительно	20,22	6,43	80,98	17,17	105,34	10,37	149,3	11,01	129,08	4,58	
пиво с нормативным содержанием	0,0007	0,0022	0,001	0,002	0,03	0,003	0,005	0,0004	0,0043	-0,002	

объемной доли этилового спирта свыше 8,6%										
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

*по сидру, пуаре и медовухе изменения рассчитываются, как отношение 2016г. к 2013г.

Исходя из приведенных данных видно, что доля акцизов на алкогольную продукцию в общей сумме акцизов снижалась с 2007 г. и составила на конец 2016 г. 25,05%. Таким образом, доля акцизов на алкогольную продукцию снизилась на 210,46 млрд. руб. или на 16,04 п.п. за рассматриваемый период. Уменьшение произошло практически по всем видам алкогольной продукции, в большей степени оно приходится на этиловый спирт - на 5,02 млрд. руб. или на 3,54 п.п., вина - на 1,65 млрд. руб. или на 1,91 п.п., а также на алкогольную продукцию с содержанием спирта свыше 9% - на 85,95 млрд. руб. или на 13,89 п.п.

Необходимо отметить, что максимальное снижение доли акцизов на алкогольную продукцию в общей сумме акцизов приходится на 2013 г. по сравнению с 2010 г., а именно на 87,28 млрд. руб. или на 12,03%.

Таким образом, можно сказать, что акцизы на алкогольную продукцию выполняют не в полной мере фискальную функцию, поскольку их доля в общей сумме акцизов значительно снизилась. Это может быть связано с ростом теневого рынка алкогольной продукции в России, то есть объемы нелегального оборота алкоголя увеличиваются.

На сегодняшний день социальная функция акцизов выполняет немаловажную роль. Регулирование и контроль производства и потребления алкоголя является одной из важных задач государства на рынке алкогольной продукции. Однако все большие обороты набирает теневое производство подпольного алкоголя. Для того чтобы оценить данный спектр, необходимо провести анализ производства, продажи и потребления алкогольной продукции и сделать соответствующие выводы.

Динамика производства и продажи алкогольной продукции представлена в таблице 8.

Таблица 8 – Производство и продажа алкогольной продукции за 2007-2016 гг.

Показатель	2007 г.	2010 г.	2013 г.	2016 г.	Абс. изменение	Относит. изменение, % (разы)
					2016 к 2007	2016 к 2007
Производство алкогольной продукции, млн. дкл.						
В натуральном выражении, млн. дкл:						
водка и ликероводочные изделия	131,00	105,90	94,30	81,20	-49,80	61,98

вина разных видов	54,70	45,10	33,40	36,80	-17,90	67,28
шампанские и игристые вина	21,60	22,00	17,20	14,70	-6,90	68,06
Коньяк	8,06	9,00	7,40	7,60	-0,46	94,29
слабоалкогольные напитки с содержанием спирта до 9%	-	30,10	26,50	6,70	-23,40	22,26
Пиво	1147,00	984,00	888,00	783,00	-364,00	68,27
Продажа алкогольной продукции, млн. дкл						
В абсолютном алкоголе:						
всего, млн. дкл	138,70	127,60	122,10	96,80	-41,90	69,79
на душу населения, л	9,76	8,90	8,50	6,60	-3,16	67,62
В натуральном выражении, млн. дкл:						
водка и ликероводочные изделия	184,60	157,80	133,60	69,60	-88,00	52,33
вина разных видов	94,60	103,40	83,60	84,90	-10,00	89,46
шампанские и игристые вина	24,10	27,30	27,70	22,00	-2,10	91,29
Коньяк	8,90	11,10	12,10	10,30	1,40	115,73
слабоалкогольные напитки с содержанием спирта до 9%	-	31,90	23,30	8,80	-40,70	27,59
Пиво	1155,30	1004,00	984,20	780,60	-374,70	67,57

* по слабоалкогольным изменения рассчитываются как отношение 2016 г. к 2010 г.

Данные таблицы 8 показывают, что за период с 2007 по 2016 гг. происходило постепенное снижение производства и продажи алкогольной продукции (кроме коньяка). По данным официальный объем продажи алкоголя на душу населения в течение всего периода снижался, а именно с 9,76 л до 6,6 л. Более того, объем продаж алкогольной продукции превышает объем ее производства. Это говорит о том, что на складах предприятий остался непроданный алкоголь за предшествующие года.

Кроме того, необходимо отметить, что производство водки и ликероводочных изделий в 2007 г. было максимальным за рассматриваемый период и составило 131,0 млн дкл, а продажа – 138,7 млн дкл. Также наибольшее производство вина приходится на 2007 г. – 54,7 млн дкл, а продажа в данном периоде составила 94,9 млн дкл.

Производство остальной алкогольной продукции в 2010 г. было максимальным: по шампанским и игристым винам – 22,0 млн дкл; по коньяку – 9,0 млн дкл; по слабоалкогольным напиткам с содержанием спирта до 9% - 30,1 млн дкл.

На фоне тенденций 2007 – 2016 гг. производство водки и ликероводочных изделий по итогам 2016 г. показало значительное падение. Производство водочной продукции снизилось на 38,02 % или на 49,8 млн дкл на конец 2016 г. по сравнению с 2007 г.

В 2016 г. по сравнению с 2007 г. спад коснулся и производства остальной алкогольной продукции: вина – на 32,72 % или на 17,9 млн дкл; шампанских и игристые вин – на 31,94 % или 6,9 млн дкл; коньяка – 5,71 % или на 0,46 млн дкл; пива – на 31,73 % или на 364 млн дкл. Производство по слабоалкогольным напиткам с содержанием спирта до 9 % снизилось на 77,74 % или на 23,4 млн дкл в 2016 г. по сравнению с 2010 г.

Продажа алкогольной продукции в 2016 г. по сравнению с 2007 г. также сократилась: водки – на 47,67 % или на 88 млн дкл; вина – на 10,54 % или на 10 млн дкл; шампанских и игристых вин – на 8,71 % или на 2,1 млн дкл; пива – на 32,43 % или на 374,7 млн дкл. Продажа слабоалкогольных напитков с содержанием спирта до 9% снизилась на 72,41 % или на 40,7 млн дкл.

Снижение производства и продажи алкогольной продукции напрямую связано с повышением ставок акцизов, что, в свою очередь, привело к росту нелегального производства на рынке алкогольной продукции. Кроме того, снижение производства и продаж алкогольных напитков могло повлиять на уменьшение доли акцизов на алкогольную продукцию в общей сумме акцизов.

В таблице 9 представлены данные по структуре продажи алкогольной продукции населению. Исходя из приведенных данных видно, что наибольшую долю в структуре потребления алкоголя занимает водка и ликероводочные изделия, максимальная доля которых приходится на 2007 г. и составила 66,8 %.

Таблица 9 – Структура продажи алкогольной продукции населению, %

Показатель	2007 г.	2010 г.	2013 г.	2016 г.	Изменение, п.п
					2016 г. к 2007 г.
Алкогольные напитки в абсолютном алкоголе, всего	100	100	100	100	-
в том числе:					
водка и ликероводочные изделия	66,8	50,7	42,7	38,9	-27,9
коньяки, коньячные напитки (включая бренди и кальвадосы)	4,4	3,7	4,0	4,3	-0,1
слабоалкогольные напитки с содержанием спирта до 9%	-	1,3	1,3	0,6	2016 к 2010 г.
					-0,7
винодельческая продукция	16,3	11,3	8,2	10,5	-5,8

шампанские и игристые вина	1,5	2,4	2,5	2,5	1
пиво, кроме солодового напитка и пивных коктейлей	11,0	30,6	39,8	39,9	28,9

Что же касается коньяка, то на протяжении рассматриваемого периода наибольшая доля в структуре приходится на 2007 г., а именно 4,4 %. По слабоалкогольным напиткам с содержанием спирта до 9 % максимальная доля в структуре приходится на 2010 и 2013 гг., составляющая 1,3 %, по вину – 16,3 % в 2007 г., по шампанским и игристым винам – 2,5 в 2013 и 2016 гг., а по пиву – 39,9 % в 2016 г.

За рассматриваемый период в структуре произошло снижение продажи водки и ликероводочных изделий – на 27,9 п.п., коньяка – 0,1 п.п., слабоалкогольных напитков с содержанием спирта до 9 % - на 0,7 п.п., вина – на 5,8 п.п. Одновременно произошел рост доли шампанских и игристых вин – на 1 п.п. и пива – на 28,9 п.п.

Из таблицы 12 видно, наибольший спад в структуре продажи алкогольной продукции произошел на водку, с 66,8 % до 38,9 %, а максимальный рост – на пиво, с 11 % до 30,9 %. Это связано со снижением доли потребления водки и повышением доли потребления пива населением.

Наибольший рост пива в структуре продажи алкогольной продукции приходится на 2010 г. по сравнению с 2007 г. Также необходимо отметить, что наибольший рост ставки на пиво, исходя из таблицы 2, приходится на 2010 г., а именно ставка акциза выросла в 4,3 р. В этом же году произошло максимальное снижение водки в структуре продажи алкогольной продукции по сравнению с 2007 г. Ставка же на алкогольную продукцию с содержанием этилового спирта свыше 9 % в 2010 г. увеличилась в 1,3 р.

Проведя анализ производства, продажи и потребления алкогольной продукции можно сделать следующие выводы: потребление алкогольной продукции населением значительно превышает уровень продаж алкоголя. Кроме того, основываясь на официальных данных статистики, можно отметить, что доходы от уплаты акцизов в консолидированный бюджет меньше, чем должны быть. Это говорит о наличии теневого рынка алкогольной продукции в России. Более того, учитывая, что потребление алкоголя превышает продажи, можно сказать о том, что население активно употребляет нелегально произведенную алкогольную продукцию, которая в свою очередь может оказаться некачественной. Все это влияет на здоровье населения страны.

Таким образом, акцизы не выполняют в полной мере свою социальную функцию: все больше людей страдают от алкоголизма, происходят аварии вследствие нахождения в нетрезвом состоянии за рулем, увеличивается количество несчастных случаев.

Рост ставок можно рассматривать в большей степени как негативную тенденцию, поскольку в связи с увеличением ставок акцизов, все больше растет теневой рынок алкогольной продукции. Продажа нелегального подпольного алкоголя, в свою очередь, оказывает негативное влияние на здоровье населения, а также может привести к массовому отравлению.

В период с 01.01.2011 г. по 01.01.2018 г. включительно размер акциза на спиртосодержащую продукцию (за исключением парфюмерно-косметической) вырос в 2,2 раза; на алкогольную продукцию с долей этилового спирта свыше 9% - в 2,3 раза; на алкогольную продукцию с долей этилового спирта включительно до 9% - в 2,2 раза; на пиво с содержанием этилового спирта от 0,5 до 8,6% включительно - в 2,1 раза, а на пиво с содержанием этилового спирта свыше 8,6% - в 2,3 раза (табл. 10).

Таблица 10 – Динамика ставок акцизов на алкогольную продукцию в РФ.

Виды подакцизных товаров	Акцизная ставка, рублей за 1 литр безводного этилового спирта						
	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Этиловый спирт, произведенный из пищевого или непищевого сырья, реализуемый организациям, не уплачивающим авансовый платеж акциза	-	37	59	74	93	102	107
Спиртосодержащая продукция	190	230	320	400	500	400	418
Алкогольная продукция с объемной долей этилового спирта свыше 9%	231	254	400	500	500	500	523
Алкогольная продукция с объемной долей этилового спирта до 9 % включительно	190	230	320	400	500	400	418
Вина, за исключением вин с защищенным географическим указанием	5	6	7	8	9	9	18
Вина с защищенным географическим указанием						5	5
Сидр, пуаре, медовуха	-	-	7	8	9	9	21
Игристые вина (шампанские)	18	22	24	25	26	26	36
Игристые вина (шампанские) с защищенным географическим указанием						13	14
Пиво с нормативным (стандартизированным) содержанием объемной доли этилового спирта свыше 0,5 % и до 8,6 %	10	12	15	18	20	20	21
Пиво с нормативным (стандартизированным) содержанием объемной доли этилового спирта свыше 8,6 %	17	21	26	31	37	37	39

Для более наглядной картины необходимо провести сравнение темпов поступления в бюджет акцизов на алкогольную продукцию с темпами изменения ставок и налоговой базы.

Факторы, влияющие на поступление акцизов на алкогольную продукцию в бюджетную систему РФ, может быть представлена в таблице 11.

Исходя из приведенных данных можно отметить, что темпы поступления в бюджет акцизов на сидр, пуаре и медовуху, а также на пиво с содержанием спирта свыше 8,6 % растут быстрее, чем темпы изменения налоговой базы и ставок акциза. На конец 2016 г. поступления по данной алкогольной продукции увеличилось в 186 раз и в 7,1 раза соответственно.

Таблица 11 - Влияние факторов на поступление в бюджет акцизов на алкогольную продукцию

Показатель	Темпы изменения 2016 г. к 2007 г., % (разы)		
	Налоговая база	Ставка акциза	Поступление в бюджет
Этиловый спирт	92,10	4,3 р.	61,35
Спиртосодержащая продукция	24,2	2,5 р.	25,00
Алкогольная продукция с объемной долей этилового спирта свыше 9%	65,18	3,1 р.	2,0 р.
Алкогольная продукция с объемной долей этилового спирта до 9%	12,70	2,5 р.	38,25
Вина всех видов	138,08	4,1 р.	119,8
Сидр, пуаре, медовуха	2016 г. к 2013 г.	2016 г. к 2013 г.	2016 г. к 2013 г.
	101,7 р.	1,3 р.	186,0 р.
Пиво с нормативным содержанием объемной доли этилового спирта до 0,5% включительно	146,83	-	-
Пиво с нормативным содержанием объемной доли этилового спирта свыше 0,5% и до 8,6% включительно	76,32	9,7 р.	7,4 р.
Пиво с нормативным содержанием объемной доли этилового спирта свыше 8,6%	166,67	5,0 р.	7,1 р.

Что же касается этилового спирта, то поступления в бюджет по нему уменьшились на конец 2016 г. по сравнению с 2007 г. на 38,65 %. Это могло произойти за счет влияния следующих факторов: снижение налоговой базы на 7,9 %, а также повышение ставки на этиловый спирт в 4,3 раза.

То же самое произошло и по алкогольной продукции с содержанием спирта свыше 9 %. Поступления в бюджетную систему на конец 2016 г. снизились на 61,75 %, налоговая база, в свою очередь, также уменьшилась на 87,3 %, а ставка выросла в 2,5 раза. Как видим, рост

ставки повлиял на снижение налоговой базы, и соответственно на поступления денежных средств в консолидированный бюджет РФ. То же самое произошло и по пиву с содержанием спирта от 0,5 % до 8,6 %: налоговая база снизилась на 23,68 %, ставка выросла в 9,7 раз, а поступления в бюджет увеличились в 7,4 раза. По вину ставка и налоговая база увеличивались быстрее, чем поступления в бюджет. Это может быть связано с тем, что не весь объем произведенного вина впоследствии был реализован. По спиртосодержащей продукции налоговая база и ставка выросли, однако поступления в бюджет значительно сократились, а именно, на 75 %. По алкогольной продукции с содержанием спирта свыше 9 % ставка в 2016 г. выросла в 3,1 раза по сравнению с 2007 г., однако поступления также выросли на конец 2016 г. в 2,0 раза.

Таким образом, совершенствование акцизного налогообложения алкогольной продукции является одной из наиболее важных тем реформирования законодательства Российской Федерации о налогах и сборах. В первую очередь, это связано с тем, что акцизы играют значимую роль, как в экономической, так и в социальной сферах. постоянный рост акцизных ставок оказывает существенное влияние на то, что уклонения от уплаты налогов все увеличиваются и всё больше набирает обороты теневой сектор экономики. Также, увеличение ставок вынуждают предпринимателей переводить объекты налогообложения в теневой сектор экономики [70]. В связи с этим в настоящее время налоговое регулирование является малоэффективным. Необходимо найти золотую середину, при которой и в государство будут поступать доходы от акцизов и производство нелегальной алкогольной продукции снизится. Повышение ставок влечет за собой больше негативные последствия, некоторые в связи повышении цен, могут начать применять товары «алкоголезаменители», что в свою очередь, пагубно может отразиться на их здоровье. Государству необходимо контролировать и регулировать рынок алкогольной продукции и применять меры для вывода производства алкоголя из тени.

Ограничения на продажу и потребление алкогольных напитков

22.11.1995 года власти РФ приняли закон № 171 согласно которому запрещается продавать алкогольную продукцию по всей территории России с 23 до 8 часов по местному времени каждого региона. Это ограничение не касается продажи спиртного в местах общественного питания. Закон об ограничении продажи горячительных напитков запрещено изменять на региональных уровнях в сторону его послабления. Однако, ужесточения никто не отменял.

Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 218-ФЗ внесены изменения, касающиеся требований к розничной продаже и потреблению алкогольной продукции. В частности указан

список мест, в которых розничная торговля алкоголем и его потребление попадали под запрет, а также ограничения по продаже алкогольной продукции с 23 до 8 часов согласно местному времени. Органам государственной власти субъектов РФ дано право на установление дополнительных времени, мест и условий по регулированию оборота алкогольных напитков.

С 31 марта 2017 года изменились условия продажи спиртного и получения лицензии на осуществление торговли алкоголем, особенно для предприятий общественного питания. Например, торговля спиртным разрешена только для заведений, имеющих залы для посетителей, потребление должно происходить там же.

Помимо этого нельзя приобрести алкоголь «на вынос».

На сегодняшний день, в любое время суток законодательством РФ запрещено продавать горячительные напитки возле детских, медицинских и спортивных учреждений, в организациях культуры, на вокзалах, военных объектах. Также запрещено продавать алкоголь несовершеннолетним. Ниже рассмотрены некоторые виды дополнительных ограничений по областям и городам РФ:

- В Республике Адыгея федеральные ограничения были дополнены. Так, местные власти запретили продажу алкоголя с 22 до 11 часов во всех учреждениях, в том числе в местах общественного питания.
- В Кировской области запрещено продавать алкоголь с 23 до 10 часов, а по воскресеньям с 22:00.
- В Рязанской области с 22 до 11 часов есть запрет на продажу алкоголя в организациях общественного питания.
- В Тульской области власти на местах решили ограничить розничную продажу алкоголя в выходные, праздничные дни с 22 до 12 часов, а в рабочие – с 22 до 14 часов.
- В Чукотском автономном округе запрещено продавать спиртное с 20 до 12 часов за исключением его продажи в местах общественного питания.
- Самый жесткий запрет на продажу алкоголя установлен в Чеченской республике [30]. Здесь спиртосодержащие напитки можно продавать только с 8 до 10 утра.
- В Санкт-Петербурге в 2019 году местные власти решили ужесточить порядок продажи алкоголя в будние и выходные дни. Так, в 2019 году в Северной столице запрещено продавать алкоголь с 22 до 11 часов. В местах общественного питания (бары, рестораны), заведениях дьюти-фри пока такого ограничения нет.
- Пока что в Москве действует федеральная норма закона. Не распространяется действие закона на магазины типа дьюти-фри, которые находятся в аэропортах столицы. Там спиртные напитки продаются круглосуточно. Однако чтобы купить бутылку алкоголя, нужно быть авиапассажем, то есть на кассе предъявить авиабилет.

Власти РФ не только ограничивают продажу спиртных напитков в вечернее и ночное время, но и в праздничные дни. Так, в 2019 году полностью запрещено продавать горячительные напитки в следующие даты:

- 25 мая - последний звонок;
- 1 июня - День защиты детей;
- 27 июня - День молодежи;
- 1 сентября - День знаний;
- 11 сентября - День трезвости.

Также запрещено реализовывать спиртное в дни, когда у выпускников проходят выпускные балы.

ЕГАИС

На сегодняшний день ключевым рычагом регулирования производства и оборота алкогольной продукции в России является регистрация продукции в Единой государственной автоматизированной информационной системе (ЕГАИС).

ЕГАИС была введена еще 2005 году для обязательного использования предприятиями, которые работают с оптовыми партиями спиртосодержащей продукции в РФ. Однако программа ЕГАИС имела массу недоработок, недооснащенность техническими средствами и программным обеспечением. Все это привело к тому, что ЕГАИС была направлена на доработку. Дальше система была передана под ведомство Россалкогольрегулированию. При доработке было решено, что ЕГАИС помимо контроля производителей алкоголя и оптовых поставщиков будет контролировать розничных продавцов, тем самым любую бутылку алкогольной продукции можно было бы отследить от завода ее производителя до конечного потребителя.

Система начала активно работать с 1 января 2016 года на основании редакции Федерального закона № 171-ФЗ от 1 января 2006, по которой все производители и импортеры алкогольной продукции, действующие на территории Российской Федерации, обязаны были установить программно-технический комплекс ЕГАИС и зарегистрироваться в этой системе [71]. Фактически это означало, что, начиная с этого времени, завод-производитель может поставлять продукцию, только если сам зарегистрирован в системе и только зарегистрированным поставщикам. Последние в свою очередь не смогут отгрузить продукцию розничным продавцам, которых нет в базе данных ЕГАИС.

Введение информационной системы ЕГАИС выступило наиболее важным этапом в усилении государственного контроля. Основным назначением информационной системы ЕГАИС выступает автоматизация государственного регулирования и контроля за объемом

производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции. Функциональность системы призвана обеспечивать выполнение следующих задач:

- обеспечивать полноту и достоверность учета производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции; с возможностью детализации до субъекта РФ, производителя, вида, наименования продукции, крепости, объема, правильности начисления акциза;
- обеспечивать ведение учета федеральных специальных марок и акцизных марок с возможностью детализации до организации, осуществляющей производство и оборот алкогольной продукции или импорт алкогольной продукции;
- производить анализ состояния и тенденций развития производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции на территории РФ и ее регионов;
- затруднить реализацию контрафактной продукции за счет проверки сопроводительных документов, удостоверяющих легальность производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, между отправителем и покупателем, которая осуществляется в электронном виде».

С 01.07.2017 регистрация факта продажи алкоголя в ЕГАИС стала обязательной для розницы.

Стоит признать, что задумка данной системы опирается на ряд проблем, действующих в алкогольном секторе по сей день. Однако, как было отмечено ранее, принимаемые государственные меры лишь усугубляют ситуацию на рынке, и ЕГАИС может быть признана эффективной лишь с точки зрения обеспечения учета производимой и реализуемой алкогольной продукции.

2.3. Политика импортозамещения

На протяжении более двух десятков лет новейшей истории России проблема импортозамещения производимого в стране продовольствия рассматривалась преимущественно в контексте низкой продовольственной безопасности страны, обусловленной высокой долей импорта продовольствия во внешнеторговом обороте государства и преобладанием продовольственных товаров с низкой степенью переработки в составе их экспорта [15, 81-83].

Международное разделение труда, предусматривающее в первую очередь специализацию каждой страны в производстве определенных видов товаров в межстрановом обмене этими товарами и нацеленное на получение странами экономической выгоды, носит объективный характер. Однако Россия, будучи интегрированной в мировое сообщество, долгое время функционировала в системе сформировавшихся торговых связей преимущественно как экономический реципиент высокотехнологической продукции зарубежных агропромышленных

комплексов. Процесс интеграции продовольственных рынков различных стран, протекавший с активным участием России, хотя и основывался на формировании устойчивых взаимосвязей между ними, тем не менее, оказывал отрицательное воздействие на национальную безопасность страны, порождал риски ее продовольственной зависимости при возникновении неблагоприятных внешних и внутренних факторов [24-25].

Следует отметить, что проблема импортозамещения для российской экономики далеко не нова. Ее пытались решить и после дефолта 1998 г., и в ходе преодоления кризиса 2008-2009 гг.

Впервые проблемы непрерывно увеличивающегося объема поставок продовольственных товаров из-за рубежа на фоне ослабления контроля за их производством и реализацией получила законодательное закрепление в Федеральном законе от 2 января 2000 г. №29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» [9]. Был сделан первый шаг на пути разработки реального правового механизма регулирования отношений в сфере импорта продовольственного сырья и товаров, обеспечения их качества и безопасности.

Что касается первого раза, то сложившиеся в результате резкой девальвации рубля экономические условия создали благоприятную основу для увеличения загрузки производственных мощностей. Это позволило несколько сгладить остроту проблемы, хотя зависимость от импорта по-прежнему оставалась высокой, а в отдельных отраслях критической.

В 2008 г. импортозамещение было возведено в ранг важнейшей составляющей национальной экономической политики страны. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. №1662-р была утверждена «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» [37]. На фоне определения значимости интеграционных процессов для экономического развития страны основной акцент в концепции был поставлен на необходимость значительного замедления роста импорта во всех отраслях хозяйства и его замещение продовольствием преимущественно российского производства.

Во второй раз экономика отреагировала на сокращение импорта и протекционизм значительно сдержанней, тем более что и загрузка производственных мощностей была существенно выше, чем в 1998 г.

Прорыв в политике импортозамещения был сделан в принятой в 2010 г. «Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации» (утв. Указом Президента РФ от 30 января 2010 г. №120), поставившей задачу обеспечения продовольственной независимости страны на основе устойчивого развития внутреннего производства продовольствия.

Окончательный курс на импортозамещение, обеспечение продовольственной безопасности страны, снижение объемов импортируемого продовольствия, наращивание

экспортного потенциала и формирование необходимых ресурсов для экспансии на мировой продовольственный рынок был взят принятой в 2012 г. «Стратегии развития пищевой промышленности Российской Федерации на период до 2020 года» (утв. Распоряжением Правительства РФ от 17 апреля 2012 г. № 559-р) [8]. Стратегия нацелила на обеспечение к 2020 г. замещения импорта имеющей социальное значение продукции пищевой и перерабатывающей промышленности на сумму 1,3 трлн. руб.

Параллельно с законодательной практикой в стране велись широкомасштабные исследования путей обеспечения продовольственной независимости и безопасности России, снижения роли импорта в обеспечении ее населения продовольствием, роста эффективности внутреннего производства продовольственных товаров.

Экономическая целесообразность импортозамещения заключается в том, что отечественное производство позволяет предоставить рабочие места своим гражданам и сохранить прибавочную стоимость, которая не попадает в страну, если приобретать продукцию за рубежом [13].

Вопрос о необходимости уменьшения импортозависимости вновь был поднят в связи с резким снижением цен на нефть и последовавшей затем девальвацией рубля, что привело к значительному удорожанию импорта. А введение в 2014 г. против России экономических санкций подтолкнуло руководство нашего государства к проведению более активного курса на импортозамещение [20-22].

В полном объеме импортозамещение в России стартовало 6 августа 2014 года. Программа импортозамещения поставила в России перед российскими производителями задачу создать такую высококачественную продукцию, которая бы не только заменила собой импорт, но также была привлекательна за рубежом и приумножила российский экспорт. Иными словами, российские товары и услуги должны стать конкурентноспособными на мировой арене [72].

По состоянию на начало августа 2016 г. Минпромторгом России утверждены и реализуются до сих пор планы по импортозамещению в 20 отраслях промышленности (19 гражданских [73], а также промышленности обычных вооружений [74]) с общим количеством проектов – 1730 [75]. Средства для поддержки импортозамещения, как правило, предоставляются в виде субсидий и софинансирования исследований, а также грантов и преференций при государственных закупках.

В 2015 г. заработал Фонд развития промышленности (ФРП), который стал ключевым структурным элементом при реализации политики импортозамещения [17]. Его цель – эффективное использование механизма возвратного финансирования по сниженным ставкам при реализации инвестиционных проектов, что позволит отечественным производителям

укрепить свои позиции на внутренних рынках.

3. Анализ основных показателей алкогольного рынка

Рынок алкоголя в России является одной из ведущих отраслей экономики страны как по объемам, так и по уровню привлекательности для хозяйствующих субъектов. Он занимает лидирующую позицию в пищевой промышленности и обеспечивает поступление денег в бюджет страны, так как большая часть алкогольной продукции является акцизной вне зависимости от страны-производителя, что создает дополнительный источник для государства.

Анализ рейтинга лидирующих стран мира по потреблению напитков типа водки, вина и пива показывает, что Россия находится в пятерке лидеров по потреблению водки. Водка - это крепкий алкогольный напиток, который изготавливается путем смешивания чистого этилового ректифицированного спирта из пищевого сырья и воды. Технологическое качество водки зависит от качества спирта, воды, очистки и других элементов организации технологического процесса, в том числе от включения пищевых добавок.

Выбор именно водки в качестве объекта для анализа потребления неслучаен. В сознании россиян водка - это исконно русский национальный продукт, который занимает большую долю в структуре потребления алкогольной продукции. Кроме того, она относится к крепким алкогольным напиткам, которые оказывают наиболее пагубное влияние на организм, чем слабоалкогольные напитки. Водочный сектор алкогольного рынка России - это единственная его часть, где государство выступает не только регулирующим и контролирующим органом, но и участником рынка.

Практический характер темы требует привлечения информации и обзор данных из разноплановых источников. Весь спектр источников можно сгруппировать по следующим разделам: статистические обзоры, предлагающие данные по производству и потреблению алкогольной продукции по годам и видам; аналитические обзоры, представляющие оценку развития рынка на основе имеющейся статистики; новостная лента, посвященная как экстремальным событиям (например, массовое отравление суррогатами) и мерам правительства по их ликвидации, так и действиям основных участников рынка из бизнес-среды; законодательные акты. Кроме того, можно встретить исследования относительно истории развития алкогольного рынка в России и в мире, как с точки зрения государственного регулирования, так и на примере успеха и неудач отдельных брендов.

Тема исследования многофакторна и в силу этого неисчерпаема, с чем связан постоянный интерес к ней как предмету научного исследования и анализа. В рамках данной

работы использовались все типы перечисленных источников. Основные применяемые методы - это метод описания, анализа и синтеза, метод изучения документов и результатов деятельности, экспертных оценок.

Для более глубокого понимания текущего состояния алкогольного рынка в РФ рассмотрим динамику основных его показателей за последние 10 лет.

3.1. МРЦ

В 2009 году приказом Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка была введена минимальная розничная цена (МРЦ) на водку для розничной продажи. С 1 января 2010 года торговые точки не имели права продавать водку объемом 0,5 л ниже 89 рублей (табл. 12). По разным оценкам, в этот период доля нелегальной водки в легальной розничной торговле составляла не менее 40%, а в ряде регионов эта цифра доходила до 80%. По данным Счетной палаты Российской Федерации, при ежегодном увеличении ставки акциза на спиртные напитки и сохранении прежних объемов продаж, поступления в бюджет РФ с уплаты розничных акцизов ежегодно снижались.

Эта тенденция отрицательно сказывалась как на формировании бюджета государства, так и на работе компаний-лидеров отрасли. Конкурировать с все нарастающим потоком нелегальной продукции в массовом эконом-сегменте становилось все труднее. Любой покупатель имел возможность приобрести бутылку водки по цене, значительно ниже себестоимости легального продукта. Установка минимальной розничной цены на водку объективно способствовала снижению объемов нелегальной продукции в два раза.

Таблица 12 – Динамика минимальной розничной цены на водку за 2010-2018 гг.

Год	Минимальная розничная цена за 0,5 л., руб. (вкл. НДС и акцизы)	Изменение в % к 2010 году
2010	89	-
2011	98	10,1
2012	125	40,4
2013	170	91,0
2014	220	147,2
2015	185	107,9
2016	190	113,5
2017	205	130,3
2018	205	130,3

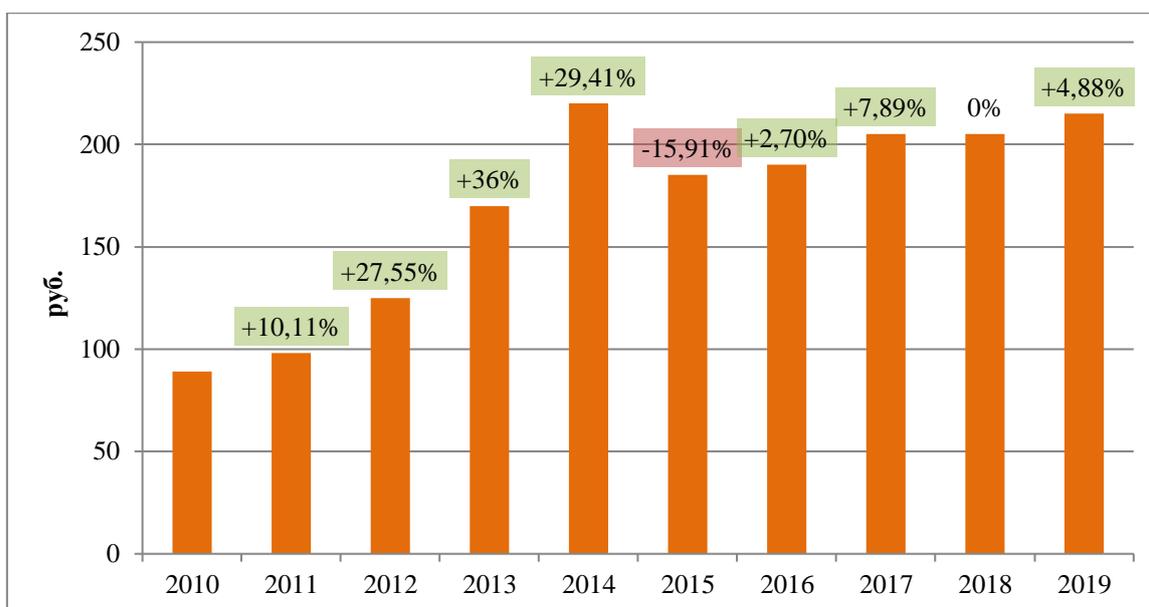


Рисунок 6. Динамика МРЦ за 0,5 литра водки

Данные таблицы показывают, что с 2010 года государство ежегодно увеличивает величину МРЦ. Лишь в 2015 году произошло снижение минимальной цены.

В начале прошлого года вице-премьер Правительства РФ Александр Хлопонин объявил о том, что в 2018 году повышения МРЦ не будет. Также он рассказал, что рассматривается вариант привязать МРЦ на водку к инфляции и опираться на уровень жизни населения. Однако, уже с 1 января 2019 года была введена новая МРЦ, которая составила 215 рублей за поллитра водки. Таким образом, с момента введения МРЦ по настоящее время данный показатель вырос почти в 2,5 раза.

В 2011 году продолжили активно проводить мероприятия по перелицензированию, начавшиеся еще в 2010 году. Согласно данным Росалкогольрегулирования, подобные меры привели к сокращению количества участников рынка почти вдвое, причем основная нагрузка легла именно на 2011 год (табл. 13).

Таблица 13 - Сведения о лицензиях на производство, хранение и поставки произведенной алкогольной продукции в 2010-2011 гг.

Наименование	2010 год		2011 год	
	кол-во лицензий	кол-во организаций	кол-во лицензий	кол-во организаций
Российская Федерация	488	383	348	283

В этот же период жестко ограничиваются места распития спиртного и устанавливается временной интервал, в который можно продавать алкоголь - с 8.00 до 23.00, за исключением

предприятий общественного питания. Кроме того, существенно сокращаются возможности алкогольных компаний размещать рекламу своей продукции.

Итак, в 2011 г. проявились результаты политики ужесточения регулирования алкогольного рынка (повышение МРЦ алкоголь, лицензирование и т.д.). По данным Росстата, производство водки в России в 2011 г. упало на 9,5% по сравнению с 2010 г. и составило 86,3 млн. дал., соответственно сократились и продажи. На 9,1% снизилось производство напитков крепостью ниже 25 градусов (до 3,1 млн. дал.), и на 39,5% (до 4,5 млн. дал.) – напитков крепостью от 25 до 40 градусов. Производство столовых вин за 2011 г. упало на 10,5% (до 40,4 млн. дал.), достигнув уровня 2009 г. Выпуск шампанского сократился на 1,5% до 22 млн. дал., производство коньяка снизилось на 10,2% – до 8,1 млн. дал.

Среди основных событий российского алкогольного рынка периода 2012-2013 годов самыми значительными были интеграция России в мировой рынок и подорожание отечественной алкогольной продукции.

Под интеграцией России в мировой рынок понимается существенный рост степени влияния международного рынка на отечественный. При этом влияние алкогольного рынка России на мировой полностью отсутствует до сих пор. Более того, даже “образ” России как основного возможного экспортера водки на мировой водочный рынок несостоятелен [76].

3.2. Акцизы

Подорожание российской алкогольной продукции и одновременное удешевление импортной алкогольной продукции стало следствием роста не только МРЦ, но и стоимости акцизов (в 2012 году ставка акциза на 1 литр чистого спирта в бутылке водки повышалась два раза: в первом полугодии на 10% и составляла в начале года 254 рубля, а уже во втором полугодии - на 18% и достигла 300 рублей) (рис. 7).

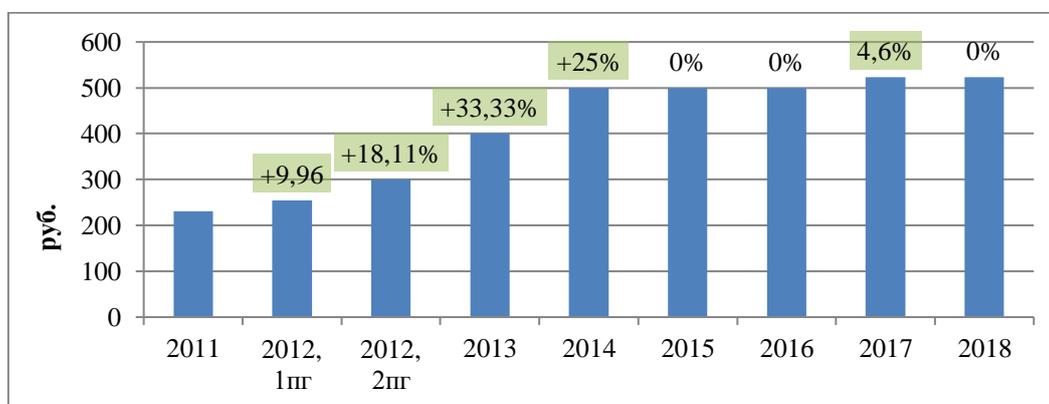


Рисунок 7. Динамика ставки акциза на водку за 2011-2018 гг.

Если в 2011 году 1 литр безводного спирта облагался акцизом в 231 рубль, то в 2013 году за него уже нужно было заплатить 400 рублей. Резкий скачок производства в 2012 году связан именно с этим. Сообщение государственных органов об увеличении тарифов с 01.01.2013 г. простимулировало предприятия к заготовке продукции впрок по старым ценам на максимально возможный срок [63-67].



Рисунок 8. Влияние ставки акциза на объем производства водки.

В 2014 году на российском рынке алкогольной продукции наблюдался рекордный спад производства крепкого алкоголя. Согласно данным Росстата, объемы отгрузки с заводо-производителей упали почти на 25%. Эксперты рынка считают, что данное падение было вызвано повышением акцизного сбора на крепкий алкоголь [58]. В 2014 году производителям водки было предложено работать, исходя из акциза 500 руб./л. спирта. Это, безусловно, отразилось на конечной стоимости товара (рис. 9).

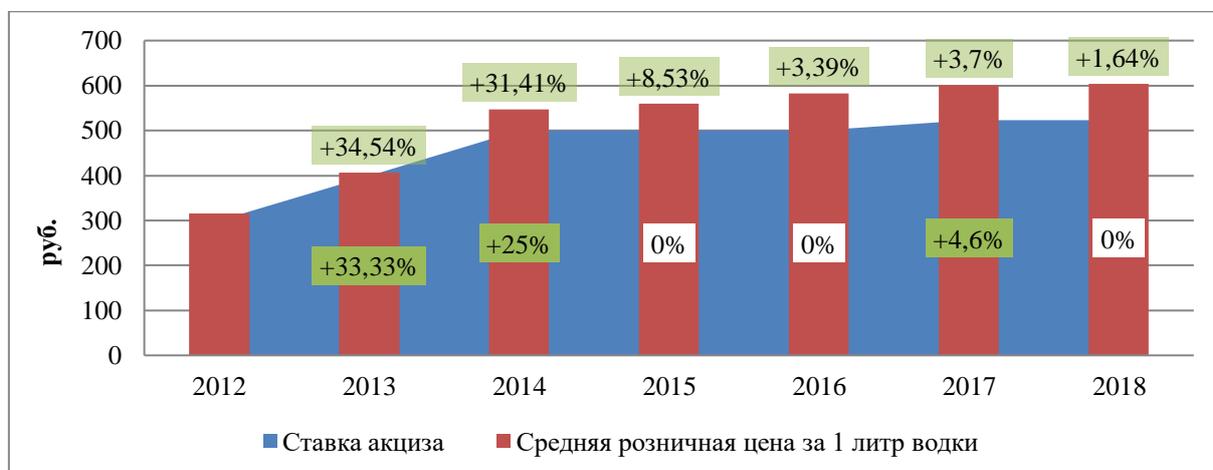


Рисунок 9. Влияние ставки акциза на среднюю розничную цену водки

3.3. Объем производства

Целью повышения стоимости акциза было увеличение объема налоговых выплат, поступающих в бюджет РФ по данному направлению. Однако, вопреки ожиданиям, поступления в бюджет начали сокращаться из-за снижения производства на многих предприятиях отрасли во всех регионах страны (рис. 10). Кроме того, высокая акцизная ставка явилась причиной больших задолженностей по уплате налогов производителями [98].

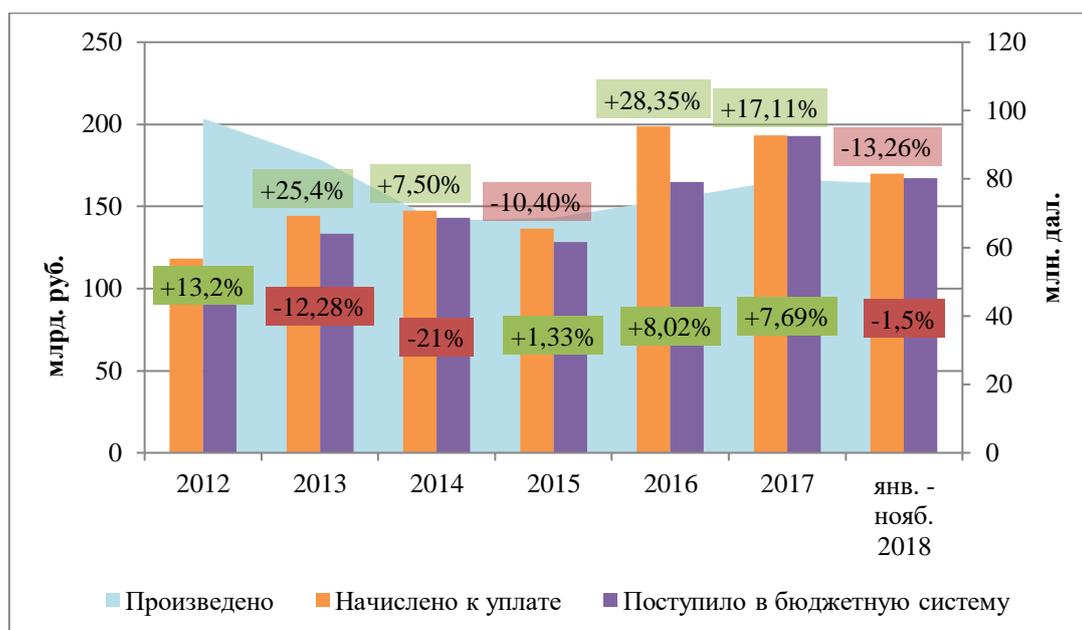


Рисунок 10. Зависимость объемов поступлений доходов от акцизов в консолидированный бюджет РФ от объемов производства

Рассмотрим динамику производства по субъектам (табл. 14). В производстве водки произошла смена лидера. До 2012 году лидерские позиции по производству водки в натуральном выражении занимал Центральный ФО. С 2012 года эту позицию по сей день занимает Приволжский ФО. Центральный федеральный округ, занимающий в 2010 году 40,2% отрасли, снизил объемы производства на 41,5%.

Таблица 14 – Рейтинг объемов производства водки по ФО.

Федеральный округ	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Центральный	1	1	1	2	2	3	2	2	2
Северо-Западный	4	4	4	4	4	5	4	4	3
Южный ФО	6	7	8	8	9	8	7	6	5
Северо-Кавказский	5	5	5	5	5	2	5	5	6
Приволжский	2	2	2	1	1	1	1	1	1

Уральский	8	8	7	7	8	7	8	8	8
Сибирский	3	3	3	3	3	4	3	3	4
Дальневосточный	7	6	6	6	6	6	6	7	7
Крымский	0	0	0	0	7	9	9	9	9

В целом география рынка производства водки в России оставалась относительно стабильной до 2015 года, особенно для ключевых «субъектов-производителей» водки (Сибирский ФО, Центральный ФО, Приволжский ФО). В 2015 году наблюдается резкое изменение позиций субъектов-производителей водочного сегмента на отечественном рынке. Основной отличительной особенностью этого года является значительное увеличение произведенного объема водки в Северо-Кавказском ФО, сократившее свои мощности производства до прежнего уровня уже на следующий год. В 2018 году данное явление повторилось, и согласно последним данным лидирующие строчки занимают Приволжский, Центральный и Северо-Западный ФО (рис.11).

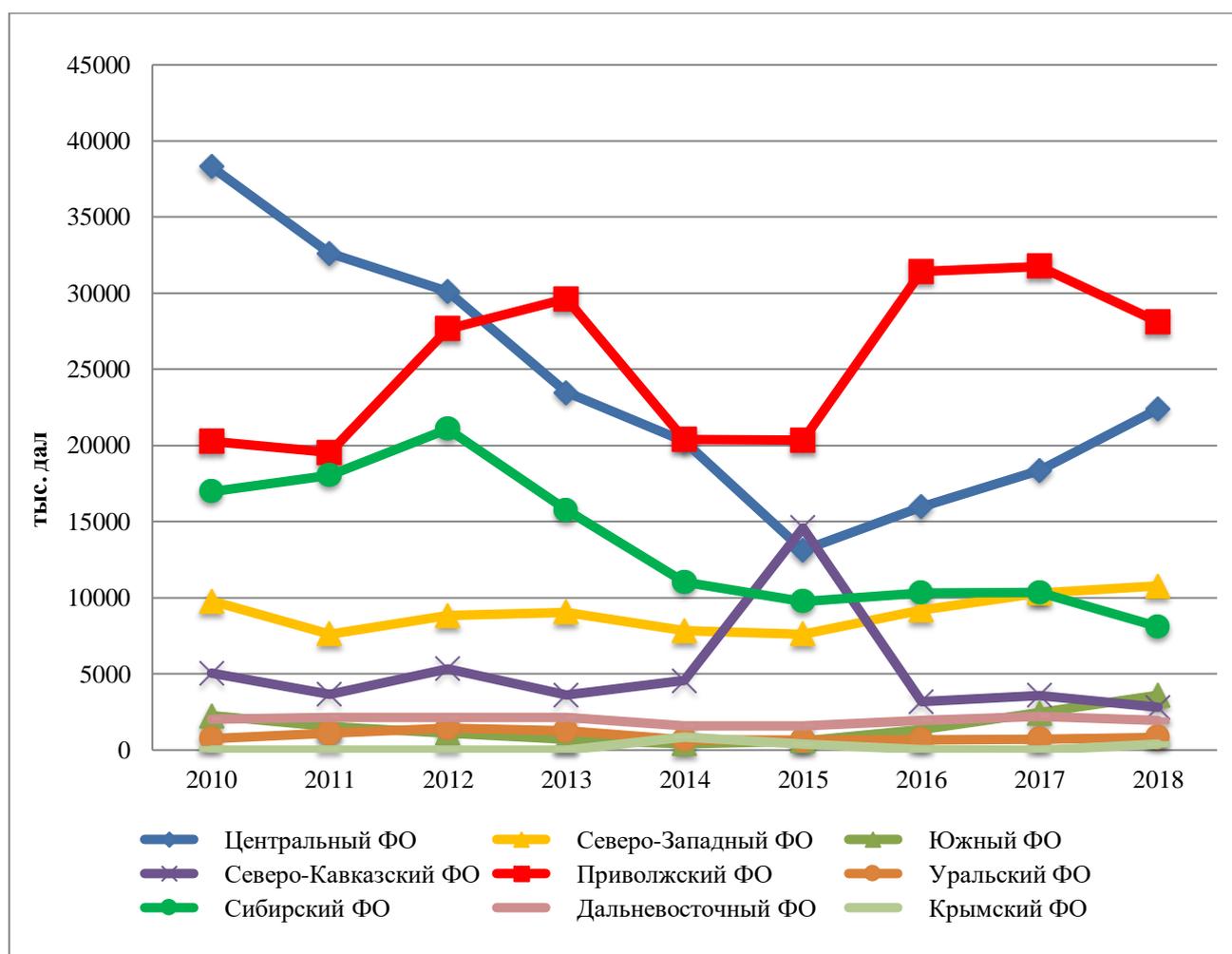


Рисунок 11. Динамика объемов производства водки по субъектам РФ.

Повышение акцизов на алкогольную продукцию за период 2010-2014 гг. поставило отечественных производителей алкогольной продукции в России перед выбором: необходимостью постоянно повышать производительность труда, снижать издержки и конкурировать с импортом, нелегальным производством в условиях высоких ставок акцизов. Поэтому производители были вынуждены сокращать производство из-за низкой конкурентоспособности продукции, либо вовсе уходить с рынка (рис. 12). Так, например, крупнейший производитель алкоголя в Башкирии “Башспирт” за первые семь месяцев 2014 года сократил сумму налоговых выплат на 15%, а его продажи упали на 40% [77].

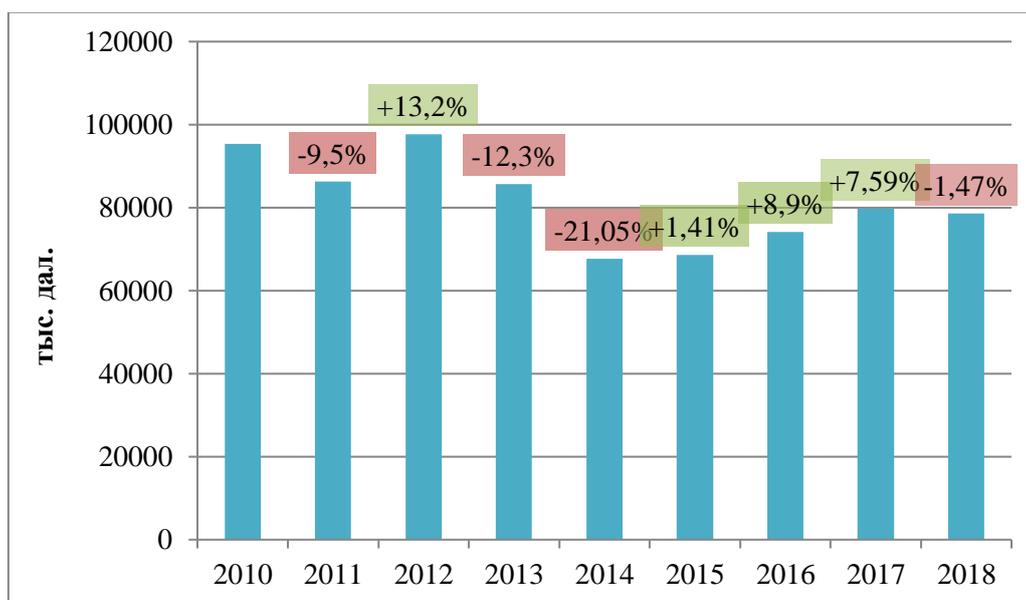


Рисунок 12. Динамика производства водки в РФ в натуральном выражении [55-57]

В 2014 году наблюдается рекордное снижение в современной истории производства водки. Объем выпуска водочной продукции снизился на 21% а ее отгрузка с заводов - на 24,8%. Самое сильное снижение производства водки было в ноябре 2014 года (падение составило 38,5%) и декабре 2014 года (43,7%). Показатели ноября и декабря повлияли на годовой итог работы водочной отрасли: всего в 2014 году было произведено 67,7 млн. дал, отгрузки с заводов упали до 63,3 млн. дал.

Аналитики сходятся во мнении, что стоимость акцизного сбора нельзя было устанавливать выше 300 руб./л. спирта (ставка акциза в 2012 году). Именно после преодоления этого рубежа легальное производство алкоголя перестало показывать рост и началась перекачка “белого” рынка алкогольной продукции в “серый”.

Еще в 2012 году руководитель Центра исследований федерального и региональных рынков алкоголя Вадим Дробиз предсказывал, что повышение цен на водку может оказаться причиной, по которой легальная водка станет доступной лишь для представителей среднего

класса и более состоятельного населения, тогда как большей части россиян с невысоким уровнем дохода придется переключиться на нелегальную продукцию и самогон [85].

Кроме того, эксперты считают, что помимо существования нелегального производства, на фоне неподъемных для бизнеса акцизов официальные российские производители спирта и водки сами стали реализовывать часть продукции, не платя налогов. Как отмечают эксперты, большие сети не принимают подобную продукцию, однако более мелким торговым точкам продажа контрафакта дает ощутимую прибыль за счет объема продаж [78]. По сути, можно сказать, что проблема фальсификата была создана на рынке алкогольной продукции искусственно, в результате непродуманной политики, нацеленной только на увеличение поступлений в бюджет без учета социально-экономических последствий. В результате увеличения акциза крепкий алкоголь в России стал в разы дороже аналогичной продукции из сопредельных стран (рис. 13), логичным следствием чего был поток нелегального импорта из Казахстана и Беларуси. В первую очередь от этого пострадали области, граничащие с названными государствами.

Таким образом, не менее важную роль в снижении производства крепкой алкогольной продукции в России сыграло образование Таможенного союза (ТС). На территории ТС товары, произведенные в странах-участницах, могут перемещаться без уплаты таможенных сборов и без каких-либо ограничений [5].

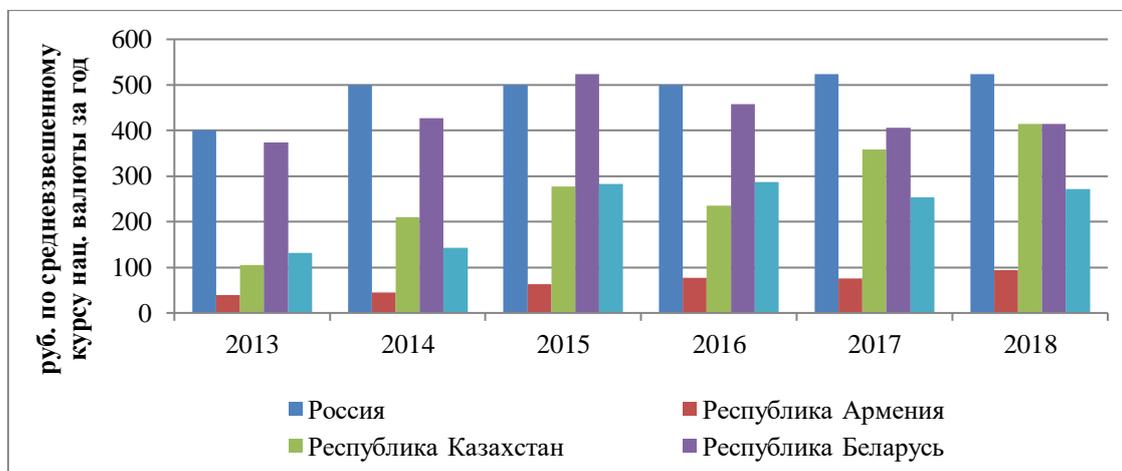


Рисунок 13. Динамика акцизных ставок на спиртные напитки (крепостью свыше 7-9% об.) по странам

Например, ставка акциза в Казахстане в 2014 году была увеличена почти вдвое, но при этом оказалась значительно ниже, чем в РФ. В результате на территорию России алкоголь ввозился как товар для личного потребления, затем нелегально сбывался, по большей части, мелким торговым точкам, а после реализовался по ценам более низким, чем в крупных розничных сетях. Такой путь был значительно проще и выгоднее, чем оформление

официальной реализации соответствующей продукции через магазины. Благодаря данной схеме нелегальный алкоголь выигрывал по цене у легальной продукции.

По экспертным оценкам сумма неуплаченного акциза ежегодно составляет порядка 200-250 млрд. рублей. Эти расчеты основаны на данных о разнице между официальными показателями производства алкогольной продукции и объемами ее фактического потребления. Объем фактического потребления алкогольной продукции примерно на 50-70% превышает объем официального производства алкогольной продукции [79]. Приведенные данные свидетельствуют о масштабе теневого бизнеса в данной отрасли: оборот нелегальной и суррогатной продукции достигает в настоящее время колоссальных размеров — примерно 1,0–1,3 млрд литров. Кроме того, есть все основания считать, что для производства нелегальной алкогольной продукции используются производственные мощности вполне легальных предприятий-производителей в ночное время или в другую смену, или даже параллельно с легальной продукцией.

Таким образом, проведя анализ статистических данных налоговых доходов, можно сделать вывод, что повышение акцизных ставок негативно влияет на качество товара подакцизного налогообложения, тем самым провоцируя увеличение и расширение теневого сегмента производства. В данном случае не выполняется как фискальная, так и социальная функция акцизного налогообложения. При росте ставок, увеличивается производство нелегального алкоголя, соответственно поступления в бюджет уменьшаются. Это положение свидетельствует о том, что налоговым органам следует выбрать более продуктивный курс функционирования по вопросам межведомственного взаимодействия и осуществлять контроль за соблюдением законодательства, касающегося администрирования акцизов, во избежание роста задолженностей.

3.4. Объем розничных продаж

Негативное влияние 2014 года отразилось не только на объемах производства водочной продукции, но и на объемах ее розничных продаж. Рост акцизов, приведший к росту цен на водку, а также падение платежеспособности населения привели к максимальному, за всю историю, снижению продаж водки конечному потребителю - на 34% (табл. 15).

Таблица 15 – Динамика продаж водки в РФ в натуральном выражении в 2010-2018 гг. [95-97]

Год	Объем продаж водки, млн. дал.	Темп прироста в % к 2010 году	Темп прироста в % к предыдущему	Темп прироста в % к 2014 году
2010	134 694	-	-	-
2011	133 852	-0,62	-0,62	-
2012	136 791	1,56	2,20	-
2013	118 999	-11,65	-13,01	-

2014	78 372	-41,81	-34,14	-
2015	72 592	-46,11	-7,37	-7,37
2016	69 458	-48,43	-4,32	-11,37
2017	66 695	-50,48	-3,98	-14,90
2018	71 418	-46,98	5,35	-8,87

Из рисунка 14 видно, что за весь рассматриваемый период продажи водки сократились практически в 2 раза. Рост был зафиксирован в 2012 году, однако затем произошел резкий спад, в результате которого объем продаж снижался из года в год вплоть до 2018 года. Однако статистические данные за 2017 год не являются достаточно достоверными вследствие не учета за июнь-январь розничных продаж системой ЕГАИС в сельской местности. Таким образом, и повышение розничных продаж водки в 2018 году по сравнению с 2017 представляется сомнительным.

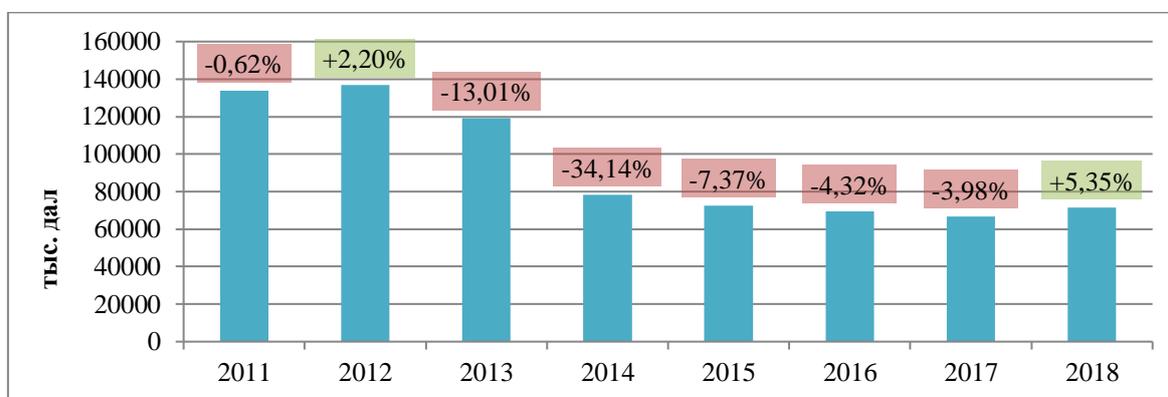


Рисунок 14. Динамика объема розничных продаж водки в РФ.

В таблице 16 приведены данные о темпах прироста реальных доходов населения за последние несколько лет.

Таблица 16 - Динамика реальных доходов населения РФ за 2010-2017 гг.

Год	Темп прироста реальных доходов населения РФ к предыдущему периоду, %
2010	-
2011	0,5
2012	4,6
2013	4,0
2014	-0,7
2015	-3,2
2016	-5,8
2017	-1,7
2018	-0,2

Составлено на основании данных Федеральной службы государственной статистики (Росстат)

Данные на рис. 15 отражают факт падения реальных доходов населения, начиная с 2014 года. В целом доходы населения сократились в 2018 г. на 0,2% (если учитывать единовременную выплату в размере 5 тыс. руб. пенсионерам в январе 2017 г.). Если эту выплату не учитывать, то реальные доходы сократились в прошлом году на 0,3%. Таким образом, 2018 г. стал пятым годом подряд снижения реальных доходов населения. В 2017 г. доходы снизились на 1,2%, в 2016 г. - на 5,8%, в 2015 г. - на 3,2%, в 2014 г. - на 0,7%. Последний раз реальные доходы населения выросли в 2013 г. - на 4%. Снижение доходов населения в 2018 г. стало неожиданным для правительства, которое в базовом сценарии прогноза развития экономики ожидало рост показателя на 3,4%. Правительство прогнозирует рост реальных доходов населения на 1% в 2019 г. Таким образом, можно вполне обоснованно полагать, что это тоже объясняет спад продаж легальной водки и переход части потребителей в нелегальный сектор.

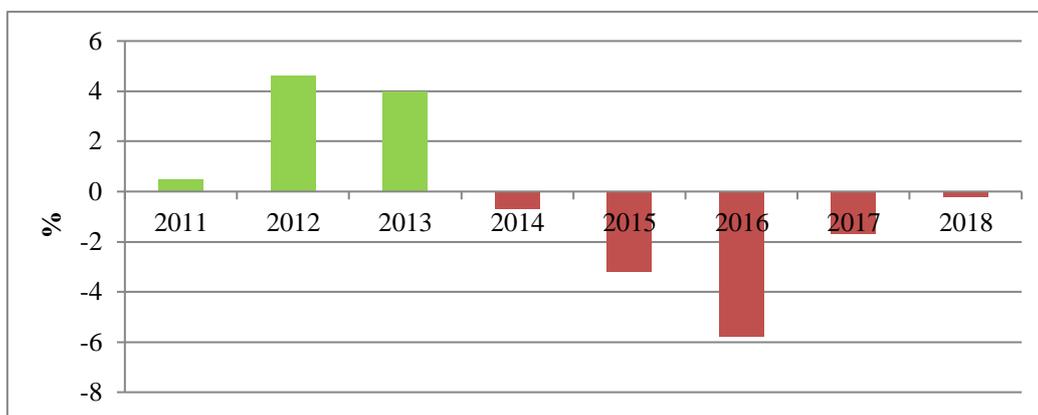


Рисунок 15. Динамика темпов прироста реальных доходов населения РФ к предыдущему году [27]

3.5. Объем импорта

Помимо всего прочего 2014 год ознаменовался началом активных действий со стороны США по введению санкций против России, повлекших за собой ограничение доступа к финансовым рынкам и перспективным технологиям [23]. Следствием стало объявление в России курса на импортозамещение и введение ответных продовольственных санкций.

Начало реализации в конце 2014 года Программы Правительства по импортозамещению вылилась в утверждение новой редакции Государственной программы №320 “Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности”, а затем и в ряд других законодательных актов, целью которых являлось более четкое позиционирование роли государства в процессе импортозамещения.

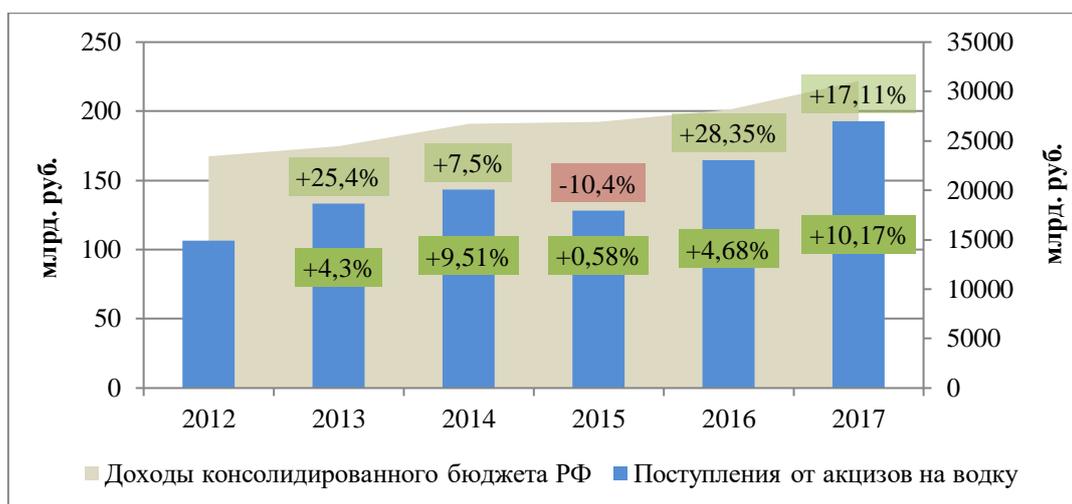


Рисунок 16. Динамика доходов консолидированного бюджета [60]

Падение объемов производства не вызывало опасений вплоть до 2015 года включительно, пока наблюдался рост поступлений в бюджет. Однако такой поворот событий заставил государство в лице ФС РАР предпринять ряд мер по возвращению денег из нелегального и опасного для жизни сектора и поднятию производства отечественной продукции.

В 2015 году впервые снижается минимальная розничная цена на водку: с 1 февраля поллитровую бутылку можно было купить за 185 рублей вместо 220 рублей. Причиной снижения стало увеличение теневого сектора алкогольного рынка: малообеспеченные потребители не готовы платить более высокую цену и переходят на суррогаты - самогон, “медицинские” жидкости двойного назначения; нелегальную продукцию, реализующуюся через “альтернативные” каналы сбыта. Снижение минимальной цены на крепкий алкоголь выгодно в первую очередь регионам: дорогая логистика не позволит федеральным компаниям работать по минимальной розничной цене без убытка, а значит, они проиграют в ценовой войне местным производителям водки, которые платят акциз в региональные бюджеты.

Политика индексации ставок, превышающих размеры инфляции, по акцизам не привела к ожидаемым результатам, поэтому акцизы на 2015-2016 гг. правительство решило заморозить на уровне 2014 года вместо их повышения. Также в 2015 году на рассмотрение в Госдуму были внесены поправки в Закон “О торговле”, предполагающие исключение акцизов и НДС из базы закупочной цены. Благодаря этим мерам предполагалось урегулировать взаимоотношения производителей алкоголя с торговыми сетями, а именно запретить торговым сетям делать наценку на платеж государству, не имеющего отношения к себестоимости продукции.

Снижение розничной цены на водку сразу замедлило спад продаж (рис. 15) - темпы сокращения уменьшились с 34% в 2014 году до 7% в 2015 году [80]. После снижения цены часть потребителей перестали покупать нелегальную продукцию, так как легальный алкоголь

стал вновь продаваться по доступным ценам. Кроме того, бренды среднеценового сегмента в категории водки получили возможность маневрировать ценами и привлекать покупателей различными скидками.

При этом продажи импортных категорий алкоголя демонстрировали серьезный спад [19]. Рекордное падение наблюдается и в объемах поставок импорта водки в натуральном выражении - снижение на 55% в 2015 году.

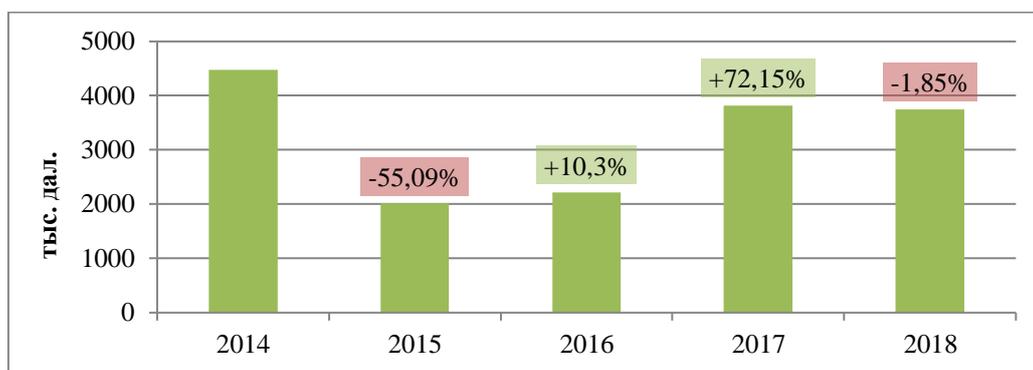


Рисунок 17. Динамика импорта водки в натуральном выражении [59]

Можно было бы связать данный факт с успешным началом политики импортозамещения, однако, в тех же 2014-2015 гг. снижение мировых цен на нефть и введение санкций против России привели к волатильности финансовых рынков и ослаблению обменного курса рубля, следствием чего стало повышение цен на импортные товары и замещение их в употреблении товарами отечественного производства (рис. 18).

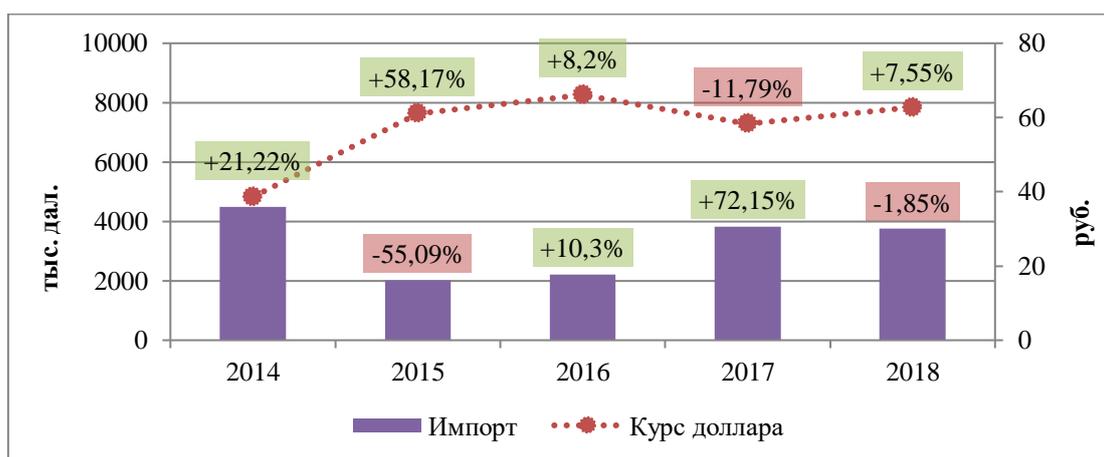


Рисунок 18. Зависимость объемов импорта водки от курса доллара

Таким образом, в действительности, на резкое снижение импорта повлияла не столько политика государства, сколько рост цен на импортный алкоголь, обусловленный как общей экономической нестабильностью, так и ростом курса валют. При этом наиболее ощутимый спад

наблюдался в относительно недорогих сегментах, так как увеличение цен в этой категории наиболее заметно для потребителей.

Тем не менее, рост курса валют явился одновременно и положительным фактором для отечественных производителей. В связи со значительным ростом цен на импортную продукцию в сегменте алкогольных напитков, ее потребление сократилось, и потребители из этого сегмента постепенно стали переориентироваться на товары российского производства (рис. 19).

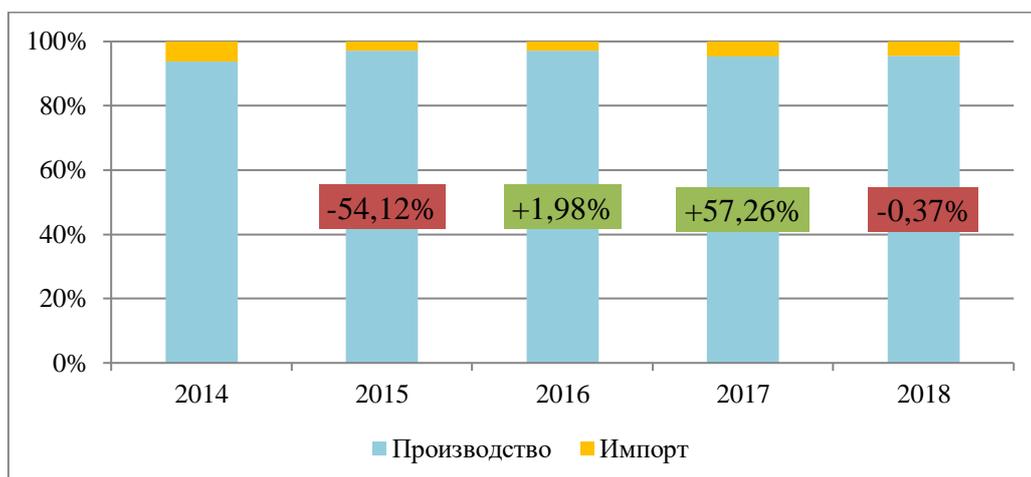


Рисунок 19. Процентное соотношение отечественной и импортной водки на российском алкогольном рынке

После исключительно неблагоприятного периода внешняя торговля РФ перешла к росту. В первой половине 2017 года внешнеторговый оборот рос со слабым ускорением. За полгода он достиг 270,4 млрд. долларов и в сравнении с тем же периодом 2016 года увеличился на 28,1%. Положительные изменения во внешней торговле, начавшиеся во второй половине 2016 года, стали более выраженными.

Решающим фактором стал рост цен на нефть из-за достижения договоренностей государств-производителей о снижении объемов продажи нефти. Благодаря сокращению суммарного экспорта с осени 2016 года цены на нефть начали расти, и в феврале 2017 года стоимость одного барреля нефти марки Brent превысила отметку в 56,1 доллар [14]. В мае нефтедобывающие страны продлили договоренность еще на три квартала - до конца марта следующего года. Суммарный объем сокращений поддерживался производителями на уровне 1,8 млн. баррелей за сутки, чтобы были убраны излишки предложения с рынка.

Вместе с ценами на нефть увеличилась стоимость прочих товаров: углеводов, черных и цветных металлов, золота и полуфабрикатов. Вследствие этого рубль начал укрепляться относительно других валют. В начале второго квартала доллар стоил 56,4 рублей, евро - 60,4 рублей.

Стабилизация курса рубля стимулировала рост импорта в 2017 году. По мере относительной стабилизации рубля в 2017 году импорт вновь начал расти. В 2017 году импорт водки увеличился на 72% и составил 3,822 млн. дал.

Увеличению объема импорта также способствовало увеличение темпов прироста реальных доходов населения и неспешное, но однозначное восстановление внутреннего спроса. Специальный индекс Минэкономразвития, разработанный для оценки потребительского спроса, оказался на самом высоком уровне за последние три года. Потребительская активность россиян вернулась к уровню докризисного 2014 года (рис. 15).

Но вскоре стоимость валюты в рублях опять стала снижаться. Снова повысился уровень инфляции.

30 июня 2015 года вступил в силу Федеральный закон от 29.05.2015 №182-ФЗ “О внесении изменений в Федеральный закон “О государственном регулировании производства и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции”. В соответствии с этим законом с 1 января 2016 года программное обеспечение для ЕГАИС должны были установить все оптовые продавцы алкоголя, а с 1 июля - все розничные магазины, осуществляющие торговлю алкогольной продукцией (на территории городов и крупных поселений).

По данным Росалкогольрегулирования, после введения ЕГАИС на оптовом и розничном рынке алкоголя в 2016 году в бюджет дополнительно поступило 56 млрд. рублей.

С середины 2018 года вводится система поштучного учета алкогольной продукции в ЕГАИС. В тестовом режиме система работает с 1 июля 2017 года. Согласно нововведениям, производитель или импортер должен регистрировать в системе отгрузку каждой единицы продукции. Движение каждой бутылки по товаропроводящей цепи можно будет отследить онлайн на всех этапах - от производителя до конечного потребителя.

Снижение МРЦ, замораживание акцизных ставок, а также переход потребителей к отечественному продукту возобновили рост производства в водочном сегменте в 2015 году (рис. 12). Увеличение производства продолжилось и далее, благодаря введению системы учета ЕГАИС в розницу - определенное количество алкоголя, неучтенного ранее, попало в статистические данные, что привело к росту как в 2016, так и в 2017 годах. Рост производства явился следствием вытеснения нелегального алкоголя с рынка, а также причиной увеличения акцизных платежей в бюджете страны.

Для подтверждения всех выявленных в ходе исследования зависимостей был проведен корреляционный анализ (приложение В).

По результатам проведенного анализа было подтверждено наличие всех зависимостей между рассмотренными показателями алкогольного рынка, имеющими особое влияние на отрасль в рамках импортозамещения.

3.6. Географическая структура распределения производственных мощностей

По результатам корреляционного анализа был обнаружен интересный факт. Коэффициент корреляции между объемом производства водки и объемом производства этилового спирта оказался практически равным нулю, что свидетельствует об отсутствии зависимости между данными показателями. Однако, как известно, практически вся отечественная водка производится из отечественного сырья.

Данное обнаружение сподвигло автора на рассмотрение динамики объемов производства этилового ректифицированного спирта, ее сравнение с динамикой производства водки и ее продажами (рис. 20), а также изучения географической структуры распределения производственных мощностей водки и спирта (рис. 21,22).

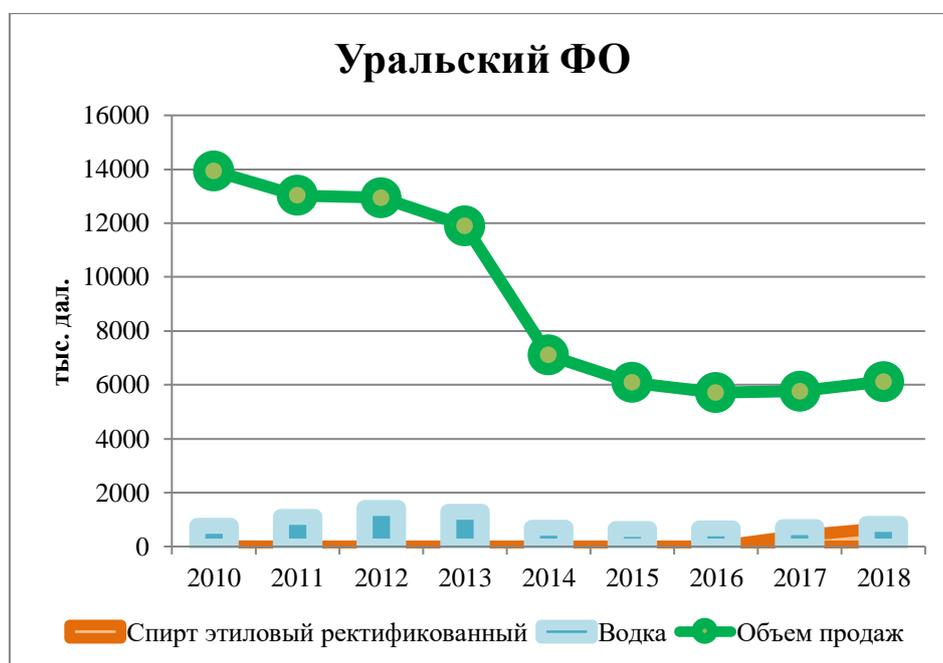


Рисунок 20. Динамика соотношения показателей производства спирта и водки

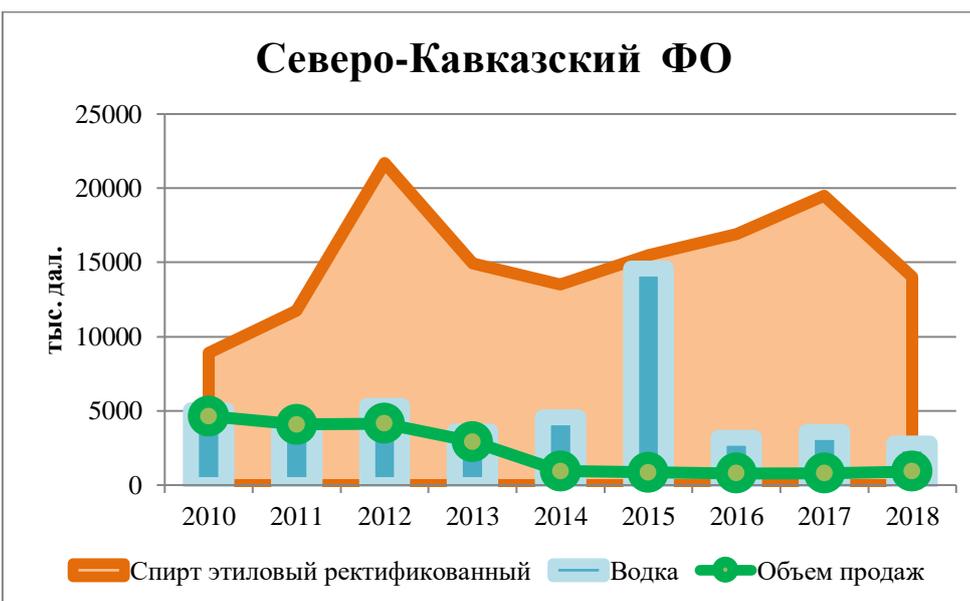
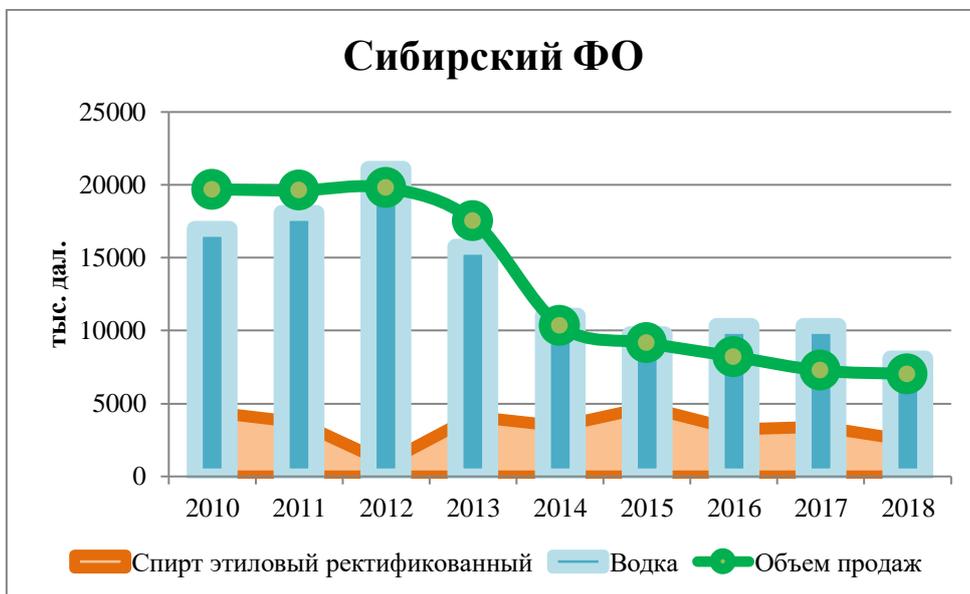


Рисунок 20. Продолжение

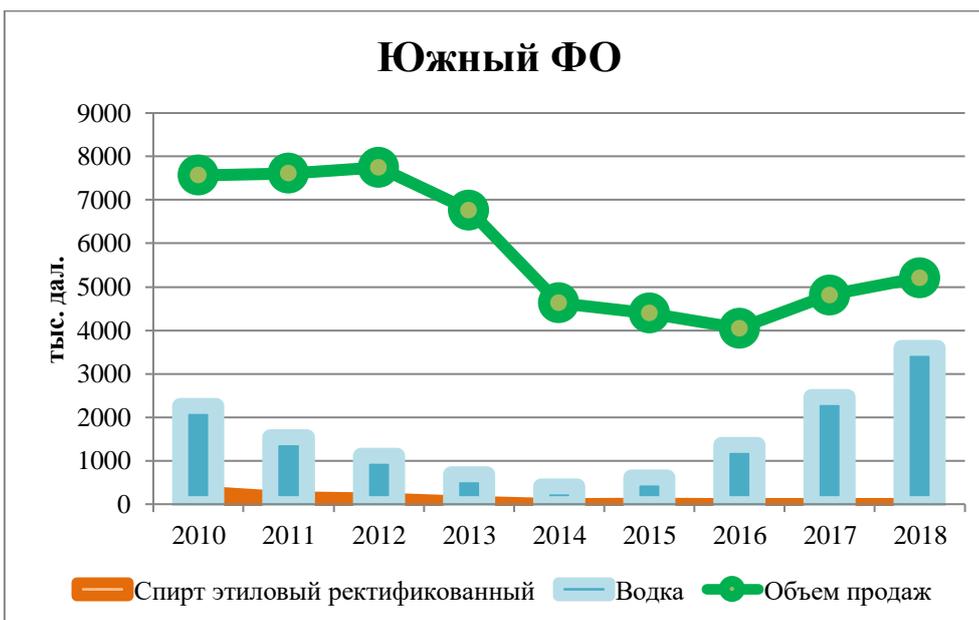


Рисунок 20. Продолжение

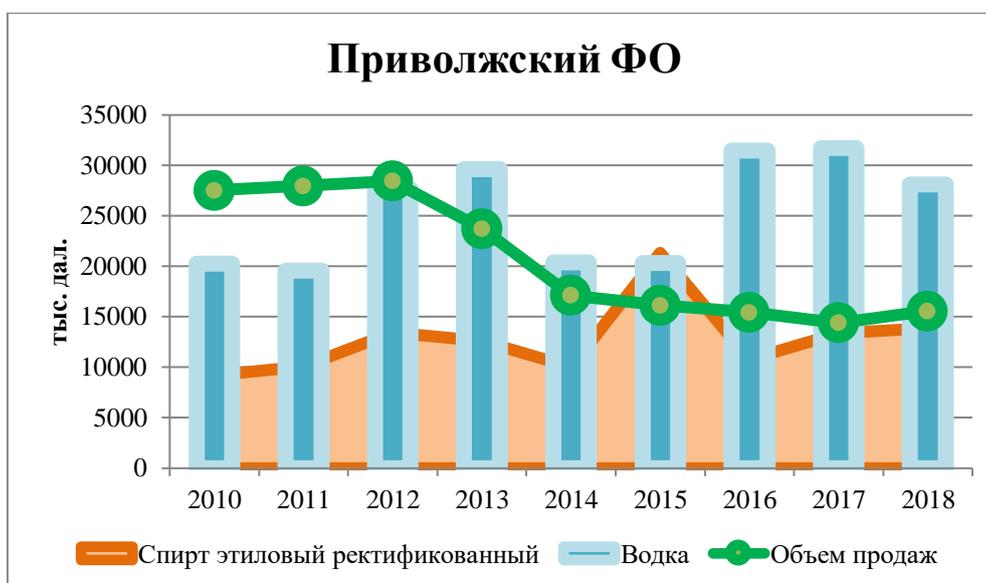


Рисунок 20. Окончание

В силу резкого сокращения количества спиртзаводов почти не наблюдается взаимосвязи по территории присутствия производственных мощностей по производству спирта, с одной стороны, и водки – с другой, кроме Приволжского федерального округа, но исключение лишь подтверждает правило. Пример из того же ряда: в прошлом 2017 г. АО «Росспиртпром» совсем прекратило выпуск алкогольных напитков и сосредоточилось исключительно на производстве этилового спирта [84].

Сегодня в свете санкций мы много говорим о развале системы мирового разделения труда, но ничего не говорим о размещении производства, производительных сил внутри своей страны - особенно в рамках реализации политики импортозамещения. В ее рамках Минпромторгом в 2015 г. были разработаны отраслевые планы импортозамещения, но без обоснования территориального размещения производства [42]. Пока по заказу субъектов РФ преимущественно специалисты в области архитектуры разрабатывают схемы территориального планирования в соответствии с ФЗ «О стратегическом планировании в РФ», генеральная схема размещения разработана лишь в одной единственной отрасли отечественной экономики – в сфере энергетики [46].

По оценкам В. Дробиза, уже 11 лет реализующего аналитический проект ЦИФРРА (Центр исследования федерального и региональных рынков алкоголя), в России произошло огромное сокращение количества заводов-производителей спирта на алкогольном рынке – со 130 до 35! Данную тенденцию нередко ставят в вину государству. Характерным здесь является следующее сообщение ФАС от 12 мая 2011 г.: «ФАС не поверила «Росспиртпрому». Речь шла о том, что Управление Федеральной антимонопольной службы (УФАС) по Чувашии посчитало неправомерным прекращение в 2010 г. производства алкогольной продукции в республиканских филиалах ОАО «Росспиртпром» (в частности, ЛВЗ «Чебоксарский» и

спиртовой завод «Ядринский»). Также о заинтересованности государства в закрытии спиртовых заводов эксперты неоднократно высказывались на сайте «Слияния и поглощения» в связи с прекращением работы известнейшего в Сибири Мариинского спиртового завода (<http://mergers.ru/news/Mariinskij-spirovoy-kombinat-v-Kemerovskoj-oblastivystavlen-na-prodazhu-vsego-cherez-tri-goda-posle-vozbnovleniyaproizvodstva-61207>) и др.

С учетом этого нельзя не напомнить о важнейших факторах размещения производительных сил, таких как сырьевой и потребительский, хорошо разработанных в советской науке и на практике. Для понимания остроты проблемы, связанной с тем, что современные рыночно-логистические подходы не учитывают сырьевой фактор размещения производства, процитируем следующую региональную публикацию [86]. «В неблагоприятных условиях 2017 года многие хозяйства, получившие большой урожай зерна не лучшего качества, могли бы реализовать его на спиртзаводы. Однако не смогли этого сделать. Ранее работавшие Ливенский ОАО «Этанол», ЗАО «Орловский кристалл», ООО «Мценский спиртоводочный комбинат “Орловская крепость”», ОАО «Орловский винзавод» закрылись. Каждое из этих производств являлось градообразующим предприятием в городах и поселках. Кроме того, это были объекты социальноэкономического назначения, приносящие немалые доходы в бюджеты разных уровней». Однако сегодня «...в числе приоритетных направлений по развитию АПК в Орловской области на 2018 год – переработка мяса, масличных культур, сахарной свеклы, молока, продукции растениеводства, наращивание объемов семеноводства и подработки семян. По данным Росстата, этиловый спирт последний раз производился в Орловской области в 2013 году в объеме 85,98 тыс. декалитров. При этом Орловская область получала в избытке различные виды зерна, здесь есть картофель, сахарная свекла, сахар-сырец и другие виды пищевого сырья, необходимого для производства этилового спирта. Для сравнения: соседняя Тульская область, производящая в разы меньше зерна, почему-то сохранила спиртовой бизнес и в 2016 году произвела 262,24 тысячи декалитров, положительная динамика отмечается и в Тамбовской области. По данным того же Росстата, крупнейшими производителями водки в ЦФО являются Московская и Белгородская области, в 2016 году они произвели 286,68 и 104,3 тыс. декалитров водки соответственно. Орловская область с 2014 года в списках производителей алкогольной продукции вообще не значится». И Орловская область, к сожалению, это не единичная иллюстрация нерационального размещения производства с точки зрения сырьевого фактора, а закономерность современной отечественной так называемой капиталистической экономики. Изучение официальной статистики Росстата не показывает ровным счетом никакой связи между объемами производства зерна в российских регионах, с одной стороны, и, с другой – объемами производства спирта. Отсюда многочисленные высказывания экспертов в сети Интернет относительно, во-первых, необоснованности

размещения производства спирта в стране, а во-вторых, догадки о «нефтяной» неорганической природе производимого в стране спирта и, как следствие, об обмане потребителя и о несоответствующем ГОСТ низком качестве главного продукта из него – водки, вопреки рекламным слоганам вроде «Государственные заводы Росспиртпром – традиции производства с XIX века».

Вообще потребительский фактор размещения производства имеет огромное значение для нашей большой по размерам территории и холодной по климатическим условиям страны. Список и карта размещения на территории России всех, государственных и частных заводов-производителей спирта и водки представлены на рисунках 21 и 22.

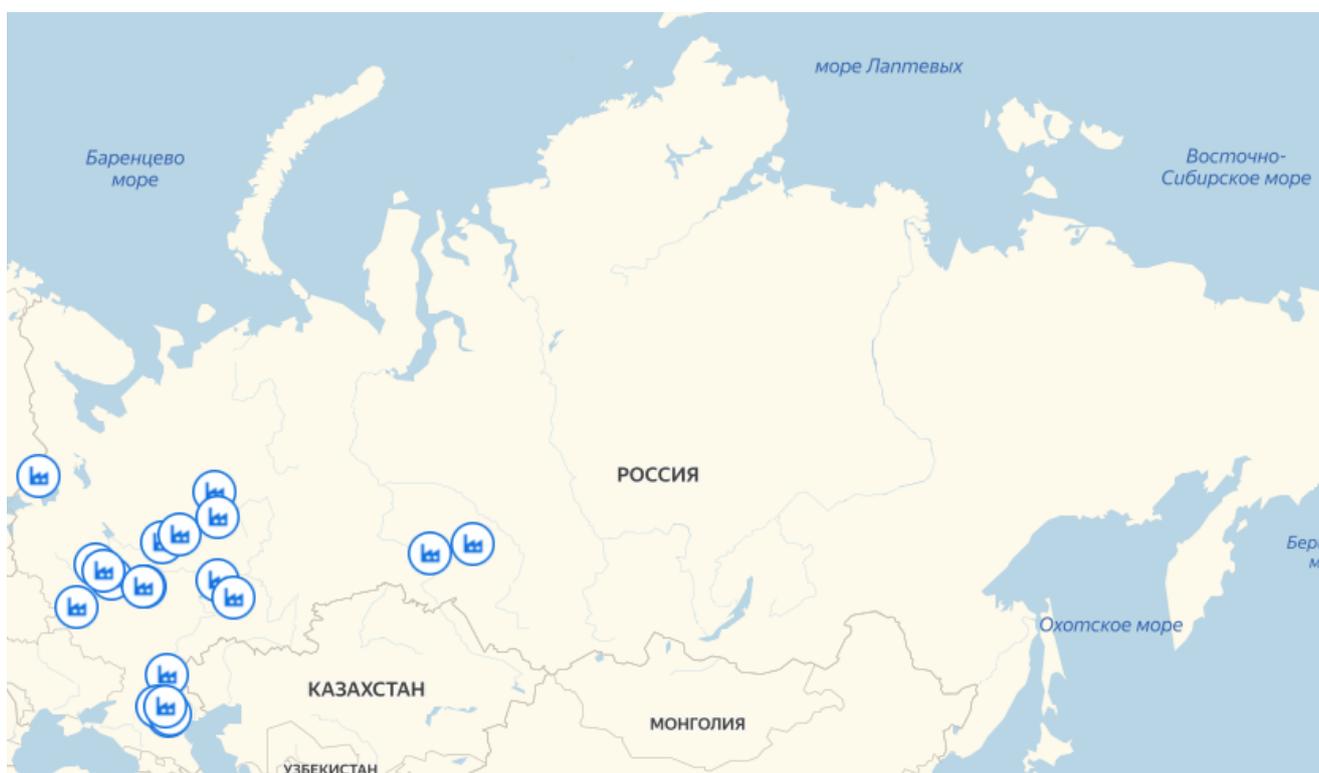


Рисунок 21. Распределение заводов производителей спирта по территории РФ

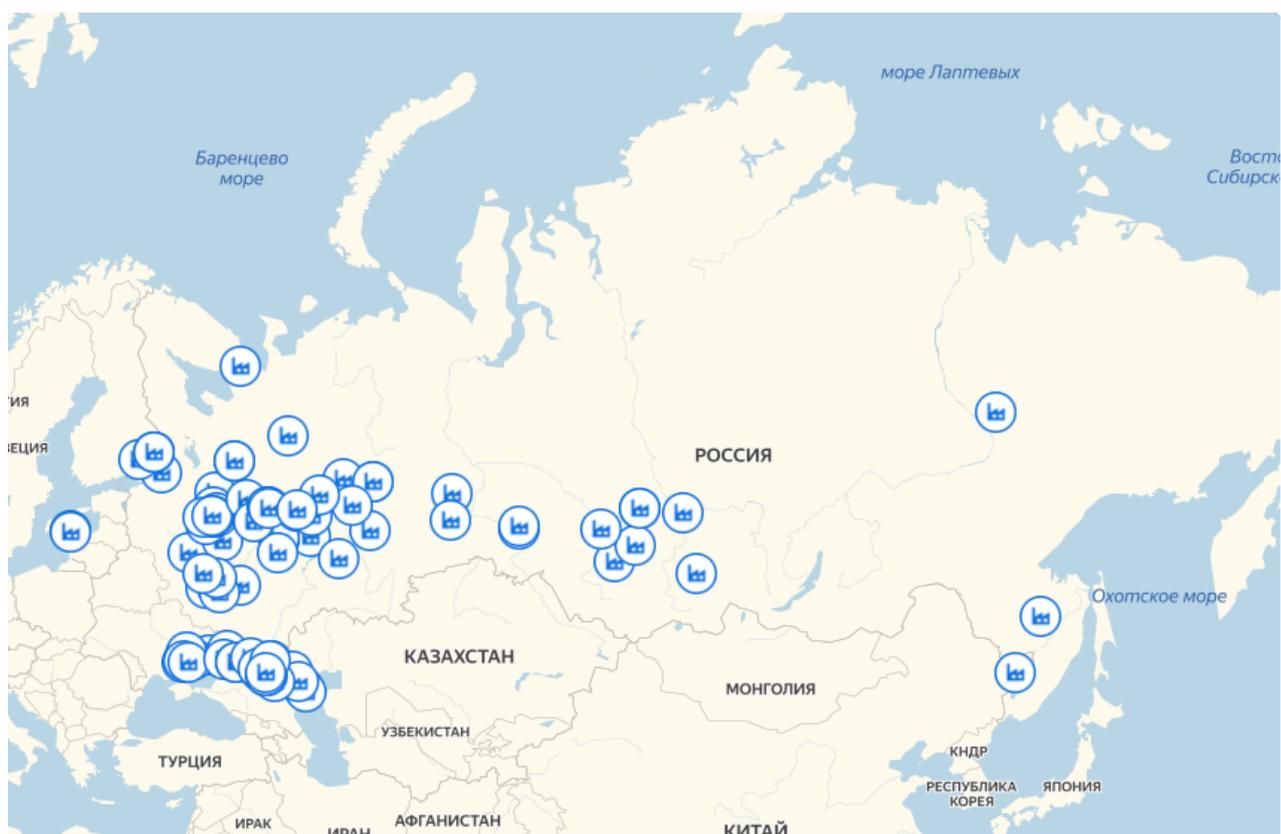


Рисунок 22. Географическое распределение заводов-производителей водки по территории РФ

Лидеры по производству водки (топ-5) представлены в таблице 17. Полный список отечественных заводов-производителей водки с указанием вида спирта и ассортимента продукции представлен в приложении Г.

Таблица 17 - Крупнейшие производители водки в России

№	Название	Город	Топ-бренды	Доля, %	Объем производства, млн. дал		
					2017 г.	2016 г.	Изменение, %
1	BELUGA GROUP	Москва, Уссурийск, Хабаровск, Алхангельск, Мариинск, Пермь	Беленькая, Белуга	12,01	9,58	9,20	4,13
2	Татспиртпром	Казань	Русская валюта	10,75	8,58	11,57	-25,84
3	Roust	Санкт-Петербург	Зеленая марка, Русский стандарт	10,32	8,23	7,20	14,31
4	Алкогольная сибирская группа	Омск, Москва	Пять озер, Хаски	6,66	5,31	3,80	39,74
5	Кристалл-Лефортово	Москва, Саранск, Самара, Алтайский край, Курск	Старая Москва	4,84	3,86	1,31	194,66
	Всего			100,0	79,78	73,19	9,00

По итогам 2017 года лидером среди производителей стала Veluga Group, которая произвела 9,58 млн. дал, на 4% больше, чем по итогам 2016 года. Лидер 2016 года - "Татспиртпром" в 2017 году выпустил 8,58 млн. дал водки, что на 26% меньше уровня 2016 года. Падение объемов производства водки "Татспиртпром" объясняется отказом компании от контрактного розлива и переход на собственные бренды. Остальные крупнейшие производители увеличили выпуск продукции. В частности, Roust - на 14%, Алкогольная сибирская группа (АСГ) - на 39%, а "Кристалл-Лефортово" - на 194%. Данный факт объясняется поглощением малых производителей крупными компаниями.

3.7. Парадокс нечувствительности цен к величине транспортных издержек

Также противоречит карта размещения спиртовых производственных заводов в России и азам рыночной экономики. То, что длина транспортного плеча маршрута доставки продукции до потребителя не должна постоянно, в долгосрочном периоде, расти, относится к таким азам. Транспортный тариф как составляющая издержек фирмы (статья «коммерческие расходы») испытывает влияние и растет ввиду действия таких факторов, как пространственный – длина транспортного плеча маршрута, временной – скорость движения транспортного средства по маршруту, фактор сохранности потребительной стоимости грузов и комфорта пассажиров и т.д. и т.п. [87]

К сожалению, исследование проблемы минимизации длины транспортного плеча на отечественном алкогольном рынке характеризуется дефицитом современных российских публикаций, поиск на данные ключевые слова выдает лишь единичные результаты (впрочем, по всей видимости, в англоязычной литературе ситуация с анализом тамошних рынков еще хуже). К примеру, решением этой проблемы занимаются в Татарстане, в комплексе планируя размещение спиртовых и ликероводочных заводов. Это неудивительно, так как Татарстан лидирует в производстве спирта и водки, удивительно, что всех остальных производителей, судя по открытым публикациям, эта проблема не занимает. А она только усугубляется, в том числе под влиянием эффекта пресловутой системы «Платон», так как изучение нами информации о закупках АО «Росспиртпром», доступной на сайте АО и сайте zakupki.gov.ru, показывает явный приоритет автотранспорта в грузоперевозках Росспиртпрома [88].

Таким образом, наряду с многолетними кабинетными исследованиями национального алкогольного рынка автором проведены полевые исследования уровня цен на водку в розничной торговле Томска, Новосибирска и Москвы, по результатам которых была составлена табл. 18.

Таблица 18 – Выявление зависимости между расстоянием перевозки 1 бутылки водки (0,5 л) по территории России и ее ценой в розничной торговле*

Продукция	Производитель	Город производителя	Город потребителя	Цена, руб за 0,5 л во 2 квартале 2018 г.	Расстояние, км
"Пять озер Премиум"	ООО "Омсквинпром"	Омск	Томск	379,99	901
Пять озер Премиум"	ООО "Рузский Купажный завод"	Горбово (Московская обл.)	Москва	379,99	761
"Пять озер Особая"	ООО "Омсквинпром"	Омск	Томск	340,99	901
"Пять озер"	ООО "Рузский Купажный завод"	Горбово (Московская обл.)	Москва	284,99	761
"Беленькая Люкс"	АО "Бастион"	Пермь	Томск	307,99	2236,6
"Беленькая"	ООО "Георгиевский"	Краснознаменск (Московская обл.)	Москва	322,99	52,5
"Беленькая"	ООО "Георгиевский"	Краснознаменск (Московская обл.)	Новосибирск	284,99	3429,6
"Беленькая Люкс"	АО "Бастион"	Пермь	Новосибирск	285,99	1978,3
"Беленькая Золотая"	АО "Бастион"	Пермь	Новосибирск	291,99	1978,3
"Хаски (HUSKY)"	ООО "Омсквинпром"	Омск	Томск	389,99	901
"Хаски (HUSKY)"	ООО "Рузский Купажный завод"	Горбово	Москва	389,49	761
"Белая берёзка"	ООО "Омсквинпром"	Омск	Томск	469,99	901
"Белая берёзка"	ООО "Омсквинпром"	Омск	Новосибирск	493,59	645,1
Особая "Славянская Ржаная из Отборной ржи"	ООО "Альфа Люкс"	Чердаклы (Ульяновская обл.)	Томск	279,99	2797,2
Особая "Славянская Ржаная из Отборной ржи"	ООО "Альфа Люкс"	Чердаклы (Ульяновская обл.)	Москва	279,99	909,9
"Мягков"	АО "Бастион"	Пермь	Новосибирск	320,99	1958
"МЯГКОВ СЕРЕБРЕННАЯ"	ОАО "Башспирт"	Уфа	Новосибирск	320,99	1998,6
Особая "Легкая водка воздух"	АО "ВУЛВЗ"	Великий Устюг	Новосибирск	377,99	2958,9
"МЕДОФФ ЛЮКС"	ООО "Старооскольский ЛВЗ "Люкс"	Старый Оскол	Новосибирск	369,99	3464,7
"TUNDRA AUTHENTIC. ВОДКА КРАЙНЕГО СЕВЕРА"	АО "Татспиртпром"	Казань	Новосибирск	386,99	2536,4
СМИРНОВЪ №21	ООО "ЛВЗ "Саранский"	Саранск (Мордовия)	Томск	315,99	3061,2
Особая "Серебрянная Прохлада", ТМ Хортиця"	ООО "Родник и К"	Мытищи	Томск	349,99	3622,9
"Путинка Классическая"	ООО "ПК Кристалл-Лефортово"	Курск	Томск	299,99	3827,5

"Царская Оригинальная"	ООО "Группа ЛАДОГА"	Санкт-Петербург	Томск	499,99	4096,6
"Белуга Нобл"	АО Мариинский ЛВЗ"	Мариинск	Томск	981,99	221,7
"Русский Север Традиционная"	ООО "Родник и К"	Мытищи	Томск	239,99	3622,9
"Журавли"	ООО "Парламент Продакшн"	Балашиха (Московская обл.)	Москва	339,99	40,5
"Парламент"	ООО "Парламент Продакшн"	Балашиха (Московская обл.)	Москва	379,99	40,5
"Царская Оригинальная"	ООО "Группа ЛАДОГА"	Санкт-Петербург	Москва	432,99	717,5
"Столичная"	ООО "СВК"	Мариинск	Новосибирск	356,99	424,9

*Составлена автором

Итак, в общепринятую в долгосрочном периоде (более века) международную специфику ценообразования на спирт и водку, где цена главным образом определяется акцизом, а не расходами, современная ситуация в российском спиртовом производстве добавила еще один важный элемент, а именно всевозрастающие транспортные (коммерческие) расходы из-за систематического удлинения транспортного плеча маршрута, внедрения системы «Платон» на автоперевозки, постоянного роста внутренних цен на бензин независимо от понижения или повышения мировых цен на нефть, и мн.др. Исходя из этого, сделан вывод, что вынужденная компенсация всевозрастающих транспортных расходов на доставку продукции может быть признана вслед за акцизом одним из факторов формирования масштабного нелегального сектора в производстве и обороте спирта и водки в России. И, как следствие, легальный алкоголь становится все более недоступным для граждан нашей страны. Например, если в 2016 г. в Финляндии средняя зарплата составляла 200 поллитровых бутылок водки, в Польше – 280, то в России – всего 108 таких бутылок [99].

Сделанные предположения о важности сырьевого и потребительского размещения производственных мощностей на территории России были подтверждены проведенным двухфакторным дисперсионным анализом, доказавшим значительное влияние территориального фактора на величину объемов производства (табл. 19).

Таблица 19 – Двухфакторный дисперсионный анализ зависимости производства водки от временного и географического факторов

Источник вариации	SS	df	MS	F	P-Значение	F критическое
Субъекты РФ	2021656295	69	29299366,6	23,30937153	1,3367E-105	1,329921005
Года	13423947,25	6	2237324,542	1,779923427	0,101734021	2,12048022
Погрешность	520388881,1	414	1256977,974			

Итого	2555469123	489				
-------	------------	-----	--	--	--	--

В вялотекущем режиме, увы, на периферии хозяйственной практики и очень далеко от модных семинаров и конференций по логистике идет научный поиск с вопросами, стоит ли сохранять отечественных экономико-географов, воспитанных в духе доминировавшей многие десятилетия районной школы [89], о формировании парадигмальной теории региональной экономики [90], и как надо переходить от размещения производительных сил к региональной экономике [91]. А в это время проблемы размещения производства на огромной территории страны просто «провалились» между двумя несущими конструкциями мейнстрима «Экономикс» – макроэкономикой и микроэкономикой. Ученые А.И. Татаркин и Е.Г. справедливо отдают дань большого уважения источникам литературы советского периода по размещению производительных сил. Того же нельзя сказать о зарубежных источниках: почему-то были незаслуженно забыты труды нашего выдающегося соотечественника, лауреата Нобелевской премии по экономике В.В. Леонтьева, разрабатывавшего теорию межрайонных связей вокруг базовой экономической категории «транспортные расходы» [92]. Василий Васильевич широко во всех смыслах (как в научнопрактическом, так и в географическом – США, Япония и мн. др.) применял балансовый метод для оценки и моделирования межрайонных и внутрирайонных экономических связей. Транспортно-экономический баланс, по Леонтьеву, является основой для разработки межрайонных и внутрирайонных грузопотоков.

Для построения транспортно-экономического баланса отдельного объекта (региона, округа и т.п.) должны использоваться документы стратегического планирования в РФ (генеральные схемы, транспортные стратегии и т.д.), но пока этому мешает отсутствие взаимодействия между органами власти и хозяйствующими субъектами. Вследствие решительного отказа от прогрессивного опыта планирования в СССР в России сегодня возникают проблемы с построением не только транспортно-экономических балансов территорий, но и отдельных продуктовых балансов [32]. Например, это касается зернового баланса, возвращаясь к сырьевому фактору размещения в стране производства спирта из пищевого сырья.

Так, согласно опубликованному тексту по итогам совещания «О прогнозном балансе ресурсов и использования зерна в Российской Федерации» Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию (http://agrarian.council.gov.ru/activity/activities/other_activities/77535/Совещание) от 13 февраля 2017 г. «в настоящее время в РФ отсутствуют достоверные статистические данные по потреблению хлеба и, соответственно, муки. ...Рассчитать зерновой баланс также не представляется возможным, так как колебания в количестве требуемого зерна для производства

пшеничной муки находятся в пределах от 13 до 19 млн т. По итогам совещания были даны следующие рекомендации: подготовить уточненные прогнозные балансы продовольственных ресурсов на период до 2020 года с учетом продолжения осуществления импортозамещения в агропромышленном комплексе и обеспечения продовольственной безопасности; Минэкономразвития РФ: разработать методологию обеспечения достоверности данных Росстата по объемам производства и потребления зерна и продуктов его переработки; Росстату: повысить качество предоставления информации и статистики по зерновым балансам, разработать понятийный аппарат определения категорий качества зерна и методику достоверности и точности предоставляемых данных, системного количественного и качественного учета зерна под углом рассмотрения зернового баланса не как статического, а как динамического процесса».

Также в названном опубликованном докладе Комитет Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию не обошел стороной и рассматриваемые в настоящей статье проблемы логистики: «Ключевым вопросом становится логистика: сегодня можно констатировать, что до 40 процентов от стоимости зерна по перевозке из Сибири прежде всего и Урала в центр России составляет стоимость железнодорожной перевозки».

Наконец, прокомментируем рис. 22 о нерациональном размещении спиртовых заводов на территории России с точки зрения современного зарубежного опыта и дореволюционного отечественного и зарубежного опыта поддержки местных сельхозпроизводителей через налоговую (акцизную) политику, вновь обратившись к трудам Д.И. Менделеева.

Начнем с современного зарубежного опыта. «Отличительной чертой зарубежного регулирования алкогольной отрасли является проведение сбалансированной концепции развития и регулирования алкогольного рынка с участием федерального центра, регионов и бизнес-сообщества, которая закреплена на законодательном уровне» [103]. Во многих странах мира в стоимости алкогольной продукции высока доля акциза (хотя встречаются и исключения, например, в Италии и Испании отсутствует акциз на вино, а во Франции – крайне незначителен). Но, в отличие от подхода Правительства РФ, налоговая политика в зарубежных странах не нацелена только на увеличение доходной части государственного бюджета, под ее «безжалостным катком» не гибнет легальное производство. К примеру, госмонополия на оборот этилового спирта в Германии предполагает закупку спирта Федеральным монопольным управлением за оборотом спирта у мелких производителей (700 малых и средних спиртзаводов, 28 тыс. мелких винокурен, работающих по давальческой схеме с 200 тыс. поставщиками сельхозсырья). При этом закупки проводятся по фиксированной цене (в 4–6 раз выше среднерыночной), и таким образом, госмонополия по сути является инструментом государственной поддержки сельхозпроизводителей.

С благодарностью за сохранение и передачу своего собственного и зарубежного дореволюционного прогрессивного опыта обратимся к трудам Д.И. Менделеева о налоговых льготах по акцизу на спирт, так же как и в Германии, предназначенных для поддержки мелких сельхозпроизводителей и переработчиков сельхозсырья в спирт: «...акцизное обложение спирта должно считать одним из рациональнейших видов собирания государственных доходов, особенно же, если при этом настолько приняты во внимание интересы сельскохозяйственного винокурения, что оно может конкурировать с заводско-капиталистическим винокурением» [94]. Вот это действительно антимонопольные подходы к сохранению и развитию отечественной спиртовой промышленности в комплексе с развитием сельского хозяйства во многих регионах нашей большой страны. Воплощение же совершенно иных современных подходов к рассматриваемой отрасли экономики уже привело к формированию олигополистической структуры рынка с незначительным числом легальных продавцов [95].

Но остается также немаловажный вопрос качества пищевого сырья, используемого легальными и нелегальными производителями алкогольной продукции. Оправданы ли страхи о «нефтяном», синтетическом спирте? Или исходное сырье для производства спиртов «Альфа», «Люкс» действительно соответствует ГОСТ? К сожалению, наша кропотливая работа с доступными эмпирическими данными не привела к положительному ответу на поставленный вопрос, хотя в силу объективных причин мы не располагали полной информацией. Здесь объектом для исследования выступал раздел «Закупки» сайта АО «Росспиртпром», на котором бессистемно размещена очень ограниченная информация, а именно планы закупок на 2014 и на 2016 гг., а также отчет о закупках за далекий 2012 г., когда не были приобретены основные спиртовые заводы. Мы дополнили анализ закупок сайта АО «Росспиртпром» информацией на сайте zakupki.gov.ru за период 2014–2017 гг. Проведенный анализ приводит к выводу, что расходы на транспортировку продукции автотранспортом многократно превышают расходы на закупку зерновых культур как стратегического сырья для производства спирта «Альфа» и «Люкс». Данный факт не позволяет автору развеять страхи и сомнения россиян об истинном происхождении сырья для производства спирта, а значит и водки, опровергнуть слухи о распространении китайского синтетического спирта в России и поверить слогану на сайте АО «Росспиртпром» о верности многовековым традициям качества.

3.8. О недостоверности статистических данных

Почему, несмотря на появление многочисленных отделов и департаментов по логистике на российских предприятиях экономическая ситуация в сфере логистики в разных отраслях похожа на неуправляемую? На наш взгляд, проблемы кроются во многом в недостоверности статистических данных. Напомним, выше уже был приведен вывод Комитета Совета

Федерации о ситуации на зерновом рынке, где были констатированы проблемы с достоверностью статистических данных и невозможность построения продуктовых балансов. Похожую ситуацию мы видим и на рынке водки. Математическая обработка данных статистических сборников Росалкогольрегулирования показала низкое качество исходной информации, что не может не привести к полному отсутствию в результате каких-либо выявленных закономерностей (приложение Д). Ошибки, природу которых невозможно каким-либо приемлемым образом объяснить, встречаются в изданиях авторитетных экспертных организаций. Ниже предлагаем выдержки из двух квартальных отчетов (за январь–октябрь 2016 г. и январь–октябрь 2017 г.) Аналитического центра при Правительстве РФ <http://ac.gov.ru/> в части импорта водки в РФ. Просим читателя обратить внимание на натуральные показатели за период 2016 г. и сравнить их значения, исходя из обеих таблиц (рис. 23).

Импорт
январь-октябрь 2016 года

		2203-Л-Пиво солодовое	2204-Л-Вина виноградные натуральные, включая крепленые; сусло виноградное, кроме указанного в товарной позиции 2009	220860-водка*
октябрь 2015 года	млн долл.	7,7	75,7	5,2
	тыс. дал	917,5	4059,1	51,5
октябрь 2016 года	млн долл.	10,2	79,8	5,0
	тыс. дал	1066,9	4003,2	65,3
октябрь 2016 к октябрю 2015	млн долл.	▲ 32,2%	▲ 5,4%	▼ 2,8%
	тыс. дал	▲ 16,3%	▼ 1,4%	▲ 27,0%
январь-октябрь 2015	млн долл.	94,3	545,0	36,2
	тыс. дал	10611,4	32422,2	385,6
январь-октябрь 2016	млн долл.	104,1	533,5	28,2
	тыс. дал	11823,8	31082,1	354,5
январь-октябрь 2016 к январю-октябрю 2015	млн долл.	▲ 10,4%	▼ 2,1%	▼ 22,0%
	тыс. дал	▲ 11,4%	▼ 4,1%	▼ 8,1%

Источник: ФТС России, данные от 25 декабря 2016 года.
* в литрах 100% спирта

Импорт
январь-октябрь 2017 года

		2203-Л-Пиво солодовое	2204-Л-Вина виноградные натуральные, включая крепленые; сусло виноградное, кроме указанного в товарной позиции 2009	220860-водка*
октябрь 2016 года	млн долл.	10,3	80,3	5,1
	тыс. дал	10830,0	40078,3	655,9
октябрь 2017 года	млн долл.	19,3	110,3	7,6
	тыс. дал	20146,3	47492,3	970,4
октябрь 2017 к октябрю 2016	млн долл.	▲ 87,4	▲ 37,4	▲ 49,7
	тыс. дал	▲ 86,0	▲ 18,5	▲ 48,0
январь-октябрь 2016	млн долл.	104,3	534,8	28,2
	тыс. дал	118502,3	310964,6	3472,5
январь-октябрь 2017	млн долл.	158,4	754,7	47,7
	тыс. дал	175394,4	349735,1	7084,2
январь-октябрь 2017 к январю-октябрю 2016	млн долл.	▲ 51,9	▲ 41,1	▲ 69,1
	тыс. дал	▲ 48,0	▲ 12,5	▲ в 2 р.

Источник: ФТС России, данные от 19 декабря 2017 г.
* в литрах 100% спирта

Рисунок 23. О недостоверности статистических данных

Какое может быть дано объяснение выявленным разночтениям «на порядок» (в 10 раз) в официальной статистике внешней торговли, работающей на подготовку принятия

управленческих решений самого высокого уровня по алкогольному рынку? Видимо, это огрехи перевода показателей таможенной статистики внешней торговли ФТС, измеряемых в кг, в тыс. декалитров (дал), которые мы видим в обеих таблицах Аналитического центра при Правительстве РФ. Или что-то другое? В любом случае подобные огрехи – это сигнал о больших проблемах в официальной статистике и, как следствие, в обосновании принятия управленческих решений. Убеждены, что это в том числе следствие изолированности Росстата, ФТС и других государственных организаций от исследовательской деятельности преподавателей и студентов вузов России.

Процитируем двух нобелевских лауреатов по экономике, которые с периодичностью в полвека поднимают актуальнейшую проблему экономических исследований. К сожалению, оба высказывания прозвучали в США, а не в России. В.В. Леонтьев сказал: «Вместо того, чтобы тратить силы и время на построение более сложных моделей, я предпочитаю заниматься исследованием и объяснением реального мира». По выражению известного историка науки М. Блауга, «...основная мысль, красной нитью проходящая через все работы Леонтьева, заключается в том, что экономисты должны “пачкать руки”, работая непосредственно с “сырыми данными”» [101]. И с перерывом почти в 50 лет, в 2015 г., Ангус Дитон фактически повторил: «Сегодня проблемы измерения не находятся в центре экономической науки», «академические ученые проводят гораздо меньше времени с разработчиками и поставщиками данных, чем это было раньше» [что идет во вред и тем, и другим] ...часто не понимают значение данных, с которыми работают» [102].

Как следует из приведенных выше двух цитат, проблема взаимодействия исследователей и поставщиков эмпирических данных о национальной экономике носит международный характер. Но, к примеру, в России дальше переподчинения Росстата от ведомства к ведомству в обозначенной проблеме никуда не продвинулись. В последние годы мы вынуждены наблюдать, как в РФ из регионов «уходит» аналитическая функция по обработке эмпирических данных везде: в региональных отделениях Росстата, в банковских организациях и т.д. Неоправданная централизация аналитической работы с первичными экономическими данными тесно связана с другой «болезнью» современной российской экономики – штаб-квартиры крупнейших компаний должны находиться только в г. Москве и очень редко – в г. С.-Петербурге. Как ни «набило оскомину» данное сравнение, но в США штаб-квартиры крупнейших компаний равномерно территориально распределены по американским штатам, с присутствием в очень маленьких городах с численностью населения менее 50–100 тысяч. Это есть целенаправленная политика выравнивания не только объемов поступлений местных налоговых доходов, но и формирования высокого качества рынка труда, образовательных услуг и т.д. Безоглядная централизация денежных и информационных потоков, наблюдаемая в последние годы в

России, привела к тому, что даже в ведущих исследовательских университетах, например, в Томском государственном университете нет ни одной лаборатории, систематически работающей по сбору и обработке эмпирических данных. НИУ ВШЭ, работающий с Росстатом, является исключением, которое подтверждает правило. Круг замыкается – в регионах нет штабквартир предприятий, студентов некуда направлять на практику и стажировку, у преподавателей вузов формируется дефицит эмпирической информации о состоянии национальной экономики, сама экономика – дисбалансирована и не развивается.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Алкогольная отрасль - самый остросоциальный сегмент потребительского рынка, проблемы которого, (в первую очередь, высокая доля нелегальной, контрафактной и фальсифицированной алкогольной продукции) наносят не только серьезный экономический ущерб государству, но, главное, ставят под угрозу здоровье, безопасность и перспективы физического и нравственного существования нации.

Алкогольная ситуация в России остается напряженной на протяжении нескольких последних десятилетий. Ситуация усугубляется спецификой структуры и форм потребления, населением алкоголя: используются преимущественно крепкие спиртные напитки.

В ходе диссертационной работы был проведен анализ совокупности статистических показателей рынка водки, составляющих основу для наблюдения за последствиями, вызванными государственными мерами осуществления политики импортозамещения.

Изучая вопросы развития и управления рынком алкогольной продукции в рамках импортозамещения, проанализирована современная система организации государственного управления алкогольной отраслью.

В ходе работы осуществлен обзор показателей производства и реализации водочного сегмента, проанализирован институт лицензирования деятельности по производству, поставке, хранению этилового спирта, спиртосодержащей и алкогольной продукции, что позволило оценить степень контроля государства над объектом исследования.

Выявлено ключевое влияние на розничные продажи алкогольной продукции изменения ставок акцизов и государственного регулирования в отношении минимальных цен на категории товаров данного сегмента рынка. В результате роста акцизов и производственных издержек, производители вынуждены увеличивать цены на продукцию и, в результате, терять потребителей, доходы которых значительно сократились в период экономического спада.

В ходе работы проанализированы масштабы и динамика объемов импорта алкогольных товаров и их внутреннее производство за период с 2010 по 2018 г. Выявлена причинно-следственная связь в падении объемов импорта с нестабильной экономической ситуацией и девальвацией рубля. В свою очередь из-за роста стоимости зарубежной продукции покупатели переориентировались на продукцию отечественных производителей, что на тот момент явилось ключевым конкурентным преимуществом российских предприятий, при условии низкого качества продукции по сравнению с зарубежными товарами. Драйвером возобновившегося спустя год объема импорта послужило увеличение темпов прироста реальных доходов населения, вызванного стабилизацией внутриэкономической ситуации в стране.

При проведении корреляционного анализа был обнаружен парадокс нечувствительности объемов производства водки к объемам производства сырья, а именно этилового ректификованного спирта. В процессе более глубокого изучения данного факта было выявлено экономически необоснованное с точки зрения традиционно выделяемых в практике сырьевого и потребительного факторов размещения производства резкое последовательное сокращение числа заводов-производителей спирта с практически полным переносом производства из Сибири и Дальнего Востока за Уральский хребет, что в корне противоречит самой концепции реализации политики импортозамещения.

С точки зрения прогрессивных дореволюционных и современных международных подходов к регулированию алкогольного рынка отсутствие в России государственных субсидий для малых и средних сельскохозяйственных производителей и спиртовых заводов, а также льгот по акцизам компенсируется значительными масштабами нелегального сектора производства спирта и водки, в том числе бурно развивающихся в последние годы секторов самогонарения и производства самогонных аппаратов. Вывод автора вполне согласуется с выводом М.Б. Латынцевой о том, что «...проблема фальсификата была создана на рынке алкогольной продукции искусственно, в результате непродуманной политики, нацеленной только на увеличение поступлений в бюджет без учета социально-экономических последствий» [90].

В связи со всем вышеизложенным, сделан вывод о крайне малой эффективности проведения политики импортозамещения за 2014 – 2018 гг.

К сожалению, даже спустя 5 лет после внедрения политики импортозамещения, акценты государства так и не сместились с вытеснения иностранных производителей с российского продовольственного рынка в плоскость возрождения высокоэффективного внутреннего производства алкогольных товаров, способного удовлетворить в полном объеме потребности населения страны в качественном и безопасном продовольствии.

Понятно, что такой трудоемкий и сложный процесс, как импортозамещение, не может проходить совсем без сложностей. Сам по себе он носит характер слома прежних производственных связей, выстроить заново которые в одночасье не всегда реально. Более того, свое влияние на его эффективность оказывают, помимо шоковых внешних условий, структурные проблемы российской экономики, значительное снижение покупательской способности россиян и следующее за ним снижение спроса на продукты, а также нестабильность финансового сектора, влияющая на активность отечественных предпринимателей.

Проведенный ретроспективный и современный анализ свидетельствует, что в целом возможности и ресурсы, а также сложившиеся тенденции развития импортозамещающего алкогольного производства за счет дальнейшего ограничения продовольственного импорта

невелики, а сами меры импортозамещения, да еще и ускоренными темпами, не смогут способствовать ее рационализации и повышению конкурентоспособности импортозамещаемой алкогольной продукции в краткосрочном периоде.

Целью курса на импортозамещение может быть повышение конкурентоспособности всех сегментов отечественной алкогольной промышленности и перенос производимой продукции на внутренний рынок в максимальном объеме импортозамещаемых товаров по мировым стандартам, способствующих удовлетворению потребностей страны в алкогольной продукции высокого качества, в широком ассортименте и по социально приемлемым, доступным для большинства населения ценам.

Для достижения данной цели необходимы соответствующие экономические условия для развития отечественного производства алкоголя как минимум не ниже аналогичного импортному, сравнимого по уровню количества, качества и затратам на основные виды импортируемых продовольственных ресурсов с учетом наличия развитой логистики и рыночной инфраструктуры.

Для повышения результативности импортозамещения необходимо системное решение сопровождающих его проблем, разработка эффективного механизма его реализации, а также ресурсного и финансового обеспечения на основе принятия долгосрочной Стратегии импортозамещения в РФ, в том числе в сфере производства алкогольной продукции. Необходимо установление налоговых, кредитных и организационно-экономических, связанных с товаропродвижением, преференций отечественным производителям алкогольной продукции и спирта.

В рамках государственных программ по импортозамещению алкогольной продукции следует выделить следующие приоритеты: обеспечение сбалансированного валютного курса рубля; налоговые послабления для производителей; прозрачное госрегулирование; изменение и повышение эффективности системы контроля качества и безопасности алкогольной продукции; переход к практике сырьевого и потребительского факторов размещения производства.

В последствии решение этих задач по импортозамещению позволит конкурентной алкогольной отрасли выйти за пределы внутреннего рынка, на развитие экспортных позиций различных сегментов данного рынка. На наш взгляд, именно таким образом, импортозамещение алкогольного рынка покажет вектор правильного развития в тактическом и стратегическом плане.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Высочайшее утвержденное Положение о питейном сборе: Именной указ, данный Сенату 4 июля 1861 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собрание второе (ПСЗ – II). Т. XXXVI. № 37197 – 392 с.
2. Высочайше утвержденные Правила о раздробительной продаже напитков. Мнение Государственного Совета, Высочайше утвержденное 14 мая 1885 года // Полное собрание законов Российской империи. Собрание третье (ПСЗ – II). Т. V. № 2946 – 423 с.
3. Усова К.О. Основные направления совершенствования промышленной и торговой политики государства в области алкогольного рынка // Наука и экономика. – 2010. – №3(3) – С.26-27.
4. Соловьев А.М. Некоторые социально-экономические аспекты российского рынка алкогольной продукции. // «Научные труды ИНП РАН», Москва, 2009 г, С 322-337.
5. «Таможенный кодекс Российской Федерации» от 28.05.2003 № 61-ФЗ;
6. Миронова О.А. Импортзамещение: зарубежный опыт и уроки для России [Текст] // Международный научно-исследовательский журнал. 2016. №7.3 (38).
7. Новая экономическая энциклопедия [Текст]: Энциклопедия / Румянцева Е.Г.– М.: Инфра-М, 2015. – С.124.
8. Бодрунов С.Д. Теория и практика импортзамещения: уроки и проблемы. – СПб: ИНИР им. С.Ю. Витте. 2015 – С.388.
9. Обеспечение импортзамещения после вступления России в ВТО [Текст]: Монография / Пичугин И.И. – Екатеринбург, 2014. – С.33
10. Федеральный закон "Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности" от 08.12.2003 N 164-ФЗ (ред.2015 г.) // СПС Консультант.
11. Внешнеэкономическая деятельность [Текст]: Учебник / Смитиенко Б.М. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство «Академия», 2016. – С.104
12. Внешнеэкономическая деятельность [Текст]: Учебник / Прокушев Е.Ф. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и КО», 2016. – С.448.
13. Импортзамещение как экономический процесс [Текст]: Учебник / Стародубцева Е.Б. – М.: Инфра-М, 2016. – С.223.
14. Импортзамещающий и экспортоориентированный экономический рост [Текст]: Учебник / Лозовский Л.Ш. – М.: Инфра-М, 2014. – С.122.
15. Импортзамещающий и экспортоориентированный экономический рост [Текст]: Учебное пособие / Итуэлл Дж. – М.: Инфра-М, 2014. – С.122

16. ЮНКТАД. Доклад о торговле и развитии [Электронный ресурс] // URL: <http://www.un.org/ru/ga/unctad>.
17. Анимица Е.Г., Анимица П.Е., Глумов А.А. Импортзамещение в промышленном производстве региона: концептуально-теоретические и прикладные аспекты [Текст] // Экономика региона. 2015. № 3.
18. Reinert E.S. and Reinert S.A. (). Mercantilism and economic development: Schumpeterian dynamics, institution building and international benchmarking // OIKOS. – 2015. – vol. 10. – no. 1. – pp. 8-37
19. Базы данных таможенной статистики [Электронный ресурс] // URL: <http://stat.customs.ru/>
20. Щербина Т.А. Политика импортзамещения: финансовоэкономические и управленческие аспекты реализации [Текст] // Экономика и управление. 2015. № 9
21. Юрьев В.М. Реальные модели и инструменты импортзамещения в экономике России [Текст] // Управление бизнесом. 2015. №6.
22. Е.В. Чистова, Г.П. Быстрой, С.А. Охотников Реализация в пищевой промышленности импортзамещения в условиях обострения международной обстановки [Текст] // Управленец. 2016. №1.
23. Гончарова О.Ю. Санкции как стимулирующий механизм предпринимательской деятельности [Текст] // Малый бизнес в России. 2016. №11.
24. Импортзамещение в продовольственном секторе России [Текст]: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Сучкова Н.А. – М., 2015. – С.28.
25. Жакевич А.Г. Импортзамещение: проблемы и перспективы [Текст] // Вестник Международного института экономики и права. 2015. № 1(18)
26. Белокрылова О.С. Институциональная модернизация стратегии экономического развития в условиях принуждения к импортзамещению [Текст] // Journal of Economic Regulation (Вопросы регулирования экономики). 2017. № 3.
27. Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации (2017). Регионы России. Социально-экономические показатели [Электронный ресурс] // Информационный портал URL: http://www.gks.ru/doc_2017/region/reg-pok17.pdf
28. Теория и практика импортзамещения: уроки и проблемы [Текст]: Учебное пособие / Бодрунов С.Д. – СПб: ИНИР им. С.Ю. Витте. 2016 – С.388.
29. Сокольников Г. Я. Новая финансовая политика: на пути к твердой валюте. / Г. Я. Сокольников. – М. : Наука, 1995. – 337 с.
30. В Чечне алкоголь нельзя будет купить в кафе и ресторанах [Электронный ресурс] // Российская Газета [Сайт]. – URL: <https://rg.ru/2016/12/01/reg-skfo/v-chechne-alkogol-nelzia-budet-kupit-v-kafe-irestoranah.html>

31. Вилисов М. В. Роль законодательства о стратегическом планировании в формировании государственной политики / М. В. Вилисов // Власть. – 2016. - № 6. – С.7-14
32. Гретченко А. И. Плановый опыт СССР и проблемы стратегического планирования в современной России / А. И. Гретченко, И. В. Горохова // Вестник РЭУ. – 2014. - № 11. – С. 70-80.
33. Единая государственная автоматизированная информационная система (ЕГАИС) [Электронный ресурс] / ЕГАИС [официальный сайт]. URL: <https://egais.com>
34. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС). – URL : <https://fedstat.ru>
35. Ермилина Д. А. Стратегическое планирование в России: история и современность / Д. А. Ермилина // Проблемы рыночной экономики. – 2016.- № 1. – С.4-10
36. Есть ли в России стратегическое планирование? [Электронный ресурс] // Центр Сулашкина (Центр научной политической мысли и идеологии) [Официальный сайт]. URL: <http://rusrand.ru/analytics/est-li-v-rossiistrategicheskoe-planirovanie>
37. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [электронный ресурс]: Распоряжение правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 10.02.2017) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон.дан. – М., 2008. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
38. Министерство здравоохранения Российской Федерации (Минздрав). – URL: <https://www.rosminzdrav.ru/>
39. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации [электронный ресурс] : проект федер. закона №90023275-3 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2001. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос.ун-та
40. О внесении изменений в приказ Министерства финансов от 11 мая 2016 г. № 58н «Об установлении цен, не ниже которых осуществляются закупка (за исключением импорта), поставки (за исключением экспорта) и розничная продажа алкогольной продукции крепостью свыше 28 процентов» : Приказ Минфина России от 04.04.2017 №5457н // КонсультантПлюс [Сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216170/
41. О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции [электронный ресурс] : федер. закон от 22.11.1995 № 171-ФЗ

- (ред. от 28.12.2017) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 1995. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
42. О государственном стратегическом планировании [электронный ресурс] : Проект федер. закона № 143912-6 // Гарант : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2009. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та
43. О долгосрочной государственной экономической политике [электронный ресурс] : Указ Президента РФ от 7.05.2012 № 596 // Гарант :справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2012. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
44. О Концепции реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года [электронный ресурс] : Распоряжение Правительства РФ от 30.12.2009 № 2128-р // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2009. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
45. О совершенствовании государственной политики в сфере здравоохранения [электронный ресурс] : Указ Президента РФ от 7.05.2012 №55598 // Гарант : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2012. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
46. О стратегическом планировании в Российской Федерации [электронный ресурс] : федер. закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ // Гарант: справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2014. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
47. Об установление и введение с 1 июля 2012 года цен, не ниже которых осуществляются закупка (за исключением импорта), поставки (за исключением экспорта) и розничная продажа алкогольной продукции крепостью свыше 28 процентов [электронный ресурс] : Приказ Росалкогольрегулирования от 30.05.2012 № 131 // КонсультантПлюс [Сайтью – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131435/]
48. Об установлении и введении с 1 января 2010 года минимальной цены на водку для розничной продажи [электронный ресурс]: Приказ Росалкогольрегулирования от 30.11.2009 № 17н // Контур. Норматив [офиц.сайт].URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=146643>
49. Об установлении и введении с 1 января 2011 года минимальных цен на водку, ликероводочную и другую алкогольную продукцию крепостью свыше 28 процентов (за исключением коньяка, бренди и другой алкогольной продукции, произведенной из винных дистиллятов и коньячных спиртов): Приказ Росалкогольрегулирования от

- 06.12.2010 № 63н // КонсультантПлюс [Сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108190/
50. Об установлении цен, не ниже которых осуществляются закупка (за исключением импорта), поставки (за исключением экспорта) и розничная продажа алкогольной продукции крепостью свыше 28 процентов: Приказ Росалкогольрегулирования от 13.12.2012 № 372 // КонсультантПлюс [Сайт]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_139669/
51. Об установлении цен, не ниже которых осуществляются закупка (за исключением импорта), поставки (за исключением экспорта) и розничная продажа алкогольной продукции крепостью свыше 28 процентов : Приказ Росалкогольрегулирования от 28.01.2014 № 9 // КонсультантПлюс [Сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_159322/
52. Об установлении цен, не ниже которых осуществляются закупка (за исключением импорта), поставки (за исключением экспорта) и розничная продажа алкогольной продукции крепостью свыше 28 процентов : Приказ Росалкогольрегулирования от 25.12.2014 № 409 // КонсультантПлюс [Сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_172977/
53. Об установлении цен, не ниже которых осуществляются закупка (за исключением импорта), поставки (за исключением экспорта) и розничная продажа алкогольной продукции крепостью свыше 28 процентов : Приказ Минфина РФ от 11.05.2016 № 58н // КонсультантПлюс [Сайт]. – URL: <https://minjust.consultant.ru/documents/19521>
54. Об утверждении плана мероприятий (“дорожной карты”) по стабилизации ситуации и развитию конкуренции на алкогольном рынке [электронный ресурс] : Распоряжение Правительства РФ от 26.11.2015 № 2413-р (ред. от 11.04.2016) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2015. – Доступ из локальной сети Науч.б-ки Том. гос. ун-та.
55. Основные показатели, характеризующие рынок алкогольной продукции в 2010-2012 годах [Электронный ресурс] : Статистический сборник Росалкогольрегулирования // Росалкогольрегулирование [офиц. сайт]. – URL: http://www.fsrar.ru/industry/1261678438828/statisticheskii_sbornik-osnovnye-pokazat--harak
56. Основные показатели, характеризующие рынок алкогольной продукции в 2012-2014 годах [Электронный ресурс] : Статистический сборник Росалкогольрегулирования // Росалкогольрегулирование [офиц.сайт]. – URL: http://www.fsrar.ru/industry/1261678438828/statisticheskij_sbornik_osnovnye_pokazateli_harakterizujushhie_rynok_alkogolnoj_produkcii_v_2012_2014_godah

57. Основные показатели, характеризующие рынок алкогольной продукции в 2014-2016 годах [Электронный ресурс] : Статистический сборник Росалкогольрегулирования // Росалкогольрегулирование [официальный сайт]. URL: http://www.fsrar.ru/industry/1261678438828/statisticheskij_sbornik_osnovnye_pokazateli_harakterizujushhie_rynok_alkogolnoj_produkcii_v_2014_2016_godah
58. Производители водки подняли цены заранее [электронный ресурс] // Вести. Экономика [Официальный сайт]. – URL: <http://www.vestifinance.ru/articles/21277>
59. Таможенная статистика внешней торговли [Электронный ресурс] // Федеральная таможенная служба (ФТС) [официальный сайт]. URL: <http://stat.customs.ru/apex/f?p=201:1:2279643192657094>
60. Федеральная служба государственной статистики (Росстат). – URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/#
61. Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28 февраля 2007 г. № 7 «Об усилении надзора за производством и оборотом алкогольной продукции» // СПС: «Консультант Плюс».
62. Федеральный закон от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» // СПС: «Гарант».
63. Черник Д.Г. Налоги и налогообложение: Учебное пособие. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011 г. – 366 с.
64. Богачевский М.Б. Налоговая система СССР. М.: Госфиниздат СССР, 1938. 88 с.
65. Марчева И.А. Налоги и налогообложение: Учебно-методическое пособие. – Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2012. – 122 с.
66. Лазурин О.М. Налоги и налогообложение: Учебное пособие. - Ярославль: МФЮА, 2014. – 220 с.
67. Куликов, Н.И. Налоги и налогообложение: учебное пособие / Н.И. Куликов, М.А. Куликова, Н.П. Назарчук. – Тамбов: Изд-во ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2013. – 388 с.
68. Павлова Е.В. Налоги и налогообложение: электронное учебное пособие/Е.В. Павлова – Тольятти: Изд-во ТГУ, 2016г. – 150с.
69. "Налоговый кодекс РФ (часть вторая)" от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 30.11.2016)
70. Трегуба К.В., Захарян А.В., Тюпакова Н.Н. Проблемы реформирования налоговой системы РФ и пути их решения // Научные исследования и разработки в эпоху глобализации : сб. ст. Киров, 2016. С. 97–100.(52)

71. Единая государственная автоматизированная информационная система (ЕГАИС) [Электронный ресурс] / ЕГАИС [официальный сайт]. URL: <https://egais.com> (дата обращения: 30.04.2018)
72. [Электронный ресурс]. Режим доступа: Imzam-Expo, Ministry of agriculture/ (дата обращения: 20.11.2017)
73. Приказы минпромторга России от 31 марта 2015 г. № 645–663.
74. Приказ минпромторга России от 2 апреля 2015 г. № 762.
75. Скорлыгина Н., Циноева Я. Нет задачи вслепую заместить все и вся // Коммерсантъ: интернет-сайт. 2016. 16 августа. URL: <http://kommersant.ru/doc/3064815> (дата обращения: 26.08.2018)
76. Иванов А.Н. Российский алкогольный рынок: состояние и тенденции развития // Terra economics. - 2012 - т.10 - №3-3
77. ОАО “Башспирт”
78. Холдин В.Н. Оценка ситуации с потреблением нелегального алкоголя и разработка системы мер профилактики / Диссертация на соискание ученой степени кандидата медицинских наук : 14.01.27. – М., 2014.
79. Нелегальную водку сольют мягко // Коммерсантъ. 2017. №70. С.9(49)
80. Федеральная служба государственной статистики. Центральная база данных.
81. Сергеева И.А., Сергеев А.Ю. Импортозамещение – приоритетное направление продовольственной политики России // Продовольственная политика и безопасность, 2015. Том 2. №2. С. 87-96. doi: 10.18334/ppib.2.2.567.
82. Семенова Н.И., Утяцкий С.П. Импортозамещение как основа обеспечения продовольственной безопасности России // Научно-методический электронный журнал «Концепт», 2015. Т. 23. С. 76-80. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2015/95260.htm/> (дата обращения 01.12.2018).
83. Сучкова Н.А. Импортозамещение в продовольственном секторе России, [Электронный доступ]: Экономическая библиотека. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://economy-lib.com/importozameschenie-v-vprodovolstvennom-sektore-rossii#xzz4z3B1WwC4>. (дата обращения: 20.11.2018)
84. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://konturalco.ru/stati/medvedev-proizvodstvo-spirta-nuzhno-kontrolirovat-zhestche> (дата обращения: 05.05.2018)
85. ЦИФРРА: Центр исследований федерального и региональных рынков алкоголя. URL: <http://www.cifra.info/> (дата обращения: 29.07.2018).

86. Боканча И. Обзор российского АПК: Новые горизонты Орловщины // Аграрная газета. № 23–24 (151–152). 1–31 декабря 2017 г. URL: http://zizh.ru/system/tdf/pdf/23-24_2017.pdf?file=1&type=node&id=4384&force
87. Евсеев С.В. Проблема развития транспорта в условиях глобализации мирового хозяйства : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Самара, 2006. URL: <http://www.dissercat.com/content/problema-razvitiya-transporta-v-usloviyakh-globalizatsiimirovogo-khozyaistva#ixzz5M3QcnLNq>
88. Латынцева М.Б. Современное состояние рынка алкогольной продукции в России // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». 2017. № 4 (60). С. 54–61.
89. Теория социально-экономической географии: спектр современных взглядов / ред. и сост.: А.Г. Дружинин и В.Е. Шувалов. Ростов н/Д : Изд-во ЮФУ, 2010. 166 с. 14.
90. Татаркин А.И., Анимица Е.Г. Формирование парадигмальной теории региональной экономики // Экономика региона. 2012. № 3. С. 11–21.
91. Анимица Е.Г., Денисова О.Ю. От размещения производительных сил к региональной экономике // Ars Administrandi. Искусство управления. 2015. № 1. С. 5–15.
92. Леонтьев В.В., Холлис В. Ченери, Пауль Г. Кларк. Исследования структуры американской экономики: теоретический и эмпирический анализ по схеме «затраты-выпуск». М. : Госстатиздат, 1958. 639 с.
93. Менделеев Д.И. Работы по сельскому хозяйству и лесоводству. М. : Изд-во Академии наук СССР, 1954. 620 с.
94. Михайлова Н.С., Овчинников А.С. Рынок алкогольной продукции России: экономико-правовой аспект // Теория и практика мировой науки. 2017. № 6. С. 51–57.
95. Статистический сборник Росалкогольрегулирования «Основные показатели, характеризующие рынок алкогольной продукции 2010–2012 гг.». М., 2013.
96. Статистический сборник Росалкогольрегулирования «Основные показатели, характеризующие рынок алкогольной продукции 2011–2013 гг.». М., 2014
97. Статистический сборник Росалкогольрегулирования «Основные показатели, характеризующие рынок алкогольной продукции 2014–2016 гг.». М., 2017
98. Долговая проблема как феномен XXI века / под ред. А.А. Пороховского М., 2014.
99. Грозовский Б. Убийственный акциз. 2016. URL: <http://old.inliberty.ru/blog/2463-Ubiystvennyu-akciz>
100. Гранберг А. Парадоксы Леонтьева // Поиск. 2006. № 46 (912).
101. Белянова Е.В., Николаенко С.А. Парадоксы теории и реальная экономика: Нобелевская премия по экономике 2015 г. // Экономический журнал ВШЭ. 2016. Т. 20, № 1. С. 175–190.

102. Тимошин А.Н. Анализ международного опыта регулирования алкогольного рынка // Вестник Брянского государственного университета. 2011. № 3. С. 308–311
103. Lozhnikova A.V., Rozmainsky I. V., Pchelintsev E.A., Shakhijanov N., Petrov N.V., Lozhnikov D.I. Logistika vmesto razmeshcheniya proizvoditel'nyh sil na nacional'nom rynke alkohol'noj produktsii? [Is it logistics instead of productive forces' placement on the national market of alcoholic products?]. Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika – Tomsk State University Journal of Economics, 2018, no 44, pp. 7–37.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Основные этапы проведения антиалкогольной политики в период от Древнерусского государства до образования Российской Федерации

Этапы	Основное содержание проводимых мер	Последствия
1150 – 1389 гг.	обложение корчмы княжеской пошлиной; борьба с подпольной торговлей	<ol style="list-style-type: none"> 1. Появление нового источника дохода у князя. 2. Повышение цен на алкоголь. 3. Выдворение тайных корчм за пределы отдельных княжеств.
1448 – 1660 гг.	введение мер по ограничению времени и мест распития; реорганизация питейного дела; создание Царевых кабаков как единственного места для реализации и употребления алкогольной продукции	<ol style="list-style-type: none"> 1. Повышение доходности казны. 2. Повышение качества реализуемого алкоголя. 3. Рост стоимости алкоголя. 4. Снижение покупательской способности у беднейшего населения.
1681 – 1894 гг.	внедрение системы кредита на покупку алкоголя; проведение реформ по монополизации государства в сфере очистки спирта и торговле алкоголем	<ol style="list-style-type: none"> 1. Рост доходности казны на 20-50%. 2. Нехватка алкогольной продукции для покрытия спроса. 3. Возникновение фальсифицированного алкоголя. 4. Рост уровня пьянства среди населения.
1863 – 1914 гг.	упразднение кабаков; учреждение трактиров; введение государственной монополии по производству водки; внедрение эталона на водку	<ol style="list-style-type: none"> 1. Снижение доходности казны. 2. Улучшение демографической и социальной обстановки в стране. 3. Изъятие производства из частных рук. 4. Снижение потребления спирта в 2,5 раза. 5. Увеличение уровня производительности на государственных предприятиях.
1927 – 1940 гг.	усиление монополии государства в сфере производства и реализации крепкого алкоголя; внедрение идеи о «полезности потребления алкоголя»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Повышение доходности казны. 2. Увеличение количества потребляемой алкогольной продукции.
1941 – 1985 гг.	повышение уровня цен; введение ограничений на место и время продажи и употребления алкоголя; снижение объемов производства крепкого алкоголя; увеличение объемов производства слабоалкогольной продукции	<ol style="list-style-type: none"> 1. Снижение душевого потребления спиртных напитков. 2. Падение доходности государства. 3. Резкий всплеск самогонарения в домашних условиях. 4. Увеличение уровня потребления суррогатов. 5. Увеличение среднего уровня продолжительности жизни у мужчин.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Отношение стран к монополии на производство и (или) продажу алкоголя по итогам исследования ВОЗ

Страна	Тип монополии	Потребление алкоголя в литрах чистого этанолa на душу населения
Молдова	официально не установлена	18,22
Венгрия	лицензионная система	16,27
Российская Федерация	лицензионная система	15,76
Румыния	государственная монополия на производство и оборот алкоголя	15,30
Словения	отсутствует лицензирование производства	15,19
Беларусь	жесткая государственная монополия на производство алкоголя	15,13
Хорватия	лицензия не требуется	15,11
Латвия	монополия на производство вин и крепких спиртных напитков	15,03
Южная Корея	лицензионная система	14,80
Финляндия	государственная монополия на продажу алкоголя	12,52
Финляндия	государственная монополия на розничную продажу алкогольных напитков (исключая алкоголь крепостью менее 4,7%)	12,52
Литва	лицензионная система	12,50
Болгария	государственная монополия на производство и торговлю	12,44
Сербия	монополия отсутствует	11,09
Канада	монополия на реализацию всех алкогольных напитков	9,77
Норвегия	монополия на продажу и производство спирта и крепких алкогольных напитков (дистиллята)	7,81
Туркменистан	лицензионная система	4,63
Турция	государственная монополия на спиртную продукцию	2,84

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Корреляционный анализ основных показателей алкогольного рынка

	<i>Объем производства водки, тыс. дал.</i>	<i>Объем розничных продаж, тыс. дал.</i>	<i>Объем производства спирта этилового ректификованного, тыс. дал.</i>	<i>МРЦ за 0,5 л</i>	<i>Ставка акциза на 1 л</i>	<i>Объем импорта, тыс. дал.</i>	<i>Средние розничные цены на водку, руб.</i>	<i>Курс доллара, руб.</i>	<i>Темп прироста реальных доходов населения, %</i>
Объем производства водки, тыс. дал.	1								
Объем розничных продаж, тыс. дал.	0,820308255	1							
Объем производства спирта этилового ректификованного, тыс. дал.	-0,144011033	-0,455504377	1						
МРЦ за 0,5 л	-0,740515514	-0,889701942	0,33535484	1					
Ставка акциза на 1 л	-0,749821895	-0,954815012	0,502810639	0,9680165	1				
Объем импорта, тыс. дал.	0,179622746	0,341312629	-0,563174012	0,979144585	0,446179515	1			
Средние розничные цены на водку, руб.	-0,763301811	-0,984572741	0,249635819	0,851774759	0,979375895	-0,160061388	1		
Курс доллара, руб.	-0,596657229	-0,8884763	0,611320667	0,648537062	0,809780135	-0,712473095	0,886631136	1	
Темп прироста реальных доходов населения, %	0,767541331	0,790267277	-0,240931446	-0,482867102	-0,607198419	0,827154567	-0,825849271	-0,807877059	1

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Компании-производители водки по ФО

Федеральный округ	Кол-во	Республика, Область, город	Крупнейшие компании-производители водки	Спирт	Название водки
Центральный	23	Белгородская	Белвино	Люкс	Белгородская люкс, ПШЕНИЧНАЯ ЛЮКС, СКАНДИНАВСКАЯ ЛЮКС, ЛЮКС БЕЛГОРОДСКАЯ, ДОБРАЯ ЛЮКС, МЕДОФФ ЛЮКС
			Валуйский ЛВЗ	Люкс	ПРЕМИУМ, Федоровская серебряная, Валуйская люкс с березовым соком, Народное достояние люкс, ОХ'АНКА ЛЮКС, ОЗЕРНАЯ ЛЮКС, СНЕЖНАЯ КОРОНА ЛЮКС, ХЛЕБНОЕ ОЗЕРО ЛЮКС
			Старооскольский ЛВЗ	Люкс	Люли-люли, Русская сталь, Пшеничные версты люкс, Оскольчанка люкс, Скандинавия люкс, Старорусская люкс, ВЫСОТА ПРЕМИУМ ЛЮКС на ледниковой воде, .РУ люкс, МЕДОФФ ЛЮКС, Добрая люкс
		Брянская	БрянскСпиртПром	Люкс	ОТЧИЙ ДОМ ЛЮКС, БРЯНСК ЛЮКС, БРЯНСК ЛЮКС ОСОБАЯ, КРЕЩЕНСКАЯ МЯГКАЯ ЛЮКС, СТОЛИЧНЫЙ КАПИТАЛ ДЕ ЛЮКС (СТОЛИЧНЫЙ КАПИТАЛ ДЕ ЛЮКС), БЕЛАЯ АКУЛА ЛЮКС ПРЕМИУМ (БЕЛАЯ АКУЛА ЛЮКС ПРЕМИУМ), ДОБРАЯ ЛЮКС, РОЖДЕСТВЕНСКАЯ СКАЗКА ЛЮКС
		Воронежская	Бутурлиновский ликеро-водочный завод		СЕВЕРНАЯ СТОЛИЦА ПШЕНИЧНАЯ, ВОРОНЕЖСКАЯ ЛЮКС, Бутурлиновская мягкая, РУССКИЙ ВОИН, БУТУРЛИНОВСКАЯ ХЛЕБНАЯ, БОГУЧАРКА ВИНОГРАДНАЯ, БУТУРЛИНОВСКАЯ ТЕРНОВАЯ, Чижик-Пыжик, Ярица Отборная, ЧИЖИК, Графъ БУТУРЛИНЪ™, Графъ БУТУРЛИНЪ походная, МОСКВА-ВОРОНЕЖ™, Ярица™, Воронежская
		Владимирская	Владалко	Альфа	Альфа голд, Озеро Великое
				Люкс	Владимирская, Охотничий сезон, ОХОТНЫЙ ДВОР ЛЮКС, ВЫСШАЯ ЛИГА ЛЮКС, ОХОТНЫЙ ДВОР ЛЮКС, СНЕЖНАЯ КОРОНА ЛЮКС, ГАЛИЧСКИЙ №2 ВИННЫЙ СКЛАД ЛЮКС, РУССКАЯ СЕНСАЦИЯ ЛЮКС, ЧИСТОЕ СЕРЕБРО ЛЮКС, ИВАНОВСКИЙ №2 ВИННЫЙ СКЛАД ЛЮКС, НИЖЕГОРОДСКИЙ №2 ВИННЫЙ СКЛАД ЛЮКС, ВЛАДИМИРСКИЙ №2 ВИННЫЙ СКЛАД ЛЮКС, ХЛЕБНОЕ ОЗЕРО ЛЮКС, ИЗУМРУДНЫЙ КОЛОС ЛЮКС
		Ивановская	Шуйская водка	Люкс	ГАЛИЧСКОЕ ОЗЕРО ЛЮКС, ЗОЛОТАЯ ЛАДЬЯ ЛЮКС, БЕЛАЯ ЖЕМЧУЖИНА ЛЮКС, ВЫСШАЯ ЛИГА ЛЮКС, РУССКИЙ ЛЕС ЛЮКС

		Калужская	Калужский ликеро-водочный завод кристалл	Альфа	ТЕЙКА, АВАЧИНСКАЯ. РЕКА АВАЧА, БИОНИКА КРИСТАЛЬНАЯ
				Люкс	ФИНИКИ ЙЕЛЛЫ-ПАЛЛЫ МЯГКАЯ, АЛМАЗ СИБИРИ КРИСТАЛЬНАЯ, АЛМАЗ СИБИРИ ПРЕМИУМ, КАЛУЖСКИЙ СТАНДАРТ МЯГКАЯ, ОСОБЫЙ РЕЗЕРВ РОДНИКОВАЯ, СТАРАЯ КАЛУГА ЛЮКС, ЧАРСКАЯ ЗОЛОТАЯ, водкаСТАРАЯ КАЛУГА ЛЮКС, БИЛИБИНА 33 ЛЮКС, СТАРАЯ ТУЛА ЛЮКС, СТАРЫЙ ЦАРИЦЫН ЛЮКС
		Курская	ФКП Курская Биофабрика	Люкс	Марьино Люкс, ПШЕНИЧНАЯ ЛЮКС
		Москва	МПБК Очаково	Люкс	Очаковская, ОЧАКОВСКАЯ ЛЮКС.ПЛАТИНА
				Люкс	МЕДВЕДИЧ ЛЮКС, СУВЕРЕННЫЙ ГРАФИНЧИКЪ.ЛЮКС
				Люкс	Катюша, Матрешка, МАТРЕШКА ЛЮКС
				Люкс	Stolichnaya, Путинка, Стужа ледяная
				Люкс	БОЛЬШОЙ КАВКАЗ, ГРЕЙТ КАВКАЗ, КАВКАЗ, КОСТРОМСКИЕ ВОДКИ СЕРЕБРЯНАЯ, КОСТРОМСКИЕ ВОДКИ ХРУСТАЛЬНАЯ, НАШ КАВКАЗ, СЕДОЙ КАВКАЗ, СИБИРСКИЙ КЛАССИК, Волга, Толковая, 100 лет Чебоксарская, СТАРОРУССКАЯ ЛЮКС, Федеральная люкс, Акатуй люкс, Дымка люкс, особая ЗУБРОВКА ЛЮКС
		Московская область	Георгиевский	Альфа	Беленькая Вороная, БЕЛЕНЬКАЯ ЗОЛОТАЯ НА СПИРТЕ АЛЬФА, БЕЛЕНЬКАЯ ВОРОНАЯ НА СПИРТЕ АЛЬФА, ГЕОРГИЕВСКАЯ НА СПИРТЕ АЛЬФА
				Люкс	Беленькая, Государев заказ, Мягков, Беленькая Люкс, Птичка Синичка Люкс
			ЛВЗ Топаз	Люкс	Зеленая марка, Парламент, Люкс Талка, Топаз Люкс
			Настоящая Алкогольная Компания	Альфа	НАСТОЯЩАЯ АЛЬФА
				Люкс	РЖЕВКА ДЕ ЛЮКС МЯГКАЯ, РЖЕВКА ДЕ ЛЮКС ОСОБАЯ, РЖЕВКА ДЕ ЛЮКС НА БЕРЕЗОВОМ СОКЕ, САМСОНОВ ЛЮКСУРИ ЭДИШН, особая РЖЕВКА ДЕ ЛЮКС, КАЗЕНКА ДЕ ЛЮКС, особая ХОРТИЦЯ ДЕ ЛЮКС, СТАРАЯ ТВЕРЬ ЛЮКС, НАШИ ТРАДИЦИИ ЛЮКС
			Родник и К	Альфа	Хортиця
				Люкс	Русский графин кедровая люкс, Высота премиум люкс на ледниковой воде, Русский графин классическая люкс, Русский графин особая люкс,

					Русский графин хлебная люкс, Снежная корона люкс, Русская сенсация люкс, Столичный этикет люкс, Финмарк люкс, Русский пример люкс, МЕДОФФ ЛЮКС
			Русский купажный завод	Люкс	Пять Озер
			Усовские винно-коньячные подвалы	Люкс	Золотая Рожь, Золотая рожь ЛЮКС, ГРАФ УСОВ ЛЮКС
			Парламент Продакшн	Люкс	Журавли
		Тулская	Инвестпартнер	Люкс	Медведь, Миловка, Русская равнина, Старлей, КАСАТКА ГОЛД ЛАЙН, РУССКИЙ ЛЕС ЛЮКС, КАСАТКА ЛЮКС, ОХОТНЫЙ ДВОР ЛЮКС, ХЛЕБНОЕ ОЗЕРО ЛЮКС, СНЕЖНАЯ КОРОНА ЛЮКС
		Тверская	Кашинский ликеро-водочный завод Вереск	Люкс	Афанасий Никитин Люкс, Престольная Люкс, Мировая Люкс, Лапландия Люкс, РУССКИЙ ВЫЗОВ ЛЮКС, Престольная Люкс сувенирный штоф Баня, Престольная Люкс сувенирный штоф Петух ковбой, Престольная Люкс сувенирный штоф Завалинка
Северо-Западный	11	Архангельская	Архангельский ликеро-водочный завод	Люкс	особая Силы природы на кедровых орешках, Беленькая люкс, Горьковчанка люкс, Пермская люксовская, Птичка Синичка люкс
		Вологодская	Арсенал Вин	Люкс	Вологодская марка люкс
			Великоустюгский ликеро-водочный завод	Альфа	«ЯВОРА КЛЕНОВАЯ ЗОЛОТАЯ», «ЯВОРА КЛЕНОВАЯ КЛАССИЧЕСКАЯ», ЛЕГКАЯ ВОДКА ВОЗДУХ АЛЬФА, ЯВОРА КЛЕНОВАЯ ЧИСТАЯ, особая ЯВОРА КЛЕНОВАЯ КРИСТАЛЬНАЯ, особая ЯВОРА КЛЕНОВАЯ ЛЕДЯНАЯ, особая ЯВОРА КЛЕНОВАЯ МЕДОВАЯ
			Русский Север		Альфа
					Люкс
		Калининградская	ООО Игар	Люкс	Брызги Балтики Премиум Люкс, Восточнопрусская Премиум Люкс, Кенигсбергская Премиум Люкс, Игар Люкс
			Калининградский Пищевой Комбинат	Люкс	Миллениум Люкс
		Ленинградская	Премиум Спиритс ая	Альфа	КОНТОРА на спирте Альфа, ФЛАГМАН НА СПИРТЕ АЛЬФА 40%
				Люкс	ВЫСОТА ПРЕМИУМ ЛЮКС на ледниковой воде
		Новгородская	Алкон	Люкс	Водка ЕВРЕЙСКИЙ СТАНДАРТ, Водка РУССКИЙ ГАРАНТЪ КАЧЕСТВА, Водка РУССКИЙ ГАРАНТЪ КАЧЕСТВА МЯГКАЯ НА БЕРЕЗОВОМ СОКЕ
		Санкт-	Группа ЛАДОГА	Люкс	Царская, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ ЛЮКС

		Петербург	Русский стандарт водка	Люкс	Русский Стандарт
Приволжский	18	Башкортостан	Башспирт	Альфа	Белебеевская классическая, Честная, ДЕДОВА ФЛЯЖКА. ОСОБАЯ, ПРОСТОРЫ РОССИИ ЛЮКШЕРИ, ПРОХЛАДНАЯ КЛАССИЧЕСКАЯ, Золото Башкирии Альфа, Сталковская Альфа, Первая проба.Альфа-голд, Первая проба. Альфа-Силвер, Первая проба. Альфа-платинум, Национальный презент Альфа, НЕКТАР КОЛОСКА АЛЬФА-СТАНДАРТ, БЕЛЕНЬКАЯ ЗОЛОТАЯ НА СПИРТЕ АЛЬФА
				Люкс	Национальный презент, Просторы России, АЛМАЗ АЛМАЗ АРКТИК НАЙТ, Огурцы классическая, ПРОСТОРЫ РОССИИ СПЕШИЛ, Черниковская, ЯЗЬ Классическая, Беленькая Люкс, Медофф люкс, особая Лимонная Люкс, Белебеевская люкс, Лесная красавица люкс, Сталковская Люкс, Свиридофф люкс, Снежные Вершины Люкс, Платиновая Блэк Люксери
				Высшая очистка	Белый орден
		Кировская	Уржуский Свз	Альфа	ВОДКА МАРИЙЭЛОЧКА КЛАССИК, ВОДКА ЁМОЁ РЕЦЕПТ №1
				Люкс	ПШЕНИЧНАЯ СТАНДАРТ, ЦАРЕВОКОКШАЙСКАЯ РЖАНАЯ С МЕДОМ, МАРИЙ ЧОДЫРА (МАРИЙСКИЙ ЛЕС), ЦАРЕВОКОКШАЙСКАЯ ЧЕРНОСМОРОДИНОВАЯ, ЦАРЕВОКОКШАЙСКАЯ ЖЕНЬШЕНЕВАЯ, УРЖУМКА ЛЮКС, особая УРЖУМКА КЕДРОВАЯ ЛЮКС
		Мордовия	ЛВЗ Кристалл-Лефортово	Люкс	Зимняя дорога, Калина Красная, Праздничная, ВЫСОТА ПРЕМИУМ ЛЮКС на ледниковой воде
				Альфа	Солнечная деревенька, САРАНСК ЭКСПОРТ, Солнечная деревенька на солодовом спирте Альфа, особая Зимняя деревенька кедровая на солодовом спирте Альфа, Зимняя деревенька на солодовом спирте Альфа
			Люкс	Жаворонки, Смирновъ №21, Мордовия Люкс, Пшеничная на спирте Люкс	
		Нижегородская	Сордис	Альфа	Русское Серебро
				Люкс	СОРДИС, Сормовская, Три реки золотая, СОРМОВСКАЯ ЛЮКС, ТРИ СТАРИКА ЛЮКС
			Хлебная слез	Люкс	Нижегородская губернская, Экспо люкс
			Бальзам	Люкс	ШТОФФ ЛЮКС
		Оренбургская	ООО Булузский Ликероводочный Завод	Люкс	БУЗУЛУКСКАЯ ЛЮКС, Оренбургская Люкс
		Пензенская	Объединенные Пензенские ЛВЗ	Люкс	Nemiroff, Золотой Петушок, Кузнецкая, Ломовская, Русские Перцы, СПЕЦПАЁК МОРСКОЙ, КУЗНЕЦКАЯ ЛЮКС, ЗОЛОТОЙ ПЕТУШОК ЛЮКС, ВЫСОТА ПРЕМИУМ

			ЛЮКС на ледниковой воде, КАСАТКА ЛЮКС, РУССКИЙ ЛЕС ЛЮКС, особая НЕМИРОФФ ДЕ ЛЮКС, РУССКИЙ РЕГЛАМЕНТ ЛЮКС, МЕДОФФ ЛЮКС
Пермский край	Бастион осн. 1942 г.	Люкс	БЕЛЕНЬКАЯ ЛЮКС, ГОРЬКОВЧАНКА ЛЮКС, ПЕРМСКАЯ ЛЮКСОВАЯ, ПТИЧКА СИНИЧКА ЛЮКС
	Пермалко	Альфа	GRADUS, Русский Резерв, «ГОРДОСТЬ БАШКИРИИ», «ЗЕРНО НАТУРАЛЬНАЯ ЗЕРНОВАЯ», «ПЕРМСКИЙ КРАЙ», ВЕЛИКОЕ ПОСОЛЬСТВО
Люкс		Пермская люкс, «ЗАКАЗНАЯ», «КАЛИНИНГРАДСКАЯ», «Любовь и голуби. Легкая», «Любовь и голуби», «ПАРМА МЯГКАЯ», ВЕЛИКОЕ ПОСОЛЬСТВО ЛЮКС, ЛАСКОВАЯ РЖАНАЯ	
Татарстан	Татспиртпром	Альфа	Graf LEDOFF, TUNDRA, ПЕРВАЯ ПРОБА. АЛЬФА-ГОЛД, ПЕРВАЯ ПРОБА. АЛЬФА-СИЛВЕР, ПЕРВАЯ ПРОБА. АЛЬФА-ПЛАТИНУМ
		Люкс	MEDOFF, РУССКАЯ ВАЛЮТА, Старая Казань, ДРОВА ОЧИЩЕНА ДУБОВЫМ УГЛЕМ, МЕРНАЯ НА МОЛОКЕ, ФИНН СКАЙ, МЕДОФФ ЛЮКС, СТАРАЯ КАЗАНЬ ЛЮКС, БЕЛЕНЬКАЯ ЛЮКС, НАРКОМОВСКАЯ НОРМА ЛЮКС, ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ ВЕК ЛЮКС, ХЛЕБНАЯ ЛЮКС, РЖАНАЯ ЛЮКС, КРЕЩЕНСКАЯ МЯГКАЯ ЛЮКС, САМСОНОВ ЛЮКСУРИ ЭДИШН, РЖЕВКА ДЕ ЛЮКС НА БЕРЕЗОВОМ СОКЕ
Удмуртия	Ликероводочный завод Глазовский	Люкс	КАЛАШНИКОВ, БЕЛЫЙ ПАРУС, ЛЕДНИК, ГЛАЗОВСКАЯ, ЗОЛОТАЯ КОРОНА РОССИИ, ROYAL FISH, УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА, особая ГЛАЗОВСКАЯ ХЛЕБНАЯ, особая ЗОЛОТАЯ КОРОНА РОССИИ, АК-47, Глазовская классическая, Горное озеро, Калашников
		Высшая очистка	ГЛАЗОВ
	Сарапульский ликеро-водочный завод	Альфа	ДУХ ТАЙГИ ПЛАТИНУМ, ДУХ ТАЙГИ ПРЕМИУМ, ТАЙГА, КВАДРАТ АЛЬФА
		Люкс	Водка ДУБЛЬ МЯГКАЯ, Водка особая ЗНАТНАЯ НА КЕДРОВЫХ ОРЕШКАХ
Ульяновская	Альфа Люкс	Альфа	СТУЖА АЙС АЛЬФА, НОРД СТАР АЛЬФА
		Люкс	Морозовская горка, РОДНАЯ РОСА ЧИСТАЯ, НАШИ ТРАДИЦИИ ЛЮКС, МЕДОФФ ЛЮКС, ПШЕНИЧНАЯ ЛЮКС, особая РЖАНАЯ ЛЮКС, НАЦИОНАЛЬНАЯ КОЛЛЕКЦИЯ ЛИМИТЕД ЛЮКС, особая СТУЖА ЛЮКС МОЖЖЕВЕЛОВАЯ, НОРД СТАР ЛЮКС
Чувашия	Спиртовой завод Ядринский	Люкс	100 лет Чебоксарская, 100 лет Чебоксарская мягкая, Акатуй Люкс
	Чебоксарский	Альфа	Вод.Ваилд Элк (Дикий Лось)

			ликеро-водочный завод	Люкс	Виват Россия, 100 лет Чебоксарская, Сетнер Люкс, Гармонист люкс
Южный	12	Адыгея	Питейный дом	Люкс	Майкопская, Мягкий Знак, Мишень, Дринк Хаус Делюкс
			Торговый дом Виктория	Люкс	Майкопская Де Люкс
		Краснодарский край	АПФ Фанагория	Виноградная	Виноградная Косогоров самогон №5
				Чача	виноградная Чача Особая, виноградная Чача Отборная, виноградная Чача золотая, виноградная Чача Южная, Виноградная Чача Мускатная, Виноградная Чача Сочи, Виноградная МИЛЬСТРИМ.МИЛЬСТРИМ ЧАЧА
			Ликеро-водочный завод Фортуна	Альфа	НЕПРИКОСНОВЕННЫЙ ЗАПАС АЛЬФА (НЗ)
				Люкс	Фортуна Де Люкс, СИНИЦА ЛЮКС, Фортуна Люкс, БУДЬМО ЛЮКС
			Нама	Люкс	ПЧЕЛКА ЛЮКС
		Крым	Завод Первомайский	Виноградная	Виноградная Самогон Крымский статус, Виноградная Крымский статус, Виноградная Самогон приват Крымский статус, Виноградная Крымский статусСУВ
			Маглив	Виноградная	Виноградная Граппа, Виноградная Самогон Гроздов, Виноградная Косогоров Самогон №5, Виноградная Легенда Учан-Су Оригинальная, Виноградная БАЙБУГА серебряная т.м. Изюмовь, Виноградная БАЙБУГА золотая т.м. Изюмовь
			Крымская водочная компания	Виноградная	Виноградная Граппа Коктебель
				Люкс	особая ХЛЕБНЫЙ ДАР РЖАНАЯ ЛЮКС
			Крымский вино-коньячный завод Бахчисарай	Люкс	БЕЛАЯ ЧАЙКА Крымская очищенная морской солью ТМ Изюмовь, БЕЛАЯ ЧАЙКА Крымская платиновая фильтрация ТМ Изюмовь, БЕЛАЯ ЧАЙКА Крымская серебряная фильтрация ТМ Изюмовь, особая МАЛИНОВКА МЯГКАЯ, особая РЕСТОРАННАЯ, особая СУПЕРИОР
			Винный дом Фогисаль	Виноградная	Виноградная Байбуга серебряная ТМ Изюмовь, Виноградная Байбуга золотая ТМ Изюмовь, Виноградная ОЙГА традиционная ТМ ОЙГА, Виноградная ОЙГА классическая ТМ ОЙГА, Виноградная АЙ ДАЯ оригинальная ТМ АЙ ДАЯ, Виноградная АЙ ДАЯ Премиум Тм АЙ ДАЯ, Виноградная КРЫМСКАЯ оригинальная серия Учан-Су, Виноградная Крымская серия Учан-Су, Виноградная АЙ ДАЯ особая ТМ АЙ ДАЯ
			КД Коктебель	Виноградная	Виноградная Граппа Коктебель
			Крымский Вино-Водочный Холдинг	Люкс	Водка Форель классическая

Уральский	2	Тюменская	Бенат	Люкс	Бенатовская, Ямал, Идеал, Кристальная Югра, Балтийская волна, Живица, Ямал люкс, Бенат-люкс, Озерная люкс
				Высшая очистка	Тюменская
			Ишимский вино-водочный завод	Альф	Личная власть
				Люкс	Каждый день, Сухой закон, Хозяин барин
Северо-Кавказский	17	Дагестан	Вино-коньячный завод Избербашский	Люкс	Дагестан
			Дербентский-коньячный комбинат	Виноградная	Виноградная Легенда Дербента, Виноградная Легенда Дербента выдержанная
			Махачкалинский винзавод	Люкс	Водка Воркутинская березовая, Водка Воркутинская кедровая
			Кизлярский коньячный завод	Виноградная	Кизлярка
		Фруктовая		Абрикосовая Кизлярка	
		Кабардино-Балкария	Антарес	Люкс	АРКТИК ЛАЙН КЛЮКВЕННАЯ, Царская охота люкс, Московский стандарт люкс, ЛЮБИМЫЙ ГРАФИНЧИКЪ ЛЮКС, ЧИСТОЕ СЕРЕБРО ЛЮКС, Финский стандарт люкс, Белая магия люкс, Пчелка люкс
			Ликеро-водочный завод Рус-Алка	Люкс	ВОДКА ХЛЕБНАЯ СТРАНА
			Эверест	Люкс	СТАРАЯ МАРКА БЕРЕЗОВАЯ, Спецпаек Воздушный, Белая красавица, Добрый Медведь, КАЛИНА КРАСНАЯ, Марочная, Народная, Русские зори, СЛОБОДА КЕДРОВАЯ, Спецпаек Морской, Спецпаек сухопутный, ФИНСКИЙ СТАНДАРТ ЛЮКС, Чрезвычайное обстоятельство ЧО, ФИНСКИЙ СТАНДАРТ ЛЮКС
			Гермес Ника	Альфа	Питейнофф Альфа
				Люкс	Снежная метелица, Пчелка люкс, Финский стандарт люкс, собая МЕДОФФ ЛЮКС, КАСАТКА ЛЮКС, РУССКИЙ ЛЕС ЛЮКС
			Первый Питейный Заводъ	Люкс	РУССКИЙ ЛЕС ЛЮКС, КУПЕЦКАЯ ЛЮКС, ЗАДОРСКАЯ ЛЮКС, ФИНСКИЙ СТАНДАРТ ЛЮКС, НЕБЕСНЫЙ ЛЕД ЛЮКС, КАСАТКА ЛЮКС
			Чегемский винпищепром	Люкс	Сибирский лес Люкс
			Северная Осетия	ООО Владикавказский Завод Алкогольных Напитков	Люкс

		Ставропольский край	Агрофима Жемчужина Ставрополья	Виноградная	Виноградная Троекуровка, Виноградная Троекуров Самогон, Виноградная Виноградный Самогон, Виноградная КОМАНДИРСКИЙ САМОГОН СУРОВЫЙ, Виноградная САМОГАРЬ
			Винно-коньячный завод Русский	Люкс	ЕССЕНТУКИ ЛЮКС
			Водочно-коньячный завод Русский	Люкс	Ессентуки, Афанасофф, Ессентуки Люкс
			Пантеон	Люкс	СУВОРОВСКАЯ КОЛЛЕКЦИЯ, РУССКАЯ БАЛЛАДА, АДМИРАЛЬСКАЯ БУХТА, ОРЛАН КЛАССИЧЕСКАЯ, ИВУШКА ЛЮКС, КУПЕЦКАЯ ЛЮКС, ПЧЁЛКА ЛЮКС, ОЗЕРНАЯ ЛЮКС
			Прасковейское	Виноградная	Виноградная Прасковейский самогон №1, Виноградная Прасковейская водочка, Виноградная Золотая водочка, Виноградная Прасковейская водочка Уайт Голд, Виноградная Прасковейская водочка Голд
			Ликеро-водочный завод Стрижамент	Люкс	с серебром Стрижамент Люкс, особая Лимонная люкс
Сибирский	9	Алтайский край	Иткульский спиртзавод	Люкс	Живая водица, НАЦИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ ДЕЛЮКС
		Кемеровская	Новокузнецкий ликеро-водочный завод	Люкс	Дороже денег, Иван Неешхлебов, Кудесница на липовом цвете, Новокузнецкая, ИВАН, особая Кудесница на кедровых орешках, особая Кудесница на можжевельных ягодах, особая Огненная вода Люкс, особая Сибспиртпром ржаная, особая Сибспиртпром солодовая, особая Сибспиртпром хлебная, особая Мариинские просторы Люкс, Зеркальная люкс, Грань Люкс, особая Волшебный звон люкс, Енисей Батюшка люкс
			Мариинский ЛВЗ	Люкс	VELUGA, VEDA, БЕЛЕНЬКАЯ ЛЮКС, ПТИЧКА СИНИЧКА ЛЮКС
			Сибирская Водочная компания	Люкс	АМУРСКАЯ ОРИГИНАЛЬНАЯ, БОЕВОЕ БРАТСТВО, ДИКАЯ УТКА ВИП, Дикая утка зверобойная на травах, ДИКАЯ УТКА ОСОБАЯ, ЗАКОН ТАЙГИ КЛАССИЧЕСКАЯ, Золотые зори, Мариинские просторы березовая, На Семи Холмах, ОГНЕННАЯ ВОДА МЯГКАЯ, ОСКАР, ПЕТРУХА, СИБИРСКАЯ РЕКА КРИСТАЛЬНАЯ, СИБИРСКИЙ ЛЕКАРЬ, СПОЛНА, ТАНАЙ ОЗЕРО КРИСТАЛЬНАЯ
		Красноярский край	Красноярский Водочный Завод	Люкс	Бирюса, Самопляс, Енисей Батюшка, Бирюса люкс, Бобровый лог, ЕНИСЕЙ БАТЮШКА ЛЮКС, особая МАРИИНСКИЕ ПРОСТОРЫ ЛЮКС, КОМАНДОР РЕЗАНОВ ЛЮКС, БЕРЕЗОВЫЙ ШЕПОТ ЛЮКС, Танай озеро люкс, Амрита люкс, Кристальная капля люкс, Серебро Сибири люкс
	Новосибирская	Сибирский ЛВЗ	Люкс	Талка, Люкс Талка, Топаз Люкс	

		Омская	ЛВЗ ОША	Люкс	Штандарт люкс, Февраль.Люкс, Штандарт люкс мягкая
			Омсквинпром	Люкс	Хаски, Богатство Сибири Люкс
Дальневосточный	3	Республика Саха (Якутия)	Фапк Якутия	Люкс	особая Байанай люкс, особая Буллус люкс
		Приморский край	Уссурийский бальзам	Альфа	БЕЛЕНЬКАЯ ЗОЛОТАЯ НА СПИРТЕ АЛЬФА
				Люкс	особая Русский праздник хлебная, Беленькая люкс, Старорусская Люкс, Уссурийский родник люкс, Птичка синичка люкс
		Хабаровский край	Ликеро-водочный завод Хабаровский	Люкс	Беленькая люкс, Птичка синичка люкс

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Описательная статистика объемов производства водки по годам

Характеристики	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Среднее	1161,26	1052,6	1192,59	1045,05	814,65	831,99	903,72
Стандартная ошибка	297,3	267,92	262,05	218,43	170,07	217,89	211,87
Медиана	359,3	206,15	269,7	267,75	226,9	111,25	74,25
Стандартное отклонение	2692,14	2426,15	2372,97	1977,99	1540,07	1973,07	1918,57
Дисперсия выборки	7247596,69	5886227,13	5630982,41	3912456,91	2371833,96	3893007,18	3680903,06
Экцесс	36,12	25,96	18,7	19,15	14,85	23,88	17,94
Асимметричность	5,48	4,67	3,85	3,9	3,47	4,49	3,90
Максимум	20726,3	17016,3	15840,7	13141,2	9569,6	13537	11575,2
Сумма	95223,1	86318,5	97792,3	85694,1	66801	68223,4	74104,9
Счет	82	82	82	82	82	82	82

Описательная статистика объемов производства водки по субъектам РФ

Субъект	Среднее	Станд. ошибка	Медиана	Станд. отклонение	Дисперсия выборки	Экцесс	Асимметричность	Минимум	Максимум	Сумма
Московская обл.	13275,68	1872,56	13141,2	4954,33	24545351,14	-0,77391	0,12	6283,7	20726,3	92929,8
Респ. Татарстан	7209,16	1006,89	6911,8	2663,98	7096795,55	-0,32	0,38	4095,8	11575,2	50464,1
Омская обл.	5412,57	493,49	5879,7	1305,65	1704719,36	-1,05	0,33	3979,7	7481	37888
г. Москва	4679,93	1919,8	1472,8	5079,32	25799516,82	-2,51	0,43	116,3	10993,3	32759,5
Кабардино-Балкарская Респ.	4546,83	1557,18	3510	4119,91	16973673,06	5,54	2,21	737,7	13537	31827,8
г. Санкт-Петербург	3646,74	153,47	3748,8	406,04	164867,17	3,43	-1,71	2812,8	4017,1	25527,2
Кемеровская обл.	3244,53	375,61	3470,3	993,76	987563,43	-1,76	0,08	2116,1	4552,5	22711,7
Респ. Башкортостан	3228,73	255,73	3510,1	676,59	457780,33	-1,74	0,1	2497,3	4211	22601,1
Новосибирская обл.	3150	417,31	3142,9	1104,1	1219038,49	0,88	0,64	1826,1	5114	22050
Респ. Мордовия	2623,61	577,14	2491,1	1526,98	2331657,75	-0,74	0,01	521,1	4902,5	18365,3

Удмуртская Респ.	2246,47	151,76	2367,1	401,53	161225,65	-0,68	0,13	1699	2867,7	15725,3
Пермский край	2040,4	224,12	2256,3	592,97	351617,46	-1,11	-0,7	1143,6	2671,9	14282,8
Нижегородская обл.	1747,97	107,99	1868,3	285,73	81639,43	-1,52	-0,34	1336,8	2107,5	12235,8
Вологодская обл.	1722,33	330,74	1459	875,05	765720,95	-1,36	0,61	799,2	3025,9	12056,3
Алтайский край	1353,88	114,37	1508	302,6	91564,88	-1,4	-0,67	918,5	1685,1	9477,2
Белгородская обл.	1302,04	227,91	1374,8	603	363609,49	-0,23	0,62	669	2326,2	9114,3
Ярославская обл.	1210,86	273,91	1254,9	724,71	525206,5	-0,51	-0,76	0	1961,5	8476
Самарская обл.	1143,53	325,78	1220	861,92	742910,71	-1,54	0,4	171,9	2334,1	8004,7
Ульяновская обл.	1134	185,14	944,4	489,83	239933,51	4,36	1,98	701,7	2171,5	7938
Архангельская обл.	1031,08	94,79	954,1	250,79	62895,58	-1,86	0,36	762,6	1357,7	7217,6
Хабаровский край	1024,31	59,92	1054,1	158,55	25136,58	-1,66	-0,03	831,7	1237,5	7170,2
Кировская обл.	1004,46	142,18	891,8	376,18	141515,87	-2,02	0,11	538,9	1457,6	7031,2
Пензенская обл.	1003,47	282,71	602,6	747,99	559485,75	-1,01	0,97	272,4	2121,6	7024,3
Тульская обл.	969,1	347,51	622,4	919,43	845353,36	-1,91	0,31	0	2269,1	6783,7
Респ.Северная Осетия	940,68	261,18	819,7	691,02	477503,2	1,72	1,1	87,6	2244,7	6584,8
Красноярский край	797,44	135,66	918	358,93	128834,17	-1,67	-0,42	312	1223,4	5582,1
Приморский край	751,01	44,46	759,4	117,64	13838,88	-1,44	-0,54	584,2	871,5	5257,1
Респ. Коми	745,53	42,28	709,3	111,87	12516,15	-1,86	0,32	625,3	900,3	5218,7
Курская обл.	642,41	147,33	543,8	389,79	151940,61	-1,32	0,53	230,7	1245,7	4496,9
Респ. Бурятия	600,71	233,12	376,5	616,77	380404,74	-2,46	0,29	0	1331,5	4205
Респ. Карелия	509,96	142,16	393,4	376,12	141464,82	-1,81	0,01	14,2	944,3	3569,7
Костромская обл.	508,07	162,55	445,4	430,07	184959,05	-0,6	0,24	0	1186,8	3556,5
Чувашская Респ.	507,24	151,18	506,1	399,99	159993,37	-0,56	0,11	0	1127,9	3550,7
Тюменская обл.	505,27	36,48	506,9	96,52	9316,73	1,81	0,42	356,9	676	3536,9
Калининградская обл.	488,67	116,85	374,1	309,16	95582,01	2,32	1,31	129,8	1092,2	3420,7
Ленинградская обл.	430,47	164,18	370,2	434,39	188696,42	2,24	1,39	6,7	1284,2	3013,3
Брянская обл.	365,97	32,09	377,3	84,9	7208,18	-0,48	-0,53	228,1	472,9	2561,8
Респ. Адыгея	348,56	132,8	191,2	351,35	123447,51	4,74	2,15	96,1	1103,4	2439,9
Краснодарский край	341,5	120,08	236,1	317,7	100935,82	3,86	1,93	96,1	1006,2	2390,5
Челябинская обл.	301,76	102,22	225,7	270,44	73136,94	-0,82	0,39	0	731,7	2112,3

Калужская обл.	258,66	112,13	106,6	296,67	88015,46	-0,58	1,05	0	750,8	1810,6
Владимирская обл.	257,81	51,21	211,4	135,5	18360,09	-2,07	0,34	117,8	426,1	1804,7
Ивановская обл.	247,96	66,37	143,5	175,59	30831,22	-1,44	0,79	80,5	495,8	1735,7
Липецкая обл.	229,83	97,36	146,9	257,59	66351,63	2,34	1,54	0	739,7	1608,8
Ростовская обл.	179,34	117,44	0	310,71	96541,34	-0,09	1,35	0	718,2	1255,4
Тверская обл.	174,64	33,34	157,7	88,21	7781,77	4,43	1,97	100,7	361,7	1222,5
Оренбургская обл.	165,7	26,1	177,3	69,06	4770,01	0,28	-0,8	45	244,7	1159,9
Смоленская обл.	162,6	22,62	180,7	59,84	3580,41	-0,03	-0,74	60	233	1138,2
Воронежская обл.	162,37	42,8	113,2	113,25	12824,92	2,002	1,28	32,7	381,1	1136,6
Волгоградская обл.	159,03	76,14	94,9	201,45	40582,49	2,23	1,49	0	557,1	1113,2
Респ. Саха	155,44	26,83	152,6	70,99	5039,7	1,1	0,59	59,1	281,8	1088,1
Ставропольский край	153,87	46,07	101,7	121,9	14859,27	4,08	1,95	62,5	410,5	1077,1
Астраханская обл.	144,68	43,9	121,5	116,14	13489,24	-0,45	0,86	24,4	339,6	1012,8
Респ. Марий Эл	131,4	38,68	151,1	102,34	10473,89	-0,54	-0,05	0	285,9	919,8
Свердловская обл.	106,63	21,54	119,1	56,99	3247,94	1,17	-1,18	0	165,3	746,4
Томская обл.	106,07	68,84	6,7	182,14	33176,97	5,09	2,2	0	500,8	742,5
Орловская обл.	97,88	34,97	123,9	92,52	8560,03	-2,39	-0,07	0	202,6	685,2
Новгородская обл.	83,04	16,78	77,8	44,4	1971,8	-0,48	-0,25	12	138	581,3
Саратовская обл.	75,76	37,74	35,8	99,84	9968,45	-0,92	1,13	0	222,4	530,3
Курганская обл.	63,7	17,33	59,8	45,84	2101,43	1,9	0,81	0	148,6	445,9
Респ. Дагестан	44,2	7,66	42,8	20,26	410,41	0,42	0,69	18,7	79,7	309,4
Иркутская обл.	31,24	20,85	0	55,17	3043,91	4,07	2,038676	0	147,7	218,7
Псковская обл.	20,6	15,85	0	41,93	1757,8	5,1	2,25	0	111,6	144,2
Рязанская обл.	17,68	11,65	0	30,82	949,74	0,18	1,39	0	72,5	123,8
Карачаево-Черкесская Респ.	12,93	9,7	0	25,66	658,52	4,59	2,16	0	67,9	90,5
Амурская обл.	12,93	8,61	0	22,79	519,2	0,71	1,48	0	55	90,5
Тамбовская обл.	12,78	5,16	14,1	13,65	186,34	-1,41	0,48	0	33,3	89,5
Респ. Тыва	9,98	3,73	11,9	9,88	97,64	-2,21	0,02	0	23	69,9
Респ. Алтай	5,54	3,61	0	9,56	91,37	-0,33	1,31171	0	21,7	38,8
Респ. Калмыкия	1,17	0,78	0	2,08	4,31	2,89	1,84	0	5,4	8,2

Введите текст:

...или загрузите файл:

Файл не выбран...

Выбрать файл...

Укажите год публикации: 2019 ▼

Выберите коллекции

Все	Википедия	Российские журналы
Рефераты	Российские конференции	Энциклопедии
Авторефераты	Иностранные журналы	Англоязычная википедия
Иностранные конференции		
PubMed		

Анализировать

Обработан файл:

АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ АЛКОГОЛЬНОГО РЫНКА В РАМКАХ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ВОДОЧНОГО СЕГМЕНТА).pdf.

Год публикации: 2019.

Оценка оригинальности документа - 93.72%

Процент условно корректных заимствований - 0.15%

Процент некорректных заимствований - 6.13%

Время выполнения: 44 с.

Документы из базы

Источники заимствования

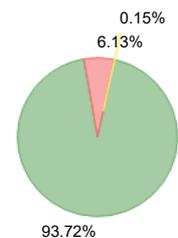
1. Государственное регулирование производства и оборота алкогольной продукции: ключевые особенности и проблемы
 (<http://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennoe-regulirovanie-proizvodstva-i-oborota-alkogolnoy-produktsii-klyuchevye-osobennosti-i-problemy>)

Авторы: ГЛУШКО ТАТЬЯНА ЮРЬЕВНА.

Год публикации: 2014. Тип публикации: статья научного журнала.

<http://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennoe-regulirovanie-proizvodstva-i-oborota-alkogolnoy-produktsii-klyuchevye-osobennosti-i-problemy> (<http://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennoe-regulirovanie-proizvodstva-i-oborota-alkogolnoy-produktsii-klyuchevye-osobennosti-i-problemy>)

Показать заимствования (16)



В списке литературы	Источники
	Заимствования

	2.46%
---	-------

2. Актуальные вопросы алкогольной безопасности региона
 (<http://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-voprosy-alkogolnoy-bezopasnosti-regiona>)

Авторы: Аксиутина Светлана Васильевна, Овсянкина Наталья Михайловна.

Год публикации: 2015. Тип публикации: статья научного журнала.

<http://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-voprosy-alkogolnoy-bezopasnosti-regiona>

(<http://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-voprosy-alkogolnoy-bezopasnosti-regiona>)

[Показать заимствования \(13\)](#)

1.67%

3. Курсовая работа: Сущность акцизов и их роль в формировании бюджетов разных уровней
 (<http://www.bestreferat.ru/files/93/bestreferat-317993.docx>)

Год публикации: 2016. Тип публикации: реферат.

<http://www.bestreferat.ru/files/93/bestreferat-317993.docx>

(<http://www.bestreferat.ru/files/93/bestreferat-317993.docx>)

[Показать заимствования \(11\)](#)

1.5%

4. Контрольная работа: Компетенция налоговых органов в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции
 (<http://www.bestreferat.ru/files/84/bestreferat-173984.docx>)

Год публикации: 2016. Тип публикации: реферат.

<http://www.bestreferat.ru/files/84/bestreferat-173984.docx>

(<http://www.bestreferat.ru/files/84/bestreferat-173984.docx>)

[Показать заимствования \(10\)](#)

1.32%

5. КОНТРОЛЬ В СФЕРЕ ОБОРОТА АЛКОГОЛЬНОЙ И СПИРТОСОДЕРЖАЩЕЙ ПРОДУКЦИИ
 (административно-правовой аспект)
 ([http://vak.ed.gov.ru/az/server/php/filer.php?table=att_case&fld=autoref&key\[\]=210009](http://vak.ed.gov.ru/az/server/php/filer.php?table=att_case&fld=autoref&key[]=210009))

Авторы: Грецькая Анна Сергеевна.

Год публикации: 2015. Тип публикации: автореферат диссертации.

[http://vak.ed.gov.ru/az/server/php/filer.php?table=att_case&fld=autoref&key\[\]=210009](http://vak.ed.gov.ru/az/server/php/filer.php?table=att_case&fld=autoref&key[]=210009)

([http://vak.ed.gov.ru/az/server/php/filer.php?table=att_case&fld=autoref&key\[\]=210009](http://vak.ed.gov.ru/az/server/php/filer.php?table=att_case&fld=autoref&key[]=210009))

[Показать заимствования \(8\)](#)

1.2%

6. О ситуации на алкогольном рынке: итоги правовой экспертизы
 (<http://cyberleninka.ru/article/n/o-situatsii-na-alkogolnom-rynke-itogi-pravovoy-ekspertizy>)

Авторы: Овчарова Елена Владимировна, Чернопис Е. И..

Год публикации: 2011. Тип публикации: статья научного журнала.

<http://cyberleninka.ru/article/n/o-situatsii-na-alkogolnom-rynke-itogi-pravovoy-ekspertizy>

(<http://cyberleninka.ru/article/n/o-situatsii-na-alkogolnom-rynke-itogi-pravovoy-ekspertizy>)

[Показать заимствования \(8\)](#)

1.16%

7. Анализ сбора акцизов на алкогольную продукцию в России
 (<http://cyberleninka.ru/article/n/analiz-sbora-aktsizov-na-alkogolnuyu-produktsiyu-v-rossii>)

Авторы: Соловьев Александр Михайлович.

Год публикации: 2015. Тип публикации: статья научного журнала.

<http://cyberleninka.ru/article/n/analiz-sbora-aktsizov-na-alkogolnuyu-produktsiyu-v-rossii>

(<http://cyberleninka.ru/article/n/analiz-sbora-aktsizov-na-alkogolnuyu-produktsiyu-v-rossii>)

[Показать заимствования \(12\)](#)

1.02%

8. Дипломная работа: Организация и техника импортных операций по поставке продукции потребительского назначения (на примере ЗАО "Регата")
 (<http://www.bestreferat.ru/files/86/bestreferat-219286.docx>)

Год публикации: 2016. Тип публикации: реферат.

<http://www.bestreferat.ru/files/86/bestreferat-219286.docx>

(<http://www.bestreferat.ru/files/86/bestreferat-219286.docx>)

[Показать заимствования \(8\)](#)

0.4%

[Дополнительно](#)

[Общезвестные фрагменты](#)

[Значимые оригинальные фрагменты](#)

[Библиографические ссылки](#)

[Искать в Интернете](#)