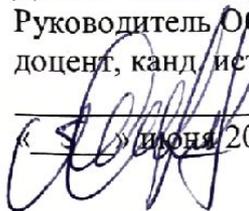


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)  
Факультет исторических и политических наук  
Кафедра Мировой политики

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ В ГЭК

Руководитель ООП

доцент, канд. ист. наук,

 С.Н. Мирошников

« 4 » июня 2019 г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА**

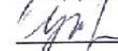
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ООН ПО ПРЕОДОЛЕНИЮ КРИЗИСА  
ПОСЛЕ РАСПАДА БИПОЛЯРНОГО МИРА, 1990 - 2018 ГГ.

по основной образовательной программе подготовки бакалавров  
направление подготовки 41.03.05 – Международные отношения

Струкова Анастасия Васильевна

Руководитель ВКР

канд. ист. наук, доцент

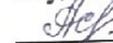
 Г.Г. Супрыгина

подпись

« 4 » июня 2019 г.

Автор работы

студентка группы № 03508

 А.В. Струкова

подпись

## АННОТАЦИЯ

*Объект исследования* – Организация Объединенных Наций.

*Предмет исследования* – деятельность ООН, направленная на преодоление кризиса путем реформирования структуры и методов работы организации.

*Цель работы* – определить причины кризиса, попытки его устранения, а также предложения по преодолению кризиса Организации Объединенных Наций.

*Задачи:*

1. Выявить причины, которые привели к кризису ООН;
2. Осуществить обзор деятельности по совершенствованию работы ООН;
3. Проанализировать предложения по реформе Совет Безопасности;
4. Рассмотреть российскую позицию по реформированию СБ ООН;
5. Оценить возможности организации по преодолению кризиса.

*Структура работы.* Работа состоит из введения, двух глав, каждая из которых, в свою очередь, подразделяется на разделы, заключения, списка используемых источников и литературы.

В введении определяется объект, предмет, цели и задачи исследования, объясняется актуальность данной темы, обосновывается выбор временных рамок, а также дается характеристика литературы, источников и методологической базы.

Первая глава «Причины проявления кризиса ООН после распада биполярного мира» содержит три раздела. Первый посвящен внутригосударственным конфликтам, с урегулированием которых приходилось справляться ООН. Второй – доминированию США, которое связано с окончанием холодной войны и распадом СССР. В третьем разделе рассматриваются новые вызовы и угрозы, на примере международного терроризма, как факторы уязвимости государства.

Вторая глава «Работа ООН по реформированию организации» состоит из трёх разделов, в которых рассматриваются действия ООН по совершенствованию ее работы, проводимые в начале XXI века, а также определяется орган – Совет Безопасности (СБ), реформировать который необходимо в первую очередь. Кроме того, третий раздел содержит анализ российской позиции по совершенствованию СБ.

В заключении подведены итоги данной работы, а именно определены причины, которые привели к кризису организации на современном этапе, выявлены попытки по его преодолению, а также рассмотрена проблема реформирования Совета Безопасности и российская позиция по данному вопросу. Отмечается роль Генеральных секретарей организации, а именно Бутроса – Бутроса Гали, Кофи Аннана и Пан Ги Муна, которые способствовали совершенствованию ООН. Автор оценил возможности организации по преодолению кризиса и пришел к выводу, что реформа ООН возможна. Однако, проводиться она должна постепенно, начиная с небольших изменений, которые имеют больше шансов получить широкое согласие или вызвать меньше возражений, чем грандиозные планы по всеобъемлющей реформе, договориться по которым будет весьма трудно в виду большого круга участников и сильного расхождения во взглядах по данному вопросу.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
1 Причины проявления кризиса ООН после распада биполярного мира	11
1.1 Внутригосударственные конфликты как дестабилизирующий фактор международной безопасности	15
1.2 Постбиполярное доминирование США в ООН	16
1.3 Новые вызовы и угрозы как фактор уязвимости организации: международный терроризм	23
2 Работа ООН по реформированию организации	31
2.1 Действия, предпринятые ООН по совершенствованию работы организации	31
2.2 Реформа Совета Безопасности	41
2.3 Позиция России по реформированию Совета Безопасности	48
Заключение	51
Список использованных источников и литературы	56
Приложение	65

## ВВЕДЕНИЕ

Организация Объединенных Наций — это уникальная организация независимых стран, которые объединились в 1945 г. во имя всеобщего мира и социального прогресса. ООН в своей деятельности преследует четыре цели: поддержание мира и безопасности на планете; развитие дружественных отношений между странами; сотрудничество в решении международных проблем и в обеспечении уважения прав человека; и согласование действий разных стран. Организация Объединенных Наций работает практически во всех странах мира, а руководят этой деятельностью шесть главных органов.<sup>1</sup>

Данная организация бесспорно является ядром современного мира и общепризнанным органом решения многих международных проблем. Однако, Организация Объединенных Наций, уже с момента своего создания в 1945 году пошла по нисходящей траектории от высоких амбиций к действительности в связи с быстро развивающимся расколом между Советским Союзом и его западными союзниками. Последующий переход к холодной войне был быстрым. ООН продолжала функционировать, однако, не в том объеме, учитывая заложенный в нее потенциал. Окончание холодной войны, а также распад Советского Союза изменили характер международной и мировой политики, что непосредственно отразилось и на самой Организации.

*Хронологические рамки* 1990 – 2018 гг. в исследовании были выбраны в виду того, что именно с данного времени остро встает вопрос о необходимости реформирования ООН, который не удастся решить и по настоящее время.

Необходимость реформирования ООН была вызвана резкой критикой в ее адрес, к которой привели неэффективная миротворческая деятельность, стремление США к построению однополярного мира, а также рост глобальных вызовов и угроз. Именно в это время стали появляться разнообразные предложения и решения, касающиеся реформы ООН. В начале XXI века началась постепенная модернизация организации, и многим проблемам (вопросы гендерного равенства, миротворчества, развития роста населения планеты, глобальные вызовы и угрозы) стало уделяться должное внимание, справиться с которыми можно путем совершенствования работы ООН. Данная работа *актуальна* в виду того, что, несмотря на кризисные явления в ее деятельности, является единственной на сегодня международной организацией, способной решать глобальные проблемы человечества. Как представляется, ни у кого не вызывает сомнений, что создание ООН более 70 лет назад, было правильным решением международного сообщества. Сегодня, спустя почти 80 лет с момента создания, ее

---

<sup>1</sup> Главными органами ООН являются Генеральная Ассамблея, Совет Безопасности, Экономический и Социальный Совет, Совет по Опек, Международный Суд и Секретариат ООН

значимость и необходимость не меньше, а возможно и больше. Поэтому она должна осуществить необходимые реформы, ведь только так она может добиться эффективности в своей деятельности и справиться с критикой, которая раздается в ее адрес на протяжении длительного времени. Данная работа актуальна для российских исследований, так как Россия всегда заявляет о центральной роли ООН в международных делах, таким образом, вопросы, касающиеся ООН занимают важное место в ее внешней политике.

*Объектом исследования* является Организация Объединенных Наций.

*Предмет исследования* – деятельность ООН, направленная на преодоление кризиса путем реформирования структуры и методов работы организации.

*Цель работы* – определить причины кризиса, попытки его устранения, а также предложения по преодолению кризиса Организации Объединенных Наций. Для её достижения ставятся следующие *задачи*:

1. Выявить причины, которые привели к кризису ООН;
2. Осуществить обзор деятельности по совершенствованию работы ООН;
3. Проанализировать предложения по реформе Совет Безопасности;
4. Рассмотреть российскую позицию по реформированию СБ ООН;
5. Оценить возможности организации по преодолению кризиса.

*Методологической основой исследования* выступают системный анализ ситуации, политико-правовой анализ официальных документов ООН, а именно докладов, конвенций и резолюций, политический анализ при выявлении причин кризиса, описательный и статистический подход, сбор информации в текущей периодике.

Начать рассмотрение литературы по теме данной работы хотелось бы с отечественных авторов. Вне всякого сомнения, особую важность представляет книга В.Н.Фёдорова «Организация Объединенных Наций, другие международные организации и их роль в XXI веке». Автор подробным образом проанализировал предпосылки и историю создания ООН, структуру и полномочия главных органов, этапы их становления и деятельности, основные направления работы организации, в том числе появившиеся уже после её создания, например миротворчество и борьба с терроризмом, ключевые вопросы международного права, вклю-

чая соблюдение принципа неприменения силы в международных отношениях, а также различные аспекты реформы ООН <sup>2</sup>.

В книге Н.В. Фёдорова международному терроризму посвящен собственный раздел (глава XV), где особое внимание уделяется международным конвенциям ООН, которые заложили прочную международную юридическую базу. Автор начинает рассматривать борьбу мирового сообщества с угрозой терроризма еще со времен Лиги Наций, когда была предпринята первая многосторонняя попытка принятия международного документа и подготовлена Конвенция о пресечении терроризма и наказании за него. Однако, Конвенция так и не вступила в силу, и лишь после создания ООН вновь активизировались усилия международного сообщества, направленные на то, чтобы поставить юридический заслон на пути расползания этого зла по планете <sup>3</sup>.

В частности нельзя не согласиться со следующим выводом, содержащимся в работе В.Н.Фёдорова что, только при лидирующей роли ООН в формировании единой и эффективной системы противодействия глобальным вызовам и угрозам XXI в., удастся создать непреодолимые барьеры на пути террористов, фанатиков и экстремистов, сеющих смерть и разрушения во всех уголках планеты <sup>4</sup>. Данное заключение является крайне важным, так как двусторонние или региональные усилия по предотвращению и борьбе с терроризмом не охватывают весь спектр вопросов и участников, что может привести к пробелам, которыми могут воспользоваться террористы.

Кроме того, в работе В.Н.Фёдорова особое место отведено Генеральному секретарю ООН и содержится краткий анализ не только о его административной роли, но и политической, способной вносить значимый вклад в деятельность организации, а также быть двигателем модернизации организации. Действительно, Генеральные секретари дают импульс реформам и идеям, которые затем воплощаются в конкретные предложения и проекты по преобразованию ООН.

Следует отметить, что сегодня нет комплексного исследования причин кризиса и реформы ООН. При этом многие ученые рассматривают в своих работах отдельные элементы исследуемого феномена.

Высокая информативная содержательность и глубокий анализ отличают работы другого российского исследователя - В.Ф. Заемского. В его труде «Кому нужна реформа ООН: в интересах всех и каждого» содержится актуальный материал по проблематике реформы

---

<sup>2</sup> Фёдоров В.Н. Организация Объединенных Наций, другие международные организации и их роль в XXI веке / В.Н. Фёдоров. – Москва: Изд-во «Логос», 2005. – 944 с.

<sup>3</sup> Фёдоров В.Н. Там же. С. 707

<sup>4</sup> Там же. С.744

ООН.<sup>5</sup> Автор рассматривает преобразования организации, а именно создание Совета по правам человека, Комиссии по миростроительству, и уделяет внимание некоторым аспектам кризиса организации, сложившегося после распада биполярного мира, что является важным при выявлении полного представления причин кризиса ООН. Выявить недостатки организации является важным этапом для исследования, так как прежде чем рассматривать создание новых органов или их реформирование, необходимо проанализировать причины кризиса и необходимость реформ.

Автор дает краткий анализ деятельности Совета по правам человека, преобразованного в 2006 г. из Комиссии по правам человека. В исследовании В.Ф.Заемского содержится тезис, в основе которого лежит возможность появления новых трудностей в деятельности данного органа в виду «сохранения водораздела в концептуальном понимании доктрины прав человека и задач Совета. Запад делает упор на индивидуальные права и необходимость жёсткого мониторинга их соблюдения, в то время как развивающиеся страны выступают в поддержку коллективных прав при сохранении главенствующей роли государств»<sup>6</sup>. Данный тезис актуален, и причина тому то, что до сих пор страны используют сферу прав человека как предлог для вмешательства во внутренние дела того или иного государства, что автор крайне осуждает, так как «такие действия являются игнорированием универсальных принципов и норм международного права, в том числе Устава ООН»<sup>7</sup>.

Кроме того, В.Ф. Заемский исследует вопрос реформирования Совета Безопасности ООН, а также анализирует различные предложения вокруг вопросов возможного расширения членского состава СБ. В частности, в работе совершенно верно отмечается, что двумя ключевыми аспектами в реформе СБ являются расширение членского состава, вокруг которого ведутся наиболее жаркие споры, и рабочие методы, используемые органом в своей работе. Автор рассматривает ранее предпринимаемые попытки реформы СБ, а именно председателем Рабочей группы открытого состава (РГОС) И. Разали, затем предложения различных государств, объединенных в группы такие как «группа четырёх», «кофейный клуб», а также доклад Генерального секретаря ООН «При большей свободе: к развитию, безопасности и правам человека для всех»<sup>8</sup> и другие. По поводу расширения членского состава СБ ООН Н.Ф. Заемский анализирует российскую позицию и приходит к выводу, что Россия поддерживает реформу СБ и увеличение числа его членов, однако это не должно привести к раско-

---

<sup>5</sup> Заемский В.Ф. Кому нужна реформа ООН. В интересах всех и каждого / В.Ф.Заемский. - М.: Междунар. Отношения, 2010. – 296 с.

<sup>6</sup> Заемский В.Ф. Там же. С. 67

<sup>7</sup> Там же. С.65

<sup>8</sup> Доклад Генерального секретаря ООН «При большей свободе: к развитию, безопасности и правам человека для всех» [Электронный ресурс]: под номером А/59/2005 от 6 июля 2005 г. URL: <https://undocs.org/ru/A/59/2005> (дата обращения: 26.04.19)

лу ООН. «Россия выступала и выступает за то, чтобы продолжить поиск приемлемой формулы расширения СБ на основе широкого согласия и в интересах укрепления ООН»<sup>9</sup>. Помимо Н.Ф. Заемского, рассмотрению российской позиции относительно реформы ООН была посвящена статья С.В.Кортунова «Реформа ООН и национальные интересы России»<sup>10</sup>.

После распада биполярного мира в мировом соотношении сил зримо проявился фактор перевеса сил в пользу Соединенных Штатов Америки. Распад СССР, ускорение глобализации, от которой США пытались получить максимальные дивиденды, технологические прорывы, трансформировали систему международных отношений. Главной задачей США в новых условиях стало закрепление своего доминирующего положения на мировой арене, и в ООН в том числе, действуя исключительно исходя из своих национальных интересов. Следовательно, необходимо было рассмотреть сотрудничество США и ООН в 1990 – е годы, что стало возможным благодаря статье Е.В. Журбей. В своей работе «Стратегия Национальной Безопасности США в 90-е гг. XX в.» автор рассматривает официальные документы США, в которых имеются положения об их взаимодействии с ООН<sup>11</sup>. На основе данной работы можно прийти к выводу, что американская администрация к середине 1990 – х годов окончательно отошла от сотрудничества с ООН, считая себя единственной сверхдержавой, ответственной за поддержание мира.

При анализе российской литературы, посвященной современным угрозам и вызовам, представляется целесообразным упомянуть о статье А.Х. Абашидзе и Г.В.Гусейновой «Роль ООН в противостоянии современным угрозам и вызовам международной безопасности. Часть 2»<sup>12</sup>. Должное внимание уделено Целям развития тысячелетия и Целям устойчивого развития, которые должны способствовать искоренению несправедливости в мировом развитии, к которой привела глобализация. Авторы приходят к выводу, что « в свете глобализации наблюдается любопытное состояние международного сообщества: вместе с достаточно отчётливым осознанием положительных и отрицательных её последствий международное сообщество не в состоянии продемонстрировать адекватную готовность к решительным действиям; оно как бы плывёт по течению и довольствуется констатацией негативных сторон

---

<sup>9</sup> Заемский В.Ф. Там же. С.74

<sup>10</sup> Кортунов С.В. Реформа ООН и национальные интересы России. Россия в глобальном мире: 2000-2011: Хрестоматия в 6 томах / Рос. совет по межд. делам [под общ. ред. И.С. Иванова]. — М.: Аспект Пресс, 2012. — Т.1. — С. 367- 387.

<sup>11</sup> Журбей Е.В. Стратегия Национальной Безопасности США в 90-е гг. XX в.: [Электронный ресурс]: // Ойкумена. 2015 №2 (33). С. 75 -108. URL: [http://ojkum.ru/arc/lib/2015\\_02\\_09.pdf](http://ojkum.ru/arc/lib/2015_02_09.pdf) (дата обращения: 30.04.19).

<sup>12</sup> Абашидзе А., Гусейнова Г. Роль ООН в противостоянии современным угрозам и вызовам международной безопасности. Часть 2 [Электронный ресурс]: // Научно-аналитический журнал Observer, №9, 2017. С.5-22. URL: <http://materik.ru/upload/iblock/68f/68fb227cdfc23fcd0eda0ac43838c7a.pdf> (дата обращения: 30.04.19)

процесса глобализации, вместо того чтобы искать реальные пути и средства их преодоления»<sup>13</sup>.

Примечательно также, что количество зарубежных источников, посвященных анализу деятельности ООН, в несколько раз превышает число работ российских авторов. В связи с чем необходимо уделить внимание иностранной литературе.

Важно понимать, что Устав ООН предусматривает изменение, и ООН эволюционирует. Об изменениях в Уставе, произошедших с момента создания Организации в 1945 г., пишет американский политолог М. Франда в своей книге «Организация Объединенных Наций в двадцать первом веке: процесс управления и реформ в переполненной проблемами организации»<sup>14</sup>. Он приходит к выводу о том, что существующий разрыв между завышенными ожиданиями и реальностью и есть преграда на пути успешного реформирования. Однако, его книга вышла до изменений, произошедших в ООН: создание Комиссии по миростроительству и Совета по правам человека.

Реформированию ООН в таких сферах как безопасность, миротворчество, права человека, устойчивое развитие, посвящены труды И. Мюллера<sup>15</sup>, Ю.М. Ханхимяки<sup>16</sup>, П. Хаинбеккер и П. Гофф<sup>17</sup>.

Интерес вызывают исследования Д. Б. Картера и Р.В.Стоун<sup>18</sup>, а также С.Роуз<sup>19</sup>. Они рассматривают связь финансовой помощи США другим государствам и голосование в ООН. С.Роуз в своей статье анализирует данные Государственного департамента США и высказывания американских политиков, а именно Президента США Д.Трампа и бывшего Постоянного представителя США при ООН Н. Хейли, на основе которых построены ее суждения. Есте-

---

<sup>13</sup> Абашидзе А., Гусейнова Г. Там же. С.10

<sup>14</sup> Franda, Marcus F. The United Nations in the twenty-first century: management and reform processes in a troubled organization [Электронный ресурс]: // Rowman & Littlefield Publishers, Inc., 2006. – 257 p. URL: [https://books.google.ru/books?id=OA6b7qv5BMoC&pg=PA1&hl=ru&source=gbs\\_toc\\_r&cad=3#v=onepage&q&f=false](https://books.google.ru/books?id=OA6b7qv5BMoC&pg=PA1&hl=ru&source=gbs_toc_r&cad=3#v=onepage&q&f=false) (дата обращения: 30.04.19)

<sup>15</sup> Joachim Müller. Reforming the United Nations: The Challenge of Working Together [Электронный ресурс]: // BRILL, 2010. – 385 p. URL: <https://ebookcentral.proquest.com/lib/tomskuniv-ebooks/reader.action?docID=635068&query=united+nations#> (дата обращения: 05.05.19)

<sup>16</sup> Hanhimaki, Jussi M. United Nations: A Very Short Introduction [Электронный ресурс]: // Oxford University Press, Incorporated, 2008. – 151 p. URL: <https://ebookcentral.proquest.com/lib/tomskuniv-ebooks/reader.action?docID=430915&query=the+united+nations#> ( дата обращения: 05.05.19)

<sup>17</sup> P. Heinbecker, P. Goff. The United Nations in the Twenty-first Century: Irrelevant or Indispensable? [Электронный ресурс]: // Waterloo, Wilfrid Laurier University Press, 2005. – 193 p. URL: <https://www.deslibris.ca/ID/402712> (дата обращения: 05.04.19)

<sup>18</sup> David B. Carter, Randall W. Stone, Democracy and Multilateralism: The Case of Vote Buying in the UN General Assembly [Электронный ресурс]: // International Organization, Volume 69, Issue 1, 2015. pp. 1-33. URL: <https://www.cambridge.org/core/journals/international-organization/article/democracy-and-multilateralism-the-case-of-vote-buying-in-the-un-general-assembly/AEBEE2ADA2E4FC421EEE6D988B7BF08C/core-reader> (дата обращения: 05.05.19)

<sup>19</sup> Sarah Rose, Linking US Foreign Aid to UN Votes: What Are the Implications [Электронный ресурс]: // Center for Global Development, 2018. URL: <https://www.cgdev.org/publication/linking-us-foreign-aid-un-votes-what-are-implications> (дата обращения: 05.05.19)

ственно, исследование связи между иностранной помощью и голосованием в ООН, как правило, сложно доказуемо, однако есть все основания полагать, что данная связь присутствует, и данная политика использовалась США в течение длительного времени.

Для характеристики источниковой базы исследования за основу берётся видовая классификация письменных источников, разработанная Л. М. Пушкаревым.

#### *Документальные источники*

Нормативно правовые акты. Эта группа источников включает в себя официальные документы ООН и США. Устав Организации Объединенных Наций<sup>20</sup> позволяет рассмотреть цели, структуру, функции и полномочия главных органов Организации. Конвенции ООН по борьбе с международным терроризмом, а также Протоколы, дополняющие данные Конвенции, которые направлены на создание прочного юридического фундамента в данной сфере. Резолюции Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности ООН, использование которых позволяет сформировать представление о деятельности ООН в разных областях. Директива Президента Б.Клинтона «Политика администрации Клинтона в области реформирования многонациональных миротворческих операций» (англ. «The Clinton Administration's Policy on Reforming Multilateral Peace Operations»)<sup>21</sup>, которая дала возможность проанализировать американское и ооновское взаимодействие в 1990 – х годах.

Статистические данные. Данный корпус источников представлен отчетами Генеральной Ассамблеи ООН, данными аналитического центра Института экономики и мира (англ. Institute for Economics and Peace) и организацией Глобальный политический форум (англ. Global Policy Forum). На основе этих данных возможно сделать вывод о взносах государств – членов в регулярный бюджет ООН и их задолженностях, об увеличении членов ООН, а также о странах, наиболее подверженным террористическим актам.

#### *Повествовательные источники*

Периодическая печать. Значительную роль в изучение истории ООН, ее успехах и неудачах сыграли новостные сводки, репортажи и статьи газет, журналов, информационных порталов: «ТАСС», «Фореин Эфэиз» (англ. Foreign Affairs), «Зэ Экономист» (англ. The Economist), «Зэ Гардиан» (англ. The Guardian). Данные источники предоставляют аналитическую информацию, высказывания известных политических деятелей, информацию о различных событиях по данной тематике.

---

<sup>20</sup> Устав Организации Объединенных Наций [Электронный ресурс] – URL: <https://www.un.org/ru/charter-united-nations/> (дата обращения: 05.05.19)

<sup>21</sup> The Clinton Administration's Policy on Reforming Multilateral Peace Operations [Электронный ресурс] – URL:<https://clintonwhitehouse4.archives.gov/WH/EOP/NSC/html/documents/NSCDoc1.html> (дата обращения 09.05.19).

Научно – публицистические произведения. Важную содержательную информацию содержат доклады Генеральных Секретарей ООН. Доклад Кофи Аннана «При большей свободе»: время решений в ООН<sup>22</sup> является важным документом при изучении вопроса реформирования ООН, так как содержит целый раздел, посвященный модернизации Организации. В докладе Института Экономики и Мира по терроризму опубликованы ряд статей, которые рассматривают различные аспекты, связанные с угрозой терроризма. В докладе за 2016 год имеется статья под названием «Оценка усилий ООН по борьбе с терроризмом» (англ. Assessing the UN's efforts to counter)<sup>23</sup>, в которой отражены меры ООН в борьбе с международным терроризмом в XXI веке. Кроме того, необходимо упомянуть о докладах ООН по результатам осуществления Целей устойчивого развития (ЦУР), благодаря которым возможно делать выводы об их эффективности.

Электронные / Интернет ресурсы. В работе активно использовались официальные сайты ООН, а также других организаций, которые исследуют вопросы по данной теме. Данные источники содержат информацию о программах, инициативах, новостные сводки, статистические данные и т.д.

---

<sup>22</sup> Доклад Генерального секретаря ООН «При большей свободе: к развитию, безопасности и правам человека для всех» [Электронный ресурс]: под номером A/59/2005 от 6 июля 2005 г. URL: <https://undocs.org/ru/A/59/2005> URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N05/270/80/PDF/N0527080.pdf?OpenElement> (дата обращения: 09.05.19)

<sup>23</sup> Global Terrorism Index 2016. Institute for Economics and Peace [Электронный ресурс] – URL: <http://economicsandpeace.org/wp-content/uploads/2016/11/Global-Terrorism-Index-2016.2.pdf> (дата обращения: 09.05.19)

## 1 Причины проявления кризиса ООН после распада биполярного мира

Организация Объединенных Наций, утвержденная в 1945 году 51 страной, идеалы которой, уходят своими корнями десятилетиями назад, во времена Первой мировой войны, когда мировое сообщество желало построить лучший мир, результатом чего было создание Лиги Наций. Аналогичная решимость охватила победителей после Второй мировой войны, которые были убеждены в том, что только коллективные усилия наций, могут обеспечить стабильность и безопасность международного порядка. Вторая мировая война изменила расстановку сил в мире. Европейские страны были сильно ослаблены войной, Германия и Япония были оккупированы, а на международной арене возвысились два государства – США и СССР. ООН, в частности, была создана для регулирования новой расстановки сил, сложившейся в мире.

Призыв к созданию всемирного органа прозвучал на встрече между премьер – министром Великобритании Уинстоном Черчиллем и президентом США Франклином Д. Рузвельтом в августе 1941 года, когда были сформулированы восемь принципов Атлантической хартии<sup>24</sup>. Этот документ провозгласил цели двух стран против гитлеровской Германии, а также был направлен на разработку проекта послевоенного мироустройства. Рузвельт заранее обдумал вопрос, связанный с поддержанием мира и безопасности, выделив четыре великие державы: США, Англия, СССР и Китай, которые выполняли бы роль «полицейских», то есть несли ответственность за порядок в своем регионе. 1 января 1942 г. представители 26 союзных государств, воевавших против стран гитлеровской коалиции, заявили о поддержке Атлантической хартии, подписав Декларацию Объединенных Наций. В этом документе впервые было официально использовано название «Объединенные Нации», предложенное президентом Рузвельтом<sup>25</sup>.

Осенью 1944 года был выработан Устав будущей организации на конференции в Думбартон – Оксе, в котором были учтены идеи, обсуждавшийся в Москве годом ранее. Устав предусматривал, что все государства-члены будут сотрудничать в сфере поддержания международного мира и безопасности, а также построения лучшего мира. Были утверждены два уровня членского состава: Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности, но окончательного решения по составу СБ еще не было принято на конференции, так как лидеры «Большой

---

<sup>24</sup> David J.. The United Nations in Action [Электронный ресурс]: // Routledge, ProQuest Ebook Central, 1995. P. 4 – URL: <https://ebookcentral.proquest.com/lib/tomskuniv-ebooks/reader.action?docID=167319&query=united+nations#> (дата обращения: 10.10.18)

<sup>25</sup> История ООН в легендах и фактах [Электронный ресурс] – URL: ТАСС <https://tass.ru/spec/un> (дата обращения: 10.10.18)

шой тройки» разошлись во мнениях относительно позиции Китая и Франции. Ялтинская конференция 1945 года подтвердила название «Организация Объединенных Наций» и окончательно решила вопросы членского состава, вопросы, связанные с процедурой голосования, утвердив наличие право вето у пяти постоянных членов СБ. Однако, потребуется время для подготовки заключительной части документа, в которой особое внимание будет уделено социально-экономическим аспектам и Конституции Международного суда. Итоговый документ Организации Объединенных Наций – Устав был подписан на Сан – Францисской конференции 26 июня 1945 года и ратифицирован 24 октября 1945 года, Организация Объединенных Наций официально стала существовать.

Таким образом, ООН стала чем – то больше, чем просто инструмент глобальной полицейской деятельности. Организация стремилась к установлению справедливого мира с помощью новых органов в своей структуре. Так, перед Экономическим и Социальным Советом была поставлена задача сокращения масштабов нищеты и уменьшению несправедливости, которые часто лежат в основе конфликтов; Совет по опеке должен был наблюдать за управлением подопечными территориями; и в обязанности Всемирного суда должно было входить вынесение решений по международным спорам.

« Мы, народы объединенных наций », так говорится в Преамбуле Устава Организации Объединенных Наций. Далее в нем перечисляются четыре основные цели организации. Во-первых, ООН должна была обеспечить мир и безопасность, чтобы « избавить грядущие поколения от бедствий войны ». Во – вторых, « утвердить веру в основные права человека ». В – третьих, ООН должна была создать условия соблюдения и уважения обязательств, вытекающих « из договоров и других источников международного права ». И в – четвертых, новая организация обязалась « содействовать социальному прогрессу и улучшению условий жизни ». Однако, в виду упущенных возможностей, Организация Объединенных Наций с момента своего создания в 1945 году пошла по нисходящей траектории от высоких амбиций к действительности в связи с быстро развивающимся расколом между Советским Союзом и его западными союзниками.

По мере того, как 10 января 1946 года делегаты пятидесяти одной страны прибыли на первую сессию Генассамблеи ООН в зал Вестминстерского дворца в Лондоне, общая атмосфера международных отношений уже начинала ухудшаться. В феврале советский лидер Иосиф Сталин выступил с критической речью по отношению к своим западным союзникам по анти – гитлеровской коалиции, в которой описал мир, безвозвратно разделенный между двумя экономическими и политическими системами. 5 марта 1946 года бывший премьер –

министр Великобритании Уинстон Черчилль в ответ заявил, что «железный занавес» опустился по всей Европе. Годом позже, в США президент Гарри Трумэн представил доктрину Трумэна, первое публичная программа долгосрочной стратегии Америки по сдерживанию расширения советского и коммунистического влияния.

Последующий переход к холодной войне был быстрым. ООН продолжала функционировать, однако, не в том объеме, учитывая заложенный в нее потенциал. Совет Безопасности ООН, на который была возложена задача поддерживать международный мир и безопасность, вскоре был парализован неспособностью его постоянных членов принимать решения по любому вопросу, где сталкивались национальные интересы данных государств. Несмотря на сложную международную обстановку во времена холодной войны, в деятельности Организации Объединённых Наций имели место быть и позитивные события, к примеру принятие в 1948 году Всеобщей Декларации прав человека, а также поощрение процесса деколонизации, что привело к значительному расширению состава ООН. Помимо того, ООН обеспечивала механизм для нейтрализации потенциальных конфликтов, например берлинского кризиса (1948 – 1949 гг.), кубинского ракетного кризиса (1962 г.) и ближневосточного кризиса (1973 г.). Во всех этих случаях вмешательство ООН помогло предотвратить войны между сверхдержавами <sup>26</sup>.

Окончание холодной войны, а также распад Советского Союза изменили характер международной и мировой политики, в том числе и ООН. После краха биполярной системы и исчезновения длительной конфронтации между двумя сверхдержавами, многие ожидали, что Совет Безопасности ООН наконец – то станет играть ту роль, которая была предначертана ему с самого начала – быть гарантом международного мира и безопасности.

С одной стороны, в 1990 – х годах в ООН обозначилась тенденция к быстрому росту организации по многим параметрам. Число ее членов увеличилось со 159 стран в 1990 г. до 189 в 2000 году за счет распада таких государств как СССР и Югославия <sup>27</sup>. Резко возросло и количество миротворческих операций, которые были санкционированы Совбезом ООН. В 1989 – 1994 годах были инициированы в общей сложности 20 новых операций ООН по поддержанию мира, что привело к увеличению численности миротворцев с 11 тыс. до 75 тыс. человек <sup>28</sup>. В основном операции по поддержанию мира осуществлялись в странах, недавно получивших независимость, к примеру, в Анголе в 1975 г. или в Намибии в 1990 г. Они про-

---

<sup>26</sup> Все самое интересное об Организации Объединенных Наций. Официальный сайт ООН [Электронный ресурс] – URL: <https://www.un.org/ru/aboutun/booklet/peace.shtml> (дата обращения: 03.05.19)

<sup>27</sup> Рост численности ООН. Официальный сайт ООН [Электронный ресурс] – URL: <http://www.un.org/ru/sections/member-states/growth-united-nations-membership-1945-present/index.html#1990s> (дата обращения: 05.11.18)

<sup>28</sup> История миротворческих операций. Официальный сайт ООН [Электронный ресурс] – URL: <https://peacekeeping.un.org/ru/our-history> (дата обращения 05.11.18).

водились с целью стабилизации ситуации в данных странах, обеспечения безопасности в них, а также с целью оказания помощи в проведении выборов в местные органы власти и в становлении демократических институтов.

Увеличение масштаба и количества операций по поддержанию мира требовало огромных финансовых средств, которые были предоставлены Организации Объединенных Наций. Ее расходы возросли в этот период более, чем в 7 раз – с 464 млн долл. в 1990 г. до 3, 364 млн долл. в 1995 г.<sup>29</sup>. Совместные оперативные действия многонациональных сил (МНС) ООН по освобождению Кувейта в ходе «Войны в заливе» 1990 – 1991 гг., с одной стороны, продемонстрировали способность организации реагировать на ситуации, дестабилизирующие международную безопасность и мир. С другой стороны, – значительно повысили уровень ожиданий от ООН, с которыми в дальнейшем она не справилась, так как не смогла быстро адаптироваться к условиям, сложившимся в пост – биполярном мире. Повышенные надежды возникли из – за имеющихся представлений о том, что с исчезновением главного противоречия: полюсного разделения мира, принципы кооперации в противовес конкуренции на международной арене станут основой для нового стабильного мирового порядка<sup>30</sup>. На самом деле, вместо сотрудничества, на рубеже XX – XXI веков начала формироваться иная система мира – возвышение США и их амбициозные притязания на создание однополюсного мира.

Поэтому, несмотря на рост организации и веру международного сообщества в способность организации выполнять свои цели и обязанности, де – факто уже к середине 1990 – х годов наблюдается рост критики в адрес ООН. Она в первую очередь была направлена миротворческой деятельности ООН, в частности в связи с неудавшимися миротворческими операциями в Руанде, Сомали и Югославии. В основе неэффективной миротворческой деятельности прослеживается изменившийся характер самих конфликтов, которые сосредоточились вокруг слабых или несостоявшихся стран после окончания противостояния США и СССР.

---

<sup>29</sup>Peacekeeping Operations Expenditures [Электронный ресурс] – URL: <https://www.globalpolicy.org/component/content/article/133-tables-and-charts/27449-peacekeeping-operations-expenditures.html> (дата обращения: 05.11.18).

<sup>30</sup> Дериглазова Л.В., Конфликты в международных отношениях: учеб. пособие / Л.В. Дериглазова – 2-е изд., испр. и доп. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2013. С.159.

## 1.1 Внутригосударственные конфликты как дестабилизирующий фактор международной безопасности

Наряду с межгосударственными столкновениями после окончания холодной войны стали возникать вооруженные конфликты на внутригосударственном уровне. Таким образом, межгосударственные столкновения как главная угроза, приводящая к нарушению мира, перестают быть основным дестабилизирующим фактором международной безопасности. Возможность столкновения между крупными державами снизилась, из-за того, что последствия от такого столкновения были бы невероятно разрушительными. Однако это совсем не означает, что великие державы наконец-то осознали масштабы последствий войны и стали придерживаться идеи пацифизма при достижении своих целей. Угроза их прямого столкновения снизилась в виду того, что они перешли в другую плоскость участия в вооруженных конфликтах, к примеру, в качестве непрямых участников или посредников.

Внутренние конфликты, замороженные в период холодной войны, разгорелись в 1990 – х годах с новой силой, проявившись в форме гражданских войн и этнических конфликтов. Они стали рассматриваться в качестве одного из основных факторов, который может привести к дестабилизации международной ситуации, как угрозу безопасности, поэтому фокус миротворческой деятельности сместился с межгосударственных противоречий на внутригосударственные. В период с 1988 г. по 2000 – й год только три конфликта носили межгосударственный характер. Это иракское вторжение в Кувейт в 1991 г., чадско – ливийский пограничный конфликт в 1994 г. и эфиопско – эритрейский спор в 1998 – 2000 гг. В этот же период в разных частях земного шара вспыхнуло множество внутригосударственных конфликтов в виде гражданских войн и межэтнических конфликтов, например, в бывшей Югославии, Сомали, Руанде, Гаити и другие.

Появление такого рода конфликтов было связано с ростом этнического национализма в ряде государств. Однако, данная причина не является единственной. Помимо национализма, на ухудшение ситуации в странах Африки, Ближнего Востока, бывшей Югославии, оказали такие факторы как: снижение уровня жизни, взаимная нетерпимость при проживании в границах одного государства, неспособность органов власти проводить адекватную политику, новые виды угроз – международная преступность, терроризм и другое.

Сложный характер внутренних конфликтов привел к тому, что международные институты, в том числе и ООН, не были способны к их быстрому урегулированию. ООН как глобальная организация, отвечающая за поддержание мира и безопасности, должна была отвечать на все вызовы и угрозы, стоящие перед ней. Но она не смогла этого сделать в полной

мере, иногда из – за отсутствия опыта по какому-то вопросу, либо же из-за устаревших механизмов работы, недостатка финансирования. Организация не смогла эффективно ответить на данный вызов путем предложения необходимых реформ и преобразований, а также определить масштаб и уровень своего участия в урегулировании такого рода конфликтов. Как было отмечено ранее, основной вызов организации был направлен в сторону миротворческой деятельности ООН. Миротворцы в ходе урегулирования внутренних конфликтов, вынуждены были действовать в совершенно новых, непривычных для них условиях, в которых стороны, участвующие в гражданских войнах или этнических конфликтах, часто не придерживались правовых принципов и норм гуманитарного права, военные действия не прекращались, а политическая и ресурсная поддержка была сведена к минимуму, что и привело к провалам в этой политике.

ООН в начале 1990 – х предпринимала попытку модернизации миротворчества, что было отражено в 1992 г. в докладе Генерального секретаря Бутроса Бутроса – Гали под названием « Повестка дня для мира: превентивная дипломатия, миротворчество и поддержание мира ». В данном документе он представил ряд новшеств по отношению к миротворческой деятельности, к примеру, развертывание миссии может происходить и без согласия данного государства, если необходимо оказать гуманитарную помощь населению, до этого требовалось согласие всех заинтересованных сторон <sup>31</sup>. Кроме того, в докладе были уточнены условия для применения силы, в случае если мирные средства урегулирования конфликта терпят неудачу, а также было сделано предложение по созданию подразделений принуждения к миру, которые бы вводились в случае несоблюдения достигнутых договоренностей участниками конфликта, так как эта функция выходит за рамки миссий по поддержанию мира <sup>31</sup>.

После серии неудачных миротворческих операции в Боснии, Сомали, Руанде в январе 1995 г. Генеральный секретарь организации принял Дополнение к повестке дня для мира, что стало необходимым после серии неэффективных миротворческих операции в Боснии, Сомали, Руанде. Сравнивая данные документы, можно заметить, что второй доклад написан в более сдержанном тоне. Он призывает к соблюдению трех принципов поддержания мира: согласие сторон, беспристрастность, неприменение силы, за исключением самообороны. Применение силы выступает уже не как эффективный и приемлемый способ решения конфликта, а отмечается, что процесс урегулирования конфликта весьма сложный и долгий, поэтому не

---

<sup>31</sup> Доклад Генерального секретаря «Повестка дня для мира: превентивная дипломатия, миротворчество и поддержание мира» [Электронный ресурс] от 2 июля 1992 года, Ст. 30, 43,44.– URL: [https://www.un.org/ru/siteindex/agenda\\_forpeace.pdf](https://www.un.org/ru/siteindex/agenda_forpeace.pdf) (дата обращения: 03.04.2019)

рекомендуется использовать силу для того, чтобы ускорить данный процесс<sup>32</sup>. Неудачи в миротворческой деятельности привели к тому, что быстрое желание создать эффективный механизм в данной области, было отодвинуто на второй план. Следствием чего является сокращение численности миротворцев с 69 000 в августе 1995 г. до 12 000 в апреле 1999 г.

## 1.2 Постбиполярное доминирование США в ООН

Одновременно с таким феноменом, как увеличение количества внутрисоюзных конфликтов, в мировом соотношении сил после распада биполярного мира зримо проявился фактор перевеса сил в пользу Соединенных Штатов Америки. После распада Советского союза США остались единственной сверхдержавой, которая стала доминировать в системе международных отношений. Военные, экономические, финансовые возможности, а также успехи в науке и технологиях сделали США сильным игроком на мировой арене. Глобализация лишь ускорила и укрепила доминирование США за счет их мультинациональных корпораций. СССР как главная держава, противостоящая реализации интересов США в годы холодной войны, распался в 1991 г. Япония, которой многие эксперты предсказывали длительный стабильный рост, не оправдала эти надежды и не смогла стать главным лидером в азиатском регионе. Европейский союз был образован в 1992 г. Маастрихтским договором и еще не мог составить конкуренцию США, как и Китай, который только начинал наращивать свою экономическую мощь ближе к Японии.

Распад СССР, ускорение процессов глобализации, от которой США пытались получить максимальные дивиденды, технологические прорывы, трансформировали систему международных отношений. Главной задачей США в новых условиях стало закрепление своего доминирующего положения на мировой арене, и в ООН в том числе, действуя исключительно исходя из своих национальных интересов.

Доказательством этого является директива президента Б. Клинтона « концепция многостороннего взаимодействия » 1993 г., которая стала основой внешнеполитического курса США в первый срок его правления. Она предусматривала использование американских войск за пределами своего государства и давала этому идеологическое и правовое обоснова-

---

<sup>32</sup> From peacekeeping to peacebuilding: the evolution of the role of the United Nations in peace operations. International Review of the Red Cross [Электронный ресурс] 2013, pp. 495-515. URL: [https://www.cambridge.org/core/services/aop-cambridge-core/content/view/9A24B6A2814B0DB313B7F25689DA0F2C/S1816383114000277a.pdf/from\\_peacekeeping\\_to\\_peace\\_building\\_the\\_evolution\\_of\\_the\\_role\\_of\\_the\\_united\\_nations\\_in\\_peace\\_operations.pdf](https://www.cambridge.org/core/services/aop-cambridge-core/content/view/9A24B6A2814B0DB313B7F25689DA0F2C/S1816383114000277a.pdf/from_peacekeeping_to_peace_building_the_evolution_of_the_role_of_the_united_nations_in_peace_operations.pdf) (дата обращения: 03.04.2019)

ние <sup>33</sup>. Возможность военного вмешательства объяснялось тем, что США, представляя себя защитниками демократических принципов и основных прав человека, могут применить силу в случае их грубого нарушения. Данная концепция декларировала стремление к сотрудничеству с миротворческими силами ООН, однако, не содержала четких обязательств по данному вопросу. Так, в ней отсутствовало и положение о том, как будет происходить такое взаимодействие. Поэтому изначально данная директива была обречена на провал и не смогла стать базисом, который помог бы найти ключ к обеспечению международного порядка и безопасности.

Доказательством чего служат также неудачные операции ООН в Сомали, Гаити и бывшей Югославии. США активно участвовали в урегулировании конфликта в Сомали в ходе миротворческой операции ООН, которая проводилась в 1992 – 1995 годах. Задачей американцев в этой стране была охрана гуманитарной помощи ООН, которую перехватывали различные группировки, что приводило к тяжелой продовольственной ситуации в стране <sup>34</sup>. Но, поскольку в вооруженных столкновениях с криминальными группами сомалийских кланов гибли военнослужащие американского миротворческого контингента, уже через год, а именно в 1993 г. было принято решение о выводе войск США с территории Сомали. После провала гуманитарной операции в Сомали (1992 – 1995 гг.) под эгидой ООН в американском обществе резко снизилась поддержка подобных операций, что подрывало возможность повторного переизбрания Билла Клинтона <sup>35</sup>. Поэтому с середины 1990 – х годов участие американцев в подобных операциях сократилось из – за того, что это больше не отвечало их интересам. Многие исследователи считают, что бездействие американцев не позволило ООН предотвратить геноцид в Руанде.

Общественное недовольство побудило администрацию Клинтона пересмотреть концепцию «многостороннего взаимодействия» и разработать новую под названием «Политика администрации Клинтона в области реформирования многонациональных миротворческих операций» <sup>36</sup>. В директиве отмечалось, что необходимо создать лучший механизм сотрудничества между исполнительной и законодательной властью, а также с американской общественностью. В ответ на критику в адрес осуществленных администрацией президента прошлых операций давалось обещание, что операции будут проводиться только в случае под-

---

<sup>33</sup> Журбей Е.В. Стратегия Национальной Безопасности США в 90-е гг. XX в.: [Электронный ресурс]: // Ойкумена. 2015 №2 (33). С. 93. URL: [http://ojkum.ru/arc/lib/2015\\_02\\_09.pdf](http://ojkum.ru/arc/lib/2015_02_09.pdf) (дата обращения: 18.11.18).

<sup>34</sup> John R. Bolton. Wrong Turn in Somalia [Электронный ресурс]: // Foreign Affairs, 1994. URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/somalia/1994-01-01/wrong-turn-somalia> (дата обращения: 15.11.18)

<sup>35</sup> Журбей Е.В. Стратегия Национальной Безопасности США в 90-е гг. XX в.: [Электронный ресурс]: // Ойкумена. 2015 №2 (33). С. 95. URL: [http://ojkum.ru/arc/lib/2015\\_02\\_09.pdf](http://ojkum.ru/arc/lib/2015_02_09.pdf) – URL: [http://ojkum.ru/arc/lib/2015\\_02\\_09.pdf](http://ojkum.ru/arc/lib/2015_02_09.pdf) (дата обращения: 18.11.18).

<sup>36</sup> Там же. С.94

держки обеих правящих партий: Демократической и Республиканской, представленных в Конгрессе, а также американского народа.

Этот внешнеполитический проект предусматривал совместное сотрудничество с миротворческими силами ООН только с учетом интересов США. Он также предлагал ряд мер по повышению их эффективности: сотрудничество с региональными организациями; снижение стоимости миротворческих операций (так как США собирались уменьшить взносы в ООН с 31,7% до 25% к 1 января 1996 г.<sup>37</sup>); проведение структурных изменений, которые бы могли улучшить управление миротворческими операциями (ранее они управлялись разными департаментами, таким образом, отсутствовал механизм быстрого незамедлительного реагирования) и пр.

Кроме того Конгресс принял решение о сокращении взносов США в бюджет ООН почти в три раза на финансирование гуманитарных операций. Из первоначально намеченной на 1993 – 1994 финансовый суммы в 1,23 млрд долл. от общего взноса США на эти цели, Конгресс утвердил лишь 401,6 млн.<sup>38</sup>.

Следствием принятия этого документа к концу 1997 г. стало то, США оказались самым крупным должником по взносам на миротворчество, которая достигла 1,3 млрд долл.<sup>39</sup>. Учитывая, что США всегда занимали (как и занимают и до сих пор) первое место по финансированию организации, такое положение, значительно осложнило деятельность ООН. Она была лишена крупного источника финансирования, что показало ее особую зависимость от США.

Ухудшению отношений Америки и ООН способствовали также и личные противоречия, связанные с тогдашним Генеральным секретарем Организации – Бутросом Бутросом – Гали, который занимал этот пост с 1992 г. по 1996 г., что не позволило ему переизбраться на второй срок и продолжить свою работу. Как известно, кандидат на должность Генерального секретаря ООН выбирается в Генеральной Ассамблее, но по рекомендации Совета Безопасности, который в свою очередь, решает данный вопрос путем закрытых обсуждений. Несмотря на то, что почти все страны – члены СБ поддержали его кандидатуру, считая Б. Бутроса – Гали личностью, способствующей модернизации организации, США в лице Мадлен К. Олбрайт, которая в то время занимала пост постоянного представителя при ООН,

---

<sup>37</sup>The Clinton Administration's Policy on Reforming Multilateral Peace Operations [Электронный ресурс] – URL:<https://clintonwhitehouse4.archives.gov/WH/EOP/NSC/html/documents/NSCDoc1.html> (дата обращения 15.11.18).

<sup>38</sup> Степанова Е.А. Политика администрации Клинтон в области регулирования региональных конфликтов: от ООН к НАТО / США и внешний мир // Материалы 4 научной конференции Ассоциации изучения США. - М., 1997. С. 122.

<sup>39</sup> Финдей Т. Предотвращение, разрешение вооруженных конфликтов и контроль над ними. // Ежегодник СИПРИ 1998. Вооружения, разоружение и международная безопасность. М., 1999. С. 65.

окончательно заявляли, что США воспользуются правом вето и тем самым, воспрепятствуют переизбранию Б. Бутроса - Гали. Столь жесткая позиция аргументировалась тем, что Б. Бутрос – Гали препятствовал реформированию организации, а также был бесполезным и тщеславным. Мадлен К. Олбрайт в своей речи от 25 июня 1995 года заявила, что Генеральный секретарь пытается расширить свои полномочия, призывая его ограничиться только административными функциями <sup>40</sup>.

Другими словами, Америка хотела видеть на посту Генерального секретаря только административное лицо, которое либо должно было подчиниться и согласиться, либо уйти в отставку. В ходе первого срока Б. Бутроса – Гали, взгляды и интересы американской администрации и не раз сталкивались, что не могло не вызывать недовольство США. Уже в первые годы нахождения Б. Бутроса – Гали на посту Генерального секретаря ООН, стало ясно, что администрация Б. Клинтона не одобряет его кандидатуру. Явным примером служит конфликт в Сомали, начавшийся еще при нахождении у власти Джорджа Буша – старшего, который и был инициатором американского вовлечения в данный конфликт.

План президента Буша относительно лишь короткой гуманитарной миссии ООН, под командованием США, был изменен при Б. Клинтоне, который существенно продлил срок нахождения американских войск в Сомали, а также предполагал не только оказание гуманитарной помощи, но и помощь в урегулировании, стабилизации и восстановлении постконфликтной стадии. Конфликт в Сомали прекрасно вписывался во внешнеполитический курс Б. Клинтона, под названием «концепция многостороннего взаимодействия», о котором упоминалось выше. Однако, не были четко проработаны инструменты сотрудничества американских войск под командованием ООН.

Разногласия между Г – ном Бутросом – Гали и Вашингтоном впервые проявились в октябре 1993 года, когда в ходе сражения в Могадишо, американцы потерпели неудачу и понесли значительные потери. Операция в Могадишо вызвала сильное недовольство американской общественности. Жители Америки были крайне возмущены действиями администрацией Б. Клинтона, что могло привести к негативным последствиям для самого президента, а именно возможность его неперезабрания на второй срок. В связи с этим, американская администрация, чтобы избежать недовольств американской общественности, стремилась создать впечатление, что данная операция была под командованием Организации Объединенных Наций <sup>41</sup>. Потерпев неудачу из-за своей непродуманной политики, США решили пере-

---

<sup>40</sup> Eric Rouleau. Why Washington Wants to Oust Mr. Boutros Ghali [Электронный ресурс]: // Le Monde Diplomatique. November, 1996 URL: <https://mondediplo.com/1996/11/un> (дата обращения: 17.12.18)

<sup>41</sup> John M. Goshko. Boutros Boutros-Ghali, U.N. secretary general who clashed with U.S., dies, 2016 [Электронный ресурс] – URL: <https://www.washingtonpost.com/world/boutros-boutros-ghali-un-secretary-general-who-clashed-with-us-dies-at-93> (дата обращения: 17.12.18)

ложить ответственность на ООН, что, естественно предполагало и Генерального секретаря, потому что он активно пытался разрешить данный конфликт. Несомненно, ООН одобрили гуманитарную интервенцию, но проходила она под американским командованием, как и планирование операций. Инцидент в Сомали оказался предвестником будущих трудностей в отношениях с США по различным вопросам.

Наряду с использованием финансового рычага на саму организацию, США стремились усилить финансовую зависимость членов ООН. С середины 1980 – х годов законодательство США обязывало Государственный департамент США делать отчет о том, как страны голосуют в ООН по вопросам, являющимися важными для интересов США. Было решено, что Агентство США по международному развитию (USAID) будет использовать показатели голосования стран-членов ООН при последующем распределении помощи нуждающимся разным странам <sup>42</sup>. При этом отмечалось, что помощь будет предоставлена в первую очередь охотнее демократиям в развивающихся странах, чем авторитарным режимам. Это увязывалось с тем, что поддержка в глазах демократических стран легитимизирует данное решение, а предоставление преференций авторитарным режимам или бедным странам может привести к общественному недовольству либо к постоянным финансовым вложениям в данную страну.

Исследование связи между иностранной помощью и голосованием в ООН, как правило, сложно доказуемо. Особое внимание необходимо уделять таким вопросам как: «важные против неважных голосов», при условии, что Соединенные Штаты будут нести расходы только по оказанию давления на страны по важным вопросам; различные категории помощи от грантов для студентов до бюджетной поддержки правительств; воздержание либо отсутствие на голосовании скорее рассматривается как плюс для страны, желающей не столкнуться с негативными дипломатическими и экономическими последствиями со стороны США. Все вышеупомянутое, как правило, дает основание полагать, что Соединенные Штаты экономно, но эффективно используют помощь, чтобы стимулировать или наказать страны за то, что они проголосовали определенным образом в Генеральной Ассамблее.

Преференции не ограничиваются только двусторонней помощью. Являясь крупнейшим акционером Всемирного банка, Соединенные Штаты могут оказывать значительное влияние на многосторонней основе, и исследования показали, что страны, которые присо-

---

<sup>42</sup> David B. Carter, Randall W. Stone, Democracy and Multilateralism: The Case of Vote Buying in the UN General Assembly [Электронный ресурс]: // International Organization, Volume 69, Issue 1, 2015. pp. 1-33 URL: <https://www.cambridge.org/core/journals/international-organization/article/democracy-and-multilateralism-the-case-of-vote-buying-in-the-un-general-assembly/AEBEE2ADA2E4FC421EEE6D988B7BF08C/core-reader> (дата обращения: 05.05.19)

единяются к Соединенным Штатам или идут на уступки в отношении голосования по важным вопросам, с большей вероятностью получают финансирование Всемирного банка <sup>43</sup>.

С приходом к власти Д. Трампа риторика в отношении голосования в ООН приобрела открытый характер, о чем свидетельствуют заявления президента и его администрации. Президент Дональд Трамп на собрании своего кабинета 20 декабря 2017 года заявил: «Все эти страны, которые берут наши деньги, а затем голосуют против нас в Совете Безопасности или голосуют против нас ... на Ассамблее ... Ну, мы отслеживаем это. Пусть они проголосуют против нас; мы много сэкономим» <sup>44</sup>.

К середине 1990 – х годов, США окончательно перестали возлагать надежды на ООН. Они перестали считать ее влиятельной организацией, способной быстро и эффективно реагировать на ситуацию. Кроме того, отрицательным фактором, который препятствовал их сотрудничеству, являлось расхождение в видении мироустройства, следствием чего были односторонние действия американцев, если им не удавалось проводить свою политику в ООН. Из этого можно сделать вывод, что американская администрация к середине 1990 – х годов окончательно отошла от сотрудничества с ООН, считая себя единственной сверхдержавой, ответственной за поддержание мира, и явно демонстрируя нежелание согласовывать свою политику с четырьмя странами, которые обладали правом вето и могли заблокировать действия США. Доминирование США в ООН лишь углубляло кризис организации, так как нередко временами они игнорировали ООН, действовали без ее мандата, как это было в Ираке (1998 г.) и Югославии (1999 г.), тем самым содействовали падению авторитета ООН.

События 11 сентября 2001 года переориентировали, по крайней мере, в некоторых ключевых аспектах, политику Вашингтона к отношениям с ООН. Разрушительные последствия террористических актов 9/11 значительно изменили риторику публичных заявлений американских представителей, а также способствовали развитию идей многосторонности и построения коалиций. США даже погасили большую часть задолженности в бюджет организации <sup>45</sup>. Однако, как отмечают эксперты и аналитики, не стоило надеяться, что США начнут следовать всем правилам и будут совместными усилиями решать глобальные проблемы. США лишь осознали, что с помощью ООН можно решать свои проблемы, а также пытаться

---

<sup>43</sup> Sarah Rose. Linking US Foreign Aid to UN Votes: What Are the Implications? [Электронный ресурс]: // Center for Global Development, 2018 URL: <https://www.cgdev.org/publication/linking-us-foreign-aid-un-votes-what-are-implications> (дата обращения 24.12.19)

<sup>44</sup> Mark Landler. Trump Threatens to End American Aid: «We're Watching Those Votes' at the U.N» [Электронный ресурс]: // The New York Times. December 20, 2017 URL: <https://www.nytimes.com/2017/12/20/world/middleeast/trump-threatens-to-end-american-aid-were-watching-those-votes-at-the-un.html> (дата обращения: 24.12.19)

<sup>45</sup> US vs. Total Debt to the UN: 1996-2011. [Электронный ресурс] – URL: [https://www.globalpolicy.org/images/pdfs/UN\\_Finance/2011/US\\_v.\\_Total\\_Debt\\_Chart.pdf](https://www.globalpolicy.org/images/pdfs/UN_Finance/2011/US_v._Total_Debt_Chart.pdf) (дата обращения: 19.03.19)

легитимизировать свои действия через СБ ООН, а если не удастся, то действовать в одностороннем порядке. Таким образом, многосторонняя борьба США с терроризмом не укрепила их веру в международные институты и режимы, что доказывают односторонние действия США в начале 2000 – х годов: отказ ратифицировать Киотский протокол о сокращении выбросов парниковых газов , игнорирование Международного уголовного суда, непринятие протокола к Конвенции о запрещении бактериологического оружия, а также вторжение в Ирак в 2003 г. Ситуация с Ираком окончательно подорвала репутацию Совет Безопасности ООН. Наряду с хаосом, возникшим в Ираке, а затем и во многих странах Ближнего Востока, который в очередной раз показал неэффективность Совета Безопасности, в дополнении к этому, ООН постиг коррупционный кризис, связанный с программой «Нефть в обмен на продовольствие».

Кроме того, следует отметить двойственность американской внешней политики в отношении постбиполярного устройства мира. С одной стороны, США пытались установить правовые нормы, в рамках которых государства могли бы функционировать, но в то же время, на заключительном этапе, когда дело доходило до ратификации международных конвенций или присоединения к международным режимам, США освобождали себя от данных обязательств, прибегая к односторонним действиям. Проведение подобного внешнеполитического курса было основано на американской исключительности и подкреплено финансовыми, экономическими и политическими ресурсами.

Кроме деятельности США, на эффективность деятельности ООН влияли и внутренние нерешенные проблемы – это проблема формирования бюджета, схожие программы и органы, необходимость реформы ряда органов, в частности требование многих ее членов реформы Совета Безопасности, а также миротворческой деятельности.

Также негативным фактором стало то, что появились новые угрозы, такие как международный терроризм и организованная преступность, которые бросили вызов организации. Все эти проблемы отражаются на деятельности ООН, в адрес которой звучит критика по сей день. ООН находится в «затяжном кризисе», выйти из которого возможно только при условии решения ряда внутренних проблем и адаптации к вызовам современности.

### 1.3 Новые вызовы и угрозы как фактор уязвимости организации: международный терроризм

19 сентября 2017 года Генеральный секретарь ООН Антониу Гутерриш, выступая на 72 – й сессии Генассамблеи, назвал семь самых опасных вызовов для человечества. Он

начал со слов «Наш мир в опасности». Среди главных угроз были названы: ядерная угроза, международный терроризм, эскалация различных вооруженных конфликтов, изменение климата, растущее неравенство в обществе, опасность «темной стороны» инноваций, проблема беженцев. В заключении Антониу Гутерриш добавил и проблему необходимости реформирования ООН<sup>46</sup>. Вызовы, которые выделил Генеральный секретарь, являются непосредственно компетенциями данной организации, именно для решения таких проблем и служит ООН. Эта организация обладая единственным и уникальным механизмом по поддержанию международного мира и безопасности, являясь тем самым ядром усилий всего мирового сообщества в борьбе с терроризмом.

Проблема терроризма вызывала озабоченность многих государств еще во времена Лиги Наций. В 1937 г. под эгидой Лиги была предпринята первая крупная многосторонняя попытка принятия международного документа и подготовлена Конвенция о пресечении терроризма и наказании за него. Однако Конвенция так и не вступила в силу, и лишь после создания ООН вновь активизировались усилия международного сообщества, направленные на то, чтобы поставить юридический заслон на пути расползания этого зла по планете<sup>47</sup>.

С конца 60 – х годов XX века усиливается угроза, с которой мы сегодня пытаемся бороться – международный терроризм. События на Мюнхенской олимпиаде 1972 г., взрыв пассажирского самолета "Боинг - 747" 1988 года, теракт 2001 года в Нью-Йорке, захват общеобразовательной школы № 1 в Беслане 2004 года, теракты в метро Лондона 2005 года, события 2011 года в Норвегии, крушение российского самолета А321 в небе над Египтом 2015 года, а также террористические акты в Сирии, Афганистане – являются очевидным доказательством планетарного распространения терроризма. Данную угрозу можно назвать новой, так как появилась она относительно недавно, но число пострадавших от терроризма только с 2000 годов увеличилось в 9 раз<sup>48</sup>. Международный терроризм, как глобальная проблема человечества, стал неотъемлемой частью современного мира. ООН, главной целью которой является поддержание мира и безопасности, осознает свою непосредственную ответственность за поиск решения данной проблемы и ее выполнение.

Следует отметить, что вопросам разработки и осуществления мер по борьбе с терроризмом, ООН стала уделять внимание еще с 70 – х годов XX века. В 1972 г. на 27-й сессии

---

<sup>46</sup> António Guterres address to the General Assembly on September, 19, 2017 [Электронный ресурс] – URL: <https://www.un.org/sg/en/content/sg/speeches/2017-09-19/sgs-ga-address> (дата обращения: 24.12.19)

<sup>47</sup> Фёдоров В.Н. Организация Объединенных Наций, другие международные организации и их роль в XXI веке / В.Н. Фёдоров. – Москва: Изд-во «Логос», 2005. С.734.

<sup>48</sup> Абашидзе А., Гусейнова Г. Роль ООН в противостоянии современным угрозам и вызовам международной безопасности. Часть 2 [Электронный ресурс]: // Научно-аналитический журнал Observer, №9, 2017. С.13. URL: <http://materik.ru/upload/iblock/68f/68fb227cdfc23fcd0eda0ac43838c7a.pdf> (дата обращения: 30.04.19)

Генеральной Ассамблеи обсуждался вопрос о создании Специального комитета по международному терроризму. Однако, новый орган уже к концу 1970 г. не сумел из-за возникших разногласий по обсуждаемым вопросам добиться сколько-нибудь заметных результатов и, в частности, подготовить проект всеобъемлющей *Конвенции по пресечению международного терроризма*<sup>12</sup>. Впоследствии ООН переключила свое внимание на разработку международно-правовых документов, а действия по созданию специальных органов по борьбе с терроризмом не велись.

С 1963 года и до сегодняшнего дня принято 16 международных документов (11 конвенций и 5 протоколов), направленных на борьбу с терроризмом и открытых для участия всех государств, однако не все вступили в силу или их не ратифицировали. Необходимо упомянуть, что также были приняты протоколы, которые дополнили существующие конвенции либо видоизменили их. В совокупности данные документы позволяют международному сообществу противодействовать терроризму и предавать террористов правосудию.

Попытки принятия в 1970 гг., а также в начале XXI века в связи с событиями 11 сентября, Всеобщей контртеррористической конвенции не увенчались успехом. Хотя этот факт, конечно, не представляет собой значительный пробел в законодательстве, поскольку почти все формы терроризма запрещены различными конвенциями, но нередко отсутствие обобщающего документа является причиной критики ООН и подрывает ее авторитет. К примеру, отсутствие единого определения терроризма, сфера прав человека часто находится в уязвимом положении, так как некоторые правительства используют лозунг борьбы с терроризмом для подавления инакомыслия и сопротивления в своей стране.

Следует отметить также, что в период холодной войны Совет Безопасности пассивным был органом в борьбе с терроризмом, в основном вся контртеррористическая деятельность осуществлялась в рамках Генеральной Ассамблеи. Перемены начались после окончания холодной войны на фоне роста государственного терроризма. В 1992 г. СБ ввел санкции против Ливии в связи с отказом Триполи от сотрудничества в расследовании двух инцидентов, связанных с бомбардировками авиалиний; в 1996 г. против Судана за предполагаемую причастность к покушению на президента Египта Х. Мубарака; в 1999 г. были введены санкции в отношении руководства талибов в Афганистане за укрывательство лидеров «Аль – Каиды». Однако, подобные меры применялись не ко всем государствам, что можно увидеть на примере Ирана, который являлся спонсором терроризма по решению Берлинского суда от 1997 г.<sup>49</sup>.

---

<sup>49</sup> Global Terrorism Index 2016. Institute for Economics and Peace [Электронный ресурс] – URL: <http://economicsandpeace.org/wp-content/uploads/2016/11/Global-Terrorism-Index-2016.2.pdf> (дата обращения: 30.04.19)

При этом необходимо подчеркнуть, что санкции не всегда давали желаемые результаты, а также являлись и являются тяжким бременем прежде всего для населения, а не для правительства, на которое они направлены с целью изменения политического курса. Если в отношении Судана и Ливии санкции были прекращены в 2001 и 2003 гг., после того, как данные страны частично приняли ряд мер по прекращению поддержки террористов, то на примере режима талибов в Афганистане, санкции не привели к изменению политики в Кабуле.

После совершения террористических актов 11 сентября 2001 года в Нью-Йорке, Вашингтоне и Пенсильвании, мировое сообщество было шокировано, а угроза терроризма приобрела новый, невиданный ранее масштаб и характер. Она была направлена на главную державу планеты, показав уязвимость США перед угрозой международного терроризма. До событий 11 сентября в Нью-Йорке, крупнейшим терактом на территории США считался террористический акт в Оклахома – Сити, произошедший в апреле 1995 года. Поэтому меры, предпринятые международным сообществом под эгидой ООН после событий 11 сентября, стали неким «новшеством» в истории борьбы с терроризмом. Впервые был учрежден орган по борьбе с терроризмом в 2001 г. — *Контртеррористический комитет (КТК)*. Он был ответственен за соблюдение государствами резолюции СБ 1373, которая предполагала наложение на государства – члены юридических обязательств таких как: укрепление пограничного контроля и законодательства, пресечение помощи террористам, а также сотрудничество в данной сфере <sup>50</sup>. Наряду с расширением усилий Комитета по борьбе с терроризмом, росла критика в его адрес. Снижение поддержки КТК было вызвано несколькими причинами. Во – первых, государства – члены не были готовы связывать себя юридическими обязательствами, которые предусматривали резолюции 1540 о воздержании оказания поддержки в разработке, приобретении ядерного, химического или биологического оружия, а также 1373. Во – вторых, односторонние действия США в Ираке под лозунгом борьбы с терроризмом значительно подорвали, как авторитет США, так и КТК. США в свою очередь не видели в КТК орган, способный принудить государства исполнять обязательства по борьбе с терроризмом, поэтому и отошли вскоре от взаимодействия с ним. В – третьих, росло недовольство общественных организаций по игнорированию КТК вопросов по правам человека в условиях борьбы с террором.

Генеральный секретарь Кофи Аннан и Генеральная Ассамблея, обеспокоенные критикой в адрес КТК, а также его доминирующим влиянием на контртеррористическую повестку, попытались внести свой вклад в деятельность ООН по борьбе с международным

---

<sup>50</sup> Резолюция СБ 1373 [Электронный ресурс] – URL: <https://undocs.org/ru/S/RES/1373%282001%29> (дата обращения: 15.03.19)

терроризмом. В 2005 году Кофи Аннан представил *Глобальную контртеррористическую стратегию ООН*, а через год 8 сентября она была утверждена на заседании Генеральной Ассамблеи. Это был первый в истории случай, когда все страны участвовали в выработке глобального подхода в борьбе с терроризмом. *Глобальная контртеррористическая стратегия ООН* представляет собой механизм борьбы с терроризмом и определяет четыре основных направления деятельности мировой общественности:

- Устранение условий, способствующих распространению терроризма;
- Предотвращение терроризма и борьба с ним;
- Укрепление потенциала государств по предотвращению терроризма и борьбе с ним и укрепление роли системы Организации Объединенных Наций в этой области;
- Обеспечение всеобщего уважения прав человека и верховенства права в качестве фундаментальной основы для борьбы с терроризмом<sup>51</sup>.

Следующим шагом стала задача создания единого центра по борьбе с терроризмом и в сентябре 2011 года был создан *Контртеррористический центр ООН*, чтобы способствовать полной реализации всех четырех разделов *Глобальной контртеррористической стратегии ООН*. Каждый Генеральный секретарь пытается модернизировать ряд органов организации либо же создать новые, которые усилят ее. После вступления в должность в январе 2017 году Антониу Гутерриша в должность нового Генерального секретаря ООН также последовали преобразования. Его первой институциональной реформой стало создание на основе предыдущих органов *Контртеррористического управления* по борьбе с терроризмом, главой которого стал представитель Российской Федерации Владимир Иванович Воронков. Это подразделение способствует налаживанию тесных отношений между всеми органами и комитетами ООН для осуществления глобальной стратегии.

Следует отметить, что лишь недавно, с распространением влияния ИГИЛ, ООН осознала необходимость многостороннего подхода к данной проблеме. Ранее борьба с терроризмом осуществлялась напрямую, т.е. терроризм непосредственно рассматривался как угроза безопасности, и меры были такими же – предотвратить его распространение, не оказывать помощь террористам, соблюдать международные конвенции и пр. Однако, международный терроризм как глобальная проблема имеет несколько причин распространения, и как следствие, должен включать многосторонний подход по борьбе с ним, к примеру, регулирование конфликтов, в которых террористические группировки пользуются нестабильностью государства и действуют оттуда.

---

<sup>51</sup> Официальный сайт Контртеррористического управления Организации Объединенных Наций [Электронный ресурс] – URL: <http://www.un.org/ru/counterterrorism/overview.shtml> (дата обращения: 15.03.19)

В настоящее время основа такого многостороннего подхода заложена в программе ООН «Предупреждение насильственного экстремизма, способствующего терроризму» (CVE), которая была одобрена СБ 24 сентября 2014 г. и включает в себя широкий перечень мер: от предотвращения конфликтов, укрепление прав человека и верховенства права до вовлечения общин в данный процесс, расширения прав и возможностей женщин и молодежи, а также развития образования и занятости. Сложно пока говорить об эффективности или неэффективности данной программы, однако можно с уверенностью сказать, что ее успех зависит именно от взаимодействия с местными органами власти, которые в полной мере имеют право и возможности для предотвращения распространения насильственного экстремизма в своих общинах. Таким образом, роль ООН заключается в оказании помощи местным общинам путем обмена специалистами и опытом.

Сложно представить наш мир без ООН. Двусторонние или региональные соглашения по предотвращению и борьбе с терроризмом между государствами внесли бы свой вклад, однако различия во взглядах на то, что такое терроризм, какие организации являются террористическими, а какие нет, не смогли бы заложить крепкую международную юридическую базу. Тем не менее, несмотря на успехи ООН по борьбе с международным терроризмом, существует ряд трудностей и вновь появившихся проблем и опасностей, которые необходимо решать. ООН, как представитель большинства государств на нашей планете и обладая нормотворческим процессом, способна принимать и легитимизировать новые нормы, подходы и структуры для борьбы с терроризмом и быть центром для согласования действий государств-членов, но появляются различные преграды в ходе ее деятельности. Например, разработка и принятие конвенций - этап весьма длительный и дискуссионный, где требуется ратификация данных соглашений, которая очень часто затягивается на длительный срок, тем самым замораживая процесс нормотворческой деятельности, что даёт преимущество непосредственно терроризму как некой организации. Скорее, данный пример и является главным препятствием ее эффективности, и это касается не только ратификации международных договоров, а в целом, всех коллективных действий стран-участниц, которые должны соответствовать принципу *erga omnes* – «относительно всех», а в ответ мы получаем пассивность, незаинтересованность мирового сообщества.

Некоторые страны, их администрации, до сих пор не осознают последствия и ущерб от терроризма, поэтому не ратифицируют международные конвенции, не желают бороться совместными усилиями, а наоборот, сотрудничают с террористами. Они действуют в своих личных интересах, используя терроризм как источник обогащения, сводя колоссальные

усилия организации на нет. В октябре 2016 года канадский “Международный журнал экономики и финансов” опубликовал результаты исследований нескольких экспертов, которые выявили корреляцию между уровнем коррупции и активностью террористов. Эту взаимосвязь условно разделили на четыре типа, когда: 1) коррупция способствует организации терактов; 2) коррупция облегчает финансирование терроризма; 3) при коррупции и финансировании терроризма используются одни и те же методы сокрытия средств и 4) коррупция, как и в целом, плохое управление государством, подрывают усилия по борьбе с терроризмом.<sup>52</sup>

Следующей проблемой, с которой сталкивается ООН в борьбе с террористической деятельностью, является сам механизм борьбы, т.е. нельзя бороться с новой угрозой старыми методами, наращивание военного потенциала и огромные расходы государств на оборону уже не принесут желаемого результата. Необходимо работать в направлении комплексного подхода к данной проблеме, сотрудничая с местными общинами для предотвращения роста экстремистов, пресечение коррупции, а также усовершенствование подходов к урегулированию конфликтов в ряде стран, плацдармом терроризма которого они и являются.

Всему международному сообществу необходимо понять, что в эпоху глобализации, когда все проблемы и государства тесно взаимосвязаны, важно осознать, что проблема международного терроризма тесно взаимосвязана с другими угрозами и вызовами (международной преступностью, миграцией, голодом, нищетой и тд.), и в любой момент это может затронуть самые разные страны, как развитые, так и развивающиеся. К примеру, большинство террористических актов совершалось и совершается в государствах, из которых исходило больше всего беженцев, а в 2018 году более 80 % людей, пострадавших от терактов были жителями 5 стран: Ирак, Афганистан, Нигерия, Сирия, Пакистан и Сомали<sup>53</sup>, что прекрасно показывает, как терроризм взаимосвязан с проблемой беженцев. Практически эти же страны наиболее подвержены тяжким экономическим последствиям, вызванными деятельностью террористических группировок, тем самым такие проблемы как голод и смерть населения находятся в этих странах на высоком уровне.

Сама организация сможет успешно бороться с глобальными угрозами, такими как международный терроризм, например, но лишь путем модернизации ее органов, механизмов работы и в целом реформ. Многие страны Запада, Россия, Индия, Бразилия, Япония и

---

<sup>52</sup> Канунникова Т. Коррупционеры на службе у террористов [Электронный ресурс]: // РСМД. 2017. URL: [https://russiancouncil.ru/blogs/tatyana-kanunnikova/33667/?sphrase\\_id=26256907](https://russiancouncil.ru/blogs/tatyana-kanunnikova/33667/?sphrase_id=26256907) (дата обращения: 20.03.19)

<sup>53</sup> Global Terrorism Index 2016. Institute for Economics and Peace [Электронный ресурс] – URL: <http://economicsandpeace.org/wp-content/uploads/2016/11/Global-Terrorism-Index-2016.2.pdf> (дата обращения: 15.03.19)

другие выступают за реформирование ООН и считают, что она по-прежнему остаётся главным и центральным органом, гарантирующим безопасность, однако необходимо укрепить ее со всех сторон, сделать неуязвимой, что позволило бы создать преграды на пути террористов.

### 2.1. Действия, предпринятые ООН по совершенствованию работы организации

Для любой системы международных отношений характерно постоянное развитие и совершенствование. Исходной точкой, неким началом, появления одной системы международных отношений и сменой другой является война. Если брать последние четыре века, традиционно первой системой международных отношений считается Вестфальская 1648 года, завершившая Тридцатилетнюю войну. Далее следует Венская система 1814 – 1815 годов, определившая основы европейского мира в «постнаполеоновское» время и Версальско – Вашингтонская 1919 г., сложившаяся после Первой мировой войны. Особый интерес представляет следующая система международных отношений - Ялтинско – Постдамская, которая берет свое начало после Второй мировой войны. Ее особенностью является создание Организации Объединенных Наций в 1945 году с целью исключения из международной жизни воин и конфликтов и обеспечения международной безопасности.

ООН начала свое существование в весьма напряженной обстановке, во времена холодной войны. Отношения двух сильнейших держав послевоенного времени, Советского Союза и Соединенных Штатов, таким образом, помещались внутрь многосторонней международной структуры, которая становилась трибуной для диалога между широким кругом государств относительно послевоенного мироустройства<sup>54</sup>. В условиях биполярности крайне важно было иметь такой международный орган, как ООН, способствующий консолидации стран-участниц по решению международных проблем.

Однако, уже в начале своего существования, в связи с быстро меняющейся ситуацией в мире, потребовались некоторые изменения. За время существования ООН с 1945 года ее членами в качестве суверенных независимых государств стали десятки стран, народы которых ранее находились под колониальным правлением. Переломными стали 1960 – е годы, который назвали «годом Африки». В этом году на политической карте мира появилось 17 новых самостоятельных государств – бывших колоний Великобритании, Франции, Италии и Бельгии: Габон, Дагомея, Верхняя Вольты, Кот – д'Ивуар, Чад, Центрально-Африканская Республика, Конго (Браззавиль) и Республика Конго (Леопольдвиль), Камерун, Мавритания, Мали, Нигер, Нигерия, Мадагаскар, Сенегал, Сомали, Того<sup>55</sup>.

---

<sup>54</sup> Системная история международных отношений в четырех томах. 1918-2003. События и документы / Под ред. А.Д. Богатурова. Том III (720 с.) – Москва: Изд-во Московский рабочий, 2000. С.23.

<sup>55</sup> ТАСС - информационное агентство России [Электронный ресурс] – URL: <http://tass.ru/info/2247347> (дата обращения: 12.04.19)

В связи с появлением на карте мира более 50 новых государств в 1963 году Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию, увеличивавшую число непостоянных членов Совета Безопасности – (СБ) с 6 до 10. Такое решение позволило повысить легитимность СБ, прежде всего в глазах развивающихся стран. До этой резолюции представители непостоянных государств-членов ООН избирались не от региональных групп, а путем « джентльменского соглашения » пяти постоянных членов 1946 года, который предполагал соблюдение принципа справедливого географического представительства при избрании в Совет непостоянных членов от Западной и Восточной Европы, Латинской Америки, арабских стран и Британского содружества наций. Однако, эта система отбора в СБ ООН была заменена к 1963 году, так как она устарела: на карте появились новые государства в Африке и Азии, расстановка сил изменилась. В настоящее время СБ представлен 15 государствами, пять из них постоянные члены, имеющие право вето – Великобритания, США, Франция, Россия, КНР. Непостоянные члены Совета Безопасности избираются на двухгодичный срок. 10 непостоянных членов Совета Безопасности избираются по географическому принципу, а именно:

- пять — от государств Африки и Азии;
- один — от государств Восточной Европы;
- два — от государств Латинской Америки;
- два — от государств Западной Европы и других государств<sup>56</sup>.

К сожалению, функционирование Совета Безопасности не является идеальным; его членский состав, метод работы и наличие право вето у 5 постоянных членов вызывал и до сих пор вызывает споры между главами государств, дипломатами, экспертами, которые призывают реформировать данный орган организации.

Важно и то, что Устав ООН предусматривает изменение, после того как поправки «приняты двумя третями голосов членов Генеральной Ассамблеи и ратифицированы, в соответствии с их конституционной процедурой, двумя третями Членов Организации, включая всех постоянных членов Совета Безопасности»<sup>57</sup>. За всю историю ООН было внесено всего три поправки. В 1963 году было увеличено количество членов Совета Безопасности с 11 до 15 государств – членов. Первоначально в состав ЭКОСОС входили представители 18 стран. Затем в 1965 и 1971 годах состав Экономического и Социального Совета был увеличен сначала с 18 до 27 членов, а затем – с 27 до 54. Экономический и Социальный Совет ООН (ЭКОСОС) – главный орган по координации сотрудничества в социальной и экономической

---

<sup>56</sup> Официальный документ ООН от 17 декабря 1963 года под номером A/RES/1991(XVIII) [Электронный ресурс] – URL: [http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/RES/1991\(XVIII\)](http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/RES/1991(XVIII)) (дата обращения: 12.04.19)

<sup>57</sup> Ст. 108 Устава ООН [Электронный ресурс] – URL: <http://www.un.org/ru/sections/un-charter/chapter-xviii/index.html> (дата обращения 12.04.19)

сферах, а данная реформа привела к усилению его роли по решению проблем, имеющих глобальное значение, а также привела к расширению участников, способных помочь в решении данных проблем.

Более того, изменения касаются не только состава органов, но и самой структуры организации. Одним из главных органов ООН является Совет по Опеке. Он был создан для обеспечения международного наблюдения за 11 подопечными территориями, находившимися под управлением семи государств – членов, а также для обеспечения того, чтобы их правительства предпринимали необходимые усилия для подготовки этих территорий к самоуправлению или независимости. Однако, в связи с тем, что последняя подопечная территория ООН, Палау, обрела независимость 1 октября 1994 г., работа этого органа была приостановлена. Разные предложения были относительно будущего данного органа. Мальта предлагала преобразовать Совет по опеке «в Совет по правам человека, о наделении его функциями хранителя и попечителя общего наследия человечества и сохранения окружающей среды».

<sup>58</sup>Одним из первых, кто пытался преобразовать данный орган, был Генсекретарь ООН Кофи Аннан. В своем докладе «Обновление ООН: программа реформы» от 16 июля 1997 г. предлагал преобразовать Совет в форум коллективной опеки над окружающей средой, мировым океаном, атмосферой и космическим пространством как достояние всего мира с подключением к работе этого форума большого числа неправительственных организаций и других институтов гражданского общества <sup>59</sup>.

Эти предложения не были воплощены в жизнь по разным причинам. В дискуссии о его реформе приводились доводы, что некоторые вспомогательные органы уже существовали (Международный орган по морскому дну, Программа ООН по окружающей среде и т.п.), тем самым это могло способствовать дублированию функций, а также росту и так огромного бюрократического аппарата ООН. И вот уже на протяжении более чем двадцати лет с 1994 года Совет по Опеке просто существует, конечно, созыв органа возможен по решению Председателя, по требованию большинства членов или по требованию Совета Безопасности или Генеральной Ассамблеи. Вариантов относительно будущего данного органа не так много: упразднить или преобразовать. Ряд экспертов и аналитиков, в числе которых В.Н.Федоров, высказываются за преобразование данного органа, предполагая, что данный орган мог бы успешно быть задействован в постконфликтных условиях. Данное предложение является наиболее приемлемым, так как это позволило бы Совету стать координирующим органом на

---

<sup>58</sup> Фёдоров В.Н. Организация Объединенных Наций, другие международные организации и их роль в XXI веке / В.Н. Фёдоров. – Москва: Изд-во «Логос», 2005. С. 290.

<sup>59</sup> Официальный документ ООН под номером A/51/950 [Электронный ресурс] – URL: <https://undocs.org/ru/A/51/950> (дата обращения: 16.04.19)

разных этапах миростроительства, а также возможно перенять ряд функций разных комиссий либо включить их в структуру самого Совета по опеке, что поспособствует сокращению бюрократических структур. Однако, говорить о реальных преобразованиях представляется затруднительным, так как сфера безопасности и прав человека, о которой речь пойдет ниже, является крайне напряженной сферой международных отношений, поэтому в ближайшее время данный орган по – прежнему останется формальным органом ООН.

Необходимо упомянуть также о Комиссии по правам человека, которая была заменена в 2006 году на Совет по правам человека. Комиссия, созданная в 1946 году как вспомогательный орган ООН Экономического и Социального Совета (ЭКОСОС), состояла из 53 государств-членов и была призвана защищать основные права и свободы человека<sup>60</sup>. Первым важным достижением Комиссии было принятие Всеобщей декларации по правам человека в 1948 году на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) («Международный пакт о правах человека»). После принятия резолюции 1967 года, у Комиссии появилась возможность предпринимать меры в рамках специальных процедур, если в той или иной стране были замечены нарушения прав человека. Однако, новые возможности лишь усугубили положение. Некоторые страны использовали данный орган как средство воздействия на других, или наоборот, искали в ней защитника, таким образом, государства стремились добиться членства в Комиссии не для укрепления прав человека, а для защиты себя от критики. Требовалось улучшение или преобразование данного органа ООН. В марте 2005 года, Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан представил свой доклад «При большей свободе: к развитию, безопасности и правам человека для всех», в котором призвал заменить Комиссию по правам человека на Совет по правам человека<sup>61</sup>. Он отметил, что снижение доверия к Комиссии подрывает в целом всю Организацию, а также вопросы прав человека должны занимать такое же серьезное положение в деятельности ООН, как и вопросы безопасности. Государствам – членам было поручено определить состав будущего органа и срок полномочий его членов.

Это преобразование служит прекрасным примером реформирования одного из органов ООН, которое перестало выполнять возложенные на него задачи и цели. Утратив свой авторитет, в основном, из-за неэффективной работы, а также присутствия в ее составе нару-

---

<sup>60</sup> Nana Yeboah. The establishment of the Human Rights. Managing Change at the United Nations [Электронный ресурс]: // Center for UN reform. 2008, no. 108, ch. 5, P.79. URL: <http://www.centerforunreform.org/sites/default/files/Managing%20Change%20-%205.%20Human%20Rights%20Council.pdf> (дата обращения: 16.04.19)

<sup>61</sup> Доклад Генерального секретаря ООН «При большей свободе: к развитию, безопасности и правам человека для всех» [Электронный ресурс]: под номером A/59/2005 от 6 июля 2005 г. URL: <https://undocs.org/ru/A/59/2005> (дата обращения: 16.04.19)

шителей прав человека, таких как КНР, некоторые страны Ближнего востока (Сирия, Ливия), Африки (Зимбабве, Алжир) и другие, Комиссия по правам человека была вынуждена претерпеть изменения. Непосредственной задачей должно было стать избрание искренне приверженных продвижению и содействию защите прав человека членов нового преобразованного органа Совета по правам человека.

Необходимо заметить, что когда дело дошло до непосредственного формирования Совета, возникли споры относительно членства и некоторых деталей. В итоге длительных переговоров, большинством голосов Совет был утвержден. В состав Совета входят 47 государств – членом по сравнению с 53 членами Комиссии по правам человека. Он является вспомогательным органом уже Генеральной Ассамблеи, а не ЭКОСОС, о чем было решено при преобразовании Комиссии в Совет по правам человека в 2006 году. Членство в Совете открыто для всех государств – членом ООН, каждое из которых избирается большинством членом Генеральной Ассамблеи путем прямого тайного голосования. Члены Совета избираются на основе принципа справедливого географического распределения. Места в Совете распределяются между региональными группами следующим образом: группа африканских государств – 13 мест; группа азиатских государств – 13 мест; группа восточноевропейских государств – 6 мест; группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна – 8 мест и группа западноевропейских и других государств – 7 мест<sup>62</sup>.

Создание Совета по правам человека и отведение вопросам прав человека более важную роль в деятельности организации стало важным шагом как для ООН, так и для международного сообщества. Значительно расширилось участие развивающихся стран в работе Совета. В ходе первых сессий годы была рассмотрена ситуация по правам человека на оккупированных палестинских территориях, вопросы относительно прав мигрантов и религиозной нетерпимости, ситуация, связанная с правами человека в суданской провинции Дар-фур, а также приняты резолюции по Сирии и многие другие. С момента создания Совета прошло 13 лет и вновь присутствует критика в его адрес, которая вызвана тем, что данная сфера остается быть противоречивой и политизированной. Если после преобразования Комиссии в Совет у государств – членом и было желание укрепить данную сферу и решить спорные вопросы, то в последние годы наблюдается всё та же ситуация, имеющая быть не только в данном органе, а именно попытка доминирования и продвижения собственных инициатив со стороны преимущественно развитых стран. Вызвано это, прежде всего тем, что развитые страны после создания СПЧ были в численном меньшинстве и пребывали в состо-

---

<sup>62</sup> Официальный сайт Генеральной Ассамблеи ООН // Совет по правам человека [Электронный ресурс] – URL: [http://www.un.org/ru/ga/about/subsidiary/hrc/hr\\_council\\_qa.shtml](http://www.un.org/ru/ga/about/subsidiary/hrc/hr_council_qa.shtml) (дата обращения 26.04.19)

янии поиска решения относительно проведения собственной политики в Совете. Однако, прошли годы и развитые страны, прежде всего страны Запада, осознали что, количественный показатель не главный критерий власти. Их политическое, экономическое и финансовое положение позволяет им проводить собственную политику в Совете, представленную в форме выдвижения инициатив и определения важных вопросов для обсуждения. Однако, не только развитые страны подрывают доверие к органу. Развивающиеся страны по – прежнему зачастую являются нарушителями в области прав человека в виду культурных и религиозных особенностей, а также низкого экономического уровня развития. Данный фактор свидетельствует о сохранении различий в понимании доктрины прав человека, что часто является предлогом для вмешательства во внутренние дела того или иного государства.

Отдельного упоминания заслуживают Генеральные секретари ООН, которые часто давали импульс изменениям. И хотя нет единой точки зрения относительно роли Генерального секретаря в Организации, а именно, является ли он только административным лицом либо также и политическим, их вклад действительно значителен. Западные авторы все же отмечают, что Генеральный секретарь имеет политические функции, пытаясь обосновать это Уставом, а некоторые не найдя таковых, настаивают на политизации его роли. Вокруг данного аспекта немало споров, однако, бесспорен факт, что от личных качеств Генерального секретаря многое зависит.

После окончания холодной войны наступил весьма сложный и неопределенный период для организации, администрирование которой пришлось осуществлять Бутросу Бутросу – Гали (1992 – 1996 гг. в качестве Генерального секретаря). На основе его примера нахождения в должности Генерального секретаря и его преемника Кофи Аннана (1997 – 2006 гг.) можно наглядно увидеть ту роль, которую Генеральные секретари действительно играют в Организации. Когда Б.Б. Гали занимал пост Генерального секретаря, отношения с США складывались не наилучшим образом. Несмотря на то, что Б.Б. Гали пытался быть независимым, самостоятельным и инициативным, т.е. выполнял не только административные функции, ему не удалось продолжить свою карьеру и продолжить реформирование ООН, столкнувшись с интересами США. Рассматривая следующего Генерального секретаря – Кофи Аннана, можно с уверенностью сказать, что именно ему удалось действительно запустить процесс реформирования организации в виду того, что он оказался более проницательным в политическом отношении и мог ладить с различными политиками, американскими в большей степени. Нельзя конечно не отрицать, что и международные события того времени: угроза международного терроризма, неудачная операция в Ираке и другие вызовы – послужили тому, что страны готовы были взаимодействовать друг с другом и искать приемлемые для многих ре-

шения по данным вопросам. Данное противоречивое явление можно объяснить следующим образом. Границы самостоятельности Генерального секретаря в наибольшей степени зависят от отношений с государствами – членами, более того с самыми влиятельными в ООН. Таким образом, свобода и самостоятельность Генерального секретаря, возможна была лишь тогда, когда его решения и инициативы совпадали с национальными интересами стран.

В апреле 2000 г. Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан опубликовал доклад по случаю наступления нового тысячелетия, озаглавленный «Мы, народы: роль Организации Объединенных Наций в XXI веке», в котором содержится призыв к государствам – членам заявить о своей приверженности осуществлению плана действий, направленного на то, чтобы положить конец нищете и неравенству, повысить эффективность образования, сократить масштабы распространения ВИЧ/СПИДа, обеспечить охрану окружающей среды и защитить народы от смертоносных конфликтов и насилия<sup>63</sup>. Этот доклад важен тем, что он лег в основу «Декларации тысячелетия», принятой главами государств и правительств в ходе Саммита тысячелетия, состоявшегося в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в сентябре 2000 г.

В 2015 г. закончился срок достижения ЦРТ. По ряду показателей некоторые цели были достигнуты. Число людей, живущих в условиях крайней нищеты, значительно уменьшилось за последние два десятилетия. В 1990 году почти половина населения стран развивающегося мира жила на менее чем 1,25 доллара США в день. В 2015 году этот показатель снизился до 14 процентов. Чистый коэффициент охвата начальным образованием в развивающихся регионах в 2015 году достиг 91 процента по сравнению с 83 процентами в 2000 году. Несмотря на рост численности населения в развивающихся регионах, количество смертей среди детей в возрасте до пяти лет в мире уменьшилось с 12,7 млн. человек в 1990 году до почти 6 млн. человек в 2015 году<sup>64</sup>.

Вместе с тем темпы движения по пути к достижению ЦРТ были неодинаковыми как при сопоставлении различных стран, так и в отдельно взятых странах. Большинство африканских стран не справились с достижением целей. Однако, не только страны Африки не смогли достичь необходимых целей, но и страны, пострадавшие в чрезвычайных ситуациях гуманитарного характера, народы, страдающие от актов терроризма, а также ряд развивающихся стран. Отчасти это было связано с тем, что развитые в экономическом и финансовом

---

<sup>63</sup> Доклад Генерального секретаря «Мы, народы: роль Организации Объединенных Наций в XXI веке» под номером A/54/2000 [Электронный ресурс] – URL: <https://undocs.org/ru/A/54/2000> (дата обращения: 28.04.19)

<sup>64</sup> Цели развития тысячелетия: доклад за 2015 год [Электронный ресурс] – URL: <https://www.un.org/ru/millenniumgoals/mdgreport2015.pdf> (дата обращения: 28.04.19)

плане страны не смогли сдержать свои обещания по оказанию официальной помощи на цели развития.

Призывы к реформе ООН в области развития звучат довольно давно. Значительные шаги были предприняты в рамках ЦРТ, однако, не удалось достичь поставленных целей в полной мере и охватить широкий спектр вопросов. Следующий Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун также уделял данному вопросу большое внимание. В конце сентября 2015 г. на Саммите ООН в Нью-Йорке произошло значимое для всего человечества событие – вместо Целей развития тысячелетия (ЦРТ), срок действия которых истек в 2015 г., на 2016 – 2030 гг. после длительных переговоров 193 государства-члена ООН пришли к соглашению и приняли Цели устойчивого развития (ЦУР).

Первоначально идеи о ЦРТ были заложены в 2012 году на конференции «Рио + 20», которая мобилизовала глобальное движение к переменам. Этому свидетельствуют слова Генерального секретаря ООН Пан Ги Муна, что конференция в Рио – это уникальный шанс, чтобы создать новую модель развития. Задача Рио+20 должна быть ясна: создание устойчивой «зеленой» экономики, обеспечивающей охрану окружающей среды при содействии достижению Целей развития тысячелетия на основе роста доходов, обеспечения достойной работой и ликвидации нищеты<sup>65</sup>. После конференции в Рио последовали долгие дискуссии, консультации и переговоры, что в конечном итоге привело к созданию Целей устойчивого развития. Также был создан Политический форум высокого уровня по устойчивому развитию, который будет вносить существенный вклад в выполнение Повестки дня на период до 2030 года. Повестка дня отражает компромисс государств-членов по ряду противоречивых вопросов целей, а также консенсус международного сообщества о видения будущего. И является не просто общей политикой развития, а затрагивает все страны. ЦРТ включают в себя 17 целей, которые содержат 169 задач и их осуществление началось с 1 января 2016 года.

Сравнивая ЦРТ и ЦУР, можно выделить, по крайней мере, два принципиальных отличия. Первое, ЦУР как преемница ЦРТ является более широким комплексом целей и задач. Это проявляется как в самих идеях, заложенных в ЦУР, так и в количественном плане. Второе, ЦУР – гораздо шире ЦРТ по количественному охвату. Если ЦРТ были в основном направлены на развивающиеся страны, то ЦУР включают в себя и развитые, и страны, которые находятся на переходном этапе, трансформирующие свою экономику.

Для достижения ЦУР, по оценкам экспертов ООН, потребуется 17–22 трлн долл., при том что в среднем годовой объём мировых финансовых активов составляет всего 218 трлн долл. Сразу возникает вопрос о финансировании данных проектов. Предложения появились

---

<sup>65</sup> Официальный документ ООН по случаю Конференции ООН по устойчивому развитию. РИО + 20 [Электронный ресурс] – URL: [https://www.un.org/ru/events/pastevents/pdf/brochure\\_rio.pdf](https://www.un.org/ru/events/pastevents/pdf/brochure_rio.pdf) (дата обращения: 28.04.19)

разные. К примеру, президент Казахстана Н. Назарбаев призвал все государства – члены ООН выделить на эти цели по 1% из их военных бюджетов <sup>66</sup>.

Естественно, государства - члены ООН неохотно восприняли эту идею, поддержали цели все, отметили их необходимость и значимость, а когда возникла потребность в принятии конкретных действий каких-либо действий, процесс замедлился, а военные расходы стран по-прежнему продолжают расти. Данный аспект отлично демонстрирует причину международной экономической несправедливости, так как вместо того, чтобы сплотить усилия и направить их на реализацию разных проектов, страны до сих пор в первую очередь заботятся о своих интересах. Необходимо заметить, что у ЦУР есть как сторонники, так и критики. Одни утверждают, что большое количество участников затрудняет вопрос обсуждения подходов к реализации целей или что, они сформулированы в достаточно абстрактных понятиях. Однако, сторонники отмечают, что в повестку включены новые проблемы, которые раньше игнорировались такие как коррупция, неравенство, конфликты, вопросы, касающиеся финансов и торговли.

Одним из основных аспектов Повестки дня в области устойчивого развития до 2030 года является ее реализация на национальных уровнях. Для каждой страны важным шагом является подстроить собственные стратегии устойчивого развития под глобальные Цели устойчивого развития. Одним из первых государств, кто попробовал осуществить данный проект, была Германия, которая решила пересмотреть свою Стратегию устойчивого развития 2002 года, однако столкнулась с трудностями, например: как включить региональный уровень, ведь в ЕС регионы обладают большей автономией в некоторых вопросах. Если цели устойчивого развития будут успешно закреплены на национальных уровнях, в их министерствах и на региональном и местном уровне, тогда есть шанс реализовать выполнить столь глобальные амбиции.

Важным аспектом, которому Пан Ги Мун уделял должное внимание, был вопрос по защите прав женщин и обеспечению их равенства с мужчинами. Ему удалось добиться поддержки государств-членов относительно обсуждения данного вопроса и его включения в список повестки дня. На протяжении десятилетий данный вопрос требовал предпринять конкретные действия по вопросам гендерного равенства. В марте 2009 года в своем интервью Стефан Льюис, эксперт по вопросам гендерного равенства, высказался весьма точно касательно данной темы. Он отметил, что в ООН имеются специальные учреждения по защите прав детей, жертв сексуального насилия; организации, занимающиеся здоровьем, а структу-

---

<sup>66</sup> Абашидзе А., Гусейнова Г. Роль ООН в противостоянии современным угрозам и вызовам международной безопасности. Часть 2 [Электронный ресурс]: // Научно-аналитический журнал Observer, №9, 2017. С. 9-10. URL: <http://materik.ru/upload/iblock/68f/68fb227cdfc23fda0eda0ac43838c7a.pdf> (дата обращения: 15.05.19)

ры, которая занималась бы решением вопросов прав женщин нет, и настало время уделить этому должное внимание<sup>67</sup>. И действительно, ООН, для которой принципы равноправия и уважения к правам человека являются основополагающими, не имела соответствующего органа – необходимо было это изменить.

Итогом стала еще одна структурная реформа, а именно создание в 2010 году вспомогательного органа ГА ООН «ООН - женщины», официально - Структура Организации Объединённых Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин. Сделав такой исторический шаг, государства-члены ООН ускорили процесс расширения прав и возможностей женщин. Данный орган объединил четыре подразделения: Отдела по улучшению положения женщин (ОУПЖ), Международный учебный и научно-исследовательский институт по улучшению положения женщин (МУНИУЖ), Канцелярия Специального советника по гендерным вопросам и улучшению положения женщин (ОСА-ГИ), Фонд Организации Объединённых Наций для развития в интересах женщин (ЮНИ-ФЕМ)<sup>68</sup>.

В основе создания новой структуры была резолюция ГА ООН от 14 сентября 2009 года, которая предусматривала создание нового органа ООН, который должен был уделять особое внимание правам и возможностям женщин, а также гендерного равенства. По резолюции предусматривалось, что эту объединенную структуру возглавит заместитель Генерального секретаря, который будет непосредственно подотчетен Генеральному секретарю и будет назначаться Генеральным секретарем в консультации с государствами-членами и на основе гендерного баланса и справедливого географического представительства<sup>69</sup>.

Таким образом, создание отдельного органа «ООН-женщины» явилось мощнейшим импульсом для решения проблем в области гендерного равенства и дискриминации женщин на национальных уровнях, а также повысило имидж ООН. В самой организации увеличилась доля женщин, занимающих высшие руководящие должности, более чем на 40 процентов, в результате чего процентная доля женщин на должностях этого уровня стала самой высокой за всю историю Организации. Однако, за период с декабря 2005 года по декабрь 2015 года общая представленность женщин на должностях категории специалистов и выше увеличилась совсем незначительно, а в некоторых классах должностей показатели даже снизились или остались на прежнем уровне. Представленность женщин на неклассифицированных

---

<sup>67</sup> Nergui Manalsuren Q and A: «Time Has Come for a New UN Women's Agency» [Электронный ресурс]: // Global Policy Forum, 2009 URL: <https://www.globalpolicy.org/component/content/article/228/32457.html> (дата обращения: 15.05.19)

<sup>68</sup> Официальный сайт структуры «ООН-женщины» [Электронный ресурс] - URL: <http://www.unwomen.org/en/about-us/about-un-women> (дата обращения: 15.05.19)

<sup>69</sup> Резолюция ГА ООН от 14 сентября 2009 года под номером A/RES/63/311 [Электронный ресурс] - URL: <https://undocs.org/A/res/63/311> (дата обращения: 15.05.19)

должностях снизилась после достигнутого в 2010 году пикового уровня – 31 процент, а представленность на должностях класса С – 3 на протяжении всего периода 2005–2015 годов сохранялась на уровне 43–46 процентов. В силу этих тенденций среднегодовой прирост составил лишь 0,6 процента. При таких темпах в рамках всей системы Организации Объединенных Наций достичь гендерного паритета на должностях категории специалистов и выше не удастся раньше 2028 года, а на неклассифицированных должностях – раньше 2054 года<sup>70</sup>.

## 2.2 Реформа Совета Безопасности

Новый этап, последовавший после холодной войны, нельзя обозначить мирным для системы международных отношений. Наоборот, постбиполярное время характеризуется ростом гражданских войн, наличием религиозной и этнической нетерпимости, грубыми нарушениями прав человека, слабой властью в развивающихся странах. Кризисы в Сомали, Гаити, Югославии, Центральной Африке требовали немедленного ответа со стороны миротворческих сил ООН, которые не смогли успешно справиться со многими из них. Однако, наряду с проблемой неэффективности ооновских миротворческих сил, встал также и такой вопрос как значимость Совета Безопасности в виду того, что именно там принимаются решения относительно вмешательства в данные конфликты. Как известно, в СБ ООН пять постоянных членов (Великобритания, США, Франция, Россия и Китай) и десять непостоянных членов, которые избираются на двухгодичный срок<sup>71</sup>. Однако, только у пятерки имеются привилегии и особые полномочия в Совете Безопасности, который является центральным органом всей организации, что естественно в XXI веке выглядит странно и возмутительно, когда на нашей планете 193 государства. Более 60 из которых никогда не были членами Совета<sup>72</sup>. От их действий и решений зависит будущее всех усилий по достижению мира. Кроме того, любой из пяти постоянных членов может парализовать деятельность Совета Безопасности и будет полностью в рамках его уставных прав. Таким образом, получается, что некоторые государства более равны, чем другие. Данная расстановка сил была рациональной после окончания Второй мировой войны, однако более полувека спустя, можно с пониманием относиться к стремлению разных стран изменить членство, основные принципы и методы работы Совета Безопасности.

---

<sup>70</sup> Доклад Генерального секретаря. Улучшение положения женщин в системе Организации Объединенных Наций от 27 июля 2017 г. [Электронный ресурс] – URL: <https://undocs.org/ru/A/72/220> (дата обращения: 05.05.19)

<sup>71</sup> Непостоянные члены ООН на 2019 год: Бельгия, Доминиканская Республика, Германия, Индонезия, Кот – д'Ивуар, Кувейт, Перу, Польша, Экваториальная Гвинея, Южная Африка.

<sup>72</sup> Официальный сайт СБ ООН. Члены СБ в настоящее время [Электронный ресурс] – URL: <https://www.un.org/securitycouncil/ru/content/> (дата обращения: 15.05.19)

Япония и Германия, которые являлись агрессорами во Второй мировой войне (и все еще упоминаемые в Уставе как «вражеские государства» в статье 53), стали теперь крупными вкладчиками в бюджет ООН и считают, что они имеют право претендовать на постоянное место в СБ ООН. Япония, например, занимает второе место по взносам – 9,7%, уступая лишь Соединенным Штатам Америки, чей взнос составляет 22%. Германия также не отстает. Долгое время она прочно занимало третье место сразу после Японии, однако сейчас, занимает четвертое место – 6,4%, уступая Китаю – 7,9<sup>73</sup>.

Однако, сильное несогласие по сложившейся ситуации исходит от развивающихся стран, что совершенно справедливо, особенно от таких крупных, как Индия, Бразилия, Южная Африка. То, что пять держав-победителей 1945 г. все еще обладают своими особыми привилегиями, кажется сейчас анахронизмом<sup>74</sup>. Данный вопрос был менее актуален в годы холодной войны, но теперь, когда ООН способна действовать самостоятельно, вопрос о реформировании одного из самых важных органов ООН с целью расширения представительства в нем развивающихся стран, становится все более необходимым. Данный момент крайне важен, так как после распада биполярного мира, помимо операций на Балканах и миссиях в некоторые части бывшего СССР, все решения Совета Безопасности о вмешательстве (или невмешательстве) касались стран Юга. С точки зрения Дели или Бразилии, идея добавления в состав Совета Безопасности богатых государств, таких, как Япония и Германия, без участия развивающихся стран является просто еще одним оскорблением. Если ситуация не изменится коренным образом, авторитет и уважение к Совету будут еще более ослаблены.

Формальное обсуждение вопроса о реформировании Совета Безопасности ООН началось с создания в 1993 г. Рабочей группы открытого состава по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и другим вопросам. Все предложения об изменениях, имевшие место быть в конце 1990 – х начале 2000 – х гг., мгновенно приводили к существенным разногласиям, что не позволило достичь существенных структурных реформ. Однако, возможно время было неподходящее. Даже более скромные предложения, такие как добавление в Совет несколько непостоянных членов, реформирование Военно-Штабного Комитета или еще более неожиданное предложение Брайана Урхарта о создании небольшой оперативной постоянной армии – добровольцев, ответ-

---

<sup>73</sup> Официальный сайт ООН. Страны, вносящие основной взнос в регулярный бюджет ООН в 2018 году [Электронный ресурс] – URL: <https://www.un.org/ru/aboutun/finance/contrib.shtml> (дата обращения: 15.05.19)

<sup>74</sup> Paul Kennedy. The Parliament of Man. The Past, Present, Future of the United Nations [Электронный ресурс]: // Vintage Books, a division of Random House, Inc., New York, 2006. P. 54. URL: <https://filepursuit.com/file/13349613-Kennedy-Paul-The-Parliament-of-Man-Past-Present-and-Future-of-the-United-Nations-1051-epub/> (дата обращения: 17.05.19)

ственной перед СБ ООН, которые бы реагировали на чрезвычайные ситуации, не осуществились<sup>75</sup>. Требовать от Организации Объединенных Наций глубоких и важных изменений в период, когда она боролась с восемнадцатью миссиями по поддержанию мира и принуждению к миру, переживала бюджетный кризис и неоднократно ссорилась со своим самым могущественным членом – США, было не наилучшим решением.

Нельзя не отрицать, что и начало XXI века было беспокойным. Однако, ООН более менее начала приспосабливаться к новым реалиям и таким образом пытаться реагировать на них и связано это было с тем, что сильнее стала пониматься идея о взаимозависимости мира. Проблемы Африки в борьбе с ВИЧ/СПИДом, Америка и теракты 11 сентября, бомбардировка Югославии 1999 года, геноцид в Руанде 1994 года и другие ужасные события не являются проблемами одного государства или континента. Между нынешними угрозами существует глубокая взаимосвязь, и решить которые, ни одна нация в одиночку не в силах. Все эти факторы побудили Генерального секретаря ООН Кофи Аннана разработать всеохватывающий проект по реформированию организации, который получил название «При большей свободе»: время решений в ООН» и был представлен 21 марта 2005 года, в котором он также рассмотрел реформу Совета Безопасности. В докладе К.Аннан предложил два варианта реформирования СБ, рассматриваемые еще Группой высокого уровня (См. приложение). Доклад К.Аннана вызвал жаркие дискуссии среди государств – членов, что заставило их разрабатывать собственные проекты. Таким образом, доклад привел к тому, что вопрос о реформе СБ прочно вошел в повестку дня.

Рассматривая реформу Совета Безопасности, можно выделить два ключевых аспекта – расширение членского состава и рабочие методы.

Существует огромное количество предложений по вопросу расширения членского состава и вокруг права вето в СБ. Необходимо рассмотреть некоторые из них.

Статус – кво, то есть оставить все как есть. Безусловно, договоренности 1945 года не идеальны и скорее всего вообще не были достигнуты, если бы обсуждались в составе 193 государства в виду того, что сейчас было бы слишком сложно принять масштабные поправки к Уставу. Все предложения об изменении (то есть расширении) членского состава Совета Безопасности сделали бы его более громоздким и, следовательно, менее эффективным. Данное утверждение весьма спорное и проблематичное. Можно подозревать, что значительное число политиков и чиновников в каждой из стран пятерки СБ (Россия в том числе) в частном

---

<sup>75</sup> Sir Brian Urquhart. Reforming the United Nations [Электронный ресурс]: // Irish Studies in International Affairs, Vol. 7 (1996), pp. 7-15. URL: [https://www.jstor.org/stable/30002021?read-now=1&seq=2#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/30002021?read-now=1&seq=2#page_scan_tab_contents) (дата обращения: 15.05.19)

порядке склоняются к этому консервативному образу мышления, даже если их публичные заявления часто предполагают, что они более открыты для рассмотрения дополнений к избранному клубу.

Если меняется расстановка сил в мировой политике, то расстановка сил в СБ должна измениться. Именно по этой причине многие правительства, которые стремятся занять место в СБ настаивают на важных поправках к Уставу. В целом они рассчитывают на расширение членского состава Совета с нынешних пятнадцати до примерно двадцати трех – двадцати пяти членов <sup>76</sup>. Относительно права вето идут более жаростные споры. В списке стран-кандидатов на повышение чаще всего фигурируют Япония и Германия, а также некоторые ведущие развивающиеся страны, Индия, Бразилия и Южная Африка. Иногда эта схема сопровождается идеей о том, что существует только одно постоянное место Европейского Союза, занимаемое по принципу ротации. В результате, как утверждается, такой измененный Совет Безопасности позволил бы Всемирному органу восстановить легитимность и уважение, которые он неуклонно утрачивает. В 2005 г. «группа четырёх», куда входят Бразилия, Индия, Германия, Япония, представила Генассамблеи ООН свое виденье реформирования СБ. Они предложили расширить СБ до 25 членов с добавлением дополнительных шести постоянных членов (по два для Азии, Африки и по одному для Латинской Америки и Западной Европы) и четырёх дополнительных непостоянных членов <sup>77</sup>. Имеется также положение и о праве вето, которое предусматривается для новых постоянных членов, однако не сразу, а только через 15 лет после вступления всех поправок в Уставе в силу. Их предложения, как и предложения других стран не были вынесены на итоговое голосование Генеральной Ассамблеи ООН, в виду нехватки поддержки со стороны других государств. Италия выступает против кандидатуры Германии и Японии в виду возможной несправедливости в отношении одного из трёх государств, которые проиграли во Второй мировой войне.

Пакистан, с которым солидарны другие страны мусульманского мира, крайне обеспокоен планом возвышения Индии. В Латинской Америке предположение о том, что Бразилия будет являться единственным представителем региона, решительно отвергается Мексикой и Аргентиной. Поэтому наряду с Италией, Испания, Южная Корея, Мексика, Канада, и Пакистан оспаривают предложения «четвёрки». Они образовались в группу «Объединившихся в поддержку консенсуса». Они предлагают не расширять количество постоянных членов, но увеличить количество непостоянных членов до двадцати, которые избирались бы на двухго-

---

<sup>76</sup> Paul Kennedy. The Parliament of Man. The Past, Present, Future of the United Nations [Электронный ресурс]: // Vintage Books, a division of Random House, Inc., New York, 2006. P. 167. URL: <https://filepursuit.com/file/13349613-Kennedy-Paul-The-Parliament-of-Man-Past-Present-and-Future-of-the-United-Nations-1051-ePub/> (дата обращения: 17.05.19)

<sup>77</sup> Проект «Группы четырёх» под номером А / 59 / L.64 от 6 июля 2005 г.

дичный срок и имели шанс повторно переизбраться в случае поддержки их своей географической группой<sup>78</sup>.

ЮАР совместно с другими африканскими странами претендует на постоянное место с обладанием права вето, делая акцент на том, что страны Африки слабо представлены в СБ. В Африке идея о том, что Союз Южной Африки является очевидным выбором, оспаривается Нигерией и Египтом (чье правительство подчеркивает, что ни одно арабское государство не имеет постоянного места).

Отдельно необходимо упомянуть о идее учреждения в СБ ООН постоянного места для ЕС. Однако, эта идея возникла после вступления в силу Лиссабонского договора когда интеграция между странами ЕС была сильна, о чем нельзя сказать сейчас в виду «брексита». Однако, ясно одно, что ни Франция, ни Соединенное королевство не было бы готово отказаться от своего места в Совете Безопасности, а также, не ясно, будет ли политика ЕС последовательной в обсуждениях в Совете Безопасности в случае постоянной ротации государств-членов Европейского Союза.

Рассматривая право вето, многие представители стран – членов ООН говорят о неспособности СБ решать различного рода вопросы в виду расширения государств с правом вето. Указывая на то, что зачастую Совету Безопасности трудно согласовать резолюции о войне и мире, даже в таком узком кругу государств, способных блокировать решения. Все это приводит к поиску компромиссных решений или альтернатив.

Некоторые предложения более простые и интересные. Например, пересмотреть Устав ООН и внести поправки, которые во – первых, увеличили количество непостоянных членов, а во – вторых, отменили бы ограничение (Ст. 23 п.2) об избрании на двухгодичный срок. У данного положения есть свой плюс – он позволяет каждому государству активно участвовать в деятельности СБ. Однако возникает вопрос, если Германия или Южная Африка за два года своего участия в работе СБ действительно проделали большую работу и пользуются поддержкой остальных государств, почему бы им и не продолжить делать это. У группы «объединившихся в поддержку консенсуса» такой принцип предусмотрен.

Помимо вышеназванных групп, существуют и другие группы, предлагающие различные варианты реформирования, такие как группа L69, состоящая из развивающихся стран Африки, Азии и Латинской Америки, Лига арабских государств, Карибское сообщество. В 2007 г. было принято решение перенести обсуждение реформы Совбеза из Рабочей группы в рамках межправительственных переговоров (IGN), где все вышеупомянутые группы пытаются скоординировать свою позицию по реформе ООН. Вокруг документа, который был со-

---

<sup>78</sup> Проект группы «Объединившихся в поддержку консенсуса» под номером А / 59 / L.68 от 21 июля 2005 г.

ставлен в 2010 г., шли оживленные дискуссии, и он многократно пересматривался. Следует выделить ключевые элементы в данном документе:

- категории членского состава (например, расширение членского состава СБ за счет дополнительных постоянных членов и / или непостоянные члены и/или новая третья категория членов, избираемых на более длительный срок и / или с возможностью переизбрания);
- вопрос о праве вето (распространение его на новых членов и/или ограничение/отмена: последнее также является вопросом работы);
- региональное представительство (например, обеспечение справедливого географического представительства или члены будут подотчетны своим регионам) <sup>79</sup>.

Несмотря на то, что эти все предложения довольно разные, у них есть то, что их объединяет – попытка изменить статус – кво в СБ. Простое внесение пары поправок в Устав ООН в отношении членства, хотя бы непостоянных членов, в Совете Безопасности было бы правильным шагом, прецедентом само по себе. Возможно, данное изменение и не решит многих проблем, однако оно сможет запустить процесс реформ, которые давно уже необходимо осуществить. Таким образом, предложения о внесении скромных изменений в состав Совета Безопасности, как представляется, имеют больше шансов получить широкое согласие или вызвать меньше возражений, чем грандиозные планы по изменению привилегий в виде права вето.

Хотя обсуждение реформы Совета Безопасности в основном сосредоточено на расширении его членского состава, некоторые страны утверждают, что реформирование методов работы Совета является гораздо более актуальным и значительным для большинства государств-членов. Основными действующими лицами в процессе реформирования методов работы являются группа из пяти небольших стран, так называемая S5: Коста-Рика, Иордания, Лихтенштейн, Сингапур и Швейцария. С 2005 г. они пытались вынести данный вопрос на обсуждение Генеральной Ассамблеи, но безрезультатно. В целом, предложения S5 содержат следующие элементы как наиболее подходящие для реформы методов работы: обеспечение подотчётности, прозрачности, эффективность и реализация, верховенство закона, использование права вето, операции по поддержанию мира и отношения Совета с Генеральной Ассамблей, а также отношения СБ с региональными организациями и агентствами<sup>80</sup>. Боль-

---

<sup>79</sup> Jakob Silas Lund provided an analysis for the Center in 2009 on the pros and cons of proposals in regard to each of these elements, 2010 [Электронный ресурс] – URL: [www.centerforunreform.org/node/414](http://www.centerforunreform.org/node/414) (дата обращения: 16.05.19)

<sup>80</sup> Swiss position at the Intergovernmental negotiations on Security Council's Reform [Электронный ресурс]: // Center for UN Reform, New – York. April, 2009 URL:

шинство этих аспектов взаимосвязаны или пересекаются друг с другом. Тем не менее, усилия S5 оказали влияние, даже если это влияние не всегда признается – внимание к этой проблеме было привлечено.

Особое внимание необходимо уделить праву вето. Их предложения содержат идею по ограничению использования права вето: 1) любой член пятерки СБ, который применяет право вето, должен квалифицировать его использование, то есть объяснить, почему было применено право вето; и 2) вето не должно применяться в случаях геноцида, преступлений против человечности и серьезных преступлений против международного гуманитарного права<sup>81</sup>. Однако, что касается второго пункта, то хотя ограничение использования права вето в случае геноцида многим кажется само собой разумеющимся, существует оппозиция, аргументирующая свое «против» в виду сложности определения данных терминов. Другой момент – это национальные интересы постоянных членов. Сложно не применить вето, которое дано тебе по Уставу, когда в данном регионе затронуты твои интересы.

В документе, который был разработан в рамках Межправительственных переговоров (IGN), также уделено внимание методам работы СБ, которые схожи с предложениями S5.

В мае 2013 года была создана новая группа государств, которая называлась «Группа подотчетности, согласованности и прозрачности» и использовала аббревиатуру «АСТ». АСТ стремится опираться на более раннюю работу S-5, мобилизуя большую сеть государств из разных географических регионов. Сначала АСТ состояла из двадцати двух государств, включая четыре члена S5<sup>82</sup>, и расширилась до двадцати семи. Деятельность АСТ не рассматривает вопросы членства и расширения Совета, а также не направлена на взаимодействие с процессом IGN по всеобъемлющей реформе Совета Безопасности. Они настаивают на принятии конкретных мер в виде прозрачности и подотчетности, отодвигая наиболее дискутируемые аспекты, которые затрудняют процесс модернизации СБ. Кратко описать их предложения можно следующим образом: АСТ требует большего количества открытых собраний, большего количества интерактивных брифингов и обмена мнениями, расширенных консультаций с широким кругом членов ООН и неформальных встреч, организованных членами Совета с представителями гражданского общества, различных органов ООН и региональных организаций. В последнее время АСТ уделяли внимание процессу отбора и назначения Генерального секретаря, что было весьма важным перед избранием нового Генсека

---

[http://www.centerforunreform.org/sites/default/files/Small\\_Five\\_S5\\_Security\\_Council\\_Reform\\_April\\_2009.pdf](http://www.centerforunreform.org/sites/default/files/Small_Five_S5_Security_Council_Reform_April_2009.pdf) (дата обращения: 15.05.19)

<sup>81</sup> Jakob Silas Lund. Reforming the Working Methods of the Security Council [Электронный ресурс]: // Center for UN Reform Education URL: [http://www.centerforunreform.org/?q=node/412#footnote1\\_yig3fry](http://www.centerforunreform.org/?q=node/412#footnote1_yig3fry) (дата обращения: 15.05.19)

<sup>82</sup> Кроме Сингапура

Антониу Гутерриша<sup>83</sup>; использованию права вето; улучшению содержательности ежегодного доклада СБ.

В отношении последнего можно отметить, что отчеты Совета перед Генеральной Ассамблей должны, по мнению АСТ носить более аналитический характер, а не описательный, делая упор на выявление сложностей, связанных с процессом принятия решения<sup>84</sup>. Данный аспект является весьма труднорешаемым, так как за процессом принятия решений стоят различные механизмы, которые ни один член Организации не будет желать выносить на публичное обсуждение.

Хотя это и не получило широкого признания, в методах и процедурах работы Совета Безопасности произошли изменения, и Совет со временем стал более прозрачным и открытым для взаимодействия с различными субъектами по различным каналам, и многое благодаря привлечению к данному вопросу внимания с начала 2000 – х гг.

Однако, некоторые формулировки слишком расплывчаты, поэтому необходимо разработать ключевые принципы, что явилось бы первым шагом к улучшению работы Совета Безопасности.

### 2.3 Позиция России по реформированию Совета Безопасности

Считается, что пять постоянных членов удовлетворены медленным процессом в переговорах и сохранением статус-кво. Однако публично все утверждают, что выступают за реформирование Совета Безопасности, с тем, чтобы он лучше отражал современные реалии и стать более представительным членом ООН в целом. Китай и Россия, состоя в БРИКС вместе с Индией, Бразилией и Южной Африкой, поддерживают их стремление играть более весомую роль в ООН, о чем вновь заявили на десятом саммите БРИКС, прошедшем в Йоханнесбурге 25 – 27 июля 2018 года<sup>85</sup>. Однако, Китай выступает против кандидатуры Японии, которая состоит в «группе четырёх» вместе с Индией, Германией и Бразилией, и активно поддерживает ЮАР.

Франция и Соединенное Королевство открыты для добавления новых постоянных мест для «группы четырех» и Африки, а также готовы рассмотреть промежуточные модели, такие как более длительное членство, в качестве непостоянных членов и возможность по-

---

<sup>83</sup> Является Генеральным секретарем с 1 января 2017 года

<sup>84</sup> Harrington, J. The working methods of the United Nation`s Security Council: maintaining the implementation of change [Электронный ресурс] : // International and comparative law quarterly, 66(1), 2017 URL: <https://www.cambridge.org/core/journals/international-and-comparative-law-quarterly/article/working-methods-of-the-united-nations-security-council-maintaining-the-implementation-of-change/> (дата обращения: 05.05.19)

<sup>85</sup> Йоханнесбургская декларация Десятого саммита БРИКС от 26.07.2018. [Электронный ресурс] – URL: <http://kremlin.ru/supplement/5323> (дата обращения: 14.04.19)

вторного переизбрания, которое фактически может привести к постоянному месту. Кроме того, они не выступают за распространение права вето для новых постоянных членов.

Соединенные Штаты готовы рассмотреть вопрос о скромном расширении членского состава как за счет новых постоянных (без права вето), так и непостоянных членов и выразили поддержку Японии, а иногда и Индии и Бразилии, хотя и не последовательно. В прошлом, США заявляли, что постоянство должно основываться на вкладе страны в глобальный мир и демократию, а не на ее размерах, тем самым отводя географическому фактору второстепенное место<sup>86</sup>.

Россия всегда отмечает центральную роль ООН в международных делах, таким образом, вопросы, касающиеся реформирования ООН занимают ключевое место в российской политике. Россия неукоснительно придерживается идеи всеобъемлющей реформы ООН, включая Совет Безопасности. Однако, она выступает против значительного расширения, предполагающее двадцать пять – шесть членов без предоставления права вето новым членам, придерживаясь позиции, что реформа должна быть такой чтобы «не превратить Совет Безопасности в раздутый и неуправляемый орган»<sup>87</sup>.

Россия находится в затруднительном положении, связанным с поддержкой разных государств. Вначале XXI в. она высказывалась за поддержку всех стран «четвёрки», однако в виду тесного сотрудничества с Индией, Бразилией и Южной Африкой в рамках БРИКС, явное предпочтение стали получать данные кандидаты.

Сложно представить, что Россия будет официально поддерживать кандидатуру Германии, в виду ухудшения за последние годы российских отношений со странами Запада, включая Германию, и проводимую ими политику санкций, а также тесное сотрудничество Берлина с США. Также играет фактор того, что Россия выступает в первую очередь за предоставление мест в СБ развивающимся странам Азии, Африки и Латинской Америке. Тоже самое можно сказать и о кандидатуре Японии, с которой у России до сих пор нет мирного договора и имеются территориальные противоречия. Россия не даст свое согласие на новый статус Японии без уступок с ее стороны, о которых говорится выше.

Сложный характер ситуации для России заключается и в другом аспекте. С одной стороны, она не может, да и не должна тормозить реформы, так как это не пойдет на пользу ее международному статусу. С другой стороны, иметь привилегированное положение в СБ выгодно для России, не только в виду самого престижа и открывающихся возможностей, но

---

<sup>86</sup> Governing & managing change at the United Nations: Security Council reform from 1945 to September 2013 [Электронный ресурс]: // Center for UN Reform Education, New York, September, 2013 URL: <http://centerforunreform.org/sites/default/files/SC%20Reform%20Sept%202013%20publication.pdf#overlay-context=node/604%3Fq%3Dnode/604> (дата обращения: 23.05.19)

<sup>87</sup> История ООН в фактах и легендах [Электронный ресурс] – URL: <https://tass.ru/spec/un> (дата обращения: 14.04.19)

и потому что она сама не обладает необходимыми экономическими, политическими и финансовыми ресурсами, поэтому Россия столь активно поддерживает идею о сохранении права вето в рамках пятерки. Даже несмотря на то, что в последнее время право вето используется достаточно редко<sup>88</sup> сравняя с периодом холодной войны, оно по – прежнему в интересах России. Так, в июне 2009 г. ей удалось заблокировать резолюцию западных стран по Грузии, которая предполагала продлить мандат миссии Организации Объединенных Наций на новый период<sup>89</sup>. В его продлении не было необходимости, поскольку он был выдвинут с учетом старых реалий, и вновь мог отрицать существование Абхазии как независимого государства, с чем Россия не могла согласиться. За последние годы Россия часто использовала право вето в связи с сложной ситуацией на Ближнем Востоке, что тоже было в ее интересах в виду расхождения позиций Запада и России по сирийскому конфликту.

---

<sup>88</sup> Россия применила право вето 16 раз за период 1990 – н.в., всего право вето было применено 42 раза [Электронный ресурс] – URL: <https://www.un.org/securitycouncil/ru/content/veto> (дата обращения: 23.05.19)

<sup>89</sup> Резолюция Австрии, Германии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Турции, Франции и Хорватии от 14 июня 2009 г. под номером S/2009/310 [Электронный ресурс] – URL: <https://undocs.org/ru/S/2009/310> (дата обращения: 23.05.19)

## Заключение

Окончание холодной войны и распад Советского Союза изменили характер международной и мировой политики, в том числе и ООН. Несмотря на рост организации и веру международного сообщества в способность организации выполнять свои цели и обязанности, де – факто уже к середине 1990 – х годов наблюдается рост критики в адрес ООН. Она в первую очередь была направлена миротворческой деятельности ООН, в частности в связи с неудавшимися миротворческими операциями в Руанде, Сомали и Югославии. В основе неэффективной миротворческой деятельности прослеживается изменившийся характер самих конфликтов. Межгосударственные столкновения как главная угроза, приводящая к нарушению мира, перестают быть основным дестабилизирующим фактором международной безопасности, что нельзя сказать о внутригосударственных конфликтах. Замороженные в период холодной войны, они разгорелись в 1990 – х годах с новой силой, проявившись в форме гражданских войн и этнических конфликтов.

Одновременно с таким феноменом, как увеличение количества внутригосударственных конфликтов, в мировом соотношении сил после распада биполярного мира зримо проявился фактор перевеса сил в пользу Соединенных Штатов Америки. Распад СССР, ускорение процессов глобализации, от которой США пытались получить максимальные дивиденды, технологические прорывы, трансформировали систему международных отношений. Главной задачей США в новых условиях стало закрепление своего доминирующего положения на мировой арене, и в ООН в том числе, действуя исключительно исходя из своих национальных интересов, что у них и получилось. Обладая значительными финансовыми, экономическими и политическими возможностями, США могли проводить односторонние действия, что непосредственно накладывало отпечаток на саму организацию. Это проявлялось не только в односторонних силовых действиях в Ираке и Югославии, но и в воспрепятствовании переизбранию на второй срок Генерального секретаря Бутроса – Бутроса Гали, а также сокращение финансирования к середине 1990 – х годов<sup>90</sup>.

Кроме того, следует отметить двойственность американской внешней политики в отношении ООН. С одной стороны, к середине 1990 – х годов американская администрация отошла от сотрудничества с ООН, не видя в ней влиятельную организацию, способную быстро и эффективно реагировать на ситуацию. С другой стороны, события 11 сентября немало переориентировали политику Вашингтона к отношениям с ООН, что не привело, однако, к сотрудничеству. США лишь осознали, что с помощью ООН можно решать свои про-

---

<sup>90</sup> Конгресс США собирался уменьшить взносы в ООН на миротворческие операции с 31,7% до 25% к 1 января 1996 г., что и произошло.

блемы, а также пытаться легитимизировать свои действия через СБ ООН, а если не удастся, то действовать в одностороннем порядке.

Также негативным фактором стало то, что появились новые угрозы такие, как ядерная угроза, международный терроризм, эскалация различных вооруженных конфликтов, изменение климата, растущее неравенство в обществе, опасность «темной стороны» инноваций, проблема беженцев<sup>91</sup>, которые бросили вызов организации. Так как Организация Объединенных Наций согласно Уставу преследует цель поддержания международного мира и безопасности<sup>92</sup>, она тем самым является ядром усилий всего мирового сообщества в борьбе с международным терроризмом. На сегодняшний день принято 16 международных документов (11 конвенций и 5 протоколов), направленных на борьбу с терроризмом и открытых для участия всех государств, однако не все вступили в силу или их не ратифицировали. Более того, создана достаточно разветвлённая антитеррористическая структура.

На современном этапе упор делается на осуществление многостороннего подхода в борьбе с международным терроризмом, который заложен в программе ООН «Предупреждение насильственного экстремизма, способствующего терроризму» (CVE) от 2014 г.<sup>93</sup>. Она включает в себя широкий перечень мер: от предотвращения конфликтов, укрепления прав человека и верховенства права до вовлечения общин в данный процесс, расширения прав и возможностей женщин и молодежи, а также развития образования и занятости. Сложно пока говорить об эффективности или неэффективности данной программы, однако можно с уверенностью сказать, что ее успех зависит именно от взаимодействия с местными органами власти, которые в полной мере имеют право и возможности для предотвращения распространения насильственного экстремизма в своих общинах. Тем не менее, несмотря на успехи ООН по борьбе с международным терроризмом, существует ряд трудностей и вновь появившихся проблем и опасностей, которые необходимо решать. К числу таких преград следует отнести: не ратификация международных соглашений, использование терроризма как источника обогащения, слабые государства, которые являются плацдармом для террористов.

В то же время, на эффективность деятельности ООН влияли и влияют внутренние нерешенные проблемы – это проблема формирования бюджета, схожие программы и структуры, а также не отвечающие современным реалиям органы.

---

<sup>91</sup> António Guterres address to the General Assembly on September, 19, 2017 [Электронный ресурс] – URL: <https://www.un.org/sg/en/content/sg/speeches/2017-09-19/sgs-ga-address> (дата обращения: 14.10.18)

<sup>92</sup> Устав ООН. Глава 1. Статья 1 [Электронный ресурс] – URL: <https://www.un.org/ru/sections/un-charter/chapter-i/index.html>

<sup>93</sup> Global Terrorism Index 2016. Institute for Economics and Peace [Электронный ресурс] – URL: <http://economicsandpeace.org/wp-content/uploads/2016/11/Global-Terrorism-Index-2016.2.pdf> (дата обращения: 30.04.19)

Однако, как представляется, ни у кого не вызывает сомнений, что создание ООН явилось одним из важнейших достижений прошлого столетия. Сила ее заключается в универсальности и накопленном опыте. Как отмечает российский дипломат В.Ф. Заемский: «ООН, разумеется, не идеальна, но лучше организации у человечества попросту нет». Однако, чтобы лучше отвечать современным реалиям и требованиям, ООН нужно реформировать. Нельзя отрицать факт того, что ООН пытается совершенствовать свои механизмы и структуры. Помимо расширения состава Совета Безопасности (1963 г.) и Экономического и Социального Совета (1965, 1971 гг.), активно в 1990 – е годы обсуждался вопрос реформирования Совета по Опеке. И если в отношении Совета по Опеке не удалось прийти к единому мнению относительно его будущего, то реформировать Комиссию по правам человека (КПЧ) в Совет по правам человека (СПЧ) в 2006 г. удалось, что значительно расширило участие развивающихся стран в данном органе.

Отдельного упоминания заслуживают Генеральные секретари ООН, которые часто давали импульс изменениям. Доклад Кофи Аннана, озаглавленный «Мы, народы: роль Организации Объединенных Наций в XXI веке», лег в основу «Декларации тысячелетия», принятой главами государств и правительств в ходе Саммита тысячелетия в 2000 г., в основу которых легли Цели развития тысячелетия (ЦРТ). Когда в 2015 г. срок достижения ЦРТ закончился, добившись снижения показателей в ряде областей таких, как детская смертность, бедность, образование и другие<sup>94</sup>, им на смену пришли Цели устойчивого развития (ЦУР), которые рассчитаны на период до 2030 г. Роль Генеральных секретарей велика в плане привлечения внимания к определенному вопросу. К примеру, следующий после Кофи Аннана Генеральный секретарь Пан Ги Мун уделял должное внимание вопросу по защите прав женщин и обеспечению их равенства с мужчинами. Ему удалось добиться поддержки государств-членов относительно обсуждения данного вопроса и его включения в список повестки дня, что в конечном итоге привело к созданию новой в истории ООН структуры – «ООН – женщины». Таким образом, создание отдельного органа «ООН-женщины» явилось мощнейшим импульсом для решения проблем в области гендерного равенства и дискриминации женщин на национальных уровнях, а также повысило имидж ООН. В самой организации увеличилась доля женщин, занимающих высшие руководящие должности, более чем на 40 процентов, в результате чего процентная доля женщин на должностях этого уровня стала самой высокой за всю историю Организации.<sup>95</sup>

---

<sup>94</sup>Цели развития тысячелетия: доклад за 2015 год [Электронный ресурс] – URL: <https://www.un.org/ru/millenniumgoals/mdgreport2015.pdf> (дата обращения: 28.04.19)

<sup>95</sup>Доклад Генерального секретаря. Улучшение положения женщин в системе Организации Объединенных Наций от 27 июля 2017 г. [Электронный ресурс] – URL: <https://undocs.org/ru/A/72/220> (дата обращения: 05.05.19)

В то же время, необходимо затронуть главные органы ООН в процессе реформирования, в частности Совет Безопасности, которые являются центральными элементами данной организации и обладают уникальными механизмами, которые давно не отвечают современным требованиям. Однако, специфика и сложность данного процесса заключается в том, что виденья государств – членов на реформу СБ ООН по таким вопросам как: право вето, расширение постоянных и непостоянных членов, методы работы, отличаются порой кардинальным образом. Среди огромного количества воззрений можно выделить несколько крупных групп таких, как «группа четырёх», которую представляют Германия, Бразилия, Индия и Япония; L69, состоящая из развивающихся стран Африки, Азии и Латинской Америки; Африканский Союз, в котором прочные позиции занимают Нигерия, Египет и Южная Африка.

Важным шагом в данном вопросе стало перенесение в 2007 г. обсуждение реформы Совбеза из Рабочей группы в рамки межправительственных переговоров (IGN), где все вышеупомянутые группы пытаются скоординировать свою позицию по реформе ООН. Несмотря на то, что эти все предложения довольно разные и единую позицию до сих пор не удалось сформировать, есть то, что их всех объединяет – попытка изменить статус – кво в СБ. Простое внесение пары поправок в Устав ООН в отношении членства, хотя бы непостоянных членов, в Совете Безопасности было бы правильным шагом, прецедентом само по себе. Возможно, данное изменение и не решит многих проблем, однако оно сможет запустить процесс реформ, которые давно уже необходимо осуществить.

Хотя обсуждение реформы Совета Безопасности в основном сосредоточено на расширении его членского состава, некоторые страны утверждают, что реформирование методов работы Совета является гораздо более актуальным и значительным для большинства государств-членов. Основными действующими лицами в процессе реформирования методов работы в начале XXI века являлись группа из пяти небольших стран, так называемая S5: Коста-Рика, Иордания, Лихтенштейн, Сингапур и Швейцария, которые выявили основные проблемы в работе Совета Безопасности. В мае 2013 года была создана новая группа государств, которая называлась «Группа подотчетности, согласованности и прозрачности» и использовала аббревиатуру «АСТ». АСТ стремится опираться на более раннюю работу S-5, мобилизуя большую сеть государств из разных географических регионов. Деятельность АСТ не рассматривает вопросы членства и расширения Совета, а также не направлена на взаимодействие с процессом IGN по всеобъемлющей реформе Совета Безопасности. Они настаивают на принятии конкретных мер в виде прозрачности и подотчётности, отодвигая наиболее дискутируемые аспекты, которые затрудняют процесс модернизации СБ. Однако, некоторые

формулировки слишком расплывчаты, поэтому необходимо разработать ключевые принципы, что явилось бы первым шагом к улучшению работы Совета Безопасности.

Сегодня значимость и необходимость ООН для России не меньше, а возможно и больше. Поэтому реформа ООН, и в частности Совета Безопасности, которая бы смогла укрепить свои позиции в мире и эффективно отвечать современным вызовам, должна занимать важное место в числе внешнеполитических приоритетов России. Однако, Россия придерживается позиции умеренного расширения, предполагающее увеличение членов СБ до «20 +» без предоставления права вето новым членам, с целью того, чтобы «не превратить Совет Безопасности в раздутый и неуправляемый орган»<sup>96</sup>.

Таким образом, реформирование организации должно происходить и будет происходить, однако лучше по частям. Оставить всё как есть – невозможно, учитывая потребности человечества в более эффективном сотрудничестве и управлении, а также универсальность и масштабность ООН. Предложения о внесении скромных изменений в структуре и методах работы ООН, что также и предусматривает Совет Безопасности, как представляется, имеют больше шансов получить широкое согласие или вызвать меньше возражений, чем грандиозные планы по всеобъемлющей реформе.

---

<sup>96</sup> Интервью с Министром иностранных дел РФ Сергеем Лавровым от 14.09.2015 [Электронный ресурс] – URL: <https://tass.ru/interviews/2254842> (дата обращения: 19.05.19)

## Список использованных источников и литературы

### *Источники*

1. Доклад Генерального секретаря «Мы, народы: роль Организации Объединенных Наций в XXI веке» под номером A/54/2000 [Электронный ресурс] – URL: <https://undocs.org/ru/A/54/2000> (дата обращения: 28.04.19)
2. Доклад Генерального секретаря ООН «При большей свободе: к развитию, безопасности и правам человека для всех» [Электронный ресурс]: под номером A/59/2005 от 6 июля 2005 г. URL: <https://undocs.org/ru/A/59/2005> (дата обращения: 26.04.19)
3. Доклад Генерального секретаря «Повестка дня для мира: превентивная дипломатия, миротворчество и поддержание мира» [Электронный ресурс] от 2 июля 1992 года, Ст. 30, 43,44.– URL: [https://www.un.org/ru/siteindex/agenda\\_forpeace.pdf](https://www.un.org/ru/siteindex/agenda_forpeace.pdf) (дата обращения: 03.04.2019)
4. Доклад Генерального секретаря. Улучшение положения женщин в системе Организации Объединенных Наций от 27 июля 2017 г. [Электронный ресурс] – URL: <https://undocs.org/ru/A/72/220> (дата обращения: 05.05.19)
5. Доклад Генерального секретаря о работе Организации, Нью – Йорк, 2018 [Электронный ресурс] – URL: [https://www.un.org/annualreport/pdf/ru/Russian\\_Full\\_Report.pdf](https://www.un.org/annualreport/pdf/ru/Russian_Full_Report.pdf) (дата обращения: 04.04.19)
6. Йоханнесбургская декларация Десятого саммита БРИКС от 26.07.2018. [Электронный ресурс] – URL: <http://kremlin.ru/supplement/5323> (дата обращения: 14.04.19)
7. Официальный документ ООН от 17 декабря 1963 года под номером A/RES/1991(XVIII) [Электронный ресурс] – URL: [http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/RES/1991\(XVIII\)](http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/RES/1991(XVIII)) (дата обращения: 12.04.19)
8. Официальный документ ООН по случаю Конференции ООН по устойчивому развитию. РИО + 20 [Электронный ресурс] – URL: [https://www.un.org/ru/events/pastevents/pdf/brochure\\_rio.pdf](https://www.un.org/ru/events/pastevents/pdf/brochure_rio.pdf) (дата обращения: 28.04.19)
9. Официальный документ ООН под номером A/51/950 [Электронный ресурс] – URL: <https://undocs.org/ru/A/51/950> (дата обращения: 16.04.19)
10. Проект «Группы четырёх» под номером A / 59 / L.64 от 6 июля 2005 г.
11. Проект группы «Объединившихся в поддержку консенсуса» под номером A / 59 / L.68 от 21 июля 2005 г.
12. Резолюция ГА ООН от 14 сентября 2009 года под номером A/RES/63/311 [Электронный ресурс] - URL: <https://undocs.org/A/res/63/311> (дата обращения: 15.05.19)

13. Резолюция СБ 1373 [Электронный ресурс] – URL: <https://undocs.org/ru/S/RES/1373%282001%29> (дата обращения: 15.03.19)
14. Резолюции ООН по проблеме борьбы с терроризмом [Электронный ресурс] – URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conv\\_terrorism.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conv_terrorism.shtml) (дата обращения: 15.03.19)
15. Резолюция Австрии, Германии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Турции, Франции и Хорватии от 14 июня 2009 г. под номером S/2009/310 [Электронный ресурс] – URL: <https://undocs.org/ru/S/2009/310> (дата обращения: 23.05.19)
16. Устав ООН. Ст. 108. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.un.org/ru/sections/un-charter/chapter-xviii/index.html> (дата обращения 12.04.19)
17. Цели развития тысячелетия: доклад за 2015 год [Электронный ресурс] – URL: <https://www.un.org/ru/millenniumgoals/mdgreport2015.pdf> (дата обращения: 28.04.19)
18. The Clinton Administration's Policy on Reforming Multilateral Peace Operations [Электронный ресурс] – URL: <https://clintonwhitehouse4.archives.gov/WH/EOP/NSC/html/documents/NSCDoc1.html> (дата обращения 09.05.19).
19. Global Terrorism Index 2016. Institute for Economics and Peace [Электронный ресурс] – URL: <http://economicsandpeace.org/wp-content/uploads/2016/11/Global-Terrorism-Index-2016.2.pdf> (дата обращения: 09.05.19)
20. From peacekeeping to peacebuilding: the evolution of the role of the United Nations in peace operations. International Review of the Red Cross [Электронный ресурс] 2013, pp. 495-515. URL: [https://www.cambridge.org/core/services/aop-cambridge-core/content/view/9A24B6A2814B0DB313B7F25689DA0F2C/S1816383114000277a.pdf/from\\_peacekeeping\\_to\\_peacebuilding\\_the\\_evolution\\_of\\_the\\_role\\_of\\_the\\_united\\_nations\\_in\\_peace\\_operations.pdf](https://www.cambridge.org/core/services/aop-cambridge-core/content/view/9A24B6A2814B0DB313B7F25689DA0F2C/S1816383114000277a.pdf/from_peacekeeping_to_peacebuilding_the_evolution_of_the_role_of_the_united_nations_in_peace_operations.pdf) (дата обращения: 03.04.2019)
21. Peacekeeping Operations Expenditures [Электронный ресурс] – URL: <https://www.globalpolicy.org/component/content/article/133-tables-and-charts/27449-peacekeeping-operations-expenditures.html> (дата обращения: 05.11.18)
22. Report of the High Level Panel on Threats, Challenges and Change. December, 2004 [Электронный ресурс] – URL: [https://www.unog.ch/80256EDD006B8954/\(httpAssets\)/C9B1B6D819968E83C1256F5E00597208](https://www.unog.ch/80256EDD006B8954/(httpAssets)/C9B1B6D819968E83C1256F5E00597208)

/file/Report+of+the+High-level+Panel+on+Threats+Challenges+and+Change.pdf (дата обращения: 10.04.18)

23. Report of the Independent Inquiry Committee. The Management of the UN Oil – For – Food Programme, 2005 [Электронный ресурс] – URL: [http://news.bbc.co.uk/2/shared/bsp/hi/pdfs/08\\_09\\_05\\_volume1.pdf](http://news.bbc.co.uk/2/shared/bsp/hi/pdfs/08_09_05_volume1.pdf) (дата обращения: 04.11.18)

24. Swiss position at the Intergovernmental negotiations on Security Council`s Reform [Электронный ресурс]: // Center for UN Reform, New – York. April, 2009 URL: [http://www.centerforunreform.org/sites/default/files/Small\\_Five\\_S5\\_Security\\_Council\\_Reform\\_April\\_2009.pdf](http://www.centerforunreform.org/sites/default/files/Small_Five_S5_Security_Council_Reform_April_2009.pdf) (дата обращения: 15.05.19)

25. UN. Rio + 20 International Conference on Sustainable Development Outcome Document. 2012 [Электронный ресурс] – URL: <https://sustainabledevelopment.un.org/rio20> (дата обращения: 11.10.18)

26. UN. Transforming Our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development. Outcome document of the United Nations Sustainable Development Summit 2015 [Электронный ресурс] – URL: <https://sustainabledevelopment.un.org/post2015/transformingourworld> (дата обращения: 11.10.18)

27. United Nations Regular Budget Contributions: Members Compared, 1990-2010 [Электронный ресурс] – URL: <https://fas.org/sgp/crs/row/RL30605.pdf> (дата обращения: 15.03.19)

28. US vs. Total Debt to the UN: 1996-2011. [Электронный ресурс] – URL: [https://www.globalpolicy.org/images/pdfs/UN\\_Finance/2011/US\\_v.\\_Total\\_Debt\\_Chart.pdf](https://www.globalpolicy.org/images/pdfs/UN_Finance/2011/US_v._Total_Debt_Chart.pdf) (дата обращения: 19.03.19)

### *Литература*

29. Абашидзе А., Гусейнова Г. Роль ООН в противостоянии современным угрозам и вызовам международной безопасности. Часть 2 [Электронный ресурс]: // Научно-аналитический журнал Observer, №9, 2017. С.5-22. URL: <http://materik.ru/upload/iblock/68f/68fb227cdfc23fcda0eda0ac43838c7a.pdf> (дата обращения: 30.04.19)

30. Берков А. А. Реквием по американской гегемонии [Электронный ресурс] / А.А.Берков // Обозреватель – Observer – 2010. – № 1 (240). – С. 120 –126. – URL: <http://materik.ru/upload/iblock/073/073fc30a5b62a73e9e07445de7d96a2a.pdf> (дата обращения: 24.11.18)

31. Дериглазова Л.В., Конфликты в международных отношениях: учеб. пособие / Л.В. Дериглазова – 2-е изд., испр. и доп. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2013. С.159.
32. Журбей Е.В. Стратегия Национальной Безопасности США в 90-е гг. XX в.: [Электронный ресурс]: // Ойкумена. 2015 №2 (33). С. 75 – 108. URL: [http://ojkum.ru/arc/lib/2015\\_02\\_09.pdf](http://ojkum.ru/arc/lib/2015_02_09.pdf) (дата обращения: 30.04.19)
33. Заемский В.Ф. Кому нужна реформа ООН. В интересах всех и каждого / В.Ф.Заемский. - М.: Междунар. Отношения, 2010. – 296 с.
34. Канунникова Т. Коррупционеры на службе у террористов [Электронный ресурс]: // РСМД. 2017. URL: [https://russiancouncil.ru/blogs/tatyana-kanunnikova/33667/?sphrase\\_id=26256907](https://russiancouncil.ru/blogs/tatyana-kanunnikova/33667/?sphrase_id=26256907) (дата обращения: 20.03.19)
35. Кику Д. Совет ООН по правам человека – отражение глобального противостояния [Электронный ресурс] / Д.Кику // РСМД – 2016. – URL: <https://russiancouncil.ru/analytcs-and-comments/analytcs/sovet-oon-po-pravam-cheloveka-otrazhenie-globalnogo-protivos/> (дата обращение: 12.11.19)
36. Картунов С.В. Реформа ООН и национальные интересы России. Россия в глобальном мире: 2000-2011: Хрестоматия в 6 томах / Рос. совет по межд. делам [под общ. ред. И.С. Иванова]. — М.: Аспект Пресс, 2012. – Т.1. – С. 367- 387.
37. Лебедев А.С. Роль ООН в борьбе с терроризмом [Электронный ресурс] / А.С. Лебедев // Обозреватель – Observer – 2008. – № 5. – С. 46 – 54. –URL: [http://observer.materik.ru/observer/N5\\_2008/046\\_054.pdf](http://observer.materik.ru/observer/N5_2008/046_054.pdf) (дата обращения: 12.11.18)
38. Системная история международных отношений в четырех томах. 1918-2003. События и документы / Под ред. А.Д. Богатурова. Том III (720 с.) – Москва: Изд-во Московский рабочий, 2000. – 720 с.
39. Степанова Е.А. Политика администрации Клинтона в области регулирования региональных конфликтов: от ООН к НАТО / США и внешний мир // Материалы 4 научной конференции Ассоциации изучения США. - М., 1997. С.117-133.
40. Фёдоров В.Н. Организация Объединенных Наций, другие международные организации и их роль в XXI веке / В.Н. Фёдоров. – Москва: Изд-во «Логос», 2005. – 944 с.
41. Финдей Т. Предотвращение, разрешение вооруженных конфликтов и контроль над ними. // Ежегодник СИПРИ 1998. Вооружения, разоружение и международная безопасность. М., 1999. С. 61–95
42. Юрченко М. ООН – 70: проблемы реформирования [Электронный ресурс] / М.Юрченко // Мировая экономика и международные отношения – 2017. – № 5 (61). – С. 88–

98. – URL: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/48854422?searchLink=%2Fsearch%2Fsimple>  
(дата обращения: 11.03.19)

43. Blum Y. Z. Proposals for UN Security Council Reform [Электронный ресурс]: // The American Journal of International Law, № 3 (99), 2005. – pp. 632 – 649. URL: [https://www.jstor.org/stable/1602295?read-now=1&seq=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/1602295?read-now=1&seq=1#page_scan_tab_contents)

44. Carter D.B. A Blessing or a Curse? State Support for Terrorist Groups [Электронный ресурс]: // International Organization, 66(1), 2012. – pp. 129 – 151. URL: <https://www.cambridge.org/core/journals/international-organization/article/blessing-or-a-curse-state-support-for-terrorist-groups/E0A5E7C986897FD476AB89D1D14003B6> (дата обращения: 27.11.18)

45. Carter D.B., Randall W. Stone, Democracy and Multilateralism: The Case of Vote Buying in the UN General Assembly International Organization, Volume 69, Issue 1, 2015. – pp. 1-33. URL: <https://www.cambridge.org/core/journals/international-organization/article/democracy-and-multilateralism-the-case-of-vote-buying-in-the-un-general-assembly/AEBEE2ADA2E4FC421EEE6D988B7BF08C/core-reader> (дата обращения: 05.05.19)

46. Cameron F. US Foreign Policy after the Cold War : Global Hegemon or Reluctant Sheriff? [Электронный ресурс] / F.Cameron // Routledge, ProQuest Ebook Central, 2006. P. 223 URL: <https://ebookcentral.proquest.com/lib/tomskuniv-ebooks/reader.action?docID=256922&ppg=1&query=international%20olympic%20comittee> (дата обращения: 27.11.18)

47. Chesterman S. Secretary or General? The UN Secretary-General in World Politics [Электронный ресурс] / S. Chesterman // The American Journal of International Law, 2007. P. 11. URL: [file:///C:/Users/1/Downloads/SSRN-id969595%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/1/Downloads/SSRN-id969595%20(2).pdf) (дата обращения: 11.03.19)

48. Cockayne J. , O’Neil S. UN DDR in an Era of Violent Extremism: Is It Fit for Purpose? [Электронный ресурс]: // United Nations University, 2015 URL: [https://peacekeeping.un.org/sites/default/files/un\\_ddr\\_in\\_an\\_era\\_of\\_violent\\_extremism.pdf](https://peacekeeping.un.org/sites/default/files/un_ddr_in_an_era_of_violent_extremism.pdf) (дата обращения: 01.10.18)

49. Cockayne J., Mikulaschek C. Transnational Security Challenges and the United Nations: Overcoming Sovereign Walls and Institutional Silos [Электронный ресурс]: // International Peace Academy, 2008 URL: [https://vk.com/doc320650889\\_474810049?hash=7656a5c70746e84a91&dl=00022e240667f3ede4](https://vk.com/doc320650889_474810049?hash=7656a5c70746e84a91&dl=00022e240667f3ede4) (дата обращения: 12.11.18)

50. Franda M. F. The United Nations in the twenty-first century: management and reform processes in a troubled organization [Электронный ресурс] / M.F.Franda // Rowman & Lit-

tlefield Publishers, Inc., 2006. – 257 p. URL: [https://books.google.ru/books?id=OA6b7qv5BMoC&pg=PA1&hl=ru&source=gbs\\_toc\\_r&cad=3#v=onepage&q&f=false](https://books.google.ru/books?id=OA6b7qv5BMoC&pg=PA1&hl=ru&source=gbs_toc_r&cad=3#v=onepage&q&f=false) (дата обращения: 30.04.19)

51. Freiesleben J. Member States Discuss Security Council Reform Again: A Never-Ending Process? [Электронный ресурс]: // Center for UN Education, 2008 URL: <http://www.centerforunreform.org/node/333>. (дата обращение: 05.03.19)

52. Gould M., Rablen M. Reform of the United Nations Security Council: equity and efficiency [Электронный ресурс]: // Public Choice, № 1–2 (173), 2017. – pp. 145–168. URL: <https://link.springer.com/article/10.1007/s11127-017-0468-2> (дата обращения: 03.11.18)

53. Harrington J. The working methods of the United Nation`s Security Council: maintaining the implementation of change [Электронный ресурс] : // International and comparative law quarterly, 66(1), 2017 URL: <https://www.cambridge.org/core/journals/international-and-comparative-law-quarterly/article/working-methods-of-the-united-nations-security-council-maintaining-the-implementation-of-change/> (дата обращения: 05.05.19)

54. Heinbecker P., P. Goff. The United Nations in the Twenty-first Century: Irrelevant or Indispensable? [Электронный ресурс]: // Waterloo, Wilfrid Laurier University Press, 2005. – 193 p. URL: <https://www.deslibris.ca/ID/402712> (дата обращения: 05.04.19)

55. Hanhimaki J. M. United Nations: A Very Short Introduction [Электронный ресурс] / J.M. Hanhimaki // Oxford University Press, Incorporated, 2008. – 151 p. URL: <https://ebookcentral.proquest.com/lib/tomskuniv-ebooks/reader.action?docID=430915&query=the+united+nations#> ( дата обращения: 05.05.19)

56. Kennedy P. The Parliament of Man. The Past, Present, Future of the United Nations [Электронный ресурс] / P. Kenndey // Vintage Books, a division of Random House, Inc., New York, 2006. – 238 p. URL: <https://filepursuit.com/file/13349613-Kennedy-Paul-The-Parliament-of-Man-Past-Present-and-Future-of-the-United-Nations-1051-epub/> (дата обращения: 17.05.19)

57. Lund J.S. provided an analysis for the Center in 2009 on the pros and cons of proposals in regard to each of these elements, 2010 [Электронный ресурс] – URL: [www.centerforunreform.org/node/414](http://www.centerforunreform.org/node/414) (дата обращения: 16.05.19)

58. Lund J.S. Reforming the Working Methods of the Security Council [Электронный ресурс]: // Center for UN Reform Education URL: [http://www.centerforunreform.org/?q=node/412#footnote1\\_yig3fry](http://www.centerforunreform.org/?q=node/412#footnote1_yig3fry) (дата обращения: 15.05.19)

59. Mancini F. Managing Change at the United Nations: Lessons from Recent Initiatives [Электронный ресурс] / F.Mancini // International Peace Institute, New York, 2015. – 232 p.

URL: <https://www.ipinst.org/wp-content/uploads/2015/10/IPI-E-pub-Managing-Change-at-UN.pdf>  
(дата обращения: 01.12.18)

60. Müller J. Reforming the United Nations: The Challenge of Working Together [Электронный ресурс] / J.Müller // BRILL, 2010. – 385 p. URL: <https://ebookcentral.proquest.com/lib/tomskuniv-ebooks/reader.action?docID=635068&query=united+nations#> (дата обращения: 05.05.19)

61. Nana Yeboah. The establishment of the Human Rights. Managing Change at the United Nations [Электронный ресурс]: // Center for UN reform, no. 108, ch. 5, 2008. – pp .79 – 86. URL: <http://www.centerforunreform.org/sites/default/files/Managing%20Change%20-%205.%20Human%20Rights%20Council.pdf> (дата обращения: 16.04.19)

62. Publication of the Center for UN Reform Education. Governing & managing change at the United Nations: Security Council Reform from 1945 to September 2013 [Электронный ресурс]: // Center for UN Reform Education, New York, 2013. URL: <http://centerforunreform.org/sites/default/files/SC%20Reform%20Sept%202013%20publication.pdf#overlay-context=node/604%3Fq%3Dnode/604> (дата обращения: 11.11.18)

63. Sarah Rose, Linking US Foreign Aid to UN Votes: What Are the Implications [Электронный ресурс]: // Center for Global Development, 2018. URL: <https://www.cgdev.org/publication/linking-us-foreign-aid-un-votes-what-are-implications> (дата обращения: 05.05.19)

64. Urquhart B. Reforming the United Nations [Электронный ресурс]: // Irish Studies in International Affairs, Vol. 7 (1996), pp. 7-15. URL: [https://www.jstor.org/stable/30002021?read-now=1&seq=2#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/30002021?read-now=1&seq=2#page_scan_tab_contents) (дата обращения: 15.05.19)

65. Washburn J. L. United Nations Relations with the United States: The UN Must Look Out for Itself. [Электронный ресурс]: // Global Governance, № 1(2), 1996, – pp. 81–96. URL: [https://www.jstor.org/stable/27800129?seq=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/27800129?seq=1#page_scan_tab_contents) (дата обращения: 05.03.19)

66. Whittaker D. J. The United Nations in Action [Электронный ресурс]: // Routledge, ProQuest Ebook Central, 1995. – 281 p. – URL: <https://ebookcentral.proquest.com/lib/tomskuniv-ebooks/reader.action?docID=167319&query=united+nations#> (дата обращения: 10.10.18)

67. Whittaker D.J. United Nations in the Contemporary World [Электронный ресурс]: // Routledge, ProQuest Ebook Central, 1997. P. 127. URL: <https://ebookcentral.proquest.com/lib/tomskuniv-ebooks/detail.action?docID=165817> (дата обращения: 11.11.18)

68. Yilmaz M.E. Intra-state conflicts in the post-cold war era [Электронный ресурс]: // International Journal on World Peace, № 4 (24), 2007, – pp. 11–33. URL: [https://www.jstor.org/stable/pdf/20752800.pdf?refreqid=excelsior%3Aad977f815c8ee2a16a087400ad8d9ea4&seq=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/pdf/20752800.pdf?refreqid=excelsior%3Aad977f815c8ee2a16a087400ad8d9ea4&seq=1#page_scan_tab_contents) (дата обращения: 10.10.18)

### *Ресурсы Internet*

69. Все самое интересное об Организации Объединенных Наций. Официальный сайт ООН [Электронный ресурс] – URL: <https://www.un.org/ru/aboutun/booklet/peace.shtml> (дата обращения: 03.05.19)

70. История ООН в легендах и фактах [Электронный ресурс] – URL: ТАСС <https://tass.ru/spec/un> (дата обращения: 10.10.18)

71. История миротворческих операций. Официальный сайт ООН [Электронный ресурс] – URL: <https://peacekeeping.un.org/ru/our-history> (дата обращения 05.11.18)

72. Официальный сайт Организации Объединенных Наций. Страницы истории ООН [Электронный ресурс] – URL: <https://www.un.org/ru/sections/history/history-united-nations/index.html> (дата обращения: 03.09.18)

73. Рост численности ООН. Официальный сайт ООН [Электронный ресурс] – URL: <http://www.un.org/ru/sections/member-states/growth-united-nations-membership-1945-present/index.html#1990s> (дата обращения: 05.11.18)

74. António Guterres address to the General Assembly on September, 19, 2017 [Электронный ресурс] – URL: <https://www.un.org/sg/en/content/sg/speeches/2017-09-19/sgs-ga-address> (дата обращения: 24.12.19)

75. Bolton J.R. Wrong Turn in Somalia .[Электронный ресурс]: // Foreign Affairs, 1994. URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/somalia/1994-01-01/wrong-turn-somalia> (дата обращения: 15.11.18)

76. Borger J., Inzaurrealde B., Levett C., Newell C., Sheehy F., Maynard P. Vetoed! What's wrong with the UN security council – and how it could do better, 2015 [Электронный ресурс] – URL: <https://www.theguardian.com/world/ng-interactive/2015/sep/23/un-security-council-failing-70-years> (дата обращения: 03.03.19)

77. Goshko J.M. Boutros Boutros-Ghali, U.N. secretary general who clashed with U.S., dies, 2016 [Электронный ресурс] – URL: <https://www.washingtonpost.com/world/boutros-boutros-ghali-un-secretary-general-who-clashed-with-us-dies-at-93> (дата обращения: 17.12.18)

78. Landler M. Trump Threatens to End American Aid: «We're Watching Those Votes' at the U.N» [Электронный ресурс]: // The New York Times. December 20, 2017 URL: <https://www.nytimes.com/2017/12/20/world/middleeast/trump-threatens-to-end-american-aid-were-watching-those-votes-at-the-un.html> (дата обращения: 24.12.19)
79. Mortimer E. <https://unchronicle.un.org/article/first-70-years-united-nations-achievements-and-challenges>, 2015 [Электронный ресурс] – URL: <https://unchronicle.un.org/article/first-70-years-united-nations-achievements-and-challenges> (дата обращения: 04.11.18)
80. Rouleau E. Why Washington Wants to Oust Mr. Boutros Ghali [Электронный ресурс]: // Le Monde Diplomatique. November, 1996 URL: <https://mondediplo.com/1996/11/un> (дата обращения: 17.12.18)
81. Tharoor S. Why America Still Needs the United Nations, 2003 [Электронный ресурс] – URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/2003-09-01/why-america-still-needs-united-nations> (дата обращения: 17.12.18)
82. Walter C., Herbst J. Somalia and the Future of Humanitarian Intervention, 1996 [Электронный ресурс] – URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/somalia/1996-03-01/somalia-and-future-humanitarian-intervention> (дата обращения: 03.04.18).

Приложение

Предложение Генерального секретаря Кофи Аннана по реформированию СБ<sup>97</sup>

**Реформа Совета Безопасности: модели А и В**

**Модель А** предусматривает шесть новых постоянных мест, но никакого дополнительного права вето, и три новых непостоянных места на двухлетний срок, которые будут распределяться между основными региональными зонами следующим образом:

Региональная зона	Количество государств	Постоянные места (сохраняющиеся)	Предлагаемые новые постоянные места	Предлагаемые двухлетние места (невозобновляемые)	Итого
Африка	53	0	2	4	6
Азия и Тихий океан	56	1	2	3	6
Европа	47	3	1	2	6
Американский континент	35	1	1	4	6
<b>Итого, модель А</b>	<b>191</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>24</b>

**Модель В** не предусматривает никаких новых постоянных мест, но предусматривает создание новой категории в виде восьми мест на четырехлетний возобновляемый срок и одного нового непостоянного места на двухлетний (и невозобновляемый) срок, которые будут распределяться между основными региональными зонами следующим образом:

Региональная зона	Количество государств	Постоянные места (сохраняющиеся)	Предлагаемые четырехлетние возобновляемые места	Предлагаемые двухлетние места (невозобновляемые)	Итого
Африка	53	0	2	4	6
Азия и Тихий океан	56	1	2	3	6
Европа	47	3	2	1	6
Американский континент	35	1	2	3	6
<b>Итого, модель В</b>	<b>191</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>11</b>	<b>24</b>

<sup>97</sup> Доклад Генерального секретаря ООН «При большей свободе: к развитию, безопасности и правам человека для всех» [Электронный ресурс]: под номером A/59/2005 от 6 июля 2005 г. URL: <https://undocs.org/ru/A/59/2005> (дата обращения: 26.04.19)

# Отчет о проверке на заимствования №1



Автор: malvina1997@mail.ru / ID: 4812666

Проверяющий: (malvina1997@mail.ru / ID: 4812666)

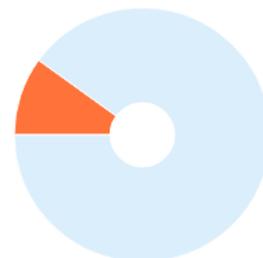
Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат»- <http://users.antiplagiat.ru>

## ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 10  
 Начало загрузки: 13.06.2019 19:18:59  
 Длительность загрузки: 00:00:05  
 Имя исходного файла: Струкова А.В.диплом  
 ООН  
 Размер текста: 1052 кБ  
 Символов в тексте: 162751  
 Слов в тексте: 21539  
 Число предложений: 1465

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)  
 Начало проверки: 13.06.2019 19:19:05  
 Длительность проверки: 00:00:04  
 Комментарии: не указано  
 Модули поиска: Модуль поиска Интернет



ЗАИМСТВОВАНИЯ 9,93% ЦИТИРОВАНИЯ 0% ОРИГИНАЛЬНОСТЬ 90,07%

Заимствования — доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система отнесла к цитированиям, по отношению к общему объему документа.  
 Цитирования — доля текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использование корректным, по отношению к общему объему документа. Сюда относятся оформленные по ГОСТу цитаты; общеупотребительные выражения; фрагменты текста, найденные в источниках из коллекций нормативно-правовой документации.

Текстовое пересечение — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.

Источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.

Оригинальность — доля фрагментов текста проверяемого документа, не обнаруженных ни в одном источнике, по которым шла проверка, по отношению к общему объему документа.

Заимствования, цитирования и оригинальность являются отдельными показателями и в сумме дают 100%, что соответствует всему тексту проверяемого документа.

Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые пересечения проверяемого документа с проиндексированными в системе текстовыми источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности заимствований или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

№	Доля в отчете	Доля в тексте	Источник	Ссылка	Актуален на	Модуль поиска	Блоков в отчете	Блоков в тексте
[01]	1,49%	1,76%	Автореферат: "РЕФОРМЫ О...	<a href="http://dissers.ru">http://dissers.ru</a>	раньше 2011	Модуль поиска Интернет	26	32
[02]	0,61%	1,69%	диссертация	<a href="https://mgimo.ru">https://mgimo.ru</a>	18 Янв 2018	Модуль поиска Интернет	14	33
[03]	0,19%	1,58%	<a href="https://esu.citis.ru/dissertatio...">https://esu.citis.ru/dissertatio...</a>	<a href="https://esu.citis.ru">https://esu.citis.ru</a>	10 Мая 2018	Модуль поиска Интернет	4	33

Еще источников: 17  
 Еще заимствований: 7,64%