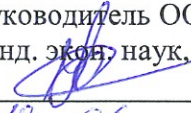


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)
Институт экономики и менеджмента
Учебный офис высшей школы бизнеса

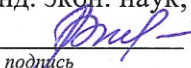
ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ В ГЭК
Руководитель ООП
канд. экон. наук, доцент

Ю. А. Рюмина
« 10 » 06 2019 г.

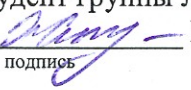
ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

КОРРУПЦИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ГОСУДАРСТВА: ПРАВОВОЕ
РЕГУЛИРОВАНИЕ И МЕХАНИЗМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ

по специальности 38.05.01 – Экономическая безопасность

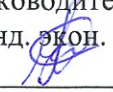
Житяйкин Иван Николаевич

Руководитель ВКР
канд. экон. наук, доцент

В. Б. Романюк
« 10 » 06 2019 г.

Автор работы
студент группы № 224841

И. Н. Житяйкин

Томск 2019

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)
Институт экономики и менеджмента
Учебный офис высшей школы бизнеса

Руководитель ООП
канд. экон. наук, доцент
 Ю.А. Рюмина
«01» 04 2019 г.

ЗАДАНИЕ

по подготовке дипломной работы

студенту Житяйкину Ивану Николаевичу группы № 224841
фамилия, имя, отчество

1. Тема ВКР Коррупция и экономическая безопасность государства: правовое
регулирование и механизмы противодействия

2. Срок сдачи студентом выпускной квалификационной работы специалиста
в деканат
в ГЭК

3. Исходные данные к работе

Цель: Определение теоретических основ противодействия коррупции, выявление пробелов в
законодательной базе и разработка собственных механизмов противодействия коррупции в
Российской Федерации

Задачи исследования:

1. Обозначить этапы формирования коррупционного явления в истории России;
2. Рассмотреть причины, способствовавшие появлению коррупции;
3. Определить классификацию видов и форм проявления коррупционных деяний;
4. Раскрыть сущности стратегии экономической безопасности в России;
5. Дать структурный анализ феномена коррупции, как угрозы экономической безопасности;
6. Рассмотреть общегосударственные методы правового регулирования в сфере противодействия коррупции;
7. Произвести оценку результатов механизмов противодействия коррупции в России;
8. Выделить значимые проблемы противодействия коррупции в России;
9. Сформировать основные предложения, по противодействию и распространению коррупции в РФ.

Объект исследования: проблема борьбы с коррупцией и взяточничеством в России.

Предмет: общие закономерности возникновения, функционирования и развития коррупционных отношений, их сущность, структура, основные элементы и принципы.

Методы: экономико–статистический метод, системный и логический подходы.

4. Краткое содержание работы

Первая глава содержит теоретическое познание явления коррупции в обществе, как разрушительного фактора социального, экономического и политического баланса в стране. Во второй главе, рассматриваются вопросы реализации борьбы с коррупцией в системе государственной гражданской службы в современном российском обществе. Проводятся анализ и оценка ключевых тенденций российской антикоррупционной политики в органах государственной власти. В третьей главе сформированы собственные способы по противодействию коррупции в органах управления.

5. Указать предприятие, организацию по заданию или на примере которого выполняется работа

6. Перечень графического материала (с точным указанием обязательных чертежей, рисунков, таблиц)

Общий объем графического материала составил 2 таблиц и 8 рисунков

7. Дата выдачи задания

Руководитель ВКР

Должность

подпись

инициалы, фамилия

Задание принял к исполнению

дата, подпись студента

РЕФЕРАТ

Структура дипломной работы включает введение, 3 главы, 9 параграфов, заключение, различные виды источников. Общий объем работы составил 74 страниц, в него вошли: 2 таблицы, 8 рисунков, 62 источника.

Целью исследования является: Определение теоретических основ противодействия коррупции, выявление пробелов в законодательной базе и разработка собственных механизмов противодействия коррупции в Российской Федерации.

Предметом исследования являются общие закономерности возникновения, функционирования и развития коррупционных отношений, их сущность, структура, основные элементы и принципы.

Объектом исследования является проблема борьбы с коррупцией и взяточничеством в России.

Методология исследования носила аналитический характер, основное внимание уделялось изучению стратегии экономической безопасности Российской Федерации на современном этапе. В процессе исследования применялись системный и логический подходы и экономико–статистический метод.

Первая глава содержит этапы формирования и закрепления коррупции в обществе, как разрушительного фактора социального, экономического и политического баланса в стране. Сформирована классификация видов и форм проявления коррупционных деяний.

Во второй главе, рассматриваются вопросы реализации борьбы с коррупцией в системе государственной гражданской службы в современном российском обществе. Проводятся анализ и оценка ключевых тенденций российской антикоррупционной политики в органах государственной власти. Выявляются самые эффективные механизмы по устранению и противодействию коррупции в системе государственной гражданской службы. Актуализировано повышение результативности мер по борьбе с коррупцией на государственной гражданской службе в России.

Кроме того, в третьей главе рассмотрены способы по противодействию коррупции в органах управления. Сделан акцент по вопросу развития правовой и организационной базе воплощения законодательства о противодействии коррупции. Подчеркивается взаимосвязь способов по борьбе с коррупцией с формированием институтов гражданского общества.

Ключевые слова: коррупция, мздоимство, взятка, дача взятки, экономическая безопасность, Стратегия экономической безопасности, уголовное право.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
1 Коррупция, как объект теоретическое исследования	6
1.1 Исторический аспект формирования коррупции в Российском обществе и государстве	6
1.2 Причины возникновения коррупции в России	15
1.3 Классификация видов коррупционных правонарушений	20
2 Правовое регулирование Российской Федерации в сфере противодействия коррупции	28
2.1 Содержание сущности стратегии экономической безопасности в России	28
2.2 Структурный анализ феномена коррупции, как угрозы экономической безопасности	32
2.3 Общегосударственные принципы и механизмы противодействия коррупции	38
3 Механизмы противодействия коррупции в Российской Федерации	48
3.1 Оценка результативности применения механизмов противодействия коррупции в России	48
3.2 Основные проблемы борьбы с коррупцией в России	54
3.3 Предложения по искоренению коррупции и улучшению системы экономической безопасности России	60
Заключение	65
Список использованных источников и литературы	69

ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день проблема обеспечения должного уровня национальной экономической безопасности является наиболее приоритетной задачей на пути к построению стабильной и гибкой российской экономики. Именно поэтому, необходимо четко представлять существующие и перспективные угрозы, их реальные последствия, найти наиболее эффективные, рациональные и относительно дешевые способы решения проблем в сфере экономической безопасности страны.

Под экономической безопасностью, как правило, понимают совокупность условий, факторов, которые обеспечивают рост экономических показателей, создают условия для независимости национальной экономики, являются гарантом ее стабильности и устойчивости в долгосрочной перспективе.

В настоящее время проблема коррупции в разнообразных видах деятельности, в особенности органов государственной власти и управления носит глобальный и систематический характер. Коррупция становится преградой на пути развития в стране демократических институтов и гражданского общества, а также реализации в полной мере гражданами своих конституционных прав. Несмотря на то, что с коррупцией ведется борьба на всех уровнях, уровень коррупции в стране остается высоким.

Причины преступлений коррупционной направленности обладают сложным характером не только потому, что выступают комплексом явлений различной природы, но и потому, что большинство из них существует не одно столетие и превратились в традиционный образ жизни. Наиболее важные из них: экономические, политические, правовые, психологические и организационные.

Дело в том, что коррупция является не побочным явлением российского общества, а основой основ существования власти и управленческого механизма, потому что основной ценностью для правящей элиты в современной России являются деньги.

Актуальность выбранной темы определяется нарастанием масштабов и форм коррупционных деяний. Коррупция получила широкое распространение во всех слоях общества и среди всех ветвей власти. По уровню коррумпированности Россия занимает одно из ведущих мест.

Целью настоящего дипломного исследования является: Определение теоретических основ противодействия коррупции, выявление пробелов в законодательной базе и разработка собственных механизмов противодействия коррупции в Российской Федерации.

В соответствии с поставленной целью, необходимо решить ряд задач:

1. Обозначить этапы формирования коррупционного явления в истории России;

2. Рассмотреть причины, способствовавшие появлению коррупции;
3. Определить классификацию видов и форм проявления коррупционных деяний;
4. Раскрыть сущности стратегии экономической безопасности в России;
5. Дать структурный анализ феномена коррупции, как угрозы экономической безопасности;
6. Рассмотреть общегосударственные методы правового регулирования в сфере противодействия коррупции;
7. Произвести оценку механизмов противодействия коррупции в России;
8. Выделить значимые проблемы противодействия коррупции в России;
9. Сформировать основные предложения, по противодействию и распространению коррупции в РФ.

Объектом исследования является проблема борьбы с коррупцией и взяточничеством в России.

Предметом исследования являются общие закономерности возникновения, функционирования и развития коррупционных отношений, их сущность, структура, основные элементы и принципы.

Методология исследования носила аналитический характер, основное внимание уделялось изучению стратегии экономической безопасности Российской Федерации на современном этапе. В процессе исследования применялись системный и логический подходы и экономико–статистический метод.

Решение поставленных проблем исследования потребовало привлечения различных видов источников. В первую очередь, это основополагающие документы в сфере обеспечения противодействия коррупции. К этой группе можно отнести Национальный план по противодействию коррупции, Конвенцию ООН против коррупции, Конвенцию Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию. Ко второй группе относятся правовые акты: Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, федеральные законы, Указы Президента РФ, антикоррупционное законодательство субъектов РФ. Третью группу составляют труды научных авторов: Д. К. Архипов, Р. Р. Ахмедзянов, А. А. Гузеева, С. Н. Братановский, М. Ф. Зеленов, В. К. Крутиков, Т. В. Дорожкина, О. И. Костина.

Выпускная квалификационная работа по строена по принципу перехода от общего к частному, от теоретического к практическому. В общем объеме работа включает введение, три главы, заключение и список использованных источников и литературы.

Первая глава содержит этапы формирования и закрепления коррупции в обществе, как разрушительного фактора социального, экономического и политического баланса в стране. Сформирована классификация видов и форм проявления коррупционных деяний.

Во второй главе, рассматриваются вопросы реализации борьбы с коррупцией в системе государственной гражданской службы в современном российском обществе. Проводятся анализ и оценка ключевых тенденций российской антикоррупционной политики в органах государственной власти. Выявляются самые эффективные механизмы по устранению и противодействию коррупции в системе государственной гражданской службы. Актуализировано повышение результативности мер по борьбе с коррупцией на государственной гражданской службе в России.

Кроме того, в третьей главе рассмотрены способы по противодействию коррупции в органах управления. Сделан акцент по вопросу развития правовой и организационной базе воплощения законодательства о противодействии коррупции. Подчеркивается взаимосвязь способов по борьбе с коррупцией с формированием институтов гражданского общества.

1 Коррупция, как объект теоретическое исследования

1.1 Исторический аспект формирования коррупции в российском обществе и государстве

В современном мире мы довольно часто встречаем слово «коррупция», обычно понимаемое, как подкуп, продажность, взяточничество. Содержание этого понятия всегда вызывало оживленную дискуссию. В нашей стране проблема противодействия коррупции актуальна ещё с давних времён, ибо во все века и при всех правителях люди постоянно совершали различного рода преступления, в том числе и определяемые сегодня, как коррупционные.¹

Коррупция –термин, обозначающий обычно использование должностным лицом своих властных полномочий и доверенных ему прав в целях личной выгоды, противоречащее законодательству и моральным установкам. Наиболее часто термин применяется по отношению к бюрократическому аппарату и политической элите. Соответствующий термин в европейских языках обычно имеет более широкую семантику, вытекающую из первичного значения исходного латинского слова. В большинстве Европейских стран коррупция относится к уголовным преступлениям.

Характерным признаком коррупции является конфликт между действиями должностного лица и интересами его работодателя либо конфликт между действиями выборного лица и интересами общества. Многие виды коррупции аналогичны мошенничеству, совершаемому должностным лицом, и относятся к категории преступлений против государственной власти. Коррупции может быть подвержен любой человек, обладающий властью над распределением каких-либо не принадлежащих ему ресурсов по своему усмотрению – чиновник, депутат, судья, сотрудник правоохранительных органов, администратор, экзаменатор, врач. Главным стимулом к коррупции является возможность получения экономической прибыли (ренты), связанной с использованием властных полномочий, а главным сдерживающим фактором – риск разоблачения и наказания.

В настоящее достаточно много говорится о борьбе с коррупцией. Неоднократно отмечался разрушительный характер существующей высокой коррумпированности на государственное развитие и устройство, мировоззрение граждан, на всю экономику в целом. Противодействие коррупции становится одной из самых злободневных задач и приоритетных направлений правовой реформы в России. Проблема коррупции часто освещается в СМИ,

¹ Онасенко А. А. Коррупция в России: причины живучести и способы борьбы с ней // Ростовский научный журнал. 2019. № 2. С. 14-22.

публичных выступлениях. Разрабатываются различные направления, методы борьбы с коррупцией. Но чтобы решать проблему, необходимо изучить её истоки, выявить причины возникновения коррупции в России.

Корни коррупции следует искать в древней и средневековой истории страны. Можно говорить о том, что корыстные злоупотребления по службе возникли с появлением управляющих (вождей, князей) и судей как средство воздействия на их объективность и добросовестность при решении спорных вопросов.²

История борьбы с коррупцией в России начинается свои истоки с восьмого века и происходит до настоящего времени. Можно определить основные этапы:

XIII – первое упоминание о мздоимстве (коррупции).

XV век – законодательное её ограничение. Время правления Ивана III.

XVI век – вводилась смертная казнь за взятки. Время правления Ивана IV.

XVII век – по Соборному Уложению 1649г. (Алексей Михайлович). Наказание за преступление, попадающее под понятие коррупция.

XVIII век – телесные наказания; расцвет коррупции.

С 1826г. при Николае I коррупция стала механизмом государственного управления.

С 1918г. – по декрету о взяточничестве полагалось тюремное заключение на 5 лет с конфискацией имущества.

С 1922г. – по Уголовному Кодексу за взяточничество расстрел.

С 1957г. – официально борьба приостановлена, т.к коррупция считалась редким явлением.

9 декабря 2003 года в мексиканском городе Мерида на Политической конференции высокого уровня была открыта для подписания Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 31 октября 2003 года. Документ обязывает подписавшие его государства объявить уголовным преступлением взятки, хищение бюджетных средств и отмывание коррупционных доходов.

Конвенция 2003 года – первый документ такого рода. Он особенно важен для стран, где коррумпированность всех структур наносит ущерб национальному благосостоянию.

Начиная с 2004 года ежегодно 9 декабря во всем мире отмечается Международный день борьбы с коррупцией. Целью учреждения Международного дня, как указано в резолюции Генеральной Ассамблеи, было углубление понимания проблемы коррупции и роли Конвенции в предупреждении и борьбе с ней.

² Черкашина Е. А. Коррупция в России: причины возникновения и методы борьбы // Право: современные тенденции. Уфа, 2014. С. 77-80.

В резолюции отсутствуют обычные в таких случаях призывы широко отмечать эту дату и проводить соответствующие мероприятия. Однако это хороший способ вспомнить о проблеме и еще раз подумать о том, как бороться с этим злом.

Федеральным законом от 25 декабря 2008 года №237–ФЗ «О противодействии коррупции» коррупция определена как злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами; либо совершение вышеуказанных деяний от имени или в интересах юридического лица.

Противодействие коррупции указанным законом определена как деятельность федеральных органов государственной власти, органов госвласти субъектов РФ, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика), по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией), по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

Граждане России, иностранные граждане и лица без гражданства за совершение коррупционных правонарушений несут уголовную, административную, гражданско-правовую и дисциплинарную ответственность в соответствии с законодательством РФ. Физическое лицо, совершившее коррупционное правонарушение, по решению суда может быть лишено в соответствии с законодательством РФ права занимать определенные должности государственной и муниципальной службы.

Сотрудник органов внутренних дел, в соответствии со статьей 82.1. Федерального закона от 30 ноября 2011 года №342–ФЗ «О службе в органах внутренних дел РФ и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ», подлежит увольнению в связи с утратой доверия в случае:

- а. неприятия сотрудником органов внутренних дел мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов, стороной которого оно является;
- б. непредставления сотрудником органов внутренних дел сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги

(супруга) и несовершеннолетних детей либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений;

в. участия сотрудника органов внутренних дел на платной основе в деятельности органа управления коммерческой организации, за исключением случаев, установленных федеральным законом;

г. осуществления сотрудником органов внутренних дел предпринимательской деятельности;

д. вхождения сотрудника органов внутренних дел в состав органов управления, попечительских или наблюдательных советов, иных органов иностранных некоммерческих неправительственных организаций и действующих на территории РФ их структурных подразделений, если иное не предусмотрено международным договором России или законодательством РФ;

е. нарушения сотрудником органов внутренних дел, его супругой (супругом) и несовершеннолетними детьми в случаях, предусмотренных Федеральным законом от 7 мая 2013 года №79–ФЗ «О запрете отдельными категориями лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории РФ, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами», запрета открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории РФ, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами.

Кроме того, сотрудник органов внутренних дел, замещающий должность руководителя (начальника), которому стало известно о возникновении у подчиненного ему сотрудника органов внутренних дел личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, также подлежит увольнению в связи с утратой доверия в случае непринятия мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов.

Мздоимство как неотъемлемая часть общественного уклада жизни сформировалось еще в древней Руси и носило характер совершенно легитимного элемента государственной политики. С самых первых упоминаний о княжествах как формы общественного устройства, можно выяснить, что финансирование тогдашнего госаппарата по закону возлагалось на население, живущее на вверенной чиновнику территории. В начале IX века Ярослав Мудрый в первой русской конституции Русской Правде прямо указал на ответственность простых людей за содержание госслужащих и установил четкие и весьма суровые даже по тем временам наказания за его невыполнение. Это был своеобразный кодекс взяток под названием Покон вирный (включен в Краткую Правду, статья 42). По нему устанавливалось, что население обязано содержать вирника, приехавшего собирать виру (своеобразный налог, но

не дань) на определенной территории. Каждый вирник получал большие порции мяса, птицы, солода, сыра, рыбы или мог взять определённую сумму деньгами. В то же время подчёркивалось, что хлеб, муку, пшено можно брать только на еду и корм коню, а не на продажу.

Любой человек, который служил у князя на военной или гражданской службе, т.е. фактически чиновник, имел полное право зайти в любой дом и потребовать еды, денег и другого имущества. Кроме местных князей, сидевших в своих уделах, на места посылались представители центральной власти – наместники и волостели. Жалованья от казны они за свою службу тоже не получали, а "кормились" также за счет местного населения, с которого собирали дань в пользу князя. Так на Руси сложилась система кормления, пережившая Древнерусское государство.

Кроме того, во времена Киевской Руси существовала «почесть» как форма добровольного приношения, призванная выразить уважение государственному служащему. Другая категория подношений в приказах (аналог министерства) связана с расходами на само ведение и оформление дел. Также соблюдался обычай пригласить чиновника выпить чарку вина. Следует сказать, что все эти доходы чиновников учитывались властями при определении размера жалованья: если в приказе было много дел, с которых можно было «кормиться», то им платили меньше жалованья из казны, и наоборот. Таким образом, практика «кормления от дел» была частью государственной системы управления.

Впервые о посуле как взятке упоминалось в ст. 4 Псковской судной грамоты (1397–1467 г.г.), в которой говорилось: «...тайных посулов не имати ни князю, ни посаднику». В ст. 3 Псковской грамоты говорилось, что лица, вступавшие на должность посадника для отправления правосудия, приносили присягу (крестное целование), заверяя «городскими кунами не корыстоватися».

Запрет на получение взятки устанавливала и Новгородская судная грамота (в редакции 1471 г.): «...докладшиком от доклада посула не взять...» (ст. 26). «Докладшики» (судьи высшей инстанции – посадник, княжеский наместник, боярин, а также «житьи люди», т.е. следующий после бояр вид новгородской феодальной знати) также приносили присягу, в соответствии с которой они обещали воздерживаться от незаконных вознаграждений.³

Наконец, запрещение получения посула как корыстного преступления по службе было законодательно закреплено Иваном III в Судебнике 1497 года. Княжеский Судебник закреплял общее требование к правосудию уже с первой статьи: «а посулов бояром, и околничим, и

³ Коррупция как коррозия, разъедающая армию [Электронный ресурс] // Военноинформационный портал. Электрон. дан. М., 2019. URL: <http://armyrus.ru/forums/viewtopic.php?highlight=&p=167> (дата обращения: 19.05.2019).

диаком от суда и от печалования не имати; також и всякому судие посула от суда не имати никому». Иван III был одним из самых рьяных и последовательных борцов с коррупцией. Если верить архивным документам, за время его правления «за посул» было осуждено и наказано 235 чиновников различного ранга.

Однако все эти многочисленные законы и меры государственного принуждения не имели системного эффекта. Повинуясь какому-то негласному общественному договору, они просто не исполнялись, либо исполнялись очень выборочно. Именно началом XVI века датируются пословицы «Всяк подъячий любит калач горячий», «Земля любит навоз, а воевода принос», «Судьям то и полезно, что в карман полезло», «В суд ногой – в карман рукой».

Первым эффективным борцом с коррупцией на Руси можно считать Ивана IV Грозного. Летописи фиксировали, что при нем многие слуги государевы «от своего стяжания лишились живота и вотчин». Кстати, одной из главных причин введения на Руси опричнины, по признанию самого самодержца, была попытка справиться с тотальной коррупцией госаппарата. А в судебнике 1550 года появилось и наказание за взяточничество – смертная казнь. В хрониках сохранилась информация о первой российской казни за взятку, произошедшей в 1556 году. Казнили дьяка, который «гуся, нашпигованного монетами принял, слишком большой посул взяв». По царскому указу сначала ему отрубили ноги по колено, потом – руки по локоть. «Вкусно ли гусиное мясо?», – поинтересовался царь у воющей жертвы, а только потом лихоимцу отрубили голову. В середине XVI века он издал указ, по которому чиновнику было положено содержание из государственной казны, а бесконтрольный поток «приносов» от граждан объявлялся злом, наказуемым лишением жизни. За 37 лет правления Иван публично казнил с особой жестокостью более 8 тысяч чиновников, что составляло примерно 34% от общего числа государственных служащих того времени.

За время правления Грозного, впервые, уровень коррупции в стране резко сократился. В 1558 году французский дипломат Арнольд Шемо писал в Париж: «Московию не узнать – страх смерти изменил эту страну так, что наши купцы теперь не знают, как дела вести. Даже местные княжны подарков не берут, ибо каждый день мздоимцев прелюдно разрубает на куски прямо на городской площади». В архивах сохранилось множество свидетельств реального антикоррупционного оздоровления общества, в том числе переписка «государевых людей» тех лет, в которых они резко отвергают всякую возможность получения «податей» и различных «угощений» от люда мирского.

После Ивана IV все вернулось на круги своя. Дошло до того, что в 1648 г. в Москве случился народный антикоррупционный бунт, который закончился пожарами и гибелью мирных жителей. Для усмирения волнений царем Алексеем Михайловичем были казнены два

высокопоставленных коррупционера – глава Земского приказа Плещеев и глава Пушкарского приказа Траханиотов.

Одним из самых непримиримых борцов с коррупцией считается Петр I. Однако его кампания была показательной и непоследовательной. Как следует из документов Коллегий, к концу правления Петра, средняя задолженность по жалованию составляла 8 месяцев. А в 1721 году государство задолжало своим служащим уже астрономическую сумму за 2,5 года.

Вскоре после смерти Петра I нехватка средств заставила правительство Екатерины I вернуться к прежней системе обеспечения, предусматривавшей работу канцелярских служащих в городах без жалования с позволением «брать акциденцию от дел». Таким образом вернулось «кормление от дел».

Императрица Елизавета Петровна тоже с большим усердием взялась за казнокрадов и взяточников. Было издано 187 указов, посвященных борьбе с коррупцией, но она совершила большую ошибку, которая перечеркнула все ее усилия – отменила выплату жалования чиновникам низшего уровня и они снова «ушли» на кормление. Верховная власть лишь беспомощно сотрясала воздух, не в силах что-либо изменить.

Исправила ситуацию другая государыня. Екатерина II издала указ о выплате фиксированных сумм чиновникам, находящимся на государственной службе. Но в этот раз оно выплачивалось вовремя и было намного выше бывшего при Петре. В 1763 году годовой средний оклад служащего составлял 30 рублей в уездных, 60 рублей в губернских и 100–150 рублей в центральных и высших учреждениях, при этом пуд зерна стоил 10–15 копеек.

При Павле I ситуация только ухудшилась, потому что бумажные деньги (ассигнации), которыми выплачивалась зарплата чиновникам, стали обесцениваться. Однако и этот государь прослыл непримиримым борцом с мздоимством и казнокрадством. Павел Петрович за очень короткое время подтянул дисциплину и выгнал с государственной службы многих фаворитов Екатерины, замеченных ранее в нечистоплотном ведении государственных дел. Увольнениям по подозрению в коррупции подверглись почти 20 тыс. чиновников и офицеров. Для дворян вновь были введены палочные наказания.

Александр I особым упорством в искоренении коррупции не отличался. Он лишь указами от 1809 и 1811 годов оставил в силе еще павловское законодательство в этой сфере. Конечно, в Сенате и Канцелярии Обер-прокурора было произнесено немало пламенных речей против нечистых на руку чиновников, а в суды периодически поступали либо показательные, либо «специальные» дела – в целях свести личные счета или устранить конкурента.

А вот Николай I взялся за коррупционеров всерьез. Взойдя на престол, он провозгласил главной задачей своей внутренней политики – победить коррупцию. И начал свое царствование с создания Третьего отделения, которое должно было помочь в искоренении

лихоимства в государстве. Был разработан Свод законов, регулирующих ответственность за взяточничество, который, как писали СМИ, был большим шагом в борьбе с мздоимством в России. В Своде законов содержалось описание видов лихоимств, за которые должно было наказывать: противозаконные поборы под видом государственных податей; вымогательство деньгами и вещами; взятки с просителей по исполнительным и судебным делам. Если какое-нибудь должностное лицо будет уличено в перечисленных деяниях, то оно подлежит наказанию. Основанием для этого был законодательный документ «Уложение о наказаниях уголовных и исправительных». Однако этот документ юридически был не эффективным, «беззубым».

Начало правления Александра II ознаменовалось систематическими публикациями имущественного положения чиновников государства. Примерно раз в 1–2 года публиковались книги, которые назывались «Список гражданским чинам такого-то ведомства». В этих томах содержались сведения о занимаемой должности и службе чиновника, его жаловании, наградах, взысканиях, размере его имущества и «состоящее за женой» – как наследственное, так и приобретенное. Книги с информацией о чиновниках были общедоступны. Любой желающий, имея такой «Список», мог сравнить то, что декларирует чиновник, и картину его имущественного состояния в реале.

В 1866 году вышла новая редакция «Уложения о наказаниях уголовных и исправительных». В нем давались развернутые пояснения и комментарии к статьям о взятках и предусмотренных за них наказаниях.

Александр III также внес свою лепту в борьбу с коррупцией. В частности, следует отметить большой вклад царя в искоренение злоупотреблений на железных дорогах. Александр постановил отказаться от практики частных концессий на эксплуатацию железных дорог. Результат этой меры сказался очень быстро: казна прекратила нести огромные убытки, исчезли «железнодорожные короли», финансовые интересы которых были тесно связаны с деятельностью крупных российских чиновников. Но в остальных сферах государственного управления коррупция продолжала расти в своих размерах.

XX век при царствовании последнего российского царя Николая II было создано новое Уголовное уложение. По сравнению с предыдущими законодательными актами этого толка оно было проработано гораздо лучше в отношении борьбы с коррупцией: было введено определение понятий «взяточничество» и «лихоимство». Но коррупция в стране все равно выросла до невиданных масштабов.

В 1911 году министр юстиции Иван Щегловитов внес на рассмотрение законопроект «О наказуемости лихоимства». Дача взятки в нем рассматривалась как самостоятельное преступление. Однако царь не дал ходу этому проекту.

С началом Первой мировой войны, как и положено в военное время, борьба с коррупцией ужесточилась. Под занавес монархического режима в России (в 1916 г.) был принят чрезвычайный закон, по которому существенно повышалось наказание за мздоимство и лихоимство. Особые строгости применялись к взяточникам, вовлеченным в дела, связанные со снабжением армии и флота.

Владимир Ленин тоже отличился объявлением непримиримой войны взяткам. Декрет СовНарКома от 8 мая 1918 г. «О взяточничестве» предусматривал уголовную ответственность за взятки (лишение свободы на срок не менее пяти лет, соединенный с принудительными работами на тот же срок). Причем впервые в России, согласно этому документу, наказанию, помимо лиц, виновных в принятии взятки, также подвергались «виновные в даче взятки и подстрекатели, пособники и все прикосновенные к даче взятки служащие». При этом все имущество осужденных подлежало конфискации. Стоит отметить, что в СССР число чиновников постоянно росло и было в разы больше, чем в дореволюционной России: на 1000 жителей в 1922 г. их было 5,2 (для сравнения – в 1913 г. – 1,63); в 1928 – 6,9; в 1940 – 9,5; в 1950 – 10,2; в 1985 – 8,7.

По мере нарастания гражданской войны и угрозы внешней интервенции, наказания за взятки еще больше ужесточались. Уголовный кодекс 1922 года уже предусматривал за это преступление расстрел. Но все равно система госуправления оставалась коррумпированной.

Вторым после Ивана Грозного и последним государственным лидером, который сумел обуздать коррупцию, был Иосиф Сталин. И дело здесь совсем не в том, что, как принято считать, он «просто перестрелял» взяточников. Хотя бы по той причине, что в самый разгар борьбы с послевоенной коррупцией (26 мая 1947 года) отменил смертную казнь.

Коррупция была побеждена уникальной системой мер, которые касались всех, невзирая на связи и положение в обществе. К ответственности как соучастников привлекали даже родственников коррупционера, которые знали, но ничего не сделали для выявления преступника. Более того, под суд попадали все, кто хоть краем уха слышал, но промолчал, что кто-то берет взятки или занимается другим незаконным делом.

Последующие правители СССР отменили и систему информаторов и конфискацию имущества и уголовную ответственность родственников и свидетелей. Поэтому коррупционная емкость страны стала быстро расти.

Борис Ельцин не ставил борьбу с коррупцией в приоритет своей политики, но периодически и он проводил локальные показательные кампании против взяточников и воров. Как мы все знаем, особых заслуг в этой области он не добился, впрочем, как и подавляющее большинство его предшественников. Нынешний же глава России Владимир Путин проводит антикоррупционные кампании практически нон-стоп.

Учитывая многовековой исторический опыт борьбы с коррупцией в России, было бы наивно полагать, что нынешней власти удастся совершить чудо и искоренить это явление. Отчаянные и громкие попытки предпринимались всеми без исключения лидерами нашей страны, но хоть какого-то ограниченного успеха добились лишь двое – Иван Грозный и Иосиф Сталин. Обоим для этого пришлось прибегнуть к массовой жестокости по отношению к своим гражданам и смириться с «побочными эффектами» в виде случайных жертв антикоррупционной мясорубки. Вряд ли такие меры возможны в рамках действующей эпохи. А принцип «кормления» чиновников, укоренившийся еще со времен Киевской Руси и возвращаемый впоследствии на протяжении многих веков, настолько «засел» в исторической памяти россиян, что мне представляется крайне маловероятной скорая победа над этим социальным злом в какой-либо разумной временной перспективе.

1.2 Причины возникновения коррупции в России

Взятничество имело широкое распространение в первые годы развития Советского государства. Декрет Совета народных комиссаров (СНК) РСФСР от 8 мая 1918 г. «О взяточничестве» стал первым в Советской России правовым актом, предусматривавшим уголовную ответственность за взяточничество – «лишение свободы на срок не менее пяти лет, соединенный с принудительными работами на тот же срок». Наряду с получателями взятки наказанию подлежали также лица, виновные в даче взятки, подстрекатели, пособники и все прикосновенные к даче взятки служащие.

Тем не менее, эффективных преобразований в системе противодействия коррупции не было произведено и в советский период. В послесоветский период коррупция резко увеличилась, стала агрессивной по отношению к обществу и государству. Итак, проблема коррупции в России имеет многовековую историю. Данный аспект повлиял на формирование морально – идеологических устоев в обществе. Вследствие чего у населения выработалась такая привычка, как высокая терпимость всех основных слоев населения к коррупции, сформировалось снисходительное отношение к данному явлению. Коррупция приобрела в России системный характер.⁴

Ни один год, ни одно десятилетие проблема коррупции активно обсуждается на страницах печати и публичных выступлениях; в СМИ освещаются коррупционные скандалы с участием лиц, имеющих различные правовые статусы. Государство проводит антикоррупционную политику, с каждым годом вырабатывая и внедряя в практическую

⁴ Коррупция в России: причины возникновения и методы борьбы // Управление. 2017. №2. С. 66-67.

деятельность новые меры борьбы с коррупцией. Однако уровень коррупции в России по-прежнему остается высоким.⁵

Обострение коррупции в серьёзных масштабах произошло после развала СССР. В 90-е годы прошлого столетия бурное развитие коррупции в стране было напрямую связано с экономической и политической обстановкой в стране. Слабый государственный аппарат, неэффективность работы правоохранительных органов, привели к тому, что коррупция поразила все сферы общественной жизни. Конечно, это крайне плохо сказалось на дальнейшем развитии Российской Федерации. В числе причин такого положения российская экономика довольно резко перешла от командно- административной к рыночной. Говорить о коррупции в 90-е годы прошлого века можно долго, но важно понять, почему, коррупция в нашей стране, так крепко утвердилась.⁶

Определяя наиболее существенные причины коррупции, важно отметить, что одним из главных источников коррумпированности общества является общественный кризис, сопровождающийся высоким уровнем пренебрежения к праву, правовым нигилизмом, нравственной неустойчивостью. На протяжении многих веков в России доминировал авторитет не права, а власти, где единственным законом была воля князя, царя и др. Российский менталитет пропитан насквозь оправданием достижения цели любыми способами и средствами. Именно этими качествами обуславливается личная заинтересованность, круговая порука в системе государственной службы в ущерб профессионализму, компетентности и эффективности осуществления публичной власти. Подобный тип правосознания стал выгоден, интересен и даже предпочтителен. Значимую роль в определении поведения личности играют традиции и обычаи.

Коррупция до такой степени стала неотъемлемой частью национальной культуры, что нередко должностные лица, прибегающие к коррупционным методам, могут быть удивлены, если им сказать, что то, что они делают, является бесчестным и неэтичным.

Для современной России к политическим причинам коррупции следует относить:

- а. безответственность исполнительной власти перед законодательной и судебной властями, что проявляется в функционировании патронажной системы формирования государственного аппарата, при которой «нужный» человек проталкивается на министерские и иные ключевые посты без обсуждения кандидатуры в законодательных органах власти;
- б. наличие множества бюрократических разрешительных процедур, запретов на осуществление определенного вида деятельности;

⁵ Бурцев Ю. А. Коррупция в России: причины возникновения и методы борьбы // Транспортное дело России. 2017. № 2. С. 66-68.

⁶ Онасенко А. А. Коррупция в России: причины живучести и способы борьбы с ней // Ростовский научный журнал. 2019. № 2. С. 14-22.

в. отсутствие должного общественного контроля со стороны институтов гражданского общества за функционированием чиновничьего аппарата, что сопровождается иллюзией открытости органов государственной власти и местного самоуправления;

г. отсутствие четкого распределения компетенции между государственными структурами с сохранением определенной доли дублирования служебных полномочий при пренебрежительном отношении государственных служащих к своим обязанностям;

д. слабость антикоррупционной политики, что проявляется в слабой политической воле руководства страны при принятии решения о привлечении высокопоставленных чиновников к уголовной ответственности, когда руководствуются не законом, а исходят из политической целесообразности, степени родства и близости к высшим эшелонам власти, узкопартийных интересов и т.д.

Для многих чиновников коррупция стала основным способом первоначального накопления капитала и присвоения государственной собственности.⁷ Именно рыночные преобразования 90-х гг. XX столетия, заключающиеся в приватизации, бесконтрольном расходовании природной ренты, рэкете, квазирыночных методах управления, способствовали развитию коррупции в стране. Российские бизнесмены начали рассматривать коррупцию и как основной фактор экономического успеха, и как инструмент влияния на политику. Это объясняется тем, что:

а. внедрение тех или иных обязательных правил и требований может угрожать существованию фирмы;

б. определенные проблемы не могли быть решены законными способами, а если и могли, то законные методы решения вопроса значительно дешевле обходились предпринимателю.⁸

Развитию коррупции способствует рост теневой экономики страны. Вообще теневая экономика и коррупция настолько тесно взаимосвязаны, что отделить причины от следствия порой представляется весьма трудной задачей. Так, с одной стороны, участники теневого сектора экономики оплачивают незаконные услуги чиновника, что создает спрос на предоставление коррупционных услуг в чиновничьем аппарате. А с другой стороны, коррупционеры, увеличивая издержки добросовестных бизнес-структур, выдвигая некие условия для них, снижают конкурентоспособность законопослушных субъектов

⁷ Потомский В. В. Коррупция как социальнополитическое явление: источники и причины возникновения в России // Вестн. Поволжского института управления. 2017. № 17. С. 4-10.

⁸ Малик И. В. Противодействие коррупции в системе государственной гражданской службы в современной России // Вестн. гос. и мун. управления. 2015. № 3. С. 52-56

предпринимательской деятельности, формируя тем самым все предпосылки для перехода в теневой сектор экономики.⁹

Развитию коррупции способствует и занятие предпринимательской деятельностью членами семьи чиновника. Ведь не секрет, что судьба бизнеса самым прямым образом зависит от административной поддержки, которую оказывает недобросовестный чиновник. И таких примеров великое множество. Экономическая выгода сторон от коррупционных сделок является основным фактором развития аналогичных отношений власти и бизнеса.¹⁰

Среди причин существования коррупции следует назвать и правовые факторы, выражающиеся в несовершенстве действующего антикоррупционного законодательства. Система антикоррупционного законодательства начала формироваться не так давно, поэтому современное ее состояние демонстрирует многочисленные проблемы и коллизии в юридической практике применения. В частности, до сих пор присутствуют нормативные коллизии, под которыми понимаются противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае. При этом официальные правовые нормы отличаются своей неразработанностью, потенциальной неэффективностью и возможностью широкого толкования, что порождает коррупционные отношения между должностными лицами и гражданами.

В качестве примера можно назвать Федеральный закон от 17 июля 2009 г. «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»,¹¹ который является базовым правовым документом, раскрывающим основные моменты государственной политики в осуществлении антикоррупционной экспертизы. Вместе с тем, в Российской Федерации единая по принципам организации и проведения правовая база института антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов отсутствует. В одних субъектах Федерации приняты специальные законы о противодействии коррупции (Республики Татарстан, Дагестан и др.), в других – проведение антикоррупционной экспертизы предусмотрено другими законами. Так, гл. 8 Закона Иркутской области от 16 декабря 2009 г. № 17/9–ЗС «О правовых актах Иркутской области

⁹ Татуев А. А. Феномен современной коррупции и факторы формирования коррупционных услуг в государственном секторе / А. А. Татуев, А. И. Бородин, Н. Н. Шаш // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2015. № 21 (255). С. 2-15.

¹⁰ Шедий М. В. Коррупция как системная проблема неэффективности российского государственного управления // Вестн. Северного федерального унта. Сер. Гуманитарные и социальные науки. 2014. № 4. С. 67-74.

¹¹ Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов [Электронный ресурс] : федер. закон от 17 июля 2009 г. № 172 : (с изменениями и дополнениями) // Гарант : информ.правовое обеспечение. Электрон. дан. М., 2019. Доступ из локальной сети Науч. бки Том. гос. унта.

правотворческой деятельности в Иркутской области» посвящена экспертизе проектов правовых актов области и оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов области.

Однако анализ региональных нормативных правовых актов свидетельствует о том, что многие положения, посвященные институту антикоррупционной экспертизы, не достигают своих целей: некоторые главы и статьи механически перенесены из соответствующих нормативных правовых актов, действующих на федеральном уровне, либо отсутствует единая система критериев оценки нормативных правовых актов и иных документов.¹²

Существенной причиной развития коррупции является несовершенство антикоррупционного законодательства. Определенные успехи в этой сфере были достигнуты только в конце 2000–х годов. Прежде всего, речь идет о принятии Федерального закона от 25.12.2008 г. № 273–ФЗ «О противодействии коррупции»,¹³ который установил основные принципы противодействия коррупции, правовые и организационные основы предупреждения коррупции и борьбы с ней. Между тем, попытки локализации коррупционных проявлений предпринимались еще 1990–е годы. Так, в 1995 г. и 2000 г. законодатель работал над созданием федерального закона «О борьбе с коррупцией», однако этот нормативный акт в законную силу так и не вступил. При этом, роль общественности в представленных законопроектах практически не прослеживалась.

Коррупция благоприятно и комфортно «обитает, только в сфере существующего права, то есть бесчисленного множества норм, принятых законодателем, часть из которых впоследствии требует дополнительных нормативных указаний соответствующих органов власти, в которых человек запутывается, словно в стальных сетях. В условиях, когда правовые нормы недостаточно разработаны и отличаются возможностью широкого толкования, нельзя исключать возникновения коррупционных отношений между гражданами и должностными лицами.

Кроме того, действующее антикоррупционное законодательство нуждается в постоянном совершенствовании и регулярном обновлении направлений и содержания антикоррупционных мер, поскольку со временем происходит привыкание к методам работы как правоохранительных органов, так и потенциальных коррупционеров, которые преодолевают эти заградительные средства противодействия коррупции.¹⁴

¹² Платонов Е. В. Причины коррупции в России // Наука. Общество. Государство. 2018. Т. 6. № 4(24). С. 70-75.

¹³ О противодействии коррупции [Электронный ресурс] : федер. закон от 25 дек. 2008 г. № 273 : (с изменениями и дополнениями) // Гарант : информ.правовое обеспечение. Электрон. дан. М., 2019. Доступ из локальной сети Науч. бки Том. гос. унта.

¹⁴ Александров П. С. Российская коррупция: к вопросу о причинах социальноправового явления // Юридическая наука: традиции и инновации. Великий Новгород, 2018. С. 11-14.

Помимо перечисленных причин существуют и иные факторы, порождающие коррупцию. К их числу можно отнести наличие особых «привилегий» для отдельных категорий субъектов, непрозрачность доходов и расходов государственных и муниципальных служащих, отсутствие высокопрофессиональной судебной системы и ряд других. Важным фактором появления коррупции являются деформации в кадровой политике. Так, весьма распространена практика назначения должностных лиц на основе личной преданности начальству, либо проведения конкурсных процедур под «нужного» человека. Ведь не секрет, что чиновник с низким уровнем профессионализма, хотя и беззаветно преданный начальству, является идеальным реципиентом коррупционных услуг. Поэтому подобные явления в кадровой сфере должны устраняться.

Важно подчеркнуть, что устранение или нейтрализация причин, порождающих коррупцию в России, может как снизить уровень коррумпированности общественных отношений, так и обострить имеющиеся проблемы в обществе, связанные с факторами, детерминирующими коррупционные процессы. Поэтому проблему коррупции необходимо решать комплексно, при одновременном воздействии на все причины, порождающие ее существование.

1.3 Классификация видов коррупционных правонарушений

Россия входит в состав самых коррупционных стран мира. Коррупция представляет из себя экономического врага, угрожающий безопасности и эволюционному развитию страны. На данный момент нужно прекратить подсчеты коррупционных действий, для хорошего развития, чтобы будущее поколение могло развиваться и жить в честном и законно порядочном государстве.

Легальным определением коррупции является – злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя и для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами.¹⁵

Также под коррупцией понимается и совершение указанных выше деяний от имени или в интересах юридического. Однако необходимо учитывать, что формами проявления

¹⁵ О противодействии коррупции [Электронный ресурс] : федер. закон от 25 дек. 2008 г. № 273 : (с изменениями и дополнениями) // Гарант : информ.правовое обеспечение. Электрон. дан. М., 2019. Доступ из локальной сети Науч. бки Том. гос. унта.

коррупции выступают специфические виды нарушения этических и правовых норм лицами, уполномоченными на выполнение государственных функций. Примером этических нарушений может служить совершение публичным лицом действий, которые, хотя, и не запрещены законом или договором, но создают впечатление о возможной коррумпированности – систематическое присутствие на банкетах, проводимых организациями, контроль за деятельностью которых входит в компетенцию данного лица; бесплатное пользование услугами, подлежащими оплате, предоставление кредитов друзьям или знакомым.¹⁶

Поэтому под коррупцией следует понимать не только преступления, которые можно отнести к коррупционным, например, ст. 285, 290 УК РФ и др., но и деяния, уголовно не наказуемые, например, клановость, семейственность, предоставление протекции. Тем самым коррупция может выступать и в качестве детерминанта многих преступлений. Поэтому с таким явлением как коррупция нельзя не считаться при определении стратегии управления национальной экономикой, при выработке политики социального развития страны.

Коррупция в современном мире имеет многоликий характер и когда человек научится выявлять их формы, то он сможет применять адекватные средства противодействия ей, соответствующие природе каждой формы.

Формой коррупции является – способ ее существования и внешнего выражения содержания коррупционных проявлений. Формы выражения коррупции зависят от содержания самого явления. Однако формы коррупционных проявлений обладают относительной самостоятельностью. Более того, они могут оказывать существенное влияние на содержание коррупционных связей, их последующую квалификацию и меру ответственности (уголовную, административную, дисциплинарную, имущественную).¹⁷ Широчайшим понятием является – Коррупционное правонарушение к нему относятся все составы деяний имеющих коррупционный характер:

- а. преступление коррупционного направления – это все составы опасных деяний коррупции, запрещенные в УК РФ;
- б. административное правонарушение – это все составы опасных деяний коррупции, запрещенные административным законодательством;
- в. гражданско–правовые деликты;
- г. дисциплинарные проступки коррупционного характера.

¹⁶ Курицына Н. И. Проблематика в анализе экономической преступности в России / Н. И. Курицына, У. А. Алиев // Вестн. Национальной академии туризма. 2018. №1 (45). С. 81-84.

¹⁷ О противодействии коррупции [Электронный ресурс] : федер. закон от 25 дек. 2008 г. № 273 : (с изменениями и дополнениями) // Гарант : информ.правовое обеспечение. Электрон. дан. М., 2019. Доступ из локальной сети Науч. бки Том. гос. унта.

Гражданско–правовые коррупционные деликты обладают признаками коррупции, но не являются коррупционными преступлениями, так как это связано с нарушениями правил дарения, порядка предоставления услуг, предусмотренных главами 32, 39 Гражданского кодекса РФ.¹⁸

Дисциплинарные коррупционные проступки заключаются в том, что должностное лицо, использует свое служебное положение с целью получения благ, что влечет за собой дисциплинарное взыскание. Примером может служить, например, предоставление государственным служащим ложных сведений в декларации о доходах.

К коррупционным административным правонарушениям относится, обладающее признаками коррупции, противоправное, виновное действие или бездействие физического или юридического лица, за которое установлена административная ответственность Кодексом РФ об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации.¹⁹ К ним можно отнести деяния, предусмотренные следующими статьями Кодекса РФ об административных правонарушениях, рисунок 1.

Подкуп избирателей, участников референдума либо осуществление в период избирательной кампании референдума благотворительной деятельности с нарушением законодательства о выборах и референдумах (ст. 5.16 коап рф);
Непредоставление или неопубликование отчета, сведений о поступлении и расходовании средств, выделенных на подготовку и проведение выборов, референдума (ст. 5.17 коап рф);
Незаконное использование денежных средств, незаконная материальная поддержка, незаконное финансирование избирательной кампании, кампании референдума (ст. 5.18 – 5.20 коап рф);
Использование преимуществ должностного или служебного положения в период избирательной кампании, кампании референдума (ст. 5.45 коап рф);
Нарушение правил перечисления средств, внесенных в избирательный фонд, фонд референдума (ст. 5.50 коап рф);
Мелкое хищение путем присвоения или растраты при отсутствии признаков преступления (ст. 7.27 коап рф);
Нецелевое использование бюджетных средств и средств государственных внебюджетных фондов (ст.15.14 коап рф);
Использование служебной информации на рынке ценных бумаг (ст. 15.21 коап рф);
Незаконное вознаграждение от имени юридического лица (ст. 19.28 коап рф);
Незаконное привлечение к трудовой деятельности либо к выполнению работ или оказанию услуг государственного или муниципального служащего, либо бывшего государственного или муниципального служащего (ст. 19.29 коап рф) и др.

Рисунок 1 – Коррупционные преступления, за которые предусмотрена административная ответственность²⁰

¹⁸ Гражданский Кодекс Российской Федерации. Часть 1 [Электронный ресурс] : федер. закон от 30 нояб. 1994 г. № 51ФЗ : (в ред. от 30 дек. 2012 г.; с изм. и доп. от 2 янв. 2013 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2019. Доступ из локальной сети Науч. бки Том. гос. унта.

¹⁹ Братановский С. Н. Административноправовые аспекты борьбы с коррупцией в системе исполнительной власти РФ / С. Н. Братановский, М. Ф. Зеленев. М. : Проспект, 2016. 256 с.

²⁰ Слесарев В. В. Подходы к определению правонарушений коррупционной направленности: исторический аспект // Последние тенденции в области науки и образования. Душанбе, 2019. С. 64-73.

Под видами материальных коррупционных действий подразумеваются – служебный подкуп, хищение, откат и казнокрадство независимо от формы проявления. Общим между ними является субъективность направленности действий подкупаемого лица коррупционных отношений на получение материальных ценностей в обмен на помощь подкупающему.

Одним из самых распространённый вид материальной коррупции является служебный подкуп. Служебный подкуп представляет из себя незаконную передачу материальных средств служебному лицу, в обмен на услугу в интересах подкупаемого. Причем предметом купли–продажи, как правило, выступает влияние.

Подкуп государственного служащего представляется в виде так называемой взятки и отката. Под взяткой понимается передача взяткополучателю деньги, ценных бумаг и иное имущество, совершенный в интересах взяткодателя или представителям их лиц которое взяткополучатель мог или должен был совершить в силу своего служебного положения, по смыслу ст. 290 и 291 УК РФ.²¹

По времени совершения коррупционного деяния выделяют взятку–подкуп и взятку–вознаграждение. Взятка–подкуп – это передача взятки до совершения определенных услуг или действий, а взятка–вознаграждение – это передача взятки после выполнения определенных услуг или действий. Федеральным законом от 04.05.2011 № 97–ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции» законодатели закрепили уголовную ответственность за посредничество в даче и получении взяток.

Откат – вид материальной коррупции, заключающийся в том, что должностное лицо при выборе поставщика товаров или услуг выбирает определенное предложение и за это получает от поставщика вознаграждение в виде фиксированной суммы или процента суммы сделки.

Под видом нематериальной коррупции предполагается оказание чиновником тех или иных услуг друзьям, родственникам, связанных с использованием своего служебного положения. Этот вид коррупции более скрытный, чем материальный и проявляется он под видами nepотизма, трайбализма, протекционизма, кронизма, фаворитизма, лоббизма.

Достаточно известным видом нематериальной коррупции является nepотизм – покровительство по службе, в основе которого лежат помощь родственным связям. При этом можно заметить, что зачастую тонкая грань отличает должностное покровительство друзьям

²¹ Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 13 июня 1996 № 63ФЗ : (в ред. от 23 апр. 2019 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2019. Доступ из локальной сети Науч. бки Том. гос. унта.

от кумовства или родственности, также которые могут относиться к видам нематериальной коррупции. Очень схожий вид к непотизму и другая разновидность нематериальной коррупции – трайбализм, который выражается в предоставлении привилегий при выборе и подстановки кадров в государственном аппарате участникам одной этнической группы, при этом угнетение подвергаются участники других этнических групп. Этот вид нематериальной коррупции часто имеет связь с проявлениями национализма, которые зарождают этнические конфликты и угрожают целостности международного государства.

Так же среди видов нематериальной коррупции относительно спорным является институт лоббизма. Лоббизм представляет собой возвышение групповых интересов, которые противоречащих государственным и общественным интересам целью которого является извлечение личной выгоды имущественного и неимущественного характера, совершаемое юридическими лицами. Задача государства состоит в том, чтобы сделать процесс возвышения интересов групп в общественном пространстве максимально прозрачным. Лоббизм призван выявлять эти интересы, доносить их до власти и позволить легально участвовать в управленческих решениях²²

Формой служебного покровительства выступает кронизм – представляет собой с помощью дружеских отношений назначить друга на определенную должность. Протекционизм является нематериальной разновидностью коррупции, который показывает противоправные действия, направленные на повышение должности лица, которое он не заслуживает. Последний и очень близкий по значению форма нематериальной коррупции – фаворитизм, который выражается в пристрастном покровительстве любимцев, не обладающих заслугами, для их служебного продвижения.²³

Классификация коррупционных явлений в различных источниках приводится относительно классифицирующих признаков, в общем виде, можно представить все многообразие видов коррупционных преступлений в виде рисунка 2.

²² Абрамова Р. А. Государственная антикоррупционная политика : учебник / под ред. Р.А. Абрамова, Р.Т. Мухаева. М. : ИНФРАМ, 2017. 429 с.

²³ Стеценко А. Т. Современные формы коррупционных проявлений / А. Т. Стеценко, А. Ю. Алексин // Современные научные исследования и разработки. 2019. № 1(30). С. 971-973.

По субъекту злоупотребления служебным положением:

- государственная (коррупция госчиновников);
- коммерческая (коррупция менеджеров фирм);
- политическая (коррупция политических деятелей).

По инициатору коррупционных отношений:

- запрашивание (вымогательство) взятки по инициативе руководящего лица;
- подкуп по инициативе просителя.

По лицу, являющегося взяткодателем:

- индивидуальная взятка (со стороны гражданина);
- предпринимательская взятка (со стороны легитимной фирмы);
- криминальный подкуп (со стороны криминальных предпринимателей).

По форме выгоды:

- денежные взятки;
- обмен услугами (патронаж, непотизм).

По цели:

- ускоряющая взятка (чтобы получивший взятку быстрее делал то, что должен по долгу службы);
- тормозящая взятка (чтобы получивший взятку нарушил свои служебные обязанности), взятка "за доброе отношение».

По централизации коррупционных отношений:

- децентрализованная коррупция (каждый взяткодатель действует по собственной инициативе);
- централизованная коррупция «снизу–вверх» (взятки, регулярно собираемые нижестоящими чиновниками, делятся между ними и более вышестоящими);
- централизованная коррупция «сверху–вниз» (взятки, регулярно собираемые высшими чиновниками, частично перелаются их подчиненным).

По уровню распространения коррупции:

- низовая коррупция (связанная с деятельностью отдельных организаций, наделенных властными полномочиями);
- верхушечная коррупция (связанная с деятельностью государственных органов власти);
- межгосударственная коррупция (в сфере международных хозяйственных отношений).

По степени регулярности коррупционных связей:

- эпизодическая коррупция;
- систематическая (институциональная) коррупция;
- клептократия (коррупция как неотъемлемый компонент властных отношений).

По составу преступления:

- злоупотребление служебным положением;
- дача взятки, получение взятки;
- злоупотребление полномочиями;
- коммерческий подкуп;
- иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения.

По видам государственной деятельности:

- в сфере государственных закупок;
- в судебной и правоохранительной системах;
- в сфере лицензирования;
- при операциях с земельными участками;
- при назначении на госслужественные должности и должности госслужественной службы.

По типу выгоды:

- получение прибыли;
- уменьшение расходов;
- получение нематериальной выгоды.

Рисунок 2 – Основная классификация проявления коррупционного явления²⁴

²⁴ Новичкова Е. Е. Понятие, содержание и виды коррупции // Вестн. уральского инта экки, упр. и права. 2018. Вып. 1 (42). С. 33-39.

К сферам деятельности, которые в наибольшей степени подвержены коррупции в России, относятся таможенные службы, здравоохранение, автоинспекция, судебная система, налоговые органы, деятельность в области государственных закупок. Полноценное раскрытие обозначенных направлений представлено на рисунке 3.

Таможенные службы:

- пропуск через границу запрещённых к перевозке товаров; возврат конфискованных товаров и валюты;
- занижение таможенных пошлин;
- необоснованные отсрочки таможенных платежей.

Медицинские организации:

- закупка оборудования и лекарств по завышенным ценам;
- выдача несоответствующих действительности медицинских заключений;
- приоритетное обслуживание одних граждан за счёт других.

Автоинспекции:

- необоснованное предоставление лицензий (водительских прав, справок о прохождении техосмотра);
- отсутствие законного наказания для нарушителей правил пользования дорогами;
- фальсификация сведений и выводов о дорожнотранспортных происшествиях в пользу заинтересованных лиц.

Судебные органы:

- предвзятое рассмотрение обстоятельств дела; принятие неправосудных решений;
- нарушение процессуальных норм;
- противоположные решения различных судов по одному и тому же делу; использование судов в качестве инструмента рейдерства.

Налоговые органы:

- невзимание налогов в полном объёме;
- возвращение НДС; вызванная конкурентами проверка и остановка производства;
- правоохранительные органы: возбуждение и прекращение уголовных дел, а также направление их на дополнительное расследование;
- отсутствие законного наказания за правонарушения различной тяжести;
- лицензирование и регистрация предпринимательской деятельности;
- выдача разрешений на размещение и проведение банковских операций с бюджетными средствами;
- получение кредитов;
- получение экспортных квот.

Конкурсы на закупку товаров/услуг за счет бюджетных средств:

- строительство и ремонт за счет бюджетных средств;
- нотариальное удостоверение сделок;
- контроль за соблюдением условий лицензирования;
- надзор за соблюдением правил охоты и рыболовства;
- освобождение от призыва на военную службу в вооружённые силы;
- государственная регистрация, аттестация и аккредитация негосударственных высших учебных заведений;
- поступление в специализированные общеобразовательные школы и дошкольные воспитательные учреждения;
- прием на службу на позволяющие иметь значительный незаконный доход должности в государственных и муниципальных учреждениях;
- формирование партийных избирательных списков.

Рисунок 3 – Формы проявления коррупции²⁵

²⁵ Купрещенко Н. П. Оценка современного состояния коррупции в России / Н. П. Купрещенко, Е. А. Федотова // Вестн. экон. безопасности. 2015. Вып. 5. С. 60-65.

Перечень видов коррупционных деяний, возможно, более обширен, время вносить свои коррективы, так как преступные действия становятся более изощренными, виды коррупции более сложными.

Коррупция, несомненно, является социальным порождением, то есть определенной формой общественных взаимоотношений, сформировавшихся с выделением властных структур. Это система отношений, пронизывающих общество, но отнюдь не являющаяся основой его функционирования, без которой оно не могло бы обходиться.

В каких-то случаях коррупционные проявления выполняют роль катализатора социальных связей, например, ускоряя и упрощая принятие управленческих решений, но это не должно делать их легитимными. Определенно, что общество само избирает, что является возможным с точки зрения права и морали.

Таким образом, в настоящее время сложился критический момент, при котором нельзя допустить, чтобы коррупция перестала восприниматься обществом как не негативное явление и перешла бы в разряд не только социально терпимых, но и социально одобряемых. Появившимся не осуждающим коррупцию настроениям необходимо противопоставить идею о том, что это социальное явление представляет собой вызов цивилизованному человеческому развитию как таковому. Коррупция не только создает угрозу для нормального функционирования общества и государства, подрывает нравственные устои, но и усугубляет кризисные явления в политике, экономике, социальной сфере, снижая индекс доверия населения к управленческим структурам.

2 Правовое регулирование российской федерации в сфере противодействия коррупции

2.1 Содержание сущности стратегии экономической безопасности в России

В силу сложившихся в процессе исторического развития обстоятельств, детерминированных как объективными, так и субъективными причинами, именно экономическая сфера жизнедеятельности как российского общества, так и российского государства подвержена прямому воздействию колебаний мировой экономической и политической ситуации. Причем, как показывает практика последних лет, такое воздействие нередко носит негативный характер.

Проблемы экономической безопасности всегда существовали в мире и будут существовать в будущем. Однако с распадом СССР и переходом страны к рыночным отношениям, с начала 90-х гг. XX в. и по настоящее время, обеспечение экономической безопасности стало одной из первостепенных актуальных задач России. Если проследить за политикой развитых стран, становится ясно, что все больший вес набирает экономическая политика. Экономическое пространство, по сути, безгранично, и каждая страна пытается стать здесь лидером. В России накопилось немалое количество проблем, связанных с экономической безопасностью, и это свидетельствует о необходимости проведения более полных исследований в рамках предотвращения основных внутренних угроз.²⁶

Для того, чтобы понять и осознать значение категории экономическая безопасность необходимо дать характеристику термину безопасность и определить ее сущность. Существуют некоторые определения экономической безопасности, разработанные учеными.

В. К. Сенчагов считает, что экономическая безопасность – это не только защита национальных интересов, но и готовность и способность институтов власти создавать механизмы реализации и защиты национальных интересов развития отечественной экономики, поддержания социально–политической стабильности общества.

В. Панков рассматривает экономическую безопасность с точки зрения устойчивости и акцентирует внимание на сохранении определенных характеристик функционирования экономики перед лицом неблагоприятных факторов.

Е. Бухвальд, Н. Гловацкая и С. Лазуренко подчеркивают, что экономическая безопасность традиционно рассматривается как важнейшая качественная характеристика

²⁶ Анненкова В. Г. К вопросу о понятии экономической безопасности в контексте новой стратегии ее обеспечения в Российской Федерации / В. Г. Анненкова, Т. Л. Мягова, Р. А. Агишев // Вестн. российского университета кооперации. 2019. Вып. 1 (35). С. 4-7.

экономической системы, определяющая ее способность поддерживать нормальные условия жизнедеятельности населения, устойчивое обеспечение ресурсами развития народного хозяйства, а также последовательную реализацию национально–государственных интересов России.²⁷

Обобщая вышесказанное, можно сказать, что обеспечение экономической безопасности подразумевает гарантию независимости страны, правовой безопасности и стабильности общества, защиту от коррупционных составляющих, устойчивую способность государства предоставлять ресурсы гражданам и способность реализовывать имеющиеся богатства для дальнейшего развития не только самой экономики, но и других сфер жизни. Оценка экономической безопасности является определяющим критерием развития государства. Это означает, что экономика охватывает все аспекты жизни общества, является звеном каждой функционирующей системы в государстве, поэтому, анализируя одну из этих систем, невозможно обойти ее экономические аспекты.²⁸

Экономическая безопасность страны как система имеет сложную структуру, в которой можно выделить ряд элементов, важнейшими из которых являются:

а. Экономическая независимость, которая заключается в необходимости достижения уровня эффективности национального производства и качества продукции, способного обеспечить конкурентоспособность экономики и равноправное участие в мировых товарных сделках;

б. Стратегическая стабильность национальной экономики, которая предполагает создание определенных гарантий и условий для предпринимательской и инновационной деятельности, способных сдерживать факторы, дестабилизирующие экономическую ситуацию в стране и обществе;

в. Способность экономической системы к саморазвитию и прогрессу, созданию благоприятного инвестиционного климата, модернизации производства, повышению производительности труда и др.²⁹

Согласно Указу Президента Российской Федерации от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» под экономической безопасностью понимается состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический

²⁷ Крутиков В. К. Экономическая безопасность. учеб. пособие для вузов/ В. К. Крутиков, Т. В. Дорожкина, О. И. Костина. — Калуга : Эйдос, 2017. — 196 с.

²⁸ Варюха А. О. Современные угрозы экономической безопасности России/ А. О. Варюха, Л. В. Сурженко // Молодой ученый. 2016. №8.8. С. 3-5.

²⁹ Ахмедзянов Р. Р. Состояние показателей экономической безопасности страны в условиях функционирования ЕАЭС / Р. Р. Ахмедзянов, А. А. Гузеева // Молодежный научный вестник. 2018. С.5-7.

суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации.³⁰

Обеспечение достойного уровня экономической безопасности – приоритетная задача государства, приводящая к устойчивому развитию экономики страны и стабильному росту уровня жизни. Проблемы обеспечения экономической безопасности России решаются следующим образом:

- а. грамотная аналитика и выявление слабых мест в экономике страны, многогранное изучение вопроса на основе опыта прошлых лет (в том числе в других государствах);
- б. прогнозирование, предполагающее анализ риска появления угроз безопасности, детальный прогноз возможных исходов;
- в. разработка долгосрочной стратегии и конкретных мероприятий по снижению угроз;
- г. создание независимых источников информации, включая научную и технологическую сферу;
- д. нормализация и поддержка благоприятных международных отношений;
- е. разработка и улучшение законодательной базы в сфере экономики;
- ж. формирование финансовой независимости – снижение долга перед другими странами, отказ от кредитов.

Это далеко не весь перечень задач, но здесь представлены первоочередные меры, необходимые для обеспечения экономической безопасности государства.

Критериями обеспечения безопасности также выступают:

- а. достойные качество и уровень жизни населения;
- б. суверенитет, независимость, государственная и территориальная целостность страны;
- в. устойчивое социально–экономическое развитие Российской Федерации.

Анализ вышеприведенных факторов со всей очевидностью подтверждает вывод о смещении приоритетов защиты с позиции приоритета прав и свобод граждан и социально–экономических аспектов на позицию первостепенной важности экономической независимости и стабильности российского государства в условиях сложной геополитической ситуации.³¹

³⁰ О стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс] : указ Президента Рос. Федерации от 13 мая 2017 № 208 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. М., 2019. Доступ из локальной сети Науч. бки Том. гос. унта.

³¹ Горохова С. С. Об определении экономической безопасности в контексте новой стратегии ее обеспечения в Российской Федерации // Российская юстиция. 2018. № 6. С. 21-24.

Говоря об оценке безопасности, необходимо учитывать наличие определенных угроз, возникающих в тех или иных временных интервалах, и мерах, принимаемых для выявления и предотвращения этих угроз, а также о конкретных показателях, характеризующих ситуацию в конкретной стране. Угрозы экономической безопасности – это действия и процессы, оказывающие отрицательное воздействие на национальную экономику страны и каждого проживающего в ней гражданина.³²

Существуют внутренние и внешние угрозы экономической безопасности России явления и процессы, оказывающие негативное влияние на экономику государства, ограничивают интересы общества и отдельного гражданина, разрушают национальные ценности и общественные устои.

Экономическая безопасность как состояние невосприимчива к угрозам. Под угрозой понимается все, что подрывает основы независимого существования нации и наносит ущерб хозяйственным интересам отдельных лиц, общества, государства, создает угрозу национальным ценностям и дестабилизирует социально–экономическое положение в обществе.³³

В современных условиях, обеспечение экономической безопасности является главным условием устойчивого социально–экономического развития национальной экономики. Современные угрозы экономической безопасности проявляются на различных уровнях развития социально–политической системы государства. Основной задачей этой системы является обеспечение необходимого учета и контроля сложившейся системы угроз и их своевременное устранение.³⁴

Задача экономической безопасности – это защита национальной экономики от внешних угроз. Цель – продумывание планов, стратегий, с помощью которых будет возможно устойчивое развитие страны, а также обеспечение достойного уровня жизни и удовлетворения социальных и экономических нужд для каждого гражданина страны.³⁵

Имущественное разделение населения и повышение уровня бедности способствуют росту неравенности различных слоев населения, а также неравномерности социально–экономического развития регионов. Безднаказанность олигархов перед законом – еще одна проблема России. Пресечение коррупции, выведение всех субъектов страны на новый

³² Арбузов С. Г. Методологические основы оценки уровня экономической безопасности // Общество и экономика. 2017. № 6. С. 28-37.

³³ Крылов А. А. Мониторинг национальной и региональной экономической безопасности в современной России: проблемы, подходы, перспективы / А. А. Крылов, Ю. В. Латов // Микроэкономика. 2018. № 2. С. 107-119.

³⁴ Шафиева А. Р. Экономическая безопасность. факторы, представляющие угрозу экономической безопасности РФ // Вестн. современных исследований. 2019. Вып. 1.5 (28). С. 325-328.

³⁵ Анненкова В. Г. К вопросу о понятии экономической безопасности в контексте новой стратегии ее обеспечения в Российской Федерации / В. Г. Анненкова, Т. Л. Мягова, Р. А. Агишев // Вестн. российского университета кооперации. 2019. Вып. 1 (35). С. 4-7.

уровень, ведение эффективного контроля, создание специальных органов, регулирующих и решающих данные проблемы – это направления обеспечения безопасности в экономике. Государство должно вести такую политику в мире, чтобы наша страна не опускалась ниже рейтинга главенствующих стран.³⁶

Базой обеспечения порядка в стране, а также составной частью национальной безопасности является государственная стратегия экономической безопасности России. Она направлена на создание такой обстановки, которая была бы способна стабилизировать политические, военные и социально–экономические процессы в стране, создавать выгодные и приемлемые условия для жизни и развития каждого отдельного гражданина.

2.2 Структурный анализ феномена коррупции, как угрозы экономической безопасности России

Коррупция представляет собою значительную опасность поступательному формированию экономики и общественной среды в каждой стране, и её расширяющиеся масштабы считаются ингибитором социального прогресса. Коррупционная активность появляется и отражается в определенной институциональной сфере, при данном значении институционального обстоятельства выражается в создании спроса «на право» с целью формирования условий извлечения преференций и не рыночных выгод.

Явление коррупции сопровождает российскую историю на протяжении всего ее существования и становления. Любой закон, направленный на снижение коррупции встречается противодействием со стороны общества, поскольку эта черта является национальным характером, а само взяточничество частью российского менталитета.³⁷

Коррупция как негативное социальное явление прочно вошла в жизнь российского общества. Более того, коррупция превратилась в транснациональное явление, оказывающее отрицательное влияние не только на российское, но и общество и экономику многих стран мира в целом. На сегодняшний день коррупция в России выступает основным препятствием для политического, экономического и духовно–нравственного возрождения страны, по сути, став одним из элементов функционирования государства и неотъемлемой составляющей его взаимоотношений с гражданами, образовав тем самым огромные диспропорции не только в системе управления и функционирования государственных институтов, но и способствовал

³⁶ Кузнецова Е. И. Стратегическое управление экономической безопасностью государства / Е. И. Кузнецова. М. : Русайнс, 2017. 214 с.

³⁷ Бакальская Е. В. Коррупция как угроза экономической безопасности России // Алея науки. 2018. № 9. Т. 2. С. 222-225.

серьезным изменениям в сознании граждан страны, которые все больше утрачивают доверие к власти и веру в социальную справедливость.

Основные проблемы, к которым приводит коррупция, заключаются в торможении экономических и социальных преобразований, расширении сектора теневой экономики, сокращении налоговых размеров в казну, нерациональное непродуктивное распределение государственными средствами. Также коррупция способствует формированию негативного образа страны, что приводит, в свою очередь, к ухудшению инвестиционного климата в государстве. Более того, коррупция является прочной платформой для развития в стране преступности, террористических и экстремистских проявлений. Коррупция является изнаночной стороной общества, характеризуя и усугубляя его моральный упадок и деградацию.³⁸

С полной уверенностью возможно установить, что коррупция в собственной основе аморальна и предполагает собою значительную опасность поступательному формированию экономики и общественной области в любом государстве, и её расширяющиеся масштабы считаются коррозией социального прогресса.³⁹

Коррупция всегда наносит ущерб общественным интересам – прямой или косвенный. Этот ущерб напрямую зависит от ее масштабов и форм проявления. Если коррупции не поставлен действенный заслон, она стремительно разрастается, поражая все новые и новые сферы. В результате происходит институционализация коррупции, когда она становится неотъемлемой частью жизни общества, что приводит к деградации социальных ценностей, а правовые институты перестают работать.

Масштабная коррупция подрывает правовые основы существования государства, превращая право в товар. Это особенно негативно отражается на рядовых гражданах страны и предпринимателях, вынужденных повсеместно платить «дань», давать взятки фактически, за реализацию своих законных прав. В России коррупция затрагивает все аспекты жизни, включая государственное управление, правоохранительные органы, здравоохранение и образование.⁴⁰

Российское общество не представляет до конца угрозу, которую несет коррупция для государства, а ведь она выступает своего рода катализатором и организованной преступности, являясь по сути средой обитания для нее, проникая во все слои власти, и в настоящие дни

³⁸ Архипов Д. К. Коррупция как проблема государственного управления // Государственная власть и местное самоуправление. 2015. № 2. С.200-213.

³⁹ Полещук Р. Ю. Коррупция как внутренняя угроза экономической безопасности / Р. Ю. Полещук, А. А. Молдован // Алея науки. 2018. № 1 (28). Т. 2. С.664-667.

⁴⁰ Варламова В. А. Коррупция как серьезная угроза экономической безопасности / В. А. Варламова, О. Г. Гриненко, М. В. Данилин, В. Б. Терновская // Advanced science. Пенза, 2018. С. 130-133.

приобретает характер глобального бедствия, напрямую подрывая международный авторитет России.

Чиновники из высших слоев государственного управления, позволяющие себе выходить за рамки дозволенного и продолжающие действовать в корыстных целях, даже после очередного избегания правовой ответственности разрушают доверие населения страны и подают отрицательный пример, демонстрируя тем самым двойной стандарт в отношении юридической ответственности. Российский бизнес также вовлекается в коррупционные связи – расходы на взятки и «откаты» заранее закладываются в издержки его ведения и становятся обыкновенной частью теневой бухгалтерии, и это означает, что система принятия решений, законов и должностных назначений с некоторых пор включает в себя и так называемую коррупционную ренту как необходимое условие функционирования.⁴¹

Названные «откаты» наносят прямой ущерб экономике государства, потому что чиновникам приходится искусственно завышать стоимость различных государственных контрактов, то есть по сути происходит процесс разворовывания бюджетных средств, а ресурсы получают не те компании, которые могут их использовать наиболее эффективно, а те, кто приближены к чиновничьему аппарату в целях его непосредственного обогащения. Поэтому предприниматели, активно стремящиеся увеличить свою прибыль безнравственными способами, начнут соблюдать законы лишь тогда, когда они лишатся возможности безнаказанно нарушать их.

Феномен коррупции является по своему содержанию сложной, многоаспектной проблемой, требующей к себе соответствующего серьезного отношения, комплексного подхода, сочетающего различные средства и меры борьбы с ней, поэтому антикоррупционная деятельность должна основываться на следующих основных принципах: законности; неотвратимости ответственности за совершение коррупционных правонарушений вне зависимости от социального статуса и уровня властных возможностей; приоритетном применении мер по предупреждению коррупции; признания, обеспечения и защиты основных прав и свобод человека и гражданина; публичности и открытости деятельности государственных органов и органов местного самоуправления; сотрудничества государства с институтами гражданского общества и международными организациями.⁴²

В Российской Федерации коррупция проникает в различные сферы жизни, искажает экономическую политику и стратегию развития страны, ведет к прямому или косвенному хищению средств государственного бюджета и государственной собственности. Коррупция

⁴¹ Бакальская Е. В. Коррупция в сфере торговли // Аллея науки. 2017. Т. 2. № 16. С. 306-309.

⁴² Овчарова А. И. Коррупция как фактор деморализации общества и угроза национальной безопасности России // Философия права. 2018. № 4 (87). С. 60-67.

власти приводит к неспособности государства эффективно регулировать рыночное взаимодействие и хозяйственную деятельность хозяйствующих субъектов. Так, предприятия, загрязняющие окружающую среду, готовы периодически платить взятки проверяющим чиновникам, но не устанавливать дорогостоящие очистные сооружения. Предприятия, желающие инвестировать в строительство здания в престижном районе города, также готовы участвовать в коррупционных схемах за соответствующее разрешение.

Содержание коррупции не исчерпывается продажностью и подкупаемостью государственных и муниципальных служащих, а включает также различные коррупционные проявления вопреки интересам дела сотрудниками общественных и коммерческих организаций. Хотя по факту, коррупция в системе государственной и муниципальной службы не без основания рассматривается как качественно более опасное явление.

Согласно стратегии национальной безопасности РФ, сохраняющийся рост преступных посягательств, связанных с коррупцией, является одним из основных источников угроз национальной безопасности в сфере экономической безопасности. Следовательно, коррупция официально признана одной из системных угроз национальной безопасности.

Коррупция в буквальном смысле залезает в карман каждого жителя России. В медицине, в строительстве, на дорогах, в образовании, при распределении госзаказа и грантов. Этот перечень можно продолжать и далее. Взятки за согласование проектов, выделение земли, подключение к электричеству и газу делают квадратный метр жилья недоступным даже для людей с высокими зарплатами. Коррупционная прибавка к себестоимости, исчисляемая десятками процентов, есть в каждом купленной нами товаре.

Нельзя не отметить, что значительная часть административных процедур и нормативно-правовых барьеров создается с определенной целью – создать легальный заградительный механизм. При этом в качестве заградительного механизма коррупционно ориентированные чиновники используют:

- а. длительную бюрократическую процедуру принятия решения;
- б. значительный пакет сопроводительных документов;
- в. бессмысленные справки, свидетельства и согласования;
- г. минимизацию приемных часов по определенным вопросам и рассмотрению дел у чиновников;
- д. другие бесконечные бюрократические проволочки.⁴³

Формирование неэффективных легальных процедур приводит к образованию схем чиновниками получения дополнительных доходов. В рамках специально созданных

⁴³ Волков В. И. Коррупция как угроза экономической безопасности // Евразийское научное объединение. 2015. Т. 2. № 4 (4). С. 108-114.

механизмов коррупционеры получают возможность свободно входить на рынок и вводить новые «правила игры», наблюдается постепенное увеличение численности чиновников, вымогающих взятки у предприятий за право осуществлять инвестиционную деятельность. Данное обстоятельство негативно воздействует на инновационное и экономическое развитие государства, так как развитие инвестиционной деятельности предприятий затруднено, и значительная часть перспективных инновационных проектов не реализуется.

Масштаб и характер коррупции в России создают серьезную угрозу экономической безопасности государства. В результате коррупции происходит:

- а. расширение масштабов криминального сектора теневой экономики.
- б. взаимодействие коррумпированной власти с криминальным бизнесом, организованной преступностью, которые, взаимодействуя с коррумпированными группами чиновников, усиливаются еще больше с помощью доступа к политической власти и благодаря возможностям для отмыwania "грязных" денег;
- в. нарушение конкурентных механизмов рынка, снижение эффективности рыночных механизмов.

Зачастую в выигрыше оказывается не тот, кто объективно конкурентоспособен, а тот, кто смог получить преимущества за взятки, как результат:

- а. возникновение монополий и недобросовестной конкуренции в экономике, соответственно – снижение эффективности ее функционирования;
- б. замедление появления эффективных частных собственников, особенно среднего уровня;
- в. неэффективное использование бюджетных средств, в частности при распределении государственных заказов и кредитов.
- г. воспрепятствование эффективной реализации правительственных программ;
- д. рост цен за счет издержек, связанных с "платными услугами чиновников";

Коррупция поднимает не только стоимость товаров, увеличивается стоимость инвестиций и инвестиционных проектов. Из-за коррупции общая цена инвестиционного проекта увеличивается на 10 – 20% за счет взяток, а иногда и на все 100%, когда решается проблема по нецелесообразному и непроизводительному инвестиционному проекту.

- е. снижение доверия экономических субъектов, в том числе и субъектов Федерации, к способности государства контролировать ситуацию, уменьшение эффективности государственного управления и бизнеса, стимулов к инвестициям, снижение инвестиционной привлекательности страны в целом.

Коррупция – один из социально–политических факторов государственного риска. Высокий уровень коррупции снижает конкурентоспособность страны на мировой арене,

порождает социальное неравенство, расслоение доходов, вызывающих очень серьезное ухудшение жизни населения и социальное напряжение. Коррупция способствует несправедливому перераспределению жизненных благ в пользу узких олигархических групп, что имеет своим следствием резкое возрастание имущественного неравенства среди населения, обнищание значительной части общества и возрастание социальной напряженности в стране.

В общественном сознании формируется представление о беззащитности граждан перед преступностью и перед лицом власти, а это прямая угроза правовому государству, демократическому устройству страны, правам и свободам граждан и в конечном итоге стратегической стабильности и национальной безопасности страны. В политической сфере отрицательные последствия коррупции проявляются в подрыве престижа страны на международной арене, способствовании ее политической и экономической изоляции.

Коррупция всегда наносит ущерб общественным интересам. Если коррупции не противодействовать, она стремительно разрастается, поражая все новые и новые сферы. В результате происходит институционализация коррупции, формируются социальные практики, превращающие коррупцию в неотъемлемую часть жизни общества

Коррупция является сдерживающим фактором реформ государственных институтов. Политика активной терпимости коррупции ставит заслон на пути реформ в долгосрочной перспективе. Подобная практика приводит к подрыву легитимности государственных институтов в глазах граждан. В некоторых случаях коррупция компенсирует пробелы в законах, выступает в качестве негласного механизма в тех случаях, когда имеющиеся законы не работают, что вызвано имеющимися противоречиями как в законодательных актах, нормах, так и в официально установленных функциях и действиях отдельных инстанций, должностных лиц. И здесь речь может идти о так называемом «теневом» или «неформальном» праве, что способствует ослаблению и уменьшению объема ведения государства, падению статуса норм.⁴⁴

Несомненно, коррупция это явление с отрицательными социально–экономическими последствиями, которое искажает цели и ценности страны, служит показателем недостаточной состоятельности государства, а именно неэффективности принимаемых им мер по борьбе с теневым сектором экономики и коррупцией в целом, что наносит существенный ущерб экономическому, социальному развитию и статусу России в мире.

⁴⁴ Слесарев В. В. Подходы к определению правонарушений коррупционной направленности: исторический аспект // Последние тенденции в области науки и образования. Душанбе, 2019. С. 64-73.

2.3 Общегосударственные принципы и механизмы противодействия коррупции

Одной из составляющих результативной борьбы с коррупцией считается наличие надлежащей законодательной базы, соответствующей уровню ее опасности и способной реагировать на все виды правонарушений в этой области. В Российской Федерации такую законодательную основу составляют Конституция Российской Федерации, нормативные правовые акты Президента РФ и Правительства РФ, и иные документы.⁴⁵

В последние годы Российская Федерация ратифицировала ряд международных конвенций по противодействию коррупции, а с 1 февраля 2007 г. Россия официально стала полноправным членом Группы государств против коррупции ГРЕКО. Реализация требований и рекомендаций этих документов в российском законодательстве является необходимым и важным этапом на пути создания национального антикоррупционного права:

а. Конвенция ООН против коррупции от 31 октября 2003 г. (ратифицирована Федеральным законом от 8 марта 2006 г. № 40–ФЗ с заявлениями, вступила в силу для России 8 июня 2006 г.);

б. Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 г. (ратифицирована Федеральным законом от 25 июля 2006 г. № 125–ФЗ, вступила в силу для России 1 февраля 2007 г.);

в. Конвенция Совета Европы об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности от 8 ноября 1990 г. (ратифицирована с оговорками и заявлением Федеральным законом от 28 мая 2001 г. № 62–ФЗ, вступила в силу для России 1 декабря 2001 г.);

г. Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности от 15 ноября 2000 г. (ратифицирована с заявлениями Федеральным законом от 26 апреля 2004 г. № 26–ФЗ, вступила в силу для России 25 июня 2004 г.);

д. Международная конвенция о борьбе с финансированием терроризма, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 9 декабря 1999 г. (ратифицирована Федеральным законом от 10 июля 2002 г. № 88–ФЗ с заявлениями, вступила в силу для России 27 декабря 2002 г.).

Большой интерес представляет Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности 2000 года, принятая Генеральной Ассамблеей ООН. Россия ратифицировала ее Федеральным законом от 26 апреля 2004 г. «О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и дополняющих ее Протокола против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху».

⁴⁵Малышко М. В. Антикоррупционная политика Российской Федерации // Научный альманах. 2017. № 31 (29). С. 323–327.

и Протокола о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее».

Указанная Конвенция явилась ответным шагом мирового сообщества на глобализацию организованной преступности и коррупции. Конвенция охватывает широкий спектр проблем, в том числе и коррупцию, как преступление, имеющее транснациональное значение. Транснациональная коррупция проявляется в виде подкупа иностранных должностных лиц с целью получения возможности вести или продолжать экономическую деятельность в какой-либо стране получать безосновательное преимущество. Впервые в международном соглашении регламентирована ответственность за принятие участия или получение прибыли от серьезных преступлений, таких как отмывание денег, совершенных организованными преступными группами (существенные денежные штрафы).

Конвенция направлена на поощрение, стимулирование и поддержку международного сотрудничества, которое имеет исключительное значение в области предупреждения коррупции и борьбы с ней, так как позволяет расширить возможности государств, которые нуждаются в помощи, усилить механизмы обмена информацией и взаимной помощи при расследованиях. Конвенция акцентирует внимание на необходимости проявления политической воли со стороны исполнительной, законодательной и судебной властей для применения разносторонних и последовательных мер государства и общества по устранению причин и условий, порождающих и питающих коррупцию в различных сферах жизни. В частности, Конвенция указывает на необходимость создания специализированного национального органа по борьбе с коррупцией, что расценивается как одно из проявлений политической воли.

16 декабря 1996 года Организация Объединенных Наций (ООН) приняла Декларацию о борьбе с коррупцией и взяточничеством в международных коммерческих операциях – первый специальный акт на международном уровне.

15 ноября 2000 года была принята Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности. Специальный комитет получил мандат на разработку международно – правового акта против коррупции на основании Резолюции ГА ООН 55/61 от 4 декабря 2000 года и 55/260 от 31 января 2002 года. В соответствии с полученным мандатом Специальный комитет организовал проведение семи сессий, в ходе которых ее участникам удалось наметить базовые контуры разрабатываемой конвенции и выработать соответствующие механизмы международного контроля.

Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции была одобрена на 58-й сессии ГА ООН 31 октября 2003 года и открыта для подписания во время Конференции высокого уровня, которая состоялась в Мериде (Мексика) 9 – 11 декабря 2003 года. Конвенция

вступила в силу после получения Генеральным секретарем ООН 30-й ратификационной грамоты (Эквадор), т. е. 14 декабря 2005 года. 9 декабря отмечается как Международный день борьбы с коррупцией.

Цель Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции – предупреждение и искоренение коррупции путем укрепления международного сотрудничества и оказания государствам – членам технической помощи в этой сфере. В Конвенции, в частности, подчеркивается, что в условиях глобализации мировой экономики – коррупция уже не представляет собой местную проблему, а превратилась в транснациональное явление.

Конвенция вводит всеобъемлющий пакет стандартов, мероприятий и правил, которые все страны могут применять для укрепления национальных правовых норм и режимов государственного регулирования в области борьбы с коррупцией. Она призывает к принятию мер по предупреждению коррупции, объявляет вне закона преобладающие формы коррупции как в государственном, так и в частном секторе и обязывает государства – члены учредить специальные органы для борьбы с этим явлением. Конвенция требует от стран – участниц вернуть средства, полученные с использованием коррупционных методов, в страны, у которых они были похищены. Положения Конвенции формируют базу для устойчивого и эффективного сотрудничества между государствами в целях предупреждения, выявления и возвращения средств, полученных в результате коррумпированных действий.

В то же время следует также отметить, что в Конвенции не содержится само понятие "коррупция". В процессе разработки Конвенции вокруг определения коррупции велись острые дискуссии, вызванные различными причинами, в том числе языковыми. Дело в том, что в английском варианте под коррупцией понимается мздоимство, а во французском данное явление ассоциируется со взяточничеством или подкупом. В итоге, хотя понятие "коррупция" не раскрывается в понятийном аппарате Конвенции ООН, оно тем не менее выводимо из ее положений, шире используемых формулировок преступлений, непосредственно связанных с коррупцией.

Эксперты Совета Европы разработали общее определение коррупции. Коррупция – это взяточничество, подкуп и любое другое поведение лица, наделенного ответственностью в публичном или частном секторе, которое нарушает свои обязанности, вытекающие из его публичного статуса как публичного лица, частного наемного работника, независимого агента или другого статуса подобного рода, и нацелено на получение неправомерных преимуществ любого рода для себя или другого лица.⁴⁶

⁴⁶ Багратуни К. Ю. Зарубежный опыт борьбы с коррупцией // Организационно-управленческие механизмы антикоррупционной деятельности. Пемза, 2016. С. 22-23.

Зарубежные официальные документы международного характера связывают понятие коррупции с ее определенными видами, фактически отождествляя это преступление с другими преступлениями, рисунок.

Вымогательством или получением прямо или косвенно правительственным чиновником или лицом, которое выполняет государственные обязанности, любого предмета, имеющего денежную стоимость, или иной выгоды в виде подарка, услуги, обещания или преимущества для себя или иного юридического или физического лица в обмен на любое действие или несовершение действия при исполнении им своих государственных обязанностей, а также предложения или предоставления таких предметов или выгод указанным лицам;

Любым действием или несовершением действия при исполнении своих обязанностей правительственным чиновником или лицом, выполняющим государственные обязанности, в целях незаконного получения выгоды для себя или третьего лица;

Мошенническим использованием или сокрытием имущества, полученного в результате совершения указанных действий;

Ненадлежащим использованием правительственным чиновником или лицом, исполняющим государственные обязанности, для своей выгоды или выгоды третьего лица любого имущества, принадлежащего государству, компании или учреждению, в которых государство имеет имущественную долю, если чиновник или лицо, исполняющие государственные обязанности, получили вследствие или в процессе выполнения ими своих обязанностей;

Переадресованием правительственным чиновникам, независимому учреждению или частному лицу в целях, не связанных с теми, для которых они были предназначены, для своей выгоды или выгоды третьего лица любого принадлежащего государству движимого или недвижимого имущества, денежных средств или ценных бумаг, которые такой чиновник получил вследствие своего служебного положения с целью распоряжения, хранения или по другой причине.

Рисунок 4 – Коррупция в взаимодействии с иными видами преступлений

В новой России первым антикоррупционным актом был Указ Президента России от 4 апреля 1992 года № 361 "О борьбе с коррупцией в системе государственной службы". 8 апреля 1997 года был принят Указ Президента России № 305 "О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд". Указом Президента России от 24 ноября 2003 года был образован Совет при Президенте России по борьбе с коррупцией. Но данные усилия не могли приостановить ухудшение ситуации в стране, связанной с коррупцией.

9 декабря 2003 года Российская Федерация подписала Конвенцию ООН против коррупции. Она была ратифицирована Россией 8 марта 2006 года (№ 40–ФЗ). При этом Россия сделала ряд оговорок. В частности, Российская Федерация заявляет, что в соответствии с п. 2 ст. 48 Конвенции она будет рассматривать Конвенцию в качестве основы для взаимного

сотрудничества между правоохранительными органами в отношении преступлений, охватываемых Конвенцией, при условии, что это сотрудничество не будет включать проведение следственных и иных процессуальных действий на территории Российской Федерации.

Принятие Федеральных законов "О государственной гражданской службе Российской Федерации" № 79–ФЗ от 27 июля 2004 года,⁴⁷ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" от 21 июля 2005 года, "О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства",⁴⁸ "О парламентском расследовании Федерального Собрания Российской Федерации"⁴⁹ подтверждает тот очевидный факт, что Россия последовательно занимается формированием антикоррупционного законодательства с учетом ее международно–правовых обязательств. При этом уже четко осознано то обстоятельство, что национальное антикоррупционное законодательство следует понимать в более широком смысле как систему нормативных установок, включающую не только репрессивное уголовное законодательство, но и превентивные антикоррупционные нормы.

По итогам саммита лидеров "Группы восьми" в г. Санкт–Петербурге 16 июля 2006 года был принят План действий по борьбе с коррупцией, в котором в целях развития международного обязательства Российской Федерации по борьбе с масштабной коррупцией в сфере государственного управления на высоком уровне подтверждены обязательства.

В Российской Федерации в настоящее время сформированы и функционируют правовая и организационная основы противодействия коррупции. Серьёзный антикоррупционный потенциал заложен в Концепции административной реформы в Российской Федерации в 2006 – 2010 годах и плане мероприятий по её проведению, одобренных распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 октября 2005 года № 1789–р, а также в законодательстве Российской Федерации, регулирующем вопросы государственной службы.

Система мер противодействия коррупции, предусмотренная пакетом законов, строится на использовании, прежде всего, мер упреждения, направленных на создание на

⁴⁷ О государственной гражданской службе Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 27 июля 2004 № 79 : (последняя редакция) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2019. Доступ из локальной сети Науч. бки Том. гос. унта.

⁴⁸ О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства [Электронный ресурс] : федер. закон от 20 авг. 2004 № 119ФЗ (последняя редакция) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2019. Доступ из локальной сети Науч. бки Том. гос. унта.

⁴⁹ О парламентском расследовании Федерального Собрания Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 27 дек. 2005 № 196(последняя редакция) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2019. Доступ из локальной сети Науч. бки Том. гос. унта.

государственной и муниципальной службе атмосферы «невыгодности» коррупционного поведения.⁵⁰

Меры по профилактике коррупции, обозначенные в Федеральном законе «О противодействии коррупции» следующие:

Во–первых, это требования к государственному служащему. В частности, к гражданам, претендующим на замещение государственных должностей и должностей государственной службы, предъявляются определенные квалификационные требования. Согласно ст. 12 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации" в число квалификационных требований к должностям гражданской службы входят требования к уровню профессионального образования, стажу гражданской службы или стажу работы по специальности, профессиональным знаниям и навыкам, необходимым для исполнения должностных обязанностей.

Во–вторых, это профилактические меры, связанные с активностью общества. Формирование нетерпимости к коррупционному поведению – результат не только государственной политики, но и многих других факторов: бизнес вне коррупции, школа и семья. Сюда же относится развитие институтов общественного контроля за соблюдением законодательства о противодействии коррупции.

В–третьих, это парламентский контроль. Парламентский контроль не обозначен в Конституции РФ как специальное направление деятельности представительного органа, упоминаются отдельные функции в обеспечение данной деятельности – отчеты Правительства, информация об исполнении бюджета, выражение недоверия Правительству. Между тем в теории признано, что парламентский контроль – одна из функций парламента, заключающаяся в осуществлении контроля за деятельностью правительства и других органов исполнительной власти.

В–четвертых, институт антикоррупционной экспертизы. Нормативные акты, допуская излишнюю свободу административного усмотрения, могут создавать условия для коррупционных проявлений; антикоррупционная экспертиза призвана устранить подобные нормативные дефекты.⁵¹

Впервые об антикоррупционной экспертизе как особом направлении деятельности было упомянуто в Концепции административной реформы в Российской Федерации в 2006–2010 гг.: внедрение практики антикоррупционной экспертизы законопроектов, иных

⁵⁰ Максимов С. Н. Коррупция как угроза экономической безопасности России // Вестн. обороннопромышленного комплекса России. 2014. Вып. 3. С. 18-28.

⁵¹ О противодействии коррупции [Электронный ресурс] : федер. закон от 25 дек. 2008 г. № 273 : (с изменениями и дополнениями) // Гарант : информ.правовое обеспечение. Электрон. дан. М., 2019. Доступ из локальной сети Науч. бки Том. гос. унта.

нормативных правовых актов. Затем совершенствование механизма антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов РФ названо мерой профилактики коррупции в Национальном плане противодействия коррупции от 31 июля 2008 г. Этим документом организация антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов РФ закреплена за Генеральным прокурором РФ и Министерством юстиции РФ. Концепция административной реформы в числе мероприятий по внедрению экспертизы нормативных правовых актов на коррупциогенность назвала разработку методик первичной и специализированной (предметной) экспертизы действующих нормативных правовых актов и вносимых проектов.⁵²

В настоящее время Правительством РФ утверждены Правила проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, и Методика проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.⁵³

В числе правовых актов, имеющих существенную антикоррупционную составляющую, следует назвать федеральные законы:

- а. «О государственной гражданской службе Российской Федерации» № 79–ФЗ от 27 июля 2004 г.;
- б. «О муниципальной службе в РФ» № 25–ФЗ от 2 марта 2007 г.;
- в. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» № 94–ФЗ от 21 июля 2005 г.;
- г. Указ Президента Российской Федерации от 12 августа 2002 г. № 885 «Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих»;
- д. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202–1 «О прокуратуре РФ»;
- е. Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132–1 «О статусе судей в РФ»;
- ж. Федеральный закон от 3 апреля 1995 г. № 40–ФЗ «О федеральной службе безопасности»; Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 114–ФЗ «О службе в таможенных органах Российской Федерации»;
- з. Федеральный закон от 27 мая 1998 г. № 76–ФЗ «О статусе военнослужащих»;
- и. Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. № 188–ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации»;

⁵² Варламова В. А. Коррупция как серьезная угроза экономической безопасности / В. А. Варламова, О. Г. Гриненко, М. В. Данилин, В. Б. Терновская // Advanced science. Пенза, 2018. С. 130-133.

⁵³ Данилина М. В. Основные меры противодействия коррупции в РФ // Организационно-управленческие механизмы антикоррупционной деятельности. Пенза, 2016. С. 69-70.

к. Федеральный закон № 274–ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона “О противодействии коррупции”»;

л. Федеральный закон № 280–ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с ратификацией Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции от 31 октября 2003 года и Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 года и принятием Федерального закона “О противодействии коррупции”»;

м. Федеральный конституционный закон № 5–ФКЗ «О внесении изменений в статью 10 Федерального конституционного закона “О Правительстве Российской Федерации”».

10 января 2009 г. вступил в силу первый в отечественной истории Федеральный закон от 25.12.2008 № 273–ФЗ «О противодействии коррупции». Этот закон формирует понятийный аппарат, закрепляет принципы, организационные основы противодействия коррупции, меры по ее профилактике, устанавливает основные принципы противодействия этому явлению, определяет правовые и организационные основы предупреждения и борьбы с нею. В этом законе, по сути, сформулирована политика государства в сфере противодействия коррупции. Невзирая на то, что в нем ужесточается ответственность за коррупционные преступления, необходимое внимание уделяется и профилактике коррупционных правонарушений.

Силовое противодействие коррупции оправдано, если оно демонстрирует неизбежность наказания за противоправные действия. Особенно важно выявление и пресечение коррупционных проявлений в таких социально–значимых сферах, как расходование бюджетных средств, управление и распоряжение государственной собственностью, приоритетные национальные проекты. Законом вводятся дополнительные ограничения и обязательства в отношении государственных и муниципальных служащих, но он ставит в качестве базовой задачи совершенствование структуры государственного управления, а также функций и полномочий органов государственной власти.

Согласно данному закону, коррупция – это злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами; а также совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица.

Противодействие коррупции – деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий:

- а. по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции);
- б. по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией);
- в. по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

Основные принципы противодействия коррупции:

- а. признание, обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина; законность;
- б. публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления;
- в. неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений;
- г. комплексное использование политических, организационных, информационно–пропагандистских, социально–экономических, правовых, специальных и иных мер;
- д. приоритетное применение мер по предупреждению коррупции;
- е. сотрудничество государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами.⁵⁴

Следует особо выделить указ Президента РФ от 29 июня 2018 г. № 378 “О Национальном плане противодействия коррупции на 2018 – 2020 годы”, который включает мероприятия, предусмотренные, направленные на решение следующих основных задач:

- а. Совершенствование системы запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции;
- б. Обеспечение единообразного применения законодательства российской федерации о противодействии коррупции в целях повышения эффективности механизмов предотвращения и урегулирования конфликта интересов;
- в. Совершенствование мер по противодействию коррупции в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд и в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц;

⁵⁴ Анतिकоррупционная политика: учеб. пособие / Г. Р. Ибраева [и др.]. Казань: Казан. гос. энерг. унт, 2016. 136с

г. Повышение эффективности просветительских, образовательных и иных мероприятий, направленных на формирование антикоррупционного поведения государственных и муниципальных служащих, популяризацию в обществе антикоррупционных стандартов и развитие общественного правосознания;

д. Совершенствование мер по противодействию коррупции в сфере бизнеса, в том числе по защите субъектов предпринимательской деятельности от злоупотреблений служебным положением со стороны должностных лиц;

е. Систематизация и актуализация нормативно-правовой базы по вопросам противодействия коррупции, устранение пробелов и противоречий в правовом регулировании в области противодействия коррупции;

ж. Повышение эффективности международного сотрудничества российской федерации в области противодействия коррупции, укрепление международного авторитета России.⁵⁵

Одним из главных средств осуществления политической деятельности в стране является закон, однако наряду с правовыми мерами обеспечения противодействия коррупции, значимое место занимают: кадровые, организационные, финансовые, просветительские и пропагандистские меры. На современном этапе антикоррупционная государственная политика реализуется в первую очередь с учетом социальной и политической обстановки в стране и мире, степени общественной опасности и распространенности преступной деятельности. Также важно иметь в виду то, что в Российской Федерации сформированы механизмы организационного и правового регулирования противодействия коррупции, в то время как в обществе на данный момент недостаточно выражена нетерпимость к ней.

Таким образом, в настоящее время происходит выработка законодательных концептуальных подходов к масштабной борьбе с этим социальным злом, принимаются соответствующие организационные меры по предупреждению коррупции и активизирована деятельность государственных, правоохранительных и других органов.

⁵⁵ О Национальном плане противодействия коррупции на 2018-2020 годы [Электронный ресурс] : указ Президента Рос. Федерации от 29 июня 2018 г. № 378 // Гарант : информ. правовое обеспечение. Электрон. дан. М., 2019. Доступ из локальной сети Науч. бки Том. гос. унта.

3 Механизмы противодействия коррупции в Российской Федерации

3.1 Оценка результативности применения механизмов противодействия коррупции в России

Международное антикоррупционное движение Transparency International опубликовало Индекс восприятия коррупции за 2018 год. Россия заняла 138 место из 180 и набрала 28 баллов из 100. Последние три года Россия набирала 29 баллов, а в этом году потеряла один балл и опустилась на три места. Столько же баллов набрали Папуа–Новая Гвинея, Ливан, Иран, Гвинея и Мексика.

Индекс восприятия коррупции – составной индекс, измеряющий уровень восприятия коррупции в государственном секторе различных стран. Он составляется на основании опросов экспертов и предпринимателей, проведенных независимыми организациями по всему миру, и выходит ежегодно с 1995 года. Страны мира ранжируются по шкале от 0 до 100 баллов, где ноль обозначает самый высокий уровень восприятия коррупции, а сто – самый низкий.

В группе лидеров произошли несущественные изменения: первое место заняла Дания (88 баллов), второе – Новая Зеландия (87 баллов), а третье разделили Финляндия, Швеция, Швейцария и Сингапур (по 85 баллов). В конце списка – Сомали (10 баллов), Сирия и Южный Судан (13 баллов). Соединенные Штаты Америки получили 71 балл (на 4 балла меньше, чем в прошлом году) и впервые за долгое время не смогли попасть в первую двадцатку лидеров. Также два балла потеряла Бразилия, заработав самый низкий показатель ИВК за семь лет – сейчас у нее 35 баллов.

В группе стран СНГ и географических соседей России самый большой рывок совершил Таджикистан – с 21 до 25 баллов. На два балла улучшили свое положение Украина (с 30 до 32 баллов) и Молдавия (с 31 до 33 баллов). Часть стран остались с прежними результатами (Казахстан – 31 балл, Армения 35 баллов, Киргизия 29 баллов). Азербайджан же потерял целых 6 баллов: в ИВК – 2018 страна получила 25 баллов против 31 в 2017 году.

Далее, рассмотрим динамику индекса восприятия коррупции в России и странах с наивысшим и наименьшим показателем, за период 2016 – 2018 года, таблица 1.

Таблица 1 – Индекс восприятия коррупции в России за период 2016–2018 года⁵⁶

Страна	2016		2017		2018	
	Баллы	Место	Баллы	Место	Баллы	Место
Дания	90	1	88	2	88	1
Новая Зеландия	90	1	89	1	87	2
Финляндия	89	3	85	3	85	3
Россия	29	131	29	135	28	138
Уганда	25	151	26	151	26	149
Азербайджан	30	123	31	122	25	152
Таджикистан	25	151	21	161	25	152
Эритрея	18	164	20	165	24	157
Узбекистан	21	156	22	157	23	158
Зимбабве	22	154	22	157	22	160
Йемен	14	170	16	175	14	176
Южный Судан	11	175	12	179	13	178
Сирия	13	173	14	178	13	178
Сомали	10	176	9	180	10	180

Три года подряд Россия набирала 29 баллов, т.е. ее положение в индексе оставалось стабильным, а изменения места, в 2015 году – 119–е, в 2016 – 131–е, связаны с переменами в других странах и с включением или исключением некоторых стран из индекса.

Такой же результат, как Россия, в 2017 году получили Доминиканская республика, Гондурас, Кыргызстан, Лаос, Мексика, Папуа – Новая Гвинея и Парагвай. Из соседей России по ИВК–2016 Иран и Украина прибавили по одному баллу, Казахстан и Непал – по два. Группа лидеров ИВК также не претерпела существенных изменений: первое место заняла Новая Зеландия 89 баллов, второе – Дания 88 баллов, за ними следуют Финляндия, Норвегия и Швейцария по 85 баллов. Аутсайдерами вновь признаны Сомали 9 баллов и Южный Судан 12 баллов.

Далее рассмотрим, что показывает отечественная статистика и как, по мнению официальных источников, изменяется уровень коррупционной направленности в настоящее время, таблица 2.

Таблица 2 – Число зарегистрированных случаев дачи и получения взятки⁵⁷

Год	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Дача взятки	4265	4005	3182	4811	5913	6816	4640	2271	2612	644
Получение взятки	7747	6947	6576	6710	5980	6495	5344	3188	3499	904

⁵⁶ Индекс восприятия коррупции [Электронный ресурс] // Центр антикоррупционных исследований и инициатив : Трансперенси ИнтернешнлР. Электрон. дан. М., 2019. URL: <https://transparency.org.ru/research/indeksvospriyatyakorrupsii/rossiyavindeksevospriyatyakorrupsii201828balloviz100i138mesto.html> (дата обращения 15.05.2019).

⁵⁷ Коррупционные преступления в РФ [Электронный ресурс] // Информационно-аналитический портал правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ. Электрон. дан. М., 2019. URL: http://crimestat.ru/offenses_chart (дата обращения: 15.05.2019).

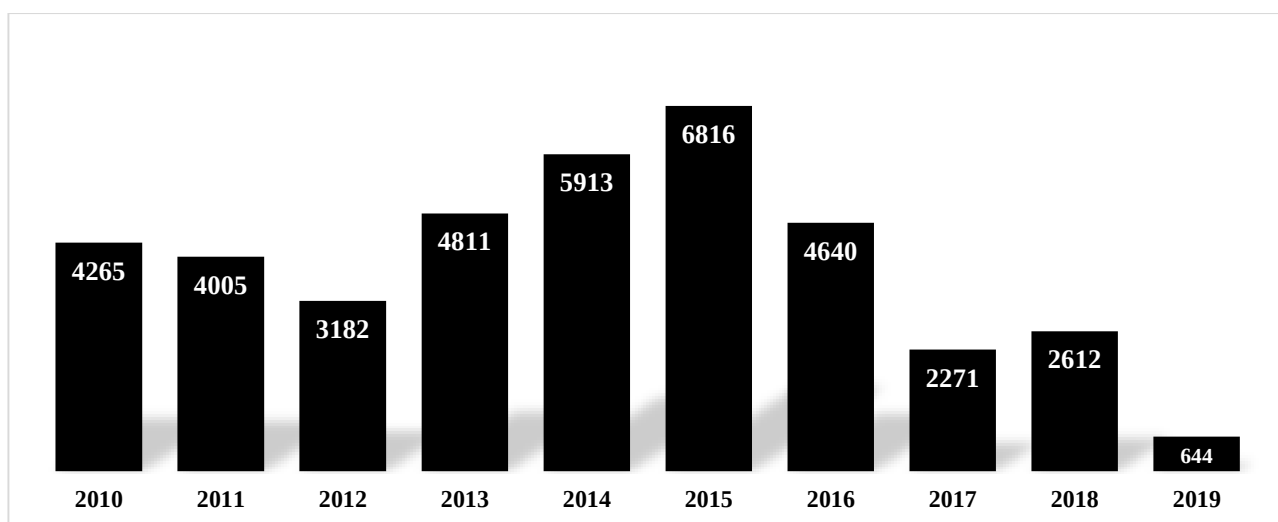


Рисунок 5 – Зарегистрировано преступлений по ст. 291 УК РФ (дача взятки)⁵⁸

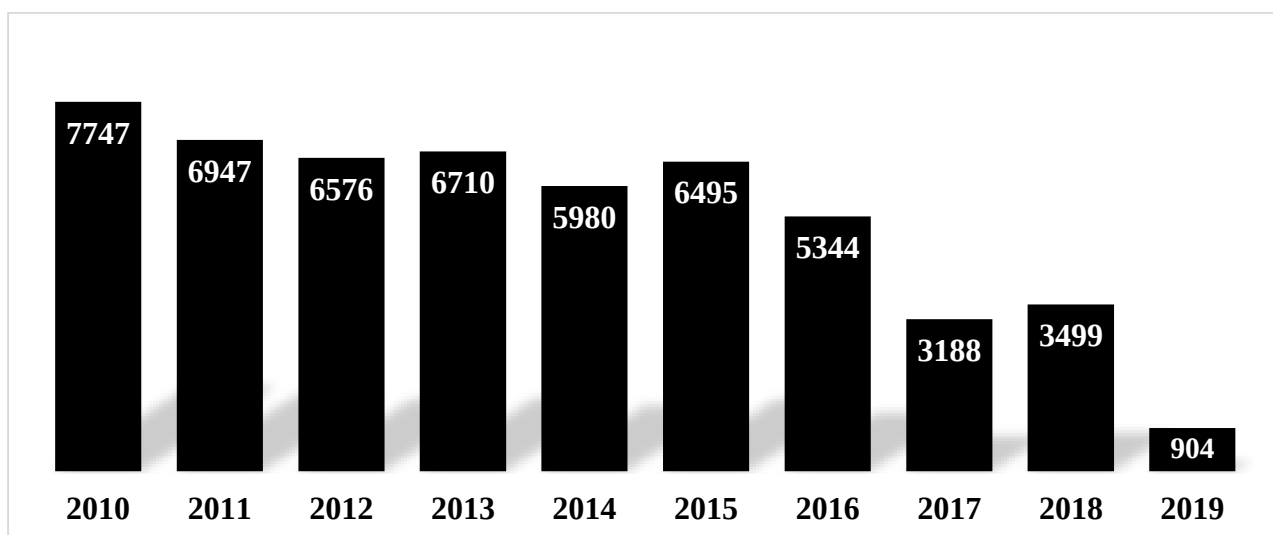


Рисунок 6 – Зарегистрировано преступлений по ст. 290 УК РФ (получение взятки)⁵⁹

Обращает на себя внимание, что в 2016 показатели сократились относительно относительно 2015 года. Некоторые события, например изменения закона, позволяют уронить статистику, а затем у правоохранительных органов есть необходимость ее медленно наращивать. Нарастание продолжится до очередной большой реформы, которая снова уронит показатели. Преступность по статьям УК, связанным со взяточничеством, относительно легко поддается конструированию.⁶⁰

⁵⁸ Не раскрыто преступлений по ст. 291 УК РФ (дача взятки) [Электронный ресурс] // Информационно-аналитический портал правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ. Электрон. дан. М., 2019. URL: http://crimestat.ru/offenses_chart (дата обращения: 15.05.2019).

⁵⁹ Зарегистрировано преступлений по ст. 290 УК РФ (получение взятки) [Электронный ресурс] // Информационно-аналитический портал правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ. Электрон. дан. М., 2019. URL: http://crimestat.ru/offenses_chart (дата обращения: 15.05.2019).

⁶⁰ Варламова В. А. Коррупция как серьезная угроза экономической безопасности / В. А. Варламова, О. Г. Гриненко, М. В. Данилин, В. Б. Терновская // Advanced science. Пенза, 2018. С. 130-133.

По итогам 2018 года увеличилось на 2,9 % (30 495) количество преступлений коррупционной направленности. Их удельный вес в массе всех выявленных деяний за отчетный период составил 1,5 %. В целом по стране возросло на 9,8 % (с 3 188 до 3 499) число деяний, предусмотренных статьей 290 УК РФ (получение взятки). Аналогичная тенденция роста данных преступлений наблюдается в Кабардино–Балкарской Республике (с 8 до 81; +912,5 %), Курской (с 6 до 43; +616,7 %), Кемеровской (с 21 до 85; +304,8 %) областях. Вместе с тем количество таких деяний снизилось в Республике Адыгея (с 40 до 2; –95 %), Вологодской области (с 56 до 10; –82,1 %), Республике Калмыкия (с 12 до 4; –66,7 %).

За истекший период число преступлений, предусмотренных статьей 291 УК РФ, на территории Российской Федерации увеличилось на 15 % (с 2 272 до 2 612). Рост названных деяний наблюдается в Тульской области (с 3 до 14; +366,7 %), Республике Мордовия (с 10 до 32; +220 %), Красноярском крае (с 9 до 26; +188,9 %), Ленинградской области (с 14 до 35; +150 %). Противоположная динамика указанных преступлений отмечена в Вологодской (с 19 до 0; –100 %), Смоленской (с 103 до 13; –87,4 %) областях, г. Севастополе (с 10 до 4; –60 %), Тюменской области (с 37 до 15; –59,5 %).

Число деяний, предусмотренных статьей 291.1 УК РФ (посредничество во взяточничестве), по сравнению с аналогичным периодом 2017 года увеличилось на 20,9 % (с 810 до 979). Рост выявляемости таких преступлений установлен в Тульской (с 1 до 9; +800 %), Воронежской (с 1 до 8; +700 %), Свердловской (с 9 до 52; +477,8 %), Брянской (с 6 до 28; +366,7 %) областях. В свою очередь, сокращение числа поставленных на учет названных деяний до нулевого значения отмечено в Ненецком автономном округе (АППГ – 4; –100 %), Вологодской области (4; –100 %), Республике Адыгея (7; –100 %), Удмуртской – 8 – Республике (11; –100 %). Снизилось на 6,9 % (с 5 841 до 5 437) количество преступлений, предусмотренных статьей 291.2 УК РФ (мелкое взяточничество). Аналогичная динамика отмечена в Республике Карелия (с 24 до 4; –83,3 %), Кировской (с 118 до 25; –78,8 %), Амурской (с 33 до 7; –78,8 %), Вологодской (с 130 до 29; –77,7 %) областях. Увеличилось число мелкого взяточничества в Чувашской Республике (с 9 до 96; +966,7 %), Тверской (с 16 до 71; +343,8 %), Кемеровской (с 42 до 130; +209,5 %), Тамбовской (с 13 до 37; +184,6 %), Иркутской (с 93 до 194; +108,6 %) областях. Снизилось на 12 % (с 9 738 до 8 574) количество убийств, покушений на убийство, на 5,4 % (с 24 552 до 23 224) – фактов умышленного причинения тяжкого вреда здоровью. Аналогичная динамика отмечена по преступлениям террористического характера (–10,3 %, 1 679), а также экстремистской направленности (–16,8 %, 1 265).

Рассмотрим долю преступлений коррупционной направленности, уголовные дела о которых направлены в суд, от общего количества предварительно расследованных преступлений указанной категории в РФ %, рисунок 3.

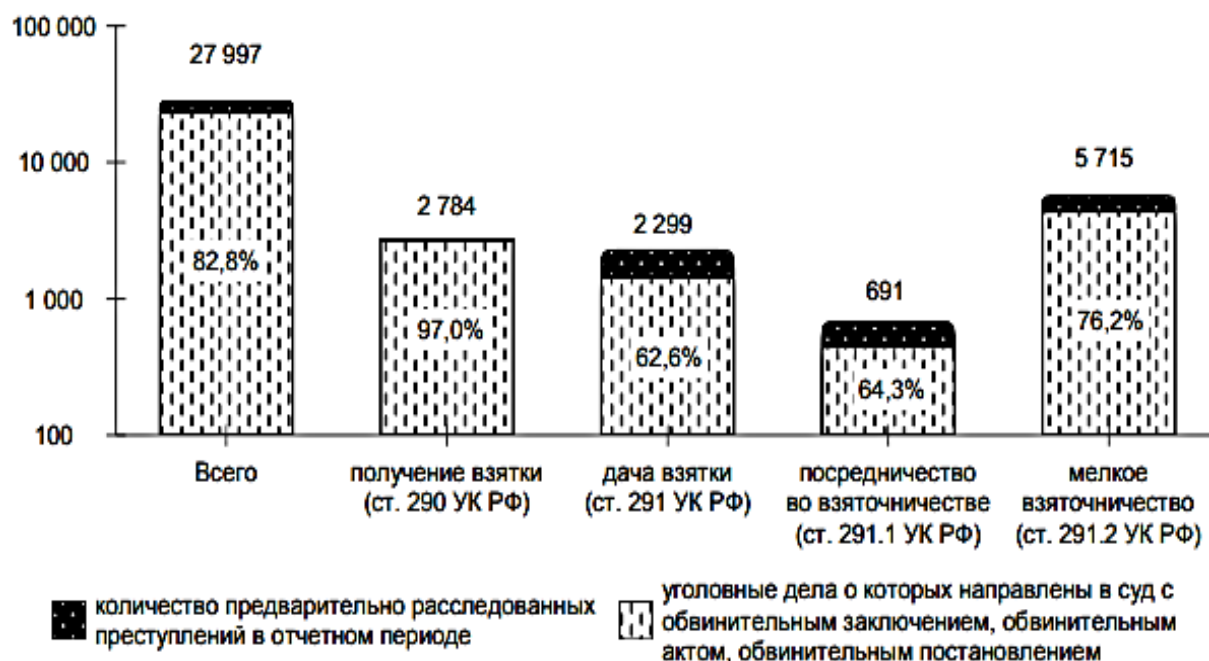


Рисунок 7 – Коррупционные преступления направленные в суд⁶¹

Определим удельный вес преступлений коррупционной направленности, зарегистрированных в федеральных округах, от их общего количества по федеральным округам Российской Федерации в %, рисунок 4.

⁶¹ Состояние преступности в России [Электронный ресурс] // Генеральная прокуратура Российской Федерации. Электрон. дан. М., 2019. URL: https://genproc.gov.ru/upload/iblock/be9/sbornik_12_2018.pdf (дата обращения: 15.05.2019).

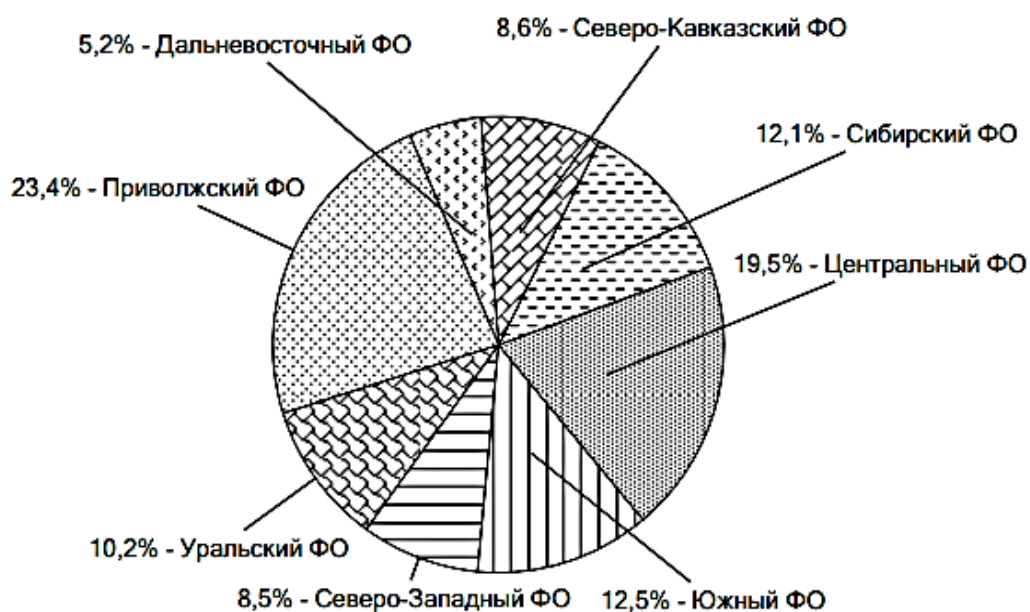


Рисунок 8 – Удельный вес преступлений коррупционной направленности в федеральных округах РФ⁶²

За 2018 год в суды были направлены 6123 дела коррупционной направленности. К уголовной ответственности по этим уголовным делам привлечено 6885 лиц. Наибольшее количество дел заведено в отношении сотрудников МВД (790), депутатов (502), военнослужащих (495), а также должностных лиц госучреждений и предприятий (483). Фигурантами коррупционных дел стали 334 работника Минюста, включая 206 сотрудников ФСИН и 115 приставов, а также 261 работник сферы образования и науки, 178 представителей органов здравоохранения и 69 должностных лиц органов государственного и муниципального контроля.

Генеральный прокурор России Юрий Чайка в своем докладе назвал сумму материального ущерба от коррупционных преступлений по итогам 2018 года. По данным, общая сумма – 65,7 млрд рублей. Как следует из доклада, размер материального ущерба вырос на 66% по сравнению с предыдущим годом, в 2017 году он составил 39,7 млрд рублей. В 2017 году в ходе расследования уголовных дел следователи добились добровольного возмещения ущерба, наложения ареста и изъятия имущества на сумму 26,5 млрд рублей, что составило

⁶² Состояние преступности в России [Электронный ресурс] // Генеральная прокуратура Российской Федерации. Электрон. дан. М., 2019. URL: https://genproc.gov.ru/upload/iblock/be9/sbornik_12_2018.pdf (дата обращения: 15.05.2019).

67% от материального ущерба. В прошлом году эта сумма составила 46,6 млрд рублей – 71%, отмечается в докладе.⁶³

Таким образом, коррупция это одна из важнейших проблем, которые необходимо решить на пути к полноценному, безопасному и процветающему государству. Эффективная борьба с коррупцией, особенно на уровне высших эшелонов власти, способна не только обеспечить наиболее целесообразное расходование бюджета и, соответственно, его финансовую устойчивость, но так же и выстроить доверительные отношения между органами власти и гражданами государства; стабилизировать внутреннюю политическую ситуацию, стимулировать граждан осуществлять свою трудовую деятельность по закону и выйти из теневого сектора.

3.2 Основные проблемы борьбы с коррупцией в России

В нашей стране проблема противодействия коррупции актуальна ещё с давних времён, ибо во все века и при всех правителях люди постоянно совершали различного рода преступления, в том числе и определяемые сегодня, как коррупционные. Проследив историю развития коррупции в России, можно понять, почему коррупция является актуальной проблемой и по сей день. Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента России от 31 декабря 2015 года № 683, коррупция отнесена к числу основных угроз государственной и общественной безопасности.⁶⁴ Что же касается нашей страны, то основными причинами коррупции в современной России являются:

- а. Двусмысленные законы. К сожалению, в нашей стране, принимаются законы, которые имеют двойное толкование или же законы, которые противоречат друг другу;
- б. Незнание или непонимание законов населением, что позволяет должностным лицам произвольно осуществлять бюрократические процедуры или завышать надлежащие себе выплаты;
- в. Отсутствие сформированных механизмов взаимодействия институтов власти;
- г. Профессиональная некомпетентность бюрократии;
- д. Кумовство и политическое покровительство, которые приводят к формированию тайных соглашений, ослабляющих механизмы контроля над коррупцией. Хотя нужно отметить, что последнее время Президент и Правительство достаточно успешно работают над преодолением данной проблемы;

⁶³ Генпрокуратура назвала ущерб от коррупционных преступлений за 2018 год [Электронный ресурс] // РИА Рейтинг : рейтинговое агентство. Электрон. дан. М., 2019. URL: <https://ria.ru/20190409/1552499622.html> (дата обращения: 14.05.2019).

⁶⁴ Воронцов С. А. О характере угроз национальной безопасности России // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2016. № 3 (70). С. 92-95.

е. Отсутствие единства в системе исполнительной власти, т. е., регулирование одной и той же деятельности различными инстанциями;

ж. Низкий уровень участия граждан в контроле над государством.⁶⁵

Рассматриваются и другие предположения в отношении обстоятельств, которые возможно являются причинами коррупции:

а. Низкий уровень заработной платы в государственном секторе по сравнению с частным сектором;

б. Государственное регулирование экономики. Наше государство перешло к рыночной экономике относительно недавно, поэтому очень сложно быстро уйти от вмешательства государства в экономику, которое было в СССР;

в. Зависимость граждан от чиновников, монополия государства на определённые услуги;

г. Этническая неоднородность населения;

д. Низкий уровень экономического развития (ВВП на душу населения);

е. Культура страны в целом.

Неразумно и нелогично будет говорить о том, что коррупцию в России можно уничтожить полностью. Нигде её нельзя уничтожить полностью, в том числе и в России. А вот свети к минимуму вполне реально, если правоохранительные органы будут принципиально реагировать на выявляемые ими индикаторы коррупционной деятельности в системе органов государственной власти и местного самоуправления.⁶⁶

Важно учитывать менталитет наших граждан. Нужно сказать, что это очень важный момент, мало, кто его учитывает. Но, стоит задуматься, почему именно в России во все времена проблема коррупции ощущалась наиболее остро. И даже сегодня, когда, казалось бы, у нас есть все механизмы, которые могли бы максимально предотвратить коррупцию, тем не менее, мы всё равно говорим о том, что эта проблема является одной из главных в нашей стране. Представляется, что ответ на этот вопрос мы можем найти в сознании граждан.

Не нужно говорить о том, что у нас существует коррумпированная система и всему она виной. Нужно говорить о том, что каждый гражданин нашего государства, должен начать с себя. Задать себе вопрос: «Смог бы я отказаться от взятки в особо крупном размере?». Если человек, для себя твёрдо решит, что сможет отказаться, то хорошо, когда так. Но в то же время

⁶⁵ Воронцов С. А. О непосредственной подчиненности или подконтрольности при урегулировании конфликта интересов // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2017. № 7 (86). С. 113-117.

⁶⁶ Воронцов С. А. Индикаторы коррупционной деятельности в системе государственной власти и местного самоуправления РФ / С. А. Воронцов, А. В. Понеделков, С. Г. Зырянов // Социум и власть. 2017. № 1 (63). С. 30-37.

этот вопрос вгоняет многих в раздумья, ведь, соблазн велик. Поэтому важно понимать, что проблема кроется не только в нашем государстве, а в самих нас, в нашем сознание.⁶⁷

Морально–психологическая атмосфера в обществе серьезно влияет на уровень коррупции. Большинство чиновников рано или поздно сталкивается с обстоятельствами, в которых они впервые должны делать выбор: принимать или не принимать коррупционное решение. Появление этих обстоятельств зависит как от обсуждавшихся выше проблем и условий, порождающих коррупцию, так и от морально–психологических факторов, включая воспитание их сознания, от которого зависят их нравственные устои. Поняв их природу, легче определить, что надо делать для борьбы с коррупцией.

Среди наиболее распространенных мотивов – компенсация за ощущаемый чиновником ущерб, связанный с прохождением службы. К потере нравственного иммунитета подталкивает:

- а. Ощущение нестабильности;
- б. Низкая зарплата, не соответствующая квалификации и ответственности работы;
- в. Несправедливость при продвижении по службе;
- г. Хамство или некомпетентность начальника.

Бороться с этим можно, соответствующим образом совершенствуя систему государственной службы. Важная особенность нравственно–психологического климата в обществе, способствующая процветанию коррупции, – двойной моральный стандарт. С одной стороны, коррупция, особенно верхушечная, считается общественно–неприемлемой. Это всячески поддерживается и обыденной моралью, и прессой, и политической практикой, эксплуатирующей антикоррупционную тематику.

С другой стороны, коррупция, особенно низовая, является принимаемой "по умолчанию" частью быта. Продолжают существовать зоны, почти закрытые для действий правоохранительных органов, борющихся с коррупцией. Обвинения в коррупции стали настолько обыденными и расхожими, что грань между нормой и отклонением стирается.

Чиновник может стать коррупционером не только после принятия критического решения, но и в результате плавного перехода от действий "пограничного" характера к преступным. Это облегчается тогда, когда не налажены четкие технологии управления, принятия решений, когда размыты полномочия и сферы ведения. В переходные периоды плавное вползание в коррупцию облегчается также следованием устаревшим, но ещё действующим традициям, культурным стереотипам.

⁶⁷ Онасенко А. А. Коррупция в России: причины живучести и способы борьбы с ней // Ростовский научный журнал. 2019. № 2. С. 14–22.

Существующие ныне формы «демократии» позволяют конвертировать экономический капитал во властный, например, через механизм выборов или покупки должности за взятку. Специфика переходного периода – смешение традиций и культурных стереотипов, свобода практически беспрепятственной конвертации одних форм капитала в другие. В результате должностные лица рассматривают свою службу как продолжение рынка, а демократию трактуют как свободу преобразования нормального рынка в рынок коррупционных услуг.

Известно, что отсутствие реальной борьбы с условиями, порождающими коррупцию, приводит к её распространению как по горизонтали, так и по вертикали, захвату новых учреждений и сфер влияния, способствует образованию коррупционных сетей или сообществ. Коррупция в таких условиях стремится захватить не только экономику, но и политику. В результате стране и обществу наносится гигантский невосполнимый ущерб. Эффективность рыночной экономики резко снижается, а существующие государственные институты разрушаются. Усугубляется экономическое и политическое неравенство населения, увеличивается бедность, растёт социальная напряженность. Под угрозу ставятся целостность страны и сохранение её конституционного строя, выживание самой нации в условиях глобальной конкуренции. Тем самым коррупция превращается в проблему, угрожающую национальной безопасности страны.⁶⁸

Такую проблему не способны решать люди во власти, сами погрязшие в коррупции, как это было сразу в постсоветской России. В то же время эта проблема касается каждого, кто понял опасность дальнейшего усиления коррупции для себя и своих близких, для своего дела, для общества и страны, кто считает себя подлинным гражданином, у кого имеется совесть.

Связь между коррупцией и порождающими её проблемами двухсторонняя. С одной стороны, эти проблемы усугубляют коррупцию, а их решение может способствовать уменьшению коррумпированности. С другой стороны, масштабная коррупция консервирует и обостряет проблемы переходного периода, мешает их решению. Отсюда следует, что, во-первых, уменьшить и ограничить коррупцию можно, только одновременно решая проблемы, ее порождающие, и, во-вторых, решению этих проблем будет способствовать противодействие коррупции со всей решительностью и по всем направлениям, но прежде всего политическая воля сверху вниз.

В то же время в России естественное разделение труда между властными институтами, призванными создавать условия для нормального функционирования экономики, и свободными агентами рынка до сих пор так и не сформировалось. Административные органы в стране продолжают, особенно на региональном уровне, играть на экономическом поле по

⁶⁸ Воронцов С.А. Противодействие коррупции: теория и практика // СевероКавказский юридический вестник. 2015. № 3. С. 51-59.

тем правилам, которые устанавливают сами для себя. Такая ситуация неизбежно порождает коррупцию.

В свою очередь обнищание населения, неспособность государства обеспечить государственным служащим достойное содержание подталкивают и тех и других к нарушениям, приводящим к массовой низовой коррупции. Это подкрепляется старыми советскими традициями блата как одной из форм низовой коррупции.

Одновременно постоянно осознаваемый политический риск долговременных вложений, тяжёлые экономические обстоятельства формируют определенный тип экономического поведения, рассчитанного на кратчайшую перспективу, большую, хотя и рискованную прибыль. Такому типу поведения очень близок поиск выгоды с помощью коррупции.

Политическая нестабильность формирует чувство неуверенности и среди чиновников самого разного уровня. Не имея в этих условиях никаких гарантий самосохранения, они также легче поддаются соблазну коррупции.

В условиях экономического кризиса государство часто пытается, как это делалось в России, усилить налоговый пресс. Это расширяет зону теневой экономики, а стало быть, сферу коррупции. Например, коммерсант, уклонившийся от уплаты налога, уже посадил себя на крючок налогового инспектора и стал прекрасной мишенью для вымогательства взятки под обещание избавить от наказания.⁶⁹

Кроме того, если раньше, при советском режиме, коррупцию часто порождал контроль над распределением основного ресурса – фондов, то на начальных этапах реформ чиновники резко разнообразили сферы контроля: льготы, кредиты, лицензии, приватизационные конкурсы, право быть уполномоченным банком, право реализовывать крупные социальные проекты. Экономическая либерализация сочеталась, во-первых, со старыми принципами чиновничьего контроля за ресурсами, а во-вторых, с отсутствием законодательного регулирования новых сфер деятельности. Именно это является одним из признаков переходного периода и служит одновременно благодатнейшей почвой для коррупции.

До сих пор сохраняется значительная законодательная неопределенность в вопросах собственности. В первую очередь это касается собственности на землю, нелегальная распродажа которой порождает обильный поток коррупции. К этому следует добавить множество плохо определённых переходных форм смешанной собственности, распыляющих

⁶⁹ Воронцов С. А. О проблеме ограничений, связанных с наличием судимости при решении вопроса о приеме граждан на государственную, муниципальную, военную или иную службу (работу) // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2018. № 3 (94). С. 82-87.

ответственность и позволяющих коммерсантам чувствовать себя чиновниками, а чиновникам – коммерсантами.

Неразвитость законодательства, часто намеренная и провоцируемая частью депутатов законодательных собраний, проявляется и просто в плохом качестве законов, в несовершенстве всей правовой системы, в нечёткости законотворческих процедур. Итог прост: чем сложнее и неповоротливее система управления, чем больше несоответствие между ней и проблемами, которые она должна решать, тем легче в ней угнездиться коррупции.

На первых стадиях преобразований государству особенно трудно научиться всей мощью государственной машины, всей силой закона защищать права собственности, обеспечивать неукоснительное соблюдение прав рыночной игры. Не чувствуя такой защиты от государства, предприниматель ищет ее у конкретных чиновников. Так устанавливаются связи, легко превращающиеся в коррупционные.

Неэффективность государства подтверждается и тем, что после разрушения номенклатурной системы не появилась современной системы отбора, подготовки и продвижения государственных служащих. В результате новая волна чиновников содержит немало проходимцев, идущих на государственную службу для использования своего служебного положения в целях, весьма далеких от благородных. Нередко встречается прямое делегирование "агентов влияния", лоббистов из коммерческих структур в административные.

В течение всех лет трансформации в России существует жесткая конфронтация между исполнительной и законодательной ветвями власти. Первая явно одерживает победу. В результате важными правовыми нормами являются не столько принятые парламентом законы, сколько президентские указы и внутренние решения министерств, имеющие правовую силу. Нередко они противоречат законам, принятым парламентом. Действующие указы или юридические решения не публикуются или публикуются с большим опозданием.⁷⁰

В огромном числе случаев принципиально невозможно сказать, где тот или иной экономический процесс идёт на законной, где на незаконной, а где на "полузаконной" или "неофициальной" основе. Такая правовая неясность плюс широкое развитие "телефонного права" дают политикам, чиновникам и судьям отличные возможности для того, чтобы при оценке соответствующих обстоятельств использовать "приемлемые" для них правовые нормы. Факты очевидной на первый взгляд коррупции становятся абсолютно недоказуемыми в ходе следствия.

Перечисленные выше факторы формируют у значительно более широких, чем кажется на первый взгляд, слоёв населения заинтересованность в сохранении правового беспорядка в

⁷⁰ Лепетикова И. Ю., Крыжановский О. П. Противодействие коррупции в системе государственных органов: проблемы и пути совершенствования // Ростовский научный журнал. 2017. № 4. С. 79-93.

экономической сфере, в росте теневой экономики и участии в ней. Именно здесь, в теневой экономике, сегодня решаются как проблемы обогащения, первоначального накопления капитала, так и задача физического выживания подавляющей части граждан.

Все страны, переживающие общественную трансформацию, столкнулись в большей или меньшей мере с проблемами отсутствия эффективного политического и правового контроля, четкой концепции администрирования, что привело к росту коррупции. Недостаточный контроль или отсутствие возможностей по применению санкций повсеместно подталкивают номенклатурных работников и чиновников к злоупотреблению властью. С другой стороны, объективные сложности и многочисленные просчеты в осуществлении экономических реформ в России серьезно осложнили ситуацию в нашей стране по сравнению с целым рядом стран с переходной экономикой Центральной и Восточной Европы. В силу ряда причин российское общество превратилось в рентоориентированное, полностью зависящее от решений коррумпированных чиновников.

Особенности современной системы государственного управления кардинальным образом меняют положение чиновника. Его позиции крайне неустойчивы ввиду постоянной войны, ведущейся между обществом и государством. Нестабильность положения, низкая заработная плата, не подкрепленная системой четко оговоренных привилегий, отсутствие каких-либо форм эффективного контроля со стороны общества, масштабы проходящих через руки чиновника многомиллиардных сделок делают его легко покупаемым. Поэтому для огромного количества чиновников единственным стимулом деятельности становится взятка.

3.3 Предложения по искоренению коррупции и улучшению системы экономической безопасности России

Коррупция — сложное социально-экономическое явление, выявляемое во многих сферах деятельности человечества. Несмотря на активное использование различных мер по противодействию коррупции, в большинстве стран планеты ежегодно регистрируются факты коррупционной деятельности. Согласно исследованиям Всемирного Банка, каждые пять лет уровень коррупции в мире возрастает в среднем на 5–7%, что говорит о недостаточной эффективности современных антикоррупционных механизмов. Это требует разработки таких правовых основ противодействия коррупции, которые станут фундаментом для формирования новых подходов к совершенствованию антикоррупционного законодательства

Действенная борьба возможна только благодаря единой антикоррупционной политике, которая заключается в целенаправленном применении разносторонних и последовательных

мер государства и общества по устранению причин и условий, порождающих коррупцию в различных сферах жизни.

На основе вышесказанного можно выделить основные направления и способы противодействия коррупции:

- а. сформировать четкий понятийный аппарат коррупции, позволяющий рассматривать ее с научной точки зрения;
- б. разработать государственную идеологию и концепцию политики по изменению правосознания населения страны, направленную на создание атмосферы нетерпимости в отношении коррупции, которую доводить до граждан доступными средствами;
- в. существенно увеличить размер денежного содержания государственных служащих и предоставить им эффективную правовую защиту;
- г. передать функцию по контролю за работой государственных служащих и расследованию жалоб о совершении коррупционных проступков административного характера специальным контролирующим органам;
- д. ввести экспертизы нормативных правовых актов и их проектов на предмет их коррупционности;
- е. создать механизмы определения, сокращения и поддержания численности государственного аппарата в зависимости от численности населения страны;
- ж. законодателю на основе изучения процесса зарождения и угасания социальных противоречий своевременно вносить изменения в нормативные правовые акты согласно возникающим или ослабляющимся угрозам национальной безопасности страны;
- з. обеспечить эффективность превентивных антикоррупционных мер для повышения трудности и риска коррупционного поведения и снижения выгоды коррупции любым ее выгодоприобретателем;
- и. создать механизм обеспечения прозрачности доходов государственных служащих, иных должностных лиц и членов их семей в виде контроля специальной независимой службы;
- к. обеспечить эффективную повседневную защиту хотя и охраняемых законом, но часто нарушаемых государством прав и интересов физических и юридических лиц;
- л. создать информационный банк данных о лицах, привлеченных к уголовной ответственности за совершение должностных и коррупционных преступлений, в целях недопущения в будущем проникновения этих лиц в систему государственного управления;
- м. в нормативных актах максимально подробно прописывать процедуры принятия тех или иных управленческих решений, более четко формализовать функции должностных лиц по выполнению возложенных на них служебных полномочий;

н. принять действенные меры по повышению престижа государственной службы.

Принимая во внимание все перечисленное, необходимо учитывать, что коррупцию нельзя уничтожить раз и навсегда, но можно значительно снизить уровень ее проявления. Кроме того, коррупцию невозможно ограничить только законодательными методами, так как она существует и в органах государственной власти. Тем не менее потери от коррупции будут всегда больше, чем затраты на реализацию различных антикоррупционных программ, а противодействие этому опасному явлению станет эффективным только тогда, когда в этом будут комплексно задействованы все механизмы государства.

Для того чтобы российская антикоррупционная политика была успешной, необходимо начинать с восстановления доверия и уважения населения страны к власти, государственным органам и чиновникам. Кроме этого, важное внимание следует уделить существующему нравственному фактору развития коррупции, который включает в себя толерантное отношение российских граждан к коррупции, опирающееся на многовековые традиции мздоимства и кормления на государственной службе.

Успешным противодействие коррупции может стать тогда, когда отечественный законодатель осознает мысль о том, что создание условий пагубного воспитания не дает морального права возлагать ответственность на виновного, и вряд ли стоит ожидать исправления поведения того человека, у которого отсутствуют правильные нравственные установки. Поэтому Россия для сохранения ее целостности и независимости нуждается в первую очередь в сильной централизованной антикоррупционной идеологии с патриотической направленностью, а также в экономической стабильности и эффективной законодательной системе.⁷¹

Помимо правовых способов, которые законодательно и юридически способствуют борьбе с коррупционными проявлениями, огромную роль играет нравственное воспитание граждан и грамотный профессиональный отбор и подготовка государственных, муниципальных служащих. На сегодняшний день коррупция – в большей степени проблема духовно–нравственного и социального характера, и главная деятельность по борьбе с ней должна проводиться не только на законодательном уровне и быть направлена на правовое воспитание граждан, но и носить информационно–пропагандистский характер. Помимо карательных мер, должны применяться меры профилактики и предупреждения.

Основные действия должны быть направлены на создание независимого контроля. Внедрение независимых экспертиз позволит контролировать и упреждать нарушения

⁷¹ Овчарова А. И. Коррупция как фактор деморализации общества и угроза национальной безопасности России // Философия права. 2018. № 4 (87). С. 60-67.

действующего законодательства, пресекать так называемые «системы откатов», вывод бюджетных средств за пределы государства.

Также необходимо производить более тщательный отбор лиц, поступающих на государственную службу. Сюда должны поступать кадры, для которых сама идеология организации будет близка, а не случайные люди, для которых взятки становятся основным стимулом получения должностей. Публичность реестров доходов и расходов лиц, занимающих государственные должности и претендующих на них.

Необходимо максимально упростить деятельность антикоррупционных органов в отношении чиновников. Для искоренения коррупции необходима твердая государственная воля, эффективные законы и полностью независимый антикоррупционный орган, включающий не только следственные структуры, но и независимый антикоррупционный суд. Также нужно создать условия для снижения желания чиновников брать или получать взятки.⁷²

Существуют основы, без которых коррупцию победить невозможно. Первое: при отсутствии независимых средств массовой информации с ней бороться бессмысленно, потому что никакая коррумпированная власть без внешнего общественного контроля не сможет себя переделать.⁷³ СМИ должны постоянно подогревать эту проблему, держать ее на виду, показывать, что государство борется с коррупцией, благодаря этому будет происходить медленное, постепенное образование в этой сфере, молодые люди будут осознавать, что взяточничество в России пресекается на корню, и уровень коррупции постепенно начнет падать.

Вторая основа – это прозрачность власти. Власть должна быть открыта, если общество не знает о механизмах принятия решений, это увеличивает уровень коррупции. Целесообразно сформировать правовой режим защиты лиц, оказывающих помощь в мероприятиях по пресечению коррупции. Возможно и стимулирование такой деятельности посредством выплаты денежных вознаграждений. Однако, обоснованным будет привлекать к ответственности за предоставление заведомо ложной информации о коррупции.

И третье неперемное условие – это честная политическая конкуренция на выборах. Если власть подавляет честную политическую конкуренцию, значит, она опять же подвержена коррупции.

Почему, все таки, в России искоренение проблемы коррупции идет медленными темпами? А все потому, что борются с коррупцией вообще, а успешные государства – с конкретными коррупционерами и у них получается лучше. Необходимо сделать так, чтобы

⁷² Метин Е. А. Уголовноправовые проблемы борьбы с коррупцией // Устойчивое развитие науки и образования. 2019. № 2. С. 118-125.

⁷³ Лепетикова И. Ю., Крыжановский О. П. Противодействие коррупции в системе государственных органов: проблемы и пути совершенствования // Ростовский научный журнал. 2017. № 4. С. 79-93.

каждый чиновник любого звена, понимал, что наказание неотвратимо. Следует запретить чиновникам, запятнавшим себя коррупционными связями, пожизненно занимать руководящие посты, а фирмам из черного списка – иметь дело с госструктурами.

Также для противодействия коррупции чрезвычайно важно правовое регулирование деятельности государственного служащего. В соответствии с действующим законодательством служащие при поступлении на государственную службу и находясь на службе, а также депутаты обязаны ежегодно предоставлять в органы государственной налоговой службы сведения о доходах и имуществе, принадлежащем им на правах личной собственности. Однако остается нерешенным вопрос о предоставлении подобных сведений близкими родственниками служащих.

То есть осталась открытой одна из самых распространенных лазеек, когда в период пребывания в должности начинает резко прирастать имущество не самого служащего, а его родственников, которые подобных деклараций предоставлять не обязаны. С этой целью, необходимо обязать государственных служащих предоставлять декларации не только на супругов и несовершеннолетних детей, но и на близких родственников самого служащего и его супруга. Тем самым удастся, сформировать прозрачную систему государственной власти.

Использование всего комплекса антикоррупционных мер способно принести положительный результат и обеспечить построение общества подлинной демократии и социальной справедливости. Но пока мы имеем в своей стране такую ситуацию, когда коррупция вышла далеко за рамки уголовного права и криминологии. Она стала сложным и многогранным социально–политическим явлением, образом жизни. Ее важнейшая особенность: она парализует правоохранительную систему, выступает своеобразным компенсаторным механизмом там, где не работают законы или институты гражданского общества. Поэтому наивно полагать, что коррупцию можно преодолеть одним только совершенствованием уголовного и уголовно–процессуального законодательства. Требуется твердая политическая воля и политическое решение для кардинального изменения ситуации.⁷⁴

В заключение, следует отметить, что проблема коррупции в нашей стране является одной из основных. Сегодня данная проблема ощущается наиболее остро, так как замедляет развитие прогресса нашего государства во всех сферах жизни. Причин коррупции огромное множество, каждая из которых требует индивидуального решения. Но, важно, чтобы каждый человек понимал, что именно он должен начать с себя, что именно он должен остановить коррупцию. Только совместное действие общества и государства смогут минимизировать коррупцию в нашей стране.

⁷⁴ Спицнадель В. Б. Борьба с коррупцией в России. Законодательство и перспективы // Научные труды северо-западного института управления. 2018. №1 (33). Т. 9. С. 272-277.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Коррупция в России не признак только сегодняшней исторической эпохи. Коррупция присутствовала в той или иной форме и объеме во все исторические периоды Российского государства. Являясь сложным, многогранным явлением, коррупция приобрела огромные масштабы в момент смены политических эпох и формирования независимой России.

Своими корнями коррупция как социальное явление уходит глубоко в прошлое и упоминание о нем есть в дошедших до наших дней важнейших источниках законодательства древнерусского государства, эпохи становления и расцвета абсолютизма, периода СССР например, в Русской Правде. Краткая и Пространная редакции, Судебниках 1497, 1550 годов, Соборном Уложении 1649 года, Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года, Уголовных кодексах РСФСР и др.

В законодательстве тех времен зарождаются и формируются нормы, связанные с должностными преступлениями, институтом уголовной ответственности за преступления, относящиеся к коррупционным, которые по мере развития уголовного закона, приобретают характерные черты близкие к современному законодательству. Впоследствии, по мере развития российского законодательства, коррупция выступает в виде взяток, вымогательства взяток.

По дошедшим до наших дней источникам права мы можем проследить генезис таких понятий, как взяточничество, злоупотребление служебным положением в корыстных целях, которые сами по себе является неотъемлемой частью коррупции.

Не обращая внимание на работу государственного аппарата, гражданского общества и любого лица отдельно в области противодействия коррупции, к несчастью, границы роста коррупции в нашей стране также активно набирают обороты. Подкупность считается одной из ключевых причин, которые тормозят развитие нашего государства, выступающей особым фактором к формированию демократического общества. Именно поэтому нужна точная и последовательная предприимчивость в борьбе с данным явлением, разработка особой тактики и планов в этом направлении.

За последние годы коррупционная деятельность российских чиновников стала носить транснациональный характер. Следует отметить, что кадровая коррупция на государственной гражданской службе наносит значительный урон не только нашему обществу, отдельным его лицам, но, также, авторитет представителей власти в глазах народа падает. Большая часть среди них проводят аферы: полученную прибыль по средствам оффшорных банков, другие инвестируют недвижимость за рубежом.

Ключевыми причинами популяризации коррупции в системе государственной гражданской службы в Российской Федерации условно можно назвать: замысловатую структурированность органов власти, существование имеющегося многообразия бюрократических процедур, неструктурированную оболочку и внутриорганизационный надзор за работой аппарата органов государственной власти, который включает в себя надзор и учётность над служебной деятельностью государственных служащих, приблизительное и не емкое разграничение компетенций, повторение и сочетание специальных условий, необоснованное завышенное число табу, разрешительных операций и отсутствие конструкции и нормативной базы сохранения заинтересованности лиц, вовлеченных в работу органов государственной власти.

Следует подчеркнуть, что экономические последствия коррупции гораздо шире и глубже, чем просто величина взяток – это цена, которую платят частные лица или фирмы коррупционерам – чиновникам или политикам. Более того, реальные потери от коррупции значительно превышают те, которые удастся исчислить на основании сравнительно небольшого числа выявленных коррупционных актов и доведенных до конца расследований.

В то же время масштаб ущерба, наносимого России коррупцией, поддается денежному исчислению, конечно, приблизительно. По данным Счетной палаты Российской Федерации, потери от ненадлежащего исполнения бюджета составляют десятки миллиардов рублей. Международные рейтинги показывают, что уровень коррупции в России недопустимо велик. Так, по данным международной компании Transparency International, которая ежегодно измеряет Индекс восприятия коррупции. В 2018 году Россия заняла 138 место из 180 и набрала 28 баллов из 100. Последние три года Россия набирала 29 баллов, а в этом году потеряла один балл и опустилась на три места.

Государственная стратегия в области обеспечения экономической безопасности разрабатывается и реализуется в рамках проводимой экономической политики, основными приоритетами которой являются достижение устойчивости экономического положения личности, социально–экономической стабильности общества, государства, соблюдение конституционных прав и свобод граждан, законность и законопослушание всех, включая органы государственной власти.

Антикоррупционная политика Российской Федерации является важнейшим направлением государственной политики, цель которой заключается в выражении неприятия коррупции, а именно: в разработке и реализации целей, задач и форм деятельности федеральных государственных органов, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, муниципальных органов и институтов гражданского общества по предупреждению коррупции, борьбе с ней и минимизации негативных последствий.

Коррупция – серьезный вызов для государства и общества. Она заметно снижает эффективность государственных институтов, подрывает авторитет власти, создает угрозу национальной экономической безопасности любого государства.

В России последовательно проводится курс на противодействие коррупции как социального зла. Однако принятые государством специальные антикоррупционные законы и иные акты пока не дают ощутимого результата. В этот процесс пока не в полной мере задействовано гражданское общество. Насущной задачей в противодействии коррупции является системная активизация общества.

Для этого государством принимаются необходимые меры, включающие в себя: преодоление коррупционных дефектов правосознания и активизацию антикоррупционной деятельности в рамках традиционных институтов и институтов, создаваемых в порядке гражданской инициативы.

В нашей стране контрольные механизмы институтов гражданского общества в целях противодействия коррупции в настоящее время еще не задействованы в должной мере. Необходимо преодолевать пассивность таких традиционных институтов, как партии, профсоюзы, общественные объединения. Необходимо расширять сферы действия общественного контроля над деятельностью органов государственной власти.

Общественный контроль должен включать в себя самые разнообразные формы участия граждан и общественных объединений в противодействии коррупции: мониторинг решений органов власти, антикоррупционную экспертизу проектов нормативных актов, оценку регулирующего воздействия, участие в контроле за расходованием средств бюджета и за достоверностью деклараций госслужащих. Для осуществления эффективного общественного контроля необходима достоверная и полная информация о деятельности органов власти и должностных лиц, полная прозрачность и открытость для граждан их решений и действий.

Залог достижения успешной динамики в борьбе с коррупцией – широкая огласка фактов коррупции на всех уровнях управления, экономической и организационной деятельности: привлечение внимания общественности к проблеме коррупции посредством широкой и свободной профессиональной деятельности СМИ и общественных организаций; наглядность и массовость материалов, посвященных осуждению фактов коррупции и формированию правомерного поведения. Тем не менее, все вышеперечисленное не сможет в своей совокупности заменить компетентную и принципиальную деятельность надзорных, следственных и судебных органов, в чьи обязанности входит противодействие коррупции.

Коррупция на сегодняшний день является одним из основных источников неэффективности системы управления и социально-экономического развития государства. Несмотря на успехи в экономическом развитии последних лет, России не удастся справиться

с коррупцией. Все количественные индикаторы, построенные как отечественными, так и иностранными исследователями, свидетельствуют либо о росте коррупции, либо о стабильности.

Поэтому должна быть создана отлаженная и надежная система государственного воздействия на экономику, позволяющая осуществлять с наименьшими потерями регулирование важнейших экономических преобразований, а также способная взять на себя функции управления и поддержания экономики страны на безопасном уровне.

Для того, чтобы добиться позитивного результата в области борьбы со взяточничеством на государственной гражданской службе антикоррупционная политика нынешнего времени обязана содержать в себе ряд комплексов как на пресечение коррупционного поведения, так и на их профилактику. Нужно своевременно изучать наилучшие мировые практики и внедрять их в наше законодательство. Безусловно, на это потребуется много труда и времени, но другого варианта разрешения этой ситуации, к сожалению, нет.

Коррупционированность свойственна практически всем сферам жизни общества. Изучение причин возникновения, действующего положения, а также способов борьбы с коррупцией должно происходить повсеместно, ведь эффективнее нейтрализовать предпосылки проблемы, чем её последствия.

В заключении можно сказать, что данное явление всегда будет существовать там, где существует государственное устройство, что победить коррупцию полностью невозможно. Однако уменьшить его масштабы реально. Для борьбы с каждым видом коррупции нужен системный подход, необходимо учитывать взаимосвязь между каждым видами коррупции. Коррупцию невозможно побороть в отдельной сфере, только борьба со всеми ее проявлениями может изменить ситуацию к лучшему.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданский Кодекс Российской Федерации. Часть 1 [Электронный ресурс] : федер. закон от 30 нояб. 1994 г. № 51–ФЗ : (в ред. от 30 дек. 2012 г.; с изм. и доп. от 2 янв. 2013 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2019. – Доступ из локальной сети Науч. б–ки Том. гос. ун–та.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 13 июня 1996 № 63–ФЗ : (в ред. от 23 апр. 2019 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2019. – Доступ из локальной сети Науч. б–ки Том. гос. ун–та.
3. О государственной гражданской службе Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 27 июля 2004 № 79 : (последняя редакция) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2019. – Доступ из локальной сети Науч. б–ки Том. гос. ун–та.
4. О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства [Электронный ресурс] : федер. закон от 20 авг. 2004 № 119 (последняя редакция) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2019. – Доступ из локальной сети Науч. б–ки Том. гос. ун–та.
5. О Национальном плане противодействия коррупции на 2018 – 2020 годы [Электронный ресурс] : указ Президента Рос. Федерации от 29 июня 2018 г. № 378 // Гарант : информ.–правовое обеспечение. – Электрон. дан. – М., 2019. – Доступ из локальной сети Науч. б–ки Том. гос. ун–та.
6. О парламентском расследовании Федерального Собрания Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 27 дек. 2005 № 196 (последняя редакция) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2019. – Доступ из локальной сети Науч. б–ки Том. гос. ун–та.
7. О противодействии коррупции [Электронный ресурс] : федер. закон от 25 дек. 2008 г. № 273 : (с изменениями и дополнениями) // Гарант : информ.–правовое обеспечение. – Электрон. дан. – М., 2019. – Доступ из локальной сети Науч. б–ки Том. гос. ун–та.
8. О стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс] : указ Президента Рос. Федерации от 13 мая 2017 № 208 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. М., 2019. Доступ из локальной сети Науч. б–ки Том. гос. ун–та.
9. Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов [Электронный ресурс] : федер. закон от 17 июля 2009 г. № 172 :

(с изменениями и дополнениями) // Гарант : информ.–правовое обеспечение. – Электрон. дан. – М., 2019. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

10. Абрамова Р. А. Государственная антикоррупционная политика : учебник / под ред. Р.А. Абрамова, Р.Т. Мухаева. – М. : ИНФРА–М, 2017. – 429 с.

11. Александров П. С. Российская коррупция: к вопросу о причинах социально–правового явления // Юридическая наука: традиции и инновации. – Великий Новгород, 2018. – С. 11 – 14.

12. Анненкова В. Г. К вопросу о понятии экономической безопасности в контексте новой стратегии ее обеспечения в Российской Федерации / В. Г. Анненкова, Т. Л. Мягкова, Р. А. Агишев // Вестн. российского университета кооперации. – 2019. – Вып. 1 (35). – С. 4 –7.

13. Антикоррупционная политика: учеб. пособие / Г. Р. Ибраева [и др.]. – Казань: Казан. гос. энерг. ун-т, 2016. – 136с

14. Арбузов С. Г. Методологические основы оценки уровня экономической безопасности // Общество и экономика. 2017. № 6. С. 28–37.

15. Архипов Д. К. Коррупция как проблема государственного управления // Государственная власть и местное самоуправление. – 2015. – № 2. – С.200–213.

16. Ахмедзянов Р. Р. Состояние показателей экономической безопасности страны в условиях функционирования ЕАЭС / Р. Р. Ахмедзянов, А. А. Гузеева // Молодежный научный вестник. – 2018. – С.5.

17. Багратуни К. Ю. Зарубежный опыт борьбы с коррупцией // Организационно–управленческие механизмы антикоррупционной деятельности. – Пемза, 2016. С. 22–23.

18. Бакальская Е. В. Коррупция в сфере торговли // Аллея науки. – 2017. – Т. 2. – № 16. – С. 306–309.

19. Бакальская Е. В. Коррупция как угроза экономической безопасности России // Алея науки. – 2018. – № 9. – Т. 2. – С. 222 – 225.

20. Братановский С. Н. Административно–правовые аспекты борьбы с коррупцией в системе исполнительной власти РФ / С. Н. Братановский, М. Ф. Зеленев. – М. : Проспект, 2016. – 256 с.

21. Бурцев Ю. А. Коррупция в России: причины возникновения и методы борьбы // Транспортное дело России. – 2017. – № 2. – С. 66–68.

22. Варламова В. А. Коррупция как серьезная угроза экономической безопасности / В. А. Варламова, О. Г. Гриненко, М. В. Данилин // Advanced science. – Пенза, 2018. – С. 130 – 133.

23. Варюха А. О. Современные угрозы экономической безопасности России/ А. О. Варюха, Л. В. Сурженко // Молодой ученый. – 2016. – №8.8. – С. 3–5.

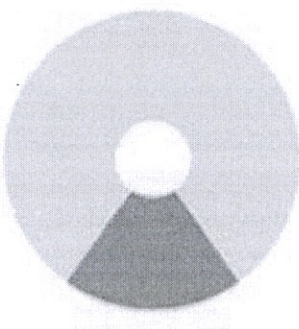
24. Волков В. И. Коррупция как угроза экономической безопасности // Евразийское научное объединение. – 2015. – Т. 2. – № 4 (4). – С. 108–114.
25. Воронцов С. А. Индикаторы коррупционной деятельности в системе государственной власти и местного самоуправления РФ / С. А. Воронцов, А. В. Понедельков, С. Г. Зырянов // Социум и власть. – 2017 – № 1 (63). – С. 30–37.
26. Воронцов С. А. О непосредственной подчиненности или подконтрольности при урегулировании конфликта интересов // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2017. – № 7 (86). – С. 113–117.
27. Воронцов С. А. О проблеме ограничений, связанных с наличием судимости при решении вопроса о приеме граждан на государственную, муниципальную, военную или иную службу (работу) // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2018. – № 3 (94). – С. 82–87.
28. Воронцов С. А. О характере угроз национальной безопасности России // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2016. – № 3 (70). – С. 92–95.
29. Воронцов С.А. Противодействие коррупции: теория и практика // Северо–Кавказский юридический вестник. – 2015. –№ 3. – С. 51–59.
30. Горохова С. С. Об определении экономической безопасности в контексте новой стратегии ее обеспечения в Российской Федерации // Российская юстиция. – 2018. – № 6. – С. 2–4.
31. Данилина М. В. Основные меры противодействия коррупции в РФ // Организационно–управленческие механизмы антикоррупционной деятельности. Пенза, 2016. – С. 69–70.
32. Коррупция в России: причины возникновения и методы борьбы // Управление. – 2017. – №2. – С. 66 – 67.
33. Крутиков В. К. Экономическая безопасность. учеб. пособие для вузов/ В. К. Крутиков, Т. В. Дорожкина, О. И. Костина. – Калуга : Эйдос, – 2017. – 196 с.
34. Крылов А. А. Мониторинг национальной и региональной экономической безопасности в современной России: проблемы, подходы, перспективы / А. А. Крылов, Ю. В. Латов // Микроэкономика. - 2018. - № 2. - С. 107–119.
35. Кузнецова Е. И. Стратегическое управление экономической безопасностью государства / Е. И. Кузнецова. – М. : Русайнс, – 2017. – 214 с.
36. Купрещенко Н. П. Оценка современного состояния коррупции в России / Н. П. Купрещенко, Е. А. Федотова // Вестн. экон. безопасности. – 2015. – Вып. 5. – С. 60 – 65.

37. Курицына Н. И. Проблематика в анализе экономической преступности в России / Н. И. Курицына, У. А. Алиев // Вестн. Национальной академии туризма. – 2018. – №1 (45). – С. 81–84.
38. Лепетикова И. Ю., Крыжановский О. П. Противодействие коррупции в системе государственных органов: проблемы и пути совершенствования // Ростовский научный журнал. – 2017. – № 4. – С. 79–93.
39. Максимов С. Н. Коррупция как угроза экономической безопасности России // Вестн. оборонно–промышленного комплекса России. – 2014. – Вып. 3. – С. 18–28.
40. Малик И. В. Противодействие коррупции в системе государственной гражданской службы в современной России // Вестн. гос. и мун. управления. – 2015. – № 3. – С. 52–56.
41. Малышко М. В. Антикоррупционная политика Российской Федерации // Научный альманах. – 2017. – № 3–1 (29). – С. 323–327.
42. Метин Е. А. Уголовно–правовые проблемы борьбы с коррупцией // Устойчивое развитие науки и образования. – 2019. – № 2. – С. 118–125.
43. Новичкова Е. Е. Понятие, содержание и виды коррупции // Вестн. уральского ин-та эк-ки, упр. и права. – 2018. – Вып. 1 (42). – С. 33 – 39.
44. Овчарова А. И. Коррупция как фактор деморализации общества и угроза национальной безопасности России // Философия права. – 2018. – № 4 (87). – С. 60 – 67.
45. Онасенко А. А. Коррупция в России: причины живучести и способы борьбы с ней // Ростовский научный журнал. – 2019. – № 2. – С. 14 – 22.
46. Платонов Е. В. Причины коррупции в России // Наука. Общество. Государство. – 2018. – Т. 6. – № 4(24). – С. 70 – 75.
47. Полещук Р. Ю. Коррупция как внутренняя угроза экономической безопасности / Р. Ю. Полещук, А. А. Молдован // Алея науки. – 2018. – № 1 (28). – Т. 2. – С.664 – 667.
48. Потомский В. В. Коррупция как социально–политическое явление: источники и причины возникновения в России // Вестн. Поволжского института управления. – 2017. – № 17. – С. 4–10.
49. Слесарев В. В. Подходы к определению правонарушений коррупционной направленности: исторический аспект // Последние тенденции в области науки и образования. – Душанбе, 2019. – С. 64 – 73.
50. Спицнадель В. Б. Борьба с коррупцией в России. Законодательство и перспективы // Научные труды северо–западного института управления. – 2018. – №1 (33). – Т. 9. – С. 272–277.

51. Стеценко А. Т. Современные формы коррупционных проявлений / А. Т. Стеценко, А. Ю. Алексин // Современные научные исследования и разработки. – 2019. – № 1(30). – С. 971 – 973.
52. Татуев А. А. Феномен современной коррупции и факторы формирования коррупционных услуг в государственном секторе / А. А. Татуев, А. И. Бородин, Н. Н. Шаш // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2015. – № 21 (255). – С. 2–15.
53. Черкашина Е. А. Коррупция в России: причины возникновения и методы борьбы // Право: современные тенденции. – Уфа, 2014. – С. 77–80.
54. Шафиева А. Р. Экономическая безопасность. факторы, представляющие угрозу экономической безопасности РФ // Вестн. современных исследований. – 2019. – Вып. 1.5 (28). – С. 325–328.
55. Шедий М. В. Коррупция как системная проблема неэффективности российского государственного управления // Вестн. Северного федерального ун-та. Сер. Гуманитарные и социальные науки. – 2014. – № 4. – С. 67–74.
56. Генпрокуратура назвала ущерб от коррупционных преступлений за 2018 год [Электронный ресурс] // РИА Рейтинг : рейтинговое агентство. – Электрон. дан. – М., 2019. – URL: <https://ria.ru/20190409/1552499622.html> (дата обращения: 14.05.2019).
57. Зарегистрировано преступлений по ст. 290 УК РФ (получение взятки) [Электронный ресурс] // Информационно–аналитический портал правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ. – Электрон. дан. – М., 2019. – URL: http://crimestat.ru/offenses_chart (дата обращения: 15.05.2019).
58. Индекс восприятия коррупции [Электронный ресурс] // Центр антикоррупционных исследований и инициатив : Трансперенси Интернешнл–Р. – Электрон. дан. – М., 2019. – URL: <https://transparency.org.ru/research/indeks-vospriyatiya-korrupsiy-rossiya-v-indekse-vospriyatiya-korrupsiy-2018-28-ballo-iz-100-i-138-mesto.html> (дата обращения 15.05.2019).
59. Коррупционные преступления в РФ [Электронный ресурс] // Информационно–аналитический портал правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ. – Электрон. дан. – М., 2019. – URL: http://crimestat.ru/offenses_chart (дата обращения: 15.05.2019).
60. Коррупция как коррозия, разъедающая армию [Электронный ресурс] // Военно–информационный портал. – Электрон. дан. – М., 2019. – URL: <http://armyus.ru/forums/viewtopic.php?highlight=&p=167> (дата обращения: 19.05.2019).
61. Не раскрыто преступлений по ст. 291 УК РФ (дача взятки) [Электронный ресурс] // Информационно–аналитический портал правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ.

– Электрон. дан. – М., 2019. – URL: http://crimestat.ru/offenses_chart (дата обращения: 15.05.2019).

62. Состояние преступности в России [Электронный ресурс] // Генеральная прокуратура Российской Федерации. – Электрон. дан. – М., 2019. – URL: https://genproc.gov.ru/upload/iblock/be9/sbornik_12_2018.pdf (дата обращения: 15.05.2019).



ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 278
 Начало загрузки: 19.05.2019 14:34:40
 Длительность загрузки: 00:00:04
 Имя исходного файла: ВКР Житайский И.Н.
 Размер текста: 1392 кБ
 Символов в тексте: 212701
 Слов в тексте: 24895
 Число предложений: 1952

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)
 Начало проверки: 19.05.2019 14:34:45
 Длительность проверки: 00:00:05
 Комментарий: не указано
 Модули поиска: Модуль поиска Интернет



ОРИГИНАЛЬНОСТЬ
80,1%



ЦИТИРОВАНИЯ
0%



ЗАЙМСТВОВАНИЯ
19,9%

Займствования — доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система отнесла к цитированиям, по отношению к общему объему документа.
 Цитирования — доля текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использованием корректным, по отношению к общему объему документа. Сюда относятся оформленные по ГОСТу цитаты, общепотребительные выражения, фрагменты текста, найденные в источниках из коллекций нормативно-правовой документации.
 Текстовые пересечения — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.
 Источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.
 Оригинальность — доля фрагментов текста проверяемого документа, не обнаруженных ни в одном источнике, по которым шла проверка, по отношению к общему объему документа.
 Займствования, цитирования и оригинальность являются отдельными показателями и в сумме дают 100%, что соответствует всему тексту проверяемого документа.
 Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые пересечения проверяемого документа с проиндексированными в системе текстовыми источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности заимствований или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

№	Доля в отчете	Доля в тексте	Источник	Ссылка	Актуален на	Модуль поиска	Блоков в отчете	Блоков в тексте
[01]	4,91%	6,83%	1_39_...df.pdf	http://atom.viperson.ru	07 Авг 2017	Модуль поиска Интернет	34	52
[02]	1,09%	5,85%	скачать в формате PDF	http://rusland.ru	раньше 2011	Модуль поиска Интернет	5	36
[03]	3,5%	3,85%	Скачать (1/2)	http://iprsu.ru	10 Янв 2018	Модуль поиска Интернет	20	24

Еще источников: 17
 Еще заимствований: 10,38%