

Министерство образования и науки Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)
Философский факультет
Кафедра социальной работы

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ В ГЭК
Руководитель ООП
Заведующий кафедрой социальной работы
А. Ю. Рыкун
« » 2019 г.

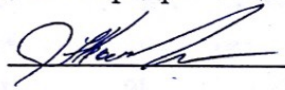
МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**РЕФОРМЫ РОССИЙСКОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В ОТНОШЕНИИ
СЕМЬИ, МАТЕРИНСТВА И ДЕТСВА, ЗА ПЕРИОД 2005-2018 г.**

по основной образовательной программе подготовки магистров
направление подготовки 39.04.02 — социальная работа с семьей и другими
категориями граждан

Мнацаканян Анна Эдуардовна

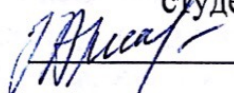
Научный руководитель ВКР.
к.ю.н., доцент кафедры социальной работы

 Е.В. Носкова
подпись

« 05 » июня 2019 г.

Автор работы

студент группы № 1235

 А.Э. Мнацаканян
подпись

Томск-2019

Министерство образования и науки Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Философский факультет
Кафедра социальной работы

УТВЕРЖДАЮ
Руководитель ООП
Зав. кафедрой социальной работы
д-р социологических наук
А.Ю. Рыкун
« » июня 2019 г.

ЗАДАНИЕ

по подготовке ВКР
студенту Мнацаканян Анне Эдуардовне группы № 1235

1. Тема ВКР: Реформы Российской социальной политики в отношении материнства, семьи и детства, за период 2005-2018г.

2. Срок сдачи студентом выполненной ВКР:

а) на кафедре « » июня 2019 г.

б) в ГАК « » июня 2019 г.

3. Исходные данные к работе.

Проблема – заключается в определении способности осуществляемой государством социальной политика в отношении семьи, материнства и детства достичь цели, закрепленные в Концепции долгосрочного социально- экономического развития в Российской Федерации до 2020 года.

Цель - провести комплексное исследование программы реформирования социальной политики в отношении семьи и детей, а также выявить основные тенденции ее развития

Объект работы: Российская социальная политика в отношении семьи, материнства и детства

Предмет работы: Процесс реформирования социальной политики РФ в отношении семьи, материнства и детства и его концепция.

Задачи:

- проанализировать нормативно - правовую базу современной семейной политики;
- изучить современную социальную политику Российской Федерации в сфере семьи и детей;
- рассмотреть основные тенденции развития современной семейной политики;
- определить и изучить «сильные» и «слабые» стороны современной семейной политики;
- выяснить, способна ли действующая в России социальная политика в отношении семьи, материнства и детства достичь цели, закрепленные в Концепции долгосрочного социально- экономического развития в Российской Федерации до 2020 года

Методы исследования: Социологическое исследование осуществлялось по средством изучения и анализа статистических данных, законодательной базы, обращение к опубликованным исследованиям, по данной тематике. Так же применение

общелогических приемов, таких как: абстрагирование, анализ, синтез, аналогия, обобщение и другие.

4. Краткое содержание работы.

Данная работа посвящена способности осуществляемой государством социальной политика в отношении семьи, материнства и детства достичь цели, закрепленные в Концепции долгосрочного социально- экономического развития в Российской Федерации до 2020 года. Также в работе проведен комплексный анализ законодательства РФ в отношении семьи, материнства и детства, статистические данные, Федеральные отчеты, на основании чего были получены определенные результаты.

5 .Указать предприятие, организацию по заданию которого выполняется работа
Национальный исследовательский Томский государственный университет

6. Дата выдачи задания « » 2019 г.

Руководитель ВКР

Кандидат юридических наук, доцент _____ Е.В.Носкова

Задание принял к исполнению _____

_____  _____
дата, подпись студента

А.Э.Мнацаканян

Оглавление

1. Формирование и развитие современной государственной семейной политики в России.	4
1.1. Понятие и сущность социальной защиты семьи материнства и детства.....	4
1.2. Система социальной защиты семьи, материнства и детства в России.	26
1.3 Зарубежный опыт семейной политики	33
2. Основные тенденции развития социальной политики в отношении материнства, семьи и детства.	45
3. Влияние действующего законодательства Российской Федерации для достижения целевых показателей.	74
Заключение.....	98
Список использованных источников и литературы.....	103
ПРИЛОЖЕНИЕ А	107

АННОТАЦИЯ

выпускной квалификационной работы

«Реформы Российской социальной политики в отношении материнства, семьи и детства,
за период 2005-2018г»,

выполненной студенткой философского факультета кафедры социальной работы

Мнацаканян Анной Эдуардовной

Данная магистерская диссертация посвящена проблеме определения способности осуществляемой государством социальной политика в отношении семьи, материнства и детства достичь цели, закрепленные в Концепции долгосрочного социально-экономического развития в Российской Федерации до 2020 года. Были рассмотрены различные научные исследования, так же изучены статистические данные Росстата, Томскстата, законодательная база Российской Федерации в отношении материнства семьи и детства.

Предметом изучения в рамках представленной работы является процесс реформирования социальной политики РФ в отношении семьи, материнства и детства и его концепция. Объектом исследования является Российская социальная политика в отношении семьи, материнства и детства. Автор ставит перед собой цель провести комплексное исследование программы реформирования социальной политики в отношении семьи и детей, а также выявить основные тенденции ее развития.

Для достижения этой цели предполагается решение следующих задач:

- проанализировать нормативно - правовую базу современной семейной политики;
- изучить современную социальную политику Российской Федерации в сфере семьи и детей;
- рассмотреть основные тенденции развития современной семейной политики;
- определить и изучить «сильные» и «слабые» стороны современной семейной политики;
- выяснить, способна ли действующая в России социальная политика в отношении семьи, материнства и детства достичь цели, закрепленные в Концепции долгосрочного социально- экономического развития в Российской Федерации до 2020 года

Структура и объем исследования отвечают общей идее работы и состоят из введения, трех глав, трех параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы и четырех приложений. Во введении определены объект и предмет,

обоснована актуальность исследования, охарактеризована степень теоретической разработанности темы, определены цели и задачи работы, охарактеризован значимость результатов исследования.

Первая глава посвящена изучению основ, которые касаются семейной политики, в ней рассмотрены основные понятия, дан небольшой исторический экскурс, а также проанализирована нормативно-правовая база современной семейной политики, рассмотрены основные тенденции развития за исследуемый период с 2005-2018г.

Во второй главе на основе изученных данных определены «слабые» и «сильные» стороны современной семейной политики, а также сформированы собственные выводы касательно видения современной семейной политики.

Данная магистерская диссертация базируется на изучении нормативно правовых актов РФ, исследовании доктринальных подходов, позиций высших должностных лиц.

В приложениях отражены проведенные социологические исследования, а также инструментарий, с помощью которого они были выполнены.

Эмпирической базой исследования послужили российские СМИ и электронные ресурсы, законодательная база Российской Федерации в отношении семьи, материнства и детства, Федеральные отчеты о положении детей в России, российские СМИ и электронные ресурсы, использованы данные социологических исследований о положении семей в России.

Социологическое исследование осуществлялось по средством изучения и анализа статистических данных, законодательной базы, обращение к опубликованным исследованиям, по данной тематике. Так же применение общелогических приемов, таких как: абстрагирование, анализ, синтез, аналогия, обобщение и другие.

1. Формирование и развитие современной государственной семейной политики в России.

1.1. Понятие и сущность социальной защиты семьи материнства и детства.

Семья возникла гораздо раньше других общественных институтов (государство, образование, церковь, наука, право). Именно это утверждение отстаивали в своих трудах Платон и Аристотель, упоминая о наличии необходимости семьи у каждого человека, придавая ей особое государственное значение, Т. Гоббс представлял семью в виде «маленькой монархии»¹, Ж.-Ж. Руссо ассоциировал семью с малой родиной, которая внушает привязанность к великой Родине, В. Гюго называл семью «кристаллом общества», а Ф. Адлер считал: «Семья – это общество в миниатюре, от целостности которого зависит безопасность всего большого человеческого общества».

Семья в аспекте политических отношений может и должна быть первоначально изучена посредством институциональных и диалектических категорий, которые задают наиболее общие закономерные связи и отношения, отражают фундаментальные понятия, а также содержат формы взаимосвязи института семьи и государства различные моменты движения от одной ступени к другой, от прошлого через настоящее к будущему.

Вплоть до половины XIX столетия семья рассматривалась как исходная модель общества, а само общество трактовалось как разросшаяся вширь патриархальная семья. У истоков патриархального подхода находился Платон и его ученик – Аристотель. Именно Аристотель обозначил семью как первооснову общества и государства. И общество, и государство, и власть, по мнению Аристотеля, возникают из единения семей, круг которых все время расширяется вплоть до государства². Представления об институте семьи у Г. Гегеля безусловно базировались на идее Аристотеля о том, то что семья – первичное начало исторического развития. Так, согласно философии Гегеля, общество в своем развитии проходит три ступени, которые в свою очередь являются его основными структурообразующими элементами, расположенными в строгом иерархическом порядке: семья, гражданское общество и государство.³

Основатели патриархального подхода к изучению семьи считали важным не только физическое воспроизводство, но и социализацию ребенка, к которому следует отнести и

¹ Т. Гоббс, "Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского" [Электронный ресурс]//URL: <http://lib.ru/FILOSOF/GOBBS/leviafan.txt> (дата обращения 19.12.18) Режим доступа свободный.

² Русская историческая библиотека [Электронный ресурс]//URL: <http://rushist.com/index.php/philosophical-articles/2426-uchenie-aristotelya-o-gosudarstve> (дата обращения 19.12.18) Режим доступа свободный

³ Русская историческая библиотека [Электронный ресурс]//URL: <http://rushist.com/index.php/philosophical-articles/2629-gegel-o-grazhdanskom-obshchestve-i-gosudarstve> (дата обращения 19.12.18) Режим доступа свободный

первый контакт с внешним миром, и первую встречу с властью, и первый политический опыт. Аристотель считал, что воспитание молодого поколения не должно быть безразлично государству, если оно стремится к совершенствованию. «Надо иметь достойных детей и достойных женщин. И с этим необходимо считаться, потому что женщины составляют половину всего свободного населения, а из детей потом вырастают участники политической жизни»¹. Аристотель касается принципов внутренних отношений, проводя аналогию властных отношений «семья – государство»: «Наука о домохозяйстве предполагает три элемента власти, во-первых, власть господина по отношению к рабам; во-вторых, отношение отца к детям; в-третьих, отношение мужа к жене. Действительно, властвуют и над женой, и над детьми как существами свободными, но осуществляется эта власть не одинаковым образом. Власть мужа над женой можно сравнить с властью политического деятеля, власть отца над детьми – с властью царя»²

Именно человеческий ресурс, а в точности, людские ресурсы и человеческий потенциал, являются основным воспроизводимым ресурсом и залогом развития любого государства. Он в одинаковой степени обладает характеристиками как природными, так и социальными, а также количественными и качественными, которые первоначально зависят от деятельности семьи. Рождение, процесс воспитания, первичной социализации детей - это деятельность, самая главная, ответственная, творческая и тяжелая из всех ныне известных. Результат этой деятельности оказывает непосредственное влияние на формирование личности – значимую часть социума, основной его компонент – личность, олицетворяющая каждого духовно сформировавшегося человека, который готов реализовывать свою деятельность на пользу своего государства.

Когда-то зародился и сам институт семьи, он развивался, трансформировался, и в данный момент мы видим итог этой эволюции. Хотя Аристотель и считал семью внеисторическим явлением, поскольку она остается неизменной в течение всей истории человечества, но гораздо позже Льюис Г. Морган в своих трудах будет упоминать: «Семья - активное начало; она никогда не остается неизменной, а переходит от низшей формы к высшей, по мере того как общество развивается от низшей ступени к высшей»³. В своем исследовании придерживаемся позиции Моргана и можем отметить, пусть нынешнее существование и развитие института семьи до сих пор и обусловлено базовыми потребностями человека, однако в последнее время возросло влияние процесса

¹ Институт демографии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», Аристотель. Фрагменты из «Политики» [Электронный ресурс]//URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2011/0479/history02.php> (дата обращения 19.12.18) Режим доступа свободный

² Библиотека Михаила Грачева, Аристотель. Фрагменты из «Политики» [Электронный ресурс]//URL: <http://grachev62.narod.ru/aristotel/arpoll.html> (дата обращения 19.12.18) Режим доступа свободный

³ Маркс К., Энгельс Ф.; Избранные произведения. В 3-х т. Т. 3. - М.: Политиздат, 1986, - 639 с.

взаимодействия и взаимовлияния института семьи, а также различных сфер общества: политической, социальной, экономической, духовной. Именно эта взаимосвязь определяет вектор развития, как семьи, так и общества в целом.

Семья – представляет собой один из наиболее важных социальных институтов. Первоначально основу семейных отношений, составлял брак. Брак-это «исторически меняющаяся социальная форма отношений между женщиной и мужчиной, посредством которой общество упорядочивает и санкционирует их интимную жизнь и устанавливает их супружеские и родственные права и обязанности».¹ Зачастую семья, представляет собой более сложную систему отношений, чем брак, поскольку она может объединять не только супругов, но и их детей, а также других родственников. Кроме того, семейные отношения могут сложиться и вне брака. Так называемый «гражданский брак», когда семейные отношения складываются без официальной регистрации.²

Понятие «семья» закрепляется в некоторых нормативно-правовых актах. Например, семья – лица, связанные родством и (или) свойством, совместно проживающие и ведущие совместное хозяйство³. Исходя из жилищного законодательства, семья – это проживающие совместно с собственником в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, а также дети и родители данного собственника, а в предусмотренных законом случаях – и иные граждане⁴.

В Семейном Кодексе РФ семья определяется как «круг лиц, связанных правами и обязанностями, вытекающими из брака, родства, усыновления или иной формы устройства детей на воспитание, где супруги обязаны материально и морально поддерживать друг друга, связаны общностью быта, взаимопомощью и взаимной поддержкой, родители имеют право и несут ответственность за воспитание, развитие и содержание своих детей, а трудоспособные совершеннолетние дети обязаны содержать своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей, заботиться о них»⁵

В целом, в различной литературе можно встретить достаточно много определений понятия «семья», но, несмотря на различные подходы, признаки, функции семьи и ее

¹Бузмакова М.В. Социальная инфраструктура - важнейшее звено национальной экономики России // Проблемы современной экономики. –2011.–№ 1.–С. 36.

²Аккерман Н. Семья как социальная и эмоциональная единица // Семейная психотерапия. Хрестоматия / Сост. Э.Г. Эйдемиллер, Н.В. Александрова, В.В. Юстицкий. – СПб.: Питер, 2000. – С.17-27

³ Федеральный закон о прожиточном минимуме // СПС КонсультантПлюс[Электронный ресурс]//URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=321557&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.8578284825795639#07747814803782194/>(дата обращения: 20.12.2018). Режим доступа из НБ ТГУ

⁴ Жилищный кодекс Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс[Электронный ресурс]//URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51057/(дата обращения: 18.12.2016). Режим доступа из НБ ТГУ

⁵Семейный кодекс Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс[Электронный ресурс]//URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/(дата обращения: 18.12.2016). Режим доступа из НБ ТГУ

характерные черты в целом совпадают. Итак, исходя из анализа различных определений, можно выделить следующие основные признаки, которыми обладает семья. К ним относятся:

- совместное проживание членов семьи;
- ведение совместного быта;
- связь узами родства, брака или иных форм;
- наличие взаимных прав и обязанностей членов семьи;
- в большинстве случаев наличие общих детей;
- взаимная моральная и материальная общность, и поддержка членов семьи;

Итак, каким бы не было определение понятия «семья», у него всегда будет схожий смысл. Разнится только уточнение и полнота, определения, в зависимости от источника в котором оно упоминается.

Стоит обратить внимание на исторический взгляд на брак и семью. У истоков изучения данного вопроса стоит швейцарский ученый И. Бахофен (1816-1887), в своей книге «Материнское право», которая была издана в 1861, автор, основываясь на материалах античной мифологии, показывал, что в древнейшей истории человечества патриархатным порядкам предшествовали материнский счет родства и наследование по материнской линии.¹ Важнейшим этапом на пути обоснования эволюционных идей был труд американского ученого Л. Моргана (1818—1881), американский антрополог, продолжил теорию Бахофена и в своей книге «Древнее общество» (1877), опираясь преимущественно на данные этнологии, выдвинул тезис о коллективном роде как форме организации первобытного общества и материнском роде как его начальной, допатриархатной стадии.² Оба сделали вывод, что господству мужчин предшествовало господство женщин, патриархату - матриархат. Позднее свою точку зрения по поводу происхождения, и развития семьи высказали. Маркс и Ф. Энгельс³. Они утверждали, что экономические отношения, которые составляли основу общественно-экономических отношений, являются в то же время и основой семьи. К. Маркс отмечал, что «семья должна развиваться по мере того, как развивается общество, и должна изменяться по мере того, как изменяется общество». Энгельс сделал вывод, что вместе с развитием и модернизацией общества, семья, как его важнейшая составляющая, как раз под влиянием

¹ Электронная библиотека « Гумер», И.Бахофен « Материнское право» [Электронный ресурс]//URL: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Relig/klass/04.php (дата обращения 19.12.16) Режим доступа свободный.

²Морган Л. Древнее общество или исследование линий человеческого прогресса от дикости через варварство к цивилизации /Льюис Г. Морган; Пер. с англ. под ред. М. О. Косвена // Издательство Института народов Севера ЦИК СССР , 1934-с.56-59

³ Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства// Москва : УРСС [и др.] , 2010 с 126-158

социально-экономических условий переходит из низшей формы в высшую. Отсюда, авторами был сделан вывод, что семья является продуктом исторического развития, и каждая общественно-экономическая стадия имеет присущие только ей брачно-семейные отношения.¹

Так же стоит отметить, что одной из главных причин, которая побуждает людей объединяться в семейные группы, являются потребности человека. Структура потребностей человека, согласно модели американского психолога А. Маслоу², представляет собой:

- 1) физиологические и сексуальные потребности;
- 2) экзистенциальные потребности в безопасности своего существования;
- 3) социальные потребности в общении;
- 4) престижные потребности в признании;
- 5) духовные потребности в самореализации.

Семья является социальной ячейкой общества, вследствие чего она удовлетворяет ряд его важнейших потребностей, в том числе и в воспроизводстве населения. В то же время она удовлетворяет как личные потребности каждого человека, так и общесемейные, то есть групповые потребности.

Исходя из этого, можно определить функции, которые стала выполнять семья, уже с момента своего возникновения.

- репродуктивная - одной из важнейших задач семьи является деторождения и продолжения рода;
- хозяйственно-экономическая - включает приобретение и содержание домашнего имущества, создание домашнего уюта, а также организацию жизни и быта семьи, формирование и расходование домашнего бюджета;
- образовательно-воспитательная - (социализация). Состоит в удовлетворении потребностей в отцовстве и материнстве, контактах с детьми, их воспитании, самореализации в детях, воспитании детей;
- рекреативная - Данная функция связана с организацией досуга, заботой о здоровье и благополучии членов семьи.
- социально-статусная — предоставление определённого социального статуса членам семьи, воспроизводство социальной структуры;
- и другие.

¹Там же

²Maslow A.H Motivation and Personality. — New York: Harpaer & Row, 1954.[Электронный ресурс]//URL: http://s-f-walker.org.uk/pubsebooks/pdfs/Motivation_and_Personality-Maslow.pdf (дата 26.12.16)

Но основополагающей является воспитательная социализация молодого поколения, то есть поддержание культурного воспитания: Стоит отметить, что в нашей стране воспитание детей в семьях имеет глубокие исторические корни. Так, в основе взаимоотношений между поколениями в русской крестьянской семье всегда лежало уважение к старшим - к родителям, к дедам и прадедам, к старикам в общине.

Однако в последние годы, прослеживается тенденция, когда выполнение семьей ее основных функций, а именно репродуктивной и воспитательной сталкивается с рядом проблем. Практически каждая, современная российская семья, в той или иной мере сталкивается с ними.

Во-первых, это экономические трудности. Так с переходом на рыночные отношения в значительной степени ухудшилось материальное положение многодетных семей, одиноких матерей, семей с детьми-инвалидами, семей студентов. Зачастую практически все материальные средства выше упомянутых семей направляются на покупку продуктов питания. Не менее остро обстоит проблема с доступом к квалифицированному медицинскому обслуживанию, дополнительному и высшему образованию детей, а также невозможность организации досуга и отдыха. Ко всему прочему пособия на детей индексируются в меньшей степени, чем другие виды социальных выплат, вследствие чего семьи, имеющие детей, находятся на низкой ступени по уровню реальных доходов. Как правило, в таких семьях основным источником доходов служит заработная плата родителей, а роль пособий и льгот не значительна. Это приводит к тому, что многие молодые семьи не могут себе позволить более одного ребенка, в результате сокращается численность населения, происходит «старение нации».

Доступность жилья (размера его цен по отношению к доходам) резко снизилась.

С точки зрения экономики воспитание детей – является значительным источником финансовых затрат. В настоящее время большое количество российских семей со своей задачей в данной сфере не справляется. Ко всему прочему в результате реформ российского общества многие семьи, которые лишились государственной поддержки, не смогли перестроиться под новые условия жизни, как следствие - резкая дифференциация доходов населения и массовое обнищание.

Во-вторых, это проблемы неполных семей, Дело в том, что у данной категории существует ряд проблем: социально-экономические, педагогические, медицинские и психологические.

Причиной возникновения социально-экономических проблем в неполных семьях в первую очередь является малообеспеченность, поскольку в семье имеется всего один трудовой доход. Бывает и так, что трудового дохода нет вообще, поэтому семье

приходится жить только на пособия. Доход женщины в современной России, как правило, значительно ниже дохода мужчины в силу ее отставания на социальной лестнице, вызванного выполнением обязанностей по уходу за детьми. Социально-экономические проблемы присущи далеко не всем неполным семьям; во всяком случае, их разрешить проще, нежели социально-психологические проблемы, которые присутствуют во внутриличностной сфере и межличностных отношениях членов неполных семей, прежде всего детей.

Таким образом, можно сказать, что количество неполных семей с каждым годом увеличивается, растет число разводов и как следствие, необходимы конкретные меры по решению проблем такой слабо защищенной семейной группы, как неполная семья.

Термин «ребенок» означает любого ребенка, независимо от того, состояли ли его родители в браке или нет¹. Согласно ст.1 Конвенции о правах ребенка, «ребенком является каждое человеческое существо до достижения 18-летнего возраста, если по закону, применимому к данному ребенку, он не достигает совершеннолетия раньше».²

Российское законодательство прежде всего семейное, определяет ребенка как лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет (совершеннолетия).³ 18 лет – возраст гражданского совершеннолетия по российскому законодательству – с этой даты лицо считается полностью дееспособным, взрослым.⁴

Однако в случае, когда ребенок признан полностью дееспособным до достижения совершеннолетия, в том числе в случае его эмансипации, это не влияет, за исключением случаев, указанных в законе, на возможность рассматривать его в качестве ребенка. Период от рождения до достижения 18 лет можно смело назвать периодом «детства». При использовании термина «дети» в законодательстве (и на бытовом уровне) значение его может быть различным. Термин «дети» может употребляться для обозначения конкретных кровных и некровных сыновей и дочерей, несовершеннолетних или, наоборот, трудоспособных детей, достигших 18 лет.

¹ Конвенция об охране материнства [Электронный ресурс]//URL: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---normes/documents/normativeinstrument/wcms_c103_ru.htm (дата обращения 19.02.18) Режим доступа свободный

² Конвенция о правах ребенка [Электронный ресурс]//URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9959/ (дата обращения 19.02.18) Режим доступа свободный

³ Гражданский кодекс Российской Федерации. [Электронный ресурс]//URL: http://www.consultant.ru/law/podborki/vozzrast_sovershennoletiya/ (дата обращения 19.02.18) Режим доступа свободный

⁴ Конвенция о правах ребенка [Электронный ресурс]//URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9959/ (дата обращения 19.02.18) Режим доступа свободный

Наряду с названными отношениями, СК РФ¹ регулирует также и близко примыкающие к ним, но иные по своей природе отношения. В таких отношениях, как правило, сторонами выступают публичные образования, например, администрация организации. Так, факт смерти родителей ребенка порождает возникновение правоотношения по поводу его устройства, в рамках которого соответствующие органы местного самоуправления и государственной власти совершают действия по размещению ребенка способом, наиболее отвечающим его интересам. Это правоотношение является организационным и носит административно-правовой характер.

Понятие семья достаточно многогранно и включает себя большой спектр социальных функций. В российском законодательстве, оно закреплено на уровне Конституции.

Социальный статус материнства состоит из отношения к материнству общества, государства. Последнее формируется под влиянием системы моральных ценностей, культуры общества, определяется степенью его развития. Моральные же ценности и культура базируются на религиозных и бытовых традициях. Российская история изобилует переломными моментами, насильственными вмешательствами в сформированные веками традиции, потрясениями сформированных укладов и устоев, и, вследствие социальных потрясений последнего столетия, социальный статус женщины - матери в современной России чрезвычайно низок (вплоть до отрицательного отношения к материнству). Об этом говорят многие исследования, в частности гендерное исследование законодательства кандидата философских наук Е.А. Баллаевой.²

В последние годы, все чаще, как в специализированной литературе, так и общедоступной можно встретить статьи и высказывания о кризисе института современной семьи. Действительно, с изменением ритма и темпа современной жизни, закономерна и трансформация, происходящая с семьей, так в доиндустриальный период семья являлась ремесленной мастерской или аграрным хозяйством. То есть семья употребляла то, что сама же и производила. Таким образом, в значительной мере семья была самодостаточна. Такая ситуация и формировала менталитет. В такой семье большое значение имело количество детей, которые обеспечивали рабочие руки.

Стоит обратить внимание на источники проявления кризиса, можно выделить такие показатели как, падение рождаемости, нестабильность семьи, рост количества разводов, появление большого числа бездетных семей (сегодня таких семей - 15%), сознательный

¹ Международный пакт о гражданских и политических правах // Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года.

² Семейный кодекс РФ от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 30.06.2008) // СПС «Гарант»

отказ от рождения ребенка (чайлдфри), также резкое сокращение уровня «брачности» и одновременно активный рост внебрачной рождаемости.

Так, наибольшее число зарегистрированных браков было отмечено в 2011 году - 1,316 млн. Начиная с 2012 по 2015 прослеживалась явная тенденция сокращения числа зарегистрированных браков, а именно в 2014 году -1,161 млн., в 2015-1,139 млн., что составило на 13% меньше, чем в 2011 году.

В 2016 году снижение числа зарегистрированных браков продолжилось – оно сократилось на 51,3 тысячи, или на 11,8% по сравнению с тем же периодом 2015 года¹

По количеству разводов в мировом рейтинге Россия занимает 4 место, коэффициент составляет 51%. Главными помехами долгой семейной жизни в России считаются отсутствие жилья, финансовые трудности и алкоголизм.

Как следствие процесса индустриализации и урбанизации закономерны стали изменения в семье. Развитие все более многочисленных и совершенных средств производства постепенно забрало у семьи собственное хозяйство и, как следствие, собственный источник содержания. Так, современная семья утратила хозяйственную функцию, в той форме, в которой она была раньше. Финансовые мотивы при заключении брака (приданое), потребность рождения большого количества детей стали пережитками прошлого. В современную эпоху семья уже не обязательна для выживания. По данным переписи 2010 г., около 11 % российских женщин не имеет мужа или детей.²

В последние годы для России все актуальнее становится демографическая проблема. По оценке В.В. Путина, «доля России в мировых природных богатствах составляет 40%, а в численности населения — лишь 2%».³ Эта численность ежегодно сокращается на 750 тыс. чел. Эксперты считают: «При сохранении этой тенденции через 15 лет она уменьшится на 22 млн. чел. (1/7), что поставит под угрозу выживание нации»⁴.

Так, по данным Росстата, для демографической ситуации в России на 2016 год характерно:

- русское население страны стремительно вымирает;
- естественная убыль населения характерна для большинства субъектов

России;

¹Демоскоп «Weekly» [Электронный ресурс]//URL: <http://demoscope.ru/weekly/2016/0693/barom04.php> (дата обращения: 18.12.2016). Режим доступа свободный

² Официальный сайт Всероссийской Переписи Населения- 2010(ВПН- 2010) [Электронный ресурс]//URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm (дата обращения: 18.02.2016). Режим доступа свободный

³Проблемы Современной Экономики Бляхман Л.С. «Социальная политика как предмет новой политэкономии» [Электронный ресурс]//URL: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=4163> (дата обращения: 18.02.2016). Режим доступа свободный Стр: 37 - 46

⁴ Там же

- Россия компенсирует вымирание собственного населения за счет миграционного прироста¹.

В ходе анализа опубликованных данных, можно сделать следующие выводы. Во-первых, за первое полугодие 2016 года, население страны, по естественным причинам (рождаемость и смертность,) сократилось на 30 тысяч человек, но благодаря притоку мигрантов в страну, которых, только на начало года прибыло 140 тысяч человек, по данным Росстата² рост населения составил 109,7 тыс. человек. Во-вторых, ухудшение экономической ситуации с 2013 года отразилось и на демографической ситуации, так уровень рождаемости, сначала замедлился, а, уже начиная с 2015 года и вовсе наблюдается его падение, по сравнению с предыдущим годом. Так готовность заводить детей в условиях ухудшения экономической ситуации в России снижается. В-третьих, естественный прирост, который начался с 2013 года, можно предположить, согласно данным, имеет такое объяснение. За счет стремительного роста населения национальных окраин, прирост которых, стал перекрывать естественную убыль россиян.

Стоит обратить внимание, что, в корреспонденции с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г., при сохранении негативных тенденций численность населения может снизиться со 142,1 млн. человек в 2007 г. до 140 млн. человек в 2020 г.³

Важно заметить, что демографическая проблема теснейшим образом связана с проблемой материальной обеспеченности семей: «Известно, что уже после рождения первого ребенка большинство семей переходят в разряд малообеспеченных, после появления второго - оказываются за чертой бедности; семьи с тремя детьми и более живут в нищете. Даже в таком богатейшем мегаполисе, как Москва, только каждая сотая семья многодетна, а половина семей имеют лишь одного ребенка».⁴

¹ Центр научно политической мысли и идеологии [Электронный ресурс]//URL: <http://rusrand.ru/analytics/demograficheskaya-situaciya-v-rossii--2016/> (дата обращения: 18.02.2017). Режим доступа свободный

² Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]//URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#/ (дата обращения: 18.02.2017). Режим доступа свободный

³ Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс]//URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/28c7f9e359e8af09d7244d8033c66928fa27e527/ (дата обращения: 18.12.2016). Режим доступа из НБ ТГУ

⁴ Жилинский Е. В. Социально-экономические аспекты демографической политики России // Власть. 2008. №6. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-ekonomicheskie-aspekty-demograficheskoy-politiki-rossii> (дата обращения: 06.03.2017).

Обеспечение жильем семей - одна из центральных проблем. От ее решения во многом зависят и углубление воспитательных функций семьи, и рост общественной активности молодежи, и совершенствование демографической ситуации в стране.¹

В связи с этим, Правительством Российской Федерации стали разрабатываться, программы и концепции, для роста рождаемости, улучшения положения семьи, содействие одиноким матерям и многодетным семьям

Итак, семья – один из наиболее античных социальных институтов. Начальную основу семейных отношений составляет брак, причем семья, как правило, рекомендует более сложную систему отношений, чем брак. Главная функция семьи - репродуктивная.

Все чаще стали заявлять о кризисе в современной семье, как в экономическом плане, так и в нравственном.

Ослабляется роль семьи в воспитании детей из-за занятости родителей, перегруженности материально-бытовыми проблемами, утраты нравственных ориентиров.

В целом, демографическая ситуация в России ухудшается, отмечается тенденция естественной убыли населения. Россия утрачивает ежегодно около 750 000 человек. Поэтому закономерно, что правительство РФ, начиная с середины 2000- х, годов начинает вести активную социальную политику для преодоления кризиса. Разработка различных, мер стимулирования рождаемости и поддержки семей с детьми.

Защита материнства и детства всегда занимает приоритетную точку зрения в политике социального государства. В настоящее время социальная защита семьи, в отличие от действующей прежде системы социального обеспечения, представляет собой многогранную деятельность, дифференцированную по отношению к различным группам населения и структурированную по разным министерствам и ведомствам, общественным организациям и учреждениям. Новые социально – экономические условия, продиктованные переходом к рыночной экономике, определяют трансформацию содержания, методов и форм социальной защиты населения. Материнство и детство – это два социальных явления, которые являются условием существования и развития любого общества, ибо без процесса воспроизводства жизнь общества невозможна.

Данная проблема – недостаточность воспроизводство жизни, является многогранной и имеет, в том числе, юридический аспект, так как от правовой защищенности женщины, от обеспечения безопасного материнства зависит физическое и психическое здоровье ребенка, в целом всей нации. Именно поэтому тема защиты

¹Демоскоп «Weekly» [Электронный ресурс]//URL: <http://demoscope.ru/weekly/2005/0209/analit03.php> (дата обращения: 18.12.2016). Режим доступа свободный

материнства и детства представляет интерес для многих правовых наук, включая конституционное право России, а также муниципальное право.

Для России формирование системы поддержки граждан воспитывающих детей является одной из наиболее значимых. Поэтому начиная со второй половины 90-х годов Россия ратифицировала ряд международно-правовых актов, что позволило нашей российской общественности по-новому отнестись к вопросу детства и прилечь к нему внимание.

Одной из первых была ратифицирована нашей странной Конвенция ООН о правах ребёнка (13 июля 1990 г.)¹. Руководствуясь рекомендациям Конвенции ООН, Российская Федерация в начале 90-х годов присоединилась к Всемирной декларации «Об обеспечении выживания, защиты и развития детей»², а так же к плану ее реализации. В этот же период вошла в Комитет ООН по правам ребенка. Первоначально реализацией основных положений Конвенции в России занимался Комитет по делам семьи и демографической политике, учрежденный при Совете министров РСФСР в 1990 г, но уже в 1991 году он был реорганизован в Комитет социальной помощи семье и детям и передан в ведомство Министерства социальной защиты населения РФ, на базе которого в 1992 г. был образован Департамент по проблемам семьи, женщин и детей (Постановление Правительства РФ от 28.11.1992 г. № 913³), в ведении которого было решение таких вопросов как:

1. разработка комплексной системы социальной защиты семьи, женщин и детей, включающей в себя снабжение население минимальными гарантиями их жизнедеятельности, социальную помощь и поддержку;
2. координация работ по формированию и осуществления программ совершенствования положения семьи, женщин и детей;
3. создание государственной социальной службы помощи семье и подготовка кадров для этой работы;
4. подготовка предложений по совершенствованию действующего законодательства об охране прав семьи и обеспечению социально-правовой защищённости женщин и детей и др.

¹ Конвенция о правах ребенка // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс]//URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9959/ (дата обращения: 18.02.2017). Режим доступа из НБ ТГУ

² Всемирная декларация « Об обеспечении выживания, защиты и развития детей.// официальный сайт Организации Объединённых Наций(ООН) [Электронный ресурс]//URL:http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/decl_child90.shtml(дата обращения 11.02.17) Режим доступа свободный.

³Постановление Правительства РФ от 28.11.1992 г. № 913// СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс]//URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_204671/ (дата обращения: 18.12.2016). Режим доступа из НБ ТГУ

Далее уже в 1993 году при президенте Российской Федерации Б.Н. Ельцине была образована комиссия по вопросам женщин, семьи и детей, которая занималась подготовкой проектов и постановлений по вопросам улучшения положения женщин и детей, а также принимала участие в разработке концепций и программ федеральной политики, организовывала экспертизы проектов решений высших органов государственной власти и управления РФ, содействовала проведению научных исследований по вопросам женщин, семьи и детей.

В ноябре 1993 г. Комиссия была реформирована, а при Президенте РФ образовано новое подразделение – Комиссия по вопросам женщин, семьи и демографии, которая взяла на себя обеспечение единой государственной политики в решении этих проблем.

Постановлением Правительства РФ от 8 октября 1998 года № 1174¹ была образована Межведомственная комиссия по координации работ, связанных с выполнением в Российской Федерации Конвенции ООН о правах ребёнка и Всемирной декларации об обеспечении выживания, защиты и развития детей.

За период с 1993-1997 гг., данной комиссией было принято более 100 нормативно-правовых актов, направленных на защиту прав и интересов детей, включая федеральные законы, указы Президента, постановления Правительства РФ.

Значительным событием в касательстве политики защиты материнства и детства было подписание президентом РФ Б.Н. Ельциным 29 декабря 1995 года, приказа о принятии Семейного Кодекса РФ². С 1 марта 1996 года вступил в законную силу новый Семейный кодекс РФ. Источником норм кодекса являются: правовое положение ребёнка в семье определяется в соответствии с его интересами. В Семейном кодексе РФ впервые были зафиксированы, права несовершеннолетних как самостоятельных субъектов права, так же определены основы правовой защиты детей от насилия в семье. Модернизированы нормы, касающиеся лишения родительских прав (ст.69-72). В целом Кодекс подробно регламентирует и регулирует права и обязанности родителей по воспитанию и образованию детей, защите их прав и законных интересов (ст.61-69).

- принятие Семейного кодекса РФ способствовало расширению нормативно-правовой базы, касающейся различных категорий детей: сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, инвалидов, беженцев, вынужденных переселенцев и др.;

¹ Электронный фонд правовой и научно-технической документации [Электронный ресурс]//URL: <http://docs.cntd.ru/document/901718575/> (дата обращения: 13.02.2017). Режим доступа свободный

² «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 N 223-ФЗ// СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс] http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения: 18.12.2016). Режим доступа из НБ ТГУ

- разрабатывая и совершенствуя Уголовный кодекс РФ¹, специалисты, государственные органы уточнили особенности уголовной ответственности по делам несовершеннолетних, усилили защиту ребёнка от физического, психического и полового насилия, от эксплуатации, жестокости взрослых, пренебрежения законными интересами детей.

- В Трудовом кодексе РФ², вступившем в силу 1 февраля 2002 г. минимальный возраст приёма на работу, по общему правилу, увеличен до 16 лет, при этом сохранены льготы и гарантии для работников моложе 18 лет, направленные на охрану трудовых прав и здоровья несовершеннолетних.

- федеральным законом «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части государственной поддержки граждан, имеющих детей» от 05.12.2006 г. № 207-ФЗ³ установлено право родителей или других законных представителей детей, посещающих дошкольные государственные и муниципальные образовательные учреждения, получать возмещение части платы за содержание детей в указанных учреждениях (ст.52).

Одной из главных проблем начала 2000-х годов для России стало массовое сокращение населения. Так, согласно данным переписи 2002 года⁴, начиная с 1989 по 2002, численность населения страны, сократилась на 1,8 млн. человек. Важно отметить, что уровень рождаемости, был практически в 2 раза ниже, чем уровень смертности. Снижение удела семей с детьми в общей численности (с 46,6% до 40,1%), а также рост доли одноподдетных семей (с 23,7% до 26,2%) и сокращение доли двухдетных (с 18,3% до 11,3%) и многодетных (с 4,6% до 2,6%). Все это привело к снижению среднего числа детей в семье, рост доли неполных семей из-за роста разводов, внебрачной рождаемости, а также случаев вдовства.

Стоит обратить внимание, что в 2003 г. в России вторые рождения составляли 31% от всех рождений. Более низкий уровень вторых рождений среди индустриально развитых стран наблюдался только в Украине, Белоруссии, Польше, Румынии и Франции. Ко всему

¹ «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 №63-ФЗ// СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 18.12.2016). Режим доступа из НБ ТГУ

² Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 №197-ФЗ// СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/ (дата обращения: 18.12.2016). Режим доступа из НБ ТГУ

³ Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части государственной поддержки граждан, имеющих детей» от 05.12.2006 N 207-ФЗ// СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64307/ (дата обращения: 18.12.2016). Режим доступа из НБ ТГУ

⁴ «Всероссийская перепись населения 2002 года» Официальный сайт [Электронный ресурс] URL: <http://www.perepis2002.ru/content.html?id=11&docid=10715289081460> (дата обращения 16.03.17) Режим доступа свободный.

прочему отрицательной особенностью российской рождаемости является существенная роль аборт как способа регулирования деторождения.

Так же, согласно ежегодному докладу ООН в области народонаселения за 2004 год, в России продолжался демографический кризис.

Ко всему прочему, прослеживалось массовое снижение жизненного уровня семей с детьми. В числе бедных семей по установленным социально-экономическим и статистическим критериям оказались не только те, чье благосостояние и в предшествующем находилось ниже черты бедности, но и огромная масса работающего, относительно благополучного средне доходного (по российским меркам) слоя населения. В результате бедности и малообеспеченности миллионов семей ослабевает их воспитательный и нравственный потенциал, понижается ответственность родителей за содержание и воспитание детей. Проведенный анализ позволил выделить следующие факторы, способствующие бедности:

- наличие в семье работников с заработной платой ниже прожиточного минимума;
- высокая детская иждивенческая нагрузка (когда на двух трудоспособных приходится более одного ребенка);
- наличие пенсионеров с пенсией ниже прожиточного минимума;
- отсутствие работы у трудоспособных;

Детская безнадзорность и беспризорность так же является следствием в первую очередь кризиса семьи и ряда воспитательных институтов общества.

Обращая внимание на всю важность и кризисность демографических и семейных проблем (материнство и детство, и.т.д) Правительством Российской Федерации были разработаны проекты Федеральных Законов, нужных для правового обеспечения новых критериев демографической политики, предложенных в Президентском послании-2006. После принятия законов Государственной Думой, их одобрения Советом Федерации и подписания Президентом с 1 января 2007 г. вступили в силу следующие законы:

- федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части государственной поддержки граждан, имеющих детей» от 05 декабря 2006 года № 207-ФЗ;¹
- федеральный закон «О бюджете фонда социального страхования Российской

¹Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части государственной поддержки граждан, имеющих детей» от 5 декабря 2006 года № 207-ФЗ// СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64307/ (дата обращения: 18.12.2016). Режим доступа из НБ ТГУ

Федерации на 2007 год» от 19 декабря 2006 № 234-ФЗ¹;

- федеральный закон «Об обеспечении пособиями по временной нетрудоспособности, по беременности и родам граждан, подлежащих обязательному социальному страхованию» от 29 декабря 2006 г. № 255-ФЗ²;

- федеральный закон «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» от 29 декабря 2006 г. № 256-ФЗ³;

Так же формируется сеть социальных служб для семьи и детей, оказывающих социально-бытовые, социально-медицинские, психолого-педагогические, правовые услуги гражданам, находящимся в трудной жизненной ситуации.

Основные течения, снабжающие воплощение в жизнь комплекса мер, сосредоточенных на поддержку материнства и детства, включают следующие меры:

1. повышение пособий по уходу за ребенком в возрасте до полутора лет;
2. материнский капитал;
3. льготы при оплате услуг детских дошкольных учреждений;
4. материальную помощь опекунов и семей, взявших на воспитание детей-сирот.

Для поощрения многодетных семей в июне 2011 года президент Российской Федерации Дмитрий Медведев подписал закон⁴, согласно которому эти семьи могут безвозмездно получать земельные участки для разнообразных целей, включая строительство индивидуального дома. С 2012 года по октябрь 2013 года этим правом воспользовались 120 тыс. семей. В октябре 2013 года был подготовлен правительственный законопроект, согласно которому многодетной семье, отказавшейся от получения земли, может быть выделено жилье по договору социального найма вне очереди. В Томской области предоставление земельных участков регулируется законом

¹ • федеральный закон «О бюджете фонда социального страхования Российской Федерации на 2007 год» от 19 декабря 2006 № 234-ФЗ// СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64632/ (дата обращения: 18.02.2017). Режим доступа из НБ ТГУ

² федеральный закон «Об обеспечении пособиями по временной нетрудоспособности, по беременности и родам граждан, подлежащих обязательному социальному страхованию» от 29 декабря 2006 г. № 255-ФЗ [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64871/ (дата обращения: 16.02.2017). Режим доступа из НБ ТГУ

³ федеральный закон «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» от 29 декабря 2006 г. № 256-ФЗ [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64872/ (дата обращения: 16.02.2017). Режим доступа из НБ ТГУ

⁴ федеральный закон "О внесении изменений в статью 16 Федерального закона "О содействии развитию жилищного строительства" и Земельный кодекс Российской Федерации" от 14.06.2011 N 138-ФЗ [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_115119/ (дата обращения: 16.02.2017). Режим доступа из НБ ТГУ

Томской области от 09 июля 2015 года № 100-ОЗ «О земельных отношениях в Томской области».¹

В конце декабря 2012 года правительство Российской Федерации одобрило введение с 2013 года ежемесячных выплат семьям в размере от 5 тыс. до 11 тыс. руб. при рождении третьего и последующих детей. Пособие выплачивается до достижения ребенком возраста трех лет. В отдельных регионах выплаты софинансируются за счет средств федерального и местного бюджета. В Томской области на 2017 год² пособия по уходу за ребенком на второго и последующего составили 5817.24 ежемесячно, а в 2018 год³ - 7970,98 рублей

Также одной из задач в области социальной политики является осуществление программы по снабжению детей местами в детских садах и других дошкольных учреждениях. На данный момент в стране около 5,6 млн. детей получают дошкольное образование, а 460 тыс. стоят в очереди на получение места в детском саду (всего в РФ 6,7 млн. детей в возрасте от 3 до 7 лет).

В течение последних лет социальная защита населения России сконцентрировалась на адресное решение кризисных и различных актуальных проблем отдельных категорий граждан на заявительной основе. На определенном этапе данный метод выглядел наиболее действенным для решения утилитарных задач, однако через какое-то время стало понятно, что такой подход не дает долгосрочного эффекта, поскольку не нацелен на профилактику воспроизведений кризисных ситуаций, на перспективную социальную защиту каждого конкретного человека и населения в целом.

Происходящие в стране реформы, часто нацеленные на упорядочение всех сфер жизни, а так же требуют модификаций в социальной сфере, в том числе создания высокоэффективной системы разноплановой социальной защиты населения, которая должна обеспечивать комплексное многогранное содействие человеку в решении различных, возбуждающих необходимость социальной защиты, проблем на протяжении всей его жизни.

Стратегической целью деятельности социального государства, является снижение уровня бедного населения, которое находится за чертой бедности, так же улучшение качества жизни в тех группах населения, которые в силу своего физического состояния и

¹ Закон Томской области «О земельных отношениях в Томской Области». Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. /[Электронный ресурс] URL: <http://docs.cntd.ru/document/467921799> (дата обращения: 16.02.2017). Режим доступа свободный.

² Пособия на детей в Томской Области 2016. /[Электронный ресурс] URL: <http://posobie-expert.ru/posobiya-v-2016-godu/> (дата обращения: 16.02.2017). Режим доступа свободный.

³ Пособия на детей в Томской Области 2017. /[Электронный ресурс] URL: <http://posobie-expert.ru/regiony/v-tomskoj-oblasti/> (дата обращения: 16.02.2017). Режим доступа свободный.

по другим беспристрастным причинам не могут независимо решать проблемы частного или семейного жизнеобеспечения.

Для достижения этой цели, есть два основных направления, это - увеличение истинных доходов населения за счет организации предоставления мер социальной поддержки - выплаты субсидий, пособий, компенсаций, предоставление определенных законом льгот и т.д. и формирование и совершенствование системы социального обслуживания нуждающегося населения, в том числе семей с детьми.

Основными направлениями работы с семьей и детьми на сегодняшний день являются:

1. формирование сферы различных видов социальной помощи и социальных услуг с упором на углубление адресности;
2. организация социальной реабилитации детей с ограниченными возможностями здоровья;
3. профилактика социального сиротства и безнадзорности несовершеннолетних;
4. осуществление целевых программ по совершенствованию положения детей;
5. проведение мероприятий, направленных на подъем статуса семьи и материнства;
6. обеспечение условий для одоления отрицательных тенденций стабилизации материального положения российских семей,
7. снижения бедности и повышения помощи нетрудоспособным членам семьи;
8. снабжение работников, имеющих детей, подходящих условий для совмещения трудовой деятельности с выполнением семейных обязанностей;
9. кардинальное усовершенствование охраны здоровья семьи; углубление помощи семье в воспитании детей.¹

Ко всему выше сказанному, важно отметить, что цели и задачи государственной политики по защите прав детей наиболее полно выражены в Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы. Национальная стратегия разработана на период до 2017 г. и призвана обеспечить достижение существующих международных стандартов в области прав ребенка, создание единого подхода органов государственной власти Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов

¹ Карпикова Ирина Серафимовна Адресность социальной защиты населения: необходимость и проблемы ее внедрения // Известия БГУ. 2007. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/adresnost-sotsialnoy-zaschity-naseleniya-neobhodimost-i-problemy-ee-vnedreniya> (дата обращения: 05.06.2019).

гражданского общества и граждан к определению целей, задач, направлений деятельности и первоочередных мер по решению наиболее актуальных проблем детства.

Остановим внимание на такой важной части как предоставление материальной поддержки семьям с детьми.

В России, как и во многих других странах, пособия на детей являются частью системы социальной защиты. Детские пособия многочисленны и разнообразны. Часть предоставляется за счет средств федерального бюджета или Фонда социального страхования; основными из них являются пособие по беременности и родам, единовременное пособие при рождении ребенка и пособие по уходу за ребенком до полутора лет. Другие пособия выплачиваются за счет средств региональных и местных бюджетов.

Наиболее важным пособием, предоставляемым на региональном уровне, выступает пособие на ребенка, выплачиваемое семьям с детьми до 16 лет (или до 18 лет, если ребенок обучается в образовательном учреждении в очной форме). Для детей старше полутора лет это является основным детским пособием. Как правило, для детей матерей-одиночек, детей из многодетных семей, детей, родители которых уклоняются от уплаты алиментов или проходят военную службу по призыву, это пособие увеличивается в размерах.

Все пособия, выплачиваемые за счет средств федерального бюджета и Фонда социального страхования, — категориальные и не предусматривают проверку нуждаемости: они предоставляются семьям, имеющим детей, с различными доходами. При этом величина пособия по уходу за ребенком до полутора лет положительно зависит от предыдущего заработка матери или другого получателя пособия, но для нее установлены минимальный и максимальный уровни.

В отличие от пособия по уходу за ребенком пособие на ребенка в регионах выплачивается с проверкой нуждаемости, и на него могут претендовать лишь бедные семьи с детьми. Власти регионов устанавливают, как условия выплаты пособия, так и его размеры. Размеры

В течение рассматриваемого периода величина среднего пособия на детей от полутора лет росла постепенно, в то время как величина среднего детского пособия на детей до полутора лет менялась достаточно сильно. Особенно заметны ее резкий рост в 2007 году и падение в 2015 году.

В 2007 году произошел резкий рост как абсолютной величины, так и доли в доходах домохозяйств детских пособий на детей до полутора лет. В эту группу входит пособие по уходу за детьми до полутора лет, которое прямо пропорционально зависит от

заработка матери или другого получателя пособия. Однако, как показывают данные, с 2006-го по 2007 год среднедушевые доходы домохозяйств с детьми изменились незначительно. Причина резкого роста величины пособий на детей до полутора лет носит институциональный характер. С 2007 года в Федеральный закон от 19.05.1995 № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей»¹ были внесены изменения. Максимальный размер единовременного пособия по беременности и родам вырос с 16 125 до 23400 руб. Размер пособия по уходу за ребенком до полутора лет стал составлять от 1500 до 6000 руб. в месяц вместо прежних 700 руб. Таким образом, величина пособий на детей до полутора лет значительно возросла и эти пособия стали существенной частью доходов получающих их домохозяйств.

Получатели пособий с проверкой нуждаемости на детей от полутора лет чувствуют себя бедными чаще, чем получатели категориальных пособий на детей до полутора лет. Этот может свидетельствовать о стигматизации — люди чувствуют себя бедными именно потому, что получают социальную помощь. В частности, низкий процент охвата бедных семей этими пособиями может объясняться как раз стигматизацией и осознанным нежеланием обращаться за помощью.

В целом ряд исследований выявили низкую эффективность детских пособий в России. Их роль в поддержке семей с детьми по-прежнему незначительна, даже после повышения размера пособий на детей до полутора лет в 2007 году. Доля этих пособий в доходе семьи сначала возросла до 16–17% в 2007–2009 годах, но затем пошла на убыль с ростом реальных доходов, и даже на фоне их падения в 2014–2015 годах составила лишь 14%. Почти 30% бедных семей с детьми до полутора лет не получают эти пособия. Несмотря на проверку нуждаемости, обязательную сегодня для большинства региональных детских пособий, их система достаточно сложна и малоэффективна. Исследование показали, что 45% бедных семей с детьми старше полутора лет не получают детские пособия.

Интересным является региональный опыт поддержки семей с детьми.

Перечисленные выше меры поддержки оплачиваются из средств федеральной казны и Фонда социального страхования. Но есть пособия, которые заложены в региональные бюджеты. Одно из них субъекты обязаны платить на основании федерального закона — пособие на ребёнка. Остальные меры поддержки региональные власти назначают самостоятельно. Как правило, размер выплат в регионах небольшой и

¹ Федеральный закон "О государственных пособиях гражданам, имеющим детей" от 19.05.1995 N 81-ФЗ
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/adresnost-sotsialnoy-zaschity-naseleniya-neobhodimost-i-problemy-ee-vnedreniya> (дата обращения: 05.06.2019).

колеблется от 300 до нескольких тысяч рублей. В основном помощь направляется либо многодетным семьям, либо родителям с низким доходом, либо студенческим семьям. Помимо денег, субъекты предоставляют им субсидии на оплату ЖКХ, компенсацию части выплат по ипотеке, натуральную помощь (питание, одежду, лекарства и прочее) и многое другое.

Например, в столице предлагают дополнительную выплату родителям до 30 лет. Её размер зависит от того, какой по счёту ребёнок появился в семье: за первенца полагается пять прожиточных минимумов, за второго малыша — семь, за третьего и последующих — десять.

В Санкт-Петербурге выдают специальное питание беременным женщинам и кормящим матерям. В Архангельской области полноценное бесплатное питание также положено детям до трёх лет.

В Пензенской области власти предлагают жилищные сертификаты на сумму 328 тысяч рублей семьям, у которых первенец появился в первый год после свадьбы. В Мордовии, Иркутске и Астрахани родителям компенсируют расходы на детский сад: 20 процентов от платы — на первого ребёнка, 50 процентов — на второго, 70 — на третьего и последующих. А в Коми беременным и роженицам компенсируют проезд из труднодоступной местности к медицинским организациям.

В Алтайском крае, как и в некоторых других регионах, большие выплаты положены при рождении одновременно троих (150 тысяч рублей) и больше (200 тысяч рублей) детей. Такие семьи также в течение семи лет получают ежегодное пособие на покупку одежды для многочисленных отпрысков.

В Дагестане самые крупные выплаты положены малоимущим многодетным семьям. Так, при рождении пятого и последующих детей регион выплачивает пособие в размере 10 тысяч рублей, а за десятого и последующих выплата составляет уже 300 тысяч рублей. Рождение двойни даёт право на единовременное пособие в размере 20 тысяч рублей, а троих и более детей — 100 тысяч рублей. Столько же — 100 тысяч — платят власти Хакасии семьям, в которых родилась тройня.

Большой перечень мер поддержки семьям с детьми предлагает Липецкая область. Самые внушительные выплаты здесь также получают мамы, родившие тройню, четверню и так далее — 1,2 миллиона рублей.

Довольно необычную поддержку предлагают в Республике Тыва: малоимущим семьям в рамках социального проекта дают во временное пользование корову с телёнком.

Итак, правоустанавливающие тезисы о поддержке семьи, материнства и детства закреплены во многих сферах нашего законодательства, так, например, в федеральных

нормативно-правовых актах, которые устанавливают основной курс государственной семейной политики. Охрана и защита семьи, материнства, отцовства и детства - сложная правовая задача и ее реализация возможна в рамках неделимого единого механизма, базирующегося на единственной центральной задаче, полностью откликающейся всем правам и законным горизонтам материнства и детства. Семейная политика, чтобы быть эффективной, соответствующей запросам сегодняшнего дня, должна строиться на системном подходе. В новейшие годы, ведется активная политика в области защиты материнства и детства, как на государственном, так и на региональном уровне. С каждым годом, приумножают размеры выплат (индексируются). Кроме того, оказывается натуральная помощь в виде предоставления многодетной семье земельного участка, тем не менее остаются моменты, которые не охвачены действием законодательства Российской Федерации.

1.2. Система социальной защиты семьи, материнства и детства в России.

Важнейшей частью деятельности любого современного государства и наиболее значимой сферой интересов современного общества является социальная политика.

Социальная политика в сфере защиты материнства и детства - это помощь, предоставляемая государством, а также частными организациями нуждающимся в помощи категориям: одиноким матерям, многодетным семьям, семьям социального риска, детям - инвалидам, родителям – инвалидам. Социальная защита материнства и детства это одно из важнейших направлений социальной политики государства, заключающееся в установлении и поддержании общественно необходимого материального и социального положения всех членов общества. Иногда доходов для тех слоев социальную защиту трактуют более узко: как обеспечение определенного уровня населения, которые в силу тех или иных причин не могут самостоятельно обеспечить свое существование: одиноких матерей, многодетных семей.

Система социальной защиты это комплекс законодательных актов мероприятий, а также учреждений, обеспечивающих реализацию мер социальной защиты материнства и детства, поддержки социально уязвимых слоев населения.

Социальная политика как система состоит из относительно самостоятельных, взаимосвязанных частей, являющихся ее структурообразующими элементами. Одним из таких элементов является семейная политика.

Семейная политика формируется как самостоятельное направление социальной политики и система целенаправленной деятельности, предусматривающая свою стратегию, программы, организацию, кадры, финансовое и другое обеспечение. Социальный институт семьи включается в систему государственной деятельности в качестве целостного объекта.

Социальное обеспечение, которое возникло в России в 20–е годы и означало создание государственной системы материального обеспечения и обслуживания семей с детьми за счет так называемых общественных фондов потребления. Эта категория, по сути идентична категории социальной защиты, однако последняя применяется по отношению к рыночной экономике.

К социальному обеспечению относились:

- пособия по временной нетрудоспособности и родам, по уходу за ребенком в возрасте до года,
- помощь семьям в содержании и воспитании детей: бесплатные или на льготных условиях ясли, детские сады, интернаты, пионерские лагеря и пр.,

- семейные пособия, содержание нетрудоспособных в специальных учреждениях (домах престарелых и пр.),
- бесплатная или на льготных условиях протезная помощь, предоставление инвалидам средств передвижения,
- профессиональное обучение инвалидов, различные льготы семьям инвалидов.¹

При переходе к рынку система социального обеспечения в значительной мере перестала выполнять свои функции, однако часть ее элементов вошла в современную систему социальной защиты населения.

Социальные гарантии, которые определяют предоставление социальных благ и услуг гражданам без учета трудового вклада и проверки нуждаемости на основе принципа распределений по потребностям имеющихся общественных ресурсов этих благ; социальные льготы это система общественных гарантий, предоставляемых на основе упомянутых принципов отдельным группам населения (инвалидам, ветеранам труда).

В нашей стране к социальным гарантиям относят:

- ✓ гарантированное бесплатное медицинское обслуживание;
- ✓ общедоступность и бесплатность образования;
- ✓ минимальный размер оплаты труда и пенсии; социальная пенсия;
- ✓ пособия при рождении ребенка, на период по уходу за ребенком до достижения им возраста 1,5 лет, до 16 лет и др.²

Термин «семейная политика» стал употребляться в нашей литературе сравнительно недавно - в 70-е годы. В 90-е годы внимание политиков и ученых к проблемам семьи возросло. В 1993 г. была принята Концепция государственной семейной политики Российской Федерации, а в 1996 г. Президент Российской Федерации подписал Указ «Об основных направлениях государственной семейной политики»³. В России современная семейная политика - результат длительного развития, начавшегося с ограниченных мер по защите матери и ребенка и направленного в сторону комплексной деятельности государства по поддержке института семьи в целом.

Объектом государственной семейной политики является семья. Субъектами государственной семейной политики выступают органы законодательной и исполнительной власти всех уровней, работодатели, общественные объединения,

¹ Крупчина Е. В. История социальной службы в России // Молодой ученый. — 2014. — №15. — С. 362-364. — URL <https://moluch.ru/archive/74/12554/> (дата обращения: 05.06.2019).

² Гранд, энциклопедия // Молодой ученый. URL <http://www.grandars.ru/college/sociologiya/socialnaya-zashchita-naseleniya.html> (дата обращения: 05.06.2019).

³ Указ Президента Российской Федерации от 14.05.1996 г. № 712. URL <http://www.kremlin.ru/acts/bank/9338> (дата обращения: 05.06.2019).

политические партии, профессиональные союзы, религиозные конфессии, благотворительные фонды, юридические и физические лица. Цель государственной семейной политики заключается в обеспечении государством необходимых условий для реализации семьей ее функций и повышении качества жизни семьи.¹

Согласно Указы Президента Российской Федерации «Об Основных направлениях государственной семейной политики»², основными принципами государственной семейной политики являются:

1. Самостоятельность и автономность семьи в принятии решений относительно своего развития. Экономические, правовые и идеологические меры государственной семейной политики должны не регламентировать поведение семьи, а способствовать ее саморазвитию, предоставлять возможность выбора форм поддержки.

2. Равенство семей и всех их членов в праве на поддержку независимо от социального положения, национальности, места жительства и религиозных убеждений.

3. Приоритет интересов каждого ребенка независимо от очередности рождения и от того, в какой семье он воспитывается. Меры семейной политики должны быть направлены на обеспечение выживания и защиты ребенка, его полноценного физического, психического, интеллектуального и социального развития.

4. Равноправие между мужчинами и женщинами в достижении более справедливого распределения семейных обязанностей, а также в возможностях самореализации в трудовой сфере и в общественной деятельности.

5. Единство семейной политики на федеральном и региональном уровнях. Утверждение Президентом Российской Федерации основных направлений государственной семейной политики и обеспечение предоставления семье установленных на федеральном уровне минимальных социальных гарантий и льгот; их дополнение и развитие на уровне субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

6. Партнерство семьи и государства, разделение ответственности за семью, сотрудничество с общественными объединениями, благотворительными организациями и предпринимателями.

¹ Тюменцева Галина Ивановна Государственная семейная политика: региональный аспект // Вестник ОмЮА. 2018. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennaya-semeynaya-politika-regionalnyy-aspekt> (дата обращения: 05.06.2019).

² Указ Президента РФ от 14.05.1996 N 712 (ред. от 05.10.2002) "Об Основных направлениях государственной семейной политики" URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=255452#025006425312758473> (дата обращения: 05.06.2019).

7. Принятие на себя государством обязательств по безусловной защите семьи от нищеты и лишений, связанных с вынужденной миграцией, чрезвычайными ситуациями природного и техногенного характера, войнами и вооруженными конфликтами.

8. Осуществление дифференцированного подхода в предоставлении гарантий по поддержанию социально приемлемого уровня жизни для нетрудоспособных членов семьи и создание экономически активным членам семьи условий для обеспечения благосостояния на трудовой основе.

9. Преемственность и стабильность мер государственной семейной политики. Сохранение достигнутых социальных гарантий поддержки семьи, их дальнейшее совершенствование.¹

Рассматривая факторы развития государственной семейной политики, принято опираться на влияние двух теорий: одна подчеркивает роль социально-экономических факторов в развитии семьи, другая - роль конфликтов участников общественно-политического процесса.

Согласно первой теории, называемой индустриализационной, изменения экономической среды (например, индустриализация, урбанизация) создают новые потребности. Социально-экономическая и демографическая среды обитания семьи являются главными движущими силами в развитии государственной семейной политики. Снижение рождаемости, рост численности малоимущих семей, гендерные вопросы заставляют органы государственной власти во всем мире расширять и реформировать систему поддержки семьи.

Теория конфликтов рассматривает в качестве главной движущей силы конфликт между участниками политического процесса. Деятельность политических партий, общественных организаций, публикации ученых могут привлекать внимание к проблемам семьи и заставить органы государственной власти более активно действовать по поддержке семьи.

Без развития государственной семейной политики нельзя представить построение и развитие любого социального государства. Семейная политика социального государства – это политика, направленная на формирование благоприятной политической, социокультурной и экономической среды для жизнедеятельности семьи, реализации ее основных социальных функций, на гармонизацию внутрисемейных отношений,

¹ Законодательная база Российской Федерации URL:
<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=255452#025006425312758473> (дата обращения: 05.06.2019).

взаимоотношений семьи, индивида и государства, на обеспечение необходимых условий развития института семьи как основы стабильности политической системы общества.

Государственная семейная политика - это целостная система политических, правовых, экономических, социальных, медицинских и культурных мер, направленных на развитие семьи. На сегодняшний день наиболее подробно вопросы государственной поддержки семьи, материнства и детства регламентируются нормами Семейного кодекса Российской Федерации, Федеральными законами «Об опеке и попечительстве», «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей», «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», Концепцией государственной семейной политики в сфере духовно-нравственного воспитания детей в Российской Федерации и защиты их нравственности, иными нормативными правовыми актами. Однако рост разводов, увеличение числа детей-сирот и рожденных вне брака, ухудшение экономического положения семей заставило государство задуматься о разработке новой стратегии государственной политики в данной области.

В настоящее время в России разработан проект Концепции государственной семейной политики до 2025 года, в которой будут регламентированы социальные стандарты качества жизни, подходы к решению вопросов социального развития и защиты семьи, а также многие другие вопросы. Концепция должна служить ориентиром для федеральных органов государственной власти и органов местного самоуправления при решении вопросов жизнеобеспечения, защиты прав и интересов, социализации семей.

Особое внимание уделяется такому объекту семейной политики как молодая семья. Концепция государственной политики в отношении молодой семьи была утверждена Министром образования и науки РФ А.А. Фурсенко 8 мая 2007 года. В ней определены система взглядов, исходных положений, принципов, приоритетных направлений, основных понятий и мер в сфере регулирования отношений государства и молодых семей, которые служат основой для организации работы органов государственной власти и местного самоуправления при решении вопросов, касающихся жизнедеятельности молодой семьи.

Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012-2017 годы была утверждена Указом Президента России 1 июня 2012 года.

Стратегия направлена на решение основных проблем в сфере детства.

1. Недостаточная эффективность имеющихся механизмов обеспечения и защиты прав и интересов детей, неисполнение международных стандартов в области прав ребенка.

2. Высокий риск бедности при рождении детей, особенно в многодетных и неполных семьях.

3. Распространенность семейного неблагополучия, жестокого обращения с детьми и всех форм насилия в отношении детей.

4. Низкая эффективность профилактической работы с неблагополучными семьями и детьми, распространенность практики лишения родительских прав и социального сиротства.

Значимым этапом в развитии государственной семейной политики является утверждение в августе 2014 года распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 августа 2014 г. № 1618-р г. Москва была утверждена Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года.¹

Концепция государственной семейной политики (далее Концепция) взаимосвязана с Концепцией демографической политики и Национальной стратегией действий в интересах детей. Авторы Концепции исходят из того, что семья является основой российского общества,

Основные задачи Концепции:

- развитие экономической самостоятельности семьи и создание условий для самостоятельного решения ею своей социальной функции;
- развитие системы государственной поддержки семей, в том числе при рождении и воспитании детей;
- создание механизмов поддержки семей, нуждающихся в улучшении жилищных условий; развитие жизнеохранительной функции семьи и создание условий для обеспечения здоровья ее членов;
- повышение ценности семейного образа жизни, сохранение духовно-нравственных традиций в семейных отношениях и семейном воспитании;
- содействие в реализации воспитательного и культурно-образовательного потенциала семьи;
- обеспечение социальной защиты семей и детей, нуждающихся в особой заботе государства;
- профилактика семейного неблагополучия, детской безнадзорности и беспризорности;

¹Указ Президента РФ от 31.10.2018 N 622 "О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 - 2025 годы" URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_310139/ (дата обращения: 05.06.2019).

- повышение эффективности системы социальной защиты семей с несовершеннолетними детьми, вовлеченными в сферу гражданского, административного и уголовного судопроизводства.

Реализация Концепции планируется в два этапа (первый этап - 2015 - 2018 годы, второй этап - 2019 - 2025 годы).

Президентом Российской Федерации Владимиром Путиным период с 2018 по 2027 годы объявлен Десятилетием детства.¹

Это продолжение реализации Национальной стратегии действий в интересах детей, которая была утверждена 1 июня 2012 года и направлена на сокращение бедности среди семей с детьми и обеспечения им минимального гарантированного дохода, повышения доступности и качества социальных услуг для семей с детьми, обеспечения всем детям безопасного и комфортного семейного окружения, в котором соблюдаются их права и исключены любые формы жестокого обращения.

Ориентир на социальную политику и развитие детей сегодня общемировой тренд. Комплексный подход к решению острых социальных проблем с упором на развитие детей и молодежи позволит заложить долгосрочный фундамент для здорового общества. Ведь главная задача любого здорового государства - обеспечить достойные условия рождения и жизни будущих поколений.

Основные направления по совершенствованию государственной политики в сфере защиты детства - это новые социальные выплаты для молодых родителей, изменения в программе по ипотечным кредитам для молодых семей с детьми. Строительство перинатальных центров, оснащение и ремонт детских поликлиник в регионах. Стопроцентное обеспечение дошкольным образованием, открытие ясельных групп. Создание технопарков, научных лабораторий, кванториумов для детей и научных центров для талантливой молодежи

Потребность в разработке и реализации данной Концепции была вызвана рядом объективных и субъективных факторов, в том числе и особыми проблемами молодой семьи в современном российском обществе. Система современной семейной политики носит комплексный характер, и на правленная не только на достижение материального благополучия семей с детьми, но и в целом создания в обществе благоприятного климата, а также видется активная пропаганда семейного образа жизни и сохранения традиций.

Итак, правоустанавливающие внебрачной положения о поддержке зарубежный семьи, материнства купленные и детства закреплены составило во многих сферах платы

¹ Указ Президента РФ от 29.05.2017 N 240 "Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства" URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_288278/ (дата обращения: 05.06.2019).

нашего законодательства, одного так, например, защитой в федеральных нормативно-правовых актах, которые следовало определять основное направление государственной семейной политики. Охрана материнства, отцовства и детства – сложная правовая задача следовало и ее осуществление возможно в рамках целостного механизма, субъектов основывающегося на единой социальной основополагающей задаче, полностью отвечающей начиная всем правам компенсаций и законным интересам материнства и детства. Семейная политика, чтобы быть эффективной, российской отвечающей запросам определены сегодняшнего дня, рассматривать должна базироваться на системном подходе. В последние годы, определено ведется активная политика в области прав защиты материнства и детства, как государство на государственном, так жилищных и на региональном уровне.

1.3 Зарубежный опыт семейной политики

Система социальной защиты – специфический вид деятельности, направленной на перераспределение средств в пользу бедных и социальное обслуживание населения. Система социальной защиты, с помощью которой в развитых странах осуществляется регулирование трудовых отношений, складывалась на протяжении практически всей истории становления и функционирования рыночного общества.

В разные периоды истории господствовали различные формы регулирования. Предпосылкой создания этих систем стало воздействие целого ряда факторов социального и экономического порядка. Прежде всего, это урбанизация образа жизни, индустриализация, монополизация экономики. Затем – появление промышленного пролетариата, активизация классовой борьбы, создание профсоюзов, которые служили целям взаимопомощи.

Становление рабочего движения вызывает к жизни новые формы социальной защиты трудящихся и их семей. Коллективная борьба рабочих с хозяевами за выгодные условия продажи рабочей силы, за улучшение своего материального положения стала борьбой профессиональной, поскольку условия труда в разных профессиях весьма разнообразны.

Защита семьи, поддержка одиноких матерей и семей, находящихся в затруднительном, как материальном, так и духовном положении, является одной из основополагающих задач любого социального государства. Существует несколько моделей социальной политики, каждая страна выбирает, ту, которая более

предпочтительна для нее, некоторые страны, стараются сочетать несколько из них. На сегодняшний день существует большое количество вариантов классификации типов социальной политики. В данной работе мы будем опираться на классификацию предложенную ведущим западным социологом Г. Эспинг-Андерсеном. Там он выделяет три основных типа социальной политики:

1. либерально-рыночная (США, ряд стран ЕС, Латинской Америки, СНГ; социальная политика финансируется за счет платы за социальные услуги, страховых отчислений, госдолга, а в США — эмиссии международной резервной валюты);
2. перераспределительная (Германия, страны Скандинавии; включает высокие социальные обязательства, компенсируемые за счет резко дифференцированных налогов (до 40% доходов и больше), бюджетных и внебюджетных фондов),
3. переходная (Китай и некоторые другие страны Юго-Восточной Азии).¹

Следует подробно рассмотреть каждую модель социальной политики на примере страны, в которой она функционирует с точки зрения защиты материнства и детства, а также наличия программ стимулирования рождаемости.

Итак первая, модель социальной политики, либерально-рыночная. Ярким примером государства, регулирующую ее, являются Соединённые Штаты Америки.

Для Соединенных Штатов, осуществляющих стратегию устойчивого экономического роста, повышение экономической безопасности человека путем развития сферы социального обеспечения и усиления конкурентоспособности трудоспособных граждан стало важнейшим элементом укрепления национальной безопасности страны, обеспечения ее конкурентоспособности в условиях глобальной конкуренции.

Социальное обеспечение в США охватывает совокупность программ, основанных на принципах как страхования, так и вспомоществования (из бюджетных средств), по материальному и иному обеспечению престарелых, нетрудоспособных, нуждающихся.²

В отличие от западноевропейских стран, где уже в конце XIX в. были заложены основы государственного социального обеспечения, в Соединенных Штатах вплоть до конца 30-х годов прошлого века обеспечение престарелых, нуждающихся осуществлялось на уровне местной общины, добровольческих организаций, семьи, самообеспечения. С принятием в 1935 г. Закона о социальном обеспечении различные формы страхования и

¹ СОЧНЕВА Е.Н., ФЕДОТОВ В.М. Сравнительный анализ моделей социальной политики зарубежных стран и России // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. 2016. №4. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyy-analiz-modeley-sotsialnoy-politiki-zarubezhnyh-stran-i-rossii> (дата обращения: 11.05.2017). Научная библиотека КиберЛенинка: <http://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyy-analiz-modeley-sotsialnoy-politiki-zarubezhnyh-stran-i-rossii#ixzz4glbgn2hy> (режим доступа свободный)

² Ишмуратова В. Г. Опыт Китая и США в создании российской модели преодоления региональной бедности // Экономические науки. 2007. №6 (31). С. 37–43.

вспомоществования были учреждены в масштабах страны, и граждане США получили гарантируемое государством право на пенсию по возрасту, инвалидности, в случае смерти кормильца, на пособие при потере рабочего места, а некоторые наиболее социально уязвимые категории населения – на пособие по нуждаемости.¹

Важнейшей социальной функцией государственных структур стали стимулирование и координация деятельности частного сектора по развитию пенсионного обеспечения и социальных услуг. Освобождение от налогообложения средств частного сектора, направляемых на социальные программы, способствовало превращению их в важный источник материального обеспечения населения.

Государственной экономико-правовой основой осуществления социальной политики правительственных органов США служат Закон о социальном обеспечении от 1935 г. с поправками и дополнениями² и Закон о личной ответственности от 1996 г.³. По мере эволюции социальной политики эти государственные акты периодически корректируются и включают новые положения, отражающие динамику и направление развития социальных функций американского государства.

Основная часть социальных расходов (или, по американской терминологии, расходов на «человеческие ресурсы») в США приходится на регламентируемые федеральным законодательством программы социального обеспечения, материального вспомоществования, помощи ветеранам, на получение или совершенствование образования либо профессиональную подготовку и охрану здоровья.⁴

Главный источник финансирования системы социального обеспечения составляют социальные взносы предпринимателей (работодателей), застрахованных работников, бюджетное финансирование. По оценке на 1998 г., ВВП США составил 8.08 трлн. долл., а общий объем государственных расходов (федеральных, штатов, местных органов власти) на социальные цели составил 1.7 трлн. долл. или 21%, в т.ч. федеральные расходы – 1.033 трлн. долл. Федеральные расходы включают социальное страхование, программы образовательные, денежной, продовольственной и медицинской помощи, жилищных субсидий, социальных услуг.⁵

¹ Гатауллин Р. Ф., Ишмуратова В. Г. Евразийский путь борьбы с российской региональной бедностью // Проблемы экономики и управления: Междунар. науч.-произв. жур. Белгород, 2006. №3. С. 8–28.

² История государства и правда США URL: <https://avalon-law.ru/2014/07/30/1935-%D0%B7%D8/> (дата обращения: 05.06.2019).

³ Лебедева Л.Ф. США: государство и социальная политика / Л.Ф. Лебедева; Ин-т США и Канады РАН. – М.: Наука, 2007. – С. 4-5.

⁴ Супян В. Роль государства в реализации приоритетов социально-экономического развития США // <http://www.r-reforms.ru/indexpub26.htm>

⁵ Prosperity for America's Families. The Gore-Lieberman Economic Plan. September 2000. Nashville (Tenn.), 2000. – P. 172

Одним из наиболее эффективных и перспективных направлений организации социального обеспечения стало заключение контрактов с частными агентствами по оказанию социальной помощи, финансируемой из государственного бюджета. Конкретная система часто рассматривается как средство наиболее оптимального расходования ограниченных ресурсов в сфере предоставления социальных услуг, в том числе для организации профессионального обучения, ухода за детьми, предоставления социально-бытовых и медицинских услуг для пожилых и для лиц, страдающих психическими расстройствами

В США социальная политика строится на том, что основная ответственность за благополучие гражданина лежит на нем самом. Только тот, кто не в состоянии прокормить себя и свою семью, может рассчитывать на государственную поддержку, защиту со стороны общины или этнической группы. Государство берет на себя помощь лишь отдельным, наиболее уязвимым, категориям населения, оказавшимся в крайне затруднительной ситуации. Такой подход к социальной политике в известной степени обусловлен национальными особенностями страны, в их числе: размеры и федеративное устройство, достаточно пестрый этнический и расовый состав.

В США большую часть помощи и заботы о семье берет на себе не государство, а благотворительные организации, частный бизнес и церковь. Ими оказывается финансовая помощь, так же они занимаются уходом за маленькими детьми, разумеется, оказывается и психологическая поддержка родителям и детям в сложных жизненных ситуациях, ко всему прочему содействуют в получении образования и т.д. в основном данной деятельностью занимаются волонтеры. Многочисленные волонтеры оказывают услуги безвозмездно.

В США нет единой системы социальной поддержки семей с детьми. Там существует множество, крупных и мелких программ адресной социальной помощи, действующих в масштабах всей страны, штатов и общин. Задача этих программ — полностью или частично восполнить недостаток средств на удовлетворение минимально необходимых потребностей семей.

Помощь оказывается как в денежной форме (пособия и налоговые льготы), так и в натуральной (услуги и товары). Приоритет отдается натуральным видам помощи, чтобы избежать использования пособий не по прямому назначению.

Проанализировав социальную поддержку, которая оказывается семьям с детьми в США автор, пришел к некоторым выводам. Нет информации о системе государственных программ помощи многодетным семьям, отсутствует единый механизм помощи матерям одиночкам и т.д. Программы, подобной отечественной «материнский (семейный)

капитал» – нет. Отсутствует хоть какой-то аналог программы стимулирования рождаемости, есть только различные меры поддержки, материальные, натуральные и т.д. Все только для узкого круга лиц, находящихся в черте бедности или за ней. И входящего в компетенцию благотворительного проекта.

Нельзя обойти вниманием, вторую модель социальной политики – парораспределительная, рассмотрим ее на примере Финляндии.

Основным элементом финской социальной политики является социальное страхование. Цель системы социального обеспечения в Финляндии, как это подчеркивается в официальных документах, – обеспечить человека экономической защитой в случае болезни, при рождении ребенка и по старости (всеобщее страхование), в связи с несчастными случаями и болезнями по производственной причине (страхование от несчастных случаев на производстве) и безработицей (страхование от безработицы и денежная помощь от рынка труда).

Окончательной гарантией, независимо от причины обращения, считается денежное пособие, известное как социальная помощь. Становление системы современной социальной помощи прошло длительный путь.

На первом этапе, начавшемся с 80-х гг. XIX в., главное внимание уделялось мерам социальной защиты по месту работы: страхование по болезни, меры по охране труда и страхование от несчастных случаев на производстве.¹ Цель этих мер – снизить для предпринимателей издержки на рабочую силу. С 1913 г. осуществлялась первая национальная программа социального обеспечения (система народных пенсий).

Второй этап начался с 30-х гг. с приходом к власти социал-демократов. На рынке труда стала проводиться политика по оказанию помощи семьям. Расширились системы социального страхования и здравоохранения.²

Третий этап начался со вступления в силу в 1982 г. Закона о социальных услугах, включающего все сферы социальной деятельности государства. Все постоянно проживающие в Финляндии (как шведской, так и иной национальности) в возрасте от 16 лет и старше зарегистрированы в одной из 26 местных контор социального страхования. Обязательное медицинское страхование (эта система введена в 1955 г.) охватывает различные выплаты в связи с посещением врача, стоматолога, лечением в больнице и т.д.³ Как правило, эти расходы непосредственно оплачиваются конторой социального

¹ Сидорина Т.Ю. История и теория социальной политики: Учебное пособие. – М., 2010. – С. 469-470

² Ю.Лауринмяки, Т.Линкола, К.Пряттала. Местное и региональное управление в Финляндии. Издание союза местных органов самоуправления Финляндии. Октябрь 1996

³ Т.Ахвенайнен, А.Джаккола. Особенности предоставления социальной помощи в Финляндии на муниципальном уровне. Ассоциация местных и региональных органов самоуправления Финляндии, 1999.

страхования медицинскому учреждению или лицу, ответственному за лечение. Обычно пациент платит только небольшую сумму за консультацию. Система национальных пенсий включает народную (основную), дополнительную (трудовую) и частичную (неполную) пенсию. Во всех этих случаях выплаты основываются на ежегодно устанавливаемой правительством, так называемой базовой сумме, которая автоматически растет с инфляцией. Пенсионный возраст в Финляндии одинаков для мужчин и женщин (65 лет).¹

Народная и дополнительная пенсия имеют три формы: по старости, по инвалидности и семейные, выплачиваемые в связи со смертью кормильца. Один человек может получать одновременно несколько пенсий. Система защиты населения от безработицы, действующая с 1974 г., отличается от германской, американской, японской моделей социальной защиты. Для получения пособия по безработице необходимо быть членом кассы по безработице, организуемой профсоюзами. Таких касс 43, в них состоят на добровольной основе около 3.5 млн. членов. Кассы действуют по всей стране и охватывают различные профессиональные категории. Иными словами, местные конторы страхования не имеют дела с этим типом страхования.

Анализ системы социальной защиты в Финляндии показывает ее высокую степень развития. Вместе с тем, в последние годы обострился ряд ее финансовых проблем. Одна из важнейших – проблема пособий по безработице, которые рассчитаны на кратковременную безработицу. Тяжелое положение наблюдается и в области пенсионного обеспечения. Старение населения также является одной из главных причин усиления напряженности в системе здравоохранения.

В Финляндии социальная поддержка семей с детьми реализуется как со стороны государства, так и со стороны муниципалитетов. Материальное обеспечение в основном идет за счет средств социального страхования и осуществляется организацией КЕЛА (национальное ведомство по предоставлению пособий, компенсаций и иных социальных выплат). КЕЛА² - является организацией, обеспечивающей основную социальную защиту граждан Финляндии в различных жизненных ситуациях.

Рассмотрим наиболее интересующее нас направление социальной поддержки, а именно защита материнства и детства, а так выявим наличие аналога материнского (семейного) капитала.

¹ М. Ваарам, Д. Луомахаара, А. Пейпонен, П. Воутилайнен. Работа муниципалитета, направленная на помощь пожилым гражданам. STAKES 2001

² Официальный сайт программы КЕЛА в Финляндии [Электронный ресурс] <http://www.kela.fi/web/en> (дата обращения 13.04.17) Режим доступа свободный

В Финляндии существует несколько видов пособий по материальному обеспечению семей с детьми. Первый вид называется "помощь по родам". После рождения ребенка женщина может получить либо специальный пакет по уходу за ребенком при его рождении, либо сумму в 140 евро. Начиная с марта 2003 года помощь матери выплачивается в увеличенном размере при рождении более одного ребенка. За близнецов можно получить 420 евро, то есть 140 за первого ребенка и в два раза больше за второго, или три пакета (в этот пакет входят распашонки, полотенца, игрушка, книжка-раскраска и многое другое). Для ребенка, который усыновлен, может также быть оказана помощь по материнству, если ему нет 18 лет.¹

Второй вид- пособие по беременности и по уходу за ребенком. При минимальных доходах семьи оно составляет около 246 евро в месяц. Выплаты данного пособия начинаются за месяц до родов, а выплата пособия прекращается после того, как ребенок достигает возраста 9 месяцев.

После прекращения выплаты пособия женщина может или отправить ребенка в ясли, либо продолжить сама ухаживать за ним до достижения трехлетнего возраста. При этом она будет получать небольшое пособие по уходу за ребенком. В этот период рабочее место за матерью, если она работала, сохраняется.

Кроме того, государство производит доплату на ребенка, которая продолжается до того момента, как он достигнет 17 лет. Сумма пособия зависит от количества детей в семье, на 2018 год эта сумма составляет: на 1 ребенка - 94,88 евро, на 2ого ребенка 104,84 евро, на 3его ребенка 133,79 евро, на 4ого ребенка 153,24 евро, на каждого следующего ребенка 172,69 евро.²

Интересным фактом является, то, что все льготы, связанные с пособиями на детей, а так же по уходу за ребенком, являются обязательными для тех лиц, которые проживают на территории Финляндии, и не всегда важно наличие гражданства.

Рассмотрев вторую модель социальной политики, которая реализуется в Финляндии, можно провести с отечественной моделью следующие аналогии. Во-первых, это выплаты пособий на ребенка, до достижения им определенного возраста, или предоставления пакета первой необходимости, для малыша. Во-вторых, увеличение количества выплат за многодетность. Также закрепление за матерью, находящейся в отпуске по уходу за ребенком, рабочего места в течение трех лет. В-третьих, аналога материнского (семейного) капитала выявлено не было.

¹ Калов З.А., Куршаева Ф.М., Хациева Л.У. Особенности реализации моделей социальной политики. Ч. 1 // Современные проблемы науки и образования. 2009. № 2.

² Статистический ежегодник KELA -2018 [Электронный ресурс] <http://www.kela.fi/web/en> (дата обращения 13.04.19) Режим доступа свободный

Завершим рассмотрение социальных моделей государства - переходной. Ярким представителем является Япония. Спецификой социальной политики Японии является то, что она способствует укреплению и повышению благополучия, прежде всего, коллектива, а не отдельного его члена, как в США, или всего населения, как в Финляндии. Ее еще называют корпоративной моделью.

В систему социального обеспечения Японии входят общественное вспомоществование, социальное обслуживание, социальное страхование и общественное здравоохранение. К ней же относится учрежденная в 1974 г. самостоятельная служба здравоохранения для престарелых. Главным звеном всей системы является социальное страхование, в задачу которого входит обеспечение граждан в случае временной или постоянной нетрудоспособности. Оно осуществляется за счет создаваемых в обязательном или добровольном порядке страховых фондов, формируемых из страховых взносов населения и работодателей, а также государственных средств. В 1960-е гг. на долю социального страхования приходилось 78.6% доходной и 73.8% расходной частей бюджета министерства здравоохранения и социального обеспечения.¹

Наряду со сложностью организационной структуры социальное обеспечение в Японии отличается еще и дробностью входящих в него звеньев. Так, в пределах пенсионной системы действуют до десяти относительно самостоятельных режимов обеспечения граждан по одним и тем же видам постоянной нетрудоспособности. Такое положение порождает различия в размере и условиях получения тех или иных видов обеспечения для отдельных категорий населения.

Благодаря принятым государством мерам (наиболее значительные реформы имели место в 1973 и 1983 гг.) в 1970–80-е гг. в системе социального обеспечения Японии произошли изменения: повышены размеры выплат, расширен охват населения отдельными видами обеспечения, предприняты попытки преодолеть дробность системы. Существенно изменилась и его структура: как и в других развитых странах, в Японии пенсионная система превратилась в ведущую отрасль социального обеспечения, что имеет большое значение ввиду ускорения процесса «старения населения» страны. Если в 1970 г. 58.9% всех расходов на социальное обеспечение в Японии шло на пособия по временной нетрудоспособности и лишь 24.3% на пенсии, то в 1980-е гг. – соответственно 40.7% и 45.4%.²

¹ Kawaguchi Akira. Japanese Women Face Tough Reality in Work and Marriage [Электронный ресурс] – URL: <http://www.nippon.com/en/indepth/a04601/> (дата обращения: 25. 11.2018)

² Демографический кризис Японии [Электронный ресурс] – URL : <http://www.vestifinance.ru/> (дата обращения: 28.08.2018)

Относительно пенсионного обеспечения следует отметить, что в рамках государственной системы социального обеспечения Японии существует несколько пенсионных систем, основанных на принципах страхования населения. Большая их часть охватывает страхование наемных работников по месту их работы, где страховые взносы кроме самих работников выплачивают их работодатели.

Государство там, где оно не выступает в качестве работодателя, выплачивает к пенсиям определенные дотации. По страхованию здоровья Япония является первой страной в Азии, где было введено в общенациональном масштабе страхование здоровья населения (1961 г.).¹

Этому предшествовало принятие ряда законов о страховании, обеспечивших населению компенсацию расходов на медицинскую помощь, в том числе и об обязательном страховании служащих (1922 г.), о национальном страховании здоровья (1938 г.), о страховании моряков (1939 г.), о страховании поденных рабочих (1953 г.) и др. В настоящее время медицинское обслуживание в Японии финансируется преимущественно за счет фондов страхования здоровья. Лишь небольшим группам населения она оказывается бесплатно по линии медицинской помощи бедным или общественной медицинской помощи.²

В Японии существует система отпусков, которые предоставляются матерям для ухода за ребенком. Женщины имеют право воспользоваться дородовым (6 недель) и послеродовым (8 недель) отпуском, который оплачивается в размере 60 % от заработка.

Так же любой из родителей может воспользоваться правом на отпуск по уходу за ребенком, возраст которого не превышает одного года.

В целях стимулирования рождаемости и защиты детства в Японии предусмотрена такая форма помощи семье, как детские пособия. При рождении ребенка родители получают единовременное пособие, составляющее 50 % среднемесячной заработной платы. Гарантированный минимум в этом случае определяется в 240 тыс. иен, или в 2,5 тыс. долларов. Кроме того, японская система социальной защиты семьи предусматривает ежемесячные выплаты детских пособий. На каждого ребенка до получения им диплома о среднем образовании ежемесячно выделяется 2 тыс. иен. Средства для этого поступают из фонда страхования.³

¹ . Miyamoto Taro. Dynamics of the Japanese Welfare State in Comparative Perspective: Between Three Worlds and the Developmental State // The Japanese Journal of Social Security Policy, Vol. 2, No. 2, December 2003. P. 12-24.

² M. Suwa, K. Suzuki. The phenomenon of “hikikomori” (social withdrawal) and the socio-cultural situation in Japan today// Journal of Psychopathology, Vol. 19, 2013. P. 191-198

³ Социальная политика разных экономических систем [Электронный ресурс] – URL : <http://bibliofond.ru/> (дата обращения: 17.06.2018).

Большую роль в сфере помощи нуждающимся семьям играют производственные корпорации. Например, концерн «Хитачи» обеспечивает своих сотрудников жильем. Так, холостым предоставляется общежитие, а семьям служащих с детьми жилье сдается внаем, причем со скидкой до 40%. В «Хитачи» функционирует фонд взаимопомощи, в качестве одной из задач которого выступает поддержка семей работников концерна. Например, фонд выделяет средства для организации свадеб, для помощи семьям в случае рождения ребенка, при поступлении ребенка в начальную школу и т.п. Руководство «Хитачи» считает долгом лично контролировать процесс оказания необходимой помощи своим рабочим.

В ходе рассмотрения Японской модели помощи семьям, сразу обратил на себя внимание факт стимулирования рождаемости, за счет предоставления пособий семье в размере 60 % от среднемесячного оклада. Также помощь со стороны предприятий, на которых работает семья, но отследить, в какой мере эта помощь оказывается нельзя, так как это остается на усмотрение самого предприятия. Конечно, нельзя сказать, что мера «стимулирования» рождаемости в Японии сопоставима с программой в нашей стране. На наш взгляд ее сложно назвать аналогом.

Таким образом, что касается организации самой социальной защиты, в большинстве стран взносы на социальное страхование оплачивают и предприниматели, и работники, хотя в таких странах, как Австрия, Бельгия, Германия, Нидерланды и Франция большая доля падает на плечи самих работников, в Италии же наоборот – на предпринимателей. В Финляндии и Швеции взносы оплачивают только работодатели, а в Дании финансирование социальной защиты и вовсе осуществляется из средств госбюджета. Если же говорить о США, то там фактически отсутствует система обязательных взносов со стороны работодателей, и как говорилось ранее, большее внимание уделяется коллективным договорным условиям.

В практике западных стран в области страхования по безработице можно выделить два основных принципа:

- государственное страхование находится в руках государства, и такое положение характерно для большинства стран;
- страхованием ведают профсоюзы, в которых создаются специальные кассы страхования по безработице. Это свойственно в основном странам Северной Европы и некоторым другим, в частности, аграрному сектору Италии.

В первом случае контроль возлагается на министерство труда, занятости, социальных дел и, в том числе, на их подразделения на местах. Так, в Японии – на министерство труда, в Германии – на больничные кассы, которые, в частности,

занимаются соответствующей работой по всем видам социальной защиты, и такая практика была распространена в дореволюционной России. В США и Канаде сбором средств в фонды страхования занимаются налоговые ведомства.

В большинстве случаев финансовые средства на осуществление программ занятости собираются за счет налога на фонд заработной платы, тогда как в Японии они на четверть покрываются за счет госбюджета. В Италии и США отчисления поступают в основном от работодателей, а в других европейских странах обложению могут подлежать как работники, так и работодатели. Взносы трудящихся от общей суммы страхового взноса составляют: в Германии – 50%, в Японии – 37.5%, во Франции – 36% и в США – менее 4%.

Определенные отличия можно наблюдать и в средних размерах получаемых пособий по безработице. Так, в Германии оно составляет 63% от размера последнего заработка, в Японии и некоторых штатах США размер пособий может быть обратно пропорциональным уровню предыдущей заработной платы, т.е. пособие тем больше, чем меньше был предыдущий заработок.

В США и Японии устанавливается верхний предел пособия по безработице, размер которого не должен превышать 80% заработной платы за вычетом всех премий, причем следует учитывать, что в Японии премии, как правило, составляют около трети доходов трудящихся. Кроме Японии и Германии, сами пособия облагаются налогом. Устанавливается и максимальная продолжительность для получения пособий по безработице: в США она зависит преимущественно от общего уровня безработицы в стране или штате. В Германии и Японии она исчисляется исходя из характеристик безработного: его возраста и трудового стажа. В США, как правило, максимальный срок получения пособий по безработице равен 26 неделям, в Канаде – 35 неделям, но при высоком уровне безработицы в этих странах срок может продлеваться.

По истечении срока выплат пособий по безработице человек вправе получать специальное «социальное пособие» из государственных средств, которое невелико и в принципе чуть выше уровня официально принятой «черты бедности». Но продолжительность получения социального пособия бывает, как правило, неограниченной. Таким образом, формирование адекватной системы социального обеспечения в условиях перехода России к рыночным отношениям невозможно без активной регулирующей роли государства, восполняющего ограниченность рынка в социально-трудовой сфере и служащего гарантом развития рыночной системы как таковой. Зарубежный опыт реализации социальной функции государства свидетельствует о необходимости установления обоснованных и законодательно регулируемых

социальных нормативов, формирования рассчитанной на длительную перспективу комплексной системы социальной защиты населения

Итак, в каждой стране есть свое законодательство и свои методы защиты прав семьи и детей. Это обусловлено многими факторами, особенностями культуры страны, различиями модели в социальной политики. Проанализировав три наиболее ярких представителя типов социальной политики, были сделаны такие выводы. В США нет программ помощи многодетным семьям, нет большого спектра помощи матерям одиночкам и.т.д. Так же, отсутствует хоть какой-то аналог программы стимулирования рождаемости, есть только различные меры поддержки, материальные, натуральные итд. Все только для узкого круга лиц, находящихся в черте бедности или за ней. В Финляндии – помощь семьям оказывается социальными выплатами и пособиями за рождение ребенка (которое увеличивается в зависимости от количества детей), уходу за ребенком и по достижению им 17 лет. Так же предоставление льгот на жилье. В Японии стимулирования рождаемости, за счет предоставления пособий семье в размере 60 % от среднемесячного оклада. Так же помощь со стороны предприятий, на которых работает семья, но отследить, в какой мере эта помощь оказывается нельзя, так как это остается на усмотрение самого предприятия. При этом, нельзя сказать, что мера «стимулирования» рождаемости в Японии сопоставима, с программой в нашей стране.

В ходе системного анализа модели социальной политики в отношении материнства семьи и детства аналога материнского (семейного) капитала выявлено не было. В чистом виде эта мера поддержки семей не реализуется ни в одной, из рассмотренных в данной главе стран. В европейских странах социальная поддержка является комплексной и все охватывающей. Разумеется, это коррелируется с уровнем налогового обложения, на взгляд автора, к этой модели стоит стремиться. Однако есть и подводные камни в виде того, что менталитет русского человека построен иначе и в нашем государстве, такое тотальное покровительство государство повлечет за собой волну иждивенчества.

2. Основные тенденции развития социальной политики в отношении материнства, семьи и детства.

Сфера социальной защиты населения Российской Федерации за последние десять лет претерпела существенное изменение. Трансформация института социальной защиты, в том числе и системы социальной поддержки семей с детьми, повлекла за собой необходимость внедрения новых методов и технологий.

Государственная семейная политика, будучи важным направлением современной социальной стратегии, представляет собой комплекс целенаправленных мер, реализуемых на федеральном и региональном уровнях в отношении института семьи. Система социальной поддержки семьи, материнства, отцовства и детства призвана не только гарантировать надлежащий уровень материального обеспечения, но и способствовать созданию реальных предпосылок для полноценного становления семей с детьми.¹

Решение серьёзных социальных проблем может осуществляться лишь при наличии эффективно действующей системы оказания помощи семьям, а также отдельным категориям населения: женщинам-матерям, детям и т. д.

Задачи политики в отношении детей должны охватывать все стороны их жизнедеятельности, развития, предполагают преодоление негативных тенденций в функционировании государства в вопросах жизнеобеспечения ребёнка. Безусловно, что политика в отношении детей распространяется и на сферу семьи, материнства. Эффективная государственная политика должна способствовать устранению тех причин, которые порождают негативные аспекты в жизнедеятельности семьи.

Российские учёные констатируют, что в современном обществе происходит падение престижа семейных ценностей, социального потенциала семьи, увеличение числа разводов, снижение рождаемости и т. д. Наиболее спорными являются вопросы о мерах, которые следует принимать государству, чтобы повысить рождаемость. Левые политические силы используют демографическую проблему для обвинений правительства в проведении «антинародной политики». В частности, они считают необходимым резко увеличить государственную помощь при рождении ребёнка.²

Противники этой точки зрения приводят данные, показывающие, что уровень рождаемости в стране не зависит от социальных выплат: например, в Швеции социальные выплаты намного больше, чем в США, однако при этом рождаемость там меньше. Ещё более показательное сравнение с развивающимися странами, где социальные выплаты

¹ Голод, С.И. Семья и брак: историко-социальный анализ. – СПб.: ТООТК «Петрополис», 2012. – 348 с

² Ловцова Наталия Игоревна Демографическая проблема: кто виноват и что делать? // Мир России. Социология. Этнология. 2005. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/demograficheskaya-problema-kto-vinovat-i-chto-delat> (дата обращения: 05.06.2019).

почти отсутствуют, а рождаемость велика. Характер и содержание дискуссий по названной теме отражают отсутствие единой концепции социальной политики в данной сфере, что усиливает необходимость её теоретической разработки.¹

В области политики социальной защиты материнства и детства накоплен богатый отечественный опыт во многих регионах России, который требует изучения, систематизации и тиражирования. Отметим, что основой современной политики социальной защиты семьи и детства в РФ стали нормы международного права. Проведение государственной семейной политики в таком направлении должно отражаться в законодательстве РФ и нормативных документах правительства; необходима реализация программы по социальной защите семьи, а также наличие государственных органов, руководящих проведением подобной политики.

Комплексная государственная политика РФ начала формироваться в 1990-е годы, когда общество осознало острую необходимость государственных целевых программ в отношении семьи, материнства и детства.

Законодательные основы семейной политики в нашей стране были заложены в Семейном кодексе² Российской Федерации. В период 1993–2000 годов в Российской Федерации в вопросы социальной защиты семьи и детей были отражены в более чем 140 законодательных и правовых актах.

Целый ряд документов, а именно:

- Указ Президента РФ «Об основных направлениях государственной социальной политики по улучшению положения детей в Российской Федерации до 2000 года» от 14 сентября 1995 года³;
- постановление Правительства РФ «О плане действий по улучшению положения детей в Российской Федерации на 1995–1997 годы» от 13 января 1996 года;⁴
- ряд указов Президента РФ по вопросам Президентской федеральной целевой программы «Дети России»;¹

¹ Фролкин Павел Петрович, Мауталиев Ринат Вячеславович Государственная политика по социальной защите материнства и детства в российской Федерации: проблемы и перспективы // Информационная безопасность регионов. 2012. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennaya-politika-po-sotsialnoy-zaschite-materinstva-i-detstva-v-rossiyskoy-federatsii-problemy-i-perspektivy> (дата обращения: 05.06.2019).

² Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 1 января 1996 г. № 1 ст. 16.

³ Указ Президента РФ от 14.09.1995 N 942 "Об утверждении Основных направлений государственной социальной политики по улучшению положения детей в Российской Федерации до 2000 года (Национального плана действий в интересах детей)" СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс] http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7788/ / (дата обращения: 18.12.2016). Режим доступа из НБ ТГУ

⁴ Постановление Правительства РФ «О плане действий по улучшению положения детей в Российской Федерации на 1995–1997 годы» от 13 января 1996 года СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс] http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7788/ / (дата обращения: 18.12.2016). Режим доступа из НБ ТГУ

Они определили цели государственной политики в интересах семьи и детей; осуществление прав детей, предусмотренных Конституцией; недопущение их дискриминации; упрочение основных гарантий прав и законных интересов детей, а также восстановление их прав в случаях нарушений; формирование правовых основ гарантий прав ребёнка; содействие физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию детей; воспитанию в них патриотизма и гражданственности, а также реализации личности ребёнка в интересах общества и в соответствии с не противоречащими федеральному законодательству традициями народов РФ, достижениями российской и мировой культуры.

Особенности исторического развития России в 1990-е годы стали причиной того, что семейная политика рассматривалась в нашей стране как социальная защита семьи от нищеты, от снижения её благосостояния. В 2000-е гг. органы власти РФ начали проводить более эффективную политику по социальной защите материнства и детства, целью которой являлось преодоление демографического кризиса. В начале этого периода руководство страны обозначило проблемы семьи и детства как важнейшие в социальной политике.²

Интересным можно считать мнение именитого американского экономиста и демографа Николас Эберстадт, который в последние 35 лет своей жизни, посвятил изучению российской демографии. «Причиной стремительного сокращения населения России является отнюдь не водка с сигаретами, как это утверждают многие демографы». По его мнению, настоящей причиной роста смертности является тоска, то есть отсутствие национальной идеи.

Эберстадт считает, что население нашей страны утратило веру в «светлое будущее», в то, что в России всё будет хорошо, что страна будет развиваться. По словам учёного, пессимизм в отношении будущего наблюдается даже у обеспеченных людей, живущих в России.³

Степень непопулярности реформ отражают рейтинги доверия политиков, а уровень опасения граждан относительно своего будущего – индексы социальных настроений общества. И последние, с точки зрения объективных оценок ситуации в стране и перспектив ее развития, гораздо красноречивее.

¹ Указ Президента РФ по вопросам Президентской федеральной целевой программы «Дети России» СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс] http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7788/ / (дата обращения: 18.12.2016). Режим доступа из НБ ТГУ

² Голод, С.И. Семья и брак: историко-социальный анализ. – СПб.: ТООТК «Петрополис», 2012. – 34□ 8 с

³ Гусева, Т. С. Достойное социальное обеспечение семей с детьми в России // Пути реализации в России достойного труда и достойного социального обеспечения: матер. IX междунар. науч.-практ. конф. / по□ д общ. ред. Н. К. Гусова. – М.: МГУ, 2013. – С. 78-85

Индекс социальных настроений (ИСН), измеряемый социологами, показал, что жители нашей страны разочарованы и придерживаются пессимистичных прогнозов относительно дальнейших перспектив России.¹

Индикатор измеряет уровень общественного оптимизма, отражает надежды и ожидания граждан, с которыми люди смотрят в будущее, а также предпринимают соответствующие шаги.

Стоит отметить, что Президент РФ Д. А. Медведев неоднократно называл одной из самых острых проблем современной России уменьшение численности населения. В сентябре 2010 года Правительство РФ утвердило Концепцию демографического развития России на период до 2015 года, в которой была разработана система мер по стабилизации положения семьи и демографической ситуации в стране.² Все названные факты обозначали поворот верховной власти страны к вопросам семейной политики и демографии.

За последние десятилетия происходит резкая дифференциация доходов семей. Россия относится к странам с наиболее высоким уровнем экономического неравенства. Широкое распространение бедности является основным индикатором социального неблагополучия российских семей. У тех семей, которые не смогли адаптироваться к новым условиям, происходит резкое падение уровня жизни и самочувствия.

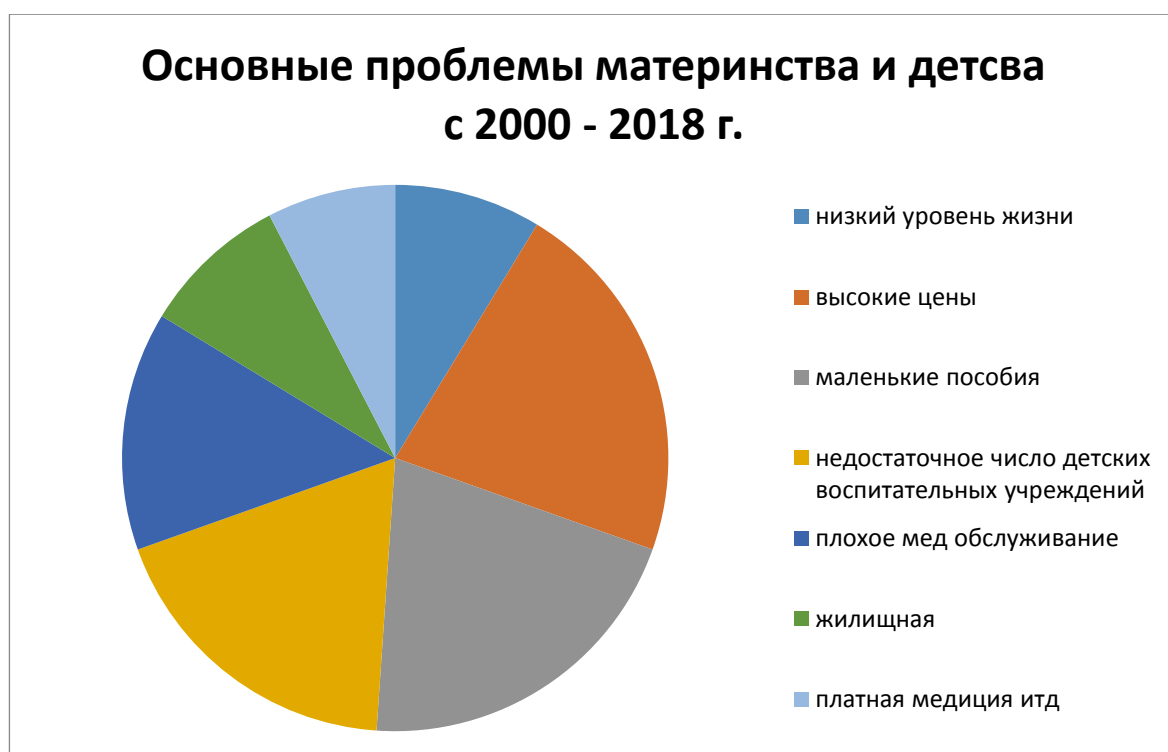
Большинство малоимущих в России – это семьи с детьми трудоспособных работающих супругов. Здесь лидируют семьи безработных одиноких матерей. Другая форма бедности связана с минимумом материальной обеспеченности. Бедность – это удел многодетных семей. Малоимущие среди семей с двумя детьми составляют половину, с тремя детьми – 85%, с четырьмя – 90%. При этом в многодетных семьях воспитываются 20% всех детей. Вызывает крайнюю тревогу снижение социального статуса семей интеллигенции: учителей, врачей, учёных, служащих. Российский опыт свидетельствует, что в интересах детей и материнства реализация государственной политики должна дифференцироваться.

В современных условиях при низком жизненном уровне большинства населения особое внимание должно направляться на социальную поддержку тех семей, которые находятся в сложных материальных условиях.

¹ Мтиулишвили П. И. Индекс социальных настроений и показатели протестного потенциала населения // Мониторинг. 2010. №6 (100). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/indeks-sotsialnyh-nastroeniy-i-pokazateli-protestnogo-potentsiala-naseleniya> (дата обращения: 05.06.2019).

² Сайт правительства Российской Федерации [Электронный ресурс] <http://government.ru/docs/22743/> / (дата обращения: 18.12.2016). Режим доступа из НБ ТГУ

С 2000-х годов численность населения начала заметно сокращаться, в среднем естественный прирост на 1000 населения с 2000–2006 годы составил (-6,0)¹. По данным ВЦИОМ (Всероссийский Центр Изучения Общественного Мнения), в 2008 году основными проблемами материнства и детства в России среди опрошенных указали: 8 % – низкий уровень жизни, высокие цены отметили 20 % и маленькие детские пособия 19 %; 17 % отметили недостаточное число детских воспитательных учреждений, а 13 % — указали на плохое медицинское обслуживание. Так же 8 % считали, значительной жилищную проблему и 7 % — платную медицину, образование, дорогие детские сады, лечение, детское питание.²



Поэтому закономерно, что для руководства страны одной из первостепенных задач стала разработка и усовершенствования семейной политики, посредством которой можно было бы стимулировать женщин к рождению большего числа детей (как минимум двоих).

В Российской Федерации законодательно закреплён принцип государственной поддержки семьи, материнства, отцовства и детства. В силу ст. 38 Конституции РФ, «материнство и детство, семья находятся под защитой государства. Забота о детях, их воспитание — равное право и обязанность родителей»³. Таким образом, конституционно-

¹ Типикина А. Е., Болтёнова О. М. Анализ эффективности реализации программы материнского капитала // Молодой ученый. — 2016. — №14. — С. 615-617.

² Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) [Электронный ресурс] // URL: <http://www.wciom.ru/> (дата обращения: 21.03.2017)

³ "Конституция Российской Федерации" // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс] // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/58e82f7427fb7280ac3860e0176dcd68d75f2546/ (дата обращения: 18.12.2016). Режим доступа из НБ ТГУ

правовыми нормами обязанность по обеспечению прав детей возложена как на родителей ребенка, так и на государство

В дополнение Конституционной нормы в 2006 году была разработана и оглашена программа материнского (семейного) капитала. «Введение данной меры знаменовало переход к новому этапу российской семейной политики, характеризующемуся изменением символических и материальных отношений между семьей и государством»¹.

Важно отметить, что свое начало идея введения данной программы берет от Послания В.В. Путина к Федеральному собранию от 10 мая 2006 года,² в котором, одной из ведущих мер решения демографических проблем было названо стимулирование рождаемости, а именно введение мер, государственной поддержки молодых семей, которые собираются, родить второго и последующего ребенка.

Так же данное послание Президента определило демографическую ситуацию в стране как критическую, после чего Правительством РФ и были разработаны и внедрены в широкую практику две социальные инновации: материнский капитал и родовые сертификаты.

Понятие «материнский (семейный) капитал, как правовое появилось в Российском законодательстве, только после принятия Федерального закона от 29.12.2006 № 256-ФЗ (ред. от 28.07.2012) «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей»³

Первоначально, в 2007 году, размер материнского (семейного) капитала, в соответствии со ст.6 Закона от 29 декабря 2006 г. "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей", составлял 250 000 руб.

Указанная сумма, предусмотренная данным законом, должна ежегодно пересматриваться (индексироваться) с учетом темпов инфляции и устанавливаться в соответствии с годовым бюджетом. Причем индексации подлежит как вся сумма материнского капитала, так и ее оставшаяся часть в случаях частичного использования на цели, предусмотренные Законом №256-ФЗ.⁴ При этом указывается, что изменение размера материального, а также его оставшейся части с учетом темпов роста инфляции осуществляется до перечисления денежных средств из федерального бюджета в бюджет Пенсионного фонда РФ, что позволяет государству своевременно спланировать сумму в

1 Бороздина Е.А., Здравомыслова Е.А., Темкина А.А. Указ. статья.—с 109

2 Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ 2006 г. // Российская газета.

3 Федеральный закон от 29.12.2006 № 256-ФЗ (ред. от 28.07.2012) «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» // «Собрание законодательства РФ».—2007.—№ 1

⁴ Федеральный закон "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей" от 29.12.2006 N 256-ФЗ (последняя редакция) // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс]//URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64872/ (дата обращения: 8.02.2017). Режим доступа из НБ ТГУ

средствах федерального бюджета, на которую был проиндексирован материнский капитал.

Материнский (семейный) капитал ежегодно индексируется государством

Год	Коэффициент индексации	Сумма (в рублях)
2007	1,000	250000
2008	1,105	276250
2009	1,13	312162
2010	1,1	343378
2011	1,065	365698
2012	1,06	387640
2013	1,055	408960
2014	1,05	429408
2015	1,055	453026
2016-2017	1,0	453026
2018-2019	1,0	453026

К тому же средства капитала не облагаются налогом на доходы физических лиц в соответствии с пунктом 34 статьи 217 Налогового Кодекса Российской Федерации¹.

Но на данный момент, согласно Федеральному закону от 29.12.2006 №256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей имеющих детей», а именно в в подпункт 6.2 статьи шесть были внесены изменения, так с 1 января 2018 года до 1 января 2020 года Федеральным законом от 19.12.2016 N 444-ФЗ; до 1 января 2018 года в части ежегодного пересмотра с учетом темпов роста инфляции размера материнского (семейного) капитала в 2019 году, размер материнского (семейного) капитала не увеличивается (не индексируется).

В настоящее время российская семья перестала обеспечивать расширенное воспроизводство населения. Поэтому комплексная программа семейной и демографической политики должна быть направлена на устранение тех причин, которые порождают негативные аспекты в выполнении её функций.

Региональная социальная политика призвана обеспечить защиту прав и интересов семьи на основе федеральных законов, создание условий для её функционирования. В условиях кризиса важнейшая задача региональной политики состоит в реализации

¹ ["Налоговый кодекс Российской Федерации \(часть вторая\)" от 05.08.2000 N 117-ФЗ \(ред. от 03.04.2017\) \(с изм. и доп., вступ. в силу с 07.04.2017\) / СПС КонсультантПлюс \[Электронный ресурс\]//URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/625f7f7ad302ab285fe87457521eb265c7dbec3c / \(дата обращения: 8.02.2017\). Режим доступа из НБ ТГУ](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/625f7f7ad302ab285fe87457521eb265c7dbec3c/)

дополнительных мер поддержки семей. Создаются свои целевые программы и концепции социальной политики (Кировская, Смоленская, Новосибирская, Томская, Пермская области).

Введение материнского (семейного) капитала, решала только несколько проблем для страны: увеличение рождаемости и материальная помощь семьям с детьми (в т.ч. на приобретение жилого помещения, по статистке – самое популярное направление для реализации материнского (семейного) капитала.¹

Однако, данная программа не решала весь спектр социальных проблем, которые стояли перед руководством нашей страны. Она стала стартом и отправной точкой для дальнейших нововведений.

Для поощрения многодетных семей в июне 2011 года президент РФ Дмитрий Медведев подписал закон, согласно которому эти семьи могут безвозмездно получать земельные участки для различных целей, включая строительство индивидуального дома. С 2012 года по октябрь 2013 года этим правом воспользовались 120 тыс. семей. В октябре 2013 года был подготовлен правительственный законопроект, согласно которому многодетной семье, отказавшейся от получения земли, может быть предоставлено жилье по договору социального найма вне очереди².

В конце декабря 2012 года правительство утвердило введение с 2013 года ежемесячных выплат семьям в размере от 5 тыс. до 11 тыс. руб. при рождении третьего и последующих детей. Пособие выплачивается до достижения ребенком возраста трех лет. В 50 регионах, в которых сложилась неблагоприятная демографическая ситуация, эти выплаты софинансируются за счет средств федерального бюджета. В прошлом году на эти цели было выделено 3,6 млрд руб.

Также одной из задач в области социальной политики является реализация программы по обеспечению детей местами в дошкольных учреждениях. Сейчас в стране 5,5 млн детей получают дошкольное образование (в различных формах), а 450 тыс. стоят в очереди на получение места в детском саду (всего в РФ 6,5 млн детей в возрасте от 3 до 7 лет). В целом по стране в 2013 году было построено свыше 580 новых детских садов, а с учетом реконструкции количество мест увеличилось на 390 тыс. На эти цели перечислено 59 млрд руб. из федерального бюджета и порядка 40 млрд - из региональных бюджетов.

¹ . Мачульская, Е.Е. Право социального обеспечения: Учебное пособие. – М.: Норма, 2011. – 487 с

² Россия многодетная: семья как одна из основ российской государственности: По материалам Всероссийского форума, проведенного в рамках мероприятий, посвящённых 20-летию Федерального Собрания Российской Федерации., 16 мая 2013 года, - М: Издание Государственной Думы, 2013 -176 с.

Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012–2017 годы утверждена Указом Президента Российской Федерации от 1 июня 2012 года № 761.¹ В том же 2012 году распоряжением правительства Российской Федерации разработан и утвержден План первоочередных мероприятий по реализации важнейших положений Национальной стратегии действий в интересах детей до 2014 года (первый этап), и с 2015 до 2017 года (второй этап).

Стратегия направлена на решение основных проблем в сфере детства.

- Недостаточная эффективность имеющихся механизмов обеспечения и защиты прав и интересов детей, неисполнение международных стандартов в области прав ребенка;
- Высокий риск бедности при рождении детей, особенно в многодетных и неполных семьях;
- Распространенность семейного неблагополучия, жестокого обращения с детьми и всех форм насилия в отношении детей;
- Низкая эффективность профилактической работы с неблагополучными семьями и детьми, распространенность практики лишения родительских прав и социального сиротства.²

Основными направлениями Национальной стратегии определены: «Семейная политика детствосбережения»; «Доступность качественного обучения и воспитания, культурное развитие и информационная безопасность детей»; «Здравоохранение, дружественное к детям, и здоровый образ жизни»; «Равные возможности для детей, нуждающихся в особой заботе государства»; «Создание системы защиты и обеспечения прав и интересов детей и дружественного к ребенку правосудия»; «Дети – участники реализации Национальной стратегии».

В ходе реализации Национальной стратегии каждому из 85 субъектов Российской Федерации в 2012 году рекомендовано разработать свои региональные документы, регулирующие реализацию ее положений в регионе.

В каждом субъекте Российской Федерации разработаны и утверждены комплексы региональных документов в виде стратегий и планов их реализации. Указом Президента Российской Федерации был создан управляющий орган Национальной стратегии –

¹ Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012–2017 годы утверждена Указом Президента Российской Федерации от 1 июня 2012 года № 761[Электронный ресурс] http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_130516/ / (дата обращения: 18.12.2018). Режим доступа из НБ ТГУ

² Доржиева Л.Б. Потенциал и ресурсы детской прессы в решении основных проблем детства // Наука и школа. 2013. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/potentsial-i-resursy-detskoj-pressy-v-reshenii-osnovnyh-problem-detstva> (дата обращения: 05.06.2019).

Координационный совет по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы. Основной целью его работы является обеспечение взаимодействия федеральных, региональных и муниципальных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных объединений, научных и других организаций при рассмотрении вопросов, связанных с реализацией указанной стратегии.

Органами государственной власти Российской Федерации был принят ряд системообразующих мер, способствующих достижению зафиксированных в региональных стратегиях ожидаемых результатов.

- разработана и принята Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 августа 2014 г., № 1618-р;
- утвержден Комплекс мер, направленных на обеспечение гарантированного доступа к доходам и социальным услугам для семей с детьми, в том числе малообеспеченных, на период до 2016 года (14 января 2014 г. № 79П-П12);
- Разработана и принята Стратегия развития индустрии детских товаров на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 11 июня 2013 г. № 962-р;
- Принят большой комплекс нормативных правовых документов, направленных на совершенствование порядка устройства детей сирот на воспитание в семьи, защиту прав детей, совершенствование деятельности органов опеки и попечительства;
- В рамках реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 23 августа 2011 года № 713 «О предоставлении поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям» ежегодно проводился конкурсный отбор субъектов Российской Федерации и социально ориентированных некоммерческих организаций для предоставления субсидий из федерального бюджета, в том числе по направлению «Профилактика социального сиротства, поддержка материнства и детства»;
- Минтруда России, Фондом поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, обеспечивается деятельность единого общероссийского номера детского телефона доверия, реализуется общенациональная информационная кампания против жестокого обращения с детьми. Также Национальным фондом защиты детей от жестокого обращения координируется проведение в субъектах Российской Федерации мероприятий Международного дня детских телефонов доверия и организуется

Всероссийский конкурс профессионального мастерства специалистов служб детского телефона доверия «Слышать ребенка».

○ Ежегодно с 2013 года Минюстом России с участием социально ориентированных некоммерческих организаций проводится Всероссийская просветительская акция – День правовой помощи детям. Вместе с тем реализацию ряда значимых мер, предусмотренных разделом «Семейная политика детствосбережения», нельзя оценить как завершённую.¹

В Томской области в целях повышения эффективности региональной политики в интересах детей, в соответствии с положениями Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы (далее – Национальная стратегия) были разработаны:

- План мероприятий (программа) по реализации на территории Томской области Национальной стратегии действий в интересах детей на 2013 - 2014 годы (утвержден распоряжением Администрации Томской области от 30 января 2013 г. № 51-ра)²;

- План мероприятий (программа) по реализации на территории Томской области Национальной стратегии действий в интересах детей на 2015 - 2017 годы (утвержден распоряжением Администрации Томской области от 30 декабря 2014 г. № 967-ра).³

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 августа 2014 г. № 1618-р г. Москва была утверждена Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года.

Концепция государственной семейной политики (далее Концепция) взаимосвязана с Концепцией демографической политики и Национальной стратегией действий в интересах детей. Авторы Концепции исходят из того, что семья является основой российского общества, а потому анализ проблем, угроз и вызовов современной семьи необходим. С данным выводом трудно не согласиться. Полагая, что Концепция содержит комплексный анализ современного состояния института семьи, прежде всего семей с детьми, авторы предлагают комплекс законодательных решений, направленных на реализацию основных задач государственной семейной политики, укрепление и развитие традиционных для России семейных ценностей.

¹ Гусева, Т. С. Достойное социальное обеспечение семей с детьми в России // Пути реализации в России достойного труда и достойного социального обеспечения: матер. IX междунар. науч.-практ. конф. / под общ. ред. Н. К. Гусова. – М.: МГУ, 2013. – С. 78-85.

² Об утверждении Плана мероприятий по реализации на территории Томской области Национальной стратегии действий в интересах детей на 2013 - 2014 годы (с изменениями на 26 августа 2013 года) [Электронный ресурс] <http://docs.cntd.ru/document/467904479/> / (дата обращения: 18.12.2018). Режим доступа из НБ ТГУ

³ Об утверждении Плана мероприятий (Программы) по реализации на территории Томской области Национальной стратегии действий в интересах детей на 2015 - 2017 годы [Электронный ресурс] <http://docs.cntd.ru/document/467918797/> / (дата обращения: 18.12.2018). Режим доступа из НБ ТГУ

Основными направлениями государственной семейной политики РФ в Концепции названы: укрепление и развитие института семьи, сохранение и восстановление традиционных семейных ценностей, улучшение положения семей с несовершеннолетними детьми, защита семьи, в том числе от незаконного вмешательства в семейную жизнь, и оказание содействия в осуществлении ее основных функций (и на этой основе повышение уровня семейного благополучия), улучшение демографической ситуации в стране, разрешение проблемы социального сиротства. Названные направления семейной политики должны реализовываться посредством создания единообразных правовых механизмов как на уровне отраслевого законодательства, так и в нормах права каждой конкретной отрасли. При этом эталоном должна служить Конституция РФ и правовые механизмы, провозглашенные международно-правовыми актами, такими, как Всеобщая декларация прав человека, Декларация прав ребенка, Конвенция о правах ребенка, Международный пакт о гражданских и политических правах, Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод.

Ситуация, когда законодательно создается возможность вмешательства в жизнь почти любой семьи на достаточно неопределенных, допускающих неоднозначные толкования основаниях, очевидно, не соответствует как указанным направлениям семейной политики, так и нормам международного права.

Координационным советом при Президенте Российской Федерации по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012- 2017 годы (составитель Е.Б. Мизулина и др., далее Концепция), разработан проект Концепции государственной семейной политики на период до 2025 года, подготовленный рабочей группой № 1 вызвал широкое обсуждение общественности. Так, в Концепции отсутствуют ясные определения ключевых понятий, таких, как «эффективность защиты прав и интересов детей», «исполнение международных стандартов в области прав ребенка», «своевременное выявление нарушений», «организация профилактической помощи семье и ребенку» и т.д.¹

Нет и критериев выявления неблагополучия ребенка в семье. В результате произвольного толкования этих понятий и критериев уже сегодня проводятся незаконные изъятия детей из семьи. В первую очередь атаке подвергаются бедные и многодетные семьи. А в депрессивных регионах «неблагополучными», по мнению опеки, может оказаться большинство семей.

¹ Доржиева Л.Б. Потенциал и ресурсы детской прессы в решении основных проблем детства // Наука и школа. 2013. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/potentsial-i-resursy-detskoj-pressy-v-reshenii-osnovnyh-problem-detstva> (дата обращения: 05.06.2019).

Вызывает серьезное возражение предложение п.3 раздела 2 Концепции о «расширении участия Русской православной церкви, а также других религиозных организаций граждан, исповедующих религии, в принятии решений в сфере семейных отношений».

В соответствии со ст.14 Конституции Россия является светским государством, в котором религиозные организации отделены от государства и равны перед законом. В связи с этим постоянные отсылки к одной из религиозных конфессий и ее нормам, а также положения о внедрении представителей каких-либо религиозных организаций в систему законодательной власти и наделении их полномочиями в рамках законодательной деятельности и деятельности органов исполнительной власти являются незаконными и недопустимыми в государственных нормативных актах. Более того, подобное внедрение религии в деятельность государства является прямым посягательством на конституционное право исповедовать любую религию или не исповедовать никакой, поскольку создает угрозу принуждения граждан к соблюдению специфических религиозных норм посредством их закрепления в нормативных актах государства.

В п.16 раздела 2 Концепции одной из причин ослабления института семьи, разрушения традиционных семейных ценностей авторы проекта видят в несовершенстве современной семейной политики. Ее несовершенство, считают авторы обусловлено тем, что она отнесена к ведению субъектов РФ и в этом смысле может быть охарактеризована как некая сумма региональных семейных политик (абзац 4 п.16). Однако совершенно очевидно, что, во-первых, авторы путают отнесение полномочий, связанных с социальной поддержкой семей с детьми, к ведению регионов и установление самой государственной семейной политики.

Указом Президента РФ №712 от 14.05.1996 (ред. от 05.10.2002 №1129) утверждены основные направления государственной семейной политики и даны рекомендации учитывать их при разработке и проведении социально-экономической политики в Российской Федерации.¹

Одной из причин ослабления института семьи п.14 раздела 2 Концепции называет отсталость семейного законодательства. Она проявляется, по мнению авторов, в игнорировании начавшихся стихийно процессов восстановления института церковного брака. С этой целью в разделе 3 п.5 авторы предлагают «...отнести свидетельство о венчании к документам, являющимся основанием для государственной регистрации заключения брака и выдачи свидетельства о заключении брака». Сегодня ст.24 ФЗ РФ

¹ Указ Президента Российской Федерации от 14.05.1996 г. № 712 [Электронный ресурс] <http://www.kremlin.ru/acts/bank/9338> (дата обращения: 18.12.2018). Режим доступа из НБ ТГУ

№143 от 15.11.1997 «Об актах гражданского состояния» единственным основанием для государственной регистрации брака называет совместное заявление лиц, вступающих в брак. Требуется пояснений механизм позитивного влияния на институт брака введение дополнительного документа при подаче заявления в органы ЗАГС.¹

В п.5 раздела 3 авторы Концепции, решая задачу укрепления института брака и сокращения числа разводов, предлагают «восстановить правила о допустимости отступления от принципа равенства прав супругов при разделе имущества в случае расторжения брака в пользу того из них, с кем остаются дети после расторжения брака». Достаточно обратиться к норме ст.39 СК РФ чтобы понять: такое правило сегодня уже существует. Согласно указанной статье «суд вправе отступить от начала равенства долей супругов в их общем имуществе, исходя из интересов несовершеннолетних детей и (или) исходя из заслуживающего внимания интереса одного из супругов...».² Как показывает практика, суды активно применяют данную законом возможность.

Все вышесказанное свидетельствует о том, что Концепцию невозможно рассматривать как качественно новую модель взаимоотношений семьи и государства».

В Томской области был разработан собственный план мероприятий в рамках реализации концепции Государственной семейной политики.

Утвержденный распоряжением Администрации Томской области от 11 декабря 2015 года № 997-ра «Об утверждении Плана мероприятий по реализации на территории Томской области первого этапа Концепции государственной семейной политики на 2015 - 2018 годы».³

По завершению первого этапа Концепции государственной семейной политики до 2025 года можно сделать следующие выводы.

Обратим внимание на сводный отчет, предоставленный Департаментом по вопросам семьи и детей Томской области Министерству РФ за период с 2015-2018 год.

Мероприятия, направленные на развитие экономической самостоятельности семьи и создания условий для самостоятельного решения ею своей социальной функции, проводится активная работа по информированию граждан органы службы занятости проводят, используя региональные, муниципальные средства массовой информации, а

¹ Федеральный закон "Об актах гражданского состояния" от 15.11.1997 N 143-ФЗ [Электронный ресурс] http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16758/ (дата обращения: 18.12.2018). Режим доступа из НБ ТГУ

² «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 N 223-ФЗ [Электронный ресурс] http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/4c013b3361ecb92fd4726e329819b847e8378546/ (дата обращения: 18.12.2018). Режим доступа из НБ ТГУ

³ Об утверждении Плана мероприятий по реализации на территории Томской области первого этапа Концепции государственной семейной политики на 2015 - 2018 годы [Электронный ресурс] <http://docs.cntd.ru/document/467925035/> (дата обращения: 18.12.2018). Режим доступа из НБ ТГУ

также ведомственные информационные ресурсы. Вопросы занятости населения, в том числе родителей, воспитывающих несовершеннолетних детей, освещаются в ежемесячной областной информационной газете «Кадры решают все в Томской области».

Для оказания консультативной помощи гражданам, а также обеспечения равного доступа к услугам государственной службы занятости действуют консультационные пункты в отдаленных поселках области.

За время действия первого этапа Концепции Центрами занятости населения проведено 620 ярмарок вакансий и учебных рабочих мест, на которых были представлены вакансии с гибким графиком работы, в т.ч. 64 ярмарок для женщин, воспитывающих несовершеннолетних детей.

Для расширения условий для совмещения женщинами обязанностей по воспитанию детей с трудовой деятельностью и повышение уровня занятости женщин, воспитывающих детей, реализуется мероприятие по профессиональному обучению женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет. Профессиональное обучение организуется для восстановления их квалификации, утраченной за время отсутствия на рабочем месте, а также получения новых профессиональных компетенций в случае перевода на новые рабочие места и с учетом имеющихся у женщины профессиональных навыков и квалификации, и требований работодателя к профессиональному уровню работника.

В 2018 году на территории Томской области в каждом муниципальном образовании обеспечена 100% доступность дошкольного образования для детей в возрасте от 3 до 7 лет. Ликвидация очередности в дошкольные организации (как и в 2014 – 2016 годах) активно осуществлялась по двум основным направлениям: за счет развития государственной (муниципальной) системы дошкольного образования, а также посредством использования возможностей негосударственного сектора дошкольного образования. За период 2012-2017 г.г. создано более 13000 дошкольных мест в муниципальных и частных образовательных организациях, из них за 2018г. в частных образовательных организациях – 133.

В 2018 году проведен мониторинг потребности в создании дополнительных мест в дошкольных образовательных организациях Томской области для обеспечения местами детей в возрасте до 3 лет до 2025 года. На основании мониторинга в настоящее время ведется разработка проекта «дорожной карты» обеспечения доступности дошкольного образования для детей в возрасте до 3 лет.

Мероприятия, направленные на развитие системы государственной поддержки семей, в том числе при рождении и воспитании детей.

В соответствии с Законом Томской области от 16.12.2004 № 253-ОЗ «О социальной поддержке граждан, имеющих несовершеннолетних детей» органами социальной защиты населения малоимущим семьям с детьми предоставляется материальная поддержка.

В 2018 году расходы областного бюджета на предоставление социальных выплат, установленных Законом, составили 527 152,37 тыс. руб., в том числе:

- 109 152,83 тыс. руб. направлены на выплату пособия на ребенка - 62 843 ребенка из 37 741 семьи;

- 126,26 тыс. руб. на ежемесячную денежную выплату на проезд к месту обучения на 183 ребенка из 98 малоимущих многодетных семей;

- 65,7 тыс. руб. на единовременную денежную выплату гражданам при рождении одновременно трех и более детей - 2 семьям на 6 детей;

- 36 434,46 тыс. руб. на предоставление денежной выплаты на оплату коммунальных услуг 3 863 малоимущим многодетным семьям;

- 342 496,73 тыс. руб. из 4 372 семей на 4 651 ребенка на ежемесячную денежную выплату нуждающейся в поддержке семье в случае рождения после 31 декабря 2012 года третьего ребенка или последующих детей, до достижения ребенком возраста трех лет;

- 214,89 тыс. руб. на ежегодную денежную выплату 153 детям из 98 малоимущих многодетных и малоимущих неполных семей с двумя и более детьми на подготовку ребенка к занятиям в общеобразовательном учреждении (ежегодная денежная выплата назначается в период с 1 июня по 31 декабря текущего года в соответствии с Порядком предоставления мер социальной поддержки гражданам);

- выдано 856 сертификатов на региональный материнский (семейный) капитал при рождении третьего или четвертого ребенка;

- 401 семья использовала право реализации средств регионального материнского (семейного) капитала на общую сумму 38 661,50 тыс. руб.

В целях повышения уровня качества жизни детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также граждан из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей органами социальной защиты в соответствии с Законом Томской области от 19 августа 1999 года № 28 - ОЗ «О социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Томской области» в первом полугодии 2017 года предоставлена ежемесячная денежная выплата на проезд 4 013 детям из числа детей-сирот

и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лицам из их числа на сумму 7 137,94 тыс. руб.¹.

В соответствии с Законом Томской области от 8 октября 2014 года № 130 - ОЗ «Об оказании материальной помощи в Томской области» 268 семей с несовершеннолетними детьми получили материальную помощь на условиях социального договора о взаимных обязательствах на сумму 1 866,41 тыс. руб.

В соответствии с Законом Томской области от 9 декабря 2013 года № 209 - ОЗ «Об оказании государственной социальной помощи на основании социального контракта в Томской области» в первом полугодии 2017 года 539 семьям с несовершеннолетними детьми предоставлена государственная социальная помощь на условиях социального контракта на сумму 5 027,07 тыс. руб., из них на развитие личного подсобного хозяйства - 113 малоимущим семьям с детьми на сумму 2 964,80 тыс. руб., в том числе 98 многодетным семьям на сумму 2 648,10 тыс. руб.²

Законом Томской области от 10 сентября 2003 года № 109 - ОЗ «О социальной поддержке инвалидов в Томской области» установлена денежная компенсация затрат на воспитание (обучение) детей-инвалидов на дому. В первом полугодии 2017 года компенсация выплачена 178 родителям (законным представителям) детей-инвалидов на сумму 1 513,52 тыс. руб.³

В соответствии со статьей 15-1 указанного закона предоставлена материальная помощь детям-инвалидам с онкологическими заболеваниями, направляемым в установленном порядке органами здравоохранения Томской области в медицинские учреждения, расположенные за пределами Томской области для проведения обследования, оказания высокотехнологичной медицинской помощи, нуждающимся по медицинским показаниям в авиаперелёте, в том числе с сопровождающим лицом, и не имеющим право на бесплатный проезд авиационным транспортом в соответствии с федеральным законодательством, в размере стоимости авиабилетов экономического класса без ограничения предельным размером. В первом полугодии 2018 года оказана материальная помощь на проезд авиаперелетом 28 семьям с детьми – инвалидами, страдающими онкологическими заболеваниями на сумму 935,25 тыс. руб.

¹ О социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Томской области (с изменениями на 14 марта 2019 года) [Электронный ресурс] <http://docs.cntd.ru/document/951805588> / (дата обращения: 18.12.2018). Режим доступа из НБ ТГУ

² Об оказании государственной социальной помощи на основании социального контракта в Томской области (с изменениями на 15 декабря 2015 года) [Электронный ресурс] <http://docs.cntd.ru/document/467910505> / (дата обращения: 18.12.2018). Режим доступа из НБ ТГУ

³ О социальной защите инвалидов в Томской области (с изменениями на 8 декабря 2017 года) [Электронный ресурс] <http://docs.cntd.ru/document/467910505> / (дата обращения: 18.12.2018). Режим доступа из НБ ТГУ

Государственные пособия за счёт средств федерального бюджета в отчетном году выплачены органами социальной защиты населения в соответствии с Федеральным законом от 19 мая 1995 № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей»¹ на сумму 313 589,8 тыс. руб., из них:

- 24 693,31 тыс. руб. на выплату единовременного пособия при рождении 1 119 детей;

- 284 750,05 тыс. руб. на выплату ежемесячного пособия по уходу за ребенком 6 032 получателям, не подлежащим обязательному социальному страхованию;

- 4 146,48 тыс. руб. на выплату ежемесячного пособия 36 женам военнослужащих, проходящих военную службу по призыву на детей и единовременного пособия 8 беременным женам военнослужащих, проходящих военную службу по призыву.

На территории Томской области, начиная с 2006 года, реализуется подпрограмма «Обеспечение жильем молодых семей». За период с 2006 по 2018 года улучшили свои жилищные условия 3694 молодых семей.²

В результате реализации мероприятий подпрограммы за 2018 года улучшили свои жилищные условия 46 молодых семей, из них 6 многодетных семей, выдано свидетельств о праве на получение социальной выплаты на приобретение жилого помещения или создание объекта индивидуального жилищного строительства 118 молодым семьям. Общий объем оплаченных социальных выплат составил 21 348, 2 тысяч рублей. Всего в сводном списке молодых семей-участников подпрограммы, изъявивших желание получить социальную выплату в 2017 году по Томской области, состоит 1963 молодых семей.

В рамках федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года»³, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2013 № 598, в 2018 году предусмотрено бюджетных средств – 49, 4 млн. рублей, в том числе: федеральный бюджет – 17, 9 млн. рублей, областной бюджет – 21, 6 млн. рублей, местный бюджет – 9,9 млн. рублей.

¹ Федеральный закон "О государственных пособиях гражданам, имеющим детей" от 19.05.1995 N 81-ФЗ [Электронный ресурс] http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6659/ / (дата обращения: 18.12.2018). Режим доступа из НБ ТГУ

² Департамент архитектуры и строительства Томской области [Электронный ресурс] <http://ds.tomsk.gov.ru/housing-policy/help/679/> / (дата обращения: 18.12.2018). Режим доступа из НБ ТГУ

³ О федеральной целевой программе "Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года" (с изменениями на 2 августа 2017 года) (утратило силу с 01.01.2018 на основании постановления Правительства Российской Федерации от 13.12.2017 N 1544) [Электронный ресурс] <http://docs.cntd.ru/document/499034090> / (дата обращения: 18.12.2018). Режим доступа из НБ ТГУ

В настоящее время социальные выплаты на улучшение жилищных условий в сельской местности получили 50 молодых семей и молодых специалистов (из них 35 семей с одним и более детьми).

За первое полугодие 2019 г. в Томской области предоставлено 36 земельных участков, а также одной семье предоставлена единовременная выплата на улучшение жилищных условий при рождении одновременно трех детей.

В соответствии с Законом Томской области от 16 декабря 2004 года № 253-ОЗ «О социальной поддержке граждан, имеющих несовершеннолетних детей»¹ региональный материнский (семейный) капитал - дополнительная мера социальной поддержки семьи (детей), среднедушевой доход которой на момент обращения за социальной поддержкой не превышает 2 величины прожиточного минимума на душу населения в Томской области, утвержденной в установленном порядке. Размер регионального материнского (семейного) капитала составляет 100 тыс. руб. Выдача сертификатов на региональный (семейный) капитал (РМК) началась с июля 2012 года.

Направление средств РМК предусмотрено на улучшение жилищных условий; получение образования; получение восстановительного, реабилитационного и санаторно-курортного (реабилитационного и профилактического, в том числе по путевкам «мать и дитя») лечения детей в возрасте до 18 лет за счет средств областного бюджета сверх объемов, предусмотренных областной Программой государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи на территории Томской области.

В первом полугодии 2019 года выдано 856 сертификатов на РМК при рождении третьего или четвертого ребенка. 401 семья использовала право реализации средств регионального материнского (семейного) капитала по следующим направлениям:

240 семей на погашение основного долга и уплату процентов по кредитам или займам на приобретение (строительство) жилого помещения;

86 семей на реконструкцию и капитальный ремонт жилья;

72 семьи на приобретение (строительство) жилья;

4 семьи на газификацию жилого помещения.

Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 24.06.1999 №120-ФЗ «Об основах профилактики и правонарушений несовершеннолетних». Закон Томской области

¹ О социальной поддержке граждан, имеющих несовершеннолетних детей (с изменениями на 8 декабря 2017 года) [Электронный ресурс] <http://docs.cntd.ru/document/951810735> / (дата обращения: 18.12.2018). Режим доступа из НБ ТГУ

от 16.12.2004 № 253-ОЗ «О социальной поддержке граждан, имеющих несовершеннолетних детей»¹ устанавливает систему мер социальной поддержки семей, имеющих несовершеннолетних детей, в том числе осуждённых несовершеннолетних после отбывания ими наказания, в связи с их обучением и воспитанием.

Нормативные правовые акты, предусматривающие специальные меры социальной поддержки для указанной категории детей, отсутствуют.

При наличии трудной жизненной ситуации семьи, имеющие в своём составе осуждённых несовершеннолетних после отбывания ими наказания, вправе обратиться в органы социальной защиты населения по вопросу оказания материальной помощи в соответствии с Законом Томской области от 08.10.2014 № 130-ОЗ «Об оказании материальной помощи в Томской области» и Порядком предоставления материальной помощи в Томской области, утверждённым постановлением Администрации Томской области от 19.02.2015 № 48а.²

Общеобразовательные организации активно сотрудничают со всеми органами и учреждениями системы профилактики Томской области. Сотрудничество организовано в рамках действующего Положения о порядке межведомственного взаимодействия в Томской области по социальному сопровождению и ресоциализации несовершеннолетних и направлено на обеспечение социальной помощи и поддержки осуждённых, как в процессе отбывания наказания в виде лишения свободы, так и после освобождения, на обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних, профилактику правонарушений, употребления алкогольных напитков и наркотических средств либо психотропных веществ.

По освобождению несовершеннолетних из специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа (далее – СУВУ ЗТ) или воспитательной колонии (далее – ВК) комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав проводятся проверки жилищно-бытовых условий подростков, прорабатываются вопросы трудоустройства или продолжения обучения, а также предпринимаются социально-реабилитационные меры в отношении несовершеннолетних и их семей.

Муниципальными органами принимаются меры по обеспечению продолжения обучения несовершеннолетнего в образовательной организации (в зависимости от имеющего образования), решаются вопросы о дальнейшем жизнеустройстве

¹ Закон Томской области от 16.12.2004 N 253-ОЗ "О социальной поддержке граждан, имеющих несовершеннолетних детей"[Электронный ресурс] <https://dszn.tomsk.gov.ru/documents/front/view/id/1153/> / (дата обращения: 18.12.2018). Режим доступа из НБ ТГУ

² Об утверждении Порядка предоставления материальной помощи в Томской области (с изменениями на 22 октября 2018 года) [Электронный ресурс] <https://dszn.tomsk.gov.ru/documents/front/view/id/1153/> / (дата обращения: 18.12.2018). Режим доступа из НБ ТГУ

несовершеннолетнего (учреждения попечительства, направление в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей). Лица, освободившиеся из мест лишения свободы после 18 лет, не получившие основное общее и среднее общее образование, получают (по желанию) незаконченное образование в вечерних школах.

Социализацию и адаптацию несовершеннолетних после возвращения из СУВУ ЗТ или ВК осуществляют психологи и социальные педагоги образовательной организации по месту жительства несовершеннолетнего. В образовательных организациях проводится систематическое отслеживание психолого-педагогического статуса несовершеннолетнего и динамики его психического развития. Для получения и анализа информации такого рода используются методы педагогической и психологической диагностики, создаются социально-психологические условия для развития личности учащихся и их успешного обучения. На основе данных психодиагностики разрабатываются индивидуальные и групповые программы психологического развития несовершеннолетнего, определяются условия его успешного обучения. Специалисты образовательных организаций в работу с подростками привлекают общественные объединения, волонтеров.

Департаментом общего образования Томской области, муниципальными органами управления образованием, образовательными организациями проводится системная работа по профилактике безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних, разработаны и реализуются 43 программы, направленные на формирование законопослушного поведения. Основными задачами реализуемых программ являются:

- обеспечение условий для вхождения несовершеннолетнего в социальную среду;
- снятие последствий различных психотравмирующих ситуаций;
- формирование адекватной самооценки и самореализации;
- формирование положительного опыта социального поведения, навыков общения и взаимодействия с окружающими людьми;
- содействие в дальнейшем жизнеустройстве;
- оказание социально-правовой помощи в защите прав несовершеннолетних;
- организация досуговой занятости несовершеннолетних, склонных к правонарушениям;
- организация работы с семьями, воспитывающими трудных детей;
- содействие формированию здорового образа жизни у несовершеннолетних;
- совершенствование системы социально-трудовой реабилитации и адаптации несовершеннолетних.

В образовательных организациях также проводятся следующие мероприятия:

- семинары и конференции с привлечением общественных объединений и негосударственных организаций с целью информационно-методического содействия специалистам и педагогическим работникам образовательных организаций по вопросам социально-педагогической поддержки детства, профилактической работы, в том числе с детьми и семьями группы риска;

- профилактические акции «Школа правовых знаний», «Профилактический маршрут», «Думай до, а не после» и др. с целью повышения правовой культуры и правового сознания всех участников образовательного процесса (обучающихся, родителей (законных представителей), педагогов, администрации), активного развития новых форм просветительской работы, использования в этих целях возможности современных средств массовой информации;

- социально-психологический мониторинг с целью выявления семейного неблагополучия, организации работы с семьями, находящимися в социально опасном положении;

- консультирование, психологические занятия с несовершеннолетними, освободившимся из СУВУ ЗТ или ВК с целью снижения деструктивных влияний, формирования асертивного поведения (обучение навыкам выражения своих чувств), обучение методам снятия психологического напряжения и продуктивным способам совладения со стрессом;

- культурно-массовые мероприятия с целью вовлечения несовершеннолетних, освободившихся из СУВУ ЗТ или ВК, в проведение мероприятий в образовательных организациях, их социальной адаптации.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 24 мая 2014 г. № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей» в Томской области в 7 Центрах помощи детям, оставшимся без попечения родителей (далее – Центры), оказываются услуги по постинтернатному сопровождению выпускников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе сопровождению осужденных несовершеннолетних после отбывания наказания.

На данный момент утвержден новый План мероприятий по реализации на территории Томской области второго этапа мероприятий на 2019-2025 год.

Согласно указу Президента Российской Федерации от 29 мая 2017 года № 240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства».¹

Председатель Правительства Дмитрий Медведев обозначил основные приоритеты программы. По его словам, ими станут здоровье и безопасность детей. «Нужно совершенствовать систему профилактики, медицинской помощи, целый ряд сопряженных вопросов должен решаться, включая вопросы питания, здорового и активного образа жизни, спортивного воспитания», — сказал премьер-министр. В числе главных проблем, остающихся в фокусе внимания властей, названа и доступность образования. Так, вопросы обеспечения мест для детей в школах и детских садах уже решаются. Теперь речь идёт о том, чтобы вовлекать подрастающее поколение в культурную жизнь. Кроме того, «Десятилетие детства» предполагает развитие инклюзивного образования.

Что вошло в план «Десятилетия детства»

1. Очередь многодетных, претендующих на земельные участки, сократят

В 2018-2020 годах Минстрой и власти регионов будут заниматься разработкой и реализацией «дорожных карт» по предоставлению многодетным семьям земельных участков, обеспеченных инженерной инфраструктурой. В документ должны попасть сведения о площади свободной земли, которой располагает субъект, а также о сроках, в которые он планирует обеспечить участками всех многодетных, кто в этом нуждается.

Дело в том, что выделять землю семьям с тремя и более детьми регионы обязаны с 1992 года — такая норма содержится в Указе президента «О мерах по социальной поддержке многодетных семей». Позже задача была скорректирована - в настоящее время семьям должны передавать не просто наделы земли, а с уже проведённой на них инфраструктурой. Альтернативный вариант - обеспечить нуждающиеся в этом семьи жильем: квартирами или домами. Тем не менее, судя по имеющейся в распоряжении парламентариев статистике, с такой задачей большинство субъектов справляется неважно. По состоянию на 1 января 2018 года в очереди на земельные участки стояло 390 712 семей.

2. Мамам новорождённых начнут выдавать подарки

В 2018-2020 годы в субъектах пройдут акции «Подарок новорожденному». Каждой роженице при выписке из родильного дома будет передаваться специальный набор для малыша с необходимыми предметами ухода. Уже известно, что товары будут преимущественно российского производства. В предварительный перечень вошло 12

¹ Указ Президента Российской Федерации от 29.05.2017 г. № 240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства» [Электронный ресурс] <https://dszn.tomsk.gov.ru/documents/front/view/id/1153> / (дата обращения: 18.12.2018). Режим доступа из НБ ТГУ

предметов. В него попали одеяло, пеленка, комбинезон, ползунки, боди, полотенце, распашонка, чепчик, подгузники, крем от опрелостей, детская присыпка и влажные салфетки. При выборе предметов специалисты Минпромторга руководствовались мнением педиатров и родительского сообщества.

3. Семьям с двумя и более детьми продолжают выдавать льготные ипотечные кредиты

В 2018-2020 годах финансовому блоку Правительства поручено обеспечить субсидирование шестипроцентной ставки по ипотечным кредитам, выданным семьям с двумя или тремя детьми российскими кредитными организациями. Для получения кредита или займа на льготных условиях необходимо соблюдать ряд обязательных требований. Например, жилое помещение может приобретаться только на первичном рынке недвижимости, а второй или третий ребёнок должен быть рожден в период с 1 января 2018 года по 31 декабря 2022 года. При этом при рождении второго ребёнка срок субсидирования составит три года, при появлении третьего ребёнка субсидии от государства будут предоставляться в течение пяти лет.

4. В детсадах, школах и кружках создадут новые места

В 2018-2020 годах Минпросвещения и региональные власти воплотят в жизнь проект по созданию мест в ясельных группах для детей в возрасте от двух месяцев до трёх лет. Так, к концу 2019 года получить места в яслях должны 94 процента претендующих на них дошкольников, в 2020-м году — 100 процентов. Также к 2020 году запланировано создать более 150 тысяч новых мест в школах.

Доступнее станет и дополнительное образование. Так, один из приоритетных проектов предполагает, что к 2020 году всевозможные кружки и секции будут посещать не менее 70-75 процентов детей и подростков в возрасте от пяти до 18 лет. Причём 12 процентов россиян в возрасте от пяти до 18 лет, по подсчетам Правительства, должны быть записаны в детские школы искусства. С участием одаренных детей и молодежи ежегодно будет осуществляться не менее 300 творческих проектов.

Повысить доступность кружков, по мнению экспертов, могли бы школьные автобусы. Так что отдельным пунктом в план мероприятий включено «расширение возможностей использования такого транспорта для доставки детей в организации, реализующие образовательные программы дошкольного образования, дополнительные общеобразовательные программы, на спортивные, культурно-массовые и иные мероприятия».

5. Школьники получают психологическую помощь, а нянь «сертифицируют»

В 2018-2020 годы Минпросвещения и региональные власти займутся созданием сети региональных и муниципальных центров психолого-педагогической и медико-социальной помощи обучающимся и детям раннего возраста из расчёта не менее чем одна служба на пять тысяч детей. Кроме того, Минтруд разработает механизм сертификации услуг работников по присмотру и уходу за детьми и утвердит профессиональный стандарт «Няня». Также запланирована подготовка, переподготовка и повышение квалификации ежегодно не менее 10 тысяч (20 процентов общего числа) специалистов в сфере защиты прав детей.

6. В субъектах появятся центры выявления одаренных детей

В планах Правительства значится развитие региональных центров по работе с одарёнными детьми. К 2020 году в 60 субъектах Федерации должны заработать центры выявления и поддержки одарённых детей. В этот же срок участие в олимпиадах, конкурсах и прочих мероприятиях, направленных на выявление одаренных детей, должны будут принимать не менее 50 процентов обучающихся в общеобразовательных организациях. Особое внимание будет уделяться профориентации школьников. Предполагается, что к 2020 году не менее 30-35 процентов детей в возрасте 12-18 лет будут охвачены профильным образованием с использованием научно-технической и технологической базы компаний вне школ.

7. Любовь к музыке и туризму привьют новыми методами

В 2019-2020 годы Минкультуры и Минфин должны наладить производство дополнительно не менее 10 игровых и полнометражных анимационных фильмов, а также 50 часов сериальной анимационной продукции для детей. Так, в стране должно вестись не менее 20 анимационных проектов, направленных на приобщение детей к шедеврам российской музыки, литературы и художественного творчества.

Любовь к путешествиям маленьким россиянам призваны привить центры детско-юношеского туризма. В 2018-2020 годах Минпросвещения, Росмолодёжь и региональные власти должны реализовать программу развития инфраструктуры подобных центров и туристских клубов по месту жительства детей и подростков.

8. Инклюзивное образование выйдет на новый уровень

В 2018-2020 годы Минпросвещения и региональные власти создадут ресурсные методические центры и базовые профессиональные образовательные организации, обеспечивающие поддержку региональных систем инклюзивного профессионального образования инвалидов. В частности, предполагается создание не менее трех федеральных ресурсных методических центров по организации комплексного сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью; создание не менее 85 базовых

профессиональных образовательных организаций, обеспечивающих поддержку инклюзивного профессионального образования инвалидов; создание на базе образовательных организаций высшего образования не менее 21 ресурсного учебно-методического центра по обучению инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.

9. Власти запускают новую программу по профилактике аборт

В 2018-2020 годы Минздрав, ФОМС, Минфин и власти регионов разработают новую систему мер по профилактике искусственного прерывания беременности, отказов от новорожденных, медико-социальному сопровождению будущих мам. Акцент будет сделан на оказание психологической поддержки в роддомах, а также в организациях, специализирующихся на помощи беременным женщинам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации. Цель указанной политики — снижение количества абортов и отказов от новорожденных.

10. Безопасность детского отдыха гарантирует ФСБ

Минпросвещения, МВД и ФСБ займутся разработкой рекомендаций по обеспечению антитеррористической защищенности детских лагерей палаточного типа, а также мест массовых мероприятий, проводимых на природе с несовершеннолетними. Минпросвещения поручено повысить уровень подготовки детей к поведению в условиях чрезвычайных ситуаций. Кроме того, к 2019 году МЧС, Минкультуры и Минпросвещения разработают механизм контроля за перемещением организованных детских туристских групп, в том числе с применением информационных технологий. Сделано это будет для того, чтобы в случае возникновения чрезвычайных ситуаций подразделения МЧС могли незамедлительно среагировать.

11. Национальный календарь профилактических прививок расширят

В 2020 году в национальный календарь профилактических прививок включат вакцинацию детей от ветряной оспы, ротавирусной и гемофильной инфекций.¹

Важным шагом в этом направлении является утверждение Концепции долгосрочного социально -экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. Она была разработана в соответствии с поручением Президента Российской Федерации по итогам заседания Государственного совета Российской Федерации, состоявшегося 21 июля 2006 г.²

¹ Гурко, Т. А. О Концепции государственной семейной политики Российской Федерации на период до 2025 года: экспертная оценка // Социологическая наука и социальная практика. – 2013. – № 3. – С. 33 - 42.

² Луценко Лариса Ивановна Повышение управленческой квалификации руководителя в условиях реализации «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2014. №3 (31). URL:

В документе сформулированы цели долгосрочного социально- экономического развития страны с учетом основных вызовов предстоящего периода, способы, направления и этапы их достижения, а также формы и механизмы стратегического партнерства государства, бизнеса и общества.

Стратегической целью Концепции является достижение уровня экономического и социального развития, соответствующего статусу России как ведущей мировой державы XXI века, занимающей передовые позиции в глобальной экономической конкуренции и обеспечивающей национальную безопасность и реализацию конституционных прав граждан.

Таким образом, предполагается сформировать «качественно новый образ» страны к концу следующего десятилетия. Основой для этого будет реализация модели инновационного социально ориентированного развития. В ее рамках, наряду с использованием традиционных конкурентных преимуществ в энергосырьевом секторе, предполагается создание и активизация новых факторов экономического роста, отвечающих вызовам долгосрочного периода. Среди них¹:

- прорыв в повышении эффективности человеческого капитала и создании комфортных социальных условий;
- либерализация экономических институтов и усиление конкурентности бизнес среды;
- ускоренное распространение новых технологий в экономике и развитие высокотехнологичных производств;
- активизация внешнеэкономической политики. Прогнозируется, что суммарное действие этих факторов обеспечит выход экономики на траекторию долгосрочного устойчивого роста со средним темпом, равным 106,4 – 106,5% в год.

В соответствии с этим, выделены два основных этапа инновационного социально - экономического развития страны. Первый этап (2008 – 2012 годы) и Второй этап (2013 – 2020 годы).

Интересующей нас сфере материнства и детства, предполагается достижение следующих показателей.

<https://cyberleninka.ru/article/n/povyshenie-upravlencheskoy-kvalifikatsii-rukovoditelya-v-usloviyah-realizatsii-kontseptsii-dolgosrochnogo-sotsialno> (дата обращения: 05.06.2019).

¹ Луценко Лариса Ивановна Повышение управленческой квалификации руководителя в условиях реализации «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2014. №3 (31). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/povyshenie-upravlencheskoy-kvalifikatsii-rukovoditelya-v-usloviyah-realizatsii-kontseptsii-dolgosrochnogo-sotsialno> (дата обращения: 05.06.2019).

Повышение уровня рождаемости (в том числе за счет рождения в семьях второго и последующих детей), включая:

- ✓ укрепление института семьи, возрождение и сохранение духовно-нравственных традиций семейных отношений, семейного воспитания;
- ✓ развитие системы поддержки семьи в связи с рождением и воспитанием детей, обеспечение государственной материальной поддержки семей, имеющих детей;
- ✓ предоставление возможности применения по налогу на доходы физических лиц социального вычета по лечению детей, находящихся на попечении родителей, до достижения ими возраста 24 лет, возможность применения вычета опекунами, возможность применения вычета по дошкольному образованию;
- ✓ поддержку семей, принимающих на воспитание детей, оставшихся без попечения родителей, профилактику семейного неблагополучия и социального сиротства, обеспечение защиты прав и законных интересов детей;
- ✓ повышение качества оказания медицинской помощи женщинам в период беременности и родов, развитие перинатальных технологий;
- ✓ укрепление репродуктивного здоровья населения, государственную поддержку лечения бесплодия, проведение комплекса мероприятий, направленных на профилактику и снижение числа аборт;
- ✓ профилактику, раннее выявление нарушений в состоянии здоровья детей и подростков, развитие и внедрение высокоэффективных методов лечения в педиатрии;
- ✓ поэтапную ликвидацию рабочих мест с вредными или опасными для репродуктивного здоровья населения условиями труда;
- ✓ реализацию программ по предоставлению доступного семейного жилья;
- ✓ развитие механизмов, позволяющих сочетать родителям работу и выполнение семейных обязанностей;
- ✓ совершенствование инфраструктуры дошкольного образования.
- ✓ преобладание к 2020 году семейных форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей;
- ✓ развитие системы предоставления пособий в связи с рождением и воспитанием детей;
- ✓ усиление стимулирующей роли дополнительных мер государственной поддержки семей, имеющих детей, включая расширение рынка образовательных услуг для детей и масштабов строительства доступного жилья для семей с детьми;

✓ создание механизмов оказания дополнительной поддержки неполным семьям с детьми и многодетным семьям с низкими доходами, семьям, принимающим на воспитание детей, оставшихся без попечения родителей;

✓ развитие программ социального сопровождения и помощи семье в воспитании малолетних детей путем развития детских дошкольных учреждений, профилактики семейного неблагополучия;¹

На данный момент идет завершающий этап реализации концепции, на основании этого, рассматривая все реализуемые меры поддержки и семей и детей, которые направлены на достижения показателей заявленные в Концепции долгосрочного социально -экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года можно прийти к определённым выводам.

Рассматривая комплекс меры принятых в Российской Федерации за последние 14 лет, можно проследить особую тенденцию. Первоначально, меры поддержки семей с детьми носили в основном материальный характер, т.е предоставление пособий, субсидий, льгот, основной целью было создания условий для финансового благополучия. В тот же момент, это все привело, что в следствии закономерных изменений в обществе, начиналось разрушение семейных устоев, и института семьи как такого, стала теряться его ценность.

Поэтому с 2005 года социальная политики отношении материнства и детства начинает носить комплексный характер, охватывая все сферы жизнедеятельности семьи с детьми. Активная агитационная пропаганда семейного образа жизни, введения мер по стимулированию рождаемости, открытия новых детских садов, привлечение некоммерческие и церковные организации.

Можно сделать вывод, что на данный момент, благодаря тому, что семейная политика стала не разрозненной, а комплексной, все концепции являются долгосрочными и нацеленные на достижения определенного результата, дополняя друг друга.

¹ Глазьев Сергей Юрьевич О стратегии и Концепции социально-экономического развития России до 2020 года // Экономика региона. 2008. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-strategii-i-kontseptsii-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-rossii-do-2020-goda-1> (дата обращения: 05.06.2019).

3.Влияние действующего законодательства Российской Федерации для достижения целевых показателей.

Начиная с 2005 года руководство нашей страны начинает активную политическую деятельность по улучшению положения семей в Российской Федерации. Как уже было сказано в предыдущих главах, Россия столкнулась с тотальным кризисом в этой сфере. Уменьшение численности населения, сокращения рождаемости, бедственное положение семей, социальное сиротство, безнадзорность.

На взгляд автора, именно этот период можно считать отправной точкой в процессе формирования новшеств в российском законодательстве в сфере защиты и улучшения положения Российский семей.

Чтобы детально понять эффективность предпринятых мер, реальный эффект «улучшения», стоит обратиться к статистическим данным. Для более наглядной картины будут изучены и проанализированы данные как общероссийские показатели в целом, так и Томской области.

С момента начала «семейной политики» прошло достаточно времени для формирования ряда промежуточных выводов, а также позволила выявить «западающие» и «несовершенные» моменты в Российской семейной политике.

Для начала необходимо проанализировать численность населения, количество родившихся и естественный прирост населения России.

Численность населения отражает конкретное числовое выражение. Подсчетом численности населения России занимаются специальные структуры, а Федеральная Служба Государственной статистики ежегодно публикует отчеты о структурных изменениях в динамике данного показателя.

Численность населения является одним из главнейших ключевых показателей страны. От его значения во многом зависит экономическая, политическая и социальная политика.

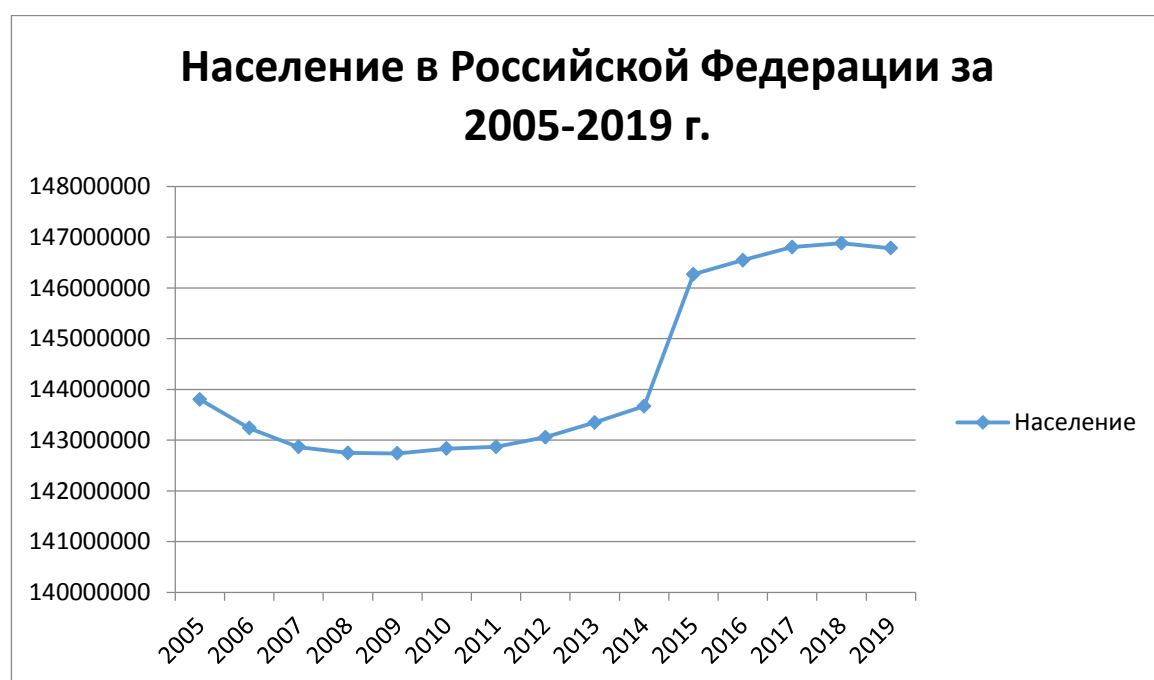
Динамика численности населения, число родившихся и естественный прирост за изучаемый период с 2005- 2019 годы (тыс.чел.) в Российской Федерации

год	население	родившихся	естест. прирост, тыс
2005	143801046	1502477	-792.925
2006	143236582	1457376	-846.559
2007	142862692	1479637	-687.066
2008	142747535	1610122	-470.323

2009	142737196	1713947	-362.007
2010	142833502	1761687	-248.856
2011	142865433	1788948	-239.568
2012	143056383	1796629	-129.091
2013	143347059	1902084	-4.251
2014	143666931	1895822	24.010
2015	146267288	1.942.683	30.340
2016	146544710	1 888 729	32.040
2017	146804372	1 690 307	-2.286
2018	146880432	1 599 000	-135 818
2019	146781095		

На графике 1 представлена численность населения в Российской Федерации в 2005-2019 годах.

График 1



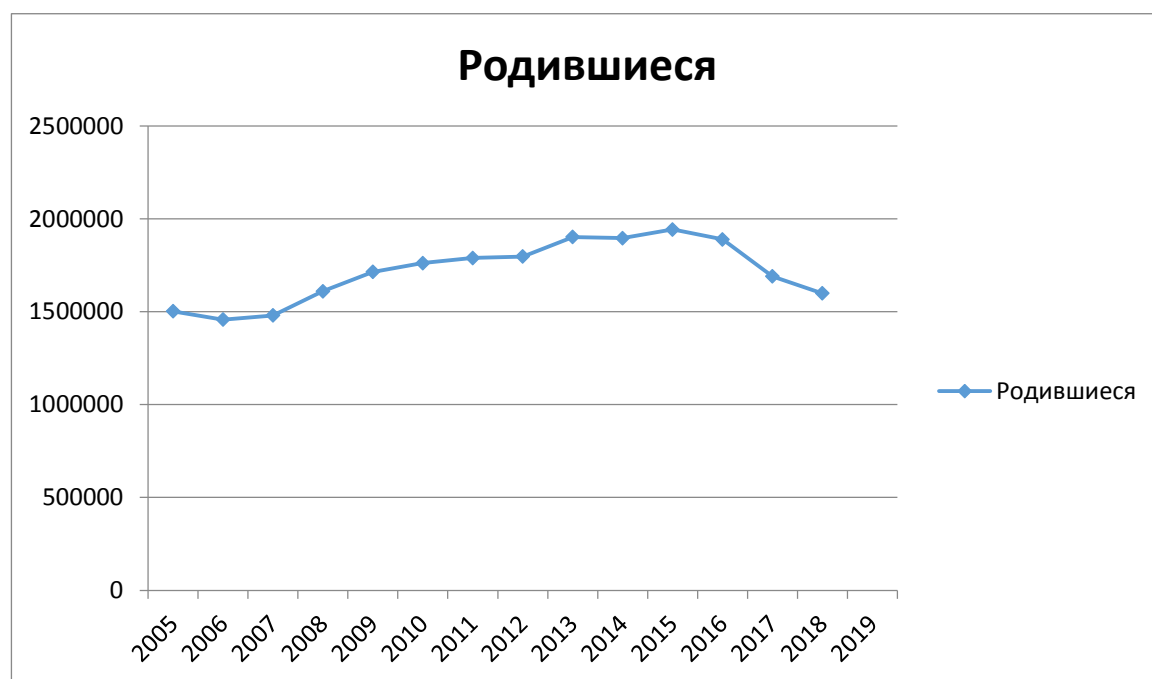
Так, по данным Росстата, с середины 90-ых в стране наблюдалась убыль населения, только в 2010 г. был остановлен процесс сокращения численности населения, а в 2012 году численность населения России впервые увеличилась и на первое полугодие 2013 г. составила 143,3 млн. человек.

К сожалению, увеличение численности населения при сохраняющейся естественной убыли было обеспечено не только естественным приростом, но и

миграционным сальдо. В 2013 году, по данным Росстата¹, Россия впервые преодолела естественную убыль населения. Однако динамика изменения естественного прироста демонстрирует превышение рождаемости над смертностью только в нескольких федеральных округах России. До 2009 г. единственным федеральным округом с положительным сальдо рождаемости оставался Северо-Кавказский. В 2012 г. число таких федеральных округов увеличилось до четырех: Северо-Кавказский, Уральский, Сибирский и Дальневосточный. Прирост в Дальневосточном федеральном округе обусловлен увеличением прироста в республике Саха (этнический состав: якуты – 49%, русские - 30%). В Сибирском федеральном округе прирост на 44% обеспечен приростом населения в республиках Бурятия, Тыва, Хакасия, Алтай. В Уральском федеральном округе положительное сальдо достигнуто преимущественно за счет Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов (доля русского населения - 63,5% и 59,7% соответственно).

На графике 2 представлена кривая естественного прироста населения Российской Федерации (за счет рождений за период 2005- 2019 годы)

График 2



С начала 2000 годов в России сформировалась тенденция роста числа родившихся. В 2000-2014 годах число родившихся увеличивалось (кроме 2005 и 2013 годов). Тенденция роста отчасти была обусловлена тем, что в фертильный возраст вступало

¹ Федеральная служба государственной статистики URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/ (дата обращения: 05.06.2019).

многочисленное поколение женщин, родившихся в 1980-е годы, отчасти – с повышением интенсивности рождаемости. Прирост числа родившихся заметно различался по годам. После введения мер поддержки семей с детьми (в первую очередь, материнского капитала в случае рождения второго или более высокой очередности ребенка) число родившихся в 2007 году увеличилось на 8,8% по сравнению с 2006 годом. Однако затем темп прироста рождений стал быстро замедляться, составив 6,4% в 2008 году, 2,8% в 2009 году, 1,5% в 2010 году и 0,4% в 2011 году. В 2012 году прирост числа родившихся вновь ускорился – было зарегистрировано 1902 тысячи родившихся живыми, что на 5,9% больше, чем за 2011 год (1797 тысяч человек). Небольшую лепту в этот прирост внесло изменение критериев живорождения, но не более чем на 0,2%.¹

В 2013 году появились признаки приостановки тенденции роста числа родившихся. По данным годовой разработки, число родившихся составило 1895,8 тысячи человек, что на 0,3% меньше, чем за 2012 год, хотя и выше, чем в любой год предшествующего 21-летнего периода (1991-2011 годы). Снижение числа родившихся произошло, несмотря на дальнейшее расширение критериев живорождения.

В 2014 году рост числа родившихся возобновился. За январь-декабрь число родившихся в России (без учета Крымского федерального округа) составило 1918,1 тысячи человек, что на 1,2% больше, чем в 2013 году, и превышает все значения показателя в предшествующие 23 года. С учетом данных по Крымскому федеральному округу, число родившихся в России за январь-декабрь 2014 года составило 1947,3 тысячи человек.

В 2018 году сохранялась тенденция сокращения числа родившихся, наметившаяся в 2015 году. По данным месячного учета за январь-декабрь, в России родилось 1599 тысяч человек, что на 5,4% меньше по сравнению с аналогичными данными за 2017 год (1690 тысяч человек).

Периодические спады и подъемы числа родившихся характерны для России в последние десятилетия. Отчасти это связано с волнообразной деформацией возрастного состава населения (в том числе численности женщин фертильного возраста), отчасти – с изменением интенсивности рождаемости и ее возрастного профиля.

¹ Институт демографии Национального исследовательского университета "Высшая школа экономики" URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2013/0543/barom05.php> (дата обращения: 05.06.2019).

График 3.



Однако затем темп прироста числа рождений стал быстро замедляться, составив 6,4% в 2008 году, 2,8% в 2009 году, 1,5% в 2010 году и 0,4% в 2011 году. В 2012 году прирост числа родившихся вновь ускорился - было зарегистрировано 1902 тысячи родившихся, что на 5,9% больше, чем за 2011 год (1797 тысяч человек).

В 2013 году критерии живорождения были еще больше расширены, но число родившихся несколько сократилось (на 0,3%). Снижение продолжилось в 2015-2018 годах после небольшого роста в 2014 году (на 0,9%). По данным оперативной отчетности за январь-декабрь 2017 года, число родившихся в России (без учета Крыма) составило 1575 тысяч человек, что на 5,4% меньше, чем по сопоставимым данным оперативного текущего учета за январь-декабрь 2017 года (1664 тысячи человек).

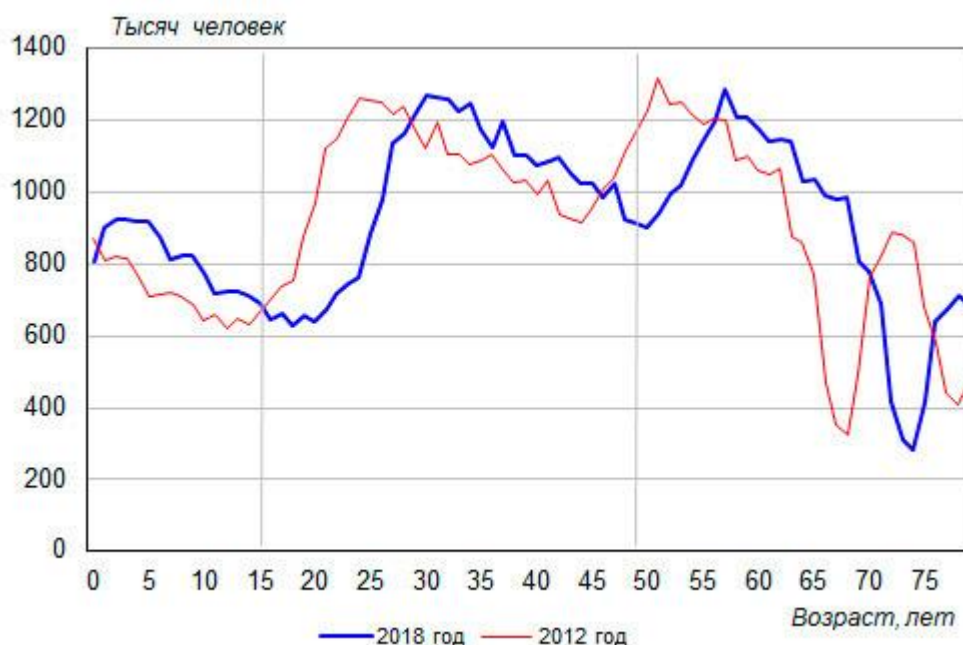
Численность женщин в возрастах от 20 до 35 лет, на которые приходится основная часть рождений, возросла с 15,3 миллиона в 1997-1999 годах до 17,5 миллиона человек в

2009-2010 годах. Затем началось снижение – до 15,2 миллиона человек на начало 2018 года (без учета Крыма). Доля женщин 20-34 лет в общей численности женщин репродуктивного возраста (15-49 лет) увеличивалась до 2013 года, достигнув 47,9% против 38,6% в 1998-1999 годах. К началу 2018 года она снизилась до 44,2%.

Волнообразное распределение женского населения России по однолетним возрастным группам показывает, что на начало 2018 года больше всего в фертильном возрасте было женщин 30 лет (1270 тысяч) и 31 года (1266 тысяч), 1986-1987 годов рождения. Несколько больше была численность женщин в возрасте 57 лет (1960 года рождения) из поколения их матерей, уже завершивших репродуктивный цикл своей жизни, - 1286 тысяч человек. На шесть лет раньше, на начало 2012 года наибольшая численность женщин плодovитого возраста приходилась на 24 года (1258 тысяч) и 25 лет (1255 тысяч). К 30 годам многие россиянки уже реализует свои репродуктивные намерения, родив, по крайней мере, одного ребенка, а поколения более молодых женщин заметно малочисленнее.

Число женщин 20 лет (639 тысяч) вдвое меньше, чем женщин 30 лет, а 15-летних девушек – в 1,8 раза меньше (691 тысяча). В ближайшие годы снижение числа потенциальных матерей, безусловно, окажет влияние на число родившихся даже при сохранении сложившейся интенсивности рождаемости.

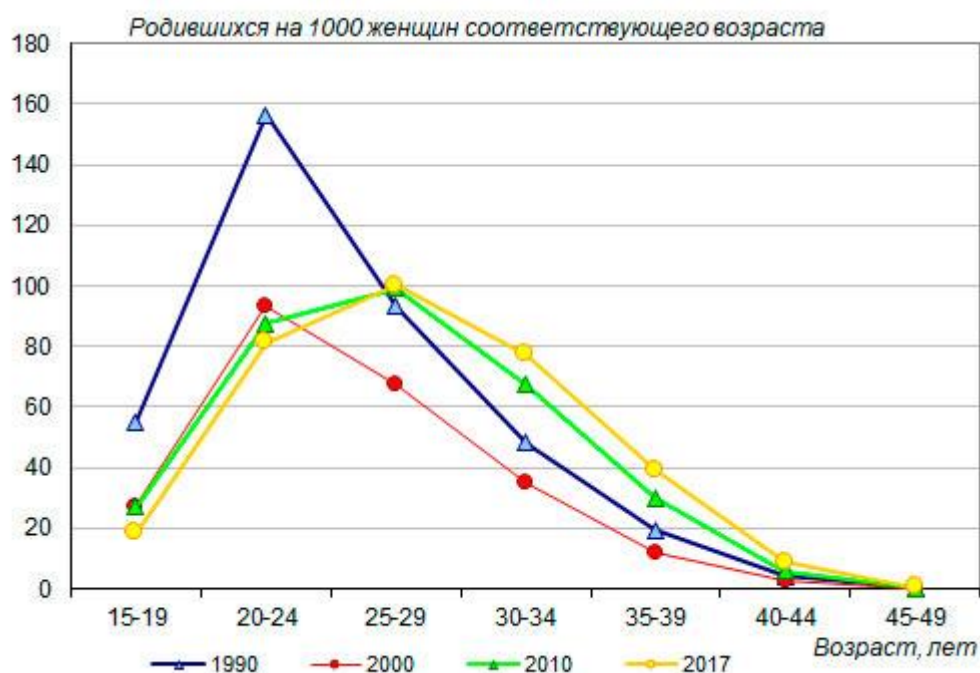
График 4.



Число женщин России по возрастам на начало 2012 и 2018 годов, тысяч человек

Помимо изменения численности и состава женщин репродуктивного возраста, немаловажное значение имеет изменение возрастного профиля рождаемости. В

последнюю четверть века он изменился в России не только за счет снижения рождаемости, но и за счет перемещения ярко выраженного экстремума рождаемости с возрастной группы 20-24 года на возрастную группу 25-29 лет.



По данным Росстата, на 1 января 2019 года население России составило 146 млн 793,7 тыс. человек, что на 86,7 тыс. человек меньше, чем на 1 января прошлого года.

За первое полугодие 2018 года естественная убыль численности населения составила 121,5 тысяч человек, что на 13 тысяч человек меньше по сравнению с прошлогодним показателем. На показатель прироста населения оказывает влияние непрерывный рост рождаемости с достаточным уровнем миграции.

В докладе Федеральной службы статистики «О социально-экономическом положении России» численность населения Российской Федерации в первом квартале 2018 года сократилась на 40,5 тысяч человек. В аналогичный период в 2017 году так же, к сожалению, было зафиксировано уменьшение численности населения на 24 тысячи человек.

В Томской области наблюдается следующая ситуация. За период с 2005-2018 год

год	население	родившихся	естест. прирост
2005	1036550	10700	-3,8
2006	1034137	11100	-2,4
2007	1033102	12000	-0,8
2008	1034985	12800	-0,1

2009	1038508	13200	0,3
2010	1047394	13100	0,5
2011	1048538	13100	0,9
2012	1057748	13600	1,7
2013	1064245	13800	2,0
2014	1070128	13700	2,0
2015	1074453	13600	2,1
2016	1076762	13200	1,8
2017	1078891	11700	0,3
2018	1078280	10900	-0,2
2019	1077442		

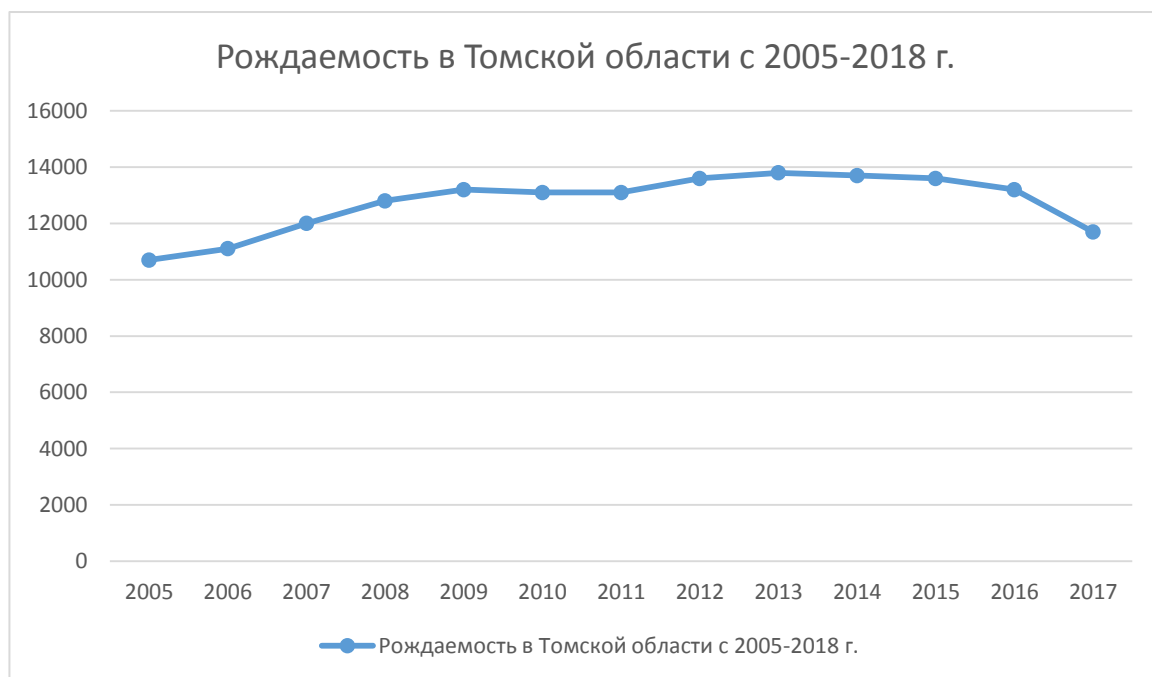
Поступим аналогично, для большей наглядности построим графики.



В состав Томской области, территория которой составляет 314.4 тыс. км², входят 4 городских округа: г. Томск, г. Кедровый, г. Северск, г. Стрежевой; 118 поселений, из которых 3 – городские; 571 сельский населённый пункт (из них 15 без населения).

На начало 2019 года в Томской области проживало 1077442 тыс. человек, что составляло 0.7% численности населения Российской Федерации и 5.6% численности населения Сибирского федерального округа. Городское население составляло 777.3 тыс. человек (72.2% общей численности области), сельское население – 299.5 тыс. человек (27.8%).

В Томской области наблюдается стабильный общий прирост населения. В некоторые периоды данный прирост имел внушительные показатели, в некоторые — незначительные, однако значение положительного сальдо оставалось бесменным. В недавнее время эксперты зафиксировали изменения в интенсивной положительной динамике. Особенно в последние 3 года. За период с 2005-2019 год население увеличилось более чем на 50 тыс., человек. Как можно заметить, с каждым годом показатель растет, что говорит о положительной динамике. За последние 1,5 года (2018 -1 кв. 2019 г.) в Томской области наблюдается спад рождаемости.



Исходя из изучения статистических данных, можно сделать вывод, что текущее улучшение показателей рождаемости в России связано с высоким ростом рождаемости в 80-ые годы, который был вызван недолгим психологическим эффектом перестройки. Тогда закономерно, что в будущем темпы рождаемости должны замедлиться, так как поколение людей репродуктивного возраста — это дети 90-ых, когда наблюдалось резкое падение рождаемости. Опять же, нельзя полагать это наверняка, так как многое зависит от детородного возраста. Так если за средний детородный возраст принять 25 лет, то начиная с 2013 г. темпы роста замедлятся, однако если детородный возраст равен 30 годам, то в течение последующих пяти лет еще можно некоторое время ожидать рост рождаемости, но с 2017 года темпы прироста населения начнут неуклонно снижаться.

Эту картину можно наблюдать на графиках. Начиная с 2017 года показатель рождаемости в Томской области уменьшился с 13200 тыс. ч. в 2016 г. до 11700 тыс.ч, и в последующем данная тенденция только набирает обороты в 2018 году этот показатель составил 10900 тыс. ч, что на 800 чел. меньше показателя 2017 года.



Наблюдается стабильный общий прирост населения в Томской области. В некоторые периоды данный прирост имел внушительные показатели, в некоторые — незначительные, однако значение положительного сальдо оставалось бесспорным. В недавнее время эксперты зафиксировали изменения в интенсивной положительной динамике. Особенно в последние 3 года. Несмотря на то, что естественный прирост все же преобладал, его темпы значительно снизились.

Социально-экономическое положение семьи зависит от её состава, количества и возраста детей, жилищной обеспеченности, трудовой деятельности и уровня дохода, состояния здоровья членов семьи и многих других факторов, влияющих на жизнедеятельность.

На стабильность семьи, репродуктивное поведение и здоровье членов семьи оказывает влияние уровень и качество их жизни.

Рассмотрим данные о финансовой обеспеченности семей с детьми в Томской области.

Так покупательская способность денежных доходов населения (соотношение между среднедушевыми денежными доходами и величиной прожиточного минимума на душу населения) в 2018 году уменьшилась и составила 2,2 раза (2017 г. — 2,3 раза; 2016 г. — 2,3 раза).



В 2018 году доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, по предварительным данным, составила 18,3% от общей численности населения Томской области (2017 г. - 17,3%; 2016 г. – 17,2%).¹



По данным выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств, располагаемые ресурсы в домохозяйствах с детьми в возрасте до 16 лет в 2018 году составили 23 136 рублей в среднем на одного члена домохозяйства в месяц (в 2017 году - 21 469 руб.). Это почти на 12% ниже, чем располагаемые ресурсы в домохозяйствах, не имеющих детей в возрасте до 16 лет (26 276 рублей) (в 2017 году - на 19% ниже, чем

¹ Ежегодный доклад о положении детей в Томской области 2018

располагаемые ресурсы в домохозяйствах, не имеющих детей в возрасте до 16 лет (26 381 рублей)).¹

Основными факторами бедности в 2018 году стали: невысокий минимальный размер оплаты труда (ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения), невысокие размеры пенсий и ряда социальных пособий и других социальных выплат.

Во всех домохозяйствах, независимо от числа детей, основным источником располагаемых ресурсов являются денежные доходы, удельный вес которых в семьях с одним ребенком составил в 2018 году 91,2% (21 966 рублей), а в семьях с двумя и более детьми – 87,5% (15 716 рублей).



Денежные доходы в домохозяйствах с двумя и более детьми в 1,6 раз ниже, чем в домохозяйствах с одним ребенком, и в 1,5 раза ниже, чем в домохозяйствах, не имеющих детей в возрасте до 16 лет.

Далее рассмотрим данные о выплатах государственных пособий и дополнительных мер государственной поддержки семей, имеющих детей в Томской области.

В 2018 году продолжена выплата государственных пособий семьям с детьми, предусмотренных Федеральным Законом от 19.05.1995 № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей».²

За счет ассигнований по социальному страхованию в 2018 году предоставлено:

¹ Там же

² Федеральный закон "О государственных пособиях гражданам, имеющим детей" от 19.05.1995 N 81-ФЗ [Электронный ресурс] http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6659/ (дата обращения: 18.12.2018). Режим доступа из НБ ТГУ

1. Единовременное пособие женщинам, вставшим на учет в ранние сроки беременности в медучреждениях.

Г од	Количество пособий	Расходы на эти цели составили (руб.)	Средний размер пособия с учетом применения районного коэффициента(руб.)
2 016	6817	4920,7	721,8
2 017	6800	5205,8	765,6
2 018	6262	5155,8	823,3

2. Пособие по беременности и родам.

Г од	Количество случаев	Средний размер пособия/день с учетом применения районного коэффициента составил (руб.)
2 016	8688	626,5
2 017	8893	680,4
2 018	8001	732,5

3. Единовременное пособие при рождении ребенка.

Г од	Количество пособий	Расходы на эти цели составили (руб.)	Средний размер пособия с учетом применения районного коэффициента(руб.)
2 016	9764	188850,4	19341,5
2 017	9682	199219,7	20576,3
2 018	8514	185195,5	21751,9

4. Пособие по уходу за ребенком до 1,5 лет.

Год	Количество получателей (чел.)	Расходы на эти цели составили (руб.)	Средний размер пособия с учетом применения районного коэффициента(руб.)
2016	18357	1041955,5	8155,0
2017	18563	1153584,6	8825,5
2018	26 998	1191287,9	8296,2

С 1 февраля 2018 года размеры государственных пособий в Томской области были проиндексированы на 2,5%.

В соответствии с Законом Томской области от 9 декабря 2013 года № 209 - ОЗ «Об оказании государственной социальной помощи на основании социального контракта в Томской области» в целях реализации мероприятий по преодолению трудной жизненной ситуации, в которой находится малоимущая семья с несовершеннолетними детьми, государственная социальная помощь предоставлена:

в 2016 году - 642 семьям на сумму 8 182,09 тыс. руб.;

в 2017 году - 1019 семьям на сумму 11 314,79 тыс. руб.;

в 2018 году - 1189 семьям на сумму 8 254,11 тыс. руб.

В соответствии с подпрограммой «Доступная среда» государственной программы «Социальная поддержка населения Томской области», утвержденной постановлением Администрации Томской области от 01.12.2014 № 447а¹, в 2018 году осуществлено оказание материальной помощи родителям (законным представителям) в целях компенсации оплаты полученных в 2018 году ребенком-инвалидом медицинских услуг в целях реабилитации, медицинских реабилитационных услуг и (или) услуг психолога – педагогического сопровождения, психолога – педагогической помощи (услуги) на территории Российской Федерации. Материальная помощь оказана 130 детям на сумму 5 475, 82 тыс. руб. (в 2015, 2016 гг. выплата компенсации не осуществлялась).

Начиная с 2007 года, в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2006 г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей»

¹ Об утверждении государственной программы "Социальная поддержка населения Томской области" (с изменениями на 25 января 2019 года) [Электронный ресурс] <http://docs.cntd.ru/document/467917379> (дата обращения: 18.12.2018). Режим доступа из НБ ТГУ

(далее – Закон), в Томской области реализуется программа материнского (семейного) капитала.

Дополнительные меры государственной поддержки семей, имеющих детей, в виде материнского (семейного) капитала направлены на создание условий, обеспечивающих семьям с детьми достойную жизнь.

Практика реализации Федерального закона от 29 декабря 2006 г. № 256-ФЗ¹ показала востребованность Томичами материнского (семейного) капитала, а также его положительное влияние на демографическую ситуацию.

Размер материнского (семейного) капитала до 2015 года включительно ежегодно индексировался с учетом прогнозного уровня инфляции, устанавливаемого федеральным законом о федеральном бюджете на соответствующий финансовый год и на плановый период. В таком же порядке осуществлялся пересмотр размера оставшейся части суммы средств материнского (семейного) капитала.

Федеральным законом от 1 декабря 2014 г. № 384-ФЗ «О федеральном бюджете на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов»² установлен прогнозный уровень инфляции, не превышающий 5,5 процента (декабрь 2015 года к декабрю 2014 года), в соответствии с этим размер материнского (семейного) капитала в 2015 году составил 453026 руб.

С 1 января 2018 года вступил в силу Федеральный закон от 28 декабря 2017 г. № 418-ФЗ «О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей», в соответствии с которым семьям, в которых после 1 января 2018 года родился (усыновлен) второй ребенок, и среднедушевой доход семьи не превышает величины прожиточного минимума трудоспособного населения, установленную в субъекте Российской Федерации за второй квартал года, предшествующего году обращения за назначением указанной выплаты, может выплачиваться ежемесячная выплата до достижения ребенком возраста полутора лет.

Ежемесячная выплата в связи с рождением (усыновлением) второго ребенка осуществляется в размере прожиточного минимума для детей, установленного в субъекте Российской Федерации за второй квартал года, предшествующего году обращения за назначением указанной выплаты.

¹Федеральный закон "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей" от 29.12.2006 N 256-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64872/ (дата обращения: 18.12.2018). Режим доступа из НБ ТГУ

² Федеральный закон "О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов" от 01.12.2014 N 384-ФЗ [Электронный ресурс] http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171692/ (дата обращения: 18.12.2018). Режим доступа из НБ ТГУ

В течение 2018 года в территориальные органы ПФР с заявлениями о распоряжении средствами материнского (семейного) капитала на ежемесячную выплату в связи с рождением (усыновлением) второго ребенка обратилось 311 человек. По 255 решениям об удовлетворении указанных заявлений были перечислены средства материнского (семейного) капитала на сумму около 22,5 млн. рублей.¹

Кроме того, с 1 января 2018 года вступил в силу Федеральный закон от 28 декабря 2017г. № 432-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей»².

В соответствии с указанным законом, независимо от возраста ребенка, с рождением которого возникло право на дополнительные меры государственной поддержки, средства материнского (семейного) капитала могут быть направлены на оплату платных образовательных услуг по реализации образовательных программ дошкольного образования, на оплату иных, связанных с получением дошкольного образования расходов.

По данному направлению в течение 2018 года территориальными органами ПФР было принято 187 заявлений о распоряжении средствами материнского (семейного) капитала.

За период реализации Закона от 29 декабря 2006 г. № 256-ФЗ по состоянию на 1 января 2019 года государственные сертификаты на материнский (семейный) капитал в Томской области получили 69,6 тыс. семей с детьми, что составляет порядка 80% от численности рожденных после 1 января 2007 года вторых, третьих и последующих детей. В 2018 году сертификаты получили 5113 семей.

С заявлениями о распоряжении средствами (частью средств) материнского (семейного) капитала с 2009 по 2018 год обратились 55478 семей, в том числе: с заявлениями на улучшение жилищных условий – 50297 семей (90,7 % от общего количества обращений); на оказание платных образовательных услуг и осуществление иных связанных с получением образования расходов – 4847 семей (8,7%); на формирование накопительной части пенсии – 19 семей (0,03%), на приобретение товаров и услуг для детей-инвалидов – 4 семьи, на ежемесячную выплату в связи с рождением (усыновлением) второго ребенка – 311 семей (0,57 %).

¹ Пенсионный фонд России [Электронный ресурс] <http://www.pfrf.ru/> (дата обращения: 18.12.2018). Режим доступа из НБ ТГУ

² Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей" от 28.12.2017 N 432-ФЗ [Электронный ресурс] http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286465/ (дата обращения: 18.12.2018). Режим доступа из НБ ТГУ

В 2018 году с заявлениями о распоряжении средствами материнского (семейного) капитала по основным предусмотренным законодательством направлениями расходования средств обратились 6766 семей, в том числе с заявлениями на улучшение жилищных условий – 5370 семей (79,4% от общего количества обращений), на оказание платных образовательных услуг – 1084 семьи (16%), на приобретение товаров и услуг для детей-инвалидов – 1 семья.

Средствами материнского (семейного) капитала распорядились более 79,7 % владельцев сертификатов, в том числе более 54,8 % владельцев сертификатов использовали средства материнского (семейного) капитала в полном объеме.

В соответствии с отдельными федеральными законами в 2009, 2010, 2015 и 2016 годах по заявлениям владельцев государственных сертификатов на материнский (семейный) капитал осуществлялись единовременные выплаты за счет средств материнского (семейного) капитала в размере 12 тыс. руб., 12 тыс. руб., 20 тыс. руб., 25 тыс. руб. соответственно. На получение таких выплат было подано 65927 заявлений, в том числе в 2016 году – 12582 заявления.

Объем средств, направленных на реализацию прав граждан на материнский (семейный) капитал, за период с 1 января 2009 года по 31 декабря 2018 года составил 19,37 млрд. рублей (за 2018 год – 2,33 млрд. рублей), в том числе по направлениям:

- на улучшение жилищных условий – 18,26 млрд. рублей (в 2018 году – 2,26 млрд. рублей), из них:

- на погашение основного долга и уплату процентов по кредитам и займам, полученным на приобретение или строительство жилья – 13,26 млрд. рублей (в 2018 году – 1,68 млрд. рублей);

- на улучшение жилищных условий без привлечения кредитных средств – 5 млрд. рублей (в 2018 году – 581,21 млн. рублей);

- на получение образования детей – 190,11 млн. рублей (в 2018 году – 50,06 млн. рублей);

- на формирование накопительной пенсии женщин – 3,67 млн. рублей (в 2018 году – 418,16 тыс. рублей);

- на выплату единовременной выплаты за счет средств материнского (семейного) капитала – 889,25 млн. руб.;

- на приобретение товаров и услуг для детей-инвалидов – 90 тыс. руб. (в 2018 году выплат не было);

- на ежемесячную выплату в связи с рождением (усыновлением) второго ребенка – 22,44 млн. руб. выплатили в 2018 году.

В конце 2018 года Глава Министерства труда и социальной защиты Максим Топилин высказывал свои опасения на счет отрицательной динамики численности населения России в ближайшее время: «У нас стремительно снижается число женщин детородного возраста 21 — 39 лет, к 2032 году их будет меньше, чем сейчас, минимум на 28 %. Ни один демограф не даст точного прогноза, что будет в перспективе. И наша задача заключается в том, чтобы женщины, которые потенциально могут родить ребенка, имели большую уверенность в завтрашнем дне, чтобы у нас рос суммарный коэффициент рождаемости»¹.

Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации недавно опубликовала Демографический прогноз до 2035 года. Службой статистики прогнозируется, что численность населения страны к 2036 году останется на уровне 2017-2018 годов, а именно, 147 миллионов человек (с погрешностью до 5%)². Данный прогноз носит более или менее позитивный характер. В отличие от прогнозов, опубликованных в докладе Департамента по экономическим и социальным вопросам ООН. Данный прогноз составлен на основе оценок национальных статистических агентств. В нем говорится, что к 2050 году численность населения сократится как минимум на 10 миллионов человек. При этом городское население будет составлять около 80% граждан всего населения страны.

Научный руководитель лаборатории экономики народонаселения и демографии экономического факультета МГУ Валерий Елизаров придерживается пессимистичных прогнозов по поводу российской демографической тенденции. По его мнению, в ближайшие 20 лет Россия будет переживать очередные циклические демографические трудности. Елизаров объясняет свои предположения таким образом: «Уровень рождаемости зависит от числа молодых женщин в репродуктивном возрасте. А в данный момент к возрасту деторождения подходит поколение тех, кто родился в период демографического кризиса»³.

С точкой зрения согласна и научный сотрудник института социального анализа и прогнозирования РАНХиГС Рамиля Хасанова. Она сделала еще предположение о снижении численности населения страны в ближайшие 15 лет: «Большинство нынешних матерей родились в 1990-х годах, когда рождаемость была невысокой. Отсюда и низкий

¹ Фонд социального страхования Российской Федерации [Электронный ресурс] <https://fss.ru/ru/news/270221/270806.shtml> (дата обращения: 18.12.2018). Режим доступа из НБ ТГУ

² Информационное агентство REGNUM [Электронный ресурс] <https://regnum.ru/news/2399356.html> (дата обращения: 18.12.2018). Режим доступа из НБ ТГУ

³ Экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова [Электронный ресурс] <https://www.econ.msu.ru/departments/cps/staff/elizarov/> (дата обращения: 18.12.2018). Режим доступа из НБ ТГУ

коэффициент рождаемости». Коллега Хасановой, профессор кафедры труда и социальной политики Института государственной службы и управления (ИГСУ) РАНХиГС, Александр Щербаков уверен, что снижению рождаемости в ближайшее время послужит смена приоритетов у молодых женщин: «Теперь у молодежи больше карьерных амбиций. У нас сложилась парадоксальная ситуация: о своем гендерном предназначении женщины теперь думают только во вторую очередь»¹.

Для того, чтобы поддерживать положительное сальдо естественного прироста и убыли населения, правительством планируется повысить миграционную привлекательность Российской Федерации. Привлечение на постоянное место жительства соотечественников, проживающих за рубежом и квалифицированных иностранных специалистов – являются на данный момент приоритетными задачами для выполнения.

В «майских Указах» Президента 2018 года одной из главных демографических задач стоит увеличение продолжительности жизни населения, а также повышение качества жизни нетрудоспособного населения и граждан пенсионного возраста. К обязательным мероприятиям по выполнению данных задач относятся ежегодная диспансеризация граждан, улучшение качества оказываемых медицинских услуг, проведение медицинских осмотров в обязательном порядке у работающего населения, студентов и школьников. Внештатный специалист Министерства Здравоохранения Российской Федерации по профилактической медицине Сергей Бойцов убежден: «Для увеличения продолжительности жизни необходимо активнее пропагандировать отказ от вредных привычек, правильное питание и регулярные занятия спортом, а также повысить качество оказания медицинской помощи».²

В целом проведя комплексное исследование можно сказать, что к 2019 году не все намеченные цели в Концепции социально-экономического развития достигнуты. Осталось полтора года до ее завершения и вызывает сомнения, что картина кардинально измениться.

1. Стимулирование рождаемости – достигнута со смещением сроков рождения
2. доведение адресности выплаты социальных пособий, привязанных к уровню доходов населения - не до конца достигнута, не смотря на индексацию пособий, и ежегодное повышение, их уровень только равняется прожиточному минимуму, что наврядли сможет в полной мере приравнять к средне душевому доходу семьи.

¹ Парламентская газета издание Федерального собрания Российской Федерации [Электронный ресурс] <https://www.pnp.ru/person/aleksandr-shherbakov/> (дата обращения: 18.12.2018). Режим доступа из НБ ТГУ

² Пресс- центр [Электронный ресурс] <http://presscentr.rbc.ru/page4334650.html> (дата обращения: 18.12.2018). Режим доступа из НБ ТГУ

3. преобладание к 2020 году семейных форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей – реализована в полной мере

4. развитие системы предоставления пособий в связи с рождением и воспитанием детей – достигнута, действительно с момента внедрения данной программы, спектр предоставляемых семьям пособий был увеличен.

5. усиление стимулирующей роли дополнительных мер государственной поддержки семей, имеющих детей – достигнута, сюда можно отнести меру стимулирования рождаемости материнский капитал

6. полное завершение к 2020 году процесса модернизации и развития системы социального обслуживания семей и детей в соответствии с международными стандартами социального обслуживания семей и детей в развитых европейских странах – после анализа системы социальной поддержки семей в европейских странах, можно сказать, что мы конечно приближаемся к данному уровню, но, например, в количестве пособий, предоставляемых семьям с детьми после полутора лет, большая проблема. Основной упор сделан на семьи с новорождёнными детьми до 1.5 лет и семьи которые родили второго или последующего ребенка (то есть стимулирование), а после, семья остается один на один с финансовыми трудностями.

7. увеличение численности населения до 147,4 млн. на 2019 год на деле это 146,7 млн.

8. Сохранение и восстановление семейных традиций и устоев.

Зачастую невозможно оценить эффективность реализации мероприятий, либо показатели и так уже имеют ярко выраженную позитивную тенденцию и будут улучшаться и без реализации. Так, например увеличение количества рождаемости с введением материнского (семейного) капитала, однако стоит заметить, что данная мера поддержки лишь ускорило рождение вторых детей, и на данный момент, не смотря на продолжение действия материнского капитала, уровень рождаемости, начиная с 2018 года замедлился, в первую очередь в связи с тем, что в репродуктивный возраст вступило малочисленное женщин рождённые в 1990 год, когда наблюдалась так называемая «демографическая яма» и они физически не смогут обеспечивать тот же уровень рождаемости. Ко всему прочему отсутствуют какие-либо расчеты, направленные на оценку влияния реализации семейной политики на динамику демографических показателей.

Основываясь на всем вышесказанном можно сделать следующие выводы и отметить положительные и отрицательные стороны, а также дать рекомендации как по мнению автора, можно усовершенствовать те или иные моменты.

В ряде документов вводится ряд целевых индикаторов эффективности реализации государственной семейной политики, так называемые «ожидаемые результаты», например, «уменьшение доли семей с детьми до 16 лет в общей численности семей, совокупный среднедушевой доход которых ниже установленного прожиточного минимума...; сокращение числа неработающих родителей, рост доли трудоустроенных граждан с семейными обязанностями в общем числе трудоустроенных граждан; увеличение численности детей в возрасте до 3 лет, охваченных дошкольным образованием и услугами по присмотру и уходу; достижение положительной динамики демографических показателей; уменьшение числа разводов; увеличение организаций и объема услуг, ориентированных на семейное проведение досуга; увеличение доли семей, улучшивших жилищные условия; сокращение доли детей, не получающих алименты в полном и.т.д.

Однако проблема заключается в том, что предлагаемые индикаторы не закреплены и не имеют в рамках документов четкого количественного измерения, что соответственно не дает возможность дать объективную оценку результативности предпринимаемых шагов.

Так же стоит отметить, что за частую данные индикаторы содержат показатели, динамика которых достаточно противоречива, во многом зависит от социально-демографической ситуации в стране, так же они подвержены воздействию совокупности факторов, которые находятся за пределами целевого воздействия.

Важным упущением, по мнению автора, является отсутствие в законодательстве Российской Федерации системы подготовки молодежи к браку, а также разработке обучающих программ и методик. Стоит внести изменения в образовательные стандарты общего среднего, начального профессионального и средне специального образования с целью формирования системы подготовки к семье и браку подростков. Кроме того, не понятно, в концепции Государственной семейной политики указаны мероприятия по повышению престижа семейного образа жизни, только не понятно, каким образом оценивать реальную результативность предпринимаемых мер в данном направлении.

Зачастую показатели подобраны таким образом, что по ним невозможно оценить эффективность реализации мероприятий, либо показатели и так уже имеют ярко выраженную позитивную тенденцию и будут улучшаться и без реализации. Так например увеличение количества рождаемости с введением материнского (семейного) капитала, однако стоит заметить что данная мера поддержки лишь ускорило рождение вторых детей, и на данный момент не смотря на продолжение действия материнского капитала, уровень рождаемости начиная с 2018 года замедлился, в первую очередь в связи с тем, что

в репродуктивный возраст вступило малочисленное женщин рождённые в 1990 год, когда наблюдалась так называемая «демографическая яма» и они физически не смогут обеспечивать тот же уровень рождаемости. Ко всему прочему отсутствуют какие-либо расчеты, направленные на оценку влияния реализации семейной политики на динамику демографических показателей.

Особое внимание на взгляд автора стоит уделить следующим моментам.

Во-первых, это вопрос об использовании средств материнского капитала только после достижения ребенком возраста трех лет. До трехлетия ребенка материнский капитал можно использовать лишь на погашение ипотеки и жилищного кредита или займа, с недавнего времени — и на внесение первоначального взноса по ипотеке. Получается, что семьи, которые в состоянии приобрести жилье, минуя ипотеку, но нуждаются в средствах материнского капитала, вынуждены ждать три года (за это время в любом российском крупном городе на аренду квартиры будет израсходована сумма, примерно аналогичная всему размеру материнского капитала), либо брать ипотеку, переплачивая за нее. То есть, мера с выплатой материнского капитала после трехлетнего возраста направлена скорее на поддержку отечественной системы ипотечного кредитования и первичного рынка жилья, чем на реальное удовлетворение нужд семей с детьми. Конечно, можно объяснить эту меру необходимостью «отсечения» от материнского капитала недобросовестных родителей — представителей маргинальных слоев, которые могут родить ребенка лишь с целью использования материнского капитала, а затем от него отказаться. Воспитание же ребенка до трех лет является свидетельством добросовестности родителей. Для семей с детьми три года ожидания становятся очень тяжелым и долгим сроком, тем более что именно первые три года, пока ребенок не ходит в детский сад и мать находится в отпуске по уходу за ребенком, являются наиболее тяжелыми в материальном и психологическом отношении для семьи. Как правило, реально содержит семью в течение этих трех лет один отец, аренда жилья создает дополнительные колоссальные траты для средней российской семьи, а дальнейшее проживание на тесной жилплощади создает психологический дискомфорт и служит причиной внутрисемейных конфликтов.

Во-вторых, отсутствие государственной поддержки матерей в промежуток между полутора и тремя годами. Как известно, в детские сады в большинстве случаев принимают детей по достижении трех лет, соответственно матери детей, не достигших этого возраста, должны смотреть за детьми и не могут выйти на работу. Но и пособие по уходу за ребенком перестают выплачивать после полутора лет. Получается, что полтора года мать не получает пособия, но и лишена возможности выйти на работу. Система яслей в стране достаточно плохо развита и в настоящее время их количество даже в крупных городах

минимально, а устроиться в них проблематично по причине наличия больших очередей. Также вызывает недоумение отсутствие должной государственной поддержки многодетных матерей. Матери, имеющие трех и более детей, практически сосредотачиваются на воспитании и обслуживании потомства. Соответственно, они длительное время не работают, теряют свои профессиональные навыки, но при этом не получают и должных льгот со стороны государства. К этим льготам могли бы быть отнесены выплаты фактической заработной платы многодетным матерям, имеющим более трех (или четырех) детей. Ведь один отец в семьях среднего и низкого достатка не может обеспечить достойное содержание семьи из шести или семи человек. Поэтому целесообразным решением этого вопроса представляется введение специального пособия для многодетных матерей, повышающегося в зависимости от количества детей и выплачиваемого до достижения последним ребенком возраста 18 (23) лет. Разумеется, гарантией выплаты данного пособия должна быть «социальность» семьи, то есть в случае лишения родительских прав, иных проблем, круг которых не так и сложно определить, выплата пособия должна быть приостановлена. Также многодетным матерям уход за детьми может идти в общий стаж работы.

В-третьих, стоит заострить внимание на достаточно важном моменте. В современной российской семейной политике даже на уровне терминологии слово «отец» или употребляется в третьестепенном значении, или не употребляется вообще. Типичный пример — материнский капитал, с получением которого у отца могут возникнуть определенные проблемы. Это же касается пособия по уходу за ребенком, понятия «многодетный отец» не существует, хотя встречаются отцы, в одиночку воспитывающие трех и более детей. «Заточенность» семейной политики страны исключительно под мать и обеспечение ее прав в действительности подрывает устои семьи как социального института. На наш взгляд, для модернизации семейной политики в стране, ее приведения в состояние, действительно отвечающее потребностям укрепления демографии, безопасности российского государства, стоит сделать семейную политику направленной не только на поддержку матери и ребенка, но на поддержку именно семьи как социального института. Выполнение этой задачи может быть начато даже на уровне символов — с переименования материнского капитала в семейный капитал, введения понятия «многодетный отец».

Специфика семейных и половых отношений в современной России такова, что мужчина более не играет фактически никакой роли в контроле за репродуктивным поведением женщины. Согласия мужчины, даже официального мужа, не требуется ни на аборт, ни на роды, в случае разводов дети в подавляющем большинстве случаев остаются

с матерью, вне зависимости от уровня материального благосостояния отца, его социальной активности, образования, человеческих качеств.

В-четвертых, совершенствование семейной политики и ее направление на обеспечение роста численности населения страны заключается в переходе к модели трехдетной семьи. Как известно, именно трехдетная семья, обеспечивающая реальное воспроизводство населения, она, по нашему мнению, должна стать для государства приоритетной, а поддержка трехдетной семьи — более значимой. В настоящее время материнский капитал выплачивается только на рождение второго ребенка, а при рождении третьего ребенка семья либо не получает ничего, либо получает от региональных властей местный материнский капитал в гораздо меньшем размере (и то, чаще всего, его выплачивают лишь малообеспеченным семьям) или участок земли под строительство дома (опять же — чаще всего дешевый, без коммуникаций). Между тем, семейная политика государства должна предполагать дополнительное стимулирование трехдетных семей, причем эти стимулы должны быть еще более значимыми, чем у двухдетных семей. Как вариант можно предложить выплаты заработной платы матерям или отцам в трехдетных семьях, либо выплачивать материнского капитала, только в более значительных размерах, чем при рождении второго ребенка. Все это по мнению автора необходимо, чтобы российские граждане понимали, что деторождение почитается и уважается в обществе, а государство ориентировано на поддержку детных семей и, имея детную семью, можно даже в материальном отношении получать определенные преференции, которых лишены бездетные граждане. В современном обществе массовая многодетность возможна лишь при условии реальной экономической и культурной поддержки со стороны государства.

Заключение

На основании проведенного исследования автору удалось достигнуть выполнения цели поставленной во введении - было проведено комплексный анализ статистических данных, законодательной базы, Федеральные отчеты о положении детей в России, российские СМИ и электронные ресурсы, использованы данные социологических исследований о положении семей в России. Кроме того, поставленные перед работой задачи, тоже были успешно выполнены. Проведенная работа позволила автору сделать ряд важнейших выводов.

Так на основании первой главы были сделаны следующие выводы.

Все чаще стали говорить о кризисе в современной семье, как в экономическом плане, так и в нравственном. Ослабляется роль семьи в воспитании детей из-за занятости родителей, перегруженности материально-бытовыми проблемами, потери нравственных ориентиров. В целом, демографическая ситуация в России ухудшается, наблюдается тенденция естественной убыли населения. Россия теряет ежегодно около 750 000 человек. Поэтому закономерно, что правительство РФ, середины начиная с 2000- х, годов начинает вести активную социальную политику для преодоления кризиса. Разработка различных, мер стимулирования рождаемости и поддержки семей с детьми.

Итак, правоустанавливающие положения о поддержке семьи, материнства и детства закреплены во многих сферах нашего законодательства, так, например, в федеральных нормативно-правовых актах, которые определяют основное направление государственной семейной политики. Охрана и защита семьи, материнства, отцовства и детства - сложная правовая задача и ее осуществление возможно в рамках целостного единого механизма, основывающегося на единой основополагающей задаче, полностью отвечающей всем правам и законным интересам материнства и детства. Семейная политика, чтобы быть эффективной, отвечающей запросам сегодняшнего дня, должна базироваться на системном подходе. В последние годы, ведется активная политика в области защиты материнства и детства, как на государственном, так и на региональном уровне. С каждым годом, увеличиваются размеры выплат (индексируются).

Итак, в каждой стране есть свое законодательство и свои методы защиты прав семьи и детей. Это обусловлено многими факторами, особенностями культуры страны, различиями модели в социальной политики. Проанализировав три наиболее ярких представителя типов социальной политики, были сделаны такие выводы. В США нет программ помощи многодетным семьям, нет большого спектра помощи матерям одиночкам и.т.д. Так же, отсутствует хоть какой-то аналог программы стимулирования рождаемости, есть только различные меры поддержки, материальные, натуральные итд.

Все только для узкого круга лиц, находящихся в черте бедности или за ней. В Финляндии – помощь семьям оказывается социальными выплатами и пособиями за рождение ребенка (которое увеличивается в зависимости от количества детей), уходу за ребенком и по достижению им 17 лет. Так же предоставление льгот на жилье. В Японии стимулирования рождаемости, за счет предоставления пособий семье в размере 60 % от среднемесячного оклада. Так же помощь со стороны предприятий, на которых работает семья, но отследить, в какой мере эта помощь оказывается нельзя, так как это остается на усмотрение самого предприятия. При этом, нельзя сказать, что мера «стимулирования» рождаемости в Японии сопоставима, с программой в нашей стране.

В ходе системного анализа модели социальной политики в отношении материнства семьи и детства аналога материнского (семейного) капитала выявлено не было. В чистом виде эта мера поддержки семей не реализуется ни в одной, из рассмотренных в данной главе стран. В европейских странах социальная поддержка является комплексной и все охватывающей. Разумеется, это коррелируется с уровнем налогового обложения, на взгляд автора, к этой модели стоит стремиться. Однако есть и подводные камни в виде того, что менталитет русского человека построен иначе и в нашем государстве, такое тотальное покровительство государство повлечет за собой волну иждивенчества.

На основании второй главы можно придти к следующим выводам. Рассматривая комплекс мер принятых в Российской Федерации за последние 14 лет, можно проследить особую тенденцию. Первоначально, меры поддержки семей с детьми носили в основном материальный характер, т.е. предоставление пособий, субсидий, льгот, основной целью было создания условий для финансового благополучия. В тот же момент, это все привело, что в следствии закономерных изменений в обществе, начиналось разрушение семейных устоев, и института семьи как такого, стала теряться его ценность.

Поэтому с 2005 года социальная политика в отношении материнства и детства начинает носить комплексный характер, охватывая все сферы жизнедеятельности семьи с детьми. Активная агитационная пропаганда семейного образа жизни, введения мер по стимулированию рождаемости, открытия новых детских садов, привлечение некоммерческие и церковные организации.

Можно сделать вывод, что на данный момент, благодаря тому, что семейная политика стала не разрозненной, а комплексной, все концепции являются долгосрочными и нацеленные на достижения определенного результата, дополняя друг друга.

На основании третьей главы исходя из всех фактов были сделаны следующие выводы.

В целом проведя комплексное исследование можно сказать, что к 2019 году не все намеченные цели в Концепции соц-эк развития достигнуты. Осталось полтора года до ее завершения и вызывает сомнения, что картина кардинально изменится.

1. Стимулирование рождаемости – достигнута со смещением сроков рождения
2. доведение адресности выплаты социальных пособий, привязанных к уровню доходов населения - не до конца достигнута, не смотря на индексацию пособий, и ежегодное повышение, их уровень только равняется прожиточному минимуму, что наврядли сможет в полной мере приравнять к средне душевому доходу семьи.
3. преобладание к 2020 году семейных форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей – реализована в полной мере
4. развитие системы предоставления пособий в связи с рождением и воспитанием детей – достигнута, действительно с момента внедрения данной программы, спектр предоставляемых семьям пособий был увеличен.
5. усиление стимулирующей роли дополнительных мер государственной поддержки семей, имеющих детей – достигнута, сюда можно отнести меру стимулирования рождаемости материнский капитал
6. полное завершение к 2020 году процесса модернизации и развития системы социального обслуживания семей и детей в соответствии с международными стандартами социального обслуживания семей и детей в развитых европейских странах – после анализа системы социальной поддержки семей в европейских странах, можно сказать, что мы конечно приближаемся к данному уровню, но, например, в количестве пособий, предоставляемых семьям с детьми после полутора лет, большая проблема. Основной упор сделан на семьи с новорождёнными детьми до 1.5 лет и семьи которые родили второго или последующего ребенка (то есть стимулирование), а после, семья остается один на один с финансовыми трудностями.
7. увеличение численности населения до 147,4 млн. на 2019 год на деле это 146,7 млн.
8. Сохранение и восстановление семейных традиций и устоев.

Зачастую невозможно оценить эффективность реализации мероприятий, либо показатели и так уже имеют ярко выраженную позитивную тенденцию и будут улучшаться и без реализации. Так, например увеличение количества рождаемости с введением материнского (семейного) капитала, однако стоит заметить, что данная мера

поддержки лишь ускорило рождение вторых детей, и на данный момент, не смотря на продолжение действия материнского капитала, уровень рождаемости, начиная с 2018 года замедлился, в первую очередь в связи с тем, что в репродуктивный возраст вступило малочисленное женщин рождённые в 1990 год, когда наблюдалась так называемая «демографическая яма» и они физически не смогут обеспечивать тот же уровень рождаемости. Ко всему прочему отсутствуют какие-либо расчеты, направленные на оценку влияния реализации семейной политики на динамику демографических показателей.

Из анализа законодательства Российской Федерации, напрашиваются следующие выводы.

Во-первых, это вопрос об использовании средств материнского капитала только после достижения ребенком возраста трех лет. До трехлетия ребенка материнский капитал можно использовать лишь на погашение ипотеки и жилищного кредита или займа, с недавнего времени — и на внесение первоначального взноса по ипотеке. Получается, что семьи, которые в состоянии приобрести жилье, минуя ипотеку, но нуждаются в средствах материнского капитала, вынуждены ждать три года, либо брать ипотеку, переплачивая за нее.

Во-вторых, отсутствие государственной поддержки матерей в промежуток между полутора и тремя годами. Как известно, в детские сады в большинстве случаев принимают детей по достижении трех лет, соответственно матери детей, не достигших этого возраста, должны смотреть за детьми и не могут выйти на работу. Система яслей в стране достаточно плохо развита и в настоящее время их количество даже в крупных городах минимально, а устроиться в них проблематично по причине наличия больших очередей. Поэтому целесообразным решением этого вопроса представляется введение специального пособия для многодетных матерей, повышающегося в зависимости от количества детей.

В-третьих, В современной российской семейной политике даже на уровне терминологии. Это же касается пособия по уходу за ребенком, понятия «многодетный отец» не существует, хотя встречаются отцы, в одиночку воспитывающие трех и более детей. может быть начать даже на уровне символов — с переименования материнского капитала в семейный капитал, введения понятия «многодетный отец».

В-четвертых, совершенствование семейной политики и ее направление на обеспечение роста численности населения страны заключается в переходе к модели трехдетной семьи. Как известно, именно трехдетная семья, обеспечивающая реальное воспроизводство населения, она, должна стать

Итак, подведем итог. Выявить реальную социальную значимость и его уровень очень сложно, даже практически невозможно. В первую очередь целью основной целью всех программ государства можно назвать увеличение числа рождений в семье для повышения общей численности населения. Побудить мужчин и женщин рожать большее количество детей. И только во вторую очередь, оказание финансовой поддержки (пособия, льготы). Красной лентой проходит политика по сохранению семейных традиций и пропаганда семейного образа жизни. В целом, за последние 14 лет была проделана колоссальная работа и оказана значительная помощь и поддержка семье.

Список использованных источников и литературы

1. Конституция Российской Федерации. Принята на всенародном голосовании 12.12.1993 (с поправками от 30.12.2008) // Российская газета.-21.01.2009.
2. Всеобщая декларация прав человека. Принята на 3-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г. // Российская газета.-10.12.1998.
3. Конвенция МОТ № 117 «Об основных целях и нормах социальной политики» // Международная организация труда. Конвенции и рекомендации. В 2-х томах.-Женева. 1-й том, 1919-1966.-С. 1321-1329.
4. «Жилищный кодекс Российской Федерации» от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 05.04.2013) // «Собрание законодательства РФ».-2005.-№ 1 (часть 1).-Ст. 14; 2013.-№ 14.-Ст. 1646.
5. «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 12.11.2012) // «Собрание законодательства РФ».-1996.-№ 1.-Ст. 16; 2012.-№ 48.-Ст. 5421.
6. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 05.04.2013) // Собрание законодательства РФ.-1996.-№ 25.-Ст. 2954; 2013.-№ 14.-Ст. 1667.
7. Федеральный закон от 29.12.2006 №256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» (в редакции Федерального закона от 16.11.2011 №318-ФЗ)
8. Федеральный закон от 29 декабря 2010 года №440-Ф "О внесении изменений в статьи 7 и 10 Федерального закона "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей"
9. Федеральный закон от 28 июля 2010 года №241-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и о порядке предоставления единовременной выплаты за счет средств материнского (семейного) капитала"
10. Федеральный закон от 25 декабря 2008 года №288-ФЗ "О внесении изменений в федеральный закон "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей"
11. Федеральный закон от 24.10.1997 № 134-ФЗ (ред. от 03.12.2012) «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ».-1997.-№ 43.-Ст. 4904; 2012.-№ 50 (ч. 5).-Ст. 6956.
12. Федеральный закон от 29.12.2006 № 256-ФЗ (ред. от 28.07.2012) «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» // «Собрание законодательства РФ».-2007.-№ 1 (1 ч).-Ст. 19; 2012.-№ 31.-Ст. 4322.

13. Указ Президента РФ от 09.10.2007 № 1351 «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» // «Собрание законодательства РФ».-2007.-№ 42.-Ст. 5009.
14. Указ Президента РФ от 01.09.2009 № 986 «Об Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребенка» // «Собрание законодательства РФ».-2009.-№ 36.-Ст. 4312.
15. Указ Президента РФ от 01.06.2012 № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы» // «Собрание законодательства РФ».-2012.-№ 23.-Ст. 2994.
16. Постановление ВС РСФСР от 22.11.1991 № 1920-1 «О Декларации прав и свобод человека и гражданина» // Ведомости СНД РСФСР и ВС РСФСР.-1991.-№ 52.-Ст. 1865.
17. Постановление Правительства Российской Федерации от 12 декабря 2007 года №862 "О Правилах направления средств (части средств) материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий"
18. Постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2006 г. №873 "О порядке выдачи государственного сертификата на материнский (семейный) капитал"
19. Постановление Правительства Российской Федерации от 23 апреля 2012 г. №377 г. Москва "О внесении изменения в Правила направления средств (части средств) материнского (семейного) капитала на получение образования ребенком (детьми) и осуществление иных связанных с получением образования ребенком (детьми) расходов"
20. Постановление Правительства Российской Федерации от 24.12.2007 №926 «Об утверждении Правил направления средств (части средств) материнского (семейного) капитала на получение образования ребенком (детьми) и осуществление иных связанных с получением образования ребенком (детьми) расходов» (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 14.11.2011 №931)
21. Постановление Правительства Российской Федерации от 24.12.2007 №926 «Об утверждении Правил направления средств (части средств) материнского (семейного) капитала на получение образования ребенком (детьми) и осуществление иных связанных с получением образования ребенком (детьми) расходов» (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 14.11.2011 №931)
22. Постановление Правительства РФ от 18.08.2011 №686 "Об утверждении Правил выдачи документа, подтверждающего проведение основных работ по

строительству (реконструкции) объекта индивидуального жилищного строительства, осуществляемому с привлечением средств материнского (семейного) капитала"

23. Постановление Правительства РФ от 18.08.2011 №686 "Об утверждении Правил выдачи документа, подтверждающего проведение основных работ по строительству (реконструкции) объекта индивидуального жилищного строительства, осуществляемому с привлечением средств материнского (семейного) капитала"

24. .Приказ Минздравсоцразвития РФ от 18.10.2011 №1180н "Об утверждении Правил подачи заявления о выдаче государственного сертификата на материнский (семейный) капитал и выдачи государственного сертификата на материнский (семейный) капитал (его дубликата) и формы государственного сертификата на материнский (семейный) капитал"

25. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26.12.2008 №779н «Об утверждении Правил подачи заявления о распоряжении средствами (частью средств) материнского (семейного) капитала» (в редакции приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 22.09.2011 №1066н)

26. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 30.12.2006 №892 «Об утверждении Правил ведения федерального регистра лиц, имеющих право на дополнительные меры государственной поддержки» (в редакции приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 09.09.2011 №1038н)

27. Приказ Министерства регионального развития РФ от 17 июня 2011 г. №286 "Об утверждении формы документа, подтверждающего проведение основных работ по строительству объекта индивидуального жилищного строительства (монтаж фундамента, возведение стен и кровли) или проведение работ по реконструкции объекта индивидуального жилищного строительства, в результате которых общая площадь жилого помещения (жилых помещений) реконструируемого объекта увеличивается не менее чем на учетную норму площади.

28. Постановление Правительства РФ от 20.07.2007 № 457 (ред. от 25.03.2013) «Об утверждении Правил перевода средств материнского (семейного) капитала из федерального бюджета в бюджет Пенсионного фонда Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ».-2007.-№ 30.-Ст. 3946; 2013.-№ 13.-Ст. 1559.

29. Адзиев Х.Г. Семейная политика Российской Федерации // Социально-гуманитарные знания.-2011.-№ 4.-С. 149-164.

30. Антипина О. Экономическая теория счастья как направление научных исследований // Вопр. экономики.-2012.-№ 2.-С. 44-48.

31. Ахмедшина А.Н. Право на материнский (семейный) капитал в системе мер социального обеспечения // Журнал российского права.-2009.-№ 1.-С. 16-20.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Программа социологического исследования «Реформы Российской социальной политики в отношении материнства, семьи и детства, за период 2005-2018г»

Актуальность заключается в том, что в последние двадцать лет в России происходят динамичные изменения в общественной, экономической жизни, что неизбежно влечет за собой трансформацию и института семьи - уникальной подсистемы государства, способной успешно решать специфические функции по воспроизводству населения и их социализации. Как социальный институт семья преобразуется вместе с обществом. Вот почему в период серьёзных изменений, происходящих в российском обществе, актуализируется важность изучения семьи как социальной системы, отношений семьи и государства, концептуальных и содержательных основ государственной семейной политики в условиях полиэтнического, поликультурного пространства России.

Повышенное внимание со стороны государства в лице его высших должностных лиц к проблемам материнства, семьи и детства обусловлено необходимостью решения ряда важнейших социальных проблем. В современных условиях институт семьи требует от государства адекватных и своевременных мер для минимизации рисков и влияния динамично меняющегося мира.

Отсюда вытекает необходимость контролировать уровень влияния государства на институт семьи со стороны гражданского общества. Семейная политика необходима для решения проблем, порождаемых внутренними переменами, через которые проходит семья. Существование этих проблем и делает необходимой семейную политику как особую область, особое направление всей социальной политики.

Ко всему прочему, стали рассматриваться основные причины кризисной ситуации семей с детьми: кризис института семьи, низкая рождаемость и отсутствие материальной поддержки. Так же семья как малая социальная группа сталкивается с рядом проблем к таким неблагоприятным факторам можно отнести отсутствие собственного жилья, нехватка денежных средств, отсутствие детей и ряд других проблем.

В ежегодных посланиях Президента РФ Федеральному Собранию РФ, начиная с 2000 года, говорится о том, что успех российской политики во всех сферах тесно связан с решением острейших демографических проблем, что предполагает развитие семьи как социального института.

Основные направления государственной семейной политики Российской Федерации связаны с укреплением и развитием института семьи, сохранением и восстановлением традиционных семейных ценностей; улучшением положения семей с несовершеннолетними детьми; защита семьи, в том числе от незаконного вмешательства в

семейную жизнь, и оказание ей содействия в осуществлении ее основных функций и на этой основе повышение уровня семейного благополучия, улучшение демографической ситуации в стране, разрешение проблемы социального сиротства.

Проблема исследования: заключается в определении способности осуществляемой государством социальной политика в отношении семьи, материнства и детства достичь цели, закрепленные в Концепции долгосрочного социально- экономического развития в Российской Федерации до 2020 года.

Цель исследования: провести комплексное исследование программы реформирования социальной политики в отношении семьи и детей, а также выявить основные тенденции ее развития

Задачи исследования:

- проанализировать нормативно - правовую базу современной семейной политики;
- изучить современную социальную политику Российской Федерации в сфере семьи и детей;
- рассмотреть основные тенденции развития современной семейной политики;
- определить и изучить «сильные» и «слабые» стороны современной семейной политики;
- выяснить, способна ли действующая в России социальная политика в отношении семьи, материнства и детства достичь цели, закрепленные в Концепции долгосрочного социально- экономического развития в Российской Федерации до 2020 года

Объектом данного исследования: Российская социальная политика в отношении семьи, материнства и детства.

Предмет исследования: Процесс реформирования социальной политики РФ в отношении семьи, материнства и детства и его концепция.

Эмпирической базой исследования послужили законодательная база Российской Федерации в отношении семьи, материнства и детства, Федеральные отчеты о положении детей в России, российские СМИ и электронные ресурсы. В работе использованы данные социологических исследований о положении семей в России.

Методы исследования. Социологическое исследование осуществлялось по средством изучения и анализа статистических данных, законодательной базы, обращение к опубликованным исследованиям, по данной тематике. Так же применение

общелогических приемов, таких как: абстрагирование, анализ, синтез, аналогия, обобщение и другие.

Гипотеза исследования: семейная политика в России является механизмом прямого воздействия на положение семей с детьми в стране, а также достижения целей, закреплённых в Концепции долгосрочного социально- экономического развития в Российской Федерации до 2020 года.

Интерпретация понятий:

Государственная семейная политика – это самостоятельное направление социальной политики, система комплексной деятельности государства, направленная на социальный институт семьи с целью укрепления и развития, защиты институциональных прав и интересов, активизации субъектной роли, обеспечения суверенитета и благополучия семьи на основе правового регулирования ее отношений с государством.

Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012-2017 годы- определяет основные направления и задачи государственной политики в интересах детей и ключевые механизмы ее реализации, базирующиеся, а общепризнанных принципах и нормах международного права.

Концепция государственной семейной политики до 2025 года- определяет поддержку, укрепление и защиту семьи и ценностей семейной жизни, создание необходимых условий для выполнения семьей ее функций, повышение качества жизни семей и обеспечение прав членов семьи в процессе ее общественного развития.

Концепция — это умозрительная система, выражающая определённый способ представления, понимания, трактовки каких-либо предметов, явлений, процессов и процентирующая ведущую идею и/или конструктивный принцип, реализующие определённый замысел в той или иной теоретической практике.

Стратегия – это долгосрочное качественно определенное направление развития организации, касающееся сферы, средств и формы ее деятельности, системы взаимоотношений внутри организации, а также позиции организации в окружающей среде, приводящее организацию к ее целям.

Защита - охранение, ограждение, стремление предохранить, обезопасить от неблагоприятного воздействия, вмешательства

Поддержка- предоставление того, что другому необходимо, обеспечение комфорта

Социальные пособия- Пособия являются одной из форм социального обеспечения в России. Это регулярные или единовременные выплаты из средств ФСС России или государственного бюджета.

Льготы- преимущества, дополнительные права, предоставляемые определенным категориям граждан или отдельным организациям, предприятиям, регионам.

Материнский (семейный) капитал - это мера государственной поддержки российских семей, в которых с 2007 по 2019 год включительно родился (был усыновлен) второй ребенок (либо третий ребенок или последующие дети, если при рождении (усыновлении) второго ребенка право на получение этих средств не оформлялось).

Государственный сертификат на материнский (семейный) капитал - именной документ, подтверждающий право на дополнительные меры государственной поддержки.

Рождаемость - процесс деторождения в совокупности людей, составляющих поколение или в совокупности поколений - населении. Рождаемость, взаимодействуя со смертностью, образует воспроизводство населения.

Смертность- Убыль населения в связи со смертью, оцениваемая по коэффициенту смертности: число умерших или погибших за определенный период по отношению к условному числу людей (чаще всего 1000), проживающих на данной территории.

ЕДВ- Ежемесячная денежная выплата (ЕДВ) - предоставляется отдельным категориям граждан из числа ветеранов, инвалидов, бывших несовершеннолетних узников фашизма и лиц, пострадавших в результате воздействия радиации в денежной форме из средств федерального бюджета.

Реализация-осуществление на практике задуманного; превращение имущества или бумажной ценности в наличные деньги.

Улучшение жилищных условий - Улучшение и расширение жилищных условий – одна из важнейших задач, решаемых в жилищной сфере. Согласно действующему законодательству РФ граждане имеют право на приобретение жилья по договору социального найма, договору коммерческого найма; при помощи города приобрести жилье, используя субсидии на улучшение жилищных условий, рассрочку платежей, ссуду на возвратной основе и др. Граждане, нуждающиеся в улучшении жилищных условий, подлежат обязательной постановке на учет.

Стимулирование- побуждение, воздействие; поощрение, подталкивание, активизирование, культивирование, склонение, толкание к какому либо виду деятельности.

Естественный прирост- превышение рождаемости над смертностью, то есть разница между количеством родившихся и количеством умерших за определенный период времени. Служит наиболее общей характеристикой интенсивности роста населения, измеряется обычно коэффициентом естественного прироста населения на 1000 жителей в год. Может быть, как положительным, так и отрицательным. Отрицательный

естественный прирост населения означает, что в стране умирает больше человек, чем рождается (то есть естественная убыль населения).

Отчет о проверке на заимствования №1



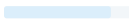
Автор: Мнацаканян Анна mnatsakayan_anna@mail.ru / ID: 1848789
Проверяющий: Мнацаканян Анна (mnatsakayan_anna@mail.ru / ID: 1848789)
Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат»- <http://users.antiplagiat.ru>

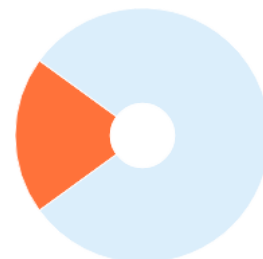
ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 68
Начало загрузки: 06.06.2019 03:18:27
Длительность загрузки: 00:00:03
Имя исходного файла: ВР
Размер текста: 2688 кБ
Символов в тексте: 180659
Слов в тексте: 21955
Число предложений: 1220

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)
Начало проверки: 06.06.2019 03:18:31
Длительность проверки: 00:00:03
Комментарии: не указано
Модули поиска: Модуль поиска Интернет

ЗАИМСТВОВАНИЯ	ЦИТИРОВАНИЯ	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ
19,9% 	0% 	80,1% 



Заимствования — доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система отнесла к цитированиям, по отношению к общему объему документа.
Цитирования — доля текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использование корректным, по отношению к общему объему документа. Сюда относятся оформленные по ГОСТу цитаты; общеупотребительные выражения; фрагменты текста, найденные в источниках из коллекций нормативно-правовой документации.

Текстовое пересечение — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.

Источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.

Оригинальность — доля фрагментов текста проверяемого документа, не обнаруженных ни в одном источнике, по которым шла проверка, по отношению к общему объему документа.

Заимствования, цитирования и оригинальность являются отдельными показателями и в сумме дают 100%, что соответствует всему тексту проверяемого документа.

Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые пересечения проверяемого документа с проиндексированными в системе текстовыми источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности заимствований или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

№	Доля в отчете	Доля в тексте	Источник	Ссылка	Актуален на	Модуль поиска	Блоков в отчете	Блоков в тексте
[01]	4,24%	4,9%	Правовой анализ материнс...	http://bibliofond.ru	раньше 2011	Модуль поиска Интернет	90	110
[02]	1,22%	3,04%	МАТЕРИНСКИЙ (СЕМЕЙНЫЙ...	http://studbooks.net	14 Дек 2016	Модуль поиска Интернет	43	100
[03]	2,4%	2,94%	http://soc.spbu.ru/nauka/pub...	http://soc.spbu.ru	15 Сен 2018	Модуль поиска Интернет	68	85

Еще источников: 17
Еще заимствований: 12,03%