

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)
Факультет журналистики
Кафедра теории и практики журналистики

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ В ГЭК
Руководитель ООП

доктор филол. наук

 Н.В. Жилиякова
« 7 » июня 2019 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА

ДИНАМИКА ОСВЕЩЕНИЯ ГЕНДЕРНОГО ВОПРОСА В ФЕДЕРАЛЬНЫХ
ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ СМИ В ПЕРИОД С 2015 ПО 2019 ГОД

по основной образовательной программе подготовки бакалавров
направление подготовки 42.03.02 – Журналистика

Адеева Екатерина Григорьевна

Руководитель ВКР
учебный мастер

 Г.А. Сахаревич
подпись

« 7 » июня 2019 г.

Автор работы
студент группы № 2451

 Е.Г. Адеева
подпись

Томск-2019

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ПОЯВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ФЕНОМЕНА ГЕНДЕРНОГО ВОПРОСА В НАУКЕ, ЖУРНАЛИСТИКЕ И ОБЩЕСТВЕ	7
1.1 Зарождение понятия «гендерный стереотип»	7
1.2 Динамика освещения гендерных ролей в российской культуре и журналистике	9
1.3 Развитие гендерного вопроса в современное время	10
2. АНАЛИЗ ОСВЕЩЕНИЯ ГЕНДЕРНОГО ВОПРОСА В ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ СМИ	14
2.1 Методология	14
2.2 Анализ серии публикаций на тему инфоповода «Медуза»: «Как не быть сексистом в России?»	15
2.3 Анализ серии публикаций на тему инфоповода акция #яНеБоюсьСказать	24
2.4 Анализ серии публикаций на тему инфоповода стюардессы «Аэрофлота» подали иск на компанию из-за дискриминации	34
2.5 Анализ серии публикаций на тему инфоповода домогательства депутата Слуцкого	43
2.6 Анализ серии публикаций на тему инфоповода рекламная кампания Reebok	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	61
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ ...	68

ВВЕДЕНИЕ

Термин «гендер» отражает идею различий между мужчинами и женщинами. Оно трактуется как одно из основных измерений структуры социума.

Понятие феминности или маскулинности является личностным, каждый человек должен сам создавать свой образ, так считает психоаналитик Роберт Столлер [50, 1]. Женщина не обязательно должна связывать себя с женственностью, а мужчина не всегда отличается мужественным поведением. Данные представления напрямую относятся к понятиям «гендер», «гендерные исследования» и «гендерные вопросы».

Гендер – одна из основных формулировок в определении личности, устанавливающая психологическое и социальное развитие человека. Многокомпонентная структура гендера определяется четырьмя группами характеристик, подчеркивает Дэвид Майерс [32]:

- 1) Биологический пол;
- 2) Гендерные стереотипы;
- 3) Гендерная идентичность;
- 4) Гендерные нормы.

Мужчины и женщины, характер их взаимоотношений, социальные роли, все это создается в СМИ и воспринимается аудиторией с помощью гендерных стереотипов. Д.В Воронцов полагает: «Гендерный стереотип – это устойчивые, повторяющиеся, социальные мнения о месте и ролях гендера в обществе. Такие стереотипы проявляются во всех сферах жизни, они определяют процесс восприятия окружающих людей и влияют на активное представление существующей социальной реальности [3].

Актуальность: на сегодняшний день, проблема гендерного вопроса в СМИ поднимается все чаще. Оскорбления по поводу внешнего вида, который

не соответствует биологическому полу, принижения из-за сексуальной ориентации и дискриминация женщин, подобные темы все чаще стали привлекать внимание читателей. Издания, освещающая общественную жизнь, формируют в сознании людей идеи, мнения, помогающие росту взаимопонимания в обществе. Так, например, в январе 2018 года журналист Илья Красильщик опубликовал на своей странице в Facebook ежегодный отчет по трафику интернет-издания «Медуза». В рубрике «пики посещаемости» на пятом месте оказался материал, посвященный работе Чеченских активистов, преследующих девушек, которые, по их мнению, выкладывают безнравственные фотографии (одна из девушек, подвергшаяся травле, покинула Чечню).¹

Цель исследования: выявить, как менялось отношение популярных российских СМИ к гендерному вопросу в период с 2015-го по 2019-й год.

Объектами исследования стала динамика освещения гендерного вопроса в СМИ

Предметом исследования стали журналистские материалы, посвященные самым популярным инфоповодам, связанных с гендерными вопросами, в общественно-политических российских СМИ:

- 1) Редакция интернет-издания «Медуза» выпустила материал под названием «Как не быть сексистом в России?» с подписью «Мужики, тут инструкция, как не обижать телочек»;
- 2) Акция #Янебоюсьсказать;
- 3) Стюардессы «Аэрофлота» подали иск на компанию из-за дискриминации;
- 4) Сексуальные домогательства депутата Леонида Слуцкого;
- 5) Рекламная кампания «Reebok»

¹ Пост на странице И. Красильщика на Facebook [Электронный ресурс] офиц. сайт- URL: <https://m.facebook.com/tintorero/posts/10157087081938327?pnref=story> (дата обращения: 07.04.2019)

Данные инфоповоды привлекли внимание общественности и получили огласку от различных СМИ. Нами было выбрано восемь изданий, в которых появились материалы, касающиеся данных тем. Материалы для исследования мы выбрали из следующих СМИ: «Медуза», TJournal, Medialeaks, Lenta.ru, онлайн-издание Wonderzine, независимый телеканал «Дождь», общественно-политическое издание «Новая газета», интернет-газета The Village.

Выбранные нами медиа являются самыми популярными либеральными изданиями, которые освещали данный вопрос. В прогосударственных СМИ данная тематика практически не освещалась. Lenta.ru является изданием, которое в большей степени поддерживает политику правительства, однако оно выбрано нами, так как входит в список самых популярных интернет-ресурсов, и также освещало все выбранные нами инфоповоды.

В некоторых выбранных СМИ было несколько материалов, посвященных данным темам, из них мы выбрали тот материал, который, во-первых, наиболее полно отражает ситуацию, во-вторых, тот, в котором можно было найти хотя бы один маркер оценочности.

Нами не было замечено «колебаний» позиции СМИ в рамках освещения одного события. Каждое СМИ придерживалось одной точки зрения, которую отражает в своих материалах.

Период в пять лет был выбран для того, чтобы наиболее качественно и подробно передать динамику. Выбор именно такого периода обусловлен возросшей за последние пять лет актуальностью темы гендера.

Задачи исследования:

- 1) изучить понятие «гендерный стереотип» в средствах массовой информации;
- 2) выявить по одному инфоповоду, посвященному гендерному вопросу, в каждом из восьми выбранных нами представителей русскоязычного СМИ с 2015-го по 2019-й г.;

- 3) разработать схему анализа инфоповодов;
- 4) выявить и сопоставить характер освещения, маркеры оценочности в анализируемых материалах;
- 5) определить, как менялась интонация СМИ в освещении гендерного вопроса;
- 6) найти наиболее популярные маркеры оценочности в материалах (заголовки, подзаголовки, цитаты экспертов только одной стороны, оценочная лексика в тексте).

Состояние и степень научной разработанности проблемы:

Существует обширная учебная и научная литература, которая позволяет больше узнать о проблеме гендерных стереотипов, их возникновении и этапах развития. Труды в этой области подготовлены Р. Столлером [50], Н.И. Ажгихиной [1], О.А. Ворониной [2], Д.В. Воронцовым [3] и Д.Майерсом [32].

Теоретико-методологической журналистской базой в нашем исследовании являются научные подходы и концепции зарубежных и отечественных ученых, таких как Г.В. Лазутина [31] и И.Р. Гальперин [4] и С.Ю. Головин [5].

1. ПОЯВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ФЕНОМЕНА ГЕНДЕРНОГО ВОПРОСА В НАУКЕ, ЖУРНАЛИСТИКЕ И ОБЩЕСТВЕ

1.1 Зарождение понятия «гендерный стереотип»

Для того чтобы разобраться с понятием «гендерного стереотипа», важно ознакомиться с обозначением слова «гендер» (англ. «gender»). С английского языка оно переводится как «род», в англо-русском словаре И.Р. Гальперина «gender» имеет три значения: 1) для объяснения пола в шутливой форме; 2) для обозначения грамматического рода; 3) устаревшая форма слова сорт, вид [4].

В 1958-м году психоаналитик Роберт Столлер, сотрудник центра по изучению гендерного самосознания университета Лос-Анджелеса, вводит термин «гендер», как понятие, появившееся на стыке социологии, истории, политологии и др. [50]. Именно в это время понятие «пол» стало недостаточно для полного разъяснения многообразия общественных характеристик женщин и мужчин. В 1963-м году на совещании в Стокгольме он делает доклад о новой концепции, разработанной на основании изучения транссексуальных людей, в рамках которого отделяет «биологическое» от «культурного», то есть пол от гендера. По мнению Р.Столлера, «Гендер — это понятие, основанное на психологических и культурных разъяснениях. Данные толкования не зависят от тех, что трактуют биологические характеристики» [50, 53].

Гендерная проблематика, возникшая в связи с активизацией женского движения в обществе, попытками осмыслить роль женщины в мире и добиться равенства полов, прочно вошла в сферу общественного знания. В современном обществе гендерные отношения остаются проблемными и конфликтными, они характеризуются следующими факторами:

- стратификацией в общественной сфере;
- гендерной дифференциацией в сфере производства и оплаты труда;

- гендерными различиями в благосостоянии;
- влияние гендерных стереотипов в языке, культуре и СМИ на массовое сознание;
- гендерной цензурой;
- дискриминацией по внешнему виду.

По подсчетам Всемирного банка, ущерб глобальной экономике из-за стереотипов, по которым 130 миллионов девочек лишены доступа к образованию, составляет до 30 триллионов долларов в год.²

Гендерные стереотипы в СМИ могут облегчать или осложнять отношения между читателем и журналистом. Задача современной журналистики состоит в том, чтобы избегать стереотипы, вырабатывать навыки в общении с людьми разного гендера, в том числе – создавать новые представления о феминности и маскулинности.

Так, по мнению С.Ю. Головина, феминность – комплекс психологических особенностей, которые традиционно предписываются женщинам, например, мягкость и уступчивость [5, 77]. К маскулинности относятся такие качества как, решительность, жесткость и сила.

Русская журналистика заимствует часть женских образов из русской классической литературы. Она транслирует образы мужчин и женщин, созданные когда-то различными писателями и создает из них стереотипы. Например, «тургеневская девушка» — духовно богатая и мощная натура, в которой жертвенность сочетается с независимостью, ее сильный женский характер обычно «подпирает» более слабого «тургеневского юношу», как правило, слабый, безвольный, сомневающийся в своих чувствах человек.

² Опрос Demoscope [Электронный ресурс] офиц. сайт- URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2017/0719/opros02.php> (дата обращения: 28.04.2019)

1.2 Динамика освещения гендерных ролей в российской культуре и журналистике

В начале 1850-х передовые русские интеллигенты стали интересоваться западными дебатами, которые были посвящены женскому равноправию, об этом можно судить по многим статьям, вышедшим в то время, например, статья Т.Н. Грановского «Взгляд на изменение гражданского состояния женщин в нашем отечестве», опиравшаяся на западный опыт. Первым журналистом, который поставил проблему «женского вопроса» в России, стал литературный критик М.Л. Михайлов в статье «Женщины, их воспитание и значение в семье и обществе». «Только коренное преобразование женского воспитания, общественных прав женщины и семейных отношений — представляется мне спасением от нравственной шаткости, которою, как старческою немочью, больно современное общество», — пишет Михайлов в своей статье [33].

В советское время был создан образ «новой» женщины, который разрушал представления о «старой» женщине. Основой для создания образа стали слова Н.К. Крупской: «Женщина — работница и мать», отмечая приоритет участия в общественно-полезном труде. Но во время перестройки на первый план вновь вышла идеология «естественного предназначения женщины». Средства массовой информации формировали позитивное отношение к возрождению традиционной роли женщины — хранительницы домашнего очага. В 1987-м году М.С. Горбачев предложил новую систему ценностей, заявив, что женская эмансипация зашла слишком далеко и женщина должна вернуться к своей женской миссии — укреплению семьи и повышению рождаемости.

После распада СССР и отмены цензуры в журналистике начали активно появляться новые газеты и журналы. В 1992-м году было основано более 400 изданий. Рынок заявил, что внешний вид мужчин и женщин — это товар. Женщины были показаны лишь в двух образах: трудолюбивая

домохозяйка и победительница конкурса красоты. Трудящиеся девушки почти не появлялись в прессе, их образ иногда появлялся в интервью, но акцент делался на внешности и кулинарных рецептах для дома, а не на различных социальных проблемах. В отечественных СМИ действия женского движения не освещались, феминистки представлялись в образах «врага народа» — они описывались как недовольные жизнью женщины, которые не умеют привлекать внимание мужчин.

Известно, что изучение гендера в России стало развиваться лишь в конце 80-х — начале 90-х годов. В это время появились первые феминистские объединения и журнальные статьи на гендерную проблематику. Изданная в 1989-м году в журнале «Коммунист» статья А. Посадской, Н. Римашевской и Н. Захаровой «Как мы решали женский вопрос» стала документом нового направления в науке и общественном женском движении [48]. В 1994-м году английские издатели назвали книгу А. Посадской «Women in Russia» «Новой эрой феминизма в России» [49].

Также в 80-90-х годах Россия демонстрирует политическую активность. В 1995-м году Россия подписывает декларацию о борьбе со всеми формами дискриминации против женщин. Страны признавали, что необходимо ликвидировать все формы дискриминации, добиться равенства между полами и улучшить положение женщин в обществе с расширением их прав, например, обеспечить равный доступ к экономическим ресурсам, включая кредиты, науку и технику.

1.3 Проблемы гендера и гендерных стереотипов в современное время

Настоящее время является эпохой открытости и интернет-активизма, а борьба с гендерными стереотипами вышла на новый уровень.³ Сегодня это

³ Бронников И.А. Гражданский активизм как ресурс «мягкой силы» России / М.: 2019

массовое движение, к которому может присоединиться любой желающий.⁴ Знаменитости тоже не остаются в стороне, так, актриса Патрисия Аркетт посвятила часть своей речи на «Оскар-2015» борьбе с дискриминацией. Она призывает общество уделить внимание проблеме гендерного неравенства и несправедливой оплаты труда: «Я обращаюсь к каждой женщине, родившей ребенка, каждому налогоплательщику и гражданину этой нации: мы боролись за равные права других. Теперь пришло наше время добиться равной оплаты труда для всех и равных прав для женщин», — заявляет актриса.⁵ Позднее Патрисия Аркетт призналась, что оscarовская речь 2015-го года стоила ей новых ролей в кино. Другой яркой представительницей борьбы с дискриминацией является актриса Эмма Уотсон, она является послом доброй воли в кампании ООН «He for She», цель которой — привлечение внимания мужчин к защите прав женщин. Сама актриса не один раз заявляла, что является феминисткой и борется за права женщин. В 2017-м году ведущий американский словарь Merriam-Webster выбрал словом года «феминизм» из-за всплеска популярности в поисковых системах. В 2017-м году это слово вводили в поисковики на 70% чаще, чем в 2016-м, причем количество запросов возрастало после некоторых событий — например, женского марша и скандала с Харви Вайнштейном.⁶

Одним из главных событий 2017-го года стал «Женский марш», участники которого выступали за защиту прав женщин и против новой американской политики, в частности против нового президента Дональда Трампа. «Женские марши» получились масштабными: по всему миру прошло 673 акции — в городах США на них пришло более трёх миллионов человек.

⁴ Седова Н.Н. «Гражданский активизм в современной России: форматы, факторы, социальная база», 2014

⁵ Выступлении Патрисии Аркетт [Электронный ресурс] офиц. сайт- URL: <https://www.youtube.com/watch?v=6wx-Qh4Vczc> (дата обращения: 01.05.2019)

⁶ Материал BBC [Электронный ресурс] офиц. сайт- URL: <https://www.bbc.com/russian/news-42337155> (дата обращения: 01.05.2019)

Также о гендерном неравенстве, шовинизме и сексизме, о сексуальной объективизации женщин в массовой культуре высказываются и знаменитости мужского пола, такие, как актеры Райан Гослинг, Джозеф Гордон-Левитт и Марк Руффало, музыканты Джон Леджент и Джастин Тимберлейк, а также принц Гарри.

В России и странах СНГ также становится популярна тема борьбы с гендерными стереотипами. Например, украинский общественный деятель Анастасия Мельниченко на своей странице в социальной сети Facebook запустила акцию по борьбе с насилием «#ЯнеБоюсьСказать». Также российское фем-сообщество проводит различные акции, посвященные борьбе за права женщин или мужчин, например, 23-го февраля 2019-го года в Санкт-Петербурге около здания военкомата активистки провели акцию «Рожай мясо», выступив против милитаризма и службы в армии: «Женщин призывают рожать и пытаются запретить аборты. Но что происходит потом с нашими детьми? Они становятся пушечным мясом российского милитаризма и трупами развязанных Россией бессмысленных войн. Женщин заставляют рожать мясо, которое государство с удовольствием ест. Сегодня мы говорим "Нет" давлению на женщин. "Нет" насилию над мужчинами, которые не желают служить в армии. "Нет" войне», — заявили активистки.⁷

Российские феминистки поддержали акцию «Женский марш» и провели свою акцию на стене Кремля под лозунгом «200 лет мужчины у власти. Долой!».

Надежда Толоконникова, активистка и создательница панк-рок группы «Pussy Riot», также много раз заявляла, что является феминисткой, более того, в статье для онлайн-издания Wonderzine Надежда говорит: «Для меня большой вопрос, как сегодня можно быть кем угодно — мужчиной, трансгендером, квиром, женщиной, — как можно вообще существовать и не

⁷ Материал Wonderzine [Электронный ресурс] офиц. сайт- URL: <https://www.wonderzine.com/wonderzine/life/news/241431-women-against-army> (дата обращения: 01.05.2019)

быть феминистом». ⁸ Ксения Собчак, журналистка и общественный деятель, также демонстрировала свою точку зрения касательно дискриминации женщин. В своем письме, посвященном участию в выборах на пост президента, Ксения Собчак пишет: «Почти 500 тяжелых профессий в России официально закрыты для женщин. Но и среди всех остальных – зарплата женщины почти на 30% меньше мужской. Среди важнейших компаний стран женщины возглавляют только около 5%. Эта проблема существует везде, но Россия в ее решении даже не приближается к развитым странам, несмотря на публичные декларации равенства полов». ⁹

По опросам «Левада-центра», в 2017-м году большинство россиян против того, чтобы президентом России стала женщина. В ближайшие 10–15 лет руководителем государства граждане видят только мужчину: 54% граждан не хотели бы видеть в ближайшие 10–15 лет в качестве президента своей страны женщину и только 33% считают это возможным.

Среди опрошенных против высказалось более 70% мужчин всех возрастов. Ответы женщин оказались лояльнее: 59% респондентов от 18 до 24 лет положительно восприняли такую возможность, 42% в возрасте 40 лет и старше также заявили, что не против «женского руководства». ¹⁰

⁸ Материал Wonderzine [Электронный ресурс] офиц. сайт- URL: <https://www.wonderzine.com/wonderzine/life/life/224264-pussy-riot> (дата обращения: 01.05.2019)

⁹ Материал «Ведомости» [Электронный ресурс] офиц. сайт- URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2017/09/30/736005-sobchak-viborah-prezidenta> (дата обращения: 28.04.2019)

¹⁰ Опрос «Левада-центра» [Электронный ресурс] офиц. сайт- URL: <https://www.levada.ru/2017/03/03/rossiyane-protiv-zhenshhiny-prezidenta/> (дата обращения: 28.04.2019)

2. АНАЛИЗ ОСВЕЩЕНИЯ ГЕНЕДРНОГО ВОПРОСА В ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ СМИ

2.1 Методология

Как говорилось ранее, нами было проанализировано 40 материалов, в которых освещаются гендерные вопросы. Чтобы выявить, менялось ли отношение российских СМИ к гендерному вопросу, нужно провести контент-анализ материалов: коротко рассказать о событии, определить тон освещения и тип заголовка, найти оценочные маркеры в тексте.

Чтобы определить типы заголовков наших материалов, мы обратились к учебному пособию «Особенности творческой деятельности журналиста». По мнению Г.В. Лазутиной, существует три типа заголовков [31]:

- 1) отражение темы;
- 2) отражение идеи;
- 3) опосредованное отражение идейно-тематического решения через журналистский образ.

Маркерами оценочности являются заголовки, подзаголовки, цитаты и различная оценочная лексика. С их помощью можно оценить профессиональность того или иного СМИ, например, в материале представлены эксперты только одной из сторон, скорее всего, аргументы, приведенные в нем, будут направлены на защиту позиции этого эксперта или оскорбления противоположной стороны – журналист не разбирается в проблеме и освещает только одну точку зрения. Также можно определить отношение журналиста и редакции к освещаемой ими информации.

Различные СМИ по-разному освещают конфликты, разворачивающиеся вокруг гендерных вопросов: одни издания поддерживают или осуждают ситуацию, другие будут держать нейтралитет или показывать необычную точку зрения, привлекая читателя. Например, в

2016-м году интернет-издание Medialeaks опубликовало реакцию русской православной церкви на акцию «Я не боюсь сказать», в котором сексуальное насилие сравнивали с эксгибиционизмом.¹¹ Пост в их официальной группе на сайте «ВКонтакте» уже за первый час собрал 54 комментария.¹² Редакция издания решила показать материал с осуждающей точкой зрения, несмотря на то, что сами они выбрали нейтральный характер освещения данной акции, об этом будет сказано ниже. Представление осуждающей точки зрения было сделано для того, чтобы привлечь внимание читателей к обсуждению данной темы.

Перейдем к анализу публикаций с самыми популярными инфоповодами по гендерному вопросу.

2.2 Анализ серии публикаций на тему инфоповода «Медуза»: «Как не быть сексистом в России?»

В 2015-м году интернет-издание «Медуза» выпустило материал под названием «Как не быть сексистом в России?», за помощью в написании данной работы издание обратилось к Белле Раппопорт – российской журналистке и феминистке, статья получилась спорной, так как некоторые пункты были весьма сомнительными [11].

Данный заголовок относится к первому типу – отражение темы, главным оценочным маркером в материале являются вопросы, которые задает журналист. В начале статьи рассказывается о сексизме – что это такое, есть ли в России, в чем выражается, далее журналист издания задает странные вопросы, например, нужно ли на дороге пропускать женщину на машине вперед или являются ли такие действия как подать женщине пальто

¹¹ Материал Medialeaks [Электронный ресурс] офиц. сайт- URL: <https://medialeaks.ru/1307nastia-otvratitelnyiy-eksgibitsionizm-reaktsiya-rpts-na-fleshmob-ya-ne-boyus-skazat/> (дата обращения: 03.04.2019)

¹² Пост «ВКонтакте» [Электронный ресурс] офиц. сайт- URL: https://vk.com/wall-59386154_137444 (дата обращения: 03.04.2019)

и уступить место в автобусе сексизмом. Далее, задается вопрос: «Как не быть сексистом по отношению к женщине? Есть какие-то общие правила?», эксперт, с которым общается издание говорит, что: «В первую очередь, стоит следить за тем, что и как вы говорите» [11]. Данное «правило» и нарушила редакция интернет-издание «Медуза».

На официальной странице издания в Twitter была добавлена ссылка на статью с подписью «Мужики, тут инструкция, как не обижать телочек», данная подпись спровоцировала огромную дискуссию, многие пользователи сети стали возмущаться, что статья, посвященная борьбе с сексизмом, вышла с такой подписью. Через шесть дней в Twitter появился пост с извинениями о «вы знаете каком твите», который также вызвал бурную полемику в комментариях.¹³ Данный твит, как и первый, не был удален, и остался на месте в «память об ошибке».

Этот инфоповод получил большой отклик как среди СМИ, так и среди пользователей сети Интернет. Ссылка с немного другой подписью – «Как общаться с телками, чтобы они не обижались?», на сайте «Вконтакте» собрала 796 комментариев, большая половина из которых осуждающая, пользователи пишут, что главная проблема «Медузы» в том, что они не хотят быть сексистами, но при этом называют девушек «телками» [11]. Среди других СМИ данный инцидент упоминался 65 раз. Нами было выбрано восемь изданий, которые отреагировали и оценили данное событие.

Wonderzine: «От "телочек" до горящей двери ФСБ: Что изменило жизнь России в 2015 году» [43].

Данная статья была взята из издания для современных женщин. В рубрике «О сайте» четко сформулировано: «Мы боремся со стереотипами и продвигаем идею уважения к индивидуальности — как своей, так

¹³ Пост с извинениями в Twitter [Электронный ресурс] URL: <https://twitter.com/meduzaproject/status/580742267239006208> (03.04.2019)

и окружающих. На Wonderzine нет запретных тем, а мнение редакции всегда независимо».

Статья, написанная Марией Семендяевой, подводит итоги 2015-го года, в ней разбираются темы вызвавшие бурную реакцию у общественности. Выбранный нами материал идет с подзаголовком «Сексизм», тем самым, Wonderzine демонстрирует свое мнение по данной ситуации, для редакции слово «телочки», которое звучит в адрес женщин, – оскорбление. Сначала журналистка рассказывает о ситуации в целом, о том, что вызвало конфликт, а в конце выражает собственное мнение.

Данный заголовок относится к первому типу, он напрямую отражает тему материала. Название материала является маркером оценочности, он раскрывается в тексте и отвечает на поставленный в нем вопрос: что изменило жизнь в России в 2015 году. Благодаря данному тексту читатели люди узнали о понятии «сексизм», о том, как с ним бороться, и самое главное – можно ли называть женщину «телочка». Например: «О многих незримых или игнорируемых проблемах впервые заговорили вслух, а о некоторых и вовсе впервые задумались» [43].

В тексте материала встречается оценочная лексика. Журналистка пишет, что: «"Телочкогейт" (запрет на использование слова «телочка», в качестве обращения к девушкам) вылился в десяток публикаций на данную тему и сотни жарких дискуссий в Facebook, но, к сожалению, они так и не преодолели уровень застольной беседы». Мария Семендяева считает, что «Первую шутку еще можно было бы списать на специфическое чувство юмора, известное по старому твиттеру «Ленты», который вели те же люди, но вторая уже выглядела последовательной позицией» [43]. Также в материале упоминается позиция Беллы Раппопорт, с помощью которой была написана статья для «Медузы». Мнение активистки расходится с позицией ее оппонентов, которые считают, что обижаться на провокативный SMM не стоит, как и на само слово «телочки».

«Дождь»: «"Медуза" извинилась за твит о "телочках"» [34].

Материал является новостью с сайта независимого информационного телеканала «Дождь». Издание позиционирует себя и определяет своей целевую аудиторию следующим образом: «Наш зритель независим, как и сам телеканал».

Новость под названием «"Медуза" извинилась за твит о "телочках"» вышла 25 марта 2015-го года, выбранный материал идет с подзаголовком, который кратко сообщает о всей новости. Заголовок и подзаголовок несут нейтральную оценку события. Заглавие текста относится к первой группе – отражение темы.

Материал не поддерживает какую-либо позицию, он нейтрален. Однако в нем демонстрируются две противоположные точки зрения. Маркерами оценочности в данном материале являются цитаты экспертов. Первая сторона – Белла Раппопорт, девушка рассказывает, что вопросы интернет-издания ей не понравились: «Я, во-первых, как только вопросы получила, сказала, что эта проблема (пальто, кафе) волнует меня в последнюю очередь, так как есть проблема насилия над женщинами» [34]. Позднее Белла Раппопорт раскритиковала некоторых российских журналистов за сексизм и оскорбления, которые они допускают не только в своих материалах, но и в общении с читателями в социальных сетях.

Противоположную точку зрения в данном материале занимает Галина Тимченко – главный редактор интернет-издания «Медуза». Тимченко сравнивает Раппопорт с Лесей Рябцевой – помощницей главного редактора «Эха Москвы», называя ее: «более многословной, но, увы, столь же невнятной» [34].

На протяжении всего материала, как упоминалось выше, «Дождь» держит нейтралитет, между двумя противоположными точками зрения встречаются не окрашенные оценочно комментарии издания, поясняющие

ситуацию, например: «В итоге твит "Медузы" спровоцировал дискуссию о том, является ли оскорбительным слово "телка" или "телочка". Однозначный ответ на этот вопрос, впрочем, так и не был найден».

В отличие от издания Wonderzine, которое считает, что разговоры о «телочкогейте» ни к чему не привели, телеканал «Дождь» считает, что после извинений «Медузы» дискуссия подошла к концу.

TJournal: «Сам ты телочка» [26].

Данный материал под названием «Сам ты телочка», написанный главным редактором Никитой Лихачевым, находится на сайте интернет-издания и агрегатора новостей TJournal. Сначала редакция рассказывает бэкграунд, затем свою точку зрения демонстрирует Белла Раппопорт, сразу после нее идет мнение ее оппонента – Галины Тимченко, в заключении статьи приведены мнения журналистов различных изданий на данный скандал. Как и телеканал «Дождь», TJ сохраняет нейтральный характер освещения.

Заглавие материала относится ко второму типу заголовков – отражение идеи, он готовит читателя к дальнейшему тексту. Заголовок носит оценочный характер, как бы высмеивая данную ситуацию.

Маркерами оценочности являются цитаты экспертов и оценочная лексика в самом тексте. Так, Раппопорт, как и в предыдущих материалах, осуждает издание «Медуза» за публикацию о «телочках», а также вспоминает подобные случаи уже в других изданиях, к примеру, недовольство внешним видом актрисы на «Оскаре» в The Village, пример «Эха Москвы», когда обсуждаются не благотворительные проекты медийной персоны, а размер её груди [26]. «Эта проблема стоит более серьезной и громкой дискуссии, чем разговор о подавании пальто. Отсутствие голоса у женщин — это одновременно и следствие, и причина их дегуманизации,

которая в легкой форме выливается в слова вроде "тёлка", а в тяжёлой — в массовое насилие», – рассказывает Раппопорт [26].

Галина Тимченко придерживается своей позиции: «И всё же мастерство не пропьёшь — 46 знаков обсуждают вторую неделю и пишут в ответ 11 тысяч знаков. Никакому Путину такой ассиметричный ответ не снился. Женщины, вы не перестаёте меня удивлять. Горжусь вами», – сообщает главный редактор «Медуза» [26].

В этом материале появляются и другие стороны, например, Илья Красильщик – издатель «Медуза», который написал в своем Twitter: «Ребзя, твит — ***** [ерунда], остановитесь. Мир всем. Братва, не стреляйте друг друга. Приезжайте в гости», завершая скандал [26].

«Новая газета»: «К итогам "телочкогейта"» [39].

Подзаголовок данного материала гласит: «К итогам "телочкогейта". Скандал вокруг публикаций "Медузы" — хороший знак для общества». Лид и заголовок носят оценочный характер, с их помощью можно понять отношение общественно-политического издания к данному происшествию, они не поддерживают «Медуза» в их высказывании и осуждают данную ситуацию. Данный заголовок относится к первому типу, он напрямую отражает тему материала.

«Очевидно, они обнаружили тренд — о проблеме гендерной дискриминации действительно начали говорить. Заметить тренд удалось, а вот почуять его и оседлать — нет. Вместо действительно важных проблем: насилие физическое и сексуальное, <...> материал освещал вопросы этикета: кто за кого платит в кафе и как подавать пальто», — пишет «Новая газета» [39].

В статье приведены цитаты только одной стороны конфликта, вышеупомянутая нами Белла Раппопорт дает комментарий, в котором содержится оценка: «как и ситуация с рубашкой астрофизика до этого, статья

стала поводом для многих показать свое истинное лицо и, что еще более важно, — дала возможность остальным это лицо увидеть». Колонка Раппопорт, посвященная недопустимости использования слова «телочка», сравнивалась с действиями террористов, расстрелявших французских карикатуристов. Далее Белла Раппопорт рассказывает, что: «то, что обсуждение вылилось далеко за пределы Facebook и перешло на радио и телевидение, показало: женщины перестают молчать» [39]. Но, несмотря на обсуждение данной ситуации, ведущие «Эха Москвы» продолжают рассказывать анекдоты про домашнее насилие.

Medialeaks: «"Тёлка-гейт" в Рунете: твит "Медузы" разозлил феминисток» [21].

В данной статье рассказывается о предыдущих событиях: как зародился данный скандал, далее, приведены разные точки зрения. Заголовок материала является маркером оценочности, его смысл раскрывается в тексте, который отвечает на вопрос, что же разозлило феминисток. Данный заголовок также относится к первому типу по Г. Лазутиной.

Интернет-издание Medialeaks держит нейтралитет и добавляет поясняющие комментарии в своем материале, а также демонстрирует разные точки зрения на данную ситуацию. В тексте приводятся оценочные цитаты и оценочная лексика участников конфликта, Раппопорт высказала свое недовольство по поводу непрофессионализма журналистов «Медузы», по ее мнению, они упростили тему сексизма и свели проблемы к банальностям.

Отдельно стоит уделить внимание читательской реакции на материал. Мнение читателей разделилось: одни поддерживали Раппопорт, другие ее оскорбляли и смеялись вместе с редакцией «Медузы».

В своем Twitter Илья Барабанов, бывший заместитель главного редактора журнала «The New Times», написал: «Пять букв слова "телка", возможно, сами по себе не несут ничего криминального, но приобретают

оскорбительный, дегуманизирующий смысл» [21]. Пользователи Twitter поддержали дискуссию и сравнили употребление обращения «телка» с обращениями «хач» и «жид». Оппозиционный политик Алексей Навальный сообщил, что «из-за дурацкой Медузы теперь слово "тёлочка" будет под запретом» [21].

The Village: «Оскорбление или нет? Лингвисты расставляют точки над "тёлочками"» [6].

В разделе «О сайте» четко сформулировано, что: «Большинство статей на сайте отражает личную позицию автора, которая может не совпадать с мнением редакции. Мы выступаем против всех видов дискриминации, ксенофобии и невежества».

Издание попросило двух экспертов-лингвистов, мужчину и женщину, дать комментарий на популярную тему: является ли слово «телочка» оскорблением. Данный заголовок относится к первому типу и отражает тему написанного материала.

Редакция интернет-газеты выбрала нейтральный характер освещения, поэтому оценочная лексика в материале присутствует только в цитатах экспертов. Как и в предыдущих материалах, в первом абзаце рассказывается предыстория конфликта и два противоположных мнения. Далее следуют комментарии экспертов.

Первый эксперт, Юлия Сафонова считает, что «для сравнения с женщиной выбрали именно это животное, потому что оно очень нужно для нашей жизни. <...> Молодого, глупого и бестолкового парня в деревне до сих пор называют телком, но это слово в городской среде не прижилось. «Тёлка» прижилось, скорее всего, потому, что было использовано в каком-нибудь популярном фильме советских времён» [6]. По мнению Юлии Сафоновой, твит «Медузы» – это шутка, привлекающая внимание, а автор колонки –

Белла Раппопорт, кажется ей очень щепетильной: «По-моему, это неуместное чистоплюйство».

Второй эксперт, Игорь Шаронов, считает, что «обращение "тёлочка" действительно оскорбительное, хотя и уменьшительно-ласкательное. <...> Ясно, что происходит это слово от коровы, с которой сравнивали неуклюжую глупую женщину. Поэтому обращение содержит в себе негативно-пренебрежительный оттенок» [6]. Но оскорбительным этот твит, как и первый эксперт, он назвать не может, так как обращение было к мужчинам, и уменьшительно-ласкательная форма удаляет негативные оттенки.

Lenta.ru: «"Телкагейт" и барьеры коммуникации» [16].

Данный материал написан в жанре колонки, свое мнение в ней выражает журналистка Мариам Новикова. В подзаголовке статьи она призывает читателей поговорить «об уважении к другому». Заголовок материала относится ко второй группе – отражение идеи. Главным оценочным маркером в тексте является оценочная лексика журналистки.

В начале материала Мариам Новикова рассказывает о случившейся ситуации в характерной манере: «Напомню вкратце (на случай, если кто-то болел, был оторван от интернета, похищен инопланетянами и т.д.), как развивался один из самых ярких гендерных скандалов года» [16]. Также она делает акцент на том, что эксперты в материале «Медузы» говорили про сексизм, который направлен в том числе и на мужчин, например, мужчины умирают примерно на 14 лет раньше, чем женщины: «Это самый большой гендерный разрыв в продолжительности жизни в мире, и винить за него в России нужно мужскую сверхсмертность в работоспособном возрасте, которая вызвана социально одобряемым "мужским" поведением» [16].

Далее она рассказывает о том, как отреагировали на статью «Медузы» различные медийные личности. Журналист Александр Тимофеевский назвал Раппопорт идиоткой. «Зато на сайте "Спутник и погром" (который

позиционируется, как сайт русских националистов) вышла статья Артема Рондарева "Бессистемные люди. Российские либералы против феминизма", в которой автор поддержал позицию феминисток по поводу пресловутой "телки" и объяснил причину всеобщего возмущения бессвязностью нашего мышления» [16].

В конце материала журналистка сообщает, что люди не умеют уважать другого, и упоминает крепостное право: «Не знаю, стоит ли винить в этом недавнее по меркам истории крепостное право, но очевидно, что такое неуважение воспроизводится поколение за поколением и поддерживается системой школьного образования. А без уважения к другому его невозможно по-настоящему услышать — что история с "телками" и показала» [16].

Три издания демонстрируют разные мнения, четыре — осуждают подпись «Медузы», и одно сохраняет нейтральный характер освещения. Самым часто употребляющимся маркером оценочности стала оценочная лексика в тексте.

2.3 Анализ серии публикаций на тему инфоповода акция

#яНеБоюсьСказать

В 2016-м году украинский общественный деятель Анастасия Мельниченко на своей странице в социальной сети Facebook запустила акцию по борьбе с насилием. Под хештегами #яНеБоюсьСказать и #яНеБоюсьСказати пользователи социальной сети — мужчины и женщины — рассказывают о случаях сексуального, физического или психологического насилия.¹⁴ В своем посте Анастасия Мельниченко призывает девушек не молчать о пережитом насилии и не оправдываться перед общественностью за свой внешний вид. «Мы не виноваты, виноват ВСЕГДА насильник», —

¹⁴ Пост на странице А. Мельниченко на сайте Facebook [Электронный ресурс] офиц. сайт- URL: <https://www.facebook.com/nastya.melnychenko/posts/10209108320800151> (дата обращения: 07.04.2019)

сообщает девушка на своей странице. Далее она приводит несколько историй из личного опыта, в которых рассказывает о том, как до нее домогались и шантажировали при помощи интимных фотографий. В конце поста Анастасия еще раз просит девушек говорить об этом и запускает хештег – ключевое слово, используемое в микроблогах, облегчающее поиск сообщений по определенной теме. В первый же день под этим постом появляются истории с рассказами девушек и мужчин, которые это пережили. Также в комментариях присутствуют осуждающие мнение людей.

Пост Анастасии Мельниченко собрал 1800 комментариев и 372 репоста. Также появлялись посты, посвященные этой акции, на личных страницах пользователей в разных социальных сетях, например, Facebook, «ВКонтакте», Twitter. В СМИ эта акция упоминалась 468 раз. Нами было выбрано 8 статей для проведения анализа.

«Медуза»: «По-настоящему страшные истории были на закрытых страничках» [12].

Данная статья написана в виде монолога Анастасии Мельниченко, создательницы акции. В начале материала она рассказывает историю появления акции, почему названием является такой хештег и почему флешмоб получил такую большую популярность на постсоветском пространстве. Статья вышла через три дня после того, как Анастасия опубликовала свой пост у себя в профиле. Редакция «Медузы» поддерживает данную акцию и хочет привлечь к ней внимание общественности.

Заголовок материала относится к первому типу заголовков – отражение темы, он подготавливает читателя к дальнейшему тексту.

В тексте главным оценочным маркером является лексика автора монолога. Анастасия Мельниченко говорит, что на постсоветском пространстве, люди сначала выискивают проблему в жертве насильника, возможно, она была одета неподобающе, вместо того, чтобы сразу же

обвинить насильника: «Выходит, что женщина виновата уже просто потому, что родилась женщиной» [12]. Автор также оценивает свой собственный пост, по ее мнению, он был «эмоциональной реакцией, с наездом на мужчин», после которого многие мужчины начали оправдываться и говорить, что они не считают виноватыми женщин, виноват насильник.

«К тому, что к акции подключились мужчины, я отношусь очень положительно. Потому, что любое насилие — это плохо. Нет такого, что гендерно мотивированное насилие плохо, а другое — хорошо. Просто я как человек, который работает с женщинами, больше говорю о женских правах», — говорит Анастасия, как бы подчеркивая важность гендерного равенства в обществе [12].

TJournal: «Фестиваль домашнего порно»: за что критикуют флешмоб "#яНеБоюсьСказать"» [27].

Данный материал представляет собой статью, в которой представлены разные точки зрения, описывающие данную ситуацию. Редакция TJ сохраняет нейтральный характер освещения.

Заголовок материала относится к первому типу – отражение темы. Он носит оценочный характер, это цитата Антона Носика – журналиста и общественного деятеля, демонстрирующая его отношение к данной акции.

Как говорилось ранее, издание придерживается нейтрального характера освещения, но несмотря на это, маркерами оценочности являются цитаты экспертов и оценочная лексика в самом тексте. Первый подзаголовок материала называется «Однобокость и возможный оговор», в нем приводится мнение Владимира Соловьева – российского журналиста и телеведущего, по его мнению, большинство историй являются набором обвинений. «Где гарантии, что это правда, а не оговор знакомых», – пишет он в своем блоге в Twitter [27]. Также он заявил, что «публичный рассказ никак не поможет, а то, что нужно идти в полицию и не молчать, все знают из фильмов».

Антон Носик заявил, что ему жаль жертву насилия, но ничуть не меньше он жалеет «человека, которого сперва преднамеренно соблазняли в корыстных целях, а потом, получив с него сполна, написали заяву про изнасилование, и заработали в два конца» [27]. Его тут же раскритиковала Анастасия Каримова, бывшая журналистка «Коммерсанта», также она сообщила, что: «От двух женщин я слышала, что он (Антон Носик) практикует сексуальное насилие <...> Ещё была история про травму головы одной моей знакомой после конкретного избиения. Ну это просто, чтоб вы знали контекст. Хотя, конечно, скорее всего бабы всё придумывают» [27].

По мнению психолога Ольги Маховской, акция набирает популярность из-за ужасной статистики, согласно ей, каждая вторая девушка пережила насилие, которое могло быть не зафиксированным: «Жертва отказывается от ответственности за свою жизнь и постоянно ищет помощи со стороны. Не думаю, что стоит предавать огласке эти события, возвращаться к повторному шоку» [27].

The Village: «Было очень страшно»: Три истории о сексуальном насилии» [7].

Редакция The Village опубликовала три истории девушек, переживших насилие, их комментирует Мари Давтян – адвокат, которая дает советы о том, как стоило поступить в данной ситуации, чтобы привести человека к уголовной ответственности. Издание The Village поддерживает данную акцию и жертв насилия. Заголовок данного материала отражает тему статьи.

В начале материала рассказывается о том, как она зародилась и в чем ее смысл, далее приводится статистика ВОЗ о том, что каждая третья женщина в мире на протяжении всей жизни подвергается физическому или сексуальному насилию со стороны своего партнёра, и приводятся данные из отчета МВД об изнасилованиях [7].

Далее мы знакомимся с тремя историями, в начале каждой из которых коротко пересказывается ситуация, которая случилась с девушками. Первая девушка, рассказывая свою историю, сообщает, что полиция вела себя неподобающе, служащие давили на нее и смеялись: «Он же тебя не изнасиловал, ничего не было, о чём тут говорить? Номер машины ты не помнишь, имени его не знаешь, адрес, где вы припарковались, тоже — значит, его никогда не найдут» [7]. После приводится комментарий адвоката, который сообщает, что такое поведение типично для полиции и к изнасилованиям они не относятся серьезно, «именно правоохранителям в первую очередь свойственно винить пострадавшую в произошедшем. Но с этими стереотипами нужно бороться не просто потому, что они оказывают на психику жертвы давление, но и потому, что это действительно мешает расследованию и предотвращению преступлений».

Вторая девушка, рассказывая свою историю, говорит, что большинство людей отказывается в это верить: «Неделю я никому не могла рассказать о случившемся, но потом всё-таки поделилась со школьной подружкой. Она мне не поверила, подняла на смех и рассказала всем, что я придумала какого-то маньяка». Также, как и в первой истории, после заявления в полицию ничего не произошло, полиция стала заниматься этим делом только после нескольких убийств. «Так прошло полгода, а потом полиция снова привезла мне фотографии предполагаемых преступников, и на одной из них был он, тот самый <...> Был суд, куда пришли родители убитых девочек, и мне было страшно на них смотреть. Я чувствовала вину за то, что их дети умерли, а я жива», — рассказывает вторая девушка. Как часто случается, общественность начала винить эту девушку, «вы сами виноваты, вы сами к нему приходили» [7].

В истории третьей девушки акцентируется внимание на поведении мужчины, «он оскорблял меня, хватал за руки, с размаху ударил по лицу и сломал очки» и безразличию прохожих: «Я бежала от него по улице. Дело

шло к утру, кругом полно прохожих, но никто не попытался мне помочь. Было очень страшно» [7].

Medialeaks: «Отвратительный эксгибиционизм. Реакция РПЦ на флешмоб "Я не боюсь сказать"» [22].

В начале материала рассказывается почему представители РПЦ начали комментировать данную акцию, затем приводится их точка зрения. Заголовок материала является маркером оценочности, его смысл раскрывается в тексте, который отвечает на вопрос, почему же акция, направленная на борьбу с насилием, сравнивается с эксгибиционизмом. Данный заголовок также относится к первому типу по Г. Лазутиной [31].

Редакция интернет-издания выбрала нейтральный характер освещения, поэтому оценочная (осуждающая) лексика в материале присутствует только в цитатах экспертов.

«Есть некоторый здравый смысл у здравомыслящих людей, который скажет, что есть такая болезнь – эксгибиционизм. Он имеет сексуальные, социальные и другие корни. <...> Почему это отвратительно? Потому что вещи, которые не подлежат публичному разглашению, разглашаются», – говорит Иеромонах Макарий про акцию #яНеБоюсьСказать [22].

Другой участник флешмоба – Дмитрий Рощин, пресс-секретарь Синода РПЦ говорит, что не осуждает людей, которые написали свои истории под хештегом, и объяснил, что церковь практиковала публичные исповеди только на заре христианства [22].

«Новая газета»: «Флешмоб "#яНеБоюсьСказать" — не про женщин, а про найти в себе силы быть слабым» [40].

Заголовок материала является маркером оценочности и относится к первому типу – отражение темы. Подзаголовок также является оценочным,

так как он выражает мнение издания по данному событию. Редакция поддерживает акцию и считает, что на эту тему можно и нужно говорить.

«У каждой по несколько историй. В 14 лет, в 19, в 25... Читаешь и кажется, что мир переполнен насилием под завязку. Причем это даже не всегда связано с сексом. Просто с подавлением одного человека другим. Слабого — сильным», — пишет корреспондент «Новой газеты» Ян Шенкман [40].

Также в данном материале маркером является оценочная лексика автора. Он также затрагивает тему стереотипов, например, «сама виновата», «не нужно было напиваться, не надо было носить короткую юбку, сама спровоцировала». Автор удивляется, что один пост перерос в целый русско-украинский флешмоб: «По-украински тэг отличается всего на одну букву: #яНеБоюсьСказать. А в остальном никакой разницы. Исповедь украинки вы никак не отличите от исповеди россиянки. <...> И в как бы свободной Украине, и в как бы тоталитарной России полно людей, способных затащить 14-летнюю девочку в подвал, разбить женщине кулаком лицо или просто наорать так, что будешь дрожать от страха» [40].

В конце материала автор делает вывод, который также является оценочным: «хорошо, что этот разговор начался. Что люди нашли в себе силы быть слабыми в глазах общества, что они не боятся. И в любом случае лучше говорить, чем молчать и трястись от страха и ненависти» [40].

«Дождь»: «Общественная палата порекомендовала женщинам не превышать пределы самообороны при изнасилованиях» [35].

Материал представляет собой новость, опубликованная на сайте независимого информационного телеканала «Дождь». Заголовок относится к первому типу — отражает тему материала. В новости говорится о том, что за превышение пределов самообороны при нападении насильника жертве может грозить уголовная ответственность.

Главным оценочным маркером в тексте является лексика и цитаты экспертов, например: «Женщине справиться с мужчиной крайне сложно, и оказание сопротивления может привести к еще большей агрессии. Есть и другой более важный момент, такой как нарушение пределов необходимой самообороны. То есть если, например, женщину мужчина насилует, а она вставила ему отвертку в бок, то ее привлекут к уголовной ответственности, потому что ее жизни не угрожала опасность — такие случаи есть. Это вопросы законодательства», – сообщает Антон Цветков, председатель комиссии по безопасности и взаимодействию с общественными наблюдательными комиссиями [35].

В конце материала рассказывается про создание акции #яНеБоюсьСказать, про ее основательницу, а в завершении приводятся данные опроса ВЦИОМ, в которых говорится, что каждый десятый россиянин был жертвой насилия, в том числе сексуального. При этом около 40% не обращались за помощью.

Wonderzine: «Год, когда мы перестали молчать о насилии» [44].

Статья под названием «Год, когда мы перестали молчать о насилии», написанная Александрой Савиной, подводит итоги 2016 года, в подзаголовке написано: «Открытый разговор — первый шаг к решению проблемы». Данный заголовок относится к первому типу по Г.В. Лазутиной, который в себе отражает тему материала [31]. В статье рассказывается о том, что главной тенденцией этого года стал честный разговор о насилии, в первую очередь о домашнем и сексуальном.

Редакция онлайн-издания Wonderzine в своем материале поддерживает данную акцию, журналистка спокойно рассуждает на эту тему. Сначала автор публикации Александра Савина рассказывает о ситуации в целом, как зародилась акция, есть ли подобные акции за рубежом, а в конце выражает собственное мнение, основанное на статистике и на новостных поводах.

Так как журналистка выражает собственное мнение, в материале присутствует оценочная лексика. Например: «Акция оказалась очень болезненной и страшной, во многом ещё и из-за того, что самые тяжёлые истории так и остались невысказанными, так как женщины не были готовы делиться ими публично. Флешмоб помог увидеть повседневность, распространённость и обыденность насилия: оказалось, что едва ли не каждая женщина сталкивалась как минимум с домогательствами — а те, кому удалось этого избежать, признавались, что им «просто повезло», — пишет Александра [44].

Также журналистка рассказывает, по ее мнению, о главном достижении акции — терапевтическом эффекте, который подарил девушкам чувство единства, дал возможность быть услышанными и понятыми. 2016 год продемонстрировал, что насилие системно, «Начинается всё с "традиционных" методов воспитания, предполагающих унижение более слабых — в силу возраста или физически — членов семьи. Сторонники физического насилия над детьми говорят, что его запрет разрушает семьи; эту точку зрения поддерживает и РПЦ, выступающая за "умеренное" и "разумное" использование физических наказаний» [44].

В этой статье упоминается и другая акция — #насилие_в_родах, также зародившаяся в Украине, в которой женщины рассказывают о психологическом и физическом насилии, которое они получили со стороны врачей и акушеров. Также автор говорит, что на законодательном уровне ничего не изменилось, «по-прежнему нет отдельного закона о домашнем насилии — хотя продолжают попытки ввести его, а отдельные инициативы направлены на помощь жертвам там, где этого не делает государство» [44].

Lenta.ru: «Мужика бояться — дома сидеть» [17].

Материал демонстрирует разные точки зрения на данную акцию. Заголовок статьи относится ко второму типу — отражение идеи, только

прочитав саму статью, читатель сможет понять, о чем именно говорил заголовок. Текст материала разделен на три части, в которых представлены разные взгляды, одни поддерживают акцию, вторые – сомневаются в правдивости данных историй.

В начале материала, как и в предыдущих статьях, посвященных данной теме, рассказывается о зарождении акции и ее создательнице. Также приводится статистика обращений в кризисный центр для женщин в Санкт-Петербурге, в которой сообщается, что за помощью к правоохранительным органам обращается только каждая седьмая пережившая изнасилование женщина [17].

Маркерами оценочности являются цитаты экспертов и оценочная лексика в самом тексте. По мнению «Противников феминизма», аккаунта на сайте Twitter, «осуждение виктимблейминга (от английского victim blaming — обвинение жертвы), широко распространена в феминистской среде. Доводы о том, что женщина могла «спровоцировать» мужчину откровенной одеждой, появлением на улице в темное время суток либо втайне желала быть изнасилованной, в феминистском дискурсе запрещены» [17].

По мнению других пользователей, эта акция является хвастовством и попыткой привлечь к себе внимание. Клиенты Facebook советовали просто «не жаловаться» или «обратиться к психотерапевту, а не рассказывать о подобных опытах» [17].

Также в статье упоминается, что это не первая подобная акция, которая пытается привлечь внимание к данной проблеме. Например, в апреле 2016-го года британские феминистки из проекта «Everyday Sexism» публиковали в Twitter посты с хештегом #WhenIWas, в которых рассказывали о том, как рано в жизни женщины появляются сексизм, домогательства, сексуальное насилие и дискриминация.

Петр Каменченко, специалист по посттравматическому стрессовому расстройству, заместитель главного редактора Lenta.ru, утверждает, что «сексуальные домогательства и особенно изнасилование очень часто приводят к тяжелым психическим травмам. Вербализация переживаний, то есть, возможность выговориться, становится важнейшей частью терапии <...> В этой связи появления хештега #яНеБоюсьСказать вполне оправдано. Благодаря ему люди, пострадавшие от насилия, получают возможность помочь себе и другим» [17]. Но также, по мнению данного эксперта, участники акции #яНеБоюсьСказать могут предоставлять непроверенную информацию: «Я обратил внимание на высокую степень недостоверности рассказов жертв изнасилования <...> Многие истории оказались чистым вымыслом, живущим в рассказах фиктивных жертв годами. При этом женщины записывались в различные группы поддержки, обращались к специалистам, неоднократно лечились» [17].

Акция 2016-го года #яНеБоюсьСказать упоминалась в СМИ 468 раз. Из выбранных нами изданий четыре выбрали поддерживающий характер освещения, два продемонстрировали мнения разных экспертов, два – нейтральный характер освещения. Наиболее используемыми маркерами оценочности были цитаты, как различных экспертов, так и жертв, которые подвергались насилию, и оценочная лексика.

2.4 Анализ серии публикаций на тему инфоповода стюардессы «Аэрофлота» подали иск на компанию из-за дискриминации

В 2017-м году Евгения Магурина, бортпроводница 1-й (высшей) категории, которая работает в «Аэрофлоте» с 2010 года, подала иск на компанию из-за дискриминации по внешнему виду и возрасту. По словам Евгении, в компании сменилась политика: согласно нововведениям в рейсы за границу будут допускаться только стюардессы моложе 40 лет, носящие одежду не больше 46 размера. «Нас всех массово сфотографировали и

измерили, некоторых даже взвешивали – делалось это под предлогом ребрендинга авиакомпании и заказа новой формы для сотрудников», – рассказывает Евгения Магурина.¹⁵

Ранее одна из стюардесс по имени Людмила (имя изменено), написала письмо Владимиру Путину, в котором рассказала о дискриминации, с которой она столкнулась. «У меня начались проблемы после того, как некоторое время назад нас сфотографировали. Весной этого года я попала в ситуацию, когда, имея американскую визу, допуск к ведению работы на английском, допуск на широкофюзеляжные самолеты, две недели летала только по России. <...> Раньше руководитель мог в частной беседе сказать сотруднику, который, например, набрал лишний вес, чтобы тот приводил себя в порядок. Но это была просто рекомендация», – пишет она в письме опубликованном на сайте «Радио Свобода».¹⁶

Данный инфоповод получил отклик меньше, чем предыдущие инфоповоды, в СМИ данный случай дискриминации упоминался 151 раз. Нами также было выбрано восемь материалов из различных средств массовой информации.

«Дождь»: «Стюардессы "Аэрофлота" подали к авиакомпании иск из-за дискриминации» [36].

Статья под названием «Стюардессы "Аэрофлота" подали к авиакомпании иск из-за дискриминации» представляет собой новость, в которой коротко рассказывается о начале конфликта. Редакция «Дождя» сохраняет нейтральный характер освещения.

¹⁵ Материал Pravo.ru [Электронный ресурс] офиц. сайт- URL: <https://pravo.ru/news/view/138405/> (дата обращения 12.04.2019)

¹⁶ Письмо опубликованное на «Радио Свобода»: [Электронный ресурс] офиц. сайт- URL <https://www.svoboda.org/a/28316051.html> (дата обращения: 12.04.19)

Заголовок материала относится к первому типу – отражение темы. Маркерами оценочности в тексте являются цитаты и лексика участников события.

«Когда я спросила, что, собственно, происходит, мне ответили, что таковы новые правила игры и меня сняли с международных рейсов из-за размера одежды – теперь он должен быть не больше 46-го, а у меня был 48-й», – рассказывает стюардесса Евгения Маргулина. Аналогичная ситуация произошла еще с двумя стюардессами [36].

В официальных документах авиакомпании «Аэрофлот» не говорится о размере формы и возрасте бортпроводников. Однако в одном из внутренних документов в графе «успешность», которая действует для бортпроводников, указано, что «рост для женщин 160-175, вес пропорционально росту, размер одежды – 42-48». Исходя из данной цитаты, можно сделать вывод, что стюардесса Евгения Маргулина «подходит» под параметры компании «Аэрофлот» и ее могли отстранить по другой причине.

Medialeaks: «Называют себя группой "СТС —старыми, толстыми, страшными"» [23].

В материале представлены разные точки зрения, первая принадлежит Евгении Маргулиной, стюардессе, которая попала под дискриминацию, вторая точка зрения – мнение администрации «Аэрофлота», в конце приведены мнения пользователей соцсетей, которые обсуждают данную проблему.

Заголовок отражает тему материала и относится к первому типу. В нем содержатся маркеры оценочности, например, «группа СТС – старые, толстые, страшные», так в шутку называют себя стюардессы, подвергшиеся унижениям [23].

В данном материале большинство примеров оценочной лексики содержится в цитатах участников события и комментаторов. В начале

материала рассказывается ситуация, с которой все началось, рассказывает ее Евгения Маргулина. Затем приводится мнение администрации: «Стюардесса должна быть стройной, такова политика компании», по новым правилам, не соответствующие бортпроводницы работают только на ночных и коротких утренних рейсах [23].

В тексте делается акцент на том, что Евгения в 2016-м году спасла жизнь одному из пассажиров: «В марте 2016-го года у мужчины во время полёта случился микроинсульт, а бортпроводница оказала ему необходимую помощь, за что впоследствии получила личную благодарность» [23].

Другие проводницы рассказывают, что «со склада авиакомпании форму 50 и 52 размеров вообще вывезли, а врачам дали указание проверять старших сотрудниц особенно тщательно на предмет профзаболеваний (сердечно-сосудистые болезни, гипертония и варикоз) и при любых сомнениях избавляться от них».

В официальном руководстве компании для бортпроводников признаки, по которым Евгению отстранили от некоторой части работы, не упоминаются: «Сотрудник должен иметь подтянутый внешний вид и прямую осанку, чистую и ухоженную кожу лица и рук, не допускаются татуировки на видимых частях тела. Форменная одежда должна быть чистой, отутюженной, опрятной и содержаться в безупречном состоянии, все её элементы должны быть тщательно подогнаны по фигуре» [23].

В комментариях на сайте издания мнения разделились: одни поддерживают стюардесс: «А я хочу летать безопасно, поэтому мне плевать на возраст, вес и внешний вид. Если человек выполняет свои обязанности, то какого черта?», а другие считают, что их отстранение было верным: «Я не понимаю в чем их беды! От женщины на фото у меня чувство поликлиники, а не комфорта и уюта».

TJournal: «Стюардессы подали в суд на "Аэрофлот" за дискриминацию по возрасту и внешности» [28].

Как и в предыдущих материалах, сначала рассказывается о событии, почему подается иск, кто попал под дискриминацию, что это за дискриминация. Заголовок данного материала относится к первой группе – отражение темы. Редакция издания держит нейтральный характер освещения. Оценочность в тексте проявляется в цитатах героев материала. Например, «Другие стюардессы рассказали, что бортпроводницам бизнес-класса порекомендовали быть вежливее с клиентами и выслушивать их просьбы, «присев на корточки» [28]. Многие отказались, потому что «это не предусмотрено инструкцией и вредно для сосудов», – говорится в материале. По мнению адвоката Владимира Старинского, «подобная политика чаще всего хорошо маскируется работодателем: сотрудника принуждают уволиться или согласиться на ухудшение условий труда, а сам факт дискриминации очень сложно установить» [28].

Комментарии на сайте TJournal тоже насыщены разными мнениями, например, один пользователь без имени пишет: «Теперь понятно почему на популярных внутренних рейсах постоянно попадают пышки с дефектами речи», другой пользователь удивляется, по его мнению, данное нововведение должно было появиться еще «с самой зари авиации».

«Медуза»: «Стюардесса выиграла суд о дискриминации в "Аэрофлоте"» [13].

Заголовок выбранной нами новости относится к первому типу – отражение темы. Редакция выбирает нейтральный характер освещения ситуации. В материале рассказывается о том, что суд обязал «Аэрофлот» отменить внутренние правила для стюардесс. В начале статьи рассказывается: кто подавал иск, по какому поводу [13].

Как говорилось ранее, издание «Медуза» придерживается нейтрального характера освещения, маркерами оценочности являются цитаты экспертов и оценочная лексика в самом тексте.

«Помимо Евгении Маргулиной, иск на компанию «Аэрофлот» подавала другая бортпроводница по имени Ирина Иерусалимская», – рассказывает адвокат Ксения Михайличенко [13].

Согласно правилам авиакомпании, «за каждый "сверхнормативный" килограмм веса бортпроводницы компания переплачивает в год 759 рублей. Лишний вес также может помешать эвакуации пассажиров».

The Village: «Стюардесса выиграла дело о дискриминации в "Аэрофлоте"» [8].

Новость рассказывает о итогах суда и выплатах в качестве компенсации морального вреда. Данный заголовок относится к первому типу заголовков по Г.В. Лазутиной [31]. Редакция интернет-газеты придерживается нейтрального характера освещения данной ситуации, оценочные маркеры присутствуют только в лексике.

«Суд признал неподлежащим к применению подпункт 7.1 требований "Аэрофлота" в части предъявления требований к размеру одежды», — рассказала изданию адвокат Ксения Михайличенко, представляющая интересы подавших в суд на «Аэрофлот» бортпроводниц [8].

Также сама компания «Аэрофлот» заявила, что довольна данными результатами, а главное – что решением суда было признано, «что в деятельности компании отсутствует дискриминационная составляющая, то есть ущемление прав работников по возрасту, гендерному, расовому и иным подобным признакам».

«Новая газета»: «Суд запретил "Аэрофлоту" дискриминировать стюардесс по весу и размеру одежды» [41].

Заголовок данной новости относится к первому типу – отражение темы. Как и в предыдущем материале, новость рассказывает читателю о том, что произошло, кто стал жертвой дискриминации, чем заканчивается данная история. Редакция использует нейтральный характер освещения и подает данный материал в виде новости. Маркером оценочности является лексика.

«В суде представитель "Аэрофлота" объяснил, что в экстремальной ситуации бортпроводник с избыточным весом может оказаться опасным, так как помешает при эвакуации пассажиров», – рассказывает редакция [41].

Также руководство авиакомпании считает, что «сотрудники, у которых размер одежды больше 48, не смогут быстро передвигаться по салону, а также затруднят проход другим пассажирам» [41].

Читатели издания, которые комментировали публикацию на сайте, придерживались одного мнения, например, «а если в объявлении о найме на работу сказано "Требуется трезвые грузчики", это значит – дискриминация пьющих? И надо срочно жаловаться в прокуратуру?», – пишет один комментатор. Другой, в свою очередь, рассуждает над критериями авиакомпании: «Ну, если по таким критериям... Тогда бортпроводниками должны быть сильные мужчины, способные без особого труда эвакуировать на себе минимум двоих пассажиров средней комплекции, а проходы между креслами должны быть соответствующим образом расширены. Ведь главное – это безопасность пассажиров при возникновении аварийной ситуации, да?» [41].

Wonderzine: «Суд признал незаконными правила о размере одежды стюардесс "Аэрофлота"» [45].

Следующим материалом для анализа является новость, опубликованная на сайте онлайн-издания Wonderzine. В подзаголовке написано, что несмотря на использование незаконного правила, суд отказал в требовании признать

это дискриминацией. Заголовок, как и в предыдущих материалах, отражает тему новости.

В материале приведен пост адвоката Мари Давтян, которая огласила решение суда у себя в профиле на сайте Facebook. Затем, рассказывается предыстория данного конфликта. Маркерами оценочности в материале являются цитаты и лексика героев.

«Суд частично удовлетворил требования Евгения Магурина и Ирина Иерусалимская против Аэрофлот, признал правила о размере одежды незаконными!!!! Урр впервые в жизни я слышала аплодисменты в честь судей после оглашения решения!», – сообщает Мари Давтян у себя в профиле [45]. В комментариях нет ни одного отрицательного мнения на данный исход событий.

Также в статье прикреплен пост Алены Поповой – соосновательницы «Проект W: сеть взаимопомощи женщин», она пишет: «Стандарт красоты имени генерального директора Савельева не прошёл, а его подход, озвученный им в интервью: "Я распорядился не шить форму больше 48 размера, и многие похудели" – нарушает этику и Трудовой кодекс, как мы и говорили» [45].

Lenta.ru: «Суд встал на сторону "Аэрофлота" в споре со стюардессой о дискриминации» [18].

Последний из проанализированных материалов, который касается новости о стюардессах «Аэрофлота», опубликован на сайте Lenta.ru. Заголовок отражает тему данной новости. Как и прошлых материалах, в статье рассказывается о начале конфликта, кто подвергся дискриминации и чем все закончилось. Редакция выбрала нейтральный характер освещения данного события.

Маркерами оценочности являются лексика и цитаты героев. Так, героиня материала Ирина Иерусалимская требовала признать

дискриминационным и удалить из требований к членам экипажа одно из положений, в котором говорится про рост и вес работников.

Далее, говорится о том, что компания «Аэрофлот» придерживается правил российского законодательства и принципа «работодателя равных возможностей», «это подразумевает категорическое неприятие дискриминации работников по внешним данным, возрасту, расовому и гендерному принципу, политическим и религиозным взглядам» [18].

По мнению заместителя генерального директора по правовым и имущественным вопросам «Аэрофлота» Владимира Александрова, Ирина Иерусалимская пытается «дестабилизировать ситуацию внутри коллектива».

В комментариях под данной новостью читатели высказали критику по поводу внешнего вида Ирины Иерусалимской: «стюардесса» и старая толстая базарная бабища – вещи не совместимые! Ясно, что только в ночные рейсы. И то, если перегруза не будет», «бабушке на пенсию пора, а она все туда же» [18].

Инфоповод, связанный с иском, который подали стюардессы компании «Аэрофлот» из-за дискриминации по внешнему признаку, упоминался в СМИ 151 раз. Это число намного меньше по сравнению с инфоповодом 2015-го года, который посвящен интернет-изданию «Медуза» и статье «Как не быть сексистом в России». Из восьми выбранных нами материалов шесть изданий выбрали нейтральный характер освещения, одно – поддерживающий характер освещения, и еще одно продемонстрировало несколько разных мнений. Наиболее популярным оценочным маркером в данных материалах была оценочная лексика. Можно предположить, что материалы собрали мало просмотров из-за недостатка разнообразия, так как большинство из них были написаны в виде новостей, а также во многих материалах повторялась одна и та же информация.

2.5 Анализ серии публикаций на тему инфоповода домогательства депутата Слуцкого

22-го февраля 2018 года в интервью-программе «Hard Days Night» с Владимиром Жириновским на телеканале «Дождь» думский корреспондент телеканала и участница этой программы, Елизавета Антонова рассказала о домогательствах депутата Слуцкого к работающим в думе журналисткам.¹⁷ По словам Антоновой, она не становилась его жертвой, но о подобном поведении «знает вся Госдума», и журналистки из-за плохой репутации депутата стараются не обращаться к нему за комментариями. В свою очередь, Владимир Жириновский заявил, что впервые слышит о подобном поведении и обещал поговорить с Леонидом Слуцким: «Возможно, он хочет вызвать интерес журналистов к себе».

Леонид Эдуардович Слуцкий – председатель Комитета Государственной Думы РФ по международным делам, Председатель Правления Международного общественного фонда «Российский фонд мира», член фракции ЛДПР.¹⁸

После эфира на сайте телеканала появилась заметка, в которой журналистки, пожелавшие остаться неизвестными, рассказали три истории о неподобающем поведении депутата. В одной истории журналистка рассказывала, как еще в 2017 году депутат домогался ее в своем кабинете, куда она пришла, чтобы задать вопросы о его работе, другая призналась, что не стала рассказывать о домогательствах из-за страха потерять свою работу в Думе, третью историю рассказала продюсер одного из телеканалов, Слуцкий приставал к ней, когда она приглашала его на эфир. Вскоре все три девушки выступили с публичными заявлениями, ими оказались журналистки

¹⁷ Выпуск программы «Hard Days Night» на «Дожде» [Электронный ресурс] офиц. сайт- URL: https://tvrain.ru/teleshows/harddaysnight/za_vashu_zhizn-458181/ (дата обращения: 16.04.19)

¹⁸ Персональный сайт Л.Слуцкого [Электронный ресурс] офиц. сайт- URL: <http://lslutsky.ru> (дата обращения: 16.04.19)

Екатерина Котрикадзе из RTVI, Фарида Рустамова из русской службы ВВС и продюсер «Дождя» Дарья Жук.

8-го марта на своей личной странице в Facebook Леонид Слуцкий решил поздравить женщин с праздником, и заодно извиниться: «Пользуясь случаем, хотел бы попросить прощения у тех из вас, кому когда-либо вольно или невольно причинил любые переживания. Поверьте, не по злему умыслу».¹⁹ В комментариях под данным постом пользователи не одобрили поступок депутата и его извинения, а также требовали его отставки.

Данный инфоповод получил большой охват у СМИ по сравнению с предыдущими анализируемыми нами инфоповодами – 783. Нами было выбрано восемь материалов, которые наиболее подробно передавали отношение читателей к данному происшествию.

«Медуза»: «Друг патриарха, присоединитель Крыма» [14].

Статья под названием «Друг патриарха, присоединитель Крыма», рассказывает личную историю Леонида Слуцкого и его успехе. Она представляет собой лонгрид с подзаголовками, которые называют определенный этап его жизни, например: «Слуцкий и "папа"». (В данном фрагменте рассказывается о начале карьеры Слуцкого, которая связана с бывшим заместителем Юрия Лужкова и нынешним депутатом Госдумы Владимиром Ресиным, которого называет «папой») [14]. Заголовок материала относится ко второму типу – отражение темы и является оценочным маркером, слово «присоединитель» несет комичный характер.

Подзаголовок также является оценочным, в нем слово «пристававший» акцентирует внимание на том, что подобная ситуация произошла не один раз. Лид тоже является оценочным: «До того как несколько журналисток обвинили депутата Госдумы Леонида Слуцкого в сексуальных

¹⁹ Пост на странице Л. Слуцкого на Facebook [Электронный ресурс] UR.: https://m.facebook.com/permalink.php?story_fbid=1772449256397581&id=100008975711337 (дата обращения: 16.04.19)

домогательствах, большинству россиян куда лучше был известен его полный тезка, футбольный тренер», редакция делает на этом акцент, как будто соглашаясь с цитатой Владимира Жириновского, которая упоминалась выше [14]. Далее, перечисляются заслуги Слуцкого, которые подтверждают концовку подзаголовка – «Почему государство его защищает». На основе этого можно сделать вывод, что интернет-издание «Медуза» выбирает осуждающий характер освещения данной ситуации.

В начале материала рассказывается история попадания Леонида Слуцкого на должность Председателя комитета Госдумы по международным делам, для достижения которой ему потребовалось больше 20 лет. Рассказ состоит из цитат Жириновского и Путина. Владимир Жириновский хвалит своего однопартийца: «энергичный специалист», «в ПАСЕ как рыба в воде» [14]. «В 2011-м году депутат прилетел в один из самых почитаемых в России монастырей — Троице-Сергиеву лавру — на вертолете Robinson R44, эффектно приземлившись между покоями патриарха и Троицким собором. Видео этого приземления быстро разошлось в интернете и вызвало обвинения в неуважении к православной святыне и к верующим» [14].

Главной заслугой Слуцкого считается организация приезда лояльных иностранных наблюдателей в Россию. Так, по его приглашению в России оказалась Марин Ле Пен лидер французского «Национального фронта». «Именно за комментарием о ее визите в кабинет к Слуцкому пришла журналистка «Русской службы Би-би-си» Фарида Рустамова: как она рассказала позже, оставшись с ней наедине в своем кабинете, депутат начал к ней приставать», – рассказывают спецкоры «Медузы» [14]. Затем рассказывается о том, что депутат любит комфорт и благоустроенные кабинеты. И снова делается акцент на обвинениях в домогательстве: «Именно в этом благоустроенном кабинете Леонид Слуцкий называл корреспондентку «Русской службы Би-би-си» Фариду Рустамову «зайчуткой» и приставал к ней. Возможно, не к ней одной: даже с

незнакомыми журналистками глава международного комитета сразу начинает разговаривать, используя уменьшительно-ласкательные обращения». «Медуза» делает акценты на домогательствах после рассказанных редакцией историй из жизни Слуцкого, тем самым подкрепляя их достоверность.

«Дождь»: «Декан Высшей школы телевидения МГУ на лекции выступил в защиту Слуцкого» [37].

Материал представляет собой видео с расшифровкой, опубликованное на сайте независимого телеканала «Дождь». Заголовок материала является маркером оценочности и относится к первому типу заголовков – отражение темы.

Редакция не выбирает какую-либо точку зрения, она держит нейтралитет, но несмотря на это, выражает точку зрения спикера в видео, а именно Виталия Третьякова, которому задали вопрос о его отношении к решению Комиссии Госдумы, не нашедшей нарушений в поведении Леонида Слуцкого, которого обвиняют в домогательствах. В свою очередь Виталия Третьяков считает, что: «Вы знаете, я хорошо знаю Слуцкого, и я не исключаю, что он, как любой нормальный мужчина в определенных обстоятельствах, мог положить руку на голую коленку женщины или на какое-то другое место. Не исключаю. Не все так подготовлены с этой толерантностью» [37].

По мнению Третьякова, любой нормальный мужчина начинается домогаться женщин в определенном возрасте «это заканчивается свадьбой, отсюда рождаются дети. Вы родились, я предполагаю, таким же образом, и не исключаю, что первоначальный акт произошел тоже в таком служебном помещении <...> Оскорбило тебя поведение мужчины? Дай ему пощечину. Но пять лет спустя рассказывать, что Иван Иванович на меня напал, я

отбивалась... <...> Скажи сразу, раз ты такая смелая журналистка, сразу заяви» [37].

Medialeaks: «Какие СМИ объявили бойкот Госдуме и депутату Слуцкому из-за домогательств и что из-за этого будет» [24].

Материал написан в виде новости, его заголовок относится к первой группе – отражение темы.

Редакция Medialeaks не объявляла бойкот, так как ее представители не работают в Госдуме и редко пишут о политике, но несмотря на это, они полностью поддерживают своих коллег и считают позицию комиссии по этике Госдумы неприемлемой. Отсюда можно сделать вывод, что редакция отрицательно относится к данному событию и выбирает отрицательный характер освещения.

Главным маркером в тексте является оценочная лексика. Так, например, председатель комиссии по этике Отари Аршба сообщил, что «комиссия не находит поведенческих нарушений у господина Слуцкого». Из-за этого сразу шесть крупных медиа, в том числе холдинги РБК и «Коммерсантъ», объявили полный или частичный бойкот Государственной Думе. «Этим решением комиссия по этике, по сути, признала нормой возможность сексуальных домогательств к журналистам со стороны ньюсмейкеров. Мы не согласны с таким подходом и отказываемся считать нормальной позицию Думы по этому вопросу», – сообщает руководитель объединенной редакции Елизавета Голикова [24].

Главред RTVI Алексей Пивоваров сказал, что канал не будет «взаимодействовать с этим органом власти», пока Слуцкий остаётся депутатом. Главный редактор радиостанции «Эхо Москвы» Алексей Венедиктов написал в своем телеграм-канале, что: «Эхо Москвы» разочаровано решением депутатской комиссии по этике, по существу оправдавшей такую практику в высшем законодательном органе страны.

«Эхо Москвы» считает теперь Государственную Думу небезопасным местом работы для журналистов обоего пола (мало ли какие есть пристрастия у депутатов) и, в соответствии с предложением спикера Госдумы Вячеслава Володина, отзывает своих журналистов из Госдумы» [24].

В ответ на бойкот спикер Госдумы Вячеслав Володин сообщил, что аккредитация для изданий, которые в нём участвуют, будет приостановлена, передаёт «Интерфакс».

Wonderzine: «Замглавреда RTVI в прямом эфире рассказала о харассменте Слуцкого» [46].

Данная статья является новостью, к которой прикреплен видеосюжет с канала RTVI, где Екатерина рассказывает о домогательствах Леонида Слуцкого. Заголовок материала отражает его тему. Редакция не поддерживает Леонида Слуцкого и осуждает его действия, поэтому освещает данную ситуацию в негативном для депутата свете.

Главным оценивающим маркером в тексте является оценочная лексика и цитаты Екатерины Котрикадзе, заместителя главного редактора RTVI, которая являлась непосредственной участницей данного инцидента. Как утверждает Котрикадзе, Слуцкий пригласил её в свой офис, где стал домогаться: «Он меня провёл в свой кабинет, запер дверь и попытался как-то меня прислонить к стене. Затем он стал меня трогать, пытался поцеловать. Я вырвалась и убежала», — отмечает она [46].

Член фракции ЛДПР – Леонид Слуцкий, в свою очередь, отреагировал на обвинения, назвав их «дешёвой, низкопробной провокацией» [46].

The Village: «Депутат Слуцкий — о росте авторитета после обвинений в домогательствах» [9].

Заголовок относится к первому типу – отражению темы. Редакция выбирает нейтральный характер освещения, поэтому главным оценочным маркером является лексика и цитата.

«[Эта история] вместо того, чтобы отобрать авторитет, наверное, добавила», — сообщает Леонид Слуцкий, член фракции ЛДПР. Обвинения депутат назвал «заказухой» и удивился, что «с заявлениями о харассменте не выступили украинки или американки» [9].

На вопрос журналистов о прохождении проверки на детекторе лжи, Слуцкий ответил, что «мы не должны цепляться за детекторы, полиграфы, мы просто должны исходить из того, чтобы это заказуха погасла, кончилась, и работаем с этого дня конструктивно, позитивно и никого ни в чем не обвиняем» [9].

TJournal: «Что потерял Слуцкий: какие бойкотирующие СМИ писали о нём чаще всего» [29].

Заголовок отображает тему материала и относится к первому типу. Он представляет собой инфографику, в которой приведены различные сведения, например, кто выступил против Слуцкого и сколько раз данные СМИ писали об этом инциденте. Редакция TJ выбрала нейтральный характер освещения. Маркерами оценочности в данном материале являются лексика и цитаты.

Так, например, некоторые СМИ обратили внимание на Слуцкого из-за его домогательств. Например, «Эхо Москвы», «Коммерсантъ», «РБК», «Такие Дела» и т.д. Исключение — «Лента.ру» и «Спецназ России», СМИ выступили против него, но «Лента.ру», с начала 2017 года, опубликовала всего лишь 48 материалов, посвященных данному скандалу, что составляет меньше одной десятой доли от всех публикаций [29]. Газета спецназовцев о Леониде Слуцком не писала вообще, но несмотря на это, поддержала бойкот журналистов.

В отличие от предыдущих СМИ, «РИА Новости», «ТАСС» и «Первый канал», «Интерфакс» и т.д. не выступили против депутата и доля публикация, посвященных скандалу, с начала 2017-го года составила меньше четверти. «Первый канал» упомянул о скандале со Слуцким в форме шутки в передаче «Вечерний Ургант» [29].

«Новая газета»: «В Новосибирске прошли пикеты с требованием отставки Слуцкого» [42].

Заголовок материала отражает его тему и относится к первому типу. По инфографике, которая представлена в предыдущей статье, опубликованной на сайте TJ, можно сделать вывод, что редакция издания выступила против Слуцкого, но несмотря на это, данное мероприятие носит нейтральный характер освещения.

Главным маркером оценочности является подбор лексики. «В центре Новосибирска прошли одиночные пикеты с требованием отставки главы комитета Госдумы по международным делам Леонида Слуцкого, которого обвинили в домогательствах», – сообщает «Новая газета» [42]. Также равнодушными оказались местные журналисты «Тайга.инфо» и «НГС», которые участвовали в данном пикете.

Некоторые плакаты были посвящены высказываниям декана Высшей школы телевидения МГУ Виталию Третьякову, материал по которому мы анализировали выше. Третьяков поддержал Слуцкого сказав, что любой «нормальный» мужчина будет помогать женщину.

Lenta.ru: «Сам вижу, доступна женщина или недоступна» [19].

Данный материал для анализа является интервью с депутатом КПРФ Владимиром Поздняковым, который является членом комиссии по этике, опубликованное на сайте. Под материалом написано, что редакция приняла решение удалить с сайта материалы с упоминаниями о депутате Леониде Слуцком и не будет публиковать новости, связанные с профессиональной

деятельностью депутата, за исключением публикации, которые имеют прямое отношение к делу о его домогательствах.

«Сам вижу, доступна женщина или недоступна» – заголовок материала, который относится к первому типу – отражение темы [19]. Он является маркером оценочности, это фраза, которую сказал Владимир Поздняков в ходе интервью. В этом материале можно выделить две точки зрения: депутата, который поддерживает Слуцкого и в то же время сомневается, и журналистка, которая не поддерживает поведение Слуцкого, но при этом нейтрально освещает все события.

Первый же вопрос журналистки «Почему оправдали Слуцкого?», заводит Позднякова в тупик, сам он говорит, что: «Вопрос и простой, и непростой. На заседании комиссии у меня было одно желание — понять, что произошло. В рассказах детей [журналистов] появляются нюансы, о которых, может быть, не напишешь на бумаге. <...> Именно сейчас проявилась годичной давности история у одной девушки; другая увидела это дело на сайте, в электронных сетях, вспомнила вдруг свою обиду, оскорбление. И все совпало! [Обвинения] на одного человека» [19].

Также, по мнению Владимира Позднякова, журналисткам нужно было сразу действовать: «Что ты, несколько лет терпела? Год искала аргументы? Нет обоснований!» [19].

Когда журналистка задает вопрос «Подставляют ли себя журналистки в Госдуме?», депутат отвечает, что видит «доступна или недоступна» девушка, так как: «Можно себя проявить поворотом головы, поднятием волос, наклоном, помогающим рассмотреть... Я замечаю и прическу, и украшения, и одежду — как она старалась выглядеть. Есть моменты, которые видно. Мы, мужчины, это чувствуем» [19].

Поздняков считает, что Слуцкий попал под «большую, огромную силу зла, которая воздействует на него сегодня», из-за этого его жаль, но он сам

подставился. Когда журналистка задает главный вопрос «Считает ли он, что Слуцкий домогался до журналисток», депутат сначала говорит нет, но в эту же секунду начинает его оправдывать, говоря: «Не знаю, не наблюдал, не смотрел, не могу прогнозировать. Но у нас, в мужском сообществе, есть всякие — и с гусарскими настроениями, и кто никогда не открывает рот с похабщиной, и у кого струится изо рта всякая гадость» [19].

Павел Гусев, владелец «Московского комсомольца» и глава Союза журналистов г. Москвы выступил не только с осуждением Леонида Слуцкого, но и против бойкота: «Отказ от работы в Госдуме выльется в то, что журналисты дадут возможность депутатам работать с ещё большим подобострашием к власти. <...> Если журналистки обратятся в правоохранительные органы с обвинениями в адрес Леонида Слуцкого, я всецело поддерживаю это обращение» [19].

В 2018 году данный инфоповод в СМИ упоминался 863 раза. Из анализируемых нами изданий, пять выбрали нейтральный характер освещения и три осуждающий. Главными оценочными маркерами являются оценочные заголовки и подзаголовки, а также лексика.

2.6 Анализ серии публикаций на тему инфоповода рекламная кампания Reebok

7 февраля 2019 года, российское отделение компании Reebok запустило проект #нивкакиерамки, участницы которого «развеивают мифы о традиционно женских и мужских занятиях». В инстаграм-аккаунте Reebok появился пост с фотографиями и феминистическими слоганами: «Пересядь с иглы мужского одобрения на мужское лицо», «Когда говорят "носить на руках", представляю, как меня носят в гробу», «Прикрыла соски, чтобы вы не порезались».

Героинями проекта #нивкакиерамки стали боец ММА Юстына Грачык, чемпионка Европы по спортивной борьбе Анжелика Пиляева и создательница телеграм-канала «Женская власть» Залина Маршенкулова. Неоднозначные цитаты из ее публикаций в соцсетях стали слоганами кампании. Представляя проект в своем канале, Маршенкулова рассказала, что его автор, «чувак из Reebok», представился ее давним фанатом: «До последнего момента я думала, мы шутим и мои злобные тексты не возьмем. Но нет. Взяли». ²⁰

После скандала и многочисленной критики данные посты были удалены из инстаграм-аккаунта, но спустя час Reebok вернула рекламу в Instagram только с одним слоганом из трех, выложенных ранее: «Не вписываюсь #нивкакиерамки». В подписи к фотографии компания добавила, что предыдущий пост был удален из-за политики соцсети: «К сожалению, уже после публикации некоторых снимков стало понятно, что частично контент не может быть опубликован от лица бренда согласно возрастной политике социальной сети. Тем не менее, публикации до сих пор доступны в аккаунтах героинь кампании». ²¹

Проект #нивкакиерамки также запущен на YouTube, где о гендерных стереотипах рассказали Залина Маршенкулова, чемпионка Европы по спортивной борьбе Анжелика Пиляева, кандидат в мастера спорта по боксу Изабель Магкоева, боец ММА Юстына Грачык. На момент написания диплома данное видео набрало 14 тыс. дизлайков и 1.7 тыс. лайков при 333 тыс. просмотров. ²²

Российский проект стал локальной версией американской кампании #BEMOREHUMAN с участием Джиджи Хадид, Натали Эммануэль, Галь

²⁰ Пост в телеграм-канале «Женская власть» [Электронный ресурс] URL: http://t.me/vlast_Zh/3089 (дата обращения: 21.04.19)

²¹ Пост Reebok в Instagram [Электронный ресурс] URL: <https://www.instagram.com/p/BtlvoKanIqG> (дата обращения: 21.04.19)

²² Видео на канале «Reebok» на Youtube [Электронный ресурс] офиц. сайт- URL: <https://youtu.be/kGuxAaOFBAI> (дата обращения: 21.04.19)

Гадот и других знаменитых женщин. Там они изображены на фоне воодушевляющих слоганов, например, «Мы меняем мир каждый раз, когда подаем пример» и «Не извиняйся за то, что ты сильная».

Данная тема получила наибольший отклик среди анализируемых нами инфоповодов: 1236 различных материалов. Как и для предыдущих анализов, было выбрано восемь различных из СМИ.

«Дождь»: «Российский Reebok запустил рекламу с феминистскими слоганами. Почти сразу ее удалили из инстаграма» [38].

Данный материал написан в виде новости, название статьи отражает тему дальнейшего материала. Редакция «Дождя» выбирает нейтральный характер освещения данной ситуации, поэтому главными оценочными маркерами являются цитаты и лексика.

В начале материала рассказывается о рекламной кампании Reebok: кто является ее лицом, какие слоганы пропагандируют. Далее, приведено мнение пользователей социальных сетей: «Вы хоть вообще поняли, что вы написали», «это не равноправие, а странная попытка унижить» [38].

Далее, приведено мнение ведущего специалиста по маркетингу компании Reebok Александра Голофаства, он заявил редакции «Дождя», что реклама была одобрена руководством бренда: «Бренд снял клевую фотосессию, сделал хороший видеоконтент, долгое время делал постпродакшн, накладывал логотипы, и как только он получает часть негативных комментариев — он берет и отказывается от того, что он сделал. Бренд может так сделать, но мне просто стыдно, что я таким образом выгляжу нелепо» [38].

В конце материала делается вывод, что данная кампания была направлена на «развеивание мифов о традиционно "женских" и "мужских" занятиях», но вместо это получила большой поток критики.

«Медуза»: «Reebok запустил кампанию с лозунгом "Пересядь с иглы мужского одобрения на мужское лицо". А через несколько часов удалил эту рекламу» [15].

Заголовок данной новости относится к первому типу – отражение темы. Редакция издания выбирает нейтральный характер освещения, маркером является оценочная лексика. Как и в предыдущем материале, в начале рассказывается о рекламной кампании и о произошедшем конфликте. Затем приведены мнения пользователей социальной сети Twitter.

«Как выглядит рекламная кампания Reebok на Западе: "Никогда не извиняйся за то, что ты сильная". Как выглядит рекламная кампания Reebok в России: "Пересядь на мужское лицо"», – пишет один из пользователей, под постом которого появилось около 400 комментариев [15].

Затем приводятся слова Александра Голофаства, который придумал эту кампанию, он заявляет, что все цитаты были согласованы с руководством бренда. Однако после запуска кампании руководство сказала ему, что «это ужасно, кошмарно, чудовищно» и потребовало удалить рекламу. Также он сообщил, что больше не намерен работать с Reebok» [15].

Medialeaks: «Пересядь с иглы мужского одобрения на мужское лицо. Новая реклама от Reebok, разозлившая всех» [25].

Заголовок материала является оценочным, читатель, который ничего не слышал про данную рекламу, может понять какую эмоцию она вызвала у пользователей интернета. Также заголовок относится к первой группе – отражение темы.

Редакция Medialeaks выражает нейтральную позицию, но несмотря на это, в тексте материала присутствуют две точки зрения, одни одобряют данную рекламную кампанию, другие – критикуют.

Как и в предыдущих материалах, в сначала рассказывается о рекламе и действующих лицах, далее идут разные точки зрения читателей. Первая точка зрения – одобряющая, так, в материале приведены посты из Instagram, на которых изображены героини рекламы со своими лозунгами, а под ними написаны комментарии: «Ура, ваша реклама — это наша победа», «Спасибо, очень красиво и просто здорово» [25].

Вторая точка зрения – негативная. Многим из читателей не понравился подход данной кампании, «это просто пробитие дна», «это ли не оскорбительно!?!? Что за бред?? Какое это имеет отношение к вашей продукции?!?». Другие пользователи решили, что данная кампания может стать грамотным пиар-ходом, благодаря которому, компания привлечет к себе внимание: «Вы же понимаете сами, что это не ломка стереотипов, как вы сейчас забавно отвечаете, а погоня за какой-то доведённой до абсурда модой? Мир рекламы, в котором уже искренне жалко мужчин» [25].

В конце материала редакция издания сравнивает данный инцидент с известным брендом — Gucci — и обвинении его в расизме. Пользователи социальных сетей находились в ярости из-за чёрного свитера, к вороту которого была пришита нижняя половина балаклавы с ярко-красными губами. Гнев был настолько силён, что бренду даже пришлось приносить извинения.

TJournal: «Резонанс: Реклама Reebok "Пересядь с иглы мужского одобрения на мужское лицо"» [30].

Материал опубликован на сайте и агрегаторе новостей TJournal, заголовок также отражает тему статьи. Маркером оценочности в материале является подзаголовок: «Феминистская кампания бренда провалилась из-за одного слогана. Но он вышел за пределы рекламы и стал мемом», благодаря которому можно понять из-за чего случился конфликт [30].

В начале материала рассказывается о рекламной кампании, реакции читателей, также приведена краткая хронология того, что произошло с рекламой за несколько часов: после критики реклама была удалена, а затем ее снова добавили, но уже без нескольких слоганов – «Пересядь с иглы мужского одобрения на мужское лицо», «Когда говорят носить на руках, представляю, как меня носят в гробу» и «Прикрыла соски, чтобы вы не порезались», удаление объяснили возрастной политикой Instagram [30].

Оценочными маркерами в тексте являются лексика и цитаты. Так, героиня, изображенная на фотографии и создательница слоганов – Залина Маршенкулова, прокомментировала данную ситуацию: «Не вписываться в рамки очень непросто, но я достаточно ***** [странная] для этого. Можно было дать очередную слащавую безликую ***** [фигню] из серии "будь сильной/сюси-пуси", ну в общем не выходить за рамки положенного "порядочной правильной женщине". Можешь быть какой хочешь (только знай своё место). Но у меня есть свой характер и свои тексты, и своё (возможно, очень плохое чувство юмора. А, возможно, и очень хорошее)» [30].

Данную рекламную кампанию сравнили с рекламным роликом Nike, выпущенном в 2017-м году – «Из чего же сделаны наши девчонки», от которого большинство людей были в восторге: «Да потому что акценты в нём были расставлены правильно и ненавязчиво, потому что авторы аккуратно, с помощью песни, которую поёт маленькая девочка, смогли показать, что современная девушка — это не только платочки, клубочки и мармелад, а грация, самоотдача и гордость нации».

The Village: «Пересядь на мужское лицо: Reebok удалила свою феминистскую рекламу после критики в соцсетях» [10].

Данный заголовок относится к первой группе – отражению темы. Редакция издания держит нейтральный характер освещения и главными

маркерами оценочности будут лексика и цитаты. Как и во всех материалах, посвященных данному инфоповоду, в начале рассказывается про рекламную кампанию, ее составляющие и краткая хронология того, что произошло с постами с рекламой. Основную долю критики получил слоган «пересядь с иглы мужского одобрения на мужское лицо», по мнению Александра Голофаства, ведущего специалиста по маркетингу компании Reebok, «этой цитатой мы говорим не об унижении мужчин — мы, наоборот, призываем их раскрепоститься и сломать стереотипы» [10].

В свою очередь, Залина Маршенкулова в своем телеграм-канале отметила, что кампания призывала женщин не бояться того, что о них думают другие, и не подчинять свою жизнь и внешность тому, что сказал партнер. Также она удивилась, когда узнала, что множество мужчин обиделись на слоганы: «Вы мне постоянно говорите: "А что вы, бабы, обижаетесь на рекламу "похудей и насоси на айфон" — это же шутка! Вы тоже научитесь шутить в ответ! Мы посмеемся". Ну, как видите, мы научились» [10].

Wonderzine: «Пересев с иглы мужского одобрения: Редакция Wonderzine о рекламе Reebok» [47].

Заголовок относится к первой группе – отражение темы. В самой статье приведены мнения редакции, поэтому главными маркерами оценочности будут цитаты. Редакция Wonderzine демонстрирует в своем материале несколько мнений, но держит нейтральный характер освещения.

По мнению Юлии Тартуты, главного редактора Wonderzine, шутка, которая была вырвана из контекста, не является остроумной: «В обществе, где многолетние отношения женщины с рекламой хорошо описываются белорусским предновогодним креативом "Сосну за копейки" (речь идёт о покупке сосны, на рекламном баннере была изображена девушка рядом с данной надписью), сильный и независимый женский жест всегда претендует

стать событием. Ваше тело — во всех смыслах ваше дело, как бы хочет сказать нам Reebok. Но российский менеджмент компании не может пережить и сутки собственной смелости, наказывая креативную группу за то, что прежде завизировал сам» [47].

«Мне кажется, не совсем — в первую очередь потому, что фраза, удачно смотрящаяся в качестве шутки в твиттере, широкой аудитории Reebok, скорее всего, покажется странной, непонятной и неуместной. Плюс она не имеет отношения к спорту. "Прикрыла соски, чтобы вы не порезались" — благодаря спортивному лифчику?», — отмечает Саша Савина, редактор раздела «Жизнь» [47].

По мнению Дмитрия Куркина, редактора раздела «Мнения», «даже не скажешь, что тут показательнее. То, как российское представительство международного бренда в очередной раз работает испорченным телефоном, не считывая исходный месседж головного офиса. Или то, как его сотрудники, действующие и без пяти минут бывшие, мечутся, ищут крайнего, выдают халтуру за концепт и сочиняют оправдание одно нелепее другого — вместо того, чтобы назвать вещи своими именами. <...> Но пример-то хороший, пусть он станет уроком для следующих маркетологов, которые, решив прокатиться на теме эмпауэрмента, соскользнут в агрессивную вульгарность» [47].

«Новая газета»

Редакция «Новой газеты» не освещала скандал, связанный с рекламной кампанией Reebok, выяснить причины не удалось.

Lenta.ru: «Reebok предложил «пересесть на мужское лицо» и попал под шквал критики» [20].

Заголовок данного материала относится к первой группе – отражение темы. Редакция интернет-издания сохраняет нейтральный характер освещения данной ситуации, главным оценочным маркером является лексика

в тексте и цитаты экспертов, в данном случае, Залины Маршенкуловой, которая является участницей рекламной кампании и Александра Голофаства, специалиста по маркетингу компании Reebok.

В начале материала коротко рассказывается о случившейся ситуации — российское отделение Reebok запустило рекламную кампанию, в которой использовало провокационные лозунги, среди которых — «Пересядь с иглы мужского одобрения на мужское лицо» и «Когда говорят "Носить на руках", представляю, как меня носят в гробу».

Далее Залина Маршенкулова в своем телеграм-канале объясняет, что представитель Reebok — ее «давний фанат», который и предложил ей «сделать кампанию с дерзкими цитатами и концепцией» [20].

По мнению Александра Голофаства, специалиста по маркетингу компании Reebok и инициатора рекламной кампании: «Этой цитатой мы говорим не об унижении мужчин, наоборот, этой цитатой мы призываем их раскрепоститься и сломать стереотипы вместе с сильными женщинами» [20].

В 2019 году данный инфоповод в СМИ упоминался 1236 раз, почти в полтора раза больше, чем предыдущий инфоповод. Из анализируемых нами изданий, семь выбрало нейтральный характер освещения и одно не освещало данную ситуацию. Наиболее популярным маркером выступила оценочная лексика, которая встречалась почти во всех анализируемых нами материалах.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Средства массовой информации играют важную роль в изменении гендерных стереотипов, являясь социальным институтом. Они не просто отражают существующую действительность, выполняя информационную функцию, но и закрепляют в сознании масс определенные нормы и образы. Затрагивая темы дискриминации и блейминга, они также участвуют в формировании стереотипа. Все выбранные нами материалы раскрывают суть «гендерного вопроса», данные статьи посвящены дискриминации, виктимблеймингу, сексуальному насилию и оскорблениям по внешнему виду и половой принадлежности.

Проанализировав и изучив учебную и научно-популярную литературу, (указаны в списке литературы), мы сделали вывод: проблема определения «гендерного вопроса» в российских либеральных СМИ в период с 2015-го по 2019 год рассматривалась достаточно широко. Именно в этот период средства массовой информации начали писать материалы, посвященные таким темам как: гендерное неравенство, феминизм, декретный отпуск для мужчин и т.д. В 2016 году Левада-центр провел исследование, посвященное равноправию полов. В ходе опроса большинство россиян и россиянок сообщили, что полного равноправия в стране нет и разница в отношении к гендерному вопросу проявляется в нюансах. Чтобы женщины имели «полностью равные права с мужчинами», считают «важным» и «очень важным» 51% мужчин и 75% женщин. Возражают, что это «неважно» или «не слишком важно», 40% мужчин и 21% женщин.²³

Среди выбранных нами источников также наблюдается динамика. Так, например, в 2015-м инфоповод, посвященный изданию «Медуза» и «телочкам», собрал 65 упоминаний среди средств массовой информации, а в 2016 году про акцию #яНеБоюсьСказать рассказали 468 раз. В 2017 году

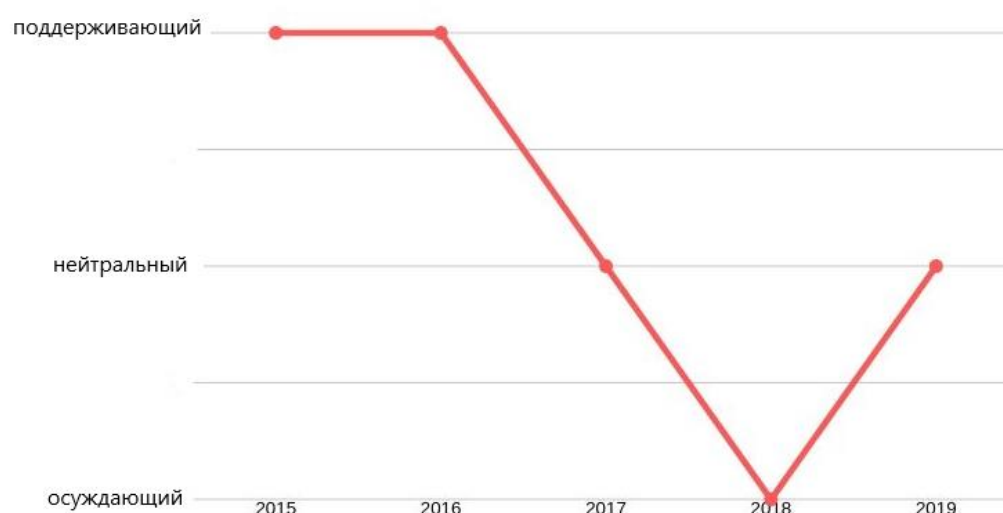
²³ Опрос «Левада-центра» [Электронный ресурс] офиц. сайт- URL : <https://www.levada.ru/2016/04/13/obydenyj-seksizm-sushhestvuet-li-v-rossii-ravnopravie-polov/> (дата обращения: 21.04.19)

произошло снижение интереса, судя по публикациям СМИ, инфоповод о дискриминации стюардесс авиакомпании «Аэрофлот» получил лишь 151 упоминание. Мы можем лишь предположить, что же стало причиной данного спада. По нашему мнению, материалы собрали мало просмотров из-за недостатка информации и малого количества используемых жанров, так как в большинстве материалов повторялась одна и та же информация, а также почти все выбранные нами материалы были написаны в виде новостей. Инфоповод 2018 года, посвященный домогательствам со стороны депутата Слуцкого получил уже 863 упоминания, а рекламная кампания Reebok, которая вышла в 2019 году, получила почти в два раза больше упоминаний – 1236. Можно сделать вывод, что СМИ заинтересовались гендерным вопросом и начали формировать этот интерес у читателей, благодаря этому появилось большое количество упоминаний среди СМИ и на личных страницах интернет-пользователей.

Важной задачей было найти маркеры оценочности в материалах. Самым популярным маркером стала оценочная лексика, именно она привлекает внимание читателей и оказывает на него воздействие или убеждение. Такие слова обладают эмоциональной окраской, например, слово «присоединитель», как говорилось ранее, оно несет комичный характер. [15] Субъектом оценки в исследуемых нами материалах, является журналист, реже - эксперты, можно предположить, что при помощи оценочной лексики автор демонстрирует свое отношение к произошедшей ситуации, показывает симпатию или антипатию к участникам события. При прочтении такого материала читатель часто перенимает отношение автора и транслирует его окружающим. На втором месте идут оценочные заголовки и подзаголовки, а затем цитаты экспертов.

Исследовав 40 материалов, посвященных гендерному вопросу, можно было проследить, менялась ли редакционная политика данных СМИ за эти годы. Интернет-издание «Медуза» в 2015 году выпустило статью, которую

активно обсуждали другие СМИ и читатели, редакция отстаивала свой материал и не видела в нем ничего плохого. «И всё же мастерство не пропьёшь — 46 знаков обсуждают вторую неделю и пишут в ответ 11 тысяч знаков. Никакому Путину такой ассиметричный ответ не снился. Женщины, вы не перестаёте меня удивлять. Горжусь вами», – писала в своем Facebook главный редактор издания Галина Тимченко.²⁴ В 2016-м году редакция поддержала акцию #яНеБоюсьСказать, а в 2017-м выбрала нейтральный характер освещения. В 2018 году редакция выступила против депутата Слуцкого, а для рекламной кампании Rebook 2019-го года интернет-издание решило выбрать нейтральный характер освещения.



В отличие от «Медузы», онлайн-издание Wonderzine всегда поддерживало инфоповоды, посвященные гендерному вопросу, именно поэтому в 2015-м году, редакция осуждает действия интернет-издания «Медузы», в 2016-м году они поддерживают акцию, в 2017-м году осуждают действия «Аэрофлота» и поддерживают иск стюардесс, в 2018-м году выступают против депутата Слуцкого, в 2019 году-м рекламную кампанию Reebok освещают в нейтральном характере.

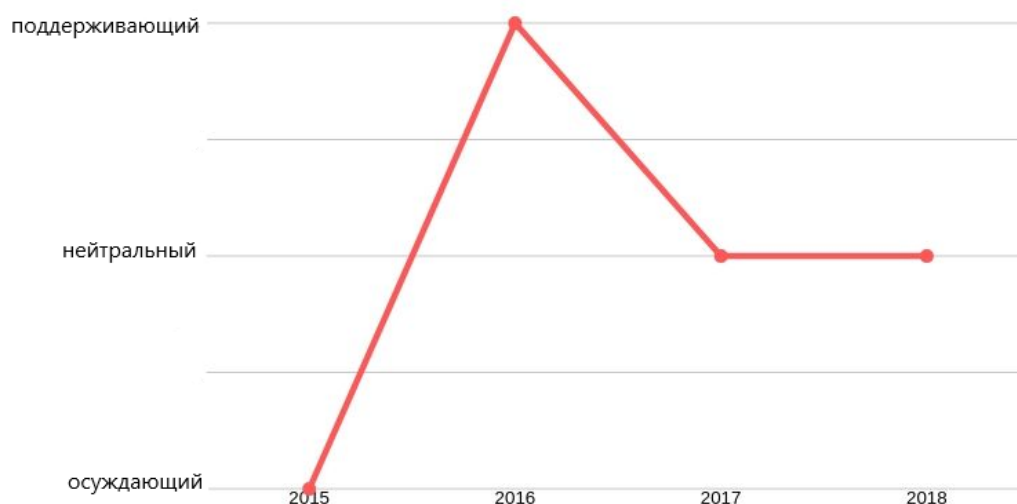
²⁴ Пост на странице Г. Тимченко на сайте Facebook [Электронный ресурс] офиц. сайт- URL : : <https://www.facebook.com/galina.timchenko.7/posts/10153778798571164> (дата обращения: 21.04.19)



Независимый телеканал «Дождь» в материале, посвященном интернет-изданию «Медуза» и «телкочкам» демонстрирует несколько мнений, а с 2016-го по 2019 год редакция выбирает нейтральный характер освещения анализируемых инфоповодов.



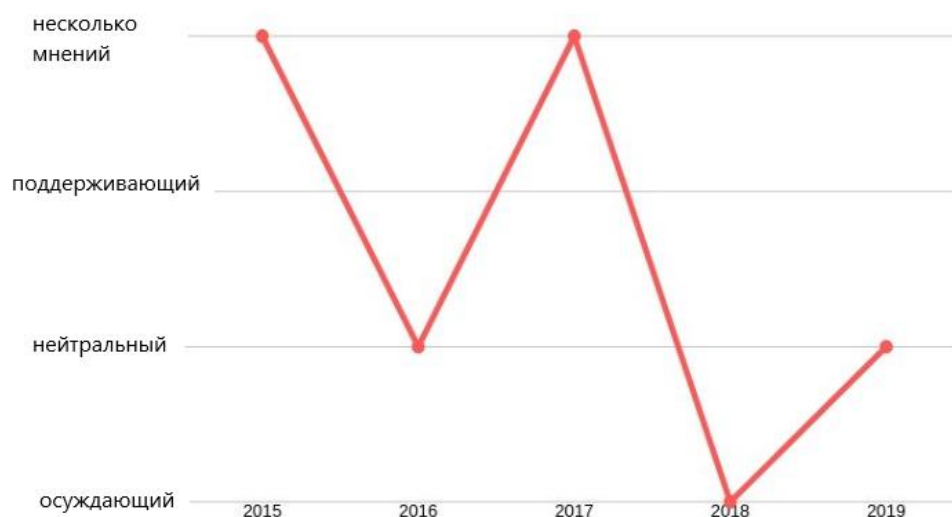
Общественно-политическое издание «Новая газета» осуждает действия издания «Медуза», в 2016-м году поддерживает акцию #яНеБоюсьСказать, в 2017-м и 2018-м году выбирает нейтральный характер освещения, рекламную кампанию Reebok не освещает по неизвестным причинам.



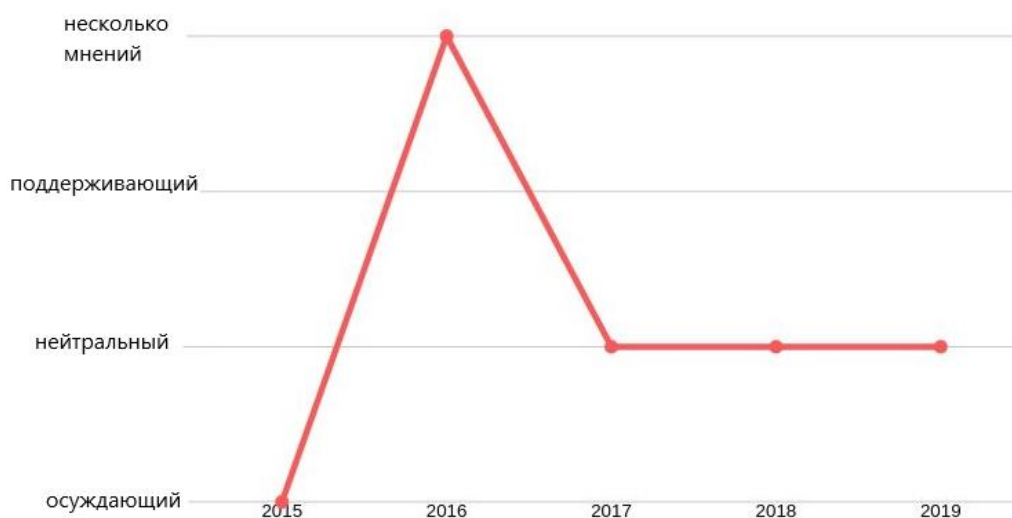
Интернет-издание TJournal в освещении выбранных нами инфоповодов в 2015-м и 2016-м году демонстрирует несколько мнений, а в 2017-м по 2019-м год выбирает нейтральный характер освещения.



В статье, посвященной «телочкогейту» 2015-м года, интернет-издание Medialeaks демонстрирует несколько мнений, в 2016-м году выбирает нейтральный характер освещения, в 2017-м год снова демонстрирует несколько мнений, а в 2018 году осуждает действия депутата Леонида Слуцкого, в 2019 году, как и все выбранные нами издания, выбирает нейтральный характер освещения рекламной кампании Reebok.

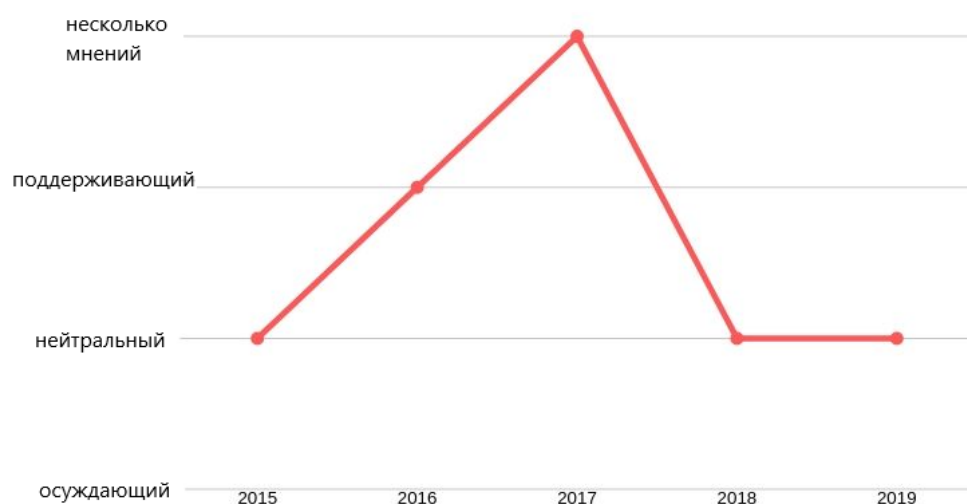


Интернет-издание Lenta.ru в материале 2015-го года, посвященному неподобающему поведению редакции «Медузы», выбирает осуждающий характер освещения, в материале, посвященном инфоповоду 2016-го года, демонстрируется несколько мнений, в материалах, посвященных инфоповодам 2017-2019 годов, издание выбирает нейтральный характер освещения.



Интернет-газета The Village выбирает нейтральный характер освещения на инфоповод 2015-м года, в 2016-м году редакция поддерживает акцию #яНеБоюсьСказать, в 2017-м году редакция демонстрирует несколько

мнений, а в 2018-м и 2019 году выбирает нейтральный характер освещения.



Таким образом, мы можем сделать вывод, что СМИ, хоть и отличаются в характере освещения отдельных событий, в последнее время становятся более нейтральными. Это может означать то, что российские СМИ пытаются быть более объективными в освещении таких неоднозначных тем, как гендер.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Ажгихина Н.И.** Гендерные стереотипы в современных массмедиа // Женщины: свобода слова и творчества/ Н.И. Ажгихина- Москва: Эслан. - 2001.
2. **Воронина О.А.** Хрестоматия по курсу «Основы гендерных исследований» / М: МЦГИ, 2000. - 396 с.
3. **Воронцов Д.В.** Гендерная психология общения / Ростов-на-Дону: издательство Южного Федерального Университета, 2008
4. **Гальперин И.Р.** Большой англо-русский словарь Т. 1, А-Л / М. : Русский язык, 1979
5. **Головин С.Ю.** Словарь практического психолога / М.: АСТ, 1998
6. **Интернет-газета The Village** [Электронный ресурс] офиц. сайт- URL: <https://www.the-village.ru/village/city/situation-comment/178829-obyknoennnye-telochki> (дата обращения: 03.04.2019)
7. **Интернет-газета The Village** [Электронный ресурс] офиц. сайт- URL: <https://www.the-village.ru/village/city/ustory/241177-sexual-violence> (дата обращения: 07.04.2019)
8. **Интернет-газета The Village** <https://www.the-village.ru/village/business/news/282100-aeroflot> (дата обращения: 12.04.19)
9. **Интернет-газета Материал The Village** <https://www.the-village.ru/village/city/news-city/304059-avtoritet-domogatelstv> (дата обращения: 15.04.2019)
10. **Интернет-газета The Village** <https://www.the-village.ru/village/service-shopping/style-news/340529-na-litso> (дата обращения: 21.04.19)
11. **Интернет-издание «Медуза»** [Электронный ресурс] офиц. сайт- URL: <https://meduza.io/cards/kak-ne-byt-seksistom-v-rossii> (дата обращения: 03.04.2019)

12. **Интернет-издание «Медуза»** [Электронный ресурс] офиц. сайт- URL: <https://meduza.io/feature/2016/07/08/po-nastoyaschemu-strashnye-istorii-byli-na-zakrytyh-stranichkah> (дата обращения: 07.04.2019)
13. **Интернет-издание «Медуза»** [Электронный ресурс] офиц. сайт- URL: <https://meduza.io/news/2017/09/06/styuardessa-vyigrala-sud-o-diskriminatsii-v-aeroflote> (дата обращения: 12.04.19)
14. **Интернет-издание «Медуза»** [Электронный ресурс] офиц. сайт- URL: <https://meduza.io/feature/2018/03/23/drug-patriarha-prisoedinitel-kryma> (дата обращения: 15.04.19)
15. **Интернет-издание «Медуза»** [Электронный ресурс] офиц. сайт- URL: <https://meduza.io/feature/2019/02/07/reebok-zapustil-kampaniyu-s-lozungom-peresyad-s-igly-muzhskogo-odobreniya-na-muzhskoe-litso-a-cherez-neskolko-chasov-udalil-etu-reklamu> (дата обращения: 21.04.19)
16. **Интернет-издание Lenta.ru** [Электронный ресурс] офиц. сайт- URL: <https://lenta.ru/columns/2015/03/28/mariam/> (дата обращения: 03.04.2019)
17. **Интернет-издание Lenta.ru** [Электронный ресурс] офиц. сайт- URL: <https://lenta.ru/articles/2016/07/09/onlineboyatza/> (дата обращения: 07.04.2019)
18. **Интернет-издание Lenta.ru** [Электронный ресурс] офиц. сайт- URL: <https://lenta.ru/news/2017/04/18/aeroflot/> (дата обращения: 12.04.19)
19. **Интернет-издание Lenta.ru** [Электронный ресурс] офиц. сайт- URL: <https://lenta.ru/articles/2018/03/23/slutskygate/> (дата обращения: 15.04.19)
20. **Интернет-издание Lenta.ru** [Электронный ресурс] офиц. сайт- URL: <https://lenta.ru/news/2019/02/07/reebok/> (дата обращения: 21.04.19)
21. **Интернет-издание Medialeaks** [Электронный ресурс] офиц. сайт- URL: https://medialeaks.ru/2503yt_telka/ (дата обращения: 03.04.2019)
22. **Интернет-издание Medialeaks** [Электронный ресурс] офиц. сайт- URL: <https://medialeaks.ru/1307nastia-otvratitelnyiy-eksgibitsionizm-reaktsiya-rpts-na-fleshmob-ya-ne-boyus-skazat/> (дата обращения: 07.04.2019)

23. **Интернет-издание Medialeaks** [Электронный ресурс] офиц. сайт- URL: <https://medialeaks.ru/2102atyan-nazyivayut-sebya-gruppoym-sts-staryimi-tolstyimi-strashnymi-styuardessyi-aeroflota-rasskazali-ob-unizheniyah-iz-zavneshnosti/> (дата обращения: 12.04.19)
24. **Интернет-издание Medialeaks** [Электронный ресурс] офиц. сайт- URL: <https://medialeaks.ru/2203dalex-slutsky-boycott/> (дата обращения: 15.04.19)
25. **Интернет-издание Medialeaks** [Электронный ресурс] офиц. сайт- URL: <https://medialeaks.ru/0702gdnz-reklama-reebok/> (дата обращения: 21.04.19)
26. **Интернет-издание TJournal** [Электронный ресурс] офиц. сайт- URL: <https://tjournal.ru/tabloid/54481-meduza-rapport> (дата обращения: 03.04.2019)
27. **Интернет-издание TJournal** [Электронный ресурс] офиц. сайт- URL: <https://tjournal.ru/flood/31131-festival-domashnego-porno-za-chto-kritikuyut-fleshmob-yaneboyusskazat> (дата обращения: 07.04.2019)
28. **Интернет-издание TJournal** [Электронный ресурс] офиц. сайт- URL: <https://tjournal.ru/flood/41268-styuardessy-podali-v-sud-na-aeroflot-za-diskriminaciyu-po-vozzrastu-i-vneshnosti> (дата обращения: 12.04.19)
29. **Интернет-издание TJournal** [Электронный ресурс] офиц. сайт- URL: <https://tjournal.ru/media/68021-chto-poteryal-sluckiy-kakie-boykotiruyushchie-smi-pisali-o-nem-chashche-vsego> (дата обращения: 15.04.19)
30. **Интернет-издание Tjournal** [Электронный ресурс] офиц. сайт- URL: : <https://tjournal.ru/internet/87554-rezonans-reklama-reebok-peresyad-s-igly-muzhskogo-odobreniya-na-muzhskoe-lico> (дата обращения: 21.04.19)
31. **Лазутина Г. В.** Основы творческой деятельности журналиста: Учебное пособие для вузов. - М.: «Аспект Пресс», 2001.
32. **Майерс Д.** Социальная психология. - СПб.: Питер, 1998. – 67
33. **Михайлов М.Л.** Женщины, их воспитание и значение в семье и обществе // Утопический социализм в России. М., Политиздат, 1985. С. 301-309.

34. **Независимый телеканал «Дождь»** [Электронный ресурс] офиц. сайт- URL: https://tvrain.ru/articles/meduza_izvinilas_za_tvit_o_telochkah-384537/ (дата обращения: 03.04.2019)
35. **Независимый телеканал «Дождь»** [Электронный ресурс] офиц. сайт- URL: <https://tvrain.ru/news/op-414110/> (дата обращения: 07.04.2019)
36. **Независимый телеканал «Дождь»** [Электронный ресурс] офиц. сайт- URL: <https://tvrain.ru/news/stjuardessy-428199/> (дата обращения: 12.04.19)
37. **Независимый телеканал «Дождь»** [Электронный ресурс] офиц. сайт- URL: https://tvrain.ru/teleshov/videooftheday/dekan_vysshej_shkoly_televidenija_mgu_na_lektsii_vystupil_v_zaschitu_deputata_slutskogo-460285/ (дата обращения: 15.04.19)
38. **Независимый телеканал «Дождь»** [Электронный ресурс] офиц. сайт- URL: https://tvrain.ru/galleries/rossijskij_reebok_zapustil_reklamu_s_feministskimi_sloganami_pochti_srazu_ee_udalili_iz_instagrama-480079/ (Дата обращения: 21.04.19)
39. **Общественно-политическое издание «Новая газета»** [Электронный ресурс] офиц. сайт- URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2015/03/28/63574-k-itogam-171-telochkogeysa-187> (дата обращения: 03.04.2019)
40. **Общественно-политическое издание «Новая газета»** [Электронный ресурс] офиц. сайт- URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2016/07/08/69216-fleshmob-yaneboyusskazat-ne-pro-zhenschin-a-pro-nayti-v-sebe-sily-byt-slabym> (дата обращения: 07.04.2019)
41. **Общественно-политическое издание «Новая газета»** [Электронный ресурс] офиц. сайт- URL: <https://www.novayagazeta.ru/news/2017/09/06/135057-sud-zapretil-aeroflotu->

- [diskriminirovat-styuardess-po-vesu-i-razmeru-odezhdy](#) (дата обращения: 12.04.19)
42. **Общественно-политическое издание «Новая газета»** [Электронный ресурс] офиц. сайт- URL: <https://www.novayagazeta.ru/news/2018/03/24/140440-v-novosibirske-proshli-pikety-s-trebovaniem-otstavki-slutskogo> (дата обращения: 15.04.19)
43. Онлайн-издание **Wonderzine** [Электронный ресурс] офиц. сайт- URL: <https://www.wonderzine.com/wonderzine/life/2014/216453-important-issues> (03.04.2019)
44. Онлайн-издание **Wonderzine** [Электронный ресурс] офиц. сайт- URL: <https://www.wonderzine.com/wonderzine/life/2014/223111-say-it> (дата обращения: 07.04.2019)
45. Онлайн-издание **Wonderzine** [Электронный ресурс] офиц. сайт- URL: <https://www.wonderzine.com/wonderzine/life/news/229592-aeroflot-discrimination> (дата обращения: 12.04.19)
46. Онлайн-издание **Wonderzine** [Электронный ресурс] офиц. сайт- URL: <https://www.wonderzine.com/wonderzine/life/news/233439-journalist-harassment> (дата обращения: 15.04.19)
47. Онлайн-издание **Wonderzine** [Электронный ресурс] офиц. сайт- URL: <https://www.wonderzine.com/wonderzine/life/life/241083-reebok> (дата обращения: 21.04.19)
48. **Посадская А.И.** Как мы решаем женский вопрос / Н. М. Римашевская, Н.К. Захарова// Коммунист. - 1989.- № 4.- с. 56-65.
49. **Anastasia. Posadskaya** Women in Russia. Vero Press, London - New-York.
50. **Robert Stoller** Sex and Gender: On the Development of Masculinity and Femininity, Science House, New York City (1968) 383 p.

Отчет о проверке на заимствования №1



Автор: aekats@yandex.ru / ID: 6766167
Проверяющий: aekats@yandex.ru / ID: 6766167)

Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат»- <http://users.antiplagiat.ru>

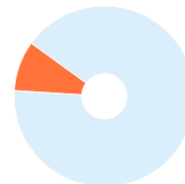
ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 3
Начало загрузки: 06.06.2019 11:05:15
Длительность загрузки: 00:00:02
Имя исходного файла: Diplom_edit
Размер текста: 1253 кб
Символов в тексте: 115914
Слов в тексте: 14968
Число предложений: 791

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)
Начало проверки: 06.06.2019 11:05:18
Длительность проверки: 00:00:05
Комментарии: не указано
Модули поиска: Модуль поиска Интернет

ЗАИМСТВОВАНИЯ 8,91% ЦИТИРОВАНИЯ 0% ОРИГИНАЛЬНОСТЬ 91,09%



Заимствования — доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система отнесла к цитированиям, по отношению к общему объему документа.
Цитирования — доля текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использование корректным, по отношению к общему объему документа. Сюда относятся оформленные по ГОСТу цитаты; общеупотребительные выражения; фрагменты текста, найденные в источниках из коллекций нормативно-правовой документации.
Текстовое пересечение — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.
Источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.
Оригинальность — доля фрагментов текста проверяемого документа, не обнаруженных ни в одном источнике, по которым шла проверка, по отношению к общему объему документа.
Заимствования, цитирования и оригинальность являются отдельными показателями и в сумме дают 100%, что соответствует всему тексту проверяемого документа.
Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые пересечения проверяемого документа с проиндексированными в системе текстовыми источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности заимствований или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

№	Доля в отчете	Источник	Ссылка	Актуален на	Модуль поиска
[01]	0,96%	Компромат.Ру / Compromat.Ru: "Старые, толстые, страшные".	http://compromat.ru	11 Мар 2018	Модуль поиска Интернет
[02]	1,13%	Почему акция в помощь жертвам насилия #яНеБоюсьСказать превратилась в фарс: Соцсети: Инте...	https://lenta.ru	26 Мар 2018	Модуль поиска Интернет
[03]	1,1%	«Было очень страшно»: Три истории о сексуальном насилии — The Village	http://the-village.ru	14 Мар 2018	Модуль поиска Интернет

Еще источников: 17
Еще заимствований: 5,74%