

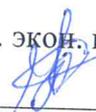
Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Институт экономики и менеджмента
Учебный офис высшей школы бизнеса

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель ООП

канд. экон. наук, доцент

 Ю.А. Рюмина

« 01 » 09 2019 г.

ЗАДАНИЕ

по подготовке дипломной работы

студенту: Дмитриевой Дарье Сергеевне группы № 224841

фамилия, имя, отчество

1. Тема ВКР: «Коррупция в деловой сфере: анализ и формирование организационно-управленческих механизмов противодействия»
2. Срок сдачи студентом выпускной квалификационной работы специалиста в деканат: 02.06.2019 г.
в ГЭК: 05.06.2019 г.
3. Исходные данные к работе:

Цель выпускной квалификационной работы специалиста – выявление комплексного механизма противодействия коррупции в частном секторе.

Для достижения обозначенной цели поставлены следующие задачи:

- 1) Изучение видов, причин и последствий коррупции как социально-экономического явления; оценка ее масштабов;
- 2) Выявление ключевых экономических детерминант коррупционного поведения; оценка их влияния на уровень коррупционной преступности в частном секторе;
- 3) Анализ антикоррупционной политики как комплексного механизма противодействия коррупции на предприятии (на примере АО «Радиозавод» и ПАО «Газпром»); оценка эффективности правовых антикоррупционных мероприятий.

Объектом исследования являются общественные отношения в сфере противодействия коррупции.

Предметом – коррупция в деловой сфере – так называемая корпоративная, или «коммерческая», коррупция.

В процессе написания работы были использованы расчетно-аналитические методы, методы сопоставления и сравнения, изучение статистических данных.

4. Краткое содержание работы

Глава 1 – Коррупция как общественный механизм

Глава 2 – Анализ коррупции в коммерческом секторе

Глава 3 – Анализ и оценка эффективности организационно-управленческих и правовых механизмов противодействия коррупции в коммерческом секторе

5. Указать предприятие, организацию по заданию или на примере которого выполняется работа – АО «Радиозавод»; ПАО «Газпром»

6. Перечень графического материала (с точным указанием обязательных чертежей, рисунков, таблиц)

12 таблиц, 10 рисунков

7. Дата выдачи задания 01.04.2019

Руководитель ВКР

доцент
Должность

[подпись]
подпись

Ю.А. Раменка
инициалы, фамилия

Консультант

доцент
Должность

[подпись]
подпись

Возмездчиков С.С.
инициалы, фамилия

Задание принял к исполнению

01.04.2019 [подпись]
дата, подпись студента

АННОТАЦИЯ

В данной дипломной работе рассматриваются виды, формы, масштабы распространения коррупции как социально обусловленного явления; коммерческий подкуп как наиболее частое проявление коррупции в сфере предпринимательской деятельности; анализируется антикоррупционная политика АО «Радиозавод» и ПАО «Газпром»; проводится оценка эффективности правовых антикоррупционных мероприятий.

Актуальность проводимого исследования обусловлена тем, что коррупция, согласно Национальной стратегии противодействия коррупции, утвержденной Указом Президента № 378, является одной из системных угроз безопасности Российской Федерации. Целью выпускной квалификационной работы специалиста является выявление комплексного механизма противодействия коррупции в частном секторе. Для достижения обозначенной цели поставлены следующие задачи:

1. Изучение видов, причин и последствий коррупции как социально-экономического явления; оценка ее масштабов;
2. Выявление ключевых экономических детерминант коррупционного поведения; оценка их влияния на уровень коррупционной преступности в частном секторе;
3. Анализ антикоррупционной политики как комплексного механизма противодействия коррупции на предприятии (на примере АО «Радиозавод» и ПАО «Газпром»); оценка эффективности правовых антикоррупционных мероприятий.

Дипломная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

Введение дает представление об актуальности данного исследования, о целях, задачах и методах; рассказывает об объекте и предмете проводимого анализа; выявляет практическую значимость выпускной квалификационной работы специалиста.

В первой главе работы на теоретическом уровне рассмотрены подходы к понятию коррупции; ее формы, виды и масштабы распространения (на основе индекса восприятия коррупции).

Вторая глава работы посвящена выявлению ключевых экономических детерминант, обуславливающих развитие коррупции в коммерческом секторе.

В третьей главе работы рассмотрен такой комплексный механизм противодействия коррупции на уровне предприятия, как антикоррупционная политика (на примере АО «Радиозавод» и ПАО «Газпром»); проанализирована эффективность правовых мер противодействия коррупции.

Заключение содержит обоснованные выводы по данной работе.

В дипломной работе использовано: 10 рисунков, 12 таблиц, и 51 источник использованной литературы. Общее количество страниц выпускной квалификационной работы бакалавра – 81.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
1 Коррупция как общественный механизм	6
1.1 Коррупция: понятие, формы, виды и масштабы распространения	6
1.2 Причины коррупционного поведения	19
1.3 Последствия коррупционного взаимодействия	24
2 Анализ коррупции в коммерческом секторе	28
2.1 Анализ воздействия экономических факторов на формирование и развитие коррупции в коммерческом секторе	28
2.2 Коммерческий подкуп как наиболее распространенное проявление коррупции в коммерческом секторе	37
2.3 Сопоставление динамики коммерческого подкупа и экономических детерминант, его определяющих	44
3 Анализ и оценка эффективности организационно-управленческих и правовых механизмов противодействия коррупции в коммерческом секторе	49
3.1 Анализ Антикоррупционной политики организации как комплексного механизма противодействия коррупции в коммерческом секторе (на примере АО «Радиозавод» и ПАО «Газпром»)	49
3.2 Сопоставление Антикоррупционной политики АО «Радиозавод» и ПАО «Газпром»	62
3.3 Оценка эффективности правовых антикоррупционных мероприятий	66
Заключение	74
Список использованных источников и литературы	77

ВВЕДЕНИЕ

Серьезным препятствием на пути к полноценному развитию частного сектора является коррупция. При этом даже освобождение от коррупционной «дани» в пользу государственных и муниципальных чиновников не снимает с повестки дня проблему влияния коррупции на развитие частного сектора. Особую опасность представляет внутренняя коррупция, когда управленческие решения в организациях частного сектора принимаются по мотивам, которые не только противоречат интересам общества и государства, но и долгосрочным интересам самого предприятия и его работников.

На уровне конкретного предприятия повышаются представительские расходы; цена на сырье, увеличенная на сумму коррупционной платы, завышает себестоимость продукции. Продукция отечественного производства теряет свое конкурентное преимущество по сравнению с продукцией предприятий тех стран, где коррупционные отношения не получают своего развития.

Коррупция как социально-правовое явление представляет угрозу национальной безопасности, ущемляющую жизненно важные интересы личности, общества, государства в целом. Коррупционными процессами поражены все сферы общественной жизни, в том числе экономическая сфера.

Коррупция как массовое и устойчивое антиобщественное явление закономерно возникает в условиях социальной дезорганизации и социального беспорядка, социальных конфликтов и противоречий, отсутствия правовых и других социальных возможностей удовлетворения потребностей личности и социальных групп, а также успешного решения жизненных проблем в рамках общепринятых, развивающих личность и социум, нравственных и правовых норм и стандартов поведения.

Основной формой проявления коррупции в коммерческом секторе, которую можно оценить, основываясь на данных официальных статистических источников и экспертных заключениях, в России является коммерческий подкуп.

Несмотря на очевидную опасность коррупции в частном секторе, российское антикоррупционное законодательство (за исключением уголовного) рассчитано на идентификацию и противодействие коррупции в сферах государственной и муниципальной службы и, по сути, игнорирует коррупцию в частной сфере.

Актуальность проводимого исследования обусловлена необходимостью выявления причин возникновения коррупции в частном секторе, оценки ее масштабов, поиска механизмов противодействия коррупции в сфере предпринимательской деятельности. В Указе Президента РФ от 29.06.2018 г. № 378 «О Национальной стратегии и национальном плане

противодействия коррупции на 2018-2020 годы» одним из основных принципов Национальной стратегии противодействия коррупции является признание коррупции одной из системных угроз безопасности Российской Федерации.

Объектом исследования являются общественные отношения в сфере противодействия коррупции. Предметом – коррупция в деловой сфере – так называемая корпоративная, или «коммерческая», коррупция.

В качестве цели работы обозначено выявление комплексного механизма противодействия коррупции в частном секторе. В соответствии с поставленной целью, обозначены следующие задачи, обусловившие алгоритм выполненной работы:

1. Изучение видов, причин и последствий коррупции как социально-экономического явления; оценка ее масштабов;
2. Выявление ключевых экономических детерминант коррупционного поведения; оценка их влияния на уровень коррупционной преступности в частном секторе;
3. Анализ антикоррупционной политики как комплексного механизма противодействия коррупции на предприятии (на примере АО «Радиозавод» и ПАО «Газпром»); оценка эффективности правовых антикоррупционных мероприятий.

В процессе написания работы были использованы следующие методы:

- метод сопоставления и сравнения результатов при оценке влияния экономических детерминант на уровень коррупционной преступности в частном секторе;
- аналитический метод в рамках анализа антикоррупционной политики АО «Радиозавод» и ПАО «Газпром»;
- методы расчета для оценки уровня коррупционной преступности в сфере предпринимательской деятельности и ущерба от нее.

Работа представлена тремя главами. В первой главе работы на теоретическом уровне рассмотрены подходы к понятию коррупции; ее формы, виды и масштабы распространения (на основе индекса восприятия коррупции).

Вторая глава работы посвящена выявлению ключевых экономических детерминант, обуславливающих развитие коррупции в коммерческом секторе; проведена оценка их влияния на динамику преступлений, предусмотренных статьей 204 УК РФ.

В третьей главе работы рассмотрен такой комплексный механизм противодействия коррупции на уровне предприятия, как антикоррупционная политика (на примере АО «Радиозавод» и ПАО «Газпром»); проанализирована эффективность правовых мер противодействия коррупции.

Информационной базой при написании работы являлись:

1. Статьи и монографии авторов – Красноусова С.Д., Лаптева Р.А., Шатуновой А.Р.;

2. Нормативно-правовая база по вопросам противодействия коррупции;
3. Данные с официальных сайтов АО «Радиозавод» и ПАО «Газпром»;
4. Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации;
5. Информация с официальных сайтов МВД РФ; Минюста РФ; Росфинмониторинга; Росстата;
6. Интернет-ресурсы.

Практическая значимость работы обусловлена необходимостью поиска комплексного механизма противодействия коррупции в частном секторе в целях повышения эффективности производственного процесса; снижения экономически-необоснованных издержек производства; развития механизма устойчивых рыночных отношений.

1 Коррупция как общественный механизм

1.1 Коррупция: понятие, формы, виды и масштабы распространения

Коррупцию как социальное явление нередко называют «болезнью» общества. В данном аспекте ее рассматривал и Никколо Макиавелли, который сравнил ее с чахоткой. «Вначале ее трудно распознать, но легче лечить, однако, если она запущена, то, хотя и распознать ее легко, но излечить трудно»¹.

Коррупция осуждалась обществом во все времена. Об этом свидетельствуют и литературные источники, и священные писания. В частности, Данте Алигьери в «Божественной комедии» представляет свою концепцию «Ада», состоящую из девяти кругов. Мздоимцев и взяточников он помещает в пятый ров восьмого круга – круга «обманувших недоверившихся». По замыслу поэта, те, кто попадает в этот круг, уступают лишь «обманувшим доверившихся» - предателям. Таким образом, восьмой и девятый круг – круги обманщиков. Основой концепции Данте выступает «Этика» Аристотеля, который отнес «грехи обмана», в частности взяточничество, к третьему разряду грехов, следующего за «грехами невоздержанности» и «грехами насилия»².

Особую озабоченность во все века вызывала продажность судей, поскольку она приводила к незаконному перераспределению собственности и желанию решить спор вне правового поля. Неслучайно ведущие религии из всех видов коррупции осуждают в первую очередь подкуп судей: «...начальник требует подарков, и судья судит за взятки, а вельможи высказывают злые хотения души своей и извращают дело...».

«Даров не принимай, ибо дары слепыми делают зрячих и превращают дело правых» (Исх. 23:8, см. также Втор. 16:19); «Не присваивайте незаконно имущества друг друга и не подкупайте судей, чтобы намеренно присвоить часть собственности других людей» (Коран 2:188) и т. д.

В одной из книг библии Книге премудрости Иисуса сына Сирахова отец наставляет сына: «Не лицемерь перед устами других и будь внимателен к устам твоим... Да не будет рука твоя распростерта к принятию... Не делай зла, и тебя не постигнет зло; удаляйся от неправды и она уклонится от тебя... Не домогайся сделаться судьей, чтобы не оказаться бессильным сокрушить неправду, чтобы не убояться когда-либо лица сильного и не положить тени на правоту твою...». Нетрудно заметить, что сам характер наставлений свидетельствует, что библейскому обществу были достаточно знакомы факты подкупа судей и нечестного правосудия.

¹ Манько А.В. Коррупция в России. Особенности национальной болезни. М: Аграф, 2016. С. 4.

² Божественная комедия [Электронный ресурс] // Литературная энциклопедия. Электрон. дан. [Б. м., б. д.]. URL: <https://qps.ru/OrgAS5> (дата обращения: 05.05.2019).

Сам термин «коррупция» происходит от латинских слов *corrumpere*, что в переводе означает «растлевать», и *corruptio* – «подкуп», «продажность», «порча», «разложение», «растление».

В словаре Ожегова коррупция определена как «моральное разложение должностных лиц и политиков, выражающееся в незаконном обогащении, взяточничестве, хищении и срастании с мафиозными структурами». Ефремова определяет коррупцию как «подкуп, продажность должностных лиц, политических деятелей и т.п.». В словаре Д.Н. Ушакова приведено следующее определение коррупции: «подкуп, соблазнение, развращение взятками (должностных лиц)»³.

Transparency International, Мировой банк и другие организации понимают под коррупцией злоупотребление доверенной властью ради личной выгоды⁴. Существуют также и другие определения, которые вносят уточнения (что власть включает доверенные ресурсы, что она может относиться к государственному и частному сектору и т. д.) или используют более строгие юридические формулировки.

Ратифицированная Россией европейская Уголовно-правовая конвенция о коррупции (англ. Criminal Law Convention on Corruption) относит коррупцию к уголовным преступлениям физических и юридических лиц. По состоянию на 2019 год в России за одно и то же коррупционное преступление можно получить наказание и по Кодексу об административных правонарушениях, и по Уголовному кодексу.

Коррупция (от лат. *corrumpere* — растлевать, лат. *corruptio* — подкуп, порча) — термин, обозначающий обычно использование должностным лицом своих властных полномочий.

В Федеральном Законе от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» представлено следующее определение коррупции:

а) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;

³ «Коррупция» - значение слова в толковых словарях [Электронный ресурс] // Сборник словарей. Электрон. дан. [Б. м.], 2019. URL: <https://qps.ru/EJZRb> (дата обращения: 05.05.2019).

⁴ Анतिकоррупционный глоссарий [Электронный ресурс] // Transparency International. Электрон. дан. [Б. м.], 2018. URL: <https://qps.ru/uHkFd> (дата обращения: 05.05.2019).

б) совершение деяний, указанных выше, от имени или в интересах юридического лица.

Характерным признаком коррупции является конфликт между действиями должностного лица и интересами его нанимателя либо конфликт между действиями выборного лица и интересами общества. Многие виды коррупции аналогичны мошенничеству, совершаемому должностным лицом, и относятся к категории преступлений против государственной власти.

Как социальное явление коррупция достаточно многолика и многогранна. Коррупция проявляется в совершении⁵:

- преступлений коррупционной направленности (хищение материальных и денежных средств с использованием служебного положения, дача взятки, получение взятки, коммерческий подкуп и т.д.);
- административных правонарушений (мелкое хищение материальных и денежных средств с использованием служебного положения, нецелевое использование бюджетных средств и средств внебюджетных фондов и другие деяния, подпадающие под составы правонарушений Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации);
- дисциплинарных правонарушений, т.е. в использовании своего статуса для получения некоторых преимуществ, за которое предусмотрено дисциплинарное взыскание;
- запрещенных гражданско-правовых сделок (например, принятие в дар или дарение подарков, оказание услуг госслужащему третьими лицами).

Более подробно рассмотрим уголовно-наказуемые коррупционные деяния.

К коррупционным деяниям относятся следующие преступления:

- злоупотребление должностными полномочиями (статья 285 УК РФ),
- превышение должностных полномочий (статья 286 УК РФ);
- получение взятки (статья 290 УК РФ)
- дача взятки (статья 291 УК РФ);
- злоупотребление полномочиями (статья 201 УК РФ);
- коммерческий подкуп (статья 204 УК РФ);
- иные деяния, попадающие под понятие «коррупция», приведенное выше.

⁵ Коррупция (понятие, ответственность, противодействие) [Электронный ресурс] // Управление МВД России по Архангельской области. Электрон. дан. [Б. м.], 2019. URL: <https://qps.ru/7mPGL> (дата обращения: 05.05.2019).

Основным коррупционным деянием является взятка. Взятка - это не только деньги, но и другие материальные и нематериальные ценности. Услуги, льготы, социальные выгоды - так называемый «блат», - полученные за осуществление или неосуществление должностным лицом своих полномочий, также относятся к взяткам.

Взяткой признается передача и получение материальных ценностей как за общее покровительство, так и за попустительство по службе. К общему покровительству по службе могут быть отнесены, в частности, действия, связанные с незаслуженным поощрением, внеочередным необоснованным повышением в должности, совершением других действий, не вызываемых необходимостью. К попустительству по службе следует относить, например, непринятие должностным лицом мер за упущения или нарушения в служебной деятельности взяткодателя или представляемых им лиц, недобросовестное реагирование на его неправомерные действия.

Злоупотребление полномочиями - это использование коррупционером своего служебного положения вопреки интересам службы (организации) либо явно выходящие за пределы его полномочий действия (бездействие), если такие действия (бездействие) совершены им из корыстной или иной личной заинтересованности и влекут существенное нарушение прав и законных интересов общества.

Должностное лицо или лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации, в таких случаях действует в пределах своих полномочий по формальным основаниям либо выходит за пределы имеющихся у него полномочий. Это часто происходит вопреки интересам службы и организации.

Схожим по своим признакам с составом таких преступлений, как дача взятки и получение взятки, является коммерческий подкуп, который также включен в понятие «коррупция».

Различие этих преступлений заключается в том, что при коммерческом подкупе получение материальных ценностей, а равно незаконное пользование услугами имущественного характера за совершение действий (бездействия) в интересах дающего (оказывающего), осуществляется лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации.

Так же, как и за взяточничество, за коммерческий подкуп Уголовный кодексом Российской Федерации предусматривается уголовная ответственность, лица подкупаемого, так и лица подкупающего⁶.

⁶ Коррупция (понятие, ответственность, противодействие) [Электронный ресурс] // Управление МВД России по Архангельской области. Электрон. дан. [Б. м.], 2019. URL: <https://qps.ru/7mPGL> (дата обращения: 05.05.2019).

Помимо форм, указанных выше, существует несколько видов коррупционных преступлений⁷:

- 1) собственно коррупционные преступления, посягающие на авторитет государственной службы или службы в органах местного самоуправления, выступающий в качестве основного непосредственного объекта таких посягательств (коррупционные преступления в узком значении понятия);
- 2) коррупционные преступления, посягающие на ту же социальную ценность как на дополнительный непосредственный объект (коррупционные преступления в широком значении понятия);
- 3) коррупционные преступления, посягающие на названную социальную ценность как на факультативный (необязательный) объект.

К собственно коррупционным преступлениям могут быть отнесены девять уголовно наказуемых деяний:

1. злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ);
2. незаконное участие в предпринимательской деятельности (ст. 289 УК РФ);
3. получение взятки (ст. 290 УК РФ);
4. дача взятки (ст. 291 УК РФ);
5. посредничество во взяточничестве (ст. 291.1 УК РФ);
6. служебный подлог (ст. 292 УК РФ);
7. коммерческий подкуп (ст. 204 УК РФ);
8. посредничество в коммерческом подкупе (ст. 204.1 УК РФ);
9. мелкий коммерческий подкуп (ст. 204.2 УК РФ).

В число коррупционных преступлений, относящихся ко второй группе, следует включить:

1. воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности (ст. 169 УК РФ);
2. регистрация незаконных сделок с землей (ст. 170 УК РФ);
3. провокация взятки либо коммерческого подкупа (ст. 304 УК РФ);
4. организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней) (ст. 210 УК РФ).

⁷ Понятие коррупции. Виды коррупционных преступлений [Электронный ресурс] // Елизаветинское сельское поселение. Официальный сайт муниципального образования. Электрон. дан. Ленинградская обл., 2014. URL: <https://qps.ru/HLIB3> (дата обращения: 08.05.2019).

Понятие коррупции очень многогранно, и чем точнее разделить коррупцию по видовым признакам, тем легче понять, с чем и как бороться. Необходимо отметить, что у разных авторов видовая классификация коррупции различна. В основном коррупцию разделяют по четырем видам в зависимости от сферы деятельности⁸:

1. По субъектному составу:

- Высшая коррупция, которая охватывает политиков, государственных чиновников федерального уровня и сопряжена с принятием законов и решений на высшем уровне;
- Низовая коррупция, происходящая при непосредственном взаимодействии человека с представителями органов местного самоуправления;
- Особая коррупция, проявляющаяся в негосударственных организациях.

2. По объекту воздействия:

- Коррупция в органах законодательной власти;
- Коррупция в органах исполнительной власти;
- Коррупция в судебных органах;
- Коррупция в органах местного самоуправления;
- Коррупция в коммерческих и некоммерческих организациях, которая еще требует серьезного осмысления в российском праве.

3. По характеру воздействия на регулируемые отношения:

- Уголовно наказуемые преступления;
- Гражданско-правовые нарушения;
- Административные и дисциплинарные проступки;
- Злоупотребления публичным статусом: лоббизм, nepoтизм, протекционизм, предоставление служебной информации третьим лицам и т. п.

4. По своему охвату (размерам):

- Региональная;
- Национальная, действующую в рамках одной страны, одной системы права;
- Межнациональная (международная), охватывающая своим действием несколько государств.

Рассмотрим еще одну классификацию, включающую 7 классификационных признаков⁹.

1. В зависимости от субъекта, злоупотребляющего служебным положением:

⁸ Понятие и виды коррупции как социального и исторического явления [Электронный ресурс] // Молодой ученый. Электрон. дан. [Б. м.], 2019. URL: <https://qps.ru/4Zj2q> (дата обращения: 13.05.2019).

⁹ Коррупция: понятие, виды, история появления и развития [Электронный ресурс] // Камышлинский муниципальный район. Электрон. дан. [Б. м., б. д.]. URL: <https://qps.ru/ZqoJC> (дата обращения: 13.05.2019).

- государственная коррупция (коррупция госчиновников);
 - коммерческая коррупция (коррупция менеджеров фирм);
 - политическая коррупция (коррупция политических деятелей).
2. В зависимости от субъекта коррупции, выступающего инициатором коррупционных отношений:
 - запрашивание (вымогательство) взяток по инициативе должностного лица;
 - подкуп по инициативе просителя.
 3. В зависимости от субъекта коррупции, являющегося взяткодателем:
 - индивидуальная взятка (со стороны гражданина);
 - предпринимательская взятка (со стороны легальной фирмы);
 - криминальный подкуп (со стороны криминальных предпринимателей – например, наркомафии).
 4. В зависимости от формы выгоды, получаемой взяткополучателем от коррупции:
 - денежные взятки;
 - обмен услугами (патронаж, nepotизм).
 5. В зависимости от степени централизации коррупционных отношений:
 - децентрализованная коррупция (каждый взяткодатель действует по собственной инициативе);
 - централизованная коррупция «снизу вверх» (взятки, регулярно собираемые нижестоящими чиновниками, делятся между ними и более вышестоящими);
 - централизованная коррупция «сверху вниз» (взятки, регулярно собираемые высшими чиновниками, частично передаются их подчиненным).
 6. В зависимости от уровня распространения коррупционных отношений:
 - низовая коррупция (в низшем и в среднем эшелонах власти);
 - верхушечная коррупция (у высших чиновников и политиков);
 - международная коррупция (в сфере мирохозяйственных отношений).
 7. В зависимости от степени регулярности коррупционных связей:
 - эпизодическая коррупция;
 - систематическая (институциональная) коррупция;
 - клептократия (коррупция как неотъемлемый компонент властных отношений).

Для клептократии характерен лоббизм.

Анализируя коррупцию с точки зрения экономики, можно отметить следующее. Если величину взятки легко сравнить с денежным выражением суммы украденного, то для потерь субъектов от наказания приходится учитывать альтернативные издержки — производство

количества лет, которые преступник проведет в тюрьме и разницы между его возможным среднегодовым доходом и тратами на его содержание в тюрьме. Также можно учитывать отрицательные социальные последствия снижения «веса» пойманного преступника в обществе и понижение его возможного дохода.

Рассмотрим модель распределения ресурсов в экономике с коррупцией.

Модель, в которой ведомство производит один однородный продукт с кривой спроса $D(P)$ со стороны частных лиц¹⁰. Товар (услуга) продается чиновником, который имеет возможность влиять на количество продающегося товара. Он может просто отказать любому индивиду в предоставлении товара безо всякого для себя риска наказания.

Цель чиновника — максимизировать величину взяток, которые он собирает от продажи государственного товара, официальная цена за который равна P , а затрат на производство для чиновника нет, так как их оплачивает государство. Есть два случая — с воровством и без, от этого зависят предельные затраты MC (англ. marginal cost) для чиновника.

Если служащий получает от граждан сумму, из которой передает официальную цену товара государству — то MC будет равно P (Рисунок 1). Если же он ничего не передает государству и присваивает всю полученную от граждан сумму то MC для него равно нулю, и гражданин платит только взятку (Рисунок 2).

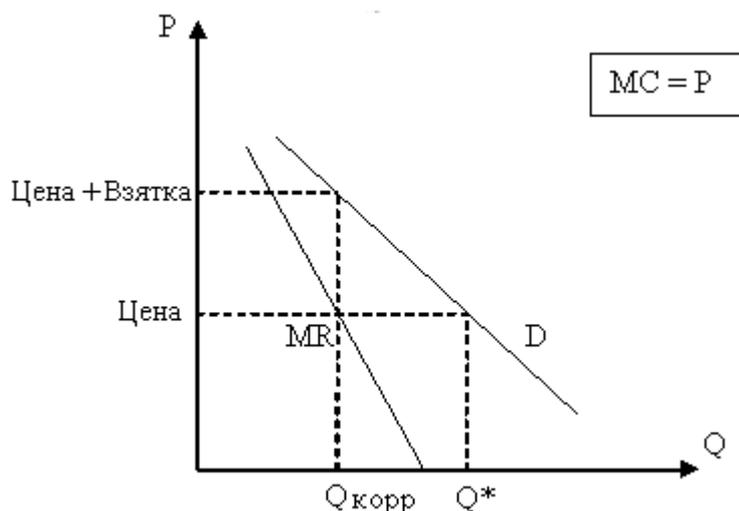


Рисунок 1 – Модель коррупции без воровства

Согласно данной модели, коррупция распространяется, прежде всего, вследствие конкуренции между чиновниками, поскольку наиболее привлекательные должности

¹⁰ Shleifer, A., Vishny, R. Corruption // Quarterly Journal of Economics. 1993. Vol. 108, No. 3. P. 599.

доставляются тем, кто может за них заплатить наибольшую цену, что стимулирует сбор взяток. В случае коррупции с воровством (Рисунок 2), распространение коррупции ускоряется благодаря двум факторам. Во-первых, чиновники конкурируют за бюджетные средства. Во-вторых, для потребителей государственных услуг расход на взятку по сговору с чиновником получается меньше, чем на налог или пошлину, и поэтому взятокодатели оказываются в лучшей позиции на рынке, чем их законопослушные конкуренты.

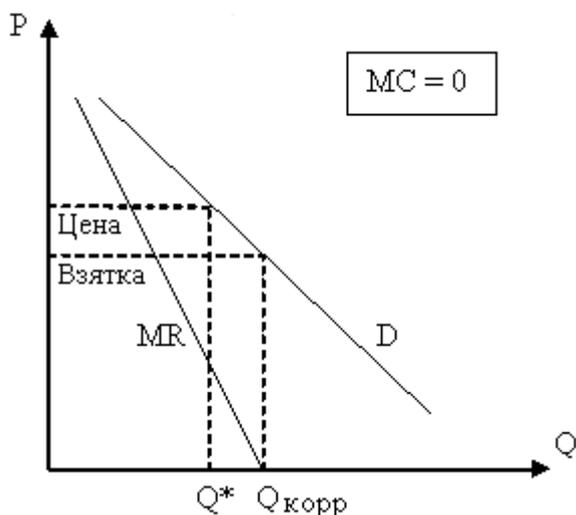


Рисунок 2 – Модель коррупции с воровством

В свете борьбы с коррупцией, в данном случае достаточно ввести строгий учет с целью затруднить воровство. Переход к коррупции без воровства, как видно из графиков, также понизит количество взяток.

Вместе с тем, авторы модели отмечают, что она применима в основном к авторитарным режимам и неразвитым рынкам. В странах с открытой экономикой конкуренция в целом оказывает обратное — сдерживающее — воздействие на коррупцию. Если различные ведомства предоставляют одни и те же услуги, то у потребителя появляется выбор, и уровень вымогательства взяток снижается. Частные фирмы доносят на дающих взятки конкурентов в правоохранительные органы. Конкуренция среди политических элит в демократических режимах делает правительство более прозрачным.

Существует также теория принципала-агента, которая рассматривает ситуацию, когда поручитель («принципал») не обладает всей полнотой информации о действиях исполнителей («агентов»). Поэтому он заключает с ними договор, содержащий выгодные для агентов условия, которые мотивируют их к поведению (главным образом, предоставлению услуг клиентам) в интересах принципала.

Эта модель также применяется для исследования поведения элит, которые подвержены влиянию со стороны различных групп. Под коррупцией понимается конфликт интересов этих групп с интересами избирателей: принципалом является нация в целом, которая заключает с выборными представителями (агентами) общественный договор. Анализ показывает, что чем более информированы избиратели, тем меньше возможностей для коррупции у представителей. Со своей стороны, представители стремятся проводить политику, которая обеспечит им повторное избрание и при этом позволит им повысить свои личные доходы. Примером решения, создающего возможности для коррупции, является увеличение бюджетных расходов на оборону, поскольку это решение определяется как политикой, так и экономическими интересами различных групп¹¹.

Что касается масштабов коррупции, для оценки мы воспользуемся самым известным в настоящее время индексом, – Индексом Восприятия Коррупции – рассчитываемым Transparency International.

Transparency International — неправительственная международная организация по борьбе с коррупцией и исследованию уровня коррупции по всему миру. Международное движение Transparency International было основано в 1993 году бывшим директором по восточной Африке Всемирного банка Петером Айгеном в Берлине. На настоящий момент у организации существуют отделения более чем в 100 странах мира¹².

Организация публикует различные исследования коррупции, в том числе, Барометр Мировой Коррупции и Индекс восприятия коррупции. Transparency International имеет зарегистрированный в Германии юридический статус неправительственной ассоциации. Офис в Берлине - главный штаб организации. Число его членов выросло с нескольких человек до более чем 100 национальных отделений, занимающихся борьбой с коррупцией в своих странах.

Согласно отчету Global Go To Think Tank за 2016 год, Transparency International была на 9 месте из 100 в категории «Лучшие мозговые центры в мире (не в США)» и на 27 месте из 150 в категории «Лучшие мозговые центры в мире (в США и за пределами США)».

Председателем правления организации в декабре 2014 года избран Хосэ Угас: экс-специальный государственный прокурор Перу. Хосе Угас привлек к ответственности нескольких чиновников высшего уровня в связи с обвинениями в коррупции. Более того, он сыграл основную роль в деле о коррупции против бывшего Президента Перу Альберто Фухимори и Владимиром Монтесиноса, бывшего главы национальной разведки Перу.

¹¹ Коррупция [Электронный ресурс] // Экономический справочник. Электрон. дан. [Б. м., б. д.]. URL: <https://qps.ru/kYzES> (дата обращения: 13.05.2019).

¹² Our organisation [Электронный ресурс] // Transparency International. Электрон. дан. [Б. м.], 2018. URL: <https://qps.ru/fVdS0> (дата обращения: 13.05.2019).

Индекс восприятия коррупции (англ. Corruption Perceptions Index, CPI) — составляемый международной неправительственной организацией Transparency International показатель, рассчитываемый с целью отражения оценки уровня восприятия коррупции аналитиками и предпринимателями по стобальной шкале. Составляется ежегодно с 1995 года.

Индекс основывается на нескольких независимых опросах, в которых принимают участие международные финансовые и правозащитные эксперты, в том числе из Азиатского и Африканского банков развития, Всемирного банка и американской организации Freedom House. Индекс представляет собой оценку от 0 (максимальный уровень коррупции) до 100 (отсутствие коррупции).

Таблица 1 - Рейтинг стран по индексу восприятия коррупции за период 2014-2018 гг.¹³

Место	Страна	Год				
		2014	2015	2016	2017	2018
1	Дания	91	91	91	90	88
2	Новая Зеландия	91	92	91	90	87
3	Финляндия	89	89	89	90	85
3	Швеция	86	86	87	85	85
3	Швейцария	85	86	86	86	85
4	Сингапур	89	87	89	88	84
9	Канада	81	81	83	82	82
11	Германия	76	78	81	81	82
12	Великобритания	80	82	81	81	81
19	Япония	72	74	75	73	74
21	Франция	68	69	70	70	71
22	США	69	70	70	66	71
53	Италия	48	49	53	52	51
138	Россия	34	35	35	30	28
177	Афганистан	8	12	11	15	15
178	Сирия	17	20	18	13	14
179	Южный Судан	14	15	15	11	12
180	Сомали	8	8	8	10	9

¹³ Corruption perceptions index [Электронный ресурс] // Transparency International. Электрон. дан. [Б. м.], 2018. URL: <https://qps.ru/fVdSO> (дата обращения: 13.05.2019).

Мы провели анализ рейтинга распределения стран по Индексу Восприятия Коррупции за период 2014-2018 гг. (Таблица 1). Для анализа нами было представлено 18 стран: 6 лидеров, страны «Большой Семерки», 4 страны с самым низким значением индекса – наиболее коррумпированных стран в рейтинге и Россия. Распределение стран по местам произведено с учетом данных 2018 года.

Из представленных данных мы видим, что 3 страны имеют тенденцию к увеличению Индекса Восприятия Коррупции, что является благоприятной тенденцией. Это Германия, Франция и Афганистан. Афганистан среди этих стран занимает 177 место, т.е. относится к числу высоко коррумпированных стран.

Несмотря на лидирующую позицию в рейтинге, тенденция анализируемого показателя в Дании за период 2016-2018 гг. негативная; 2014-2016 гг. показали стабильно высокое значение Индекса – 91.

Нестабильный тренд у Новой Зеландии, Швейцарии, Японии, США, России, Сирии и Южного Судана. У Швеции, Канады и Великобритании наблюдается увеличение показателя на 1 пункт в 2017, 2016 и 2015 гг., соответственно. Дугообразный тренд ИВК имеет у Швейцарии, Италии и Сомали. В Швейцарии точки увеличения и спада приходятся на 2015 и 2018 гг., соответственно; в Италии – до 2016 года наблюдается рост, далее происходит снижение; в Сомали увеличение Индекса произошло в 2017 году, в 2018 году он вновь снизился. В Финляндии, занимающей 3-е место в рейтинге, в 2018 году произошло снижение Индекса на 5 позиций; данное снижение является самым существенным за период 2017-2018 гг. среди стран, представленных для анализа.

На сайте Transparency International также отмечено, что помимо традиционного индекса, ИВК — 2018 включает в себя дополнительное исследование, показывающее взаимосвязь между уровнями восприятия коррупции и уровнем демократии в стране. В рамках этого исследования авторы анализируют связь между коррупцией и глобальными трендами развития демократии в условиях, когда демократическим институтам и нормам угрожают зачастую авторитарные лидеры или популисты.

С точки зрения «Transparency International - Russia», Российская Федерация отлично иллюстрирует эту тенденцию. Проблемы с коррупцией связаны с тем, что действующие институты демократического общества зачастую подменяются их имитацией. В связи с этим, эксперты видят следующие возможности для исправления ситуации¹⁴:

¹⁴ Corruption perceptions index: research [Электронный ресурс] // Transparency International. Электрон. дан. [Б. м.], 2018. URL: <https://qps.ru/fVdS0> (дата обращения: 13.05.2019).

- Дополнить антикоррупционное законодательство нормами, регулирующими лоббирование, раскрытие бенефициарных собственников активов и защиту заявителей о коррупции. Ратифицировать Конвенцию Совета Европы о гражданско-правовой ответственности за коррупцию и принять соответствующие поправки в национальное законодательство;
- Исполнять обязательства в рамках международного антикоррупционного права, включая рекомендации Группы государств по борьбе с коррупцией (ГРЕКО). Реализовать меры по возвращению активов, украденных посредством коррупционной деятельности, и расследованию трансграничных финансовых преступлений;
- Повысить независимость избирательных комиссий, минимизировать влияние органов исполнительной власти на процесс их формирования;
- Разработать методические рекомендации и материалы для преподавателей университетов и учителей в школе, чтобы дать им применимые инструменты антикоррупционного образования. Научить учителей и преподавателей их применять;
- Не применять экономические, организационные, законодательные и информационные меры, ограничивающие гражданское общество и журналистов. За последние два года набор этих мер пополнился массовыми «ликвидационными» штрафами и компенсациями, которые ставят под угрозу существование независимых СМИ, антикоррупционных организаций и гражданских объединений. Вместо этого — более активно и охотно реагировать на расследования журналистов и активистов, касающиеся публичных должностных лиц;
- Ограничить роль государства в тех сферах общественной жизни, которые могут развиваться сами. Примеры излишнего присутствия государства, приводящего к коррупционным практикам, можно увидеть в сфере государственных закупок или в деятельности государственных предприятий;
- Противодействовать возникновению и функционированию неформальных общественных институтов, которые заменяют собой институты формальные, но распределяют ресурсы, полномочия и бюджеты по своему усмотрению, непрозрачно и не подотчетно;
- Наконец, открывать больше данных на всех уровнях.

Таким образом, коррупция представляет собой многоаспектное явление, которое оказывает воздействие на все сферы общественной жизни. История коррупции насчитывает не одно тысячелетие. За это время она обрела множество разновидностей своего проявления и стала одной из ключевых угроз экономической безопасности. Оценка масштабов

коррупции в РФ Transparency International выявила эту угрозу, присвоив России 138 место из 180 в указанном рейтинге. При этом организацией был дан ряд рекомендаций, исполнение которых позволит минимизировать воздействие коррупции на развитие российской экономики.

1.2 Причины коррупционного поведения

Для анализа любого социально обусловленного явления необходимо установить причины его возникновения и развития. Прежде чем перейти к анализу причин такого явления как коррупция, приведем предложенную профессором Робертом Клитгаардом знаменитую «формулу коррупции»:

$$K = M + П - O,$$

где К — коррупция, М — власть монополий, П — произвольность решений, О — ответственность¹⁵.

Иными словами, к росту коррупции приводит монополизация власти субъектов, наделенных соответствующими полномочиями по принятию решений, а также отсутствие или неэффективная работа механизмов, сдерживающих произвольность принимаемых данными субъектами решений. Ответственность же является сдерживающим фактором в развитии коррупции. Чем она суровее и неотвратимее, тем ниже уровень коррупционной преступности в обществе.

Причины коррупционной преступности имеют сложный характер. Это обусловлено тем, что многие из них существуют очень давно и превратились в традиции и образ жизни. Наиболее важные из них можно сгруппировать в пять ключевых блоков:

1. Экономические;
2. Политические;
3. Правовые;
4. Психологические;
5. Организационные.

Экономические причины в данной группировке занимают лидирующую позицию. Объясняется это тем, что коррупционные преступления преследуют в качестве основной цели получение выгоды, которая может быть представлена как денежным или иным материальным вознаграждением, так и обменом услугами, покровительством на службе либо иным образом. Мотив в любом из представленных случаев один – корысть.

¹⁵ Коррупция: причины возникновения, влияния и методы борьбы [Электронный ресурс] // Мировое и национальное хозяйство. Издание МГИМО МИД России. Электрон. дан. М., 2019. URL: <https://qps.ru/tnfYJ> (дата обращения: 13.05.2019).

К группе экономических причин и условий, порождающих коррупцию, можно отнести следующие:

- экономическую нестабильность, проявляющуюся, прежде всего, в бессистемных изменениях инфляции и, следовательно, в сверхвысоких темпах обесценивания денежного содержания государственных и муниципальных служащих, что провоцирует поиск последними дополнительных источников доходов;
- проникновение организованной преступности в легальный бизнес;
- процедура приватизации и отсутствие необходимой правовой базы, регламентирующей данный процесс;
- появление слоя людей, имеющих сверхвысокие доходы и, следовательно, свободные деньги, которые могут широко использоваться для подкупа;
- отсутствие эффективной рыночной конкуренции;
- сложная система прохождения разрешительных процедур.

К группе политических причин и условий, порождающих коррупцию, следует отнести:

- слабое взаимодействие населения и власти в части управления имуществом, правотворчества и правоприменения, что становится причиной зависимости граждан от должностных лиц, наделенных властными полномочиями;
- отсутствие эффективного парламентского контроля за уровнем коррумпированности высших должностных лиц государства;
- проникновение в государственные органы власти представителей организованных преступных групп, в том числе преступных сообществ;
- необоснованно высокая численность государственных и муниципальных служащих, объективно ухудшающая условия оплаты труда таких служащих и качество контроля за их работой;
- отсутствие эффективных правовых механизмов смещения коррумпированных лиц, занимающих высшие государственные должности;
- отсутствие прозрачности в действия властей.

К группе правовых причин и условий можно отнести:

- отсутствие законодательного определения конкретных коррупционных преступлений;
- существование многочисленных пробелов в законодательстве, регламентирующем налогообложение лиц, занимающих государственные должности, государственных и муниципальных служащих;
- объективное бессилие законов в условиях кризиса правоприменения.

К группе психологических причин и условий относятся:

- многовековые традиции мздоимства и лихоимства на государственной службе в России;
- несмотря на социальное порицание коррупции, существенная часть населения все-таки рассматривает данный механизм как один из способов увеличить собственный доход; существует ряд должностей и профессий, которые становятся приоритетными при выборе только потому, что открывают возможность для поборов и мздоимства, например, работа в правоохранительных органах, для некоторых людей весьма привлекательна именно по этой причине;
- игровая мотивация: как показывают отдельные исследования, коррумпированными личностями может двигать не только корысть, но и бессознательное желание поучаствовать в острой, захватывающей игре;
- низкий уровень правовых знаний населения, ставящий граждан в условия необоснованной зависимости от лиц, занимающих государственные должности, государственных и муниципальных служащих;
- психологическая готовность значительной части населения к подкупу государственных служащих для реализации как законных, так и незаконных интересов;
- укоренившийся в сознании (общественном и индивидуальном) крайне незначительный риск быть привлеченным к ответственности за совершение коррупционного правонарушения;
- феномен обоюдной вины подкупаемого и подкупающего: поскольку каждый из них знает, что и другой виноват, это снижает его ответственность перед самим собой, у него чувство вины исчезает, так как он может переложить вину и на другого; здесь имеет место рефлексивная игра, которую необходимо учитывать при расследовании коррупционных преступлений и рассмотрении их в суде.

И, наконец, причины и условия коррупционной преступности, имеющие организационный характер, следующие:

- незначительная практика применения правовых норм, предназначенных для борьбы с коррупцией;
- отсутствие полной и объективной административной и уголовной статистики коррупционных правонарушений;

- отсутствие федерального и регионального регистров (учреждений, осуществляющих регистрацию и учет) лиц, которым запрещено занимать государственные должности и должности по государственной и муниципальной службе;
- низкий уровень учебно-методической обеспеченности подготовки специалистов в сфере борьбы с коррупционной преступностью;
- малоэффективный механизм взаимодействия правоохранительных органов по вопросам борьбы с коррупционной преступностью (прежде всего на местном и региональном уровнях).

Причиной, которая также способствует развитию и в некотором роде поощрению коррупционной преступности состоит в том, что лица, наделенные властными полномочиями в сфере противодействия коррупции, часто не заинтересованы в данном противодействии, так как это противоречит их групповым и личным интересам¹⁶.

Если рассмотреть условия возникновения коррупции с точки зрения криминологии, то можно выделить следующие условия, способствующие росту числа коррупционных преступлений:

- наличие рынка коррупционных услуг;
- неэффективность институтов законодательной, исполнительной и судебной власти;
- отсутствие социального контроля или ненадлежащий социальный контроль за принятием властно-управленческих решений;
- морально-психологическая атмосфера в обществе.

Рассмотрим каждое более подробно.

Наличие рынка коррупционных услуг. Одной из основных причин, порождающих коррупцию, является вовлечение государственных должностных лиц в систему экономических отношений. Коррупция представляет собой деструктивную форму обменных отношений в системе органов государственного, общественного, хозяйственного управления. Итогом развития данных отношений становится формирование специфических для коррупции внутренних рынков и экономических механизмов. Возникают позиции с особенно высокими коррупционными доходами, в частности, в таможенной, в строительной, инвестиционной, налоговой, правоохранительной, судебной сферах, в сфере потребительского рынка. По мере развития коррупции происходит формирование коррупционных тарифов и прейскурантов на оказание коррупционных услуг.

¹⁶ Причины и условия коррупционной преступности в современной России [Электронный ресурс] // Политика. Экономика. Финансы. Электрон. дан. [Б. м., б. д.]. URL: <https://qps.ru/kpxnr> (дата обращения: 13.05.2019).

Неэффективность институтов законодательной, исполнительной и судебной власти. Государственная коррупция развивается в той мере, в которой государство вмешивается в экономическую жизнь. Проблема в том, насколько эффективно осуществляется это вмешательство. Важнейшим фактором, способствующим развитию коррупционных отношений, является неэффективность институтов власти (законодательной, исполнительной судебной). Коррупция выступает компенсаторным механизмом там, где не работают законы или институты гражданского общества.

Российский криминолог Я. И. Гилянский к социально значимым функциям коррупции, которые она «успешно» выполняет, относит: упрощение административных связей и процедур; ускорение и упрощение принятия управленческих решений; снятие обременительных запретов и ограничений; содействие экономическому развитию путем сокращения расходов на бюрократические барьеры; оптимизацию экономического распределения в условиях дефицита.

Отсутствие социального контроля или ненадлежащий социальный контроль за принятием властно-управленческих решений. Одним из главных условий, способствующих развитию коррупционных отношений, являются недостатки социального контроля. К ним относятся: недостатки планирования, нарушение договорной дисциплины; недостатки в организации служебной деятельности (распределение обязанностей, передача полномочий, чрезмерная загрузка и т.п.); недостатки в подборе и расстановке кадров (прием на работу дилетантов, лиц с сомнительной репутацией, по признаку семейственности и т.п.); недостатки учета и контроля; бесхозяйственность (расточительство при использовании энергоресурсов, материальных и людских ресурсов); недостатки в воспитательной работе; недостатки в работе контролирующих и правоохранительных органов, отсутствие контроля за доходами и расходами должностных лиц, служащих, а также за выполнением ими служебных обязанностей, нереагирование на факты коррупции. Недостатки социального контроля проявляются также и в неполной реализации законодательных и иных нормативных правовых актов, направленных на снижение коррупции.

Морально-психологическая атмосфера в обществе. Важной особенностью социально-психологического климата в обществе, способствующей процветанию коррупции является раздвоенность ценностных ориентаций. С одной стороны, коррупция, особенно верхушечная, считается общественно-неприемлемой. Это всячески поддерживается СМИ, официальной государственной идеологией, обыденной моралью.

С другой стороны, в современном обществе наблюдается высокий уровень коррупционной готовности, которая означает психологическую установку на решение различных проблем с помощью коррупционных сделок. Восприятие коррупции как

«социальной нормы» (что, однако, не равнозначно признанию ее в таком качестве, просто «все так делают»), в свою очередь, формирует психологическую готовность давать взятки и брать их. К основным детерминантам коррупции социально-психологического характера следует отнести: изменения в общественной, групповой психологии и образе жизни в форме вытеснения коллективистских ценностей и утверждения ценностных ориентаций индивидуалистического и личностно-конкурентного характера; массовая социальная ориентация на материальное благополучие, власть, культ денег и материальное потребление; дегуманизация образа жизни с претензией на элитарность, господство и властность. деформированное сознание, низкая культура, пренебрежительное отношение к людям, клановость, местничество и невысокий уровень профессионализма государственных служащих.

Таким образом, нельзя не согласиться с мнением Красноусова С. Д. о том, что коррупция как массовое и устойчивое антиобщественное явление закономерно возникает в условиях социальной дезорганизации и социального беспорядка, социальных конфликтов и противоречий, отсутствия правовых и других социальных возможностей удовлетворения потребностей личности и социальных групп, а также успешного решения жизненных проблем в рамках общепринятых, развивающих личность и социум, нравственных и правовых норм и стандартов поведения. Исходя из этого, любые попытки борьбы с коррупцией, которые не окажут влияния на ее причины, будут лишь имитацией этой борьбы.

1.3 Последствия коррупционного взаимодействия

В Справочном документе ООН о международной борьбе с коррупцией коррупция определена как злоупотребление государственной властью для получения выгоды в личных целях. Генеральная Ассамблея ООН определила ее как злоупотребление служебным положением для достижения личной или групповой выгоды, а также незаконное получение государственными служащими выгоды в связи с занимаемым служебным положением.

В определении междисциплинарной группы по коррупции Совета Европы сказано, что коррупция представляет собой взяточничество и любое другое поведение лиц, которым поручено выполнение определенных обязанностей в государственном или частном секторе, которое ведет к нарушению обязанностей, возложенных на них по статусу государственного должностного лица, частного сотрудника, независимого агента или иного рода отношений и имеет целью получение любых незаконных выгод для себя и третьих лиц. Под другими имеются в виду и взяткодатели.

В качестве характерных признаков коррупции можно обозначить следующие:

- Решение о вступлении в коррупционные отношения принимается при осознании того, что оно влечет нарушение закона и неписанных общественных норм;
- Согласие сторон коррупционных отношений обоюдное;
- Незаконные выгоды и преимущества также обоюдны;
- Так как ответственность сторон обоюдная, обе стороны прямым образом заинтересованы в том, чтобы действия остались не раскрытыми.

Рассмотрим влияние коррупции на экономику страны и функционирование бизнеса с позиции последствий, порождаемых данным явлением. Указанные последствия можно условно разделить на три группы (Рисунок 3)¹⁷:

1. Экономические;
2. Социальные;
3. Политические.



Рисунок 3 – Последствия коррупции

¹⁷ Коррупция и ее влияние на бизнес [Электронный ресурс] // Последствия коррупции. Электрон. дан. [Б. м.], 2019. URL: <https://qps.ru/Gt6J8> (дата обращения: 13.05.2019).

Разберем подробнее группу экономических последствий. Увеличение масштабов теневой экономики приводит к уменьшению налоговых поступлений и ослаблению бюджета. Государство теряет финансовые рычаги управления экономикой. Нарушение конкурентных механизмов рынка приводит к тому, что, в выигрыше оказывается не самый конкурентоспособный субъект, а субъект, преимущество которому было предоставлено за взятку. Таким образом, круг эффективных частных собственников растет гораздо более медленными темпами, чем того требует рынок. Это влечет к снижению эффективности рынка и дискредитации идеи рыночной конкуренции в целом. Ухудшается инвестиционный климат, не решаются проблемы преодоления спада производства, обновления основных фондов.

Неэффективное использование бюджетных средств, в частности, при распределении государственных заказов и кредитов, приводит к снижению объема и качества социальных услуг и благ, которые предоставляет государство своим гражданам и предприятиям. Повышение цен является следствием коррупционных накладных расходов, которые покрывает конечный потребитель товара или услуги.

Что касается социальных последствий, то, говоря о бюджетном кризисе, отметим, что возникает он вследствие уменьшения сумм уплаченных налогов, отвлечения средств от целей общественного развития, что, в свою очередь, уменьшает способность власти решать социальные проблемы. Имущественное неравенство возникает вследствие того, что стороны коррупционных сделок получают выгоды за счет бюджетных средств или привилегий, которые недоступны другим. Коррупция становится причиной несправедливого распределения средств в пользу узких олигархических групп за счет наиболее уязвимых слоев населения.

Дискредитация права – следствие того, что нарушение законодательных предписаний входит в норму, становится обычаем делового оборота. Таким образом, право теряет свою ценность как инструмент регулирования процессов, происходящих в обществе. Рост организованной преступности становится следствием коррумпированности правоохранительных органов. Вследствие этого растет социальная напряженность, которая отражается и на экономике, и на политической стабильности государства.

В числе политических последствий коррупции стоит отметить, прежде всего, смещение целей политики – главенствующими становятся не интересы общества в целом, как основы государства, а интересы узких, так называемых олигархических, групп населения. Неспособность власти контролировать темпы роста коррупции; стабильно высокий уровень коррупции на протяжении длительного периода времени порождают снижение доверия к ней. Власть отделяется от общества, и в этом противопоставлении

общество в лице граждан и представителей предпринимательского сектора предпочитает решать возникающие вопросы незаконными – коррупционными – методами.

Снижение политической конкуренции также является следствием развития коррупционных отношений в сфере избирательного права. За должность на «коррупционном рынке» назначается своя цена. Чем выше должность (качественнее товар), тем, соответственно, цена выше.

Демократия - это, прежде всего, разделение законодательной, исполнительной и судебной властей. Коррупция приводит к фактическому слиянию этих ветвей власти. Таким образом, институт демократии теряет свою актуальность и значимость.

Как следствие всего вышеперечисленного, оценка страны мировым сообществом снижается. Ее престиж в глазах мирового сообщества падает. Это приводит к экономической и политической изоляции.

Развитие коррупционных отношений приводит к негативным последствиям в трех ключевых сферах общественной жизни – экономической, социальной и политической. Коммерческий сектор особенно подвержен данному негативному влиянию, так как коррупционные преступления в качестве основной цели преследуют незаконное получение дополнительной выгоды. Страдает от этого все общество: начиная от государства, заканчивая конечным потребителем товаров и услуг.

На уровне конкретного предприятия повышаются представительские расходы; цена на сырье, увеличенная на сумму коррупционной платы, завышает себестоимость продукции. Продукция отечественного производства теряет свое конкурентное преимущество по сравнению с продукцией предприятий тех стран, где коррупционные отношения не получают своего развития. Таким образом, на основании представленных последствий мы можем сделать вывод о том, что коррупция негативно отражается на всех сферах жизни общества.

2 Анализ коррупции в коммерческом секторе

2.1 Анализ воздействия экономических факторов на формирование и развитие коррупции в коммерческом секторе

Несмотря на очевидную опасность коррупции в частном секторе, российское антикоррупционное законодательство (за исключением уголовного) рассчитано на идентификацию и противодействие коррупции в сферах государственной и муниципальной службы и, по сути, игнорирует коррупцию в частной сфере.

Серьезным препятствием на пути к полноценному развитию частного сектора является коррупция. При этом даже освобождение от коррупционной «дани» в пользу государственных и муниципальных чиновников не снимает с повестки дня проблему влияния коррупции на развитие частного сектора. Особую опасность представляет внутренняя коррупция, когда управленческие решения в организациях частного сектора принимаются по мотивам, которые не только противоречат интересам общества и государства, но и долгосрочным интересам самого предприятия и его работников.

Уголовный кодекс Российской Федерации включает в себя составы коррупционных преступлений (коммерческий подкуп, злоупотребление полномочиями), которые предусматривают ответственность за наиболее опасные виды коррупции в частном секторе. Однако широкой практики применения этих статей не имеется¹⁸, во-первых, в силу трудностей на этапе возбуждения уголовных дел (в большей степени потому, что для этого требуется заявление пострадавшей организации), во-вторых, в силу сложностей в расследовании соответствующей категории дел¹⁹, в-третьих, в силу того, что часто сами организации либо не заинтересованы в уголовном преследовании (нет мотивации), либо используют более мягкие формы воздействия. Так, по указанному поводу О.Г. Карпович указывает, что судебное преследование мошенников часто даже и не начинается, так как организации проще уволить нечестных сотрудников, избавившись тем самым от самой проблемы. Реакции компаний на выявление случаев мошенничества выглядят следующим образом: 19% компаний отметили, что не предпринимают никаких действий в отношении сотрудников, уличенных в мошенничестве, 80% компаний переводят неблагонадежных сотрудников на другие места работы; при этом 20% ограничиваются выговором и лишь 25% — увольнением. Осужден был только каждый десятый мошенник, причем меры наказания в

¹⁸ Красноусов С. Д. К вопросу об ответственности за активный подкуп в частном секторе // Черные дыры в Российском Законодательстве. 2017. № 3. С 76.

¹⁹ Красноусов С. Д. Торгово-промышленная палата РФ как институт гражданского общества в системе противодействия коррупции // Теория и практика общественного развития. 2017. № 8. С 130.

отношении высшего руководства применяются реже. Чаще всего такие лица отделяются предупреждением или выговором.

В данном случае следует согласиться с мнением Р. Стефанова, полагающего, что одним из ориентиров для успешного решения этой проблемы может стать международный опыт, представленный в международных актах, ратифицированных Российской Федерацией. Так, во многих странах взят курс на криминализацию коррупции в частном секторе с введением самостоятельных статей в уголовных законах, например в Германии, США, Франции, Норвегии, Греции, Дании, Хорватии, Боснии и Герцеговине, Эстонии и др. Например, Уголовный кодекс ФРГ (ст. 299) понимает под коррупцией в частном секторе дачу незаконного преимущества в бизнесе за счет получения в обмен на это материальных благ. Законодательство Франции, выделяя порядка 20 различных составов коррупционных деяний, вводит такие квалифицирующие признаки, как предоставление необоснованных благ, неправомерное использование собственности либо доверия компании (статьи 425-4, 437-3, 460, 464 Закона о компаниях) и т.д.

Набирает силу тенденция активизации вмешательства государства в частную сферу. Так, в США и Великобритании законодательство предписывает коммерческим компаниям организацию надлежащего порядка их деятельности, не допускающего коррупционные практики. Речь идет о законах Великобритании Сарбанса-Оксли 2002 года (US Sarbanes — Oxley Act of 2002) и о взяточничестве 2010 года. Последний закон содержит норму об ответственности коммерческих организаций за ненадлежащую организацию своей деятельности, приведшую к взяточничеству²⁰.

Основной формой проявления коррупции в коммерческом секторе, которую можно оценить, основываясь на данных официальных статистических источников и экспертных заключениях, в России является коммерческий подкуп. Ответственность за совершение данного преступления закреплена статьей 204 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Рассмотрим детально экономические предпосылки совершения указанного преступления.

Экономическая нестабильность, проявляющаяся в неконтролируемых инфляционных скачках, стандартным следствием которых является внезапное обесценивание денежного содержания сотрудников организаций, провоцирующее их искать любые источники дохода.

Инфляционные ожидания, представляющие собой предположение населения и предпринимателей о том, что инфляция возрастет в будущем на основании пролонгации уже существующей тенденции, приводят к движению кривой совокупного предложения вверх за

²⁰ Борьба с коррупцией в частном секторе [Электронный ресурс] // Научная сеть «Современное право». Электрон. дан. [Б. м., б. д.]. URL: <https://qps.ru/zi4pr> (дата обращения: 21.05.2019).

пределы естественного уровня национального продукта, что говорит о дальнейшем росте инфляции.

Приведем динамику уровня инфляции в РФ за период 1991-2018 гг. (Таблица 2).

Таблица 2 - Динамика уровня инфляции в РФ за период 1991-2018 гг.²¹

Год	Годовой уровень инфляции, %
1991	160,4
1992	2508,8
1993	840
1994	214,8
1995	131,6
1996	21,8
1997	11,0
1998	84,5
1999	36,6
2000	20,1
2001	18,8
2002	15,06
2003	11,99
2004	11,74
2005	10,91
2006	9,0
2007	11,87
2008	13,28
2009	8,8
2010	8,78
2011	6,1
2012	6,58
2013	6,45
2014	11,36
2015	12,9
2016	5,4
2017	2,5
2018	4,3

Отразим представленные данные в виде линии тренда (Рисунок 4). Для удобства и наглядности отображения возьмем период 1999-2018 гг., т.к. до 1998 года мы наблюдаем

²¹ Эффективность экономики России [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. Электрон. дан. М., 2019. URL: <https://qps.ru/R7yJb> (дата обращения: 21.05.2019).

резкие скачки уровня инфляции, которые не позволят детально проследить динамику показателя за рассмотренный период. Эти скачки обусловлены неподготовленностью страны к быстрому переходу к рыночной экономике после долгого периода выстраивания планово-экономических отношений.

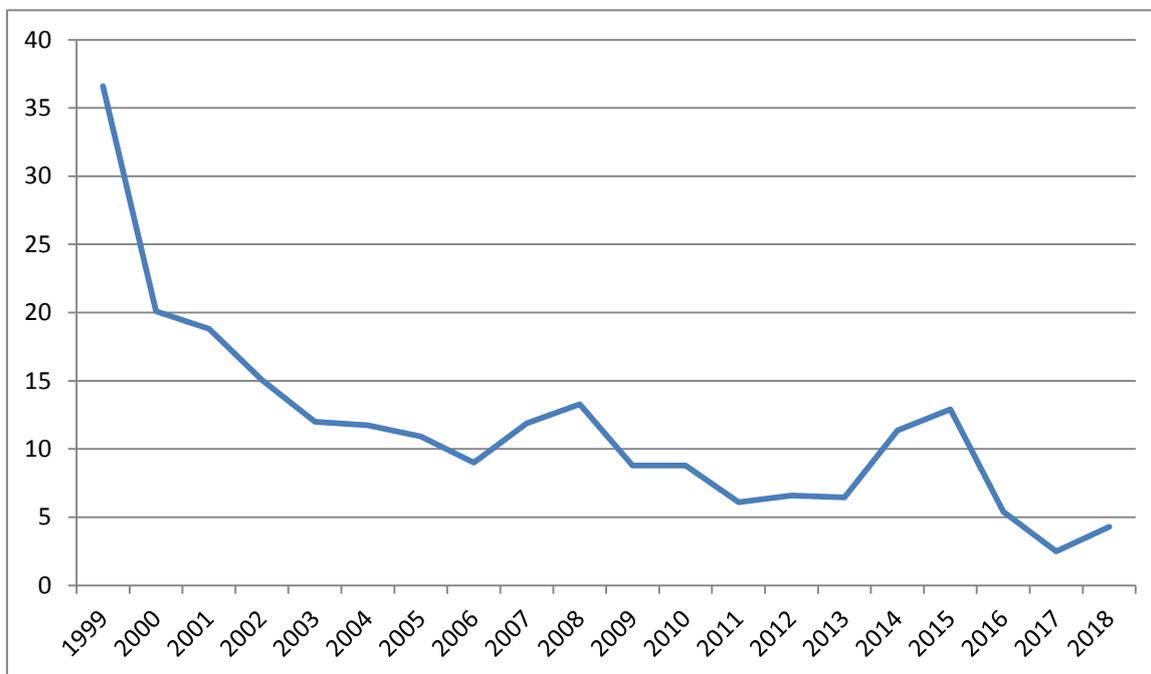


Рисунок 4 - Динамика уровня инфляции в РФ за период 1999-2018 гг.

На диаграмме мы видим, что уровень инфляции на протяжении всего анализируемого периода, хоть и имеет общую тенденцию к снижению, все же является весьма нестабильным, что осложняет планирование деятельности хозяйствующих субъектов и становится причиной поиска дополнительных источников доходов, в том числе коррупционных.

Рассматривая влияния такого фактора как завышенные темпы приватизации государственной собственности, можно отметить следующее.

Российская приватизация носила массовый характер не только по своему содержанию, но по ее структуре и масштабам. Она была призвана обеспечить не только проблему увеличения эффективности отдельных предприятий, но и коренное изменение отношений в собственности, т. е. решить задачи изменения экономического базиса общества.

С самого начала российских реформ во главу угла была поставлена стремительная и всеобъемлющая приватизация, необходимая для создания основ демократии и рынка. По многим причинам придать ей цивилизованный характер не удалось. Страну захлестнула бесконтрольная приватизация, когда государственная собственность практически без нарушения закона стала просто передаваться частным лицам.

В результате приватизации в России сформировались негосударственный сектор экономики в короткие сроки, рыночные институты и новый корпоративный сектор экономики (рынок ценных бумаг, акционерные общества, банки, система институциональных инвесторов, страховые компании), произошло распределение юридических прав собственности на приватизированное имущество, при этом социальные конфликты были сведены к минимуму.

Ряд стратегических целей приватизации достигнут не был, несмотря на то, что к концу 90-х гг. XX в. уже была решена задача изменения форм собственности в целом²²:

- широкий слой эффективных частных собственников не был сформирован;
- увеличение эффективности деятельности предприятий в результате структурной перестройки экономики не произошло;
- инвестиций, которые были привлечены, в процессе приватизации оказалось недостаточно для технического, социального и производственного развития предприятий;
- в некоторых отраслях свое конкурентное положение предприятий на мировом и отечественном рынке не удалось сохранить.

На практике приватизация государственной собственности в России была такой, что созданы были, по сути, частные системы централизованного планирования, частные монополии, которые заменили централизованное планирование государства.

Характерной особенностью разгосударствления в России является массовый характер и продажа государственной собственности по минимальным ценам.

В результате отсутствия профессионализма и неприменения опыта других стран произошло резкое снижение валового внутреннего продукта, продолжавшееся в течение ряда лет, резко перестроилась сама структура экономики и производства, а также увеличилось социальное неравенство. Социальное неравенство выразилось разрывом минимальной и максимальной заработной платы, способом получения денег и получением на данные средства необходимых благ.

В настоящее время нельзя изменить итоги приватизации, поэтому главным для предприятий, отраслей и экономики становится постприватизационное их развитие. Данное обстоятельство позволит решить ряд проблем, связанных с кризисными явлениями, нестабильным функционированием, выявлением слабых и сильных сторон, особенностей реструктуризации, необходимостью обновления и реинжиниринга.

²² Приватизация [Электронный ресурс] // Национальная экономика. Электрон. дан. [Б. м., б. д.]. URL: <https://qps.ru/Hi5zY> (дата обращения: 21.05.2019).

Критически высокий уровень поляризации населения по уровню дохода и общая бедность – еще один фактор, способствующий развитию коррупционных отношений.

Для оценки данного утверждения мы приведем динамику децильного коэффициента, или коэффициента дифференциации доходов, за период 1995-2018 гг. (Таблица 3).

Таблица 3 - Динамика децильного коэффициента за период 1995-2018 гг.²³

Год	Децильный коэффициент фондов, в раз
1995	13,5
1996	13,3
1997	13,6
1998	13,8
1999	14,1
2000	13,9
2001	13,9
2002	14,0
2003	14,5
2004	15,2
2005	15,2
2006	15,9
2007	16,7
2008	16,6
2009	16,6
2010	16,6
2011	16,2
2012	16,4
2013	16,3
2014	16,0
2015	15,7
2016	15,5
2017	15,2
2018	15,5

²³ Национальные счета [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. Электрон. дан. М., 2019. URL: <https://qps.ru/kjLXY> (дата обращения: 21.05.2019).

Построим диаграмму на основании представленных данных (Рисунок 5).

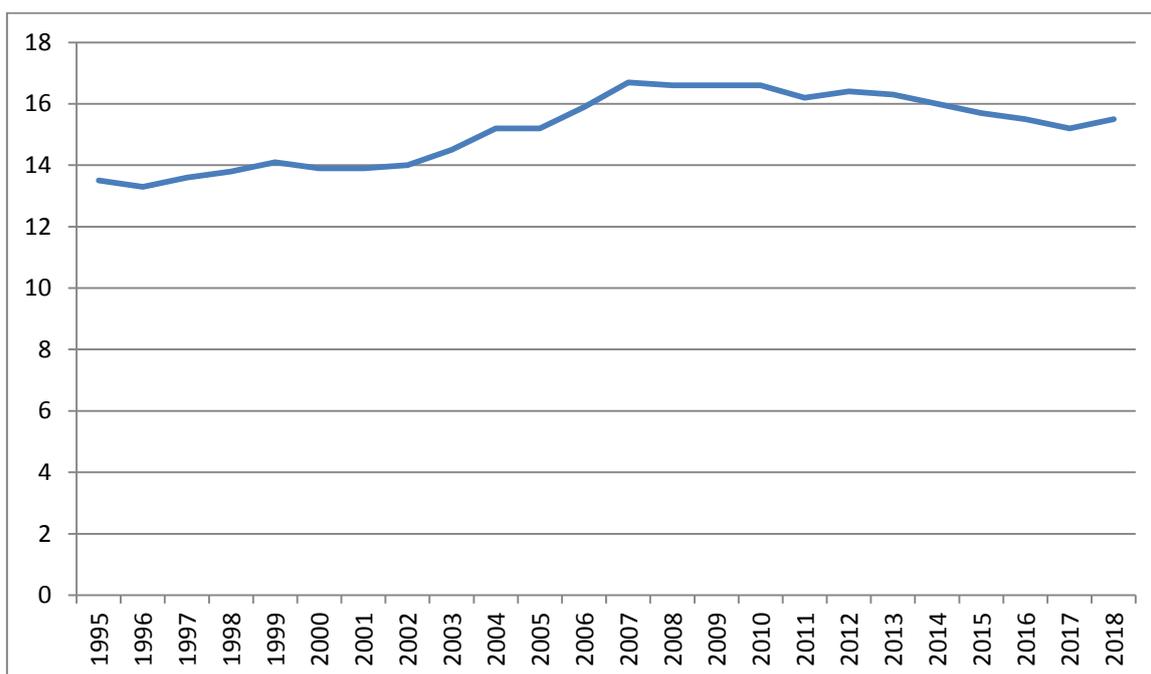


Рисунок 5 - Динамика децильного коэффициента за период 1995-2018 гг.

Представленный коэффициент характеризует степень социального расслоения и показывает, во сколько раз минимальные доходы 10% наиболее обеспеченного населения превышают максимальные доходы 10% наименее обеспеченного населения. Как мы видим, данный коэффициент для России в настоящее время превышает отметку в 15 раз. В одной из методик оценки экономической безопасности автор (Глазьев С.Ю.) установил пороговое значение, равное 8. Это говорит о том, что социальное расслоение в России превышает нормативное почти в 2 раза и является одной из угроз экономической безопасности страны. Эту взаимосвязь подчеркивает и тот факт, что большинство экспертов, анализируя причины распространения коррупционных преступлений, выделяют социальное расслоение общества как одну из главных причин роста коррупционной преступности.

Еще одним немаловажным фактором в развитии коррупционных отношений является высокий удельный вес теневой экономики.

Теневая экономика - это нелегальная или «скрытая» экономическая деятельность, связанная с производством разного рода товаров и услуг, доходы от которой официально не учитываются при уплате налогов и не контролируются компетентными структурами власти. Любая прибыль, скрывающаяся от налоговой службы, считается теневой. Это может быть «черная» заработная плата рабочих, доход от сделок с другими организациями, выручка с

продаж нелегальных товаров и так далее. В основе формирования такого вида экономики лежат стихийные рыночные отношения.

По сообщению Федеральной службы по финансовому мониторингу в 2018 году теневая доля в общем объеме ВВП РФ составила более 20 триллионов рублей, что в процентном отношении к общему внутреннему валовому продукту составляет примерно 20% (Таблица 4). Сумма была рассчитана с учетом нелегальных или неправильно задекларированных импортных товаров, криминальной составляющей, скрытого дохода юридических лиц и неофициальной зарплаты рабочих, которая выплачивается в обход налогового законодательства. Четвертую часть от общей суммы составляют «черные» зарплаты и прибыль от криминального бизнеса. Возникает вопрос: «Как можно посчитать долю теневого дохода в экономике, если данные о неформальном доходе нигде не учитываются?» Это сделать можно только на основе единственного показателя – информации о расходах граждан нашей страны.

Таблица 4 - Динамика уровня теневой экономики в РФ за период 2009-2018 гг.²⁴

Год	Размер теневой экономики, в трлн. рублей	Доля от ВВП, в процентах	Размер ВВП, трлн. рублей
2009	7,8	19,9	39,2
2010	7,12	16	44,5
2011	8,2	15,1	54,4
2012	9,36	15	62,4
2013	11,01	16,5	66,7
2014	12,35	17,3	71,4
2015	23,4	28,1	83,1
2016	24,3	28,3	86
2017	18,9	20,5	92
2018	20,7	20	103,6

Из представленных данных (Таблица 4) видно, что в 2017 году произошло значительное уменьшение доли неучтенного дохода в общей экономике страны. Эксперты считают, что это может быть связано не только с действительным сокращением теневого

²⁴ Теневая экономика в России [Электронный ресурс] // Fincan. Электрон. дан. [Б. м.], 2019. URL: <https://qps.ru/wv1fJ> (дата обращения: 21.05.2019).

бизнеса (на показатель могли повлиять изменения в законодательстве, поэтому часть теневого сектора перестала быть таковой, что и отразилось на мониторинге), но изменение методики оценки самого Росфинмониторинга. Помимо этого, по словам экспертов этой службы в России снизился объем нелегально поступающих в страну денежных средств из зарубежных стран, а также сократилась доля «теневых» финансовых потоков из России в банки других стран.

При проведении мониторинга в оценку были включены следующие данные:

- объем нелегального импорта (товаров, у которых занижена таможенная госпошлина из-за недостоверных налоговых деклараций);
- скрытая прибыль от налогообложения;
- криминальные деньги;
- «черные» зарплаты.

Отсутствие эффективной рыночной конкуренции. Выделение данного фактора является следствием ошибок, возникших в ходе проведения приватизации. Как мы уже отмечали ранее, итогом приватизации государственной собственности стало создание частных систем централизованного планирования, частных монополий, которые заменили централизованное планирование государства. Данный факт не позволяет оценить переход к рыночной экономике как состоявшийся и является угрозой экономической безопасности государства, требующей соответствующего воздействия на нее.

Помимо проанализированных, можно назвать еще несколько причин экономического характера, влияющих на развитие коррупционных отношений в РФ. Среди них:

- широкое включение в экономический оборот практики «отмывания» доходов, полученных незаконным путем;
- неустойчивость экономической ситуации в стране;
- широкое распространение разрешительного принципа, охватывающего практически все сферы экономической жизни.

Рассмотрев экономические предпосылки коррупционного поведения, мы можем прийти к вполне закономерному выводу: только построив развитую, грамотно организованную систему рыночных отношений, мы сможем свести к минимуму коррупционную преступность. Борьба со следствием без оказания воздействия на причину соответствующего поведения, как правило, бесплодна. Можно построить высокоэффективную карательную систему, которая обеспечит исполнение законов путем порождения у населения страха перед властью, однако в демократическом государстве данные меры не приемлемы. Именно поэтому необходимо воздействовать, прежде всего, на

материальную сторону проблемы и стремиться к выстраиванию устойчивых рыночных отношений.

2.2 Коммерческий подкуп как наиболее распространенное проявление коррупции в коммерческом секторе

Самым распространенным коррупционным преступлением в частном секторе в РФ является коммерческий подкуп. Общественная опасность коммерческого подкупа как формы коррупции в частном секторе имеет следующие характеристики:

- коммерческий подкуп ускоряет отдельные операции, но при этом число таких операций, требующих участия управляющего - коррупционера, может увеличиться настолько, что это ускорение уже не будет компенсироваться, а такое использование «мелкой коррупции» будет приводить к требованиям еще больших платежей;
- коррупционер в результате подкупа выбирает заявителей, которые обладают информацией о коррупционных схемах и уверены в возможности их использования, а следовательно, наиболее эффективных при данной системе отношений;
- коррумпированный управляющий, получивший подкуп, не отдает предпочтение при выборе исполнителя по договору самой эффективной с точки зрения соотношения цены и качества заявки, а выбирает ту заявку, которая создает условия для получения им выгод в личных целях;
- коррумпированный заявитель с помощью подкупа исключает попадание в число участников конкурса других заявителей, так как они в силу отсутствия возможности использовать коррупционные связи не могут составить ему конкуренцию в ситуации, когда основным критерием выбора выступает «коррупционный платеж»;
- уровень коррупции, в том числе коммерческого подкупа, влияет на оценку инвестиционной привлекательности того или иного проекта;
- коррупция заставляет управляющих, принимающих решение, направлять расходы через каналы, которые облегчают сбор незаконного вознаграждения. Это создает предвзятость к высокой стоимости и крупномасштабным инвестиционным проектам, а личный интерес коррумпированных управляющих вынуждает их требовать увеличение уровня инвестиций;
- чем больше цена контракта, которую необходимо будет заплатить организации в форме уплаты налогов, коммерческого подкупа, тем больше вероятность, что она выберет «неофициальный порядок» осуществления своей деятельности, что в свою очередь повлияет на темп роста экономики;

- чем дольше предприниматель должен ждать принятия решения по тому или иному вопросу, тем выше вероятность, что управляющий получит коммерческий подкуп, так как пока предприниматель ожидает принятия такого решения у него возникают дополнительные затраты, которые он может избежать, передав предмет подкупа. Подобная ситуация снижает желание последнего масштабно инвестировать в инновационные проекты, решения по которым принимаются долго и окупаемость которых наступит только через несколько лет.

Коммерческий подкуп относится к группе преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях. Проанализируем динамику выявления преступлений данной группы и коммерческого подкупа в частности (Таблица 5).

Таблица 5 – Динамика выявления преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях за период 2016-2018 гг.²⁵

	Год		
	2016	2017	2018
Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях			
Выявлено преступлений в отчетном периоде	2100	1741	1534
В крупном и особо крупном размерах либо причинивших крупный ущерб	67	199	257
Коммерческий подкуп (статья 204 УК РФ)			
Выявлено преступлений в отчетном периоде	1165	840	740
В крупном и особо крупном размерах либо причинивших крупный ущерб	0	0	0

²⁵ Доклады, отчеты, обзоры, статистическая информация [Электронный ресурс] // Министерство внутренних дел Российской Федерации. Электрон. дан. М., 2019. URL: <https://qps.ru/GHxU0> (дата обращения: 21.05.2019).

Общее количество выявленных в отчетном периоде преступлений снижается и по статье 204 УК РФ, и в целом по группе преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях (Рисунок 6). Это может говорить как о снижении количества рассматриваемых преступлений, так и о снижении эффективности работы в сфере выявления указанной группы преступлений.

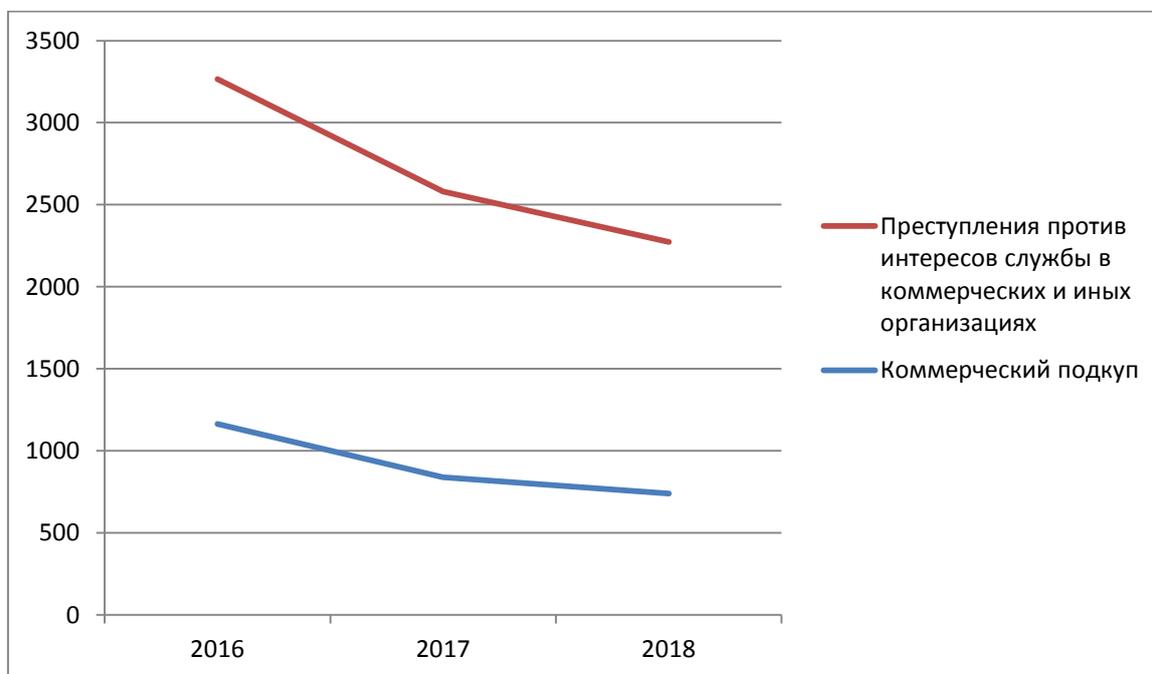


Рисунок 6 - Динамика количества выявленных в отчетном периоде преступлений, предусмотренных статьей 204 УК РФ, за период 2016-2018 гг.

Что касается предмета коммерческого подкупа, то чаще всего в качестве такового выступают денежные средства (73%), также это могут быть услуги имущественного характера (9%) и иное имущество (18%) (Рисунок 7).

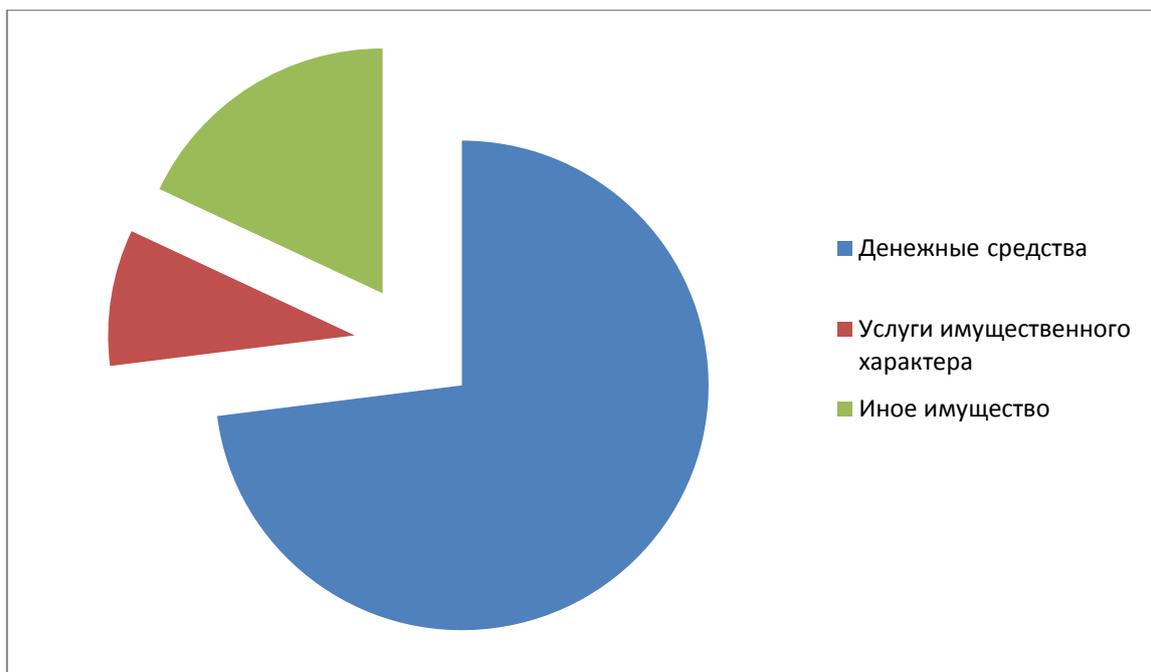


Рисунок 7 - Предмет коммерческого подкупа

По данным МВД РФ, средний размер суммы коммерческого подкупа составляет 293 тыс.руб.²⁶ Если сделать допущение о том, что данная средняя величина является средней арифметической, то можно оценить приблизительные размеры потерь от коммерческого подкупа (Таблица 6).

Таблица 6 - Сумма потерь от коммерческого подкупа за период 2016-2018 гг.

	Год		
	2016	2017	2018
Количество выявленных преступлений	1 165	840	740
Сумма потерь, млн руб.	341,3	246,1	216,8

Согласно аналитическим данным МВД РФ, в 2017 году по сравнению с 2016 на 3,4% сократилось число преступлений экономической направленности, выявленных правоохранительными органами. Всего выявлено свыше 105 тысяч преступлений данной категории, удельный вес этих преступлений в общем числе зарегистрированных составил

²⁶ Доклады, отчеты, обзоры, статистическая информация [Электронный ресурс] // Министерство внутренних дел Российской Федерации. Электрон. дан. М., 2019. URL: <https://qps.ru/GHxU0> (дата обращения: 21.05.2019).

5,1%. Подразделениями органов внутренних дел выявлено более 89 тысяч преступлений экономической направленности, их удельный вес в общем массиве преступлений экономической направленности составил около 85%.

Материальный ущерб от указанных преступлений (по оконченным и приостановленным уголовным делам) составил 234,3 млрд. руб. Тяжкие и особо тяжкие преступления в общем числе выявленных преступлений экономической направленности составили 56,9%. Подразделениями органов внутренних дел выявлено 89,2 тыс. преступлений экономической направленности, их удельный вес в общем массиве преступлений экономической направленности составил 84,9%²⁷.

В 2018 году по сравнению с 2017 на 4,2% увеличилось число преступлений экономической направленности, выявленных правоохранительными органами. Из них свыше 85% выявлено подразделениями органов внутренних дел²⁸.

В мировой практике главным документом, содержащим перечень мер противодействия коммерческому подкупу, является Конвенция ООН против коррупции (в частности ст. 12, 13 указанной Конвенции). Данные меры в ней объединены в 3 группы:

1. создание благоприятных (равноправных) условий для функционирования организаций с частной формой собственности;
2. формирование нетерпимого отношения к проявлениям коммерческого подкупа;
3. принятие и реализация антикоррупционных программ.

К первой группе мер отнесены меры, направленные на развитие сотрудничества между частными организациями и правоохранительными органами, а также на обеспечение возможности частным организациям обладать достаточным механизмом внутреннего аудиторского контроля для оказания помощи в предупреждении и выявлении коррупционных деяний.

Вторая группа объединяет меры, совокупность которых можно определить как антикоррупционную пропаганду. В качестве таковых, как правило, выступают антикоррупционное обучение и антикоррупционная реклама.

В третьей группе в качестве основы борьбы с коррупцией представлены антикоррупционные программы, самую активную роль в разработке и принятии которых международные акты отводят самим организациям.

²⁷ Состояние преступности в Российской Федерации за январь-декабрь 2017 года [Электронный ресурс] // Министерство внутренних дел Российской Федерации. Электрон. дан. М., 2019. URL: <https://qps.ru/aPFB2> (дата обращения: 21.05.2019).

²⁸ Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь-декабрь 2018 года [Электронный ресурс] // Министерство внутренних дел Российской Федерации. Электрон. дан. М., 2019. URL: <https://qps.ru/SZahk> (дата обращения: 21.05.2019).

Составляющими компонентами успешной антикоррупционной программы любой организации являются:

- отношение руководства к антикоррупционной программе (ее возглавляет и поддерживает высшее руководство компании; существует постоянная коммуникация внутри организации, поддержка и (если необходимо) принудительное осуществление программы в организации со стороны высшего руководства компании при высокой степени формализованности процесса принятия решений по реализации программы с целью снижения возможности влияния на них конкретной личности в структурных подразделениях; наличие путей оперативной связи между сотрудниками и руководством по вопросам реализации антикоррупционной программы, в том числе для консультирования сотрудников в спорной ситуации при регулярной публичной отчетности высшему руководству о реализации программы);
- оценка коррупционных рисков (для оценки формируется команда, состоящая из специалистов различных направлений деятельности с целью определения сфер деятельности организации, наиболее подверженных коррупционным рискам. Далее формируется алгоритм действий, реализуемый при обнаружении подобной сферы. При этом должны быть определены типичные для организации коррупционные схемы и сценарии в зависимости от уровня бизнес-процесса, а также оценены вероятности таких действий и возможности реального воздействия на эти процессы; должны быть оценены и расположены по приоритетам ключевые коррупционные риски, относящиеся именно к этой организации);
- деятельность по созданию программы и контроль над ее реализацией (программа должна быть разработана и реализовываться в зависимости от областей, на которые сделан акцент при оценке рисков; должны быть сформулированы формальные правила поведения при работе в сферах коррупционного риска; реализация программы должны быть поручена сотрудникам компании, которые вызывают уверенность в их честности и профессионализме; программа должна соответствовать бизнес-модели принятия решений в организации);
- контроль (правила контроля и аудиторских проверок должны быть сосредоточены вокруг коррупционных факторов и их индикаторов, периодическая оценка эффективности программы должна проводиться в том числе и внутренней структурой аудита, необходим постоянный мониторинг понимания сотрудниками организации антикоррупционной программы, формализованный контроль над ее реализацией);
- обратная связь и корректировка программы (необходимо предусмотреть формальный процесс для отслеживания реализации программы и при необходимости внесения в

нее изменений; необходимо идентифицировать и повторно проводить работу по усилению контроля на этапе реализации программы, который требует изменения; в ходе реализации необходимо последовательно приводить в исполнение санкции за ее нарушение).

Существование антикоррупционной программы в организации является одним из ключевых условий проведения социальной профилактики коррупции в частном секторе. Наличие проработанной антикоррупционной программы в организации должно учитываться при определении деловой репутации, а также, если это возможно, при решении вопроса об ответственности компании за коррупционные действия своих сотрудников.

Помимо указанных мер, существуют также меры, связанные с принуждением:

- меры безопасности (в частности это «обязанность уведомлять о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений» и «ограничения, налагаемые на гражданина, замещавшего должность государственной или муниципальной службы, при заключении им трудового или гражданско-правового договора»);
- меры ответственности (наказания);
- меры компенсации (восстановления).

Обязанность сообщить о факте коррупции содержится в большинстве Корпоративных кодексов и аналогичных им общедоступных актах современных крупнейших компаний, а также является одним из ключевых положений антикоррупционной программы (политики) организации.

Легальным основанием для профилактики коррупции является Федеральный закон РФ от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». Однако данный закон регламентирует вопросы противодействия коррупции в государственной и муниципальной сферах, не уделяя внимания такому виду коррупции, как коррупция в корпоративной сфере. Коррупция в частном секторе находится практически за пределами законодательного регулирования. Круг деяний, которые можно отнести к «коммерческой» коррупции, и наказания за данные деяния довольно узок; именно поэтому деятельность организации по созданию антикоррупционных стандартов и контроль за их соблюдением приобретает в настоящее время особую актуальность.

Среди субъектов, которые могли бы оказать влияние на снижение уровня коррупции в частной сфере, можно выделить Торгово-промышленную палату Российской Федерации, которая с 2016 г. запускает опрос среди предпринимателей в рамках специального проекта «Бизнес-барометр коррупции».

Специальный проект ТПП РФ «Бизнес-Барометр коррупции» - это независимое исследование мнения предпринимателей с целью замера антикоррупционных настроений и оценки антикоррупционной политики в России. Опрос проводится на постоянной основе каждые полгода. Результаты первого этапа опроса были представлены 1 октября 2016 года на круглом столе «Гильотина для коррупции. Антикоррупционная инициатива бизнеса», организованном ТПП РФ в рамках Международного инвестиционного форума «Сочи-2016». В настоящее время проводится 6 этап исследования (с 16 апреля по 17 июня 2019 года). Проведение исследования «Бизнес-барометр коррупции» закреплено пунктом 36 Национального плана противодействия коррупции на 2018-2020 годы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 29.06.2018 № 378²⁹.

Проведенное исследование и актуальность поднятых вопросов высоко оценили предприниматели, принимавшие участие в опросе. Указанному проекту была дана положительная оценка Управлением Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции, Министерством экономического развития Российской Федерации, Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации.

2.3 Сопоставление динамики коммерческого подкупа и экономических детерминант, его определяющих

Для того, чтобы оценить влияние рассмотренных выше экономических детерминант на уровень преступности против интересов службы в коммерческих и иных организациях (а именно с позиции изменения уровня выявленных преступлений, предусмотренных статьей 204 УК РФ), сопоставим данные анализируемых показателей за период 2009-2018 гг.

Анализируя динамику количества выявленных преступлений, предусмотренных статьей 204 УК РФ (Рисунок 8), мы можем отметить, что, несмотря на некоторую нестабильность и пики в 2013 и 2015 гг., общий тренд – отрицательный. Как отмечалось ранее, это может быть вызвано как снижением количества преступлений в данной сфере, так и возрастающим уровнем латентности данной группы преступности. Коммерческий подкуп, как и альтернативная ему дача (получение) взятки с отлицем в сфере деятельности, предусматривает обоюдную форму вины. То есть ответственность несет как тот, кто получает имущественные ценности, так и тот, кто приобретает услугу, которая выступает «предметом» коррупционного договора. Большинство экспертов отмечают, что коррупция в коммерческом секторе – это непосредственная угроза развитию качественных рыночных

²⁹ Антикоррупционная инициатива бизнеса [Электронный ресурс] // Торгово-промышленная палата Российской Федерации. Электрон. дан. М., 2019. URL: <https://qps.ru/Oe7Tg> (дата обращения: 21.05.2019).

отношений и с развитием данных отношений это угроза становится все более актуальной. Именно экономические детерминанты, представленные ранее, определяют экономическую целесообразность вступления в коррупционные отношения для хозяйствующих субъектов.

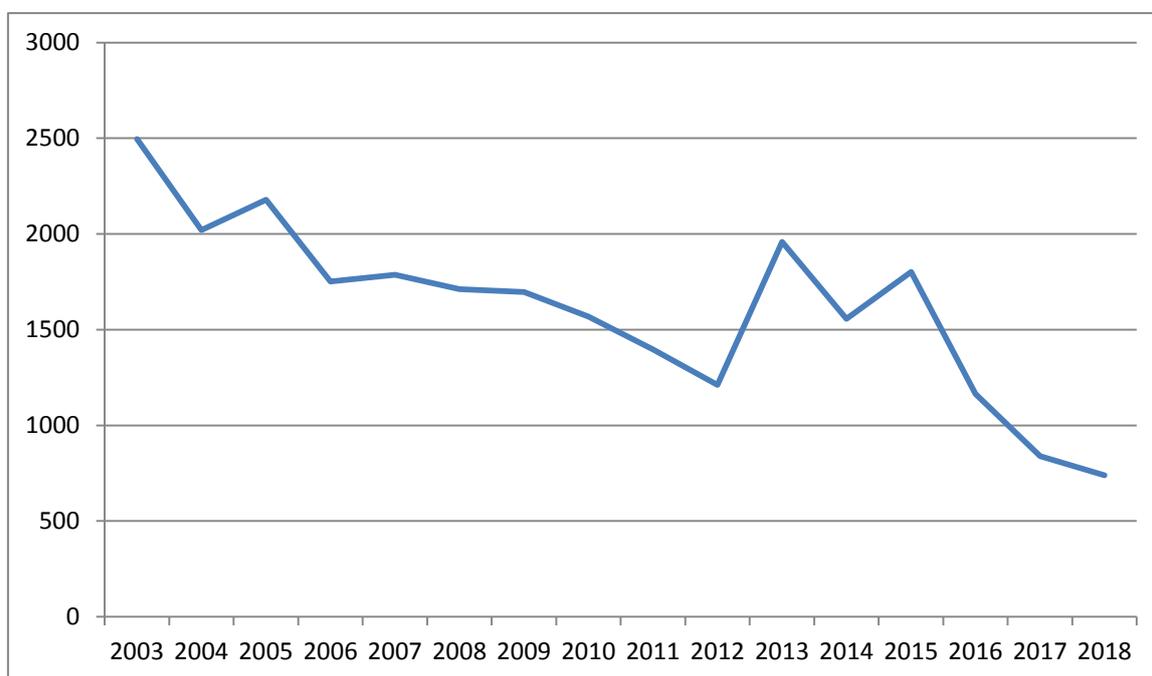


Рисунок 8 - Количество выявленных преступлений, предусмотренных статьей 204 УК РФ, за период 2003-2018 гг.³⁰

Представим данные по трем ключевым детерминантам, выделенным нами выше: уровню инфляции, децильному коэффициенту и динамике уровня теневой экономики, и количеству выявленных случаев совершения преступлений, предусмотренных статьей 204 УК РФ (Таблица 7).

³⁰ Доклады, отчеты, обзоры, статистическая информация [Электронный ресурс] // Министерство внутренних дел Российской Федерации. Электрон. дан. М., 2019. URL: <https://qps.ru/GHxU0> (дата обращения: 21.05.2019).

Таблица 7 - Динамика уровня ключевых экономических детерминант и коммерческого подкупа за период 2009-2018 гг.

	Уровень инфляции, %	Децильный коэффициент	Доля теневой экономики, % к ВВП	Количество выявленных преступлений, предусмотренный статьей 204 УК РФ
2009	8,8	16,6	19,9	1697
2010	8,78	16,6	16	1569
2011	6,1	16,2	15,1	1397
2012	6,58	16,4	15	1212
2013	6,45	16,3	16,5	1958
2014	11,36	16,0	17,3	1557
2015	12,9	15,7	28,1	1802
2016	5,4	15,5	28,3	1165
2017	2,5	15,2	20,5	840
2018	4,3	15,5	20	740

Для того, чтобы наглядно увидеть изменения анализируемых экономических детерминант, представим данные в виде графика (Рисунок 9).

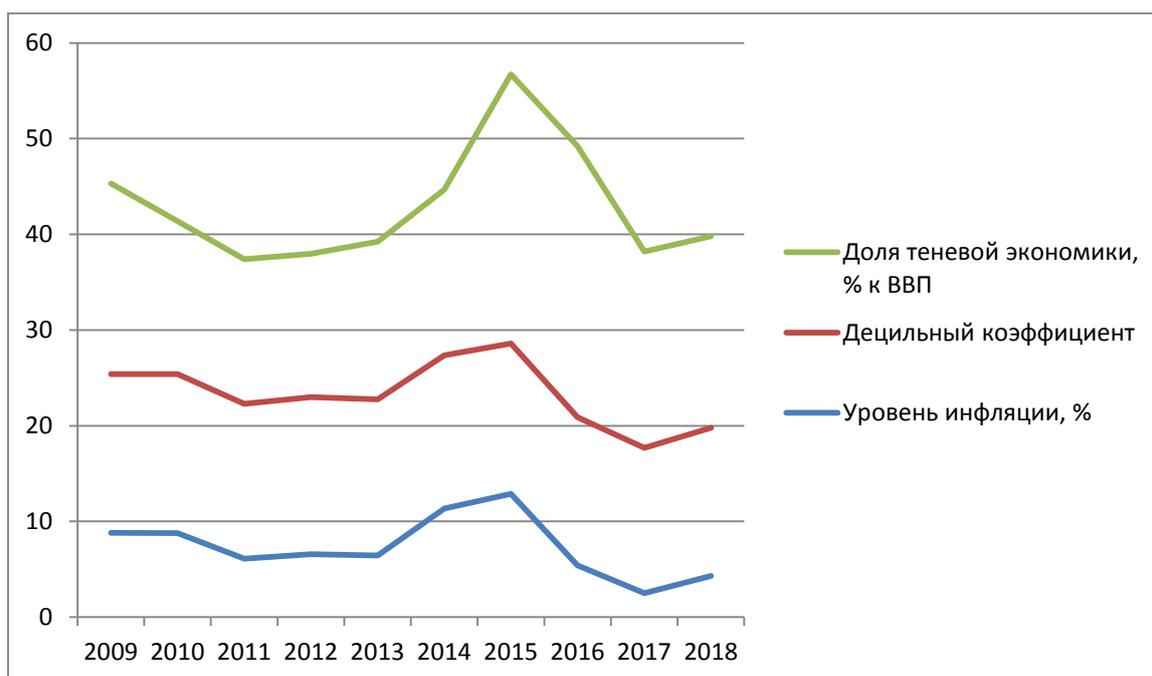


Рисунок 9 - Изменение ключевых экономических детерминант за период 2009-2018 гг.

Как видно из представленных графиков, пик анализируемых детерминант приходится на 2015 год. Также из графиков видно, что все три анализируемые детерминанты одинаковым образом изменялись на протяжении всего анализируемого периода, находясь в некоторой функциональной зависимости. Что касается изменения количества выявленных преступлений, предусмотренных статьей 204 УК РФ (Рисунок 10), то в 2015 году по ним также наблюдалась точка пика. В целом же динамика выявления данного преступления нестабильна. Это можно объяснить тем, что, помимо экономических факторов, которые оказывают наиболее сильное влияние, на коррупционную преступность влияет и ряд иных факторов: социальные, политические, психологические и т.п. Помимо этого, динамика количества выявленных преступлений не дает нам полной картины масштабов коррупционной преступности, т.к. далеко не все преступления коррупционной направленности удается выявить: немаловажную роль в данном вопросе играет эффективность работы правоохранительных органов.

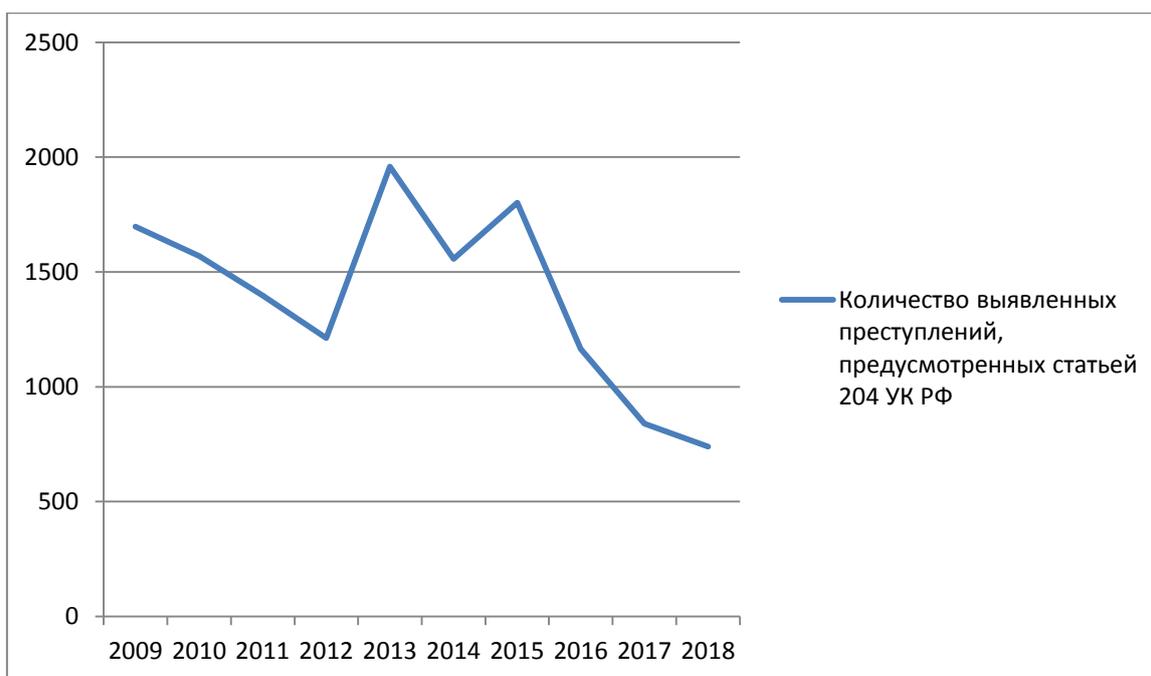


Рисунок 10 - Динамика количества выявленных преступлений, предусмотренных статьей 204 УК РФ, за период 2009-2018 гг.

По результатам анализа, мы приходим к выводу о том, что, помимо проанализированных экономических детерминант, на динамику преступлений, предусмотренных статьей 204 УК РФ, влияет также совокупность иных факторов, с помощью которых можно объяснить рост числа преступлений, например, в 2013 году, в то время как изменением исключительно экономических факторов этот рост объяснить не представляется возможным.

Таким образом, на динамику коррупционной преступности оказывает влияние совокупность факторов в различных сферах общественной жизни. Антикоррупционная политика должна иметь, таким образом, преимущественно комплексный характер.

3 Анализ и оценка эффективности организационно-управленческих и правовых механизмов противодействия коррупции в коммерческом секторе

3.1 Анализ Антикоррупционной политики организации как комплексного механизма противодействия коррупции в коммерческом секторе (на примере АО «Радиозавод» и ПАО «Газпром»)

Антикоррупционная работа на предприятии в условиях настоящего времени приобретает особую актуальность. Развитая система коррупционных отношений снижает эффективность деятельности хозяйствующего субъекта и приводит к увеличению, так называемых, представительских расходов, что, в свою очередь, необоснованно завышает себестоимость. Это делает продукцию неконкурентоспособной с позиции организации и уменьшает благосостояние потребителей в случае, если сеть коррупционных отношений развита на всех предприятиях отрасли. Негативные последствия «коммерческой» коррупции в данном случае очевидны. Именно поэтому организации разрабатывают план противодействия коррупции – так называемую, Антикоррупционную политику. Два подобных документа мы проанализируем в настоящей работе – Антикоррупционную политику АО «Радиозавод» и ПАО «Газпром».

Первым документом для анализа мы выбрали антикоррупционную политику АО «Радиозавод». Предприятие ведет свою деятельность в Пензенской области и в Москве. На сегодняшний день завод является одним из крупнейших промышленных предприятий России, занимающихся производством автоматизированных комплексов и систем управления специального назначения в интересах Министерства обороны РФ и других силовых ведомств³¹.

Антикоррупционная политика АО «Радиозавод» представляет собой документ, включающий в себя девять разделов. Первый раздел – «Область применения» – дает понятие антикоррупционной политики АО «Радиозавод», понимая под ней «комплекс взаимосвязанных принципов, процедур и конкретных мероприятий, направленных на профилактику и пресечение коррупционных правонарушений в деятельности предприятия». Здесь же обозначен круг субъектов, на которых документ распространяет силу – это работники предприятия, находящиеся с ним в трудовых отношениях, а также все лица, каким-либо образом вступающие с АО во взаимодействие, т.е. все контрагенты³².

³¹ О компании [Электронный ресурс] // Радиозавод. Акционерное общество. Электрон. дан. [Б. м., б. д.]. URL: <https://qps.ru/9hVeA> (дата обращения: 18.05.2019).

³² Антикоррупционная политика [Электронный ресурс] // Радиозавод. Акционерное общество. Электрон. дан. [Б. м., б. д.]. URL: <https://qps.ru/weQ0o> (дата обращения: 18.05.2019).

Второй раздел – «Цели и задачи» - в качестве цели разработки антикоррупционной политики обозначает «обеспечение работы по профилактике и противодействию коррупции на предприятии».

В качестве задач Политики обозначены:

- определение основных принципов противодействия коррупции на предприятии;
- установление процедур и мероприятий, направленных на профилактику и противодействие коррупции на предприятии;
- информирование работников предприятия, а также контрагентов о принципах, процедурах и конкретных мероприятиях, направленных на профилактику и пресечение коррупционных правонарушений в деятельности предприятия.

Третий раздел содержит основные термины и определения. Понятия коррупции и противодействия коррупции понимаются в смысле их трактовки в федеральном законе от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». Таким образом, из легального определения противодействия коррупции выделяются три компонента антикоррупционной деятельности, а именно:

- а) предупреждение коррупции, в том числе выявление и последующее устранение причин коррупции (профилактика коррупции);
- б) выявление, предупреждение, пресечение, раскрытие и расследование коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией);
- с) минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

Также дано толкование предупреждения коррупции как «деятельности предприятия, направленной на введение элементов корпоративной культуры, организационной структуры, правил и процедур, регламентированных внутренними нормативными документами, обеспечивающих недопущение коррупционных правонарушений»³³.

Под контрагентами в рамках анализируемой Политики понимаются любые российские или иностранные юридические или физические лица, с которыми предприятие вступает в договорные отношения (за исключением трудовых отношений).

Понятия взятки и коммерческого подкупа приведены с позиции их трактовки в Уголовном кодексе Российской Федерации (часть 1 статьи 290 УК РФ и часть 1 статьи 204 УК РФ, соответственно).

Последним понятием, приведенным в политике, является понятие комплаенса – обеспечения соответствия деятельности предприятия требованиям, налагаемым на нее

³³ Антикоррупционная политика [Электронный ресурс] // Радиозавод. Акционерное общество. Электрон. дан. [Б. м., б. д.]. URL: <https://qps.ru/weQ0o> (дата обращения: 18.05.2019).

российским и зарубежным законодательством, иными обязательными для исполнения регулирующими документами, а также создание на предприятии механизмов анализа, выявления и оценки рисков коррупционно-опасных сфер деятельности и обеспечение комплексной защиты предприятия.

В четвертом разделе документа детально рассмотрены принципы антикоррупционной деятельности предприятия. Приведем их перечень:

- Принцип соответствия политики предприятия действующему законодательству и общепринятым нормам;
- Принцип личного примера руководства;
- Принцип вовлеченности работников;
- Принцип соразмерности антикоррупционных процедур риску коррупции;
- Принцип эффективности антикоррупционных процедур;
- Принцип ответственности и неотвратимости наказания;
- Принцип открытости бизнеса;
- Принцип постоянного контроля и регулярного мониторинга.

В пятом разделе приведены обязанности работников, связанные с предупреждением и противодействием коррупции.

Для всех работников предприятия закрепляются общие обязанности по предупреждению и противодействию коррупции:

- воздерживаться от совершения и (или) участия в совершении коррупционных правонарушений в интересах или от имени предприятия;
- воздерживаться от поведения, которое может быть истолковано окружающими как готовность совершить или участвовать в совершении коррупционного правонарушения в интересах или от имени предприятия;
- незамедлительно информировать непосредственного руководителя/лицо, ответственное за реализацию антикоррупционной политики/руководство предприятия о случаях склонения работника к совершению коррупционных правонарушений;
- незамедлительно информировать непосредственного начальника/лицо, ответственное за реализацию антикоррупционной политики/руководство организации о ставшей известной работнику информации о случаях совершения коррупционных правонарушений другими работниками, контрагентами организации или иными лицами;
- сообщить непосредственному начальнику или иному ответственному лицу о возможности возникновения либо возникшем у работника конфликте интересов.

Для отдельных должностных лиц (руководства предприятия; членов группы внутреннего аудита; работников, чья деятельность связана с коррупционными рисками) помимо общих обязанностей, устанавливаются специальные обязанности, касающиеся предупреждения и противодействия коррупции.

В шестом разделе указаны должностные лица, ответственные за реализацию антикоррупционной политики. В качестве данных лиц указаны лица, входящие в структурное подразделение предприятия, ответственное за противодействие коррупции, – отдел стратегического и операционного развития (группа внутреннего аудита).

В число функций указанного подразделения включены:

- разработка и представление на утверждение генеральному директору проектов локальных нормативных актов, направленных на реализацию мер по предупреждению коррупции (антикоррупционной политики, кодекса этики и служебного поведения работников и т.д.);
- проведение контрольных мероприятий, направленных на выявление коррупционных правонарушений работниками предприятия;
- организация проведения оценки коррупционных рисков;
- прием и рассмотрение сообщений о случаях склонения работников к совершению коррупционных правонарушений в интересах или от имени иной организации, а также о случаях совершения коррупционных правонарушений работниками, контрагентами предприятия или иными лицами;
- организация заполнения и рассмотрения деклараций о конфликте интересов;
- организация обучающих мероприятий по вопросам профилактики и противодействия коррупции и индивидуального консультирования работников;
- оказание содействия уполномоченным представителям контрольно-надзорных и правоохранительных органов при проведении ими инспекционных проверок деятельности предприятия по вопросам предупреждения и противодействия коррупции;
- оказание содействия уполномоченным представителям правоохранительных органов при проведении мероприятий по пресечению или расследованию коррупционных преступлений, включая оперативно-розыскные мероприятия;
- проведение оценки результатов антикоррупционной работы и подготовка соответствующих отчетных материалов генеральному директору.

Седьмой раздел содержит перечень реализуемых организацией антикоррупционных мероприятий, стандартов и процедур их выполнения (применения) (Таблица 8).

Таблица 8 - Перечень реализуемых организацией антикоррупционных мероприятий, стандартов и процедур их применения

Направление	Мероприятие
<p>Нормативное обеспечение, закрепление стандартов поведения и декларация намерений</p>	<p>Разработка и принятие кодекса этики и служебного поведения работников предприятия</p>
	<p>Разработка и внедрение положения о конфликте интересов, декларации о конфликте интересов</p>
	<p>Разработка и принятие правил, регламентирующих вопросы обмена деловыми подарками и знаками делового гостеприимства</p>
	<p>Введение в договоры, связанные с хозяйственной деятельностью предприятия, стандартной антикоррупционной оговорки</p>
	<p>Введение антикоррупционных положений в положения о подразделениях, должностные положения, должностные инструкции работников</p>
<p>Разработка и введение специальных антикоррупционных процедур</p>	<p>Введение процедуры информирования работниками работодателя о случаях склонения их к совершению коррупционных нарушений и порядка рассмотрения таких сообщений, включая создание доступных каналов передачи обозначенной информации (механизмов «обратной связи», телефона доверия и т.п.)</p>
	<p>Введение процедуры информирования работодателя о ставшей известной работнику информации о случаях совершения коррупционных правонарушений другими работниками, контрагентами предприятия или иными лицами и порядка рассмотрения таких сообщений, включая создание доступных каналов передачи обозначенной информации (механизмов «обратной связи», телефона доверия и т.п.)</p>
	<p>Введение процедуры информирования работниками работодателя о возникновении конфликта интересов и порядка урегулирования выявленного конфликта интересов</p>
	<p>Введение процедур защиты работников, сообщивших о коррупционных правонарушениях в деятельности организации, от формальных и неформальных санкций</p>

Таблица 8 - Перечень реализуемых организацией антикоррупционных мероприятий, стандартов и процедур их применения (Продолжение)

Направление	Мероприятие
Разработка и введение специальных антикоррупционных процедур	Ежегодное заполнение декларации о конфликте интересов
	Проведение периодической оценки коррупционных рисков в целях выявления сфер деятельности предприятия, наиболее подверженных таким рискам, и разработки соответствующих антикоррупционных мер
Обучение и информирование работников	Ознакомление работников под роспись с нормативными документами, регламентирующими вопросы предупреждения и противодействия коррупции на предприятии
	Проведение обучающих мероприятий по вопросам профилактики и противодействия коррупции
	Организация индивидуального консультирования работников по вопросам применения (соблюдения) антикоррупционных стандартов и процедур
Обеспечение соответствия системы внутреннего контроля и аудита предприятия требованиям антикоррупционной политики организации	Осуществление регулярного контроля соблюдения внутренних процедур
	Осуществление регулярного контроля данных бухгалтерского учета, наличия и достоверности первичных документов бухгалтерского учета
	Осуществление регулярного контроля экономической обоснованности расходов в сферах с высоким коррупционным риском: обмен деловыми подарками, представительские расходы, благотворительные пожертвования, вознаграждения внешним консультантам
Привлечение экспертов	Периодическое проведение внешнего аудита
	Привлечение внешних независимых экспертов при осуществлении хозяйственной деятельности предприятия и организации антикоррупционных мер
Оценка результатов проводимой антикоррупционной работы и распространение отчетных материалов	Проведение регулярной оценки результатов работы по противодействию коррупции
	Подготовка и распространение отчетных материалов о проводимой работе и достигнутых результатах в сфере противодействия коррупции

В восьмом разделе – «Ответственность работников за несоблюдение требований антикоррупционной политики» - указаны случаи привлечения работников к дисциплинарной ответственности в виде увольнения, а также приведена ссылка на статью 13 федерального закона от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», в которой сказано, что граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства за совершение коррупционных правонарушений несут уголовную, административную, гражданско-правовую и дисциплинарную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Случаями, в которых трудовой договор с работником АО расторгается в связи с утратой доверия, являются:

- однократного грубого нарушения работником трудовых обязанностей, выразившегося в разглашении охраняемой законом тайны, ставшей известной работнику в связи с исполнением им трудовых обязанностей, в том числе разглашении персональных данных другого работника (подпункт «в» пункта 6 части 1 статьи 81 ТК РФ);
- совершения виновных действий работником, непосредственно обслуживающим денежные или товарные ценности, если эти действия дают основание для утраты доверия к нему со стороны работодателя (пункт 7 части первой статьи 81 ТК РФ);
- принятия необоснованного решения руководителем организации (филиала, представительства), его заместителями и главным бухгалтером, повлекшего за собой нарушение сохранности имущества, неправомерное его использование или иной ущерб имуществу организации (пункт 9 части первой статьи 81 ТК РФ);
- однократного грубого нарушения руководителем организации (филиала, представительства), его заместителями своих трудовых обязанностей (пункт 10 части первой статьи 81 ТК РФ).

Заключительный, девятый, раздел содержит порядок пересмотра и внесения изменений в антикоррупционную политику АО. В данном разделе приведен порядок предоставления генеральному директору отчета о проведенной работе и ее результатах в сфере противодействия коррупции на предприятии – данный отчет предоставляется ежегодно. В случае возникновения сомнений в эффективности реализуемых мероприятий, у генерального директора имеется возможность инициировать внесение изменений и дополнений в антикоррупционную политику.

Таким образом, можно отметить, что антикоррупционная политика АО «Радиозавод» - это тщательно проработанный документ, в котором обозначены все ключевые пункты деятельности предприятия по противодействию коррупции: субъекты, на которых политика распространяет свое действие; цели и задачи политики; основные понятия, соответствующие

действующему законодательству; принципы антикоррупционной политики; обязанности работников с разделением по уровневому принципу; круг должностных лиц, в обязанности которых входит обеспечение реализации политики; перечень мероприятий антикоррупционной направленности, проводимых на предприятии с указанием направления их действия; порядок предоставления отчетности о результатах проведенной работы.

В части порядка предоставления отчетности имеется недоработка – не обозначены четкие сроки предоставления генеральному директору отчета о проведенной работе; указано лишь то, что данные отчеты предоставляются ежегодно. Также не определен четкий порядок внесения генеральным директором предложений, касающихся внесения изменений и дополнений в анализируемый документ. Что касается восьмого раздела, – ответственности работников за нарушение антикоррупционной политики – можно отметить, что проработан он очень детально, из статьи 81 Трудового кодекса Российской Федерации выделены ключевые пункты, применимые именно в рамках анализируемого направления деятельности, что указывает на сильный кадровый потенциал АО «Радиозавод».

Следующим документом, который мы рассмотрим, будет Антикоррупционная политика ПАО «Газпром». ПАО «Газпром» — глобальная энергетическая компания. Основные направления деятельности — геологоразведка, добыча, транспортировка, хранение, переработка и реализация газа, газового конденсата и нефти, реализация газа в качестве моторного топлива, а также производство и сбыт тепло- и электроэнергии³⁴.

Указанный выше документ состоит из восьми разделов. Первый раздел – «Общие положения» - указывает на то, что Антикоррупционная политика ПАО «Газпром» является основополагающим документом ПАО «Газпром» в области предупреждения и противодействия коррупции. Политика отражает приверженность руководства и работников Общества этическим стандартам ведения законного, открытого и честного бизнеса, совершенствования корпоративной культуры, следования лучшим практикам корпоративного управления и поддержания деловой репутации на должном уровне.

В рамках данного раздела также отражены цели и задачи антикоррупционной политики организации. Так, целью Политики является формирование единого подхода к исполнению обязанности Общества по предупреждению и противодействию коррупции в интересах гражданского общества, акционеров Общества и его работников.

³⁴ О Газпроме [Электронный ресурс] // Газпром. Электрон. дан. [Б. м.], 2003-2019. URL: <https://qps.ru/gTv1n> (дата обращения: 18.05.2019).

Задачами Политики являются:

- реализация требований Федерального закона от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»;
- создание основ для совершенствования локальной нормативной базы Общества в области противодействия коррупции;
- создание эффективного механизма по противодействию коррупции в Обществе;
- формирование у акционеров, инвесторов, контрагентов, членов органов управления, работников Общества антикоррупционного корпоративного сознания и единообразного понимания позиции Общества о неприятии коррупции в любых формах и проявлениях.

В качестве нормативной базы, в соответствии с которой была разработана Политика, обозначены следующие законодательные акты и методические документы:

- Федеральный закон от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»;
- Методические рекомендации по разработке и принятию организациями мер по предупреждению и противодействию коррупции, утвержденные Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации 08.11.2013 г.;
- Методические рекомендации по организации управления рисками и внутреннего контроля в области предупреждения и противодействия коррупции в акционерных обществах с участием Российской Федерации, утвержденные приказом Федерального агентства по управлению государственным имуществом от 02.03.2016 г. № 80;
- иные законодательные и нормативно-правовые акты и методические документы Российской Федерации, Устав и внутренние документы Общества.

Второй раздел содержит основные термины и определения. В нем раскрываются понятия коррупции, конфликта интересов, коррупционного правонарушения, конфликта интересов и противодействия коррупции, соответствующие действующему законодательству (в частности федеральному закону от 25.12.2008 г. «О противодействии коррупции»).

Третий раздел определяет компетенцию органов управления в области предупреждения и противодействия коррупции (Таблица 9).

Таблица 9 - Компетенция органов управления в области предупреждения и противодействия коррупции

Орган управления	Компетенция
Совет директоров Общества	Организует и осуществляет общее руководство деятельностью Общества в области предупреждения и противодействия коррупции, на регулярной основе рассматривает отчеты исполнительных органов Общества о деятельности по предупреждению и противодействию коррупции
Председатель Правления Общества	Распределяет полномочия, обязанности и ответственность по предупреждению и противодействию коррупции между заместителями Председателя Правления и подразделениями Общества; Обеспечивает организацию мероприятий, направленных на реализацию принципов и требований Политики, включая назначение лиц, ответственных за разработку, внедрение и контроль антикоррупционных процедур
Комитет Совета директоров ПАО «Газпром» по аудиту	Готовит предложения по совершенствованию процедур внутреннего контроля Общества в области противодействия коррупции

В четвертом разделе обозначены принципы построения системы управления рисками и внутреннего контроля в области предупреждения и противодействия коррупции. Таких принципов выделено восемь:

1. Принцип соответствия действующему законодательству;
2. Принцип личного примера руководства;
3. Принцип вовлеченности работников. Информированность работников Общества о положениях антикоррупционного законодательства;
4. Принцип соразмерности антикоррупционных процедур риску коррупции;

5. Принцип эффективности антикоррупционных процедур;
6. Принцип ответственности и неотвратимости наказания;
7. Принцип открытости бизнеса;
8. Принцип постоянного контроля и регулярного мониторинга.

В пятом разделе обозначен комплекс мер, направленных на предупреждение и противодействие коррупции³⁵:

- Организация выявления и оценки рисков, мониторинг областей, которым присущи коррупционные риски;
- Координация и обеспечение разработки и выполнения мероприятий по предупреждению и противодействию коррупции:
 - a) Развитие корпоративных этических ценностей Общества;
 - b) Консультирование работников Общества по вопросам внедрения мероприятий по предупреждению и противодействию коррупции;
 - c) Обеспечение методологической поддержки работников Общества по вопросам совершенствования мероприятий по предупреждению и противодействию коррупции;
 - d) Разработка локальных нормативных актов, направленных на реализацию мероприятий по предупреждению и противодействию коррупции, в том числе регламентирующих процедуры:
 1. Информирования работником об известных ему нарушениях, имеющих признаки коррупции, совершенных другими работниками, контрагентами Общества или иными лицами, и порядок рассмотрения таких сообщений;
 2. Информирования работником о случаях склонения его к совершению коррупционных нарушений и порядок рассмотрения таких сообщений;
 3. Защиты работников, сообщивших о коррупционных правонарушениях в деятельности Общества.
 - e) Проведение антикоррупционной экспертизы локальных нормативных актов Общества;
 - f) Сбор и анализ информации о фактах нарушений, имеющих признаки коррупции, выявленных по результатам проверок/расследований или информации, полученной по каналам информирования о нарушениях (например, по «Горячей линии»);

³⁵ Устав и внутренние документы ПАО «Газпром» [Электронный ресурс] // Газпром. Электрон. дан. [Б. м.], 2003-2019. URL: <https://qps.ru/dxK7R> (дата обращения: 18.05.2019).

- g) Принятие мер по предотвращению или устранению конфликта интересов, в том числе направленных на обеспечение соблюдения баланса интересов Общества и работника при урегулировании конфликта интересов;
 - h) Принятие мер по предупреждению коррупции при осуществлении Обществом закупок товаров, работ и услуг;
 - i) Проведение/координация/участие в расследовании нарушений, имеющих признаки коррупции;
 - j) Подготовка отчетов по результатам выполнения мер, направленных на предупреждение и противодействие коррупции;
 - k) Анализ предложений по улучшению антикоррупционных процедур, полученных, в том числе по каналам информирования (например, по «Горячей линии»).
- Мониторинг и анализ изменений в антикоррупционном законодательстве/судебной практике по делам, связанным с коррупцией (в том числе изучение международного опыта);
 - Информирование работников и организация обучения по вопросам соблюдения антикоррупционного законодательства, требований локальных нормативных актов Общества по предупреждению и противодействию коррупции, об антикоррупционных мероприятиях, проводимых в Обществе;
 - Мотивация работников на безусловное исполнение ими Политики, стандартов и процедур по предупреждению коррупционных правонарушений, установленных Кодексом корпоративной этики Общества;
 - Организация процесса управления рисками и внутреннего контроля в области предупреждения и противодействия коррупции осуществляется в следующем порядке:
 1. выявление и оценка коррупционных рисков, областей (бизнес-процессов) и операций, подверженных рискам коррупции;
 2. оценка эффективности существующих мероприятий по предупреждению и противодействию коррупции;
 3. разработка новых и совершенствование существующих мероприятий по предупреждению и противодействию коррупции в областях (процессах) и операциях, подверженных рискам коррупции;
 4. определение перечня должностей, деятельность которых связана с высокими коррупционными рисками в Обществе.

Шестой раздел – «Антикоррупционные стандарты Общества и порядок их реализации» - в качестве основного стандарта выделяет Кодекс корпоративной этики, в котором закреплены корпоративные ценности и определены основанные на них наиболее важные принципы и правила делового поведения, минимизирующие случаи конфликта интересов и коррупции.

Организация работы по исполнению требований и положений Кодекса возложена на постоянно действующую Комиссию по корпоративной этике ПАО «Газпром».

Механизмы реализации Политики предусмотрены также:

- Положением о системе внутреннего контроля ОАО «Газпром»,
- Политикой управления рисками ПАО «Газпром»;
- Положением о системе управления рисками Группы Газпром.

В седьмом разделе – «Ответственность работников Общества за несоблюдение требований Политики» - обозначено, что к мерам ответственности за коррупционные правонарушения в Обществе относятся дисциплинарная, административная и уголовная ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Общество проводит проверки по каждому установленному факту коррупции в рамках, допустимых законодательством Российской Федерации.

Восьмой раздел – «Порядок пересмотра и внесения изменений» - предусматривает следующие случаи внесения изменений в Антикоррупционную политику Общества:

- необходимость приведения положений Политики в соответствие с изменениями в российском законодательстве;
- совершенствование комплекса мер, направленных на предупреждение и противодействие коррупции в рамках деятельности Общества.

Из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что очевидными преимуществами рассмотренного документа является его четкая структура и расстановка акцентов на ключевых аспектах антикоррупционной деятельности. В Антикоррупционной политике ПАО «Газпром» четко определена компетенция органов в области предупреждения и противодействия коррупции; выделены основные принципы противодействия коррупции, являющиеся основополагающими; детально рассмотрен комплекс мер, направленных на предупреждение и противодействие коррупции; в качестве органа, на который возложена работа по исполнению требований и положений Кодекса корпоративной этики, являющегося основным антикоррупционным стандартом Общества, определена постоянно действующая Комиссия по корпоративной этике ПАО «Газпром».

3.2 Сопоставление Антикоррупционной политики АО «Радиозавод» и ПАО «Газпром»

Проанализировав Положения об Антикоррупционной политике двух предприятий, мы можем подвести промежуточный итог. Оба Положения обозначают цели и задачи антикоррупционной политики субъекта, ведь как любой документ прикладного значения, Антикоррупционная политика разрабатывается с целью воздействия на некоторую группу отношений – в данном случае это отношения, складывающиеся в результате предупреждения, пресечения и противодействия коррупции на уровне хозяйствующего субъекта.

Оба документа выделяют восемь ключевых принципов антикоррупционной политики предприятия, признанных базовыми. Приведем краткие пояснения к каждому:

1. Принцип соответствия действующему законодательству. Соответствие реализуемых антикоррупционных мероприятий действующему законодательству Российской Федерации и иным нормативным правовым актам;
2. Принцип личного примера руководства. В формировании культуры нетерпимости к коррупции и в создании системы предупреждения и противодействия коррупции ключевая роль отводится руководству;
3. Принцип вовлеченности работников. Информированность работников о положениях антикоррупционного законодательства. Активное участие работников в формировании и реализации декларируемых в руководящем документе по противодействию коррупции антикоррупционных стандартов и процедур;
4. Принцип соразмерности антикоррупционных процедур риску коррупции. Разработка и выполнение комплекса мероприятий, позволяющих снизить вероятность вовлечения руководителей и работников в коррупционную деятельность с учетом существующих коррупционных рисков;
5. Принцип эффективности антикоррупционных процедур. Разработка и проведение экономически обоснованных мероприятий по предупреждению и противодействию коррупции, предполагающих простоту их реализации и при этом позволяющих существенно снизить возможность реализации коррупционных рисков;
6. Принцип ответственности и неотвратимости наказания. Неотвратимость наказания для работников вне зависимости от занимаемой должности, стажа работы и иных условий при совершении коррупционных правонарушений в связи с исполнением трудовых обязанностей. Персональная ответственность руководства за реализацию антикоррупционной политики;

7. Принцип открытости бизнеса. Информирование контрагентов, партнеров и общественности о принятых на предприятии антикоррупционных стандартах ведения бизнеса. Неприятие коррупции в любых формах и проявлениях, в том числе во взаимодействии с контрагентами, представителями органов власти, политическими партиями, работниками и иными лицами;
8. Принцип постоянного контроля и регулярного мониторинга. Осуществление постоянного контроля исполнения и регулярного мониторинга эффективности внедренных антикоррупционных стандартов и процедур.

Оба документа содержат перечень мер, направленных на предупреждение и пресечение коррупции. Среди таких мероприятий особая роль отведена непрерывному внутреннему мониторингу, в особенности областей, наиболее подверженных риску возникновения (построения) коррупционных отношений; обеспечению разработки и контролю за выполнением мероприятий по предупреждению и пресечению коррупции; укреплению мотивации работников к соблюдению требований стандартов в области противодействия коррупции; построению эффективной системы внутреннего контроля.

Оба документа также обозначают ответственных за исполнение требований антикоррупционной политики должностных лиц. Так, в АО «Радиозавод» это отдел стратегического и операционного развития (группа внутреннего аудита); в ПАО «Газпром» - Совет директоров, Председатель Правления и Комитет Совета директоров ПАО «Газпром» по аудиту.

В рассматриваемых документах предусмотрена ответственность за несоблюдение требований Антикоррупционной политики. Данный раздел Антикоррупционной политики АО «Радиозавод» проработан очень детально, из статьи 81 Трудового кодекса Российской Федерации выделены ключевые пункты, применимые именно в рамках анализируемого направления деятельности. В Антикоррупционной политике ПАО «Газпром» указано лишь то, что ответственность за коррупционные правонарушения наступает в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации. Отмечено также то, что по каждому коррупционному правонарушению Общество проводит отдельную проверку в пределах, регламентированных законом.

Составим итоговую таблицу с кратким анализом наличия ключевых пунктов Антикоррупционной политики для рассмотренных организаций (Таблица 10).

Таблица 10 - Анализ наличия базовых пунктов в Антикоррупционной политике АО «Радиозавод» и ПАО «Газпром»

Пункт	АО «Радиозавод»	ПАО «Газпром»	Комментарий
Обозначение целей и задач разработки документа	+	+	Цели и задачи обозначены четко
Выделение ключевых принципов в деятельности по противодействию коррупции	+	+	Выделены восемь ключевых принципов
Перечень мер по предупреждению и противодействию коррупции	+	+	Особая роль отведена непрерывному внутреннему мониторингу; обеспечению разработки и контролю за выполнением мероприятий по предупреждению и пресечению коррупции; построению эффективной системы внутреннего контроля

Таблица 10 - Анализ наличия базовых пунктов в Антикоррупционной политике АО «Радиозавод» и ПАО «Газпром» (Продолжение)

Пункт	АО «Радиозавод»	ПАО «Газпром»	Комментарий
Перечень ответственных за исполнение антикоррупционной политики лиц	+	+	В АО «Радиозавод» это отдел стратегического и операционного развития (группа внутреннего аудита); в ПАО «Газпром» - Совет директоров, Председатель Правления и Комитет Совета директоров ПАО «Газпром» по аудиту
Ответственность за нарушение требований Антикоррупционной политики	+	+	В АО «Радиозавод», помимо указания на ответственность, предусмотренную законодательством, приведен перечень ситуаций, в которых работник может быть уволен в связи с утратой доверия (на основании статьи 81 Трудового кодекса Российской Федерации). В Политике ПАО «Газпром» имеется указание на то, что по факту каждого коррупционного правонарушения Общество проводит проверку

Разработка антикоррупционной политики и кодекса корпоративной этики – это механизм, который успешно применяется в западных странах, однако в России достаточного распространения в настоящее время он еще не получил. Результаты исследований указали на то, что лишь половина из опрошенных менеджеров дали положительный ответ на вопрос о наличии антикоррупционной политики и кодекса корпоративной этики в их организациях, и менее половины отметили наличие штрафных санкций за нарушение антикоррупционных правил³⁶.

Само по себе отсутствие санкции существенно снижает эффективность механизма. Но даже в том случае, если санкция за нарушение антикоррупционных положений предусмотрена, именно неотвратимость наказания становится определяющим фактором при принятии лицом решения о совершении коррупционного правонарушения.

Установление доверительных отношений между руководством и сотрудниками компании – довольно эффективный способ противодействия коррупции на уровне хозяйствующего субъекта. В этом может помочь, например, анонимная горячая линия, которая, по мнению многих российских экспертов, является наиболее эффективным способом выявления фактов мошенничества в организации. При этом заинтересовать сотрудников можно путем формирования интереса в лучших результатах работы фирмы, использования корпоративного подхода либо формирования материальной или иной заинтересованности.

Обеспечение взаимной деятельности всех подразделений компании позволит своевременно выявить и устранить потенциальную угрозу либо минимизировать негативные последствия для компании.

3.3 Оценка эффективности правовых антикоррупционных мероприятий

Если говорить об эффективности борьбы с коррупцией, можно отметить, что чистый уровень коррупции в коммерческом секторе выделить довольно сложно. Коррупция как явление рассматривается, прежде всего, с позиции ее влияния на государственный сектор. Приведем ряд данных Генеральной Прокуратуры Российской Федерации, представленных на портале правовой статистики³⁷ (Таблица 11).

³⁶ Коррупция на рабочем месте [Электронный ресурс] // Кассы. Отчеты. ОФД. [Б. м.], 2001-2018. URL: <https://qps.ru/RNgw8> (дата обращения: 18.05.2019).

³⁷ Портал правовой статистики [Электронный ресурс] // Генеральная прокуратура Российской Федерации. М., 2019. URL: <https://qps.ru/pGSTc> (дата обращения: 18.05.2019).

Таблица 11 - Показатели коррупционной преступности в России за 2015-2018 гг.³⁸

Показатель	Год			
	2015	2016	2017	2018
Зарегистрировано преступлений экономической направленности	112 445	108 754	105 087	109 463
Выявлено лиц, совершивших преступления экономической направленности	48 781	46 952	47 328	47 134
Зарегистрировано преступлений по ст. 290 УК РФ (получение взятки)	6 495	5 344	3 188	3 499
Зарегистрировано преступлений по ст. 291 УК РФ (дача взятки)	6 816	4 640	2 272	2 612
Предварительно расследовано преступлений экономической направленности	69 841	67 191	64 737	66 592
Предварительно расследовано преступлений по ст. 290 УК РФ (получение взятки)	5 346	4 951	2 461	2 784
Предварительно расследовано преступлений по ст. 291 УК РФ (дача взятки)	6 451	4 729	2 113	2 299

³⁸ Портал правовой статистики [Электронный ресурс] // Генеральная прокуратура Российской Федерации. М., 2019. URL: <https://qps.ru/bw5gr> (дата обращения: 18.05.2019).

Таблица 11 - Показатели коррупционной преступности в России за 2015-2018 гг.
(Продолжение)

Показатель	Год			
	2015	2016	2017	2018
Количество преступлений экономической направленности, уголовные дела по которым были направлены в суд	54 669	55 043	51 520	49 530
Количество преступлений по ст. 290 УК РФ (получение взятки), уголовные дела по которым были направлены в суд	5 242	4 839	2 404	2 700
Количество преступлений по ст. 291 УК РФ (дача взятки), уголовные дела по которым были направлены в суд	5 564	3 708	1 513	1 440
Не раскрыто преступлений экономической направленности	26 876	26 864	25 605	26 595
Не раскрыто преступлений по ст. 290 УК РФ (получение взятки)	156	59	69	51
Не раскрыто преступлений по ст. 291 УК РФ (дача взятки)	109	85	44	52

За период с января по декабрь 2017 года по сравнению с аналогичным периодом 2016 года на 3,4 % снизилось число выявленных преступлений экономической направленности.

Всего зарегистрировано 105 087 преступлений данной категории, удельный вес которых в общем числе зарегистрированных преступлений составил 5,1 %.

В 2017 году выявлено 29 634 (-10 %) преступления коррупционной направленности, удельный вес которых в общем числе зарегистрированных преступлений составил 1,4 %. Число преступлений, предусмотренных статьей 290 УК РФ (получение взятки), в Российской Федерации снизилось на 40,3 % (с 5 344 до 3 188).

Аналогичная тенденция снижения фактов получения взятки наблюдается в Курской области (со 119 до 6; -95 %), Забайкальском (с 210 до 25; -88,1 %), Камчатском (с 7 до 1; -85,7 %) краях, Владимирской области (с 94 до 16; -83 %), Краснодарском крае (с 224 до 88; -60,7%). Вместе с тем в отдельных регионах число преступлений данного вида возросло, а именно: в Брянской области (с 14 до 52), Республике Карелия (с 11 до 30), Оренбургской области (с 30 до 62), Хабаровском крае (с 16 до 30).

За истекший период число преступлений, предусмотренных статьей 291 УК РФ (дача взятки), на территории Российской Федерации снизилось на 51 % (с 4 640 до 2 272). При этом увеличение их количества произошло в Смоленской (с 29 до 103), Томской (с 25 до 47), Рязанской (с 11 до 18) областях, Республике Карелия (с 24 до 39), Брянской области (с 29 до 42).

За период с января по декабрь 2018 года по сравнению с аналогичным периодом 2017 года на 4,2 % увеличилось число выявленных преступлений экономической направленности. Всего поставлено на учет 109 463 указанных деяния, удельный вес которых в общем числе зарегистрированных преступлений составил 5,5 %.

По итогам 2018 года увеличилось на 2,9 % (30 495) количество преступлений коррупционной направленности. Их удельный вес в массе всех выявленных деяний за отчетный период составил 1,5 %. В целом по стране возросло на 9,8 % (с 3 188 до 3 499) число деяний, предусмотренных статьей 290 УК РФ (получение взятки). Аналогичная тенденция роста данных преступлений наблюдается в Кабардино-Балкарской Республике (с 8 до 81; +912,5 %), Курской (с 6 до 43; +616,7 %), Кемеровской (с 21 до 85; +304,8 %) областях. Вместе с тем количество таких деяний снизилось в Республике Адыгея (с 40 до 2; -95 %), Вологодской области (с 56 до 10; -82,1 %), Республике Калмыкия (с 12 до 4; -66,7 %).

За истекший период число преступлений, предусмотренных статьей 291 УК РФ (дача взятки), на территории Российской Федерации увеличилось на 15 % (с 2 272 до 2 612). Рост названных деяний наблюдается в Тульской области (с 3 до 14; +366,7 %), Республике Мордовия (с 10 до 32; +220 %), Красноярском крае (с 9 до 26; +188,9 %), Ленинградской области (с 14 до 35; +150 %). Противоположная динамика указанных преступлений отмечена

в Вологодской (с 19 до 0; -100 %), Смоленской (со 103 до 13; -87,4 %) областях, г. Севастополе (с 10 до 4; -60 %), Тюменской области (с 37 до 15; -59,5 %).

Число деяний, предусмотренных статьей 291.1 УК РФ (посредничество во взяточничестве), по сравнению с аналогичным периодом 2017 года увеличилось на 20,9 % (с 810 до 979). Рост выявляемости таких преступлений установлен в Тульской (с 1 до 9; +800 %), Воронежской (с 1 до 8; +700 %), Свердловской (с 9 до 52; +477,8 %), Брянской (с 6 до 28; +366,7 %) областях. В свою очередь, сокращение числа поставленных на учет названных деяний до нулевого значения отмечено в Ненецком автономном округе (АППГ – 4; -100 %), Вологодской области (4; -100 %), Республике Адыгея (7; -100 %), Удмуртской Республике (11; -100 %).

Снизилось на 6,9 % (с 5 841 до 5 437) количество преступлений, предусмотренных статьей 291.2 УК РФ (мелкое взяточничество). Аналогичная динамика отмечена в Республике Карелия (с 24 до 4; -83,3 %), Кировской (со 118 до 25; -78,8 %), Амурской (с 33 до 7; -78,8 %), Вологодской (со 130 до 29; -77,7 %) областях. Увеличилось число мелкого взяточничества в Чувашской Республике (с 9 до 96; +966,7 %), Тверской (с 16 до 71; +343,8 %), Кемеровской (с 42 до 130; +209,5 %), Тамбовской (с 13 до 37; +184,6 %), Иркутской (с 93 до 194; +108,6 %) областях.

За период с января по март 2019 года по сравнению с аналогичным периодом 2018 года на 2,3 % снизилось число выявленных преступлений экономической направленности. Всего поставлено на учет 37 346 указанных деяний, удельный вес которых в общем числе зарегистрированных преступлений составил 7,6 %.

За январь – март 2019 г. увеличилось на 2,5 % (10 457) количество преступлений коррупционной направленности. Их удельный вес в массе всех выявленных деяний за отчетный период составил 2,1 %. В целом по стране возросло на 17,9 % (с 1 159 до 1 366) число деяний, предусмотренных статьей 290 УК РФ (получение взятки). Аналогичная тенденция роста таких преступлений наблюдается в Брянской области (с 3 до 30; +900 %), Забайкальском крае (с 3 до 19; +533,3 %), Красноярском крае (с 5 до 20; +300 %), Рязанской (с 3 до 11; +266,7 %), Нижегородской (с 5 до 17; +240 %) областях. Вместе с тем количество таких деяний снизилось в Ульяновской (с 11 до 1; -90,9 %), Томской (с 19 до 2; -89,5 %), Курской (с 13 до 2; -84,6 %), Волгоградской (с 30 до 5; -83,3 %) областях, Республике Хакасия (с 6 до 1; -83,3 %).

За истекший период число преступлений, предусмотренных статьей 291 УК РФ (дача взятки), на территории Российской Федерации увеличилось на 29,6 % (с 747 до 968). Рост названных деяний наблюдается в Курганской (с 1 до 8; +700 %), Иркутской (с 1 до 7; +600 %) областях, Республике Татарстан (с 6 до 32; +433,3 %), Калининградской (с 2 до 9; +350

%), Брянской (с 6 до 24; +300 %) областях. Противоположная динамика указанных преступлений отмечена в Республике Хакасия (с 4 до 0; -100 %), Томской (с 20 до 3; -85 %), Тверской (с 11 до 2; -81,8 %) областях, Республике Марий Эл (с 4 до 1; -75 %), Рязанской области (с 10 до 3; -70 %).

Число деяний, предусмотренных статьей 291.1 УК РФ (посредничество во взяточничестве), по сравнению с аналогичным периодом 2018 года увеличилось на 83,6 % (с 286 до 525). Рост выявляемости таких преступлений установлен в Ленинградской области (с 1 до 16; +1 500 %), Республике Татарстан (с 12 до 110; +816,7 %), Московской области (с 4 до 33; +725 %), Ставропольском крае (с 6 до 27; +350 %), г. Москве (с 14 до 42; +200 %). В свою очередь, сокращение количества зарегистрированных преступлений, связанных с посредничеством во взяточничестве, в том числе до нулевого значения установлено в Орловской области (с 3 до 0; -100 %), Республике Коми (с 5 до 0; -100 %), Свердловской области (с 36 до 4; -88,9 %), Алтайском крае (с 4 до 1; -75 %), Республике Крым (с 9 до 4; -55,6 %).

Сократилось на 13,9 % (с 1 740 до 1 499) количество преступлений, предусмотренных статьей 291.2 УК РФ (мелкое взяточничество). Аналогичная динамика отмечена в Орловской области (с 6 до 0; -100 %), Чеченской Республике (с 10 до 0; -100 %), Ямало-Ненецком автономном округе (с 6 до 0; -100 %), Вологодской области (с 23 до 1; -95,7 %), Камчатском крае (с 9 до 1; -88,9 %), Иркутской области (с 63 до 13; -79,4 %). Увеличилось число мелкого взяточничества в Брянской (с 3 до 51; +1 600 %), Нижегородской (с 14 до 78; +457,1 %), Тамбовской (с 5 до 27; +440 %), Кемеровской (с 20 до 66; +230 %) областях, Республике Марий Эл (с 6 до 14; +133,3 %).

Таблица 12 - Статистика выявления преступлений коррупционной направленности за 2016-2018 гг.

Показатель	Год		
	2016	2017	2018
Выявлено преступлений коррупционной направленности	32 597	29 634	30 495
Зарегистрировано преступлений по ст. 290 УК РФ (получение взятки)	5 344	3 188	3 499

Таблица 12 - Статистика выявления преступлений коррупционной направленности за 2016-2018 гг. (Продолжение)

Показатель	Год		
	2016	2017	2018
Зарегистрировано преступлений по ст. 291 УК РФ (дача взятки)	4 640	2 272	2 612
Выявлено прочих преступлений коррупционной направленности	22 613	24 174	24 384

Как видно из представленных данных (Таблица 12), тенденция выявления преступлений коррупционной направленности в целом нестабильна – она имеет дугообразный характер. Из трех входящих в данный показатель компонентов подобную тенденцию имеют количество выявленных преступлений по ст. 290 УК РФ (получение взятки) и ст. 291 УК РФ (дача взятки). Тенденция к увеличению количества выявленных преступлений коррупционной направленности прослеживается среди, так называемых, прочих преступлений коррупционной направленности. Среди них особое место занимает коммерческий подкуп (ст. 204 УК РФ), который характеризует общую тенденцию развития коррупционных отношений в коммерческом секторе.

Борьба с коррупционной преступностью в сфере предпринимательской деятельности (в частности, с коммерческим подкупом) должна начинаться с самих предприятий. Для того, чтобы снизить уровень «коммерческой» коррупции, предприятиям необходимо соблюдать следующие рекомендации:

1. Организациям, в особенности тем, которые ведут свою деятельность в сферах, наиболее подверженных коррупционным рискам, необходимо разработать Антикоррупционную политику и Кодекс корпоративной этики как основные документы, регламентирующие отношения внутри организации и с контрагентами;
2. В организациях должна быть обеспечена взаимная деятельность всех подразделений;
3. Организация должна построить эффективную систему внутреннего контроля для своевременного выявления коррупционных рисков.

Соблюдение данных рекомендаций поможет организации снизить коррупционные риски и избежать экономически-необоснованных издержек, повысив, таким образом, уровень экономической безопасности как на уровне предприятия, так и впоследствии на уровне государства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По итогам работы мы можем сделать вывод о том, что коррупция, как массовое и устойчивое антиобщественное явление, закономерно возникает в условиях социальной дезорганизации и социального беспорядка, социальных конфликтов и противоречий, отсутствия правовых и других социальных возможностей удовлетворения потребностей личности и социальных групп, а также успешного решения жизненных проблем в рамках общепринятых, развивающих личность и социум, нравственных и правовых норм и стандартов поведения. Исходя из этого любые попытки борьбы с коррупцией, которые не окажут влияния на ее причины, будут лишь имитацией этой борьбы.

Широкое развитие коррупционных отношений приводит к тому, что оценка страны мировым сообществом снижается. Ее престиж в глазах мирового сообщества падает. Это приводит к экономической и политической изоляции.

На уровне конкретного предприятия повышаются представительские расходы; цена на сырье, увеличенная на сумму коррупционной платы, завышает себестоимость продукции. Продукция отечественного производства теряет свое конкурентное преимущество по сравнению с продукцией предприятий тех стран, где коррупционные отношения не получают своего развития. Коррупция негативно отражается на всех сферах жизни общества.

Несмотря на очевидную опасность коррупции в частном секторе, российское антикоррупционное законодательство (за исключением уголовного) рассчитано на идентификацию и противодействие коррупции в сферах государственной и муниципальной службы и, по сути, игнорирует коррупцию в частной сфере.

Основной формой проявления коррупции в коммерческом секторе, которую можно оценить, основываясь на данных официальных статистических источников и экспертных заключениях, в России является коммерческий подкуп.

По итогам проведенного анализа мы отметили, что все три анализируемые детерминанты (уровень инфляции, децильный коэффициент и уровень теневой экономики) одинаковым образом изменялись на протяжении всего анализируемого периода, находясь в некоторой функциональной зависимости. Что касается изменения количества выявленных преступлений, предусмотренных статьей 204 УК РФ, то в 2015 году по ним также наблюдалась точка пика. В целом же динамика выявления данного преступления нестабильна. Это можно объяснить тем, что, помимо экономических факторов, которые оказывают наиболее сильное влияние, на коррупционную преступность влияет и ряд иных факторов: социальные, политические, психологические и т.п. Помимо этого, динамика количества выявленных преступлений не дает нам полной картины масштабов

коррупционной преступности, т.к. далеко не все преступления коррупционной направленности удается выявить: немаловажную роль в данном вопросе играет эффективность работы правоохранительных органов.

Мы также пришли к выводу о том, что, помимо проанализированных экономических детерминант, на динамику преступлений, предусмотренных статьей 204 УК РФ, влияет также совокупность иных факторов, с помощью которых можно объяснить рост числа преступлений, например, в 2013 году, в то время как изменением исключительно экономических факторов этот рост объяснить не представляется возможным.

Так как на динамику коррупционной преступности оказывает влияние совокупность факторов в различных сферах общественной жизни, антикоррупционная политика должна иметь преимущественно комплексный характер.

Разработка антикоррупционной политики и кодекса корпоративной этики – это механизм, который успешно применяется в западных странах, однако в России достаточного распространения в настоящее время он еще не получил. Результаты исследований указали на то, что лишь половина из опрошенных менеджеров дали положительный ответ на вопрос о наличии антикоррупционной политики и кодекса корпоративной этики в их организациях, и менее половины отметили наличие штрафных санкций за нарушение антикоррупционных правил.

Само по себе отсутствие санкции существенно снижает эффективность механизма. Но даже в том случае, если санкция за нарушение антикоррупционных положений предусмотрена, именно неотвратимость наказания становится определяющим фактором при принятии лицом решения о совершении коррупционного правонарушения.

Установление доверительных отношений между руководством и сотрудниками компании – довольно эффективный способ противодействия коррупции на уровне хозяйствующего субъекта. В этом может помочь, например, анонимная горячая линия, которая, по мнению многих российских экспертов, является наиболее эффективным способом выявления фактов мошенничества в организации. При этом заинтересовать сотрудников можно путем формирования интереса в лучших результатах работы фирмы, использования корпоративного подхода либо формирования материальной или иной заинтересованности.

Обеспечение взаимной деятельности всех подразделений компании позволит своевременно выявить и устранить потенциальную угрозу либо минимизировать негативные последствия для компании.

Что касается эффективности правоприменительной работы в сфере противодействия коррупции, можно отметить, что тенденция выявления преступлений коррупционной

направленности в целом нестабильна – она имеет дугообразный характер. Из трех входящих в данный показатель компонентов подобную тенденцию имеют количество выявленных преступлений по ст. 290 УК РФ (получение взятки) и ст. 291 УК РФ (дача взятки). Тенденция к увеличению количества выявленных преступлений коррупционной направленности прослеживается среди, так называемых, прочих преступлений коррупционной направленности. Среди них особое место занимает коммерческий подкуп (ст. 204 УК РФ), который характеризует общую тенденцию развития коррупционных отношений в коммерческом секторе.

В качестве цели проведенной работы выступало выявление комплексного механизма противодействия коррупции в частном секторе. По результатам проведенного анализа мы пришли к выводу о том, что таким механизмом является грамотно построенная антикоррупционная политика организации.

Список использованных источников и литературы

1. «О коррупции» [Электронный ресурс] : федер. закон от 25 дек. 2008 г. № 273–ФЗ : (последняя редакция) // КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2019. – Доступ из локальной сети Науч. б–ки Том. гос. ун–та.
2. Трудовой кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 30 дек. 2001 г. № 197–ФЗ : (ред. от 01.04.2019) // КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2019. – Доступ из локальной сети Науч. б–ки Том. гос. ун–та.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63–ФЗ : (ред. от 23.04.2019) // КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2019. – Доступ из локальной сети Науч. б–ки Том. гос. ун–та.
4. «О национальном плане противодействия коррупции на 2018-2020 годы» [Электронный ресурс] : Указ Президента от 29 июня 2018 г. № 378 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2019. – Доступ из локальной сети Науч. б–ки Том. гос. ун–та.
5. Методические рекомендации по организации управления рисками и внутреннего контроля в области предупреждения и противодействия коррупции в акционерных обществах с участием Российской Федерации [Электронный ресурс] : утв. приказом Федерального агентства по управлению государственным имуществом от 02 марта 2016 г. № 80 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2019. – Доступ из локальной сети Науч. б–ки Том. гос. ун–та.
6. Методические рекомендации по разработке и принятию организациями мер по предупреждению и противодействию коррупции [Электронный ресурс] : утв. Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации 08 ноября 2013 г. // КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2019. – Доступ из локальной сети Науч. б–ки Том. гос. ун–та.
7. Антикоррупционный глоссарий [Электронный ресурс] // Transparency International. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2018. – URL: <https://qps.ru/uHkFd> (дата обращения: 05.05.2019).
8. Антикоррупционная инициатива бизнеса [Электронный ресурс] // Торгово-промышленная палата Российской Федерации. – Электрон. дан. – М., 2019. – URL: <https://qps.ru/Oe7Tg> (дата обращения: 21.05.2019).

9. Антикоррупционная политика [Электронный ресурс] // Радиозавод. Акционерное общество. – Электрон. дан. – [Б. м., б. д.]. – URL: <https://qps.ru/weQ0o> (дата обращения: 18.05.2019).
10. Божественная комедия [Электронный ресурс] // Литературная энциклопедия. – Электрон. дан. – [Б. м., б. д.]. – URL: <https://qps.ru/OrAS5> (дата обращения: 05.05.2019).
11. Борьба с коррупцией в частном секторе [Электронный ресурс] // Научная сеть «Современное право». – Электрон. дан. – [Б. м., б. д.]. – URL: <https://qps.ru/zi4pr> (дата обращения: 21.05.2019).
12. Доклады, отчеты, обзоры, статистическая информация [Электронный ресурс] // Министерство внутренних дел Российской Федерации. – Электрон. дан. – М., 2019. – URL: <https://qps.ru/GHxU0> (дата обращения: 21.05.2019).
13. Коррупция [Электронный ресурс] // Экономический справочник. – Электрон. дан. – [Б. м., б. д.]. – URL: <https://qps.ru/kYzES> (дата обращения: 13.05.2019).
14. Коррупция [Электронный ресурс] // Википедия. – Электрон. дан. – [Б. м., б. д.]. – URL: <https://qps.ru/WHzyj> (дата обращения: 13.05.2019).
15. «Коррупция» - значение слова в толковых словарях [Электронный ресурс] // Сборник словарей. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2019. – URL: <https://qps.ru/EJZRb> (дата обращения: 05.05.2019).
16. Коррупция в коммерческой организации [Электронный ресурс] // Элкод. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2019. – URL: <https://qps.ru/XQwFW> (дата обращения: 13.05.2019).
17. Коррупция и ее влияние на бизнес [Электронный ресурс] // Последствия коррупции. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2019. – URL: <https://qps.ru/Gt6J8> (дата обращения: 13.05.2019).
18. Коррупция как социальное явление [Электронный ресурс] // Министерство юстиции Российской Федерации. – Электрон. дан. – М., 2019. – URL: <https://qps.ru/vr1Yt> (дата обращения: 18.05.2019).
19. Коррупция как угроза экономической безопасности [Электронный ресурс] // Научно-методический электронный журнал. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2019. – URL: <https://qps.ru/jEu0X> (дата обращения: 18.05.2019).
20. Коррупция на рабочем месте [Электронный ресурс] // Кассы. Отчеты. ОФД. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2018. – URL: <https://qps.ru/RNgw8> (дата обращения: 18.05.2019).
21. Коррупция: понятие, виды, история появления и развития [Электронный ресурс] // Камышлинский муниципальный район. – Электрон. дан. – [Б. м., б. д.]. – URL: <https://qps.ru/ZqoJC> (дата обращения: 13.05.2019).

22. Коррупция: причины возникновения, влияния и методы борьбы [Электронный ресурс] // Мировое и национальное хозяйство. Издание МГИМО МИД России. – Электрон. дан. – М., 2019. – URL: <https://qps.ru/tnfYJ> (дата обращения: 13.05.2019).
23. Коррупция (понятие, ответственность, противодействие) [Электронный ресурс] // Управление МВД России по Архангельской области. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2019. – URL: <https://qps.ru/7mPGL> (дата обращения: 05.05.2019).
24. Красноусов С. Д. К вопросу об ответственности за активный подкуп в частном секторе // Черные дыры в Российском Законодательстве. – 2017. – № 3. – С 76-78.
25. Красноусов С. Д. К вопросу о коррупции в частном секторе // Актуальные проблемы экономики и права. – 2017. – № 4. – С 58-63.
26. Красноусов С. Д. Коммерческий подкуп как форма коррупции в частном секторе (понятие и противодействие). – М., 2014. – 242 с.
27. Красноусов С. Д. Торгово-промышленная палата РФ как институт гражданского общества в системе противодействия коррупции // Теория и практика общественного развития. – 2017. – № 8. – 142 с.
28. Лаптев Р. А., Коварда В. В., Шатунова А. Р. Понятие и виды коррупции как социального и исторического явления // Молодой ученый. — 2014. — №18. — С. 386-388.
29. Манько А.В. Коррупция в России. Особенности национальной болезни. – М: Аграф, 2016. – 256 с.
30. О компании [Электронный ресурс] // Радиозавод. Акционерное общество. – Электрон. дан. – [Б. м., б. д.]. – URL: <https://qps.ru/9hBeA> (дата обращения: 18.05.2019).
31. Опыт борьбы с коррупцией в зарубежных странах [Электронный ресурс] // Росфинмониторинг. – Электрон. дан. – М., 2019. – URL: <https://qps.ru/Ei3xI> (дата обращения: 21.05.2019).
32. Открытые данные [Электронный ресурс] // Министерство юстиции Российской Федерации. – Электрон. дан. – М., 2019. – URL: <https://qps.ru/vr1Yt> (дата обращения: 18.05.2019).
33. Показатели преступности в России [Электронный ресурс] // Генеральная прокуратура Российской Федерации. Портал правовой статистики. – Электрон. дан. – М., 2019. – URL: <https://qps.ru/RcVl6> (дата обращения: 13.05.2019).
34. Понятие и виды коррупции как социального и исторического явления [Электронный ресурс] // Молодой ученый. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2019. – URL: <https://qps.ru/4Zj2q> (дата обращения: 13.05.2019).
35. Понятие коррупции. Виды коррупционных преступлений [Электронный ресурс] // Елизаветинское сельское поселение. Официальный сайт муниципального образования. –

Электрон. дан. – Ленинградская обл., 2014. – URL: <https://qps.ru/HLIB3> (дата обращения: 08.05.2019).

36. Портал правовой статистики [Электронный ресурс] // Генеральная прокуратура Российской Федерации. – Электрон. дан. – М., 2019. – URL: <https://qps.ru/pGSTc> (дата обращения: 18.05.2019).

37. Приватизация [Электронный ресурс] // Национальная экономика. – Электрон. дан. – [Б. м., б. д.]. – URL: <https://qps.ru/Hi5zY> (дата обращения: 21.05.2019).

38. Противодействие коррупции в коммерческой деятельности [Электронный ресурс] // Information security. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2019 – URL: <https://qps.ru/P9dDE> (дата обращения: 21.05.2019).

39. Противодействие коррупции в частном секторе [Электронный ресурс] // Международное уголовное право. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2019. – URL: <https://qps.ru/vZDYX> (дата обращения: 21.05.2019).

40. Причины и условия коррупционной преступности в современной России [Электронный ресурс] // Политика. Экономика. Финансы. – Электрон. дан. – [Б. м., б. д.]. – URL: <https://qps.ru/kpxng> (дата обращения: 13.05.2019).

41. Россия в индексе восприятия коррупции - 2018 [Электронный ресурс] // Transparency International. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2019. – URL: <https://qps.ru/DESmY> (дата обращения: 21.05.2019).

42. О Газпроме [Электронный ресурс] // Газпром. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2019. – URL: <https://qps.ru/gTv1n> (дата обращения: 18.05.2019).

43. Селихов Н.В. Коррупция в государственном механизме современной России (теоретические аспекты): Дисс. канд. юрид. наук. - Екатеринбург, 2001. – 384 с.

44. Теневая экономика в России [Электронный ресурс] // Fincan. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2019. – URL: <https://qps.ru/wv1fJ> (дата обращения: 21.05.2019).

45. Татуев А.А., Бородин А.И. Феномен современной коррупции и факторы формирования коррупционных услуг // Мониторинг экономических процессов. – 2017. – № 1. – С 2-19.

46. Уровень инфляции в России (официальные данные Росстата) [Электронный ресурс] // Деловая жизнь. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2019. – URL: <https://qps.ru/s2OV1> (дата обращения: 18.05.2019).

47. Устав и внутренние документы ПАО «Газпром» [Электронный ресурс] // Газпром. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2019. – URL: <https://qps.ru/dxK7R> (дата обращения: 18.05.2019).

48. Эффективность экономики России [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. – Электрон. дан. – М., 2019. – URL: <https://qps.ru/R7yJb> (дата обращения: 21.05.2019).

49. Corruption perceptions index: research [Электронный ресурс] // Transparency International. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2018. – URL: <https://qps.ru/fVdS0> (дата обращения: 13.05.2019).

50. Our organisation [Электронный ресурс] // Transparency International. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2018. – URL: <https://qps.ru/fVdS0> (дата обращения: 13.05.2019).

51. Shleifer, A., Vishny, R. Corruption // *Quarterly Journal of Economics*. – 1993. – Vol. 108, No. 3. – P. 599.

Введите текст:

...или загрузите файл:

Файл не выбран...

Выбрать файл...

Укажите год публикации: 2019 ▾

Выберите коллекции

Все	Википедия	Российские журналы
Рефераты	Российские конференции	Энциклопедии
Авторефераты	Иностранные журналы	Англоязычная википедия
Иностранные конференции		
PubMed		

Анализировать

Обработан файл:

ВКР. Дмитриева Д.С. Коррупция в деловой сфере. Анализ и формирование организационно-управленческих механизмов противодействия.docx.

Год публикации: 2019.

Оценка оригинальности документа - 81.82%

Процент условно корректных заимствований - 0.0%

Процент некорректных заимствований - 18.18%

Время выполнения: 36 с.

Документы из базы

Источники заимствования

	Источники
В списке литературы	Заимствования

1. Коррупция (<https://ru.wikipedia.org/wiki?curid=147120>)

Год публикации: 2016. Тип публикации: статья википедии.

<https://ru.wikipedia.org/wiki?curid=147120> (<https://ru.wikipedia.org/wiki?curid=147120>)[Показать заимствования \(34\)](#)

—

4.3%

2. Коммерческий подкуп как форма коррупции в частном секторе: понятие и противодействие (<http://dlib.rsl.ru/loader/view/01005042779?get=pdf>)

Авторы: Красноусов, Сергей Дмитриевич.

Год публикации: 2012. Тип публикации: автореферат диссертации.

<http://dlib.rsl.ru/loader/view/01005042779?get=pdf> (<http://dlib.rsl.ru/loader/view/01005042779?get=pdf>)[Показать заимствования \(18\)](#)

—

3.98%

