

Министерство образования и науки Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Философский факультет

Кафедра истории философии и логики

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ В ГЭК

Руководитель ООП

д-р филос.наук, профессор

Е.В. Борисов



НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

Об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы
(диссертации)

ПРОБЛЕМА ГЕРМЕНЕВТИЧЕСКОГО КРУГА В УЧЕНИИ В. ДИЛЬТЕЯ

По основной образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в
аспирантуре направление подготовки: 47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Хамитов Рамиль Муратжонович

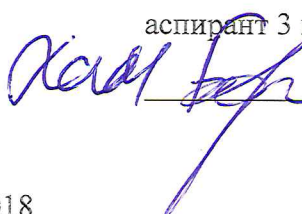
Научный руководитель

кан. филос.наук, доцент

 И.А. Эннс

Автор работы

аспирант 3 года обучения

 Р.М. Хамитов

Томск 2018

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность обращения к теме герменевтического круга во многом обусловлена множественными его модификациями в процессе развития. Историко-философское исследование этой темы важно как само по себе, так и относительно выявления истоков учения Вильгельма Дильтея. Его концепция герменевтического круга во многом расширилась по сравнению с предшественниками. Причём необходимо отметить связь концепции герменевтического круга и проблемы понимания, которая дана им в аспекте полной автономии «наук о духе». Вопрос же об автономии «наук о духе» В. Дильтей поставил одним из первых.

Таким образом, историко-философский интерес к рассмотрению истоков и классического, развёрнутого представления идеи герменевтического круга у В. Дильтея в контексте проблемы понимания и автономии «наук о духе» является вполне оправданным.

Степень разработанности темы:

В диссертации рассмотрены труды В. Дильтея, других классиков герменевтики – Г. Гроция, Ф. Шлейермахера, М. Хайдеггера, Г.-Г. Гадамера, П. Рикера. Привлечены работы по герменевтике отечественных учёных, таких как Г.Г. Шпет, Н.С. Плотников, Е.Н. Шульга, П.П. Гайденок, В.В. Янцен, М.М. Бахтин, Б.В. Марков, В.В. Бибахин, В.Г. Кузнецов, А.А. Будаев, И.Т. Касавин, Р.М. Габитова, В.И. Крусс и др.

Следует отметить, что специальной работы, посвящённой истории формирования идеи герменевтического круга и характеристике герменевтического круга у В. Дильтея – нет. Возникает необходимость восполнить этот пробел. Нельзя не упомянуть громадное влияние идей В. Дильтея на последующие учения о толковании. О круге понимания впоследствии напишут М. Хайдеггер, Х.-Г. Гадамер, П. Рикер. Они будут развивать новые модификации этого принципа, пытаясь с его помощью по-своему постичь процесс понимания. Этот сюжет может быть темой дальнейшего исследования.

Объектом исследования является: герменевтика, как учение о понимании, обогащение её проблематики в ходе исторического развития.

Предмет определен как концепция герменевтического круга в контексте традиции учения о понимании, вообще, и в теоретических построениях Вильгельма Дильтея, в особенности.

Методы исследования: Это методы текстологического, контекстуального, компаративного анализа ключевых идей и понятий, а также метод историко-философской

реконструкции.

Цель исследования: выявить концепт герменевтического круга, как в его становлении, так и в ставшем состоянии у В. Дильтея. Эксплицировать проблему автономности гуманитарного знания в его учении.

Историко-философское рассмотрение концепции герменевтического круга даётся в контексте традиции учения о понимании. Наибольшее внимание уделяется теоретическим построениям В. Дильтея, поскольку в его идеях сформировался наиболее целостный и разработанный образ принципа круга понимания, каким его знал XIX век.

В понимание последнего В. Дильтей включил основные моменты из философской герменевтики Ф. Шлейермахера, дополнил, расширил их, обогатил идею взаимообусловленности целого и частей новым, оригинальным содержанием, непосредственно связанным с его поиском методов обоснования «наук о духе».

Задачи, в свете сказанного, можно сформулировать следующим образом:

1. Прояснить контекст «учения о понимании» от античности до В. Дильтея в ключевых моментах его истории.
2. Эксплицировать принцип герменевтического круга в рамках сформировавшейся в XIX-ом веке философской герменевтики.
3. Дать общую характеристику философии В. Дильтея, показать место учения о понимании и его связь с обоснованием «наук о духе».
4. Рассмотреть проблему дихотомии наук о духе и наук о природе.
5. Выделить различие между методами объяснения и понимания.
6. Выявить место метода понимания в гуманитарных науках.

Структура работы

Решение этих задач определяет содержание исследования, которое состоит из введения, двух глав и заключения.

Во введении охарактеризована актуальность, поставлены цели, задачи, определена проблема, показаны пути и методы её решения.

В первой главе «Развитие идеи герменевтического круга до В.Дильтея» Прослеживается развитие герменевтики от античных форм до определения ее как философской дисциплины

в учении Ф. Шлейермахера. Обращено внимание на ключевые моменты в истории становления этой дисциплины

Проблема герменевтического круга возникает в античности. Обращено внимание на положение Аристотеля о необходимости разделять произведение на части и соотносить их с целым, на возникновение к III в. н.э. аллегорического, моралистически-психологического, эвгемерического прочтения текстов, на появление новых модусов толкования текстов в эпоху Средневековья, Возрождения, Реформации. Во времена романтизма проблематика герменевтического круга эксплицирована Фридрихом Астом. Фридрих Шлейермахер вносит вклад в дальнейшее рассмотрение проблемы понимания и герменевтического круга; представлены основные новации, связанные с разработкой проблем понимания и герменевтического круга, у Ф. Шлейермахера. Так как благодаря именно его исследованиям, проблема взаимообусловленности части и целого в XIX веке становится методологическим принципом философской дисциплины герменевтики. Он первым в истории философии превратил парадоксальную формулу герменевтического круга в ключевой принцип истолкования текста.

Во второй главе «Герменевтический круг и его применение в философии В. Дильтея» идёт рассмотрение проблемы герменевтического круга в учении о понимании Вильгельма Дильтея. Показаны ключевые идеи философа, выявлены цели, для решения которых позднее и выстраивались оригинальные герменевтические концепции. Рассмотрено развитие В. Дильтеем герменевтических идей Ф. Шлейермахера и различие их герменевтических концепций. В этой же главе дано различие риккертского разделения наук о культуре и наук о природе и дильтеевской классификации научного знания на науки о природе и науки о духе. Выделяется причина отнесения наук о духе в отдельную область научного знания, в поиске которой Дильтей совместил исторические и философские методы исследования. Рассматривается актуальность анализа гносеологической компоненты в исторической науке, ее специфическая субъект-субъектная направленность. Методы понимания и объяснения рассматриваются в трактовке И. Дройзена, предшественника В. Дильтея, затем выявляются формы понимания в его концепции. Далее речь идет о понимании, как методе наук о духе, и тех элементах действительности, к которым оно относится. Заслуживает внимания рассмотрение применения герменевтики в дильтеевском пути эмансипации гуманитарных наук и ее научного статуса.

В заключении подводятся основные итоги работы определяются возможные пути дальнейшего исследования.

Положения, выносимые на защиту:

1. Герменевтический круг в концепции В. Дильтея является развитием идей предшественников и новым словом в его исследовании и применении, он не проявляется явным образом номинативно во всех работах Дильтея, но существует в них, как принцип.

2. Экспликация герменевтического круга в работах В. Дильтея имеет отношение к главной цели его научной деятельности: к идее автономии гуманитарных наук. Взаимодействие частей и целого в "тексте" истории, есть путь к пониманию человеческого.

3. Дихотомия методов в науках о духе и науках о природе у В. Дильтея не является радикальной, она превентивна относительно объяснительного метода. Методология гуманитарного знания, разработанная В. Дильтеем, заслуживает внимания, поскольку проясняет отношение двух групп наук друг к другу.

4. Понимание, как цель применения герменевтического круга, происходит в среде коммуникации. Субъект-субъектные отношения требуют более внимательного отношения к проблеме психологизма в концепции В. Дильтея, особенно после его «сотрудничества» с Э. Гуссерлем, в ходе которого Дильтей пересмотрел свои взгляды на суть вопроса о понимании.

Публикации автора по теме диссертации:

1. Хамитов Р.М. Истоки и новации осмысления В. Дильтеем идеи герменевтического круга //Феноменолого-онтологический замысел Г.Г. Шпета и гуманитарные проекты XX-XXI вв., С. 387-396

2. Хамитов Р.М. Переживание в структуре гуманитарного знания В. Дильтея //Вестн. Том. гос. ун-та. Философия. Социология. Политология. 2016. № 3 (35). С. 76–81

3. Хамитов Р.М. Интерпретация как средство погружения в историческую действительность //Вестн. Том. гос. ун-та. Философия. Социология. Политология. 2017. № 37. С. 103-109

4. Хамитов Р.М. Проблема познания истории в философии В. Дильтея //Вестн. Том. гос. ун-та. Философия. Социология. Политология. 2018. № 43 (принята в печать)

Отчет о проверке на заимствования №1

Автор: Хамитов Рамиль Муратжонович rams2601@rambler.ru / ID: 643008

Проверяющий: Хамитов Рамиль Муратжонович (rams2601@rambler.ru / ID: 643008)

Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат»- <http://www.antiplagiat.ru>

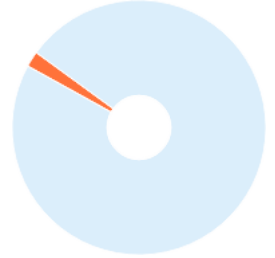
ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 12
Начало загрузки: 07.06.2018 08:01:57
Длительность загрузки: 00:00:01
Имя исходного файла: Научный доклад
Хамитов
Размер текста: 8 кБ
Символов в тексте: 8385
Слов в тексте: 1082
Число предложений: 152

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)
Начало проверки: 07.06.2018 08:01:58
Длительность проверки: 00:00:00
Комментарии: не указано
Модули поиска:

ЗАИМСТВОВАНИЯ	ЦИТИРОВАНИЯ	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ
2,24%	0%	97,76%



Заимствования — доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система отнесла к цитированиям, по отношению к общему объему документа.
Цитирования — доля текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использование корректным, по отношению к общему объему документа. Сюда относятся оформленные по ГОСТу цитаты; общеупотребительные выражения; фрагменты текста, найденные в источниках из коллекций нормативно-правовой документации.
Текстовое пересечение — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.
Источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.
Оригинальность — доля фрагментов текста проверяемого документа, не обнаруженных ни в одном источнике, по которым шла проверка, по отношению к общему объему документа.
Заимствования, цитирования и оригинальность являются отдельными показателями и в сумме дают 100%, что соответствует всему тексту проверяемого документа.
Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые пересечения проверяемого документа с проиндексированными в системе текстовыми источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности заимствований или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

№	Доля в отчете	Доля в тексте	Источник	Ссылка	Актуален на	Модуль поиска	Блоков в отчете	Блоков в тексте
[01]	2,24%	2,24%	http://www.lib.csu.ru/vch/391/v...	http://lib.csu.ru	26 Янв 2017	Модуль поиска Интернет	3	3