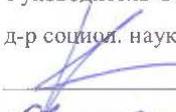


Министерство образования и науки Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ (ТГУ)
Философский факультет
Кафедра социальной работы

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ В ГЭК
Руководитель ООП
д-р социол. наук, профессор
 А.Ю. Рыкун
«01» июня 2018 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ
РАЗВИТИЕ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗАХ ГОРОДА ТОМСКА (НА
ПРИМЕРЕ: НИ ТГУ И ТУСУР)
по основной образовательной программе подготовки магистров
направление подготовки 39.04.02 - Социальная работа

Козлитина Анастасия Леонидовна

Научный руководитель ВКР
канд. юрид. наук, доцент
 Е.В. Носкова
подпись
«23» мая 2018 г.

Автор работы
студент группы № 1225
 А.Л. Козлитина
Подпись

Томск – 2018

Министерство образования и науки Российской Федерации

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (ТГУ)

Философский факультет
Кафедра социальной работы

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ В ГЭК
Руководитель ООП
д-р социологических наук,
профессор

« *А.Ю. Рыкун* » А.Ю. Рыкун
« *06* » *июня* 2018 г.

ЗАДАНИЕ

по подготовке ВКР магистра

магистранту Козлигиной Анастасии Леонидовне группы № 1225

1. Тема ВКР: **РАЗВИТИЕ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗАХ ГОРОДА
ТОМСКА (НА ПРИМЕРЕ: НИ ТГУ И ТУСУР).**

2. Срок сдачи студентом выполненной ВКР:

а) на кафедре: 31 мая 2018 г.

б) в ГАК: 06 июня 2018 г.

3. Исходные данные к работе:

Цель исследования: выявить актуальное состояние инклюзивного образования в вузовской среде (на примере вузов города Томска: НИ ТГУ и ТУСУР).

Задачи:

1. изучить мировой опыт формирования инклюзивного подхода в образовании лиц с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья, с акцентом на учреждения высшего образования;
2. проанализировать отечественный опыт в сфере формирования инклюзивного образования, в частности в вузовской среде;
3. определить доктринальные подходы к формированию инклюзивного образования;

4. провести анализ нормативно-правовых основ инклюзии в области высшего образования;

5. исследовать актуальное состояние инклюзии в НИ ТГУ и ТУСУР.

4. Объект исследования: развитие инклюзивного образования. *Предмет:* механизмы обеспечения инклюзивного образования в высших учебных заведениях города Томска.

Методы исследования: метод анализа и синтеза, индукция, дедукция, метод логического обоснования, сравнительный и метрический методы, метод контент - анализа, анкетирование студентов НИ ТГУ и ТУСУР с использованием методики «Синквейн», мониторинг официального сайта НИ ТГУ и официального сайта ТУСУР, социальная экспертиза объектов НИ ТГУ и ТУСУР, а также метод наблюдения.

5. Краткое содержание работы:

Магистерская диссертация состоит из трех глав. Первая глава «Эволюция образовательного пространства в обучении лиц с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья» делится на 2 параграфа, в одном из которых автор исследует мировой опыт формирования инклюзивного подхода в образовании лиц с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья, во втором – отечественный опыт формирования инклюзивного подхода. В главе рассматриваются исторические предпосылки формирования инклюзивного образования в развитых странах Европы, США и Российской Федерации, выделяются основные этапы развития образования лиц с инвалидностью в мире и России, обобщается мировой и отечественный опыт формирования инклюзивного образования. Вторая глава «Доктринальный и нормативный уровни инклюзивного образования» объединяет 2 параграфа, посвященные соответственно доктринальным и нормативно-правовым основам инклюзивного образования. В них автором рассматривается понятийный аппарат, основные функции и принципы инклюзивного образования, и нормативные основы Российской Федерации в области инклюзии в вузовской среде. Третья глава «Реализация инклюзивного образования в вузах города Томска (НИ ТГУ и ТУСУР)» посвящена исследованию актуального состояния инклюзивного образования в вузах Томска. В главе формируются основные критерии инклюзивного образования в вузовской среде, анализируется отношение к студентам с инвалидностью в НИ ТГУ и ТУСУР и характеризуется уровень доступной среды данных вузов. Кроме того, в работе имеется 19 приложений, в которых представлены основные результаты эмпирических исследований.

6. Указать предприятие, организацию, по заданию которого выполняется работа:

Национальный исследовательский Томский государственный университет.

7. Дата выдачи задания « 18 » сентября 2018 г.

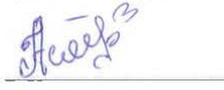
Научный руководитель

Кандидат юридических наук, доцент



Е.В. Носкова

Задание принял к исполнению



А.Л. Козлитина

АННОТАЦИЯ

В данной магистерской диссертации рассматривается развитие инклюзивного образования в вузовской среде (на примере вузов города Томска: НИ ТГУ и ТУСУР). Изучаются исторические предпосылки формирования инклюзивного образования в Российской Федерации и за рубежом, анализируются теоретические и нормативно-правовые основы Российской Федерации, регламентирующие инклюзивное образование в вузовской среде, проводится оценка актуального состояния инклюзии в Томских вузах.

Во введении автор обосновывает актуальность выбранной темы, дает характеристику научной, нормативной и эмпирической базе работы. Кроме того, описывает степень научной изученности исследуемой проблематики, формирует цель и задачи магистерской диссертации, также определяет используемую методологию.

В первой главе работы рассматриваются основные предпосылки формирования принимающего отношения в обучении лиц с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья, изучаются основные модели и этапы в области образования лиц с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья, анализируется зарубежный и внутригосударственный опыт в сфере становления и развития инклюзивного образования.

Во второй главе работы выделяются основные функции, принципы и теоретические проблемы в области инклюзии в образовании, рассматривается понятийный аппарат, анализируется нормативно-правовая база, на основании которой реализуется инклюзивное образование в Российской Федерации, выделяются основные проблемы отечественного законодательства в исследуемой сфере. Также, на основании теоретических и нормативных основ, выделяются ключевые элементы инклюзии в области образования.

Третья глава диссертации посвящена оценке реализации инклюзивного подхода в НИ ТГУ и ТУСУР, в частности, анализируются ключевые элементы инклюзии, формируются критерии оценки уровня инклюзивного образования в вузовской среде, дается описание проведенного исследования, направленного на выявление отношения студентов к лицам, имеющим инвалидность и обучающимся в вузе. На основании проведенной социальной экспертизы объектов вузовской инфраструктуры и мониторинга официальных сайтов, анализируется доступная среда объектов НИ ТГУ и ТУСУР для инвалидов с различными нозологиями. В результате работы дается характеристика актуального состояния инклюзии в НИ ТГУ и ТУСУР, а также выносятся предложения по ее совершенствованию в вузовской среде в целом.

В заключении автор поводит итоги проделанной работы, формулирует основные выводы и предложения относительно возможности изменения ситуации с реализацией модели инклюзивного образования в вузовской среде.

В ходе выполнения работы был проведен ряд исследований, в частности анкетирование студентов НИ ТГУ и ТУСУР с использованием методики «Синквейн» с целью выявления отношения к лицам с инвалидностью в вузе, социальная экспертиза объектов и услуг НИ ТГУ и ТУСУР и мониторинг официальных сайтов данных образовательных учреждений с целью оценки доступности образовательного пространства вузов города Томска.

Содержание

| | |
|--|-----|
| Введение..... | 3 |
| 1 Эволюция образовательного пространства в обучении лиц с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья..... | 10 |
| 1.1 Мировой опыт формирования инклюзивного подхода в образовании лиц с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья..... | 10 |
| 1.2 Отечественный опыт формирования инклюзивного образования..... | 19 |
| 2 Доктринальный и нормативный уровни инклюзивного образования | 28 |
| 2.1 Доктринальный уровень в формировании инклюзивного образования..... | 28 |
| 2.2 Нормативно-правовые основы инклюзивного образования в области высшего образования Российской Федерации | 35 |
| 3 Реализация инклюзивного образования в вузах города Томска (НИ ТГУ и ТУСУР) .. | 54 |
| Заключение..... | 78 |
| Список используемых источников и литературы | 83 |
| Приложение А..... | 90 |
| Приложение Б | 91 |
| Приложение В..... | 93 |
| Приложение Г | 95 |
| Приложение Д..... | 99 |
| Приложение Е..... | 103 |
| Приложение Ж..... | 107 |
| Приложение З..... | 110 |
| Приложение И..... | 113 |
| Приложение К..... | 116 |
| Приложение Л..... | 120 |
| Приложение М..... | 125 |
| Приложение Н..... | 130 |
| Приложение О..... | 135 |
| Приложение П..... | 138 |
| Приложение Р | 143 |
| Приложение С..... | 148 |
| Приложение Т..... | 154 |
| Приложение У..... | 155 |

Введение

Современная образовательная система Российской Федерации регулярно подвергается различного рода изменениям, которые, в настоящее время, ориентируются на политику открытости и доступности. В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года¹ в качестве целевых ориентиров с одной стороны выступает необходимость к 2020 году охвата высшим и средним профессиональным образованием 60-70% населения страны, а с другой создание разветвленной транспортной сети, обеспечивающей высокий уровень территориальной мобильности граждан.

Развитие государственного потенциала априори включает в себя развитие образования. В свою очередь стратегической целью государственной политики в области образования является его универсальность, доступность образовательного пространства для удовлетворения образовательных потребностей всех граждан страны.

Соответственно, образовательные организации в современных условиях должны создавать среду, необходимую для успешного обучения каждого ученика, не допуская в отношении его дискриминации. Следовательно, всякая образовательная организация (среднего, среднего профессионального и высшего образования) должна быть доступной для каждого, включая лиц с особыми образовательными потребностями. Осуществление модели универсальности образовательного пространства для лиц с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья может реализовываться посредством инклюзивного или включенного образования.

Учитывая, что идея инклюзивного обучения достаточно нова для Российской Федерации, а взятые на себя международные обязательства (например Европейская социальная хартия²) предполагают высокие стандарты и требования, сложилась неблагоприятная ситуация с реализацией доступной среды в отечественном образовательном пространстве. На это нередко обращают внимание различные общественные объединения. Ситуация реализации идей инклюзивного образования усугубляется особыми климатическими условиями на территории Российской Федерации, которые заметно тормозят распространение инклюзивной модели.

¹ Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс] // Правительство России.- URL: <http://government.ru/info/6217/> (дата обращения 15.04.2018).

² Европейская Социальная Хартия ETS N 163 [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал Гарант. ру. - URL: <http://base.garant.ru/2541037/#ixzz4TuiJLYSV>(дата обращения: 16.12.16).

Все вышеизложенное предопределило актуальность выбора темы настоящего исследования.

Исследуемая проблематика все чаще становится объектом внимания ученых. Вопросы, связанные с инклюзией в сфере образования широко освещены в зарубежной и отечественной литературе.

В.В. Клоков в своей статье «К дискурсу о понятии инвалидности: неограниченные возможности в ограниченном обществе»¹ акцентирует внимание на несовпадении понятия «инвалид» в зарубежной и отечественной социальной работе, анализирует социальную политику государства по поддержке жизнедеятельности инвалидов, обращая внимание на роль общественных организаций в реализации этой государственной политики.

Внимание ученых, исследующих проблемы инклюзии, также привлекает сравнение зарубежного и отечественного опыта в формировании модели инклюзивного образования. Так, авторами Ф.Л. Ратнер и Н.Г. Сигал² представлен аналитический обзор истории становления и развития идей инклюзивного образования детей с особыми образовательными потребностями в странах Европы и США, анализируется влияние социально-политических явлений на этот процесс и опыт организации обучения детей с инвалидностью в общеобразовательных учреждениях за рубежом.

Историческим обзором инклюзивного образования занимается большое количество авторов. Например, подробный экскурс в историю становления модели инклюзивного образования проводит А. Тюрин³. В своей работе он рассматривает истоки специального образования, которое выступило в качестве пускового механизма для распространения идей инклюзии, также формирование сурдопедагогики и тифлопедагогики, становление дефектологии как науки, анализирует зарубежный и отечественный опыт в этих направлениях. Также, исторические аспекты рассматриваются в работе В.В. Сизиковой с Н.А. Тюриной⁴, которые анализируют зарубежный и российский опыт сопровождения студента-инвалида в условиях инклюзивного образования, с целью выявления эффективных методов интеграции молодых инвалидов в образовательную среду.

¹ Клоков В.В. К дискурсу о понятии инвалидности: неограниченные возможности в ограниченном обществе // Социальные технологии, исследования. – 2011. - № 1. – С. 24-37.

² Ратнер Ф.Л. История становления и развития идей инклюзивного образования: международный опыт / Ф.Л. Ратнер, Н.Г. Сигал // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология, искусствоведение. Вопросы теории и практики. - Тамбов: Грамота.- 2012. - № 12, часть 2. - С. 162-166.

³ Тюрин А. История появления и развития инклюзивного образования // Аналитико – теоретический журнал научной молодежи «Точки над Ё». – 2015. -№ 1. – С. 95- 134.

⁴ Сизикова В.В. Зарубежный и российский опыт сопровождения молодого инвалида в условиях инклюзивного образования / В.В. Сизикова, Н.А. Тюрина // Социальная политика и социология. Международный научно-практический журнал.- Москва, 2012. - №3 (81). – С. 7-17.

Вопросы перспектив развития инклюзивной модели в образовании описывает в своих работах Т.М. Ташина¹. Автор проводит анализ будущего инклюзии в условиях Российской Федерации, которая подразумевает доступность образования для людей с инвалидностью и ограниченными возможностями, выделяет основные принципы и подходы, необходимые для успешной реализации инклюзивной модели в отечественных образовательных учреждениях.

Проблемы внедрения и дальнейшего развития инклюзии также рассмотрены в работе О.В. Зинкевич², которая анализирует трудности внедрения инклюзивного образования в условиях высших учебных заведений с точки зрения реализации социальной политики Российской Федерации. Автор указывает на то, что вследствие реформирования образования, готовность внедрять и реализовывать образовательные программы по инклюзивной форме становится проблемной. Утверждается, что такая форма образования возможна, если ее целью станет самоопределение, опирающееся на развитие идеи равенства возможностей личности в процессе профессиональной самореализации.

Однако, несмотря на объем накопленного теоретического и эмпирического опыта в области инклюзии и инклюзивного образования, следует отметить, что исследователями комплексно не охарактеризована нормативно-правовая основа инклюзивного образования в Российской Федерации, также как и не дается разносторонняя оценка проблемам реализации социальной политики государства в области инклюзии. Помимо этого в литературе отсутствуют описание конкретных исследований в области инклюзивного образования, осуществленных на базе высших учебных заведений. Исследования, описанные различными авторами, замыкаются лишь на описание доступной среды в учреждениях среднего образования. Особенности же реализации инклюзивного образования в системе высшей школы не получили в литературе достаточно широкого освещения. Также большинством ученых рассматриваются лишь отдельные аспекты инклюзивного образования. Комплексно же эта проблематика не исследовалась и не получила достаточного научного освещения. Следовательно, вопросы развития инклюзивного образования в вузовской среде требуют нового, более развернутого, осмысления и подробного изучения.

¹ Ташина Т.М. Инклюзивное образование в дошкольном учебном учреждении// Учёные записки СПбГИПиСР. – 2013.- №2. – С. 86-90.

² Зинкевич О.В. Инклюзивное образование в Российской высшей школе: современные вызовы /О.В. Зинкевич, В.В. Дегтярева, Т.Н. Дегтярева// Власть.- 2016.- №5. – С.61-66.

Таким образом, проблема магистерского исследования: каков уровень внедрения и реализации инклюзивного образования в НИ ТГУ и ТУСУР?

В качестве объекта магистерской диссертации выступает развитие инклюзивного образования.

Предметом работы является: механизмы обеспечения инклюзивного образования в высших учебных заведениях города Томска.

Целью магистерской диссертации является выявление актуального состояния инклюзивного образования в вузовской среде (на примере вузов города Томска: НИ ТГУ и ТУСУР).

Для достижения цели в рамках работы были поставлены следующие задачи:

1. изучить мировой опыт формирования инклюзивного подхода в образовании лиц с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья, с акцентом на учреждения высшего образования;
2. проанализировать отечественный опыт в сфере формирования инклюзивного образования, в частности в вузовской среде;
3. определить доктринальные подходы к формированию инклюзивного образования;
4. провести анализ нормативно-правовых основ инклюзии в области высшего образования;
5. исследовать актуальное состояние инклюзии в НИ ТГУ и ТУСУР.

В качестве гипотезы автор выдвигает предположение, что развитие инклюзивного образования в вузах города Томска на сегодняшний день находится на начальном этапе.

В рамках подготовки магистерской диссертации использовались общенаучные методы исследования, в частности: метод анализа и синтеза, индукция, дедукция; частно-научные методы, среди которых следует выделить: метод логического обоснования, сравнительный, метрический методы, метод контент-анализа; методы социологического исследования: анкетирование с использованием методики «Синквейн», мониторинг, социальная экспертиза, а также метод наблюдения.

Нормативной базой работы являются международные правовые акты и отечественное законодательство регламентирующее формирование инклюзивного образования в России.

В рамках изучения международного законодательства в области инклюзивного образования были рассмотрены: Всеобщая декларация прав человека, Конвенция «О правах ребенка», Конвенция «О правах инвалидов», «Европейская социальная хартия» и другие. В данных правовых документах регламентируются задачи государств -

участников, ратифицировавших акты в области обеспечения всеобщего доступного для каждого гражданина образования, реализации концепции инклюзивного образования, исключения дискриминации по отношению к лицам с особыми образовательными потребностями, а также организации безбарьерного образовательного пространства для лиц с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья.

Реализация международного законодательства на государственном уровне осуществляется посредством Конституции Российской Федерации, а также федеральных и муниципальных законодательных актов. Так, в Конституции Российской Федерации пп. 1-3 ст. 43 отражается принцип всеобщего права на образование, закрепленный Конвенцией ООН «О правах ребенка».

Важными нормативными актами, регламентирующими основу в области образования инвалидов в России являются: Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ, в котором закреплены основные принципы государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования, организация получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья¹, и Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» от 24.11.1995 N 181-ФЗ, который регламентирует государственную политику в области социальной защиты инвалидов в Российской Федерации².

Помимо федеральных законов, вопросы организации образования лиц с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья в системе образовательных учреждений более подробно рассматриваются в Приказе Минобрнауки России от 09.11.2015 N 1309 (ред. от 18.08.2016)³, в котором утверждается Порядок обеспечения условий доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере образования.

Также, в рамках реализации модели инклюзивного образования важно рассмотрение Приказа Министерства образования и науки РФ от 9 ноября 2016 г. № 1399

¹ Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ [Электронный ресурс]// КонсультантПлюс.- URL: http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 31.03.2018).

² Федеральный Закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» от 24.11.1995 N 181-ФЗ [Электронный ресурс]// КонсультантПлюс.- URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8559/ (дата обращения: 31.03.2018).

³ Приказ Минобрнауки России от 09.11.2015 N 1309 (ред. от 18.08.2016) «Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере образования, а также оказания им при этом необходимой помощи» [Электронный ресурс]// КонсультантПлюс.- URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=204228&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.42388669082033714#019953407964142356> свободный (дата обращения: 31.03.2018).

«О внесении изменений в показатели мониторинга системы образования, утвержденные приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 15 января 2014 г. № 14»¹, в котором закрепляются обязательства образовательных учреждений в обеспечении информационной доступности для лиц с инвалидностью и ограниченными возможностями.

В качестве эмпирической базы настоящей магистерской диссертации послужили результаты анкетирования с использованием методики «Синквейн» 134 студентов НИ ТГУ и ТУСУР в группах, в которых обучаются лица, имеющие инвалидность и 100 студентов, в группах которых таких лиц нет (в качестве контрольной группы). Целью исследования являлось выявление отношения студентов к людям с ограниченными возможностями и инвалидностью в условиях вуза.

Помимо анкетирования, в качестве эмпирической базы, выступают результаты социальной экспертизы, целью которой является оценка доступной среды в НИ ТГУ и ТУСУР. В рамках данного исследования, автор совместно со стажером Томской областной организации «Всероссийское общество инвалидов» Татьяной Викторовной Чуржаковой, имеющей нарушения опорно-двигательного аппарата и волонтером Центра сопровождения студентов с инвалидностью (ЦеССИ) ТУСУР Романом Гибазовым, обследовали учебные корпуса Томского государственного университета и Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники на предмет организации в них безбарьерного архитектурного пространства для инвалидов.

Структурно настоящая работа состоит из введения, трех глав, объединяющих 4 параграфа, заключения, списка используемых источников и литературы и 18 приложений.

В первой главе рассматриваются основные предпосылки формирования принимающего отношения в области образования лиц с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья, анализируется опыт развитых зарубежных стран и Российской Федерации в сфере становления и развития инклюзивного образования. Во второй главе работы выделяются основные функции, принципы и проблемы в области инклюзии в образовании, рассматривается понятийный аппарат, также анализируется нормативно-правовая база, на основании которой реализуется инклюзивное образование в Российской Федерации. Третья глава диссертации посвящена оценке реализации инклюзивного

¹ Приказ Министерства образования и науки РФ от 9 ноября 2016 г. № 1399 «О внесении изменений в показатели мониторинга системы образования, утвержденные приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 15 января 2014 г. № 14» [Электронный ресурс]// Информационно-правовой портал Гарант.ру.- URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71452100/#ixzz5BLOxaaih> (дата обращения: 31.03.2018).

подхода в НИ ТГУ и ТУСУР, в частности в главе анализируются составные части инклюзии, исследуется отношение студентов к лицам, имеющим инвалидность и обучающимся в вузе, а также дается характеристика актуального состояния доступной среды для инвалидов всех нозологий.

1 Эволюция образовательного пространства в обучении лиц с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья

1.1 Мировой опыт формирования инклюзивного подхода в образовании лиц с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья

Возникновению инклюзивного образования в европейских странах предшествовало несколько этапов развития и внедрения образования для людей с инвалидностью и людей с ограниченными возможностями здоровья в обществе.

В первую очередь стоит выделить этап распространения всеобщего образования в целом и рассмотреть отношение в этот период к образованию детей с ограничениями здоровья.

Известно, что примерно с VIII века в Европе начинаются попытки распространения всеобщего образования и единой образовательной системы. Первооткрывателем в этой области принято считать известного реформатора Карла Великого (742-814 гг.)¹, который своими указами обязывал народ отправлять детей учиться в церковные школы при монастырях и храмах, открытые опять же в соответствии с его указами. Именно Карл Великий определил первоначальную образовательную структуру - школы при церквях. Но все же дети с аномалиями в эту школьную среду не попадали еще очень долгое время. Это в первую очередь связано с тем, что в то время инвалидность рассматривалась как уродство, наказание человека за прошлые грехи свои или своих предков. Поэтому люди с инвалидностью не могли надеяться на то, что кто-то из деятелей церкви возьмется их учить, более того, они даже не рассчитывали на терпимое отношение к ним и к их недугу со стороны, как народа, так и самой церкви.

Христианство, будучи официальной религией Западной Европы, безусловно, наложило свой отпечаток на отношение верующих к калекам и душевнобольным. Церковь учила тому, что каждый член общества должен жить в соответствии со своим правовым и имущественным статусом и не стремиться к его изменению. Тем не менее, первые приюты, убежища, а после и школы, открывались именно при монастырях, и именно там позже стал накапливаться опыт по воспитанию детей с нарушениями². Первыми детьми, имеющими инвалидность, которые воспитывались при религиозных учреждениях стали дети с нарушениями зрения или слуха.

¹ Тюрин А. История появления и развития инклюзивного образования // Аналитико – теоретический журнал научной молодежи «Точки над Ё». – 2015. -№ 1. – С. 95.

² Там же.– С. 96.

Началом периода обучения детей с инвалидностью условно можно считать открытие первых приютов для слепых в Баварии (1198 г.) и Франции (1260 г.) по инициативе монархов-полководцев¹. Возможно, такие изменения отношения к инвалидам связаны с военными событиями, так как во время боя множество солдат получали увечья, в частности слепоту и глухоту. В связи с увеличением количества инвалидов отношение к ним начало меняться в положительную сторону. Проблемы людей с особенностями уже нельзя было игнорировать.

Первые попытки непосредственного обучения глухонемых были предприняты в Испании. В основу обучения легли идеи итальянского профессора Джероламо Кардана, который предложил физиологические объяснения причин глухоты и немоты, а также разработал классификацию неслышащих, заложив тем самым «теоретические основы воспитания и обучения глухонемых детей»². Внимания заслуживает сам факт того, что интерес к применению теоретических основ, заложенных итальянским ученым, возникает не в самой Италии, а в соседней Испании.

По мнению исследователя исторических предпосылок изменения отношения к людям с ограниченными возможностями Александра Тюрина, такой парадокс связан в первую очередь с тем, что в одной из пресвященных семей Испании глухота передавалась по наследству, а так как человек, не умеющий говорить не признавался наследником или завещателем, недвижимость и огромные земли переходили в собственность короля. Забота о сохранении родового богатства, по мнению А. Тюрина, вынудила испанцев искать способ научить своих глухих детей общаться с членами королевского Суда. Их заказ и был выполнен выпускником Саламанского университета Педро Понсе де Лионом, который обучал глухонемых детей из аристократических испанских семей письму, счету, чтению на родном языке, а также греческому и латыни³. То есть, согласно вышесказанному, именно Педро Понсе де Лиона следует считать родоначальником становления специального образования, которому на данный момент приходит на замену идея инклюзии. Однако, следует заметить, что всеобщего распространения методики П. Лиона не получили, а большая часть его разработок была утеряна.

После неудачной попытки внедрения всеобщего образования, сделанной Карлом Великим, образование так и продолжало оставаться занятием по желанию, а образование детей с инвалидностью и вовсе элитарным. Обучение могли позволить только дети с

¹ Тюрин А. История появления и развития инклюзивного образования // Аналитико – теоретический журнал научной молодежи «Точки над Ё». – 2015. -№ 1. – С. 96.

² Там же. – С. 98.

³ Там же. – С. 100.

инвалидностью высокого происхождения, а все остальные продолжали находиться за бортом образовательной политики.

Огромное влияние на изменение и совершенствование государственной политики в области образования детей с инвалидностью оказало официальное закрепление обязанности детей проходить обучение в общеобразовательных заведениях.

В ряде европейских стран были приняты законы об обязательном всеобщем бесплатном начальном образовании. В рамках внедрения этих законов дети с инвалидностью выделялись в качестве особой образовательной группы. Эти нормативно-правовые акты стали базовыми для развития системы специализированных учреждений в странах Европы.

После всеобщего выделяется следующий этап «раздельного» или «специального» образования для детей с ограниченными возможностями.

В рамках этого этапа в европейских странах начинают массово открываться специализированные образовательные учреждения для детей с нарушениями слуха, зрения, а позже и с нарушениями опорно-двигательного аппарата, и, что немало важно, разрабатываются специальные методики по обучению детей с подобными нарушениями.

Однако, следует отметить, что долгое время ориентир на получение образования инвалидов не распространяется на все нозологии, а замыкается только на обучении слепых и глухих детей. Дети же с нарушениями опорно-двигательного аппарата, если и обучались, то только в формате надомного образования, а дети с трудностями в интеллектуальном развитии чаще всего вообще выпадали из образовательной системы.

Постепенно ситуация начинает меняться и принимаются нормативно-правовые акты, направленные на защиту прав отдельных категорий инвалидов.

Так, в 1899 году в Англии был принят закон о начальном образовании умственно отсталых детей и эпилептиков. Целью акта являлось улучшение начального образования детей с отклонениями и эпилепсией в Англии и Уэльсе. Согласно нормам раздела 1 указанного закона, к компетенции руководства школы относился вопрос об определении, является ли ребенок умственно отсталым или эпилептиком. В соответствии с законом о начальном образовании в школе могли обучаться дети от 5 до 14 лет, в случае же установления нарушений интеллектуального развития этот возраст увеличивался на 2 года – от 7 до 16 лет¹.

¹ Емелина Л.С. Сравнительный анализ развития специализированного образования в Англии и России // Инклюзивное образование: опыт и перспективы. – Саратов: ИЦ Наука, 2009. - С. 114-115.

Руководство школ обеспечивало обучение таких детей посредством открытия специальных классов при обычных школах или путем открытия специализированных школ для особых детей.

Немалый опыт в развитии специального обучения детей с инвалидностью имеет США.

Начиная с 1875-го по 1914 год, в США вводилось обязательное школьное образование, в связи с этим были сформированы классы для детей, которые считались умственно отсталыми, а также для детей с трудностями в поведении, глухих и физических инвалидов. В этот же период Национальная ассоциация образования создала Департамент специального образования, на базе которого разрабатывались тесты измерения интеллекта, развивались психологические теории. Эти факторы повлияли на школьную систему, в которой складывались принципы измерения и определения индивидуальных различий и потенциала¹. В 60-70-х годах прошлого века в США появилась критика подобной школьной модели. Основная мысль противоречий между имеющейся системой образования и общественными взглядами заключалась в том, что в условиях измерения и разделения инвалидность становится поводом для отчужденности и изолированности, а общество должно поддерживать стремление людей с ограниченными возможностями к получению образования на уровне не ниже того, который устанавливался для основной массы обучающихся.

Специальное образование не решало множество проблем детей-инвалидов, в частности проблему социальной адаптации. В специальных учреждениях находились люди, объединенные общим заболеванием, в целом с идентичным мировоззрением, и, выходя за пределы школы, человек с инвалидностью испытывал определенный дискомфорт, связанный с осознанием того, что он не такой как все. У общества тоже не было возможности привыкнуть к людям с особенностями, соответственно их отношение к инвалидности также оставалось прежним. Естественно такая сегрегация являлась своеобразным показателем неравенства и дискриминации людей с аномалиями, ущемлением их прав на предоставление равных возможностей, в том числе в области образования.

Для решения подобных проблем, внедряется новый подход - мейнстриминг, который можно определить, как важный подэтап специального образования. В рамках мейнстриминга, дети с особыми образовательными потребностями, обучаясь в

¹ Ташина Т.ИМ. Инклюзивное образование в дошкольном учебном учреждении// Учёные записки СПбГИПиСР. – 2013.- №2. – С. 87.

специальных учреждениях, интегрируются в общество посредством совместного посещения различных кружков, досуговых мероприятий, праздников и развлекательных программ.

Стратегия мейнстриминга хоть и подразумевала частичное включение детей с инвалидностью в общество, но все же не решала основных образовательных задач.

Реальные перемены в идеологии и практике зарубежных стран, стали происходить в середине 1960-х годов в связи с расформированием государственных учреждений опеки и психиатрических больниц, в которых содержались люди с отклонениями в развитии. Изолированность обитателей этих учреждений от мира, отсутствие условий, стимулирующих развитие, отсутствие внимания и заботы, а зачастую просто жестокое обращение были свидетельствами грубейшего нарушения прав человека¹.

В ответ на отмеченное положение вещей во многих странах, среди которых можно в первую очередь назвать США, Великобританию, Швецию и Италию, общественность стала призывать к реформированию всей системы, в частности, предлагалось сделать ее более гуманной.

Образовательное пространство тоже претерпевает глобальные изменения и переходит к следующему этапу образования детей с инвалидностью, а именно к этапу интегрированного обучения.

Первопроходцем в обосновании идеи интеграции инвалидов в образовательную среду наравне со сверстниками был Л.С. Выготский.

Он утверждал, что задачей воспитания ребенка с нарушениями развития является его интеграция в жизнь и создание компенсации его недостатка каким-либо другим путем².

Стоит отметить, что именно идеи интеграции инвалидов Л.С. Выгодского послужили основой зарождения инклюзивного образования в странах Европы и США.

В рамках развития данной концепции начинает совершенствоваться законодательная база в сфере образования.

Начиная с 1970-х годов, за рубежом ведется разработка и внедрение целого ряда нормативно-правовых документов, способствующих расширению образовательных возможностей инвалидов.

¹ Зиновьева В.И. Развитие социального проектирования и формирование Центра сопровождения студентов с ограниченными возможностями здоровья в ТУСУРе // Социальная работа в России: образование и практика: сб. науч. тр. / под. ред. Н.А. Грика. – Томск: Изд-во ТУСУР, 2010. – С. 135.

² Голиков Н.А. Ребенок-инвалид: обучение, развитие, оздоровление. Дети с особой миссией/ Н.А. Голиков. – Ростов н/Д: Феникс, 2015. – С. 176.

Так, в 1995 году в Великобритании принимают закон, который закрепил дополнительные гарантии прав инвалидов в области образования. Указанные гарантии включают в положение об обязательности для каждой школы обобщения и представления в годовом отчете информации о принятых в школу инвалидах; о том, каким образом обеспечен им доступ в школу; о мерах, принятых по защите их от неравного по сравнению с другими детьми отношения¹.

Этап интеграции подразумевает приведение в соответствие потребностей детей с психическими и физическими нарушениями с системой образования, которая остается практически неизменной.

По-мнению исследователя данной тематики, кандидата исторических наук, В.И. Зиновьевой, в условиях реализации стратегии интеграции возникает огромная проблема, которая заключается в том, что массовые школы не приспособлены для детей, имеющих инвалидность. В.И. Зиновьева в своих работах отмечает, что при применении модели интеграции ученики с инвалидностью, посещая массовую школу, не обязательно должны учиться в обычных классах как остальные дети, для них могут открываться спецклассы. И главное, что даже в рамках обучения инвалидов в спецклассах модель интеграции все равно будет реализована².

Идеи интеграции и в настоящее время находят отклик в международной практике. В частности, на это указывает то, что в Италии, Австрии, Ирландии, Германии, Англии, Польше, Канаде, Австралии, США и ряде других стран реализуются следующие программы интегрированного обучения детей-инвалидов такие как:

1. Специальный кабинет, который создается в массовой школе и занимается обслуживанием детей-инвалидов. Данный кабинет оснащен всем необходимым оборудованием. Ребенок с инвалидностью обучается в классе со здоровыми сверстниками и посещает специальный кабинет для обеспечения помощи специалиста-дефектолога.

2. Программа «Путешествующий учитель», которая представляет форму интегрированного обучения детей-инвалидов со здоровыми сверстниками, при которой специальный педагог «путешествует» из одной школы в другую, где обучаются дети этой категории по запросам обучающих их педагогов, родителей, администрации учреждения или самих детей.

¹ Емелина Л.С. Сравнительный анализ развития специализированного образования в Англии и России // Инклюзивное образование: опыт и перспективы. – Саратов: ИЦ Наука, 2009. - С.117.

² Зиновьева В.И. Развитие системы сопровождения студентов с ограниченными возможностями здоровья в вузах Швеции и Финляндии/ В.И. Зиновьева, М.В. Берсенев // Вестник томского государственного университета. - 2012. – № 1 (17). – С. 177.

3. Программа «Учитель консультант». Эта программа предназначена для детей-инвалидов, которые не нуждаются в постоянном патронаже. Специальный педагог обеспечивает консультации учителей, которые работают с детьми-инвалидами. Данное взаимодействие специального педагога и педагогов массовой школы направлено на оптимальное удовлетворение образовательных нужд детей-инвалидов¹.

В целом анализируя модель интеграции, можно констатировать ряд преимуществ, свойственных данному подходу. Основным преимуществом является то, что, обучаясь со здоровыми сверстниками, ребенок с особенностями при необходимости может получить специальную помощь, это, безусловно, является важным фактором. Так, в условиях обычной общеобразовательной школы вне модели интегрированного обучения, не предусматривается обучение детей с особенностями специальным навыкам, таким как, например, изучение письменной речи по шрифту Брайля, которые могут им пригодиться в повседневной жизни. Также подход интеграции является более экономически выгодным, так как практичнее в материальном плане обустроить один кабинет или в случае необходимости приглашать специального учителя, чем сформировать доступную среду для детей-инвалидов в условиях всего образовательного учреждения, без учета, сколько в конечном итоге будет там обучаться инвалидов. Однако, даже с учетом всех положительных аспектов модели интеграции, нельзя упускать основную проблему данной модели. Проблема заключается в том, что интеграция не предусматривает безбарьерной среды для всех учащихся, то есть ребенок попросту может быть физически не способен попасть в здание учебного заведения без посторонней помощи, а это уже нарушает концепцию равенства и его самостоятельности. В тоже время, интегрированный подход для зарубежных образовательных учреждений является экономически доступной альтернативой организации образовательного пространства удовлетворяющим одновременно образовательные и социальные потребности.

Наконец, на замену подходу интеграции приходит более современная модель - модель включенного образования или этап внедрения инклюзивного образования. Этот этап отличается от остальных в первую очередь тем, что подразумевает реконструкцию учебных заведений и перепланировку помещений с учетом нужд людей - инвалидов с разными нозологиями.

Впервые возможность появления инклюзии была законодательно обусловлена Англией в 2001 году, когда Британским парламентом принят закон о лицах со

¹ Голиков Н.А. Ребенок-инвалид: обучение, развитие, оздоровление. Дети с особой миссией/ Н.А. Голиков. – Ростов н/Д: Феникс, 2015. – с. 177.

специальными образовательными потребностями и ограничениями, который закрепляет право каждого ребенка с особыми образовательными потребностями обучаться в общеобразовательной школе¹.

Именно эта формулировка, закреплённая в законе, становится началом распространения идей инклюзивного образования сначала в Англии, а затем и в других странах Европы и мира.

Согласно вышесказанному, думается, что именно инклюзивное образование в настоящее время может удовлетворить не только коммуникативные и социальные потребности инвалидов, но и решить проблему удовлетворения образовательных потребностей в рамках обеспечения доступной среды.

Очевидным становится, что именно реализация концепции инклюзивного образования на сегодняшний день должна стать приоритетным направлением в области образования детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья.

Изучая исторические аспекты инклюзивного образования за рубежом, следует отметить, что переход к нему не был очень быстрым и развитие инклюзии все еще продолжается.

Как уже отмечалось ранее, одним из важнейших условий реализации инклюзивного образования, в частности в вузе, является законодательное обеспечение.

В этой связи В.И. Зиновьева отмечает, что по закону Швеции все абитуриенты имеют равные права и возможности при поступлении в вуз во избежание дискриминации молодых инвалидов. В случаях ущемления прав инвалида незамедлительно сообщается в отдел администрации и в течение 30 дней предпринимаются меры по ликвидации данного факта, в ином случае университет подвергается штрафу. В учебных заведениях работают координаторы, которые контролируют организацию обучения студентов-инвалидов и их равные права со сверстниками. Центром координационной деятельности является университет Стокгольма, занимающийся вопросами планирования помощи студентам-инвалидам. Центр разрабатывает методическую литературу, рассматривает кандидатуры координаторов, организует семинары для специалистов и прочее².

Вузы Швеции работают в трех направлениях:

1. создание безбарьерной среды для инвалидов;

¹ Емелина Л.С. Сравнительный анализ развития специализированного образования в Англии и России // Инклюзивное образование: опыт и перспективы. – Саратов: ИЦ Наука, 2009. - С.117.

² Зиновьева В.И. Развитие системы сопровождения студентов с ограниченными возможностями здоровья в вузах Швеции и Финляндии/ В.И. Зиновьева, М.В. Берсенев // Вестник томского государственного университета. - 2012. – № 1 (17). – С. 117.

2. планирование занятий таким образом, чтобы не нарушать права студентов инвалидов;
3. предоставление на интернет - порталах доступной для всех информации¹.

Из этого следует, что высшие учебные заведения Швеции обеспечивают доступность высшего образования для любого желающего, минимизируют вероятность дискриминации людей с инвалидностью, а также осуществляют их сопровождение с целью быстрой адаптации инвалидов к вузовской среде и создания наиболее комфортных психоэмоциональных условий.

В период повсеместного распространения инклюзивного образование выделяется следующий этап образования людей с инвалидностью, который можно условно обозначить как реакционный этап.

В настоящее время мировой общественностью регулярно поднимаются вопросы, связанные с включением образованием людей с особыми потребностями. В частности, существует мнение о том, что инклюзивное образование не является лучшим способом удовлетворения образовательных потребностей с инвалидов, так как разные нозологии требуют разного образовательного подхода. Обучаясь с условно здоровыми детьми в рамках общеобразовательных учреждений, человек с инвалидностью не получает необходимые знания и навыки, связанные именно с его нозологией и, следовательно, не может быть полноценным членом общества. Также отрицательную оценку инклюзии дает и значительная часть зарубежных школьных педагогов, которые говорят о том, что, обучаясь по стандартной программе общеобразовательной школы, дети в большей части случаев не усваивают материал наравне с другими детьми и отстают от всего коллектива.

Таким образом, следует сделать вывод о том, что приход к модели инклюзивного образования прошел длительную процедуру пробации. Удовлетворение образовательных потребностей инвалидов начиналось с обучения детей в церковных учреждениях и на дому, затем перешло к этапу обучения инвалидов в специальных учреждениях, после к этапу интеграции, которая все еще продолжает существовать и, наконец, к модели включенного образования. Кроме того, каждая из рассмотренных моделей имеет ряд ключевых недостатков, не позволяющих инвалидам или интегрироваться в обществе или получить специальные необходимые для жизни людей с особенностями навыки.

¹ Зиновьева В.И. Развитие системы сопровождения студентов с ограниченными возможностями здоровья в вузах Швеции и Финляндии/ В.И. Зиновьева, М.В. Берсенев // Вестник томского государственного университета. - 2012. – № 1 (17). – С. 117.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что применение модели инклюзивного образования будет работать эффективно и давать необходимые результаты только комплексно, с применением стратегии интеграции. То есть, для полноценного усвоения образовательной программы и включения в общество, инвалиду, помимо обучения в среднестатистическом образовательном учреждении, нужны индивидуальные занятия со специальными педагогами, которые будут учитывать особенности нозологии людей с ограниченными возможностями и компенсировать имеющиеся недостатки специальными навыками.

На основе изученного исторического опыта зарубежных государств, можно сказать, что внедрение инклюзивного образования - это процесс достаточно кропотливый и долгий. На сегодняшний день в большинстве западных стран сложилась определенная позиция относительно важности интеграции в образовательную среду и за счет нее в общество людей, имеющих инвалидность. Это подтверждается в первую очередь их законодательной базой, бюджетным финансированием образовательных учреждений, за счет которых проводится реформация образовательной системы, и воспитанием толерантного отношения к людям с ограниченными возможностями здоровья среди граждан.

1.2 Отечественный опыт формирования инклюзивного образования

В целом, как развитые страны Европы и США, так и Российская Федерация в целом проходила аналогичные этапы преобразования образовательного пространства приспособленного для лиц с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья, но в других временных рамках и со своими особенностями.

В изменении отношения к детям-инвалидам в нашей стране можно выделить несколько этапов от исключения и безразличия к ним до признания необходимости нормативно-правового закрепления их прав.

В качестве первого временного периода следует выделить - дореволюционный, когда еще отсутствует общая государственная система всеобщего образования и, следовательно, образовательная политика, направленная на удовлетворение образовательных потребностей людей с инвалидностью. Существуют лишь отдельные, единичные случаи обучения детей с особенностями, имеющие в большей степени элитарный характер.

В связи с полным отсутствием специальных учебных заведений для дефективных детей, дать качественное образование ребенку-инвалиду могли только знатные дворянские семьи, которые для этого приглашали зарубежных педагогов,

специализирующихся на работе с такими детьми и обучали их на дому. Так, например, единственная дочь Э.И. Бирона - баронесса Екатерина Ивановна Черкасова, которая со слов современников, была некрасива, дурно сложена и горбата, получила для своего времени блестящее образование под руководством выписанных с этой целью из-за границы учителей и под наблюдением императрицы Анны Ивановны¹. Дети же с инвалидностью из недостаточно материально обеспеченных семей полностью выпадали из образовательного процесса вплоть до открытия специальных учреждений.

Первое специальное учебно-воспитательное учреждение (опытное училище для 12 глухонемых) в России было открыто 14 октября 1806 г. в г. Павловске по указанию императрицы Марии Федоровны французским тифлопедагогом В. Гаюи, приглашенным в страну Александром I². С 1820 года училище для глухонемых находится в г. Санкт-Петербург. Как писал А. Панков «чтобы судить, насколько преподавание в училище шло успешно, достаточно привести пример. В июне 1867 года училище глухонемых посетил президент Вашингтонской коллегии для глухонемых Г. Галлоде... Перед своим приездом, Галлоде успел посетить десять европейских государств и осмотреть тридцать семь институтов... Галлоде в последствии писал свой отзыв об этом училище, в котором заявил, что, по его мнению, нигде в Европе не воспитывают глухонемых так добросовестно и успешно, как в Санкт-Петербургском училище»³.

После училища для глухонемых, в 1807 году открывается первая школа для слепых, которая учреждена тем же В.Гаюи по инициативе Александра I⁴. Постепенно появляются и другие частные учебные заведения для слепых и глухих детей. При этом, важно заметить, что все эти учреждения не получают никакой финансовой поддержки со стороны государства, а существуют лишь на благотворительные средства.

Также как и в Европе, изначально обучение лиц с инвалидностью замыкается на двух нозологиях: слепота и глухота. Дети с другими дефектами являются исключенными из образовательного пространства.

¹ Екатерина Ивановна Черкасова [Электронный ресурс] // Википедия. – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A7%D0%B5%D1%80%D0%BA%D0%B0%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%B0_%D0%95%D0%BA%D0%B0%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%BD%D0%B0_%D0%98%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D0%B0 (дата обращения: 10.03.2018).

² Тюрин А. История появления и развития инклюзивного образования // Аналитико – теоретический журнал научной молодежи «Точки над Ё». – 2015. -№ 1. – С. 107.

³ Занозина В.Н. Благотворительность и милосердие: Историко-документальное издание /В.Н. Занозина, Е.А. Адаменкой. – СПб.: Лики России, 2000. – С. 94.

⁴ Тюрин А. История появления и развития инклюзивного образования // Аналитико – теоретический журнал научной молодежи «Точки над Ё». – 2015. -№ 1. – С. 107.

Ситуация меняется с момента провозглашения в России курса на всеобщее начальное образование (1908 г.). Только введение законодательных актов о всеобщем обязательном начальном образовании приводит к реакции государства и общества на присутствие в нем умственно отсталых детей и взрослых¹. Именно эта нормативно-правовая база становится основой для организации сети учреждений для детей с умственной отсталостью.

К 1917 г. вспомогательные школы для умственно отсталых детей действовали в Волгограде, Вятке, Екатеринбурге, Курске, Москве, Нижнем Новгороде, Санкт-Петербурге, Саратове, Харькове. Во всех этих учреждениях воспитывалось около 2000 детей². Учитывая большую территорию страны и численность населения, можно сказать, что эта цифра является крайне низкой и большая часть инвалидов все еще не вовлечена в образовательный процесс.

Следует отметить, что в России в этот период не имеет собственного опыта обучения лиц с инвалидностью и модель специального образования для дефективных детей является полностью заимствованной у западных стран.

К началу XX века в России, как и в Западной Европе, формируется сеть образовательных учреждений только для глухих, слепых и умственно отсталых детей, дети с другими нарушениями все еще исключены из образовательного процесса. Также важно, что обучение дефективных детей все еще является частным и не финансируется государством. Следовательно в России отсутствует общая государственная система образования особенных детей, а в оборот даже не введена категория «инвалид».

В качестве следующего этапа формирования принимающего отношения к лицам с ограниченными возможностями и инвалидностью можно выделить советский период, когда специальное образование приобретает системный характер и переходит под государственный контроль.

Образование детей с особенностями в развитии становится частью государственной политики, от части в связи с курсом на ликвидацию всех благотворительных обществ и изменением роли церкви в жизни общества.

Воспитание и охрана здоровья аномальных детей были отнесены к компетенции различных органов власти. Так, нервные и психически больные дети должны были направляться на воспитание в учреждения Наркомнадзора, умственно отсталые – во

¹ Тюрин А. История появления и развития инклюзивного образования // Аналитико – теоретический журнал научной молодежи «Точки над Ё». – 2015. -№ 1. – С. 107.

² Там же. – С. 108.

вспомогательные школы Наркомнадзора, телесно-дефективные дети (глухонемые, слепые, калеки) - в специальные учреждения Наркомнадзора¹.

В советский период основным типом образовательного учреждения для детей с особенностями в нашей стране на долгое время становятся закрытые учреждения, в частности школы-интернаты круглогодичного содержания, а в последующем детские дома. Попадая в специальное учреждение, дети были практически полностью изолированы от семьи и общества, были замкнуты в свой собственный социум, искусственно созданный в системе специального образования.

Объявив дефективных детей объектом исключительно государственной заботы в условиях экономического кризиса, политической и классовой борьбы, советская власть в первое десятилетие своего существования смогла охватить специальным образованием лишь незначительную часть нуждающихся. По сравнению с дореволюционным периодом число учреждений и количество воспитанников в них не только не увеличилось, но и сократилось². В связи с недостаточным количеством специальных учреждений, образование для инвалидов продолжает оставаться не общедоступным. Но, в отличие от дореволюционного этапа, приоритет в принятии на обучение в специальное учреждение отдается детям, попавшим в трудную жизненную ситуацию, безнадзорным, сиротам и детям из малообеспеченных семей.

Важно то, что становление системы специального образования происходит при отсутствии закона об общем образовании, также отсутствуют законодательные акты, подтверждающие право на образование детей с инвалидностью.

Переход к всеобщему образованию в СССР происходит только в 1930 г., когда государство выпускает Закон «О всеобуче», в котором закреплена обязанность каждого гражданина получить среднее образование. Но, важно, что Постановление ЦК ВКП(б) «О всеобуче» все еще не содержало отдельной статьи о детях с отклонениями в развитии и соответственно распространило на них нормативы обучения, предназначенные для обычных детей. В результате ребенок с особенностями должен был усвоить, хотя и в более длительные сроки и при использовании специальных методов обучения, программу, созданную на основе единого стандарта³. Это приводит к тому, что дети со сложными

¹ Абрамова А.И. Инклюзивное образование: проблемы и перспективы // Инклюзивное образование: Опыт и перспективы. – Саратов: ИЦ Наука, 2009. - С. 28.

² Тюрин А. История появления и развития инклюзивного образования // Аналитико – теоретический журнал научной молодежи «Точки над Ё». – 2015. -№ 1. – С. 109.

³ Емелина Л.С. Сравнительный анализ развития специализированного образования в Англии и России // Инклюзивное образование: опыт и перспективы. – Саратов: ИЦ Наука, 2009. - С. 119.

дефектами и нарушениями, как и на предыдущем этапе, выпали из образовательной системы, попадая в категорию «необучаемых».

Формирование образовательного пространства для лиц с нозологиями помимо нарушения слуха, зрения и отклонениями интеллектуального развития происходит постепенно и крайне медленно.

Среди нозологий аномального развития самой поздней сформировалась группа заболеваний опорно-двигательной системы (ОДС). Она образовалась в 50-е годы прошлого века в связи с необходимостью обучения детей с последствиями полиомиелита. Именно тогда появились первые школы-интернаты для обучения этих детей. После того как эпидемия полиомиелита была локализована, в данные учебные заведения стали принимать детей с другими заболеваниями ОДС. В большинстве случаев это были дети с последствиями детского церебрального паралича (ДЦП). В эти годы происходит резкий прирост случаев данной патологии. Этот факт можно связать с развитием родовспомогательных технологий, когда повышается процент родившихся живыми младенцев¹.

Для построения системы образования учащихся с нарушениями ОДС в институте дефектологии была создана специальная лаборатория. Благодаря специалистам этой лаборатории появляется научный фундамент образовательной политики в отношении этих детей².

Помимо изменений образования инвалидов в условия средних учебных заведений, не стоит упускать из виду прогресс произошедший в рамках вузов страны.

В период с 1930 по 1960 годы появились первые специализированные программы в технических вузах, ориентированные на отдельные виды инвалидности, в том числе в МВТУ им. Баумана, Северо-Западном политехническом институте в Ленинграде. Начиная с 1960-х годов, ряд центральных вузов принимает инвалидов на групповое и индивидуальное обучение (Институт культуры, Мухинское высшее училище, Ленинградский государственный педагогический институт им. А.И. Герцена, Ленинградский государственный университет, Ленинградский политехнический институт) и расширяется количество специальностей³.

¹ Тюрин А. История появления и развития инклюзивного образования // Аналитико – теоретический журнал научной молодежи «Точки над Ё». – 2015. - № 1. – С. 110.

² Там же. – С. 110.

³ Ярская-Смирнова Е.Р. Проблема доступности высшего образования для инвалидов / Е.Р. Ярская-Смирнова, П.В. Романов // Социологические исследования. – 2005. - № 10. – С. 48.

Однако, несмотря на такую заинтересованность ректоров вузов в обучении лиц с инвалидностью и интеграции их в образовательную среду, управляющими органами достаточного внимания развитию данного направления образовательной деятельности не уделяется. Также как и в сфере общего образования, законодательной основы обучения инвалидов в высших учебных заведениях не существовало, что весьма тормозило продвижение идей интеграции инвалидов в общество через образовательное пространство.

Период начала 90-х годов XX века многими исследователями особенностей образования лиц с инвалидностью определяется как кризисный период системы специального образования. Это связано, в первую очередь с изменениями, которые претерпевало наше государство. Кризис ощущался во всех сферах общественных и политических отношений. Такая ситуация обосновала переход к следующему современному этапу формирования образовательного пространства для лиц с инвалидностью, к этапу инклюзивного образования.

В отличие от европейских государств наша страна в обучении людей с инвалидностью пропускает этап интегрированного обучения и сразу переходит к этапу инклюзивного образования, которой на данный момент существует повсеместно со специальным (коррекционным) образованием. При этом большинство российских авторов употребляют термины «интегрированное образование» и «инклюзивное образование» в качестве синонимов.

Изменение образовательной среды в обучении лиц с инвалидностью происходит в первую очередь в связи с принятием Российской Федерацией ряда законов, которые закрепляют права каждого гражданина на образование (Ст. 43 Конституции РФ)¹, развивают идеи равенства и доступности образования (Ст. 5 Закона «Об образовании»)² и фиксируют гарантии каждого инвалида в сфере образования (Ст. 18 ФЗ «О социальной защите инвалидов в РФ»)³. Но, невзирая на закрепление прав инвалидов в нормативно-правовых документах, непосредственного закона об организации инклюзивного обучения и обязательного повсеместного его применения в России до сих пор не существует, чего

¹ Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 [Электронный ресурс] // Консультант Плюс. - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 11.03.2018).

² Закон РФ от 10.07.1992 N 3266-1 (ред. от 12.11.2012) «Об образовании» [Электронный ресурс] // Консультант Плюс. - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1888/ (дата обращения: 11.03.2018).

³ Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» от 24.11.1995 N 181-ФЗ [Электронный ресурс] // Консультант Плюс. - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8559/ (дата обращения: 07.03.2018).

нельзя сказать о странах Европы, где в законах об образовании закреплены рекомендации по организации инклюзивного образовательного пространства.

В связи с отсутствием в России непосредственного закона об инклюзивном образовании, во многих средних образовательных учреждениях возникает недопонимание данного термина. В результате чего руководство называет школу инклюзивной при наличии в ней коррекционного класса или, при том, что доступная среда, которая является одним из основных критериев инклюзивного образования, не обеспечена, но в учреждении уже обучаются несколько детей-инвалидов. Данную ситуацию доказывает мониторинг сайтов общеобразовательных школ города Томска, где в разделе «Инклюзия» сотрудники учреждений пишут, что на базе учебного заведения созданы коррекционные классы для учащихся с ограниченными возможностями здоровья.

Особенностью развития инклюзивной модели в системе Российского образовательного пространства является копирование западных образцов, но без законодательной основы и культурной подготовленности общества¹.

Тем не менее, положительным моментом является то, что вопрос обеспечения инклюзии ежедневно обсуждается правительством, выделяются гранты в пользу образовательных учреждений для обеспечения ими доступного образовательного пространства и изучению инклюзии. Также большое внимание в последние годы инклюзии уделяется средствами массовой информации.

В вузах страны тоже происходят заметные изменения в сфере образования лиц с инвалидностью. Так, до 2000 года только три уполномоченных вуза (МГТУ им. Баумана, Московский институт-интернат и Новосибирский технических университет) представляли специальные образовательно-реабилитационные программы для студентов-инвалидов в форме госзаказа².

На данный момент динамика более положительная, ведущая в сторону увеличения количества высших учебных заведений обеспечивающих подготовку студентов-инвалидов.

Образовательные программы для инвалидов по госзаказу реализуют Красноярский торгово-экономический институт, Московский государственный педагогический университет, Российский государственный педагогический университет им. Герцена.

¹ Абрамова А.И. Инклюзивное образование: проблемы и перспективы // Инклюзивное образование: Опыт и перспективы. – Саратов: ИЦ Наука, 2009. - С. 31-32.

² Сизикова В.В. Зарубежный и российский опыт сопровождения молодого инвалида в условиях инклюзивного образования / В.В. Сизикова, Н.А. Тюрина // Социальная политика и социология. Международный научно-практический журнал.- Москва, 2012. - №3 (81). – С. 12.

Появились высшие учебные заведения, которые по собственной инициативе и при гранатовой поддержке реализуют разные модели образования инвалидов. В качестве лидера здесь следует отметить Челябинский государственный университет, который начиная с 1992 года экспериментально обучает инвалидов, а с 1995 года вуз перешел к систематической работе по созданию для них необходимых условий¹.

Также нужно отметить тенденцию роста числа молодых людей с инвалидностью, желающих получить высшее образование. Только в Томском государственном университете систем управления и радиоэлектроники количество студентов-инвалидов за последние 5 лет выросло почти в 2,5 раза. Но все же, в данный момент студенты с особенностями очному обучению предпочитают заочную и дистанционную формы.

Льготы при поступлении для абитуриентов с инвалидностью играют одну из ключевых ролей в решении человеком с особенностями получить среднее профессиональное или высшее образования. Но, тут возникает очевидный вопрос, связанный с равенством прав и возможностей. Ведь при обеспечении равенства дополнительные льготы должны рассматриваться как дискриминация категории лиц с инвалидностью. Если российское государство берет за основу модель зарубежной инклюзии, то следует отказаться от всяческих дополнительных привилегий гражданам с инвалидностью, с целью обеспечения реального равенства, как это сделали в Швеции и других странах Западной Европы. Но, с другой стороны, не приведет ли отказ от льготных условий к обратному результату - негативному изменению положения инвалидов в обществе? К, сожалению, данный аспект пока никак не затрагивается ни государством, ни исследователями этой проблематики, в отличие от общественности, которая уже не раз говорила об этом в контексте обеспечения равных возможностей. Все это приводит становление инклюзивного образования к следующему, реакционному этапу, который сейчас переживает наше общество в ответ на внедрение модели инклюзии.

В отличие от европейских государств, в которых переход к инклюзивному образованию протекал согласно эволюционному развитию, в России этот переход был более резким и законодательно не подкрепленным, что повлекло за собой недопонимание со стороны социума того как в действительности должна реализовываться модель инклюзии. В связи с этим, на данном этапе существует ряд проблем, которые мешают полноценному внедрению инклюзивного образования. В качестве основной можно выделить не подготовленность кадров, так как сами педагоги отрицательно воспринимают

¹ Ярская-Смирнова Е.Р. Проблема доступности высшего образования для инвалидов / Е.Р. Ярская-Смирнова, П.В. Романов // Социологические исследования. – 2005. - № 10. – С. 48-49.

инклюзивный подход, поднимая вопросы о том, как при равных условиях и за одинаковое время можно обеспечить получение качественного образования учащимися с разными образовательными потребностями. Ведь, обучаясь в одном классе и изучая одинаковую образовательную программу, условно здоровым детям и детям-инвалидам требуется разное количество времени для ее усвоения. Помимо преподавательского состава, свое негативное отношение высказывает общество, в частности родители, которые не хотят, чтобы их дети обучались совместно с детьми, которые, к примеру, испытывают трудности интеллектуального развития. Данные проблемы на сегодняшний день имеют место быть, но, к сожалению, никак не решаются.

Таким образом, можно сказать, что Российская Федерация в формировании инклюзивного образования прошла несколько ключевых этапов обучения лиц с инвалидностью, среди которых можно выделить: дореволюционный или исключаящий этап, советский этап систематизации специального образования, этап инклюзивного образования и реакционный этап. На каждом из вышеупомянутых этапов Россия сталкивалась с рядом трудностей и проблем, начиная от отсутствия поддержки и финансирования со стороны государства в сфере обучения лиц с инвалидностью до непонимания и неприятия со стороны общества идей обеспечения равных образовательных возможностей. В первую очередь это связано с тем, что Российская Федерация, не имея собственного опыта и методической поддержки, практически полностью заимствовала зарубежную модель обучения людей-инвалидов, без учета национальных особенностей, менталитета, исторических событий и традиций российского общества. И хоть на данный момент модель инклюзивного образования полноценно не реализована и находится на этапе пробации, в обществе уже существует сопротивление данному подходу.

2 Доктринальный и нормативный уровни инклюзивного образования

2.1 Доктринальный уровень в формировании инклюзивного образования

Несмотря на то, что образование рассматривается как одно из средств достижения равенства, анализ инвалидности в контексте образования позволяет по-новому посмотреть на проблему социального неравенства.

Примерно с середины 1960-х годов социологам стало ясно, что дети-инвалиды, в особенности, выпускники школ-интернатов, в системе образования пополняют наименее квалифицированные социально-профессиональные группы, занимая низкостатусные позиции, которые не требуют качественного обучения или способностей, приносят низкий доход и имеют низший престиж¹.

Образование принято считать одним из основных «социальных лифтов», так как человек, приобретая знания и профессию, может изменить свой социальный статус. Однако для людей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью этот «лифт» не всегда является доступным. Эта недоступность выражается не в отсутствии интеллектуального потенциала, а в отсутствии возможностей для его реализации.

Для получения качественного среднего и высшего образования детям-инвалидам приходится преодолевать множество трудностей, к которым они могут быть совсем не готовы. Справиться с препятствиями может помочь формирование полноценного инклюзивного образования, которое станет возможностью для лиц с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья реализовать свой образовательный потенциал, а в будущем улучшить финансовую ситуацию и изменить свой социальный статус.

Понятие «инклюзивное образование» сформировалось из убеждения в том, что образование является одним из основных прав человека и, что оно создает основу для более справедливого общества. В рамках инклюзии, все люди имеют право на образование, независимо от их индивидуальных качеств, проблем или недостатков.

В понятие инклюзии разные исследователи вкладывают схожие по содержанию составляющие, но со своими недостатками и упущениями. Так, согласно определению Т.М. Ташиной в основу понятия инклюзии положена идеология, которая исключает любые признаки дискриминации, обеспечивает равное отношение ко всем людям и создает особые условия для тех, кто имеет особые образовательные потребности². Данный

¹ Барина Г.В. образование граждан с инвалидностью: специфика потребностей и возможностей их удовлетворения // Вестник высшей школы Alma mater. – 2014. - № 12. – с. 20.

² Ташина Т.М. Инклюзивное образование в дошкольном учебном учреждении // Учёные записки СПбГИПиСР. – 2013. - №2. – с. 86.

подход хорош с идейной точки зрения, при этом он начисто лишен прикладного механизма реализации.

Т.М. Ковалева же, под инклюзией подразумевает включение всех учеников в процесс освоения знаний, но разными способами, учитывающими индивидуальные образовательные потребности¹. Несмотря на то, что данное определение немного конкретнее предыдущего, в нем также отсутствует прикладной характер. Думается, что автор рассматривает образовательный процесс изнутри, исключая организацию структуры и механизмов обеспечения инклюзии.

Естественно, инклюзивное, или включающее, образование основано на том, что все люди, несмотря на свои физические, интеллектуальные (в рамках средних учебных заведений) и иные особенности, могут быть и должны быть включены в общую систему получения знаний и навыков. При этом оно должно интегрировать в себя и инфраструктуру, в том числе именно инфраструктура должна быть положена в основу построения системы обучения.

Большинство авторов рассматривает понятие инклюзии лишь с одной стороны, в частности с идеологической, делая акцент на равенстве прав и исключении дискриминации, или с инфраструктурной, как включение инвалидов в образовательную среду посредством организации безбарьерного архитектурного пространства. Однако, понятие инклюзии и инклюзивного образования гораздо шире подобных формулировок и его нужно рассматривать комплексно.

Следовательно, под инклюзивным обучением в рамках настоящего исследования будет пониматься комплексный подход, включающий в себя сочетание трех основных элементов:

1. организационно-методического, который включает квалификацию кадров, методическое обеспечение образовательного процесса, создание и реализацию адаптированных учебных планов и рабочих программ в соответствии с потребностями лиц с инвалидностью;
2. структурно-прикладного, в который входит организация архитектурной безбарьерной среды;
3. социального, в который входит создание условий психологически и эмоционально комфортного климата для обучающихся с инвалидностью и ограниченными

1 Ковалева Т.М. Открытое образование и современные тьюторские практики [Электронный ресурс] // Российский портал тьюторов - Режим доступа: <http://thetutor.ru/pro/articles02.html> (дата обращения: 25.05.2017).

возможностями здоровья, воспитание в обществе терпимости и толерантного отношения к людям с особенностями.

Отсутствие единообразного комплексного определения понятия «инклюзия» влечет наличие разных подходов к формулированию сущности инклюзивного образования, а это в свою очередь вызывает противоречия в процессе реализации и внедрения, казалось бы, и без того всем понятного и необходимого явления.

Несмотря на отсутствие среди исследователей единообразия в определении инклюзии существует сходства в определении принципов инклюзивного образования, среди которых можно выделить шесть основных:

1. ценность человека не зависит от его способностей и достижений
2. каждый человек способен чувствовать и думать;
3. каждый человек имеет право на общение и на то, чтобы быть успешным;
4. все люди нуждаются друг в друге;
5. подлинное образование может осуществляться только в контексте реальных взаимоотношений;
6. для всех обучающихся достижение прогресса скорее может быть в том, что они могут делать, а не в том, чего не могут¹.

Все эти принципы характеризуют социальную значимость инклюзивного образования. Следовательно, в качестве основной его цели можно рассматривать достижение всеми учащимися определенного общественного статуса и утверждению своей социальной значимости. Инклюзия – это попытка придать уверенность в своих силах учащимся с ограниченными возможностями здоровья, тем самым мотивируя их пойти учиться. Инклюзивное образование подразумевает понимание специальных нужд обучающегося с инвалидностью не как недостатков развития, а как неотъемлемых особенностей.

В литературе исследователи выделяют показатели инклюзии, по которым можно определить, есть ли она в той или иной сфере жизнедеятельности общества.

Инклюзию в образовании можно определить с помощью следующих основных показателей:

1. признание равной ценности для общества всех учащихся и педагогов;
2. повышение степени участия учащихся в культурной жизни;
3. избавление от барьеров на пути получения знаний и полноценного участия в

¹ Ташина Т.М. Инклюзивное образование в дошкольном учебном учреждении // Учёные записки СПбГИПиСР. – 2013. - №2. – с. 87.

жизни для всех учащихся, а не только для тех, кто имеет инвалидность или относится к тем, у кого есть особые образовательные потребности;

4. различия между учениками — это ресурсы, способствующие педагогическому процессу, а не препятствия, которые необходимо преодолевать;

5. развитие отношений поддержки и сотрудничества между образовательными учреждениями и местными сообществами. Признание того, что инклюзия в образовании — это один из аспектов инклюзии в обществе¹.

Безусловно, все эти показатели являются верными и правильными. Вместе с тем традиционно, дети-инвалиды и дети с особыми образовательными потребностями страдали от отчуждения, стигматизации и дискриминации, имевших место в системе среднего образования и проявлявшихся как со стороны их сверстников, так и со стороны преподавателей. Ребятам, желающим учиться и получать знания, могло быть предложено обучение на дому, в коррекционном классе, специализированной школе или же они могли быть вообще лишены всяческих возможностей получать образование.

В условиях среднего профессионального и высшего образования дела обстояли еще хуже. Так как большинство людей считало, что нетрудоспособному человеку совсем необязательно иметь профессию, его вполне должно удовлетворять получение неоконченного среднего или среднего образования, ведь он всю жизнь будет находиться на иждивении у своей родительской семьи.

Фактическая эксклюзия в области образования изолирует детей с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья от общества, препятствует их самостоятельности и не может быть эффективной. Создание специальных условий, представляющих собой ту же изоляцию только на новом уровне, не способствует устранению препятствий, лишаящих детей возможности участвовать в общем процессе обучения. Инклюзивное образование помогает обычным образовательным организациям (среднего, среднего профессионального и высшего образования) преодолеть такие препятствия и способствует удовлетворению образовательных потребностей всех людей².

В основе инклюзивного образования лежит создание условий в образовательном учреждении, которые смогли бы удовлетворить потребность в обучении всех желающих. Это направление включает в себя достаточно широкий спектр действий, в том числе

1 Осьмук Л.А. Образовательные потребности учащихся с ограниченными возможностями здоровья // Высшее образование в России. – 2010. - № 12. – с. 138-139.

2 Открытое досье по инклюзивному образованию [Электронный ресурс] // Бюро ЮНЕСКО в Москве - Режим доступа: <http://www.unesco.ru/rus/pages/bythemes/efa.php> (дата обращения: 27.05.2017)

подготовку общества к принятию людей с ограниченными возможностями, повсеместное создание технической, методической и нормативную базы внутри государства.

Несмотря на растущую популярность и постепенное внедрение инклюзивного образования в жизнь российского общества, существует и ряд проблем или тормозящих факторов, негативно влияющих на процесс реализации инклюзии.

Исследования показывают, что далеко не все участники образовательного процесса готовы к совместному обучению здоровых детей и детей с особенностями. Учащиеся могут проявлять нетерпимость к совместному обучению, особенно к детям с нарушениями умственного развития. Помимо этого, есть проблемы адаптации самих детей-инвалидов к обучению со здоровыми сверстниками. Трудности здесь представляют их индивидуально-психологические особенности, затрудняющие адаптацию в условиях образовательной интеграции¹.

Препятствиями также могут стать и социальные стереотипы, в том числе учителей, преподавателей и других участников образовательного процесса. Как правило, педагоги морально и профессионально не готовы к принятию у себя в классе ученика с особенностями.

В современной России уже существует практика обучения детей-инвалидов не только в школах-интернатах, но и в массовых школах, в таких ситуациях со всей очевидностью проявляются конфликты как идентификационного характера, так и в отношении академической успеваемости. Поскольку ответственность за результаты обучения возлагается на учителей, то больше всего внимания уделяется лучшим, способнейшим, а дети-инвалиды, вытесняются на второй план².

Кроме того, к значимым тормозящим элементам инновационного процесса в сфере инклюзивного образования следует отнести:

1. недостаточное финансирование;
2. неприспособленность образовательного пространства к обучающимся с инвалидностью;
3. недостаточное количество подготовленных специалистов, умеющих работать в системе инклюзии;
4. сопротивление инклюзии со стороны родителей детей с инвалидностью.

¹ Ланберг О.А. Теоретический анализ проблемы социально-психологической поддержки процесса адаптации детей с инвалидностью в условиях инклюзивного образования // Учёные записки РГСУ. – 2013. - №2, том 1. – с. 29.

² Козырева О.А. Особенности и специфика образовательных потребностей детей с ограниченными возможностями здоровья // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики (серия: гуманитарные науки). – 2014. - №9.- с. 35.

При совместном обучении каждый человек имеет особенные образовательные потребности и возможности. Процесс обучения и общения в классе или в группе строится на нестандартной системе отношений, в которой затрагиваются не только познавательные, но эмоциональные и психологические аспекты. Именно сопротивление новому, неизвестному и нестандартному со стороны общества является основной проблемой развития инклюзивного образования в стране.

Можно говорить и о том, что выстраивание (а зачастую и формирование) системы отношений является доминирующим фактором очень сложного процесса инклюзивного образования¹. Например, студент с инвалидностью обучаясь в вузе находится в коллективе, с членами которого он может общаться, взаимодействовать, тем самым развивая коммуникативные навыки. С другой стороны, студенты, принимая в свой коллектив человека с ограниченными возможностями здоровья, учатся толерантности и взаимопомощи.

Выстраивание системы отношений, как показывает практика, влечет за собой изменение уклада жизни коллектива не только отдельной группы совместного обучения, но всего образовательного коллектива в целом². В этих условиях одним из ведущих механизмов становится взаимодействие, которое можно рассматривать и как процесс, и как результат совместного обучения. При таком подходе меняется роль преподавателя, а традиционно утвердившееся сообщение учебной информации или передача готовых знаний становятся малоэффективными. Становится особо востребованным не сообщение знаний, а управление учебной деятельностью каждого, направление его на овладение этой деятельностью. Наиболее востребованы в этих условиях парные или групповые формы работы, позволяющие по-разному организовать взаимодействие участников образовательного процесса. Включение в процесс взаимодействия может быть, как прямым целенаправленным, так и опосредованным, и имеет место не только в проведении занятий, но и при организации внеаудиторных мероприятий³.

Совместное обучение способствует не только включению инвалидов в процесс обучения, но и интеграции в общество, плюс это влечет снижение конфликтности в обществе.

1 Бабич Е.Г. Проблемы инклюзивного образования в современной школе // Социальная политика и социология. – 2013. - №3, том. 2. – с. 121.

2 Осьмук Л.А. Образовательные потребности учащихся с ограниченными возможностями здоровья // Высшее образование в России. – 2010. - № 12. – с. 138-139.

3 Олешкевич В.И. Инклюзивное образование: состояние, проблемы, перспективы // Факторы успешности совместного обучения. – М.: Четыре четверти. - 2007. – С.156.

Педагоги, работающие на принципах инклюзии, принимают на себя следующую ответственность: обучать всех тех, кто приходит в учебные заведения; принимать гибкие решения в вопросах преподавания и осуществлять их мониторинг; обеспечивать обучение в соответствии с типичной учебной программой, адаптируя детали; уметь преподавать для разнообразной аудитории.

Исследователи говорят об «опыте трансформации», который переживается педагогами, ставшими инклюзивными преподавателями. Это постепенные трансформации, в которые вовлекаются педагоги, желающие взаимодействовать с учениками, отличающимися от своих сверстников, освоить навыки, необходимые для обучения всех желающих, изменить свои установки¹.

Таким образом, в связи с отсутствием комплексного теоретического обоснования термина «инклюзивное образование», в рамках данного исследования, необходимо выделить его основные элементы, которые становятся базисом в понимании данного понятия. В качестве основных элементов включенного образования следует выделить: организационно-методический элемент (специальная подготовка кадров, изучение методик преподавания и пр.), структурно-прикладной элемент (формирование безбарьерной архитектурной среды - транспорт, пандусы, подъемники) и социальный элемент (формирование толерантного отношения к людям с особенностями в обществе, преодоление стереотипов, особенно среди молодого поколения).

Важным является то, что инклюзия — это не ущемление прав здоровых учеников в пользу детей с инвалидностью, а следующая ступень развития общества, когда образование становится реальным правом каждого человека.

Следует отметить, что инклюзивное образование все же не исключает основополагающих принципов обучения детей с инвалидностью в специализированных образовательных учреждениях, а скорее включает их в себя. Сильной стороной специализированного обучения считается индивидуальный подход к каждому учащемуся. Учет индивидуальных особенностей, обучающихся является базовым и в рамках инклюзивного образования. Следовательно, инклюзивное образование включает в себя лучшее из двух систем: общего и специального образования.

Таким образом, система инклюзивного образования включает в себя учебные заведения среднего, профессионального и высшего образования. Её назначением является создание условий доступности обучения и профессиональной подготовки людей с

¹ Кройтор С.Н. Доступ к образованию инвалидов в России: возможности и препятствия // Социологические исследования. – 2013. - №5. – с. 107.

ограниченными возможностями, с целью адаптации инвалидов в обществе. Создание таких условий подразумевает техническое оснащение образовательных учреждений, подготовку кадров, в особенности педагогов, разработку адаптивных учебных планов, направленных на ускорение процесса адаптации инвалидов к условиям образовательного учреждения и, конечно, проведение мероприятий по преодолению устоявшихся общественных стереотипов, связанных с ущербностью, ненормальностью и ненужностью людей с ограниченными возможностями здоровья.

Инклюзия – это не просто обучение вместе с другими учениками, а это сотрудничество и взаимодействие с ними, приобретение жизненного опыта.

Через уважение и принятие индивидуальности каждого обучающегося происходит формирование успешной и уверенной личности, которая может полноценно реализовать свой потенциал. Инклюзивное образование расширяет личностные возможности не только людей с инвалидностью, но и всех участников образовательного процесса, помогает выработать такие положительные качества личности, как гуманность, корректность и толерантность.

2.2 Нормативно-правовые основы инклюзивного образования в области высшего образования Российской Федерации

Становление и повсеместное распространение модели инклюзивного образования напрямую взаимосвязано с закреплением в международных и государственных нормативных актах прав инвалидов, в том числе на образование.

Первым международным документом, в котором закреплено право каждого на образование является Всеобщая Декларация прав человека принятая Организацией Объединенных Наций (ООН) от 10 декабря 1948 года. Согласно 26 статье Декларации «каждый человек имеет право на образование. Образование должно быть бесплатным, по меньшей мере, в том, что касается начального и общего образования. Начальное образование должно быть обязательным. Техническое и профессиональное образование должно быть общедоступным, и высшее образование должно быть одинаково доступным для всех на основе способностей каждого»¹. Несмотря на то, что в рамках данной формулировки отдельно не выделяются особые социальные категории, очевидным становится, что абсолютно каждый гражданин должен иметь возможность получить

¹ Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс. - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805/ (дата обращения: 31.03.2018).

образование. При этом Декларация носит рекомендательный характер, она стала первым глобальным международным документом определяющим основные права всех людей.

Первым общим документом ООН, касающимся именно прав инвалидов, явилась Декларация ООН о правах инвалидов от 9 декабря 1975 года. В статье 1 этого документа впервые дается официальное определение понятию «инвалид»: оно означает «любое лицо, которое не может самостоятельно обеспечить полностью или частично потребности нормальной личной и/или социальной жизни в силу недостатка, будь то врожденного или нет, его или ее физических или умственных способностей»¹. Права, которые изложены в Декларации, должны быть признаны за всеми инвалидами без исключений и без дискриминации по признаку расы, цвета кожи, пола, языка, вероисповедания, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, независимо от того, относится ли это к самому инвалиду или к его семье. Всего Декларация состоит из 13 статей, закрепляющих различные права инвалидов, среди которых и право на образование. В соответствии со ст. 6, все инвалиды имеют право на образование, ремесленную профессиональную подготовку и восстановление трудоспособности, на услуги по трудоустройству и другие виды обслуживания, которые позволят им максимально проявить свои возможности и способности и ускорят процесс их социальной интеграции или реинтеграции². В то же время Декларация лишь рекомендует государствам-участникам обеспечивать для инвалидов удовлетворение их образовательных потребностей в целях адаптации в общественную среду.

Среди следующих значимых международных правовых актов, способствующих становлению инклюзивного образования, следует выделить Конвенцию ООН «О правах ребенка» от 20 ноября 1989 года. Помимо подтверждения права каждого ребенка на образование, в Конвенции закрепляются равные возможности для его получения³. Согласно вышесказанному, государства ратифицировавшие документ должны обеспечивать бесплатное и обязательное начальное образование и организовывать доступность образовательного пространства для всех социальных категорий детей. Также, согласно ст. 29 Конвенции: «Образование ребенка должно быть направлено на развитие

1 Декларация «О правах инвалидов» от 9 декабря 1975г. [Электронный ресурс] / Официальный сайт Организации Объединенных Наций. – URL: <http://www.un.org/russian/document/declarat/disabled.htm> (дата обращения: 24.03.2018).

2 Там же.

3 Конвенция «О правах ребенка» (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс. - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9959/ (дата обращения 23.03.2018).

личности, талантов и умственных и физических способностей ребенка в их самом полном объеме; подготовку ребенка к сознательной жизни в свободном обществе в духе понимания, мира, терпимости, равноправия мужчин и женщин»¹. Кроме того, в документе (ст. 23) закрепляется право на полноценную и достойную жизнь ребенка, имеющего умственные и физические недостатки, на жизнь в условиях, обеспечивающих достоинство, способствующих уверенности в себе и облегчающих его активное участие в жизни общества². Важно отметить, что Конвенция носит обязательный характер для стран, ратифицировавших ее, и впервые фиксирует необходимость обучения каждого ребенка независимо от состояния его здоровья.

Далее, в результате опыта, приобретенного в ходе проведения Десятилетия инвалидов ООН (1983– 1992 гг.), в первой половине 90-х годов международным сообществом принят целый ряд актов, касающихся прав людей с инвалидностью, в том числе и в области образования. Так, в марте 1990 года в Джонгтене (Таиланд) участники международной конференции подписали Всемирную декларацию об образовании для всех, в которой подчеркивается необходимость придания всеобщего характера доступу к образованию и содействие обеспечению равенства. Кроме того, особую значимость участники придают потребностям инвалидов в области образования, указывая на необходимость принятия мер «по обеспечению равного доступа к образованию для всех категорий инвалидов как неотъемлемой части системы образования» (п. 5, ст. 3)³.

В декабре 1993 года резолюцией 48/96 Генеральной Ассамблеи ООН приняты Стандартные правила обеспечения равных возможностей для инвалидов, в которых, в частности, отражаются задачи в области обеспечения доступности образования для инвалидов: «Государствам следует признавать принцип равных возможностей в области начального, среднего и высшего образования для детей, молодежи и взрослых, имеющих инвалидность, в интегрированных структурах. Им следует обеспечивать, чтобы образование инвалидов являлось неотъемлемой частью системы общего образования»⁴. Помимо признания принципа равных возможностей лиц, имеющих инвалидность, резолюция делает упор на включение инвалидов в образовательный процесс наравне с

1 Конвенция «О правах ребенка» (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс. - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9959/ (дата обращения 23.03.2018).

2 Там же.

3 Всемирная декларация «Об образовании для всех и рамки действий для удовлетворения базовых образовательных потребностей» [Электронный ресурс] : официальный сайт Организации Объединенных Наций. URL: <http://www.un.org/russian/documen/declarat/jomtien.pdf> (дата обращения: 24.03.2018).

4 Стандартные правила обеспечения равных возможностей для инвалидов: 20 декабря 1993 г. [Электронный ресурс] : официальный сайт Организации Объединенных Наций. –URL: <http://www.un.org/russian/documen/convents/disabled.htm> (дата обращения 21.02.2018).

остальными гражданами. Так, правило 6 определяет, что для обеспечения инвалидам возможностей в области образования в обычной школе государствам следует обеспечить гибкость учебных программ, подготовку преподавателей и оказание им поддержки. Лишь в случае, когда обучение в системе общего школьного образования не удовлетворяет потребностям всех инвалидов, можно предусмотреть специальное обучение¹.

Несмотря на то, что в рамках правил принятых ООН, специальное образование выделяется в качестве одной из форм организации образовательного процесса лиц с инвалидностью, закрепление в них принципа включенности послужило основным толчком развития идей инклюзивного образования.

Наиболее современным и одним из последних принятых ООН глобальных международных документов в области поддержания прав инвалидов является Конвенция ООН «О правах инвалидов» от 16 декабря 2006 года². В Конвенции закрепляются основные права и свободы личности людей с инвалидностью, она является первым всеобъемлющим договором в области прав человека XXI столетия. Конвенция содержит 50 статей, направленных на защиту интересов инвалидов, ликвидацию дискриминации по отношению к ним, обеспечение их права на работу, здравоохранение, образование и полное участие в жизни общества, свободы от эксплуатации и злоупотреблений, индивидуальной мобильности и т.д.

Согласно Федеральному закону № 46-ФЗ от 15 мая 2012 года Российская Федерация ратифицировала Конвенцию «О правах инвалидов»³, что ознаменовало намерение нашего государства создавать материальную среду для полноценной жизни инвалида как полноправного члена общества и развивать систему инклюзивного образования.

Наиболее важной в рамках развития инклюзивного образования является ст. 24 Конвенции, которая посвящена правам инвалидов на образование. Согласно этой статье все государства-участники помимо признания права инвалидов на образование, в целях реализации этого права без дискриминации и на основе равенства возможностей должны обеспечить инклюзивное образование на всех уровнях и обучение в течение всей жизни. Отдельно в документе закреплены обязанности государств, ратифицировавших

¹ Стандартные правила обеспечения равных возможностей для инвалидов : 20 декабря 1993 г. [Электронный ресурс] : официальный сайт Организации Объединенных Наций. –URL: <http://www.un.org/russian/document/convents/disabled.htm> (дата обращения 21.02.2018).

² Конвенция ООН «О правах инвалидов» [Электронный ресурс]// Untitled.- URL: http://ombudsmanspb.ru/files/files/OON_02_site.pdf (дата обращения: 31.03.2018).

³ Федеральный закон от 3 мая 2012 года 46-ФЗ «О ратификации Конвенции о правах инвалидов» [Электронный ресурс] // Гарант.ру Информационно-правовой портал.- URL: <http://base.garant.ru/70170066/> (дата обращения: 01.04.2018).

Конвенцию в области высшего образования. Так, в п. 5 ст. 24 регламентируется, что государства-участники обеспечивают инвалидам доступ к высшему образованию без дискриминации и наравне с другими, с этой целью должно создаваться разумное приспособление среды, доступной для инвалидов¹. Таким образом, именно в рамках Конвенции «О правах инвалидов» впервые на международном уровне вводится понятие инклюзивного образования и закрепляется обязанность Государств-участников в его обеспечении.

Следует отметить, что в отличие от большинства предыдущих документов Конвенция ООН носит не рекомендательный, а обязательный характер для стран ратифицировавших ее и объединяет в себе все права инвалидов в рамках единого международного документа.

Популярность, которую в настоящее время набирает инклюзивное образование в нашей стране, напрямую связана с тем, что Российская Федерация позиционирует себя как социальное государство, что закреплено в Конституции. Соответственно, в таком государстве должны создаваться условия для достойного уровня жизни всех граждан и самореализации личности, раскрытия ее потенциала. Социальная политика социального государства должна распространяться на абсолютно всех членов общества, включая людей с особыми потребностями.

Основные внутригосударственные акты Российской Федерации закрепляют принципиальные положения о равенстве в правах и о доступности образования для каждого. Среди них в первую очередь следует выделить Конституцию Российской Федерации, в соответствии с пп. 1-3 ст. 43 которой, каждый имеет право на образование, гарантируются общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях, также каждый вправе на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование в государственном или муниципальном образовательном учреждении и на предприятии². В этой статье в первую очередь отражается принцип всеобщего права на образование, закрепленный в Конвенции ООН «О правах ребенка».

Следующим по значимости нормативным актом, закрепляющим право лиц с

¹ Конвенция ООН «О правах инвалидов» [Электронный ресурс]// Untitled.- URL: http://ombudsmanspb.ru/files/files/OON_02_site.pdf (дата обращения: 31.03.2018).

² Конституция Российской Федерации: принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс.-URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 11.03.2018).

ограниченными возможностями и инвалидностью на образование в России является Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ. В Законе закреплены основные принципы государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования, государственные гарантии реализации права на образование в Российской Федерации, организация получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья и особые права при приеме на обучение¹.

Также, как в Конституции РФ, в Законе «Об образовании в Российской Федерации» в рамках основных принципов регулирования отношений в сфере образования выделяется принцип всеобщего образования, обеспечения равных прав каждого человека на образование и недопустимость дискриминации (ч. 2, ст. 3). Помимо этого, среди основных принципов, выделяется принцип обеспечения права на образование в течение всей жизни, адаптивность системы образования к уровню подготовки, особенностям развития, способностям и интересам человека (ст. 3, ч. 8)². То есть образовательная система должна быть направлена на удовлетворение образовательных потребностей всех без исключения категорий населения через организацию адаптивных условий в образовательной среде, при этом всяческая дискриминация исключается, гарантируются равные права каждого. В Законе «Об образовании в Российской Федерации» не уточняется, что именно подразумевается под «равными правами» и не конкретизируется понятие «дискриминация». В связи с этим возникает когнитивный диссонанс при дальнейшем рассмотрении данного документа, так как в ст. 71 «Особые права при приеме на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета» за детьми-инвалидами, инвалидами I и II групп, инвалидами с детства или вследствие военной травмы или заболевания закрепляются особые льготные условия при поступлении, в частности в вуз (ч. 5, ст. 71)³. Ежегодно квота на бюджетные места для вышеупомянутых категорий граждан должна составлять не менее 10% из общего числа бюджетных мест (ч. 6, ст. 71)⁴. Данный факт может рассматривать как дискриминация инвалидов, подчеркивающий их неравенство перед остальными, или послужить толчком для исключения и дискриминации. Поступление инвалидов в вуз наравне с остальными абитуриентами может быть организована только после исключения всяческих льготных условий и

¹ Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ [Электронный ресурс]// КонсультантПлюс.- URL: http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 31.03.2018).

² Там же.

³ Там же.

⁴ Там же.

обеспечения одинаковых стартовых возможностей.

При рассмотрении Закона «Об образовании в Российской Федерации», следует отметить, что он является первым государственным документом такого уровня, в котором встречается понятие «инклюзивного образования». Так, в п.1 ч. 5 ст. 5 сказано, что федеральными государственными органами, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления создаются необходимые условия для получения без дискриминации качественного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья на основе специальных педагогических подходов и наиболее подходящих для этих лиц языков, методов и способов общения и условия, в максимальной степени способствующие получению образования определенного уровня и определенной направленности, а также социальному развитию этих лиц, в том числе посредством организации инклюзивного образования лиц с ограниченными возможностями здоровья¹. Согласно данной формулировке инклюзивное образование выступает лишь в качестве одной из моделей организации образования лиц с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья и система специальных учреждений для инвалидов наравне с инклюзией является одним из методов организации образовательного пространства для инвалидов. Тем не менее, включение данного термина в нормативный документ на федеральном уровне уже является огромным прорывом для развития системы инклюзивного образования на всех образовательных уровнях.

Существование и развитие специальных образовательных учреждений для лиц с ограниченными возможностями и инвалидностью подкрепляет ст. 79 «Организация получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья», в соответствии с ч. 4 которой «Образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных классах, группах или в отдельных организациях, осуществляющих образовательную деятельность»². То есть, Закон «Об образовании в Российской Федерации» не обязывает, а лишь рекомендует образовательным учреждениям реализовывать модель инклюзивного образования наравне с организацией специальных учреждений.

Важно отметить, что в документе, помимо прочего, регламентируются основные

¹ Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ [Электронный ресурс]// КонсультантПлюс.- URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/46a162e9a1bb082c0b7a1643927c9a344c20a2ec/ (дата обращения: 31.03.2018).

² Там же.

подходы к организации образования лиц с инвалидностью и ограниченными возможностями. Согласно ч. 2 ст. 79, в учреждениях сферы образования должны организовываться специальные условия для обучающихся с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья, под которыми понимаются условия обучения, воспитания и развития обучающихся, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья¹. Помимо этого, государство в лице федеральных и региональных органов власти берет на себя обязанность по подготовке педагогических работников, владеющих специальными педагогическими подходами и методами обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, и содействует привлечению таких работников в организации, осуществляющие образовательную деятельность (ч. 12, ст. 79)². Следует заметить, что все эти организационные подходы должны существовать в рамках любой организации, осуществляющей деятельность по образованию лиц с инвалидностью, независимо от того какая именно ими выбрана образовательная модель: инклюзивная или специальная. В этой связи, забегая вперед, важно обратить внимание на существующие недостатки правоприменения, которые подробно описываются далее.

Также в рамках организации удовлетворения образовательных потребностей инвалидов, подробно следует остановиться на рассмотрении Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» от 24.11.1995 N 181-ФЗ. Этот документ определяет государственную политику в области социальной защиты инвалидов в Российской Федерации, целью которой является обеспечение инвалидам равных с

¹ Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ [Электронный ресурс]// КонсультантПлюс.- URL: http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_140174/708566b2fd52d51c70e2f0c8e02abb2d81a6c22e/; (дата обращения: 31.03.2018).

² Там же.

другими гражданами возможностей в реализации прав и свобод¹.

В ст. 1 документа дается определение понятию «инвалид», которое соответствует определению этого же понятия, закрепленному в Конвенции «О правах инвалидов». Под «инвалидом» и в международной Конвенции и в Законе «О социальной защите инвалидов в РФ» понимается лицо, которое имеет нарушение здоровья со стойким расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами, приводящее к ограничению жизнедеятельности и вызывающее необходимость его социальной защиты². Также как и в Федеральном Законе «Об образовании в Российской Федерации», в Законе «О социальной защите инвалидов» большое внимание уделяется вопросам исключения и дискриминации по отношению к инвалидам. Но, в отличие от Закона «Об образовании», в документе поясняется, что именно входит в понятие дискриминации: «под дискриминацией по признаку инвалидности понимается любое различие, исключение или ограничение по причине инвалидности» (ст. 3.1)³. Данное определение подтверждает несоответствие признания равенства инвалидов при наличии у них особых льготных условий закрепленных законодательно, в частности при поступлении в вуз. При этом в случае оценки наличия дискриминации важно учитывать мнение самих инвалидов и того как они воспринимают отношение к ним со стороны государства и общества.

Ключевое внимание в Законе «О социальной защите инвалидов в РФ» (далее по тексту Закон) уделяется обеспечению беспрепятственного доступа инвалидов к объектам социальной, инженерной и транспортной инфраструктур. Так, в соответствии со ст. 15 органы власти на всех уровнях независимо от их организационно-правовых форм должны обеспечить инвалидам (включая инвалидов, использующих кресла-коляски и собак-проводников) условия для беспрепятственного доступа к объектам социальной, инженерной и транспортной инфраструктур, к местам отдыха и к предоставляемым в них услугам (п. 1, ст. 15)⁴. В качестве таких объектов инфраструктуры помимо прочих выступают и учреждения образования на всех уровнях. Следовательно, согласно Закону должны быть повсеместно обеспечены оптимальные безбарьерные условия для инвалидов, в частности в учреждениях высшего образования.

¹ Федеральный Закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» от 24.11.1995 N 181-ФЗ Ф3 [Электронный ресурс]// КонсультантПлюс.- URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8559/ (дата обращения: 31.03.2018).

² Федеральный Закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» от 24.11.1995 N 181-ФЗ Ф3 [Электронный ресурс]// КонсультантПлюс.- URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8559/ (дата обращения: 31.03.2018).

³ Там же.

⁴ Там же.

Также Закон закрепляет обязанность учреждений дублирования необходимой для инвалидов звуковой и зрительной информации, а также надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля, допуск сурдопереводчика и тифлосурдопереводчика (п.6, ст. 15)¹. То есть, все городские инфраструктурные объекты должны быть оснащены специальными условиями, которые учитывают все нозологии. Иными словами должна быть организована всеобщая доступность городской среды.

Также Закон предусматривает действия в случаях, когда организация доступной среды является затруднительной или невозможной: «в случаях, если существующие объекты социальной, инженерной и транспортной инфраструктур невозможно полностью приспособить с учетом потребностей инвалидов, собственники этих объектов до их реконструкции или капитального ремонта должны принимать согласованные с одним из общественных объединений инвалидов меры для обеспечения доступа инвалидов к месту предоставления услуги либо, когда это возможно, обеспечить предоставление необходимых услуг по месту жительства инвалида или в дистанционном режиме» (п. 4, ст. 15)².

Несмотря на то, что с момента издания данного документа прошло уже порядка 23 лет, изменения, касающиеся аспектов организации доступной среды в нашем государстве, наблюдаются крайне незначительные, набирающие обороты лишь в последние годы. И тем более очевидно, что большинство организаций, в особенности частных, ни до капитального ремонта, ни после него никак не учитывают вышеупомянутые параметры доступности среды для инвалидов и не согласовывают, в случаях отсутствия безбарьерной среды, меры по обеспечению доступа с одним из объединений инвалидов.

Помимо вопросов доступной среды образовательных учреждений, в Законе отражаются аспекты непосредственной организации образования инвалидов, в частности обучения в высших учебных заведениях. Согласно ст. 19 документа, «Государство поддерживает получение инвалидами образования и гарантирует создание инвалидам необходимых условий для его получения»³.

Как и во всех рассмотренных выше документах, в Законе, первое направление поддержки образования лиц с инвалидностью регламентирует осуществление прав и

¹ Там же.

² Федеральный Закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» от 24.11.1995 N 181-ФЗ Ф3 [Электронный ресурс]// КонсультантПлюс.- URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8559/ (дата обращения: 31.03.2018).

³ Там же.

свобод в области образования граждан с инвалидностью наравне с другими гражданами¹. Но в отличие от Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» в данном документе отдельно выделяются направления поддержки образования инвалидов такие как: развитие личности, индивидуальных способностей и возможностей инвалида; интеграция инвалида в общество посредством образования. При этом органы государственной власти и организации, осуществляющие образовательную деятельность, согласно Закону, должны оказывать психолого-педагогическую поддержку при получении инвалидами образования.

Помимо Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» вопросы организации доступной среды в системе образовательных учреждений более подробно рассматриваются в Приказе Минобрнауки России от 09.11.2015 N 1309 (ред. от 18.08.2016)², который вступил в силу с 1 января 2016 года. В рамках Приказа утверждается Порядок обеспечения условий доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере образования, а также оказания им при этом необходимой помощи.

Согласно Порядку, установленному Приказом, руководителями органов и организаций, предоставляющих услуги в сфере образования, должны обеспечиваться следующие условия доступности объектов для инвалидов:

- а) возможность беспрепятственного входа в объекты и выхода из них;
- б) возможность самостоятельного передвижения по территории объекта в целях доступа к месту предоставления услуги, в том числе с помощью работников объекта, предоставляющих услуги, ассистивных и вспомогательных технологий, а также сменного кресла-коляски;
- в) возможность посадки в транспортное средство и высадки из него перед входом в объект, в том числе с использованием кресла-коляски и, при необходимости, с помощью работников объекта;
- г) сопровождение инвалидов, имеющих стойкие нарушения функции зрения, и возможность самостоятельного передвижения по территории объекта;

¹ Там же.

² Приказ Минобрнауки России от 09.11.2015 N 1309 (ред. от 18.08.2016) «Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере образования, а также оказания им при этом необходимой помощи» [Электронный ресурс]// КонсультантПлюс.- URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=204228&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.42388669082033714#019953407964142356> свободный (дата обращения: 31.03.2018).

д) содействие инвалиду при входе в объект и выходе из него;

е) надлежащее размещение носителей информации, необходимой для обеспечения беспрепятственного доступа инвалидов к объектам и услугам, в том числе дублирование необходимой для получения услуги звуковой и зрительной информации, а также надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля и на контрастном фоне;

ж) обеспечение допуска на объект, в котором предоставляются услуги, собаки-проводника при наличии документа, подтверждающего ее специальное обучение¹.

Важно заметить, что данные условия организации доступной среды распространяются лишь на объекты, которые вошли в эксплуатацию или проходили капитальный ремонт и реконструкцию после 1 января 2016 года. Объекты же, которые не попадают в эту категорию, должны учитывать все критерии без барьерной среды в будущем при организации работ по ремонту, реконструкции и модернизации. При этом, никаких конкретных сроков этого ремонта и реконструкции в Порядке не регламентируется. То есть, если организация вообще не планирует в ближайшее время делать ремонт, то и в обеспечении полноценной безбарьерной среды она не испытывает потребности. Тем не менее, в документе за учреждениями, осуществляющими образовательную деятельность, закрепляется обязательство организации «разумного приспособления», которое должно было быть обеспечено к 1 января 2016 года.

Несмотря на достаточно частое использование термина, конкретное его определение и содержание в документе отсутствует, между тем дается отсылка на Конвенцию ООН «О правах инвалидов» 2006 года, в контексте, что там явление «разумного приспособления» рассмотрено более подробно. Но в Конвенции, так же как и в других нормативно-правовых документах, подробное описание этого понятия не раскрывается. В Конвенции, также как и в Приказе министерства, лишь упоминается о «разумном приспособлении» без всяческих пояснений. Соответственно, каждая образовательная организация может понимать обязанность организации «разумного приспособления» по своему усмотрению и, соответственно, исходя из собственного видения и возможностей. Такая ситуация, думается, стала возможной из-за отсутствия конкретных критериев разумности приспособления.

¹ Приказ Минобрнауки России от 09.11.2015 N 1309 (ред. от 18.08.2016) «Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере образования, а также оказания им при этом необходимой помощи» [Электронный ресурс]// КонсультантПлюс.- URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=204228&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.42388669082033714#019953407964142356> (дата обращения: 31.03.2018).

Тем не менее, согласно установленному Порядку за организациями все же закрепляются некоторые обязательные условия по обеспечению доступной среды, независимо от того, с какого момента учреждение осуществляет свою деятельность.

Так, руководителями органов и организаций, предоставляющих услуги в сфере образования обязательно должно обеспечиваться:

а) наличие при входе в объект вывески с названием организации, графиком работы организации, плана здания, выполненных рельефно-точечным шрифтом Брайля и на контрастном фоне;

г) наличие в одном из помещений, предназначенных для проведения массовых мероприятий, индукционных петель и звукоусиливающей аппаратуры;

д) адаптация официального сайта органа и организации, предоставляющих услуги в сфере образования, для лиц с нарушением зрения (слабовидящих)¹.

Помимо непосредственно безбарьерной среды, в понятие организации доступности объектов для инвалидов, согласно Порядку, включается обеспечение образовательным учреждением подготовки и инструктирования кадров по работе с инвалидами разных нозологий (ч. 2)². Следует заметить, что до этого в рамках обеспечения доступности подготовка кадров не упоминалась, критерии вырабатывались применительно к порядку обеспечения на безбарьерной среды. Акцент на кадровое обеспечение делается именно в этом документе.

Внимание следует обратить и на закрепление обязательного инспектирования всех образовательных объектов (зданий) организаций и составление паспорта доступности для инвалидов объекта и услуг. В нем должны быть отражены результаты обследования объекта (услуг). Паспорт должен быть общедоступен³. Следовательно, вся информация по инспектированию объекта должна быть отражена на официальном сайте организации. Порядок, установленный Приказом, впервые вводит обязательное наличие в образовательных объектах паспорта доступности, что в наше время является необходимым в рамках реализации инклюзивного образования в вузе. Благодаря паспорту любой человек с особенностями может оценить на сколько конкретное образовательное учреждение ему подходит. Инвалид может выбирать любой вуз страны на основании

¹ Приказ Минобрнауки России от 09.11.2015 N 1309 (ред. от 18.08.2016) «Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере образования, а также оказания им при этом необходимой помощи» [Электронный ресурс]// КонсультантПлюс.- URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=204228&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.42388669082033714#019953407964142356> (дата обращения: 31.03.2018).

² Там же.

³ Там же.

паспорта доступности и без личного посещения. Данная мера направлена на расширение возможностей инвалидов в выборе образовательных организаций.

Особо следует отметить тот факт, что в рамках реализации модели инклюзивного образования должна обеспечиваться доступность электронных информационных систем для лиц с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья. Организация информационной доступности закреплена в Приказе Министерства образования и науки РФ от 9 ноября 2016 г. № 1399 «О внесении изменений в показатели мониторинга системы образования, утвержденные приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 15 января 2014 г. № 14»¹. Так, согласно его ч. 10.3.1.9, на официальном сайте организации должна быть размещена информация о материально-техническом обеспечении образовательной деятельности², с целью информирования инвалидов и лиц с ОВЗ об условиях доступности организации для конкретных граждан. Помимо этого, согласно Приказу, обязательно наличие версии официального сайта образовательной организации в сети «Интернет» для слабовидящих (для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по зрению)³. Следовательно, обеспечение доступности в рамках реализации инклюзивного образования в вузовской среде включает в себя модернизацию ресурсов «Интернет», точнее официального сайта высшего образовательного учреждения, с учетом потребностей лиц с инвалидностью.

Еще одним важным нормативным актом, касающимся вопросов организации инклюзивного образования непосредственно в вузе, являются «Методические рекомендации по организации образовательного процесса для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях высшего образования, в том числе оснащенности образовательного процесса»⁴.

¹ Приказ Министерства образования и науки РФ от 9 ноября 2016 г. № 1399 «О внесении изменений в показатели мониторинга системы образования, утвержденные приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 15 января 2014 г. № 14» [Электронный ресурс]// Информационно-правовой портал Гарант.ру.- URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71452100/#ixzz5BLOxaaih> (дата обращения: 31.03.2018).

² Ч. 10.3.1.27 Приказа Министерства образования и науки РФ от 9 ноября 2016 г. № 1399 «О внесении изменений в показатели мониторинга системы образования, утвержденные приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 15 января 2014 г. № 14» [Электронный ресурс]// Информационно-правовой портал Гарант.ру.- URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71452100/#ixzz5BLOxaaih> (дата обращения: 31.03.2018).

³ Приказ Министерства образования и науки РФ от 9 ноября 2016 г. № 1399 «О внесении изменений в показатели мониторинга системы образования, утвержденные приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 15 января 2014 г. № 14» [Электронный ресурс]// Информационно-правовой портал Гарант.ру.- URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71452100/#ixzz5BLOxaaih> (дата обращения: 31.03.2018).

⁴ Методические рекомендации по организации образовательного процесса для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях высшего образования, в

Согласно Рекомендациям, во всех организациях высшего образования должны быть созданы специальные структурные подразделения, которые обязаны заниматься решением задач обеспечения инклюзивного образования. В качестве примера в Рекомендациях приводится создание в вузе Центра инклюзивного образования. В случаях, если отдельное структурное подразделение в организации не создано, его функции должны передаваться уже существующему подразделению. При этом деятельность подразделения должна регламентироваться документами локального характера, в частности, Положением о подразделении, которое должно размещаться на официальном сайте учреждения¹. Наличие самого подразделения и положение о нем контролируется Министерством образования и науки РФ, в частности при аккредитации вуза. Подразделение должно контролировать работу по организации доступной для инвалидов среды, осуществлять психологическую помощь студентам с особенностями, решать вопросы сопровождения инвалидов в вузе, контролировать подготовку кадров, деятельность которых направлена или связана с обеспечением получения образования лиц с инвалидностью.

Таким образом, инклюзивное образование можно разделить на несколько видов: социальную, инфраструктурную и образовательную инклюзию. По мнению автора, две последних могут быть объединены в одну по признаку направленности (обе реализуются в рамках обеспечения доступности) и способов обеспечения (реализуются посредством одних и тех же механизмов). Условно они могут названы «средовой инклюзией». К *социальной инклюзии* относится создание равных прав и исключение дискриминации по отношению к людям с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья, создание комфортных психологических условий для полноценного включения их в образовательную деятельность. Под *средовой инклюзией* в сфере образования в первую очередь понимается обеспечения доступной среды, которая включает в себя подготовленность кадрового состава к работе с лицами, имеющими инвалидность, адаптацию официального сайта под потребности инвалидов, обеспечение безбарьерной архитектурной среды внутри и снаружи зданий образовательных учреждений (наличие

том числе оснащенности образовательного процесса (утв. зам. Министра МОиН РФ А.А. Климовым 08.04.2014 № АК-44/05вн) [Электронный ресурс]// Информационно-правовой портал Гарант.ру.- URL: <http://base.garant.ru/70680520/> (дата обращения: 31.03.2018).

¹ Методические рекомендации по организации образовательного процесса для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях высшего образования, в том числе оснащенности образовательного процесса(утв. зам. Министра МОиН РФ А.А. Климовым 08.04.2014 № АК-44/05вн) [Электронный ресурс]// Информационно-правовой портал Гарант.ру.- URL: <http://base.garant.ru/70680520/> (дата обращения: 31.03.2018).

пандусов, тактильных табличек, помещений, оборудованных индукционными петлями и пр). Реализация и контроль над реализацией всего вышеизложенного внутри высших учебных заведений должен осуществляться специализированным структурным подразделением.

Несмотря на требования организации подразделения, занимающегося решением задач инклюзивного образования в вузе, следует заметить, что ни один нормативно-правовой документ в Российской Федерации не обязывает высшие учебные заведения, также как и учреждения среднего и среднего специального образования, обеспечивать инклюзивное образование. Самостоятельного нормативного документа, посвященного именно инклюзивному образованию, в Российской Федерации тоже на сегодняшний день нет. Во всех нормативных актах инклюзивная модель выступает практически наравне с моделью специального образования. При этом единственным конкретным обязательством для образовательных учреждений в сфере образования лиц с инвалидностью является создание специальных условий, которые, опять же, предусматриваются в рамках как инклюзивного, так и специального образования. Соответственно возникает противоречие, обязательства организации инклюзивного образования законодательно отсутствуют, а контролирующее подразделение в вузах нормативно регламентируется.

Кроме того, внимание автора привлекли утвержденные Рособранзором в 2016 году «Методические рекомендации для экспертов, участвующих в мероприятиях по государственному контролю (надзору), лицензированному контролю по вопросам организации инклюзивного образования и создания специальных условий для получения среднего профессионального образования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья», согласно которым эксперт, проводя лицензирование образовательного учреждения, должен оценивать реализацию в нем инклюзивного образования, опираясь на прописанные в документе критерии оценки¹. В основу документа легли все вышеизложенные ратифицированные Российской Федерацией международные документы и внутригосударственные нормативно-правовые акты. При анализе данного документа возникает вопрос о наличии этих рекомендаций по оценке инклюзии в учреждениях профессионального образования. Как уже было отмечено,

¹ Письмо Рособранзора от 14.11.2016 N 05-616 «О направлении методических рекомендаций для экспертов, участвующих в мероприятиях по государственному контролю (надзору), лицензионному контролю по вопросам организации инклюзивного образования и создания специальных условий для получения среднего профессионального образования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья» [Электронный ресурс]//КонсультантПлюс.- URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_207457/ (дата обращения: 31.03.2018).

требований обязательного обеспечения инклюзии законодательно не предусмотрено, следовательно, ее отсутствие не влечет никаких негативных последствий, в частности для вузов.

Тем не менее, согласно Рекомендациям, при проверке организации инклюзии в образовательном учреждении, эксперту необходимо оценить:

1. наличие в профессиональной образовательной организации структурного подразделения, ответственного за организацию получения образования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья;
2. положения о структурном подразделении профессиональной образовательной организации, ответственном за инклюзивное образование;
3. размещение информации на официальном сайте организации, отражающую наличие в образовательной организации специальных условий для получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами;
4. адаптацию официальных сайтов образовательных организаций в сети Интернет с учетом особых потребностей инвалидов по зрению;
5. размещение для обучающихся, являющихся слепыми или слабовидящими, справочной информации о расписании лекций, учебных занятий рельефно-контрастным шрифтом и продублирована шрифтом Брайля;
6. обеспечение выпуска альтернативных форматов печатных материалов (крупный шрифт или аудиофайлы);
7. дублирование звуковой справочной информации о расписании учебных занятий визуальной (установка мониторов с возможностью трансляции субтитров);
8. обеспечение надлежащими звуковыми средствами воспроизведения информации;
9. возможность беспрепятственного доступа обучающихся в учебные помещения, столовые, туалетные и другие помещения образовательной организации (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, локальное понижение стоек-барьеров, наличие специальных кресел и других приспособлений).
10. квалификация кадрового состава образовательной организации, принимающего участие в реализации адаптированных образовательных программ и пр¹.

¹ Письмо Рособнадзора от 14.11.2016 N 05-616 «О направлении методических рекомендаций для экспертов, участвующих в мероприятиях по государственному контролю (надзору), лицензионному контролю по вопросам организации инклюзивного образования и создания специальных условий для получения среднего профессионального образования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья» [Электронный ресурс]//КонсультантПлюс.- URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_207457/ (дата обращения: 31.03.2018).

Следует заметить, что все эти рекомендации по проверке инклюзивного образования замыкаются лишь на проверке организации доступной среды, исключая оценку полноценной включенности инвалида в образовательный процесс: психологический комфорт, исключение дискриминации. Согласно критериям оценки инклюзии, изложенным в документе, она становится полным синонимом доступной среды, отличаясь от специального образования лишь отсутствием групп, в которых обучаются только студенты с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья с одним типом нозологии.

В отличие от предшествующих документов, важной особенностью данных Методических рекомендаций является разграничение понятий «инвалид» и «обучающийся с ограниченными возможностями здоровья». Так, в рамках Рекомендаций под инвалидом понимается: «лицо, которое имеет нарушение здоровья со стойким расстройством функций организма, приводящее к ограничению жизнедеятельности и вызывающее необходимость его социальной защиты», а под обучающимся с ограниченными возможностями здоровья: «физическое лицо, имеющее недостатки в физическом и (или) психологическом развитии, подтвержденные психолого-медико-педагогической комиссией и препятствующие получению образования без создания специальных условий»¹. Основным отличием между этими категориями является характер нарушений - стойкие расстройства или недостатки в физическом или психическом развитии. Следовательно, употреблять эти термины в качестве синонимичных нельзя, но в большинстве рассмотренных нормативных актах наблюдается обратное и эти разные понятия выступают в качестве взаимозаменяемых.

Таким образом, согласно всему вышеизложенному, Российская Федерация постепенно делает шаги в реализации модели инклюзивного образования, на которые указывает впечатляющее количество нормативно-правовых актов. Несмотря на это, конкретного законодательного документа, закрепляющего обязательную реализацию инклюзивного образования, в России не существует, и оно может реализовываться наравне со специальным образованием, но в качестве рекомендуемого. Однако существуют методические рекомендации по оценке реализации инклюзивного образования в профессиональных образовательных учреждениях, в рамках которых понимание модели

¹ Письмо Рособнадзора от 14.11.2016 N 05-616 «О направлении методических рекомендаций для экспертов, участвующих в мероприятиях по государственному контролю (надзору), лицензионному контролю по вопросам организации инклюзивного образования и создания специальных условий для получения среднего профессионального образования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья» [Электронный ресурс]//КонсультантПлюс.- URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_207457/ (дата обращения: 31.03.2018).

инклюзивного образования замыкается на обеспечении доступной среды. В других же законодательных актах, в которых прямо или косвенно регламентируется инклюзивное образование, оно рассматривается гораздо шире.

В соответствии с законодательством Российской Федерации, под моделью инклюзивного образования понимается: организация архитектурной безбарьерной среды, которая отслеживается посредством паспортизации учреждения; обеспечение комфортной психологической обстановки для лиц с инвалидностью и с ограниченными возможностями здоровья в образовательной организации; исключение дискриминации; подготовленность кадров к работе с лицами, имеющими физические и психические нарушения; наличие в учреждении подразделения, занимающегося реализацией инклюзивного образования; адаптированность официального сайта в соответствии с потребностями инвалидов и пр.

Важнейшим наблюдением автора стало наличие документа, регламентирующего порядок осуществления контроля за профессиональными учебными заведениями с точки зрения реализации ими инклюзивного образования, и даже наличие специально выработанных для этого критериев. В то же время, следует еще раз заметить, что требований обязательного удовлетворения образовательных потребностей лиц с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья именно посредством реализации модели инклюзивного образования в рамках законодательства Российской Федерации не существует. Следовательно, отсутствие инклюзивного подхода в высших учебных заведениях, как и в других образовательных учреждениях, не влечет за собой никаких не негативных последствий для образовательных организаций.

3 Реализация инклюзивного образования в вузах города Томска (НИ ТГУ и ТУСУР)

Согласно нормативно-правовым основам, реализация модели инклюзивного образования должна осуществляться посредством организации доступной среды и исключения дискриминационного отношения к лицам, имеющим инвалидность и ограниченные возможности здоровья.

Исключение дискриминации по отношению к инвалидам и лицам с ограниченными возможностями заключается, в первую очередь, в создании комфортного психологического и эмоционального климата в коллективе, воспитании толерантного и корректного отношения к людям с особенностями, создании условий, при которых они чувствуют себя включенными в социум, а социум принимает их как равных.

В рамках выявления реального отношения к лицам с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья в вузовской среде, было проведено анкетирование с использованием методики «Синквейн», которая позволяет анализировать и объединять разные высказывания с учетом оценки контекста (Приложение Р). В качестве объектов исследования выступили: студенческие группы, в которых обучаются студенты с инвалидностью, и студенческие группы, в которых таких студентов нет. В исследовании приняли участие студенты Национального исследовательского Томского государственного университета (НИ ТГУ) и Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники (ТУСУР), всего было опрошено: 100 респондентов из групп без студентов, имеющих инвалидность и 134 респондента из студенческих групп, в которых обучаются студенты с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья. Среди студентов с инвалидностью двое имеют стойкие нарушения слуха, двое – нарушения опорно-двигательного аппарата, один – нарушения интеллектуального развития и четверо – соматические заболевания.

Для репрезентативности исследования в январе 2018 года был проведен пилотаж, в котором приняли участие студенты двух групп гуманитарного факультета и 2 студента с инвалидностью заочного факультета ТУСУР, в количестве 29 человек. Респондентам предлагалось пройти анкетирование, состоящее из 15 вопросов, включающих в себя «Синквейн». В первоначальном варианте анкеты, респонденты отвечали на вопросы, связанные с пониманием инклюзивного, специального и интегрированного образования лиц с инвалидностью и описывали свое понимание разницы между этими понятиями. В результате пилотажа было выявлено, что 53% опрошиваемых не видят разницы между

данными терминами и описывают их как «образование лиц с инвалидностью». Еще 26% респондентов в описании всех трех понятий включали характеристики специального образования, то есть обучения инвалидов в отдельных специальных классах, группах, школах и других образовательных учреждениях, созданных специально для них. Оставшиеся выбирали одно из трех понятий и давали ему определение, а остальные вопросы пропускали. Определение, приближенное к нормативному (п. 27 с. 2 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»¹) дал 1 из 29 опрошенных.

Помимо этого, первоначально в рамках метода «Синквейн», респондентам была дана тема «Студент с инвалидностью в группе» и предлагалось написать два положительных и два отрицательных прилагательных, ассоциирующихся с предложенной темой. В процессе анализа стало очевидно, что большинство респондентов употребляли только положительные прилагательные, а строчку с отрицательными – пропускали. Другая часть респондентов использовала в ответах взаимоисключающие прилагательные. Например: в положительных прилагательных респондент описывал студента с инвалидностью в группе как доброго и веселого, а в отрицательных этот же респондент описывал его как злого и грустного. Следовательно, можно сказать, что правильно поняли сформулированные вопросы «Синквейн» во время пилотажного исследования только 5 из 29 опрошенных.

В процессе пилотажа также были выявлены неоднозначные вопросы, вызывающие у респондентов противоречивые реакции. После этого из анкеты были исключены вопросы, связанные со специальным и интегрированным образованием, а в рамках «Синквейн» предложено респондентам написать два прилагательных, независимо от того, отрицательные они будут или положительные. В окончательном варианте анкеты было оставлено 9 вопросов, связанных с оценкой понимания студентами терминов инклюзия и инклюзивное образования, а также с выявлением отношения студентов к лицам с инвалидностью, фактически или гипотетически представляющих это обучение (Приложение А).

В феврале-марте 2018 года проводилось непосредственно полевое исследование, результаты которого позволили сделать ряд важнейших выводов. Так, среди респондентов из групп, в которых обучаются инвалиды, 44% знакомы с понятием инклюзия. При этом ответили, что действительно знают, что такое инклюзивное образование всего 19%

¹ Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ [Электронный ресурс]// КонсультантПлюс.- URL: http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_140174/708566b2fd52d51c70e2f0c8e02abb2d81a6c22e/; (дата обращения: 31.03.2018).

опрошенных, 28% догадываются о значении данного понятия, а 53% - абсолютно с ним незнакомы. Важно заметить, что среди 61 студента, которые ответили, что знают или догадываются о значении понятия инклюзивное образование, верную или приблизительно верную (относительно фактического содержания понятия) характеристику дают всего 35% опрошенных. Предполагают, что инклюзивное образование с обучением людей с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья 23% респондентов, 21% в определении инклюзивного образования описывают его как специальное образование на базе средней школы (обучение людей с инвалидностью в специальных классах или школах), еще 21% дают абсолютно неверную трактовку термина, как правило, связывая его с саморазвитием, рефлексией или самообразованием (Приложение Б).

При анализе анкет студентов групп, в которых инвалиды не обучаются, результаты были практически идентичными. Так, ответили, что знают или догадываются о значении понятия инклюзивного образования 71% опрошенных (66 студентов), из них верное или приблизительно верное описание термину дали 37% респондентов. Связывают инклюзивное образование с обучением людей с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья 17% опрошенных, 27% характеризуют инклюзивное образование критериями специального, 18% дают абсолютно неверное определение данному понятию. С термином «инклюзия» среди студентов групп, не имеющих в своем составе инвалидов, знакомо большинство (62%) (Приложение В).

При этом необходимо отметить, что среди опрошенных из групп, в которых обучаются лица с инвалидностью 92% респондентов являются студентами технических специальностей, а среди респондентов групп без инвалидов количество студентов технических и гуманитарных специальностей практически равно (54% – студенты технического направления, 46% – гуманитарного). В случае опроса респондентов из групп, в которых студенты с инвалидностью отсутствуют, 35% из 46% обучающихся по гуманитарному профилю отвечали, что знакомы с понятием инклюзии и инклюзивного образования, и давали последнему понятию определение приближенное к легальному.

Тем не менее, следует отметить, что большинство опрошенных в действительности не понимает особенностей инклюзивного образования, не смотря на то, что в качестве одного из объектов исследования выступают группы, в составе которых есть лица с инвалидностью. То есть для подавляющего большинства респондентов абсолютно всё, что касается инвалидов в обществе, является инклюзией, а что касается обучения инвалидов – инклюзивным образованием, независимо от фактической включенности их в образовательную среду на равных основаниях.

Далее студентам в рамках анкетирования предлагалась ответить на вопрос: «Есть ли у Вас в группе студенты с инвалидностью?». В результате анализа ответов студентов групп, в которых обучаются лица с инвалидностью, было выявлено, что 63% опрошенных не знают о том, что в их группе учится инвалид. Более того, один из студентов-инвалидов, имеющий соматическое заболевание, ответил, что в их группе студентов с инвалидностью нет. Это может свидетельствовать о том, что люди с инвалидностью испытывают стеснение и неудобство, связанное с их заболеванием, в связи с этим пытаются скрывать данный факт. Отвечали положительно («да») на предложенный вопрос в большинстве студенты из тех групп, в которых обучаются студенты с нарушениями опорно-двигательного аппарата и слуха, то есть студенты с физическими нарушениями. Следовательно, можно предположить, что у большинства респондентов инвалидность ассоциируется лишь с визуально заметными нарушениями физического характера, а соматические заболевания и нарушения интеллектуального уровня в качестве нозологий инвалидности исключаются. То, что сами инвалиды скрывают наличие у них ограничений в сфере здоровья, может объясняться тем, что в обществе существует отрицательный имидж инвалидности и они опасаются возможной дискриминации.

В ходе опроса респондентам предлагалось написать два прилагательных, три глагола, фразу из четырех слов и резюмирующее слово, ассоциирующиеся с темой: «Студент с инвалидностью в группе». Полученные результаты были отнесены к одной из четырех категорий, указывающих на отношение студентов к лицам с инвалидностью (результаты представлены в Таблице 1).

В качестве показателей, указывающих на принимаящие отношение к инвалидам сочли возможным отнести такие слова и словосочетания как «равный», «одинаковый», «нормальный», «обычный», «сильный», «целеустремленный», «помогать», «уважать», «поддерживать» и однокоренные слова, их высказывания имели положительную коннотацию.

С другой стороны, к высказываниям, указывающим на исключающее отношение к инвалидам со стороны респондентов отнесены слова с негативной коннотацией, такие как «ограниченный», «больной», «беспомощный», «трудный», «глупый», «жалкий», «слабый», а также синонимичные и однокоренные.

Нейтральные высказывания содержались в ответах респондентов использовавших словосочетания такие как «мне все равно», «без разницы», «не думал об этом», «мне это безразлично» и прочих.

Наконец, к высказываниям, носящим противоречивый характер были отнесены взаимоисключающие слова или словосочетания, носящие одновременно положительный и отрицательный характер.

Примечательно, что в категории противоречивых высказываний, имеющих положительное значение, чаще всего использовались тривиальные слова (например: добрый; веселый; помогать и прочие) (Приложение Б). Высказывания же, указывающие на исключаяющее отношение, напротив, были ярко негативные (например: ненавижу; пусть сидят дома; противные; тошнит от них и прочие) (Приложение Б). Следовательно, можно предположить, что респонденты, высказывающие противоречивую точку зрения на тему обучения инвалидов в группе, скорее демонстрируют эмоциональное, исключаяющее отношение к лицам с инвалидностью. При этом сделать однозначного вывода об их истинном отношении, опираясь только на полученные результаты, не представляется возможным. Предположительно, эта группа респондентов, опираясь на идею социального одобрения, вынуждена скрывать свою истинную позицию по данному вопросу.

Таблица 1 - Категории отношения студентов к инвалидам в рамках студенческого коллектива (из числа совместно обучающихся с инвалидами)

| Тип высказывания/ категория | Абсолютная чистота (кол-во респондентов) | Относительна я чистота (процентное соотношение) | Характеризующие слова/ словосочетания |
|--------------------------------|--|--|--|
| 1. Принимающее отношение | 58 | 43% | «нормальный», «равный», «одинаковый», «упорный», «усердный», «целеустремленный», «веселый», «жизнерадостный», «дружелюбный», «помогать» и другие. |
| 2. Исключаящее отношение | 25 | 19% | «ограниченный», «трудный», «проблемный», «никчемный», «беспомощный», «проблемный», «жалкий», |

| | | | |
|--------------------------------|----|-----|--|
| | | | «слабый» и другие. |
| 3. Нейтральное отношение | 7 | 5% | «мне все равно», «не думал об этом», «без разницы» и другие. |
| 4. Противоречивые высказывания | 15 | 11% | упоминание одним респондентом слов с положительной и отрицательной коннотацией |
| 5. Незаполненные анкеты | 29 | 22% | |

При этом, внутри группы «исключающих» особо привлекли внимание те студенты, которые облекли свое отношение к инвалидам в группе в форму явно негативных высказываний. Почти треть отнесенных к данной группе респондентов (6%) продемонстрировали ярко выраженное негативное отношение. Среди высказываний, имеющих ярко выраженную негативную коннотацию, встречались следующие: «тупой, слабоумный» – 6 раз; «больной, ущербный» – 6 раз; «ненавижу» – 2 раза; «отвратительный, мерзкий» – 4 раза; «лживый, вран» – 2 раза; и 2 раза встречалось пожелание скорейшей смерти, единожды использовалась даже нецензурная лексика (Приложение Б).

Так же как в случае с опросом респондентов из групп, в которых обучаются лица с инвалидностью, в группах без инвалидов респонденты высказывали аналогичную точку зрения (результаты представлены в таблице 2).

Таблица 2 - Категории отношения студентов к инвалидам в рамках студенческого коллектива (из числа студентов обучающихся в группах без студентов с инвалидностью)

| Тип высказывания/ категория | Абсолютная чистота (кол-во респондентов) | Относительная чистота (процентное соотношение) | Характеризующие слова/ словосочетания |
|-----------------------------|--|--|--|
| 1. Принимающее отношение | 50 | 50% | «нормальный», «равный», «одинаковый», «упорный», «усердный», |

| | | | |
|--------------------------------|----|-----|--|
| | | | «целеустремленный», «веселый», «жизнерадостный», «дружелюбный», «помогать» и другие. |
| 2. Исключающее отношение | 12 | 12% | «ограниченный», «трудный», «проблемный», «никчемный», «беспомощный», «проблемный», «жалкий», «слабый» и другие. |
| 3. Нейтральное отношение | 19 | 19% | «мне все равно», «не думал об этом», «без разницы» и другие. |
| 4. Противоречивые высказывания | 11 | 11% | упоминание одним респондентом слов с положительной и отрицательной коннотацией |
| 5. Незаполненные анкеты | 8 | 8% | |

Важно заметить, что и в первом (группы, в которых обучаются инвалиды) и во втором (группы без студентов-инвалидов) случаях принимающее отношение к людям с инвалидностью чаще демонстрировали женщины (в первом случае – 55%; во втором случае – 71%), а исключаяющее отношение – мужчины (в первом случае – 18%; во втором – 20%) (Приложение Б и Приложение В). Данное наблюдение лишней раз демонстрирует, что женщины более толерантно и корректно относятся к различным особенностям других людей, стараясь принимать их такими, какие они есть.

Согласно результатам исследования двух объектов (группы со студентами-инвалидами и группы без студентов-инвалидов) можно сделать вывод о том, что независимо от того обучаются ли в группе инвалиды или нет, обе категории опрошенных чаще демонстрируют принимающее отношение к лицам с инвалидностью в группе. Следовательно, можно констатировать, что половина студентов, в группах где лица с инвалидностью отсутствуют, гипотетически придерживаются принимающей позиции.

Точно также большинство респондентов из групп, в которых такие студенты учатся, фактически принимают их в свой коллектив. При этом, следует отметить, что 19% студентов, которые в реальности не обучаются совместно с инвалидами занимают нейтральную позицию в вопросе включенного обучения, в группах же, где имеются студенты-инвалиды, такой позиции придерживаются всего 5% опрошенных. В первую очередь, это можно связать с тем, что в отличие от первой категории, которая только гипотетически проецирует ситуацию совместного обучения, представители второй группы уже сформировали свое отношение к инвалидам сознательно. Так же фактическое наличие студентов с инвалидностью в группе обуславливают разницу в количестве респондентов демонстрирующих исключаящее отношение к инвалидам. То есть, респонденты, которые только представляют совместное обучение с инвалидами, могут занимать принимающую или нейтральную позицию, но при реальном взаимодействии их мнение может измениться в любую из сторон.

Кроме оценки отношения к студентам с инвалидностью, в рамках выявления актуального состояния инклюзивного образования в вузах города Томска, была проведена социальная экспертиза, с целью анализа реализуемого состояния доступной среды в НИ ТГУ и ТУСУР (Приложение С). Исследование проводилось совместно со стажером Томского отделения Всероссийского общества инвалидов – Чуржаковой Татьяной Викторовной, которая имеет нарушения опорно-двигательного аппарата и передвигается на инвалидной коляске, и волонтером Центра сопровождения студентов с инвалидностью ТУСУР(ЦеССИ) Романом Гибазовым, который сопровождал Татьяну.

Для целей настоящего исследования основные показатели инклюзивного образования были подразделены на 6 групп:

1. архитектурные;
2. кадровые;
3. адаптированность официального сайта учреждения с учетом нужд инвалидов;
4. исключение дискриминационного отношения к лицам с инвалидностью;
5. наличие в организации структурного подразделения, специализирующегося на работе с инвалидами;
6. наличие отдельных (специальных) локальных нормативных актов, регламентирующих работу учреждения в сфере образования лиц с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья;

7. возможность инвалидом получения информации о реализации учреждением доступной среды.

В случае, если 5 из 6 показателей в учреждении соблюдены в полном объеме, уровень инклюзивного образования считаем возможным признать высоким. При соблюдении 4 из 6 показателей следует, по-нашему мнению, уровень реализации инклюзивного образования считать средним. В случаях соблюдение 3-х и менее показателей – уровень инклюзии можно считать низким.

Согласно нормативно-правовым основам организации инклюзивного образования в Российской Федерации, в понятие доступной среды включается безбарьерная среда для инвалидов всех нозологий, доступность официального сайта организации с учетом потребностей инвалидов по зрению, подготовка кадрового состава к работе с лицами, имеющими инвалидность и ограниченные возможности здоровья.

Для анализа организации безбарьерной среды в корпусах НИ ТГУ и ТУСУР были выделены основные критерии оценки доступности:

- 1) возможность беспрепятственного доступа к зданию (самостоятельно или нет);
- 2) наличие табличек, указывающих на вход, адаптированный для инвалида;
- 3) наличие пандусов;
- 4) наличие расширенных дверных проемов;
- 5) наличие гусеничного подъемника или лифта;
- 6) наличие специальных поручней на лестницах;
- 7) наличие специальной кнопки вызова персонала;
- 8) возможность беспрепятственного входа в объекты и выхода из них (дверь самостоятельно открывается или нет, можно ли заехать через пандус);
- 9) возможность самостоятельного передвижения по территории объекта в целях доступа к месту предоставления услуги;
- 10) содействие инвалиду при входе в объект и выходе из него;
- 11) содействие инвалиду на территории объекта;
- 12) наличие при входе в объект вывески с названием организации, выполненной рельефно-точечным шрифтом Брайля и на контрастном фоне;
- 13) наличие при входе в объект графика работы организации, выполненного рельефно-точечным шрифтом Брайля;

- 14) наличие при входе на объект плана здания, выполненного рельефно-точечным шрифтом Брайля/ увеличенным шрифтом для слабовидящих;
- 15) наличие в одном из помещений, индукционных петель и звукоусиливающей аппаратуры (наличие знака «безбарьерной среды для инвалида по слуху»);
- 16) наличие в здании оборудованной для инвалидов туалетной комнаты;
- 17) наличие внутри здания табличек и указателей, выполненных рельефно-точечным шрифтом;
- 18) наличие специальной подготовки у персонала непосредственно работающего с инвалидами¹.

Для проведения экспертизы были выбраны 5 корпусов НИ ТГУ: главный (расположенный по адресу: пр. Ленина, 36), спортивный (расположенный по адресу: пр. Ленина, 36 к. 12) , научная библиотека (расположенная по адресу: пр. Ленина, 34А) , второй (расположенный по адресу: пр. Ленина, 36 к. 2) и четвертый (расположенный по адресу: Московский тракт, 8). А также 5 учебных корпусов ТУСУР: главный (расположенный по адресу: пр. Ленина, 40), учебно-лабораторный (расположенный по адресу: ул. Красноармейская, 146), радиотехнический (расположенный по адресу: ул. Вершинина, 47), спортивный комплекс (расположенный по адресу: Вершинина, 47 стр. 2), корпус факультета электронной техники (расположенный по адресу: ул. Вершинина, 74).

Обследование корпусов проводилось 21 апреля 2018 года с 12.30 до 18.30 по местному времени (общие результаты обследования объектов НИ ТГУ и ТУСУР представлены в Приложении Т и Приложении У).

В процессе исследования было выявлено, что 50%, проверенных объектов не предназначены для пользования ими инвалидами всех нозологий. Так, к четвертому корпусу НИ ТГУ, радиотехническому и спортивному корпусам ТУСУР отсутствует даже возможность беспрепятственного доступа для инвалида-колясочника.

Для того, чтобы добраться до четвертого корпуса ТГУ есть всего три возможных варианта, два из которых абсолютно не предназначены для лиц с нарушениями опорно-

¹ Критерии преимущественно заимствованы из Письма Рособнадзора от 14.11.2016 N 05-616 «О направлении методических рекомендаций для экспертов, участвующих в мероприятиях по государственному контролю (надзору), лицензионному контролю по вопросам организации инклюзивного образования и создания специальных условий для получения среднего профессионального образования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья» и Приказа Минобрнауки России от 09.11.2015 N 1309 (ред. от 18.08.2016) «Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере образования, а также оказания им при этом необходимой помощи», частично выработаны автором самостоятельно.

двигательного аппарата, передвигающихся на кресле-коляске, и один является «относительно годным» (его можно использовать только совместно с сопровождающим). Инвалиду приходится использовать его для того, чтобы спуститься к корпусу. Спуск расположен на проезжей части с интенсивным дорожным движением. Самостоятельно проехать по спуску инвалид-колясочник не в силах, поэтому он вынужден просить посторонней помощи. Кроме того, для того, чтобы подъехать вплотную к корпусу, инвалиду необходимо преодолеть несколько бордюров и дорожных ям, которые также без посторонней помощи проехать проблемно. Помимо этого, попасть непосредственно в здание четвертого корпуса ТГУ, инвалиду-колясочнику невозможно. Возле корпуса отсутствует кнопка вызова персонала, который мог бы предоставить помощь инвалиду при входе в объект, а самостоятельно преодолеть высокую лестницу инвалид-колясочник не в состоянии. Также в корпусе отсутствует гусеничный подъемник и лифт, пандусы, оборудованная туалетная комната, а из специальных поручней имеется только один, расположенный слева от главной лестницы при входе в здание.

Следует заметить, что во время проведения исследования, опираясь на указанный поручень, поднималась девушка с ДЦП, предположительно – студентка ТГУ. Поручень закончился раньше, чем сама лестница, и девушке приходилось придерживаться грязной стены для того, чтобы попасть внутрь здания. Помимо отсутствия условий для инвалидов с нарушениями опорно-двигательного аппарата, в корпусе также не предусмотрены условия для инвалидов, имеющих нарушения зрения и слуха (отсутствуют специальные таблички, выполненные рельефно-точечным шрифтом Брайля и аудитория с индукционной петлей) (Приложение Г). То есть, четвертый корпус ТГУ является приспособленным для обучения инвалидов.

Далее, в процессе обследования учебных корпусов НИ ТГУ была проведена оценка доступности научной библиотеки ТГУ, которую посещают студенты и сотрудники разных вузов города. Было установлено, что без посторонней помощи попасть внутрь объекта инвалиду-колясочнику не представляется возможным (при входе расположена высокая лестница, пандус отсутствует). При этом, возле лестницы расположена специальная кнопка вызова персонала. После нажатия указанной кнопки инвалидом, специалист библиотеки спустился к нему в течение трех минут. Однако, помочь специалист ничем не смог и на этом посещение библиотеки для инвалида закончилось.

Спустившийся сотрудник пояснил, что «сопроводители инвалидов работают только в будние дни, а в субботу персонал, который мог бы поднять Татьяну Чуржакову на гусеничном подъемнике, отсутствует». Также сотрудница рассказала Татьяне о том,

что научная библиотека НИ ТГУ является доступной для всех категорий инвалидов, внутри здания в непосредственной близости к читальному залу расположен специально оборудованный для инвалидов туалет, и в распоряжении сотрудников имеется гусеничный подъемник для перемещения инвалида внутри здания. При этом, очевидно, что библиотека не оборудована с учетом нужд инвалидов с нарушением зрения и слуха: внутри отсутствуют специальные рельефные таблички, перед входом в здание рельефно-точечная табличка с названием организации, оборудованного индукционной петлей помещения также нет (Приложение И). То есть, согласно объяснению сотрудника научной библиотеки, организация безбарьерной среды для инвалидов замыкается на создании специальных условий для инвалидов с нарушениями опорно-двигательного аппарата, без учета потребностей инвалидов с другими нозологиями.

Главный корпус НИ ТГУ, также как и научная библиотека, оборудован лишь для инвалидов с нарушением опорно-двигательного аппарата. Внутри корпуса отсутствуют условия, удовлетворяющие потребности инвалидов с нарушениями слуха и зрения. При этом следует заметить, что инвалидам, имеющим нарушения опорно-двигательного аппарата самостоятельно попасть в корпус и передвигаться внутри него также невозможно. Для того, чтобы попасть внутрь объекта инвалиду-колясочнику необходимо воспользоваться кнопкой вызова персонала. В день эксперимента, персонал организации никак не среагировал на вызов по кнопке, которую Татьяна Чуржакова нажимала несколько раз с периодичностью в 3-5 минут. После этого, сопровождающий Татьяну волонтер самостоятельно решил обратиться к сотрудникам вахты. При обращении на вахту выяснилось, что сотрудники приняли сигнал вызова за сбой в системе и выключили аппаратуру, так как они инвалидов сегодня не ждут. По просьбе сопровождающего волонтера, к Татьяне спустился охранник с гусеничным подъемником, который обычно работает непосредственно с инвалидами, обучающимися в главном корпусе ТГУ и оказывает им помощь при входе и выходе в объект а также при перемещении по этажам объекта, и сопровождает их, при необходимости, в туалетную комнату (Приложение К).

Проблемные ситуации также возникли и при обследовании второго корпуса НИ ТГУ. Важно заметить, что при входе в корпус имеется пандус, по которому инвалид может самостоятельно подъехать к двери, но без посторонней помощи открыть эту дверь инвалиду проблематично. В связи с этим, возле нее расположена кнопка вызова персонала, который, видимо, по задумке администрации в случае необходимости должен выйти и помочь инвалиду открыть дверь. После неудачных попыток самостоятельно открыть дверь и попасть в здание, Татьяна Чуржакова воспользовалась вышеуказанной

кнопкой. Спустя около 2-х минут к ней вышла сотрудница вахты и в грубой форме начала объяснять, что этой кнопкой можно пользоваться только когда дверь закрыта на ключ, а в данном случае дверь открыта, и инвалид может попасть в корпус беспрепятственно, тем более с сопровождающим, как в случае Татьяны. Дальнейшей помощи сотрудница не предложила и вернулась на свое рабочее место.

Внутри корпуса беспрепятственно инвалид может перемещаться только по левому крылу первого этажа, так как с этой стороны расположен пандус. Гусеничного подъемника в здании нет, следовательно, попасть на другие этажи корпуса возможности не представляется. В связи с этим, в левом крыле первого этажа должен быть расположен специально оборудованный туалет для инвалидов, с обнаружением которого возникли трудности. Фактически с указанной стороны имеется только мужской туалет. После уточнения у сотрудницы вахты о расположении туалета, выяснилось, что в крайнем углу мужского туалета имеется отдельная оборудованная кабинка для инвалидов и для того, чтобы до нее добраться девушке-инвалиду необходимо проехать через весь туалет, в котором могут находиться мужчины в открытых кабинках без дверей. Важно заметить, что помимо отсутствия отдельного женского туалета с оборудованной кабинкой, оборудованная для инвалидов кабинка в мужском туалете никак не обозначена, а самой кабинкой сложно воспользоваться, так как внутри нее по полу разбросана использованная туалетная бумага, которая запутывается в колесах кресла-коляски, грязно и неприятно пахнет. Также, при передвижении внутри корпуса, Татьяна на кресле-коляске 2 раза застревала в дверных проемах, расположенных в коридоре, а выбираться из них инвалиду помогал сопровождающий волонтер. Сотрудники учреждения своей помощи не предложили (Приложение Л). Из этого можно сделать вывод о том, что персонал, в частности сотрудница вахты, работающий во втором корпусе ТГУ является неквалифицированным работником, который не имеет специальных знаний в вопросах работы с лицами, имеющими инвалидность и ограниченные возможности здоровья. Кроме того, также как предыдущее корпуса, данный корпус не оборудован с учетом нужд инвалидов с нарушениями слуха и зрения.

Согласно Методическим рекомендациям по организации образовательного процесса для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях высшего образования, утвержденными Минобрнауки РФ¹,

¹ Методические рекомендации по организации образовательного процесса для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях высшего образования, в том числе оснащённости образовательного процесса (утв. зам. Министра МОиН РФ А.А. Климовым

во всех вузах Российской Федерации для инвалидов очной формы обучения рекомендуется разрабатывать индивидуальные программы по адаптивной физической культуре, которая осуществляется на базе спортивных корпусов университета. Следовательно, инвалид с любой нозологией должен иметь возможность беспрепятственно попадать в спортивный корпус для прохождения занятий. При этом попасть в спортивные корпуса ни НИ ТГУ, ни ТУСУР инвалиду-колясочнику невозможно.

При входе в спортивный корпус НИ ТГУ расположена высокая лестница, без поручней и пандусов. Кнопка вызова персонала, который мог бы оказать помощь инвалиду при входе в объект и передвижению внутри него отсутствует. Внутри объекта доступная среда не организована: отсутствует оборудованная для инвалидов туалетная комната, таблички, выполненные рельефно-точечным шрифтом Брайля, указатели и прочее. Единственным реализуемым критерием является то, что до самого корпуса инвалид-колясочник может добраться самостоятельно, без посторонней помощи (Приложение Ж).

Беспрепятственно же добраться до спортивного комплекса ТУСУР не удалось. На пути к корпусу была расположена огромная лужа, в которой плавал мусор. Объехать лужу было невозможно, так как колеса инвалидного кресла утопали в грязи. Внутри спортивный комплекс ТУСУР также не приспособлен для инвалидов всех нозологий. При этом следует отметить, что вблизи главной лестницы расположен ржавый и расшатанный пандус, с поручнем только с одной стороны, которым невозможно воспользоваться (Приложение З).

Следовательно, спортивные корпуса вузов НИ ТГУ и ТУСУР полностью не приспособлены под нужды студентов с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья, следовательно, о занятиях в них по адаптивной физической культуре речи быть не может. То есть требования Минобрнауки РФ в вопросах организации доступной среды на базе обследованных спортивных комплексов вузов не выполняются.

Также как и до четвертого корпуса ТГУ, добраться до радиотехнического корпуса ТУСУР оказалось крайне проблематично. При подъезде к зданию встречается трехступенчатая лестница, высокие бордюры и ямы. Кроме этого, в связи с таянием снега на протяжении маршрута до корпуса встречались лужи, которые сложно было объехать. Оказавшись возле основного и единственного входа в здание очередным препятствием

для инвалида - колясочника стала лестница, подняться по которой самостоятельно невозможно. Кнопка вызова персонала также отсутствовала, а для того, чтобы попасть внутрь здания инвалидам предлагается позвонить по специальному номеру, указанному на табличке у входа. Предполагалось, что позвонив по указанному номеру, инвалид должен был связаться с ответственным сотрудником вахты, который оказывает помощь при входе в здание и передвижении внутри него. Набрав указанный телефонный номер дважды, ответа от сотрудников вахты не последовало. После чего, сопровождающий Татьяну волонтер самостоятельно прошел к вахте для выяснения причин. На вопросы по поводу телефонного звонка, сотрудница вахты ответила, что, «ни про какую табличку она не знает, инструктажа с ними никто не проводил, а в ее должностные обязанности сопровождение инвалидов не входит» (Приложение Д). Согласно вышеизложенному, можно сделать вывод о том, что табличка при входе, обозначающая условную доступность объекта для лиц с ограниченными возможностями является фиктивной, и в реальности обеспечение доступной среды не осуществляется.

Аналогичная ситуация ожидала инвалида-колясочника и при входе в корпус факультета электронной техники ТУСУР. Как и в предыдущем случае, у входа расположена табличка с номером сотрудника вахты сопровождающего инвалидов. Дозвониться по указанному номеру не удалось, а после беседы с сотрудницей вахты выяснилось, что табличка, обозначающая условную доступность объекта для инвалидов, висит «для отчетности». Инвалиды на данный момент в корпусе не обучаются, а даже если бы они были, то сопровождать их, со слов сотрудницы, «должны родственники, а никак не работники вуза» (Приложение Е).

При обследовании главного корпуса ТУСУР также возникли трудности при входе в объект. Самостоятельно инвалиду-колясочнику попасть в корпус через парадную дверь невозможно. Для того, чтобы попасть внутрь здания, инвалиду можно воспользоваться звонком (предположительно – кнопка вызова персонала), расположенным возле основного входа. При этом, кнопка выглядит как обычный дверной звонок и расположена на расстоянии около 1,5 метров от земли. То есть, инвалид-колясочник самостоятельно до нее дотянуться не может. Помимо кнопки, на двери расположена табличка с номером телефона сопровождающего сотрудника. Позвонив на указанный номер, к Татьяне вышла сотрудница вахты, которая пояснила, что в будние дни инвалид может беспрепятственно попасть в корпус через задний двор, проезд к которому закрыт в субботу и в воскресенье.

Следует заметить, что о входе для инвалидов с тыльной стороны здания можно узнать только со слов сотрудников, специальные указатели, обозначающие этот

оборудованный вход, отсутствуют. А для того, чтобы попасть внутрь через парадную дверь, инвалиду-колясочнику необходима помощь как минимум трех человек, двое из которых должны держать двери, а последний перевозить кресло-коляску через порог.

Далее, будучи непосредственно в корпусе, инвалид-колясочник беспрепятственно может передвигаться только в пределах первого этажа, гусеничного подъемника в здании нет, в связи с этим попасть на другие этажи корпуса на кресле-коляске невозможно. При этом, положительным является то, что одна из лестниц оборудована специальными поручнями для инвалидов, на первом этаже расположена оборудованная для инвалидов туалетная комната, вблизи нее находится аудитория, оборудованная индукционной петлей и имеющая специальный компьютер, оснащенный программой для лиц имеющих нарушения зрения. Тем не менее, рельефно-точечных указателей, выполненных шрифтом Брайля и указателей, обозначающих доступную среду для инвалидов с нарушением слуха, то есть наличие в аудитории индукционной петли нет (Приложение М).

Следовательно, главный корпус ТУСУР является частично приспособленным для инвалидов с нарушениями опорно-двигательного аппарата и для инвалидов с нарушениями слуха. Полноценная безбарьерная архитектурная среда инвалидов всех нозологий на объекте отсутствует.

Единственный из обследуемых корпусов, в который беспрепятственно и самостоятельно может попасть инвалид-колясочник, а также передвигаться по всем этажам без посторонней помощи является учебно-лабораторный корпус ТУСУР. В здании выделен отдельный вход для инвалидов, который оборудован кнопкой вызова персонала, удобным пандусом, специальным ковриком для слепых и слабовидящих, вывеской с названием организации, выполненной рельефно-точечным шрифтом Брайля с графиком ее работы. При входе в объект имеется также план здания, выполненный рельефно-точечным шрифтом Брайля. Внутри корпуса имеется специально оборудованный, с учетом потребностей лиц с инвалидностью, лифт. На первом этаже расположены специальные туалетные комнаты (отдельно мужская и женская) для инвалидов, главная лестница оборудована специальными поручнями, на стенах имеются указатели для слепых и слабовидящих, обозначающие движение. Кроме того, сотрудники вахты, при встрече с инвалидом, предлагают ему свою помощь и дальнейшее сопровождение внутри объекта. Но, несмотря на организацию безбарьерной среды для лиц с нарушениями зрения и опорно-двигательного аппарата, в корпусе отсутствует специально оборудованная аудитория, с учетом потребностей слабослышащих (Приложение Н).

Таким образом, в результате проведенной оценки доступности учебных корпусов НИ ТГУ и ТУСУР, можно сделать вывод о том, что большая часть обследуемых объектов, не приспособлены для инвалидов всех нозологий. Только один (главный корпус ТУСУР) из 10 обследованных корпусов двух вузов города предназначен для инвалидов с нарушениями слуха, еще один (учебно-лабораторный корпус ТУСУР) отвечает большей части требований по организации доступной среды для инвалидов с нарушениями зрения. Для инвалидов с нарушениями опорно-двигательного аппарата полностью приспособлен учебно-лабораторный корпус ТУСУР, частично отвечают потребностям данной категории главный корпус ТГУ, второй корпус ТГУ и главный корпус ТУСУР. То есть, уровень организации безбарьерной для инвалидов среды, и, следовательно, реализации модели инклюзивного образования в Томском государственном университете и Томском государственном университете систем управления и радиоэлектроники является низким.

Кроме безбарьерных архитектурных условий в организацию полноценной доступной среды входит адаптированность официального сайта организации с учетом потребностей лиц с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья, а также размещение на сайте информации необходимой для данных категорий граждан.

Для анализа уровня доступности официального сайта НИ ТГУ и ТУСУР, согласно требованиям Рособнадзора в сфере инклюзивного образования, были выделены следующие критерии оценки:

- 1) наличие адаптированного сайта образовательной организации с учетом особых потребностей инвалидов по зрению;
- 2) наличие на официальном сайте образовательной организации электронного расписания занятий, адаптированного с учетом особых потребностей слепых;
- 3) наличие на официальном сайте образовательной организации паспорта доступности для инвалидов учебных корпусов;
- 4) наличие на официальном сайте образовательной организации информации о структурном подразделении, занимающемся реализацией инклюзивного образования;
- 5) наличие на официальном сайте образовательной организации Положения о структурном подразделении, занимающимся реализацией инклюзивного образования;
- 6) наличие в открытом доступе на официальном сайте образовательной организации адаптивного учебного плана, включающего в себя адаптивные дисциплины;
- 7) наличие на официальном сайте образовательной организации информации необходимой для абитуриентов с инвалидностью (правила приема лиц с инвалидностью, перечень адаптивных образовательных программ, архитектурная доступность и пр.);

8) наличие на официальном сайте информации о кадровом составе, прошедшем специальное обучение по работе с лицами, имеющими инвалидность или ограничения здоровья¹.

При проведении диагностики официального сайта ТГУ было выявлено некоторое число несоответствий Интернет-Портала потребностям лиц с ограниченными возможностями и инвалидностью. Так, на главной странице официального сайта, имеется возможность перехода в версию сайта для слабовидящих, при этом данная версия не распространяется на все разделы сайта². В частности, версия для слабовидящих отсутствует в разделе «Расписание», альтернативные возможности познакомиться с расписанием занятий в электронном виде (например: аудио расшифровка) не предусмотрены³. Следовательно, инвалиду с нарушениями зрения невозможно при использовании сайта узнать всю интересующую его информацию, так как при переходе с главной страницы в другие разделы, сайт возвращается к первоначальной версии (Приложение О).

Также, в соответствии с рекомендациями Министерства образования и науки Российской Федерации, в вузе должно быть создано подразделение, занимающееся вопросами инклюзивного образования⁴. Информация об этом подразделении и его Положение должны быть размещены на официальном сайте организации, для того, чтобы каждый желающий мог с ними ознакомиться. Согласно информации из раздела официального сайта ТГУ: «Информация о доступности высшего образования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья», реализация инклюзивного

¹ Критерии преимущественно заимствованы из Письма Рособнадзора от 14.11.2016 N 05-616 «О направлении методических рекомендаций для экспертов, участвующих в мероприятиях по государственному контролю (надзору), лицензионному контролю по вопросам организации инклюзивного образования и создания специальных условий для получения среднего профессионального образования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья», Приказа Министерства образования и науки РФ от 9 ноября 2016 г. № 1399 «О внесении изменений в показатели мониторинга системы образования, утвержденные приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 15 января 2014 г. № 14», Приказа Минобрнауки России от 09.11.2015 N 1309 (ред. от 18.08.2016) «Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере образования, а также оказания им при этом необходимой помощи» и Методических рекомендаций по организации образовательного процесса для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях высшего образования, в том числе оснащенности образовательного процесса, частично выработаны автором самостоятельно.

²Национальный исследовательский Томский государственный университет [Электронный ресурс].- URL: <http://www.tsu.ru/> (дата обращения: 08.05.2018).

³ Расписание [Электронный ресурс] // Национальный исследовательский Томский государственный университет.- URL: <http://schedule.tsu.ru/> (дата обращения: 08.05.2018).

⁴ Методические рекомендации по организации образовательного процесса для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях высшего образования, в том числе оснащенности образовательного процесса (утв. зам. Министра МОиН РФ А.А. Климовым 08.04.2014 № АК-44/05вн) [Электронный ресурс]// Информационно-правовой портал Гарант.ру.- URL: <http://base.garant.ru/70680520/> (дата обращения: 31.03.2018).

образования в ТГУ осуществляется на базе кафедры социальной работы философского факультета¹. Отдельное структурное подразделение, решающее вопросы инклюзии в ТГУ отсутствует. Следовательно, так как деятельность по работе с инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья в ТГУ реализуется кафедрой социальной работы, на официальном сайте вуза должно быть размещено соответствующее Положение «О кафедре социальной работы». Кроме того, в Положении должны быть регламентированы конкретные функции и задачи подразделения, связанные с вопросами работы с лицами, имеющими инвалидность и ограничения здоровья. Однако фактически, на сайте такое Положение не размещено и выяснить реальные задачи и функции подразделения не представляется возможным (Приложение О).

В отличие от сайта НИ ТГУ, на официальном портале ТУСУР представленная версия для слабовидящих распространяется на раздел «Расписание занятий»². При этом используя версию для слабовидящих, инвалид получает возможность самостоятельно подбирать удобные цвета сайта и увеличивать шрифт до необходимого, что является крайне удобным (Приложение П).

Кроме того, в разделе: «Центр сопровождения студентов с инвалидностью (ЦеССИ)»³, представлена подробная информация о структурном подразделении, которое занимается решением вопросов реализации модели инклюзивного образования, но, следует отметить, что в контактной информации о Центре на сайте указаны неверные сведения. Так, в разделе указано, что Центр находится в 202 аудитории малого корпуса ТУСУР. Фактически же подразделение расположено в 139 аудитории главного корпуса (на первом этаже корпуса, в непосредственной доступности от специально оборудованной туалетной комнаты). До 139 аудитории главного корпуса инвалиды имеют возможность добраться самостоятельно, в отличие от 202 аудитории малого корпуса, которая расположена на втором этаже и не является специально оборудованной для лиц с инвалидностью с учетом их особых потребностей.

В частности, в малом корпусе полностью отсутствует безбарьерная архитектурная среда. Также важно, что в разделе не указана основная цель и задачи ЦеССИ, который

¹ Информация о доступности высшего образования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья [Электронный ресурс] // Национальный исследовательский Томский государственный университет.- URL: <http://www.tsu.ru/education/accessibility.php> (дата обращения: 08.05.2018)

² Расписание занятий [Электронный ресурс] // ТУСУР: TUSUR University.- URL: <https://timetable.tusur.ru/> (дата обращения: 08.05.2018).

³ Центр сопровождения студентов с инвалидностью (ЦеССИ) [Электронный ресурс] // ТУСУР: TUSUR University.- URL: <https://tusur.ru/ru/o-tusure/struktura-i-organy-upravleniya/departament-obrazovaniya/tsentr-soprovozhdeniya-studentov-s-invalidnostyu> (дата обращения: 08.05.2018).

фактически должен заниматься непосредственной реализацией модели инклюзивного образования в вузе. Вместо этого в описании деятельности Центра рассказывают о том, что он проводит регулярные мероприятия для лиц с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья: заседания, круглые столы, встречи с партнёрскими организациями (Приложение П). Как именно ЦеССИ реализует модель инклюзивного образования и в чем заключается его основная цель, можно узнать только ознакомившись с Положением о Центре¹, которое также представлено в разделе.

Помимо этого, согласно требованиям, на сайте высшего образовательного учреждения должна быть размещена информация об адаптивных учебных планах, включающих в себя адаптивные дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, а также информация о специальных условиях и безбарьерной среде². С информацией о специальных условиях и безбарьерной среде абитуриент или студент с инвалидностью ТГУ может ознакомиться в разделе «Информация о доступности высшего образования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья»³. В данном разделе представлено Положение «Об обучении инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в НИ ТГУ»⁴ и Правила приема в ТГУ⁵. Важно заметить, что правила, представленные в разделе, являются общими для всех абитуриентов, а отдельных правил поступления для лиц с инвалидностью на сайте нет. В разделе же «Абитуриентам»⁶ касательно поступления в ТГУ лиц с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья подробная информация также отсутствует.

¹ Положение о структурном подразделении «Центр сопровождения студентов с инвалидностью» (ЦеССИ) ТУСУРа от 21.06.2017) [Электронный ресурс] // ТУСУР: TUSUR University.- URL: <https://regulations.tusur.ru/documents/714> (дата обращения: 08.05.2018).

² Приказ Министерства образования и науки РФ от 9 ноября 2016 г. № 1399 «О внесении изменений в показатели мониторинга системы образования, утвержденные приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 15 января 2014 г. № 14» [Электронный ресурс]// Информационно-правовой портал Гарант.ру.- URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71452100/#ixzz5BLOxaaih> (дата обращения: 31.03.2018).

³ Информация о доступности высшего образования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья [Электронный ресурс] // Национальный исследовательский Томский государственный университет.- URL: <http://www.tsu.ru/education/accessibility.php> (дата обращения: 08.05.2018).

⁴ Положение «Об обучении инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в НИ ТГУ» [Электронный ресурс] // Национальный исследовательский Томский государственный университет.- URL: <http://www.tsu.ru/upload/medialibrary/270/polozhenie-ob-obuchenii-invalidov-i-lits-s-ogranichennymi-vozmozhnostyami.pdf> (дата обращения: 08.05.2018).

⁵ Правила приема на 2017-2018 учебный год [Электронный ресурс] // Национальный исследовательский Томский государственный университет.- URL: http://abiturient.tsu.ru/upload/doc/tsu/Pravila%20priema%202017/Pravila_Priema_01102017.pdf (дата обращения: 08.05.2018).

⁶ Абитуриент ТГУ [Электронный ресурс] // Национальный исследовательский Томский государственный университет Абитуриент-2018.- URL: <http://abiturient.tsu.ru/> (Дата обращения: 08.05.2018).

Единственное, что предусмотрено в разделе и связано с поступлением инвалидов, это их особые права при приеме в ТГУ – квоты: 10% инвалидов I и II групп, инвалиды с детства имеют право поступать вне конкурса, согласно ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»¹. Информация же об адаптивных учебных планах на сайте ТГУ вообще не представлена (Приложение О), аналогичная ситуация с адаптивными дисциплинами и учебными планами наблюдается при обследовании официального сайта ТУСУР. В обоих случаях сведения об адаптивных планах на сайте отсутствуют.

Следует заметить еще и то, что на сайте НИ ТГУ размещены паспорта доступности на 25 корпусов и общежитий ТГУ². Это является одним из важнейших требований Минобрнауки РФ. При этом все размещенные на сайте паспорта доступности были утверждены в 2016 году, и фактическое состояния объектов паспортизации, с момента их утверждения, изменилось. Так, информация, указанная в паспортах доступности главного корпуса, научной библиотеки и 2 корпуса ТГУ, не соответствует реальному состоянию доступности указанных зданий (Приложение П). При этом, предлагаемые в паспортах доступности управленческие решения по срокам и объемам работ в большей степени фактически не реализованы. Согласно паспорту доступности главного корпуса ТГУ, в 2016 году администрация учреждения планировала: обозначить первую ступень тактильной лентой, установить вывеску учреждения с дублирующим тактильным шрифтом, приобрести телескопический пандус, приобрести индукционную петлю³, однако в период проведения обследования главного корпуса 24 апреля 2018 года, вышеуказанные пункты плана реализованы не были.

На сайте ТУСУР в разделе «Нормативные документ» также размещены паспорта доступности на 10 объектов ТУСУР включая общежития и корпуса университета⁴. При этом, следует заметить, что: во-первых обнаружить паспорта доступности на сайте было достаточно проблематично (поисковое окно на запрос «паспорт/а доступности» не

¹ Особые права при приеме в ТГУ [Электронный ресурс] // Национальный исследовательский Томский государственный университет Абитуриент-2018.- URL: <http://abiturient.tsu.ru/company/rules/special-rights-when-taken-in-tsu/> (дата обращения: 08.05.2018).

² Паспорт доступности Томского государственного университета [Электронный ресурс] // Национальный исследовательский Томский государственный университет.- URL: http://www.tsu.ru/university/social/Accessible_environment.php (дата обращения: 08.05.2018).

³ Паспорт доступности для инвалидов объектов и предоставляемых на нем услуг в сфере образования НИ ТГУ [Электронный ресурс] // Национальный исследовательский Томский государственный университет.- URL: <http://www.tsu.ru/upload/medialibrary/000/main%20bldg%20%E2%84%961.pdf> (дата обращения: 08.05.2018).

⁴ Паспорта доступности для инвалидов объектов и предоставляемых на них услуг в сфере образования ТУСУР от 10.03.2016 [Электронный ресурс] // ТУСУР: TUSUR University.- URL: https://regulations.tusur.ru/storage/61413/%D0%9F%D0%B0%D1%81%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%82%D0%B0_%D0%B4%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8.pdf?1495703831 (дата обращения: 23.05.2018).

выдавало необходимого результата, а для того, чтобы найти документ понадобилось пройти через большинство разделов сайта); во-вторых, в разделе «Нормативные документы» отсутствует версия для слабовидящих, следовательно инвалиду с нарушениями зрения найти документ не представляется возможным; в-третьих, все паспорта выложены на сайт одним документам, что увеличивает время поиска паспорта отдельного объекта и является неудобным. Кроме того, также как паспорта доступности объектов НИ ТГУ, представленные паспорта были утверждены в 2016 году, и актуальное состояние объектов ТУСУР изменилось, а соответствующие коррективы в паспорт внесены не были. Также, следует заметить, что в представленном на сайте документе отсутствует информация о специалистах проводивших оценку доступности (совместно с представителем НКО) и составлявших данный документ. Информацию о рабочей группе из представленного документа узнать невозможно, что противоречит требованиям составления паспортов доступности.

Важно отметить, что в рамках организации доступной для инвалидов среды, весь персонал организации, который непосредственно взаимодействует с инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья, должен иметь специальную профессиональную подготовку для работы с данными категориями. Согласно информации, полученной при обследовании официального сайта ТУСУР, количество преподавателей и сотрудников, прошедших курсы повышения квалификации по программе «Обеспечение инвалидом условий доступности объектов и услуг» составляет 27 человек¹. При этом большинство из них являются преподавателями одной кафедры – Истории и социальной работы. Всего же специальное обучение прошли сотрудники всего 9 подразделений ТУСУР, из них всего 6 преподавателей разных кафедр (Приложение П). Следовательно, 18 кафедр, включая кафедры, на которых ведется подготовка студентов с инвалидностью, являются абсолютно не подготовленными к работе с данной категорией граждан.

На основании вышеизложенного следует сделать следующие основные выводы:

Во-первых, согласно проведенному анкетированию, подавляющее большинство респондентов незнакомо с понятием «инклюзивное образование» и даже присваивает ему основные характеристики специального образования. При этом понимание данного

¹ Прием и обучение инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья [Электронный ресурс] // ТУСУР: TUSUR University.- URL: <https://abiturient.tusur.ru/ru/priyom-invalidov-i-lits-s-ogranichennymi-vozmozhnostyami-zdorovya> (дата обращения: 08.05.2018).

термина у большинства опрошенных ассоциируется с визуальным наличием инвалидов в образовательной организации.

Во-вторых, вопреки бытующему мнению об исключении инвалидов из социума в связи с непринятием обществом их особенностей, большинство респондентов, независимо от того фактически ли они взаимодействуют с инвалидами или гипотетически проецируют данную ситуацию, высказывают принимающее отношения к лицам с инвалидностью в вузовской среде.

В-третьих, согласно результатам социальной экспертизы, большинство исследуемых объектов НИ ТГУ и ТУСУР не соответствует требованиям законодательства Российской Федерации и критериям, выделенным автором в рамках данного исследования, в вопросах обеспечения доступности для инвалидов объектов и услуг. Незначительная часть корпусов НИ ТГУ и ТУСУР (научная библиотека НИ ТГУ, второй корпус НИ ТГУ, главный корпус НИ ТГУ, главный корпус ТУСУР) соответствует некоторым требованиям обеспечения доступности среды для инвалидов с нарушениями опорно-двигательного аппарата. Большая часть требований доступности для лиц с нарушением опорно-двигательного аппарата реализовано лишь на базе одного объекта - учебно-лабораторного корпуса ТУСУР. Два корпуса (главный корпус и учебно-лабораторный корпус ТУСУР) частично соответствуют требованиям доступности объектов для инвалидов с нарушениями слуха. Один из обследуемых корпусов (учебно-лабораторный корпус ТУСУР) частично удовлетворяет требования доступности для инвалидов с нарушениями зрения.

Кроме того, во время мониторинга официальных сайтов НИ ТГУ и ТУСУР также были выявлены нарушения требований законодательства Российской Федерации и критериев, выработанных автором: отсутствие версии для слабовидящих в большинстве разделов официального сайта НИ ТГУ, отсутствие Положения о структурном подразделении, реализующим инклюзивное образование, на официальном сайте НИ ТГУ, отсутствие информации об адаптивных образовательных программах на сайтах НИ ТГУ и ТУСУР, устаревшие паспорта доступности, размещенные на сайте НИ ТГУ, несоответствие информации о ЦеССИ ТУСУР фактической и прочее.

В-четвертых, следует в очередной раз заметить, что одной из составных частей инклюзивного образования является доступная среда, а одним из ключевых критериев доступности услуг для инвалидов является подготовка кадров к работе с инвалидами различных нозологий. При этом, согласно проведенному исследованию доступности объектов и услуг НИ ТГУ и ТУСУР, выявлено, что в целом большая часть сотрудников

ТУСУР, которая непосредственно взаимодействует с лицами, имеющими инвалидность, не являются компетентными в данной области. В соответствии со сведениями, указанными на официальном сайте ТУСУР, повышения квалификации по направлению «Обеспечения инвалидам условий доступности объектов и услуг». Всего в списке сотрудников указано 27 человек, при этом в нем отсутствуют официальные сопровождающие сотрудники ТУСУР. Среди сотрудников, сопровождающих инвалидов из НИ ТГУ фактически, во время обследования объектов, не один не смог предъявить удостоверение, подтверждающее квалификацию сотрудника в сфере сопровождения лиц с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья. При этом, на официальном портале НИ ТГУ вообще отсутствует информация о повышении квалификации сотрудников в области инклюзивного образования и обеспечения доступности.

Таким образом, несмотря на то, что отношение большинства студентов НИ ТГУ и ТУСУР к лицам с инвалидностью в вузе является принимающим и незначительная часть учебных корпусов данных вузов соответствует требованиям организации доступной среды для инвалидов отдельных нозологий, в целом, учитывая основные критерии инклюзивного образования, можно сделать вывод о том, что в совокупности уровень реализации данной модели в рассматриваемых вузах является низким.

Заключение

В ходе проделанной работы, автору удалось достичь поставленную цель и выявить актуальное состояние инклюзивного образования в вузовской среде (на примере томских вузов: НИ ТГУ и ТУСУР).

Все задачи, сформулированные во введении, были успешно выполнены. В частности, были:

- 1) изучен мировой опыт формирования инклюзивного подхода в образовании лиц с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья, с акцентом на учреждения высшего образования;
- 2) проанализирован отечественный опыт в сфере формирования инклюзивного образования, в частности в вузовской среде;
- 3) определены доктринальные подходы к формированию инклюзивного образования;
- 4) проведен анализ нормативно-правовых основ инклюзии в области высшего образования;
- 5) выявлено актуальное состояние инклюзии в НИ ТГУ и ТУСУР.

На основании проведенного исследования, автор пришел к заключению о том, что в настоящее время развитие инклюзивного образования в вузовской среде находится на начальном этапе и сформулировал предложения, направленные на улучшение его положения.

Обобщая все вышеизложенное, представляется возможным сделать ряд важнейших выводов:

Во-первых, становление модели инклюзивного образования за рубежом прошло длительную процедуру пробации. Удовлетворение образовательных потребностей инвалидов начиналось с обучения детей в церковных учреждениях и на дому, затем перешло к этапу обучения инвалидов в специальных учреждениях, после к этапу интеграции, которая все еще продолжает существовать и, наконец, к модели включенного образования. Кроме того, каждая из рассмотренных моделей имеет ряд ключевых недостатков, не позволяющих инвалидам или интегрироваться в общество или получить специальные навыки необходимые для жизни людей с особенностями.

Российская Федерация в формировании инклюзивного образования, также как развитые государства Европы и США, прошла несколько ключевых этапов обучения лиц с инвалидностью, среди которых можно выделить: дореволюционный или исключаящий

этап, советский этап систематизации специального образования, этап инклюзивного образования и реакционный этап. Однако, в отличие от европейских государств, в которых переход к инклюзивному образованию протекал согласно эволюционному развитию, в России этот процесс был более резким и законодательно не подкрепленным. Кроме того, Российская Федерация в процессе формирования образовательного пространства с учетом особенностей лиц с инвалидностью, пропустила одну из ключевых моделей – модель интегрированного обучения. Также, как и зарубежные страны, на каждом из вышеупомянутых этапов Россия сталкивалась с рядом трудностей и проблем, начиная от отсутствия поддержки и финансирования со стороны государства в сфере обучения лиц с инвалидностью, до непонимания и непринятия со стороны общества идей обеспечения равных образовательных возможностей.

Мировой опыт демонстрирует, что применение модели инклюзивного образования будет работать эффективно и давать необходимые результаты только комплексно, с применением стратегии интеграции. То есть, для полноценного усвоения образовательной программы и включения в общество, инвалиду, помимо обучения в среднестатистическом образовательном учреждении, нужны индивидуальные занятия со специальными педагогами, которые будут учитывать особенности нозологии людей с ограниченными возможностями и компенсировать имеющиеся недостатки специальными навыками.

Во-вторых, в связи с отсутствием комплексного теоретического обоснования термина «инклюзивное образование» были выделены его основные элементы, которые становятся базисом в понимании данного понятия. В качестве основных элементов включенного образования рассматриваются: организационно-методический элемент (специальная подготовка кадров, изучение методик преподавания и пр.), структурно-прикладной элемент (формирование безбарьерной архитектурной среды - транспорт, пандусы, подъемники) и социальный элемент (формирование толерантного отношения к людям с особенностями в обществе, преодоление стереотипов, особенно среди молодого поколения).

В-третьих, следует отметить, что система инклюзивного образования включает в себя учебные заведения среднего, профессионального и высшего образования. Её назначением является создание условий доступности обучения и профессиональной подготовки людей с ограниченными возможностями, с целью адаптации инвалидов в обществе. Создание таких условий подразумевает техническое оснащение образовательных учреждений, подготовку кадров, в особенности педагогов, разработку адаптивных учебных планов, направленных на ускорение процесса адаптации инвалидов к

условиям образовательного учреждения и, конечно, проведение мероприятий по преодолению устоявшихся общественных стереотипов, связанных с ущербностью, ненормальностью и ненужностью людей с ограниченными возможностями здоровья.

Инклюзия – это не просто обучение вместе с другими учениками, а это сотрудничество и взаимодействие с ними, приобретение жизненного опыта.

Через уважение и принятие индивидуальности каждого обучающегося происходит формирование успешной и уверенной личности, которая может полноценно реализовать свой потенциал. Инклюзивное образование расширяет личностные возможности не только людей с инвалидностью, но и всех участников образовательного процесса, помогает выработать такие положительные качества личности как гуманность, корректность и толерантность.

В-четвертых, согласно нормативно-правовым основам инклюзивного образования, можно сделать вывод о том, что Российская Федерация постепенно делает шаги в реализации модели инклюзивного образования, на которые указывает впечатляющее количество нормативно-правовых актов. Несмотря на это, конкретного законодательного документа, закрепляющего обязательную реализацию инклюзивного образования, в России не существует, и оно может реализовываться наравне со специальным образованием, но в качестве рекомендуемого. Однако существуют методические рекомендации по оценке реализации инклюзивного образования в профессиональных образовательных учреждениях, в рамках которых понимание модели инклюзивного образования замыкается на обеспечении доступной среды. В других же законодательных актах, в которых прямо или косвенно регламентируется инклюзивное образование, оно рассматривается гораздо шире.

В соответствии с законодательством Российской Федерации, под моделью инклюзивного образования понимается: организация архитектурной безбарьерной среды, которая отслеживается посредством паспортизации учреждения; обеспечение комфортной психологической обстановки для лиц с инвалидностью и с ограниченными возможностями здоровья в образовательной организации; исключение дискриминации; подготовленность кадров к работе с лицами, имеющими физические и психические нарушения; наличие в учреждении подразделения, занимающегося реализацией инклюзивного образования; адаптированность официального сайта в соответствии с потребностями инвалидов и пр.

При этом, важнейшим наблюдением автора стало наличие документа, регламентирующего порядок осуществления контроля за профессиональными учебными

заведениями с точки зрения реализации ими инклюзивного образования, и даже наличие специально выработанных для этого критериев. В то же время, следует еще раз заметить, что требований обязательного удовлетворения образовательных потребностей лиц с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья именно посредством реализации модели инклюзивного образования в рамках законодательства Российской Федерации не существует. Следовательно, отсутствие инклюзивного подхода в высших учебных заведениях, как и в других образовательных учреждениях, не влечет за собой никаких негативных последствий для образовательных организаций.

В-пятых, согласно проведенному анкетированию, выявлено, что вопреки бытующему мнению об исключении инвалидов из социума в связи с неприятием общества их особенностей, большинство респондентов, независимо от того фактически ли они взаимодействуют с инвалидами или гипотетически проецируют данную ситуацию, высказывают принимающее отношения к лицам с инвалидностью в вузовской среде.

В-шестых, согласно результатам социальной экспертизы, большинство исследуемых объектов НИ ТГУ и ТУСУР не соответствует требованиям законодательства Российской Федерации и критериям, выделенным автором в рамках данного исследования, в вопросах обеспечения доступности для инвалидов объектов и услуг. Незначительная часть корпусов НИ ТГУ и ТУСУР (научная библиотека НИ ТГУ, второй корпус НИ ТГУ, главный корпус НИ ТГУ, главный корпус ТУСУР) соответствует некоторым требованиям обеспечения доступности среды для инвалидов с нарушениями опорно-двигательного аппарата. Большая часть требований доступности для лиц с нарушением опорно-двигательного аппарата реализовано лишь на базе одного объекта - учебно-лабораторного корпуса ТУСУР. Два корпуса (главный корпус и учебно-лабораторный корпус ТУСУР) частично соответствуют требованиям доступности объектов для инвалидов с нарушениями слуха. Один из обследуемых корпусов (учебно-лабораторный корпус ТУСУР) частично удовлетворяет требования доступности для инвалидов с нарушениями зрения.

Кроме того, во время мониторинга официальных сайтов НИ ТГУ и ТУСУР также были выявлены нарушения требований законодательства Российской Федерации и критериев, выработанных автором: отсутствие версии для слабовидящих в большинстве разделов официального сайта НИ ТГУ, отсутствие Положения о структурном подразделении, реализующим инклюзивное образование, на официальном сайте НИ ТГУ, отсутствие информации об адаптивных образовательных программах на сайтах НИ ТГУ и

ТУСУР, устаревшие паспорта доступности, размещенные на сайте НИ ТГУ, несоответствие информации о ЦССИ ТУСУР фактической и прочее.

Также следует особо отметить, что одной из составных частей инклюзивного образования является доступная среда, а одним из ключевых критериев доступности услуг для инвалидов является подготовка кадров к работе с инвалидами различных нозологий. При этом, согласно проведенному исследованию доступности объектов и услуг НИ ТГУ и ТУСУР, выявлено, что в целом большая часть сотрудников ТУСУР, которая непосредственно взаимодействует с лицами, имеющими инвалидность, не являются компетентными в данной области. В соответствии со сведениями, указанными на официальном сайте ТУСУР, повышения квалификации по направлению «Обеспечения инвалидам условий доступности объектов и услуг». Всего в списке сотрудников указано 27 человек, при этом в нем отсутствуют официальные сопровождающие сотрудники ТУСУР. Среди сотрудников, сопровождающих инвалидов из НИ ТГУ фактически, во время обследования объектов, не один не смог предъявить удостоверение, подтверждающее квалификацию сотрудника в сфере сопровождения лиц с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья. При этом, на официальном портале НИ ТГУ вообще отсутствует информация о повышении квалификации сотрудников в области инклюзивного образования и обеспечения доступности.

Таким образом, несмотря на то, что отношение большинства студентов НИ ТГУ и ТУСУР к лицам с инвалидностью в вузе является принимающим и незначительная часть учебных корпусов данных вузов соответствует требованиям организации доступной среды для инвалидов отдельных нозологий, в целом, учитывая основные критерии инклюзивного образования, можно сделать вывод о том, что в совокупности уровень реализации данной модели в рассматриваемых вузах является низким.

Следовательно, согласно рассмотренным теоретическим и нормативным основам, а также мировому и отечественному опыту в вопросах формирования и становления инклюзивного образования, следует сделать вывод о том, что, несмотря на низкий уровень реализации данного подхода в вузах города Томска, заметна положительная динамика, связанная с развитием инклюзии. В целом переход, от уже ставшего традиционным для российского общества, специального образования к инклюзивному подходу, по очевидным причинам, является время затратным и трудоемким. Учитывая, что активно вопросами формирования инклюзии в России занялись только в последние годы, в данный период времени непосредственная повсеместная реализация подхода находится только на начальном этапе.

Список используемых источников и литературы

Источники:

1. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805/ (дата обращения: 31.03.2018);
2. Декларация «О правах инвалидов» от 9 декабря 1975г. [Электронный ресурс] / Официальный сайт Организации Объединенных Наций. - URL: <http://www.un.org/russian/documen/declarat/disabled.htm> (дата обращения: 31.03.2018);
3. Конвенция «О правах ребенка» (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9959/ (дата обращения 23.03.2018);
4. Всемирная декларация «Об образовании для всех и рамки действий для удовлетворения базовых образовательных потребностей» [Электронный ресурс]: официальный сайт Организации Объединенных Наций. - URL: <http://www.un.org/russian/documen/declarat/jomtien.pdf> (дата обращения: 24.03.2018);
5. Стандартные правила обеспечения равных возможностей для инвалидов: 20 декабря 1993 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Организации Объединенных Наций. -URL: <http://www.un.org/russian/documen/convents/disabled.htm> (дата обращения 21.02.2018);
6. Конвенция ООН «О правах инвалидов» [Электронный ресурс]// Untitled.- URL: http://ombudsmanspb.ru/files/files/OON_02_site.pdf (дата обращения: 31.03.2018);
7. Европейская Социальная Хартия ETS N 163 [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал Гарант.ру. - URL: <http://base.garant.ru/2541037/#ixzz4TuiJLYSV>(дата обращения: 16.12.16);
8. Конституция Российской Федерации: принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс.-URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 11.03.2018);
9. Федеральный Закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» от 24.11.1995 N 181-ФЗ ФЗ [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс.- URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8559/ (дата обращения: 31.03.2018);
10. Федеральный закон от 3 мая 2012 года 46-ФЗ «О ратификации Конвенции о правах инвалидов» [Электронный ресурс] // Гарант.ру Информационно-правовой портал.- URL: <http://base.garant.ru/70170066/> (дата обращения: 07.04.2018);

11. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс.- URL: http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 31.03.2018);
12. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс] // Правительство России. - URL: <http://government.ru/info/6217/> (дата обращения 15.04.2018);
13. Приказ Минобрнауки России от 09.11.2015 N 1309 (ред. от 18.08.2016) «Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере образования, а также оказания им при этом необходимой помощи» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс.- URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=204228&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.42388669082033714#019953407964142356> свободный (дата обращения: 31.03.2018);
14. Приказ Министерства образования и науки РФ от 9 ноября 2016 г. № 1399 «О внесении изменений в показатели мониторинга системы образования, утвержденные приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 15 января 2014 г. № 14» [Электронный ресурс]// Информационно-правовой портал Гарант.ру.- URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71452100/#ixzz5BLOxaaih> (дата обращения: 31.03.2018);
15. Методические рекомендации по организации образовательного процесса для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях высшего образования, в том числе оснащенности образовательного процесса (утв. зам. Министра МОиН РФ А.А. Климовым 08.04.2014 № АК-44/05вн) [Электронный ресурс]// Информационно-правовой портал Гарант.ру.- URL: <http://base.garant.ru/70680520/> (дата обращения: 31.03.2018);
16. Письмо Рособрнадзора от 14.11.2016 N 05-616 «О направлении методических рекомендаций для экспертов, участвующих в мероприятиях по государственному контролю (надзору), лицензионному контролю по вопросам организации инклюзивного образования и создания специальных условий для получения среднего профессионального образования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс.- URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_207457/ (дата обращения: 31.03.2018);
17. Положение о структурном подразделении «Центр сопровождения студентов с инвалидностью» (ЦеССИ) ТУСУРа от 21.06.2017) [Электронный ресурс] // ТУСУР:

TUSUR University. - URL: <https://regulations.tusur.ru/documents/714> (Дата обращения: 08.05.2018);

18. Положение «Об обучении инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в НИ ТГУ» [Электронный ресурс] // Национальный исследовательский Томский государственный университет.- URL: <http://www.tsu.ru/upload/medialibrary/270/polozhenie-ob-obuchenii-invalidov-i-lits-s-ogranichennymi-vozmozhnostyami.pdf> (дата обращения: 08.05.2018);

19. Правила приема на 2017-2018 учебный год [Электронный ресурс] // Национальный исследовательский Томский государственный университет.- URL: http://abiturient.tsu.ru/upload/doc/tsu/Pravila%20priema%202017/Pravila_Priema_01102017.pdf (дата обращения: 08.05.2018);

20. Паспорт доступности для инвалидов объектов и предоставляемых на нем услуг в сфере образования НИ ТГУ [Электронный ресурс] // Национальный исследовательский Томский государственный университет.- URL: <http://www.tsu.ru/upload/medialibrary/000/main%20bldg%20%E2%84%961.pdf> (дата обращения: 08.05.2018);

21. Паспорта доступности для инвалидов объектов и предоставляемых на них услуг в сфере образования ТУСУР от 10.03.2016 [Электронный ресурс] // ТУСУР: TUSUR University.- URL: https://regulations.tusur.ru/storage/61413/%D0%9F%D0%B0%D1%81%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%82%D0%B0_%D0%B4%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8.pdf?1495703831 (дата обращения: 23.05.2018);

22. Официальный сайт Национального исследовательского Томского государственного университета [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.tsu.ru/> (дата обращения: 08.05.2018);

23. Официальный сайт Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники [Электронный ресурс] // ТУСУР: TUSUR University. - URL: <https://tusur.ru/> (дата обращения: 07.05.2018).

Литература:

1. Абрамова А.И. Инклюзивное образование: проблемы и перспективы // Инклюзивное образование: Опыт и перспективы. – Саратов: ИЦ Наука, 2009. - С. 27-32.

2. Бабич Е.Г. Проблемы инклюзивного образования в современной школе // Социальная политика и социология. – 2013. - №3, том. 2. – с. 120-130.

3. Барина Г.В. образование граждан с инвалидностью: специфика потребностей и возможностей их удовлетворения // Вестник высшей школы Alma mater. – 2014. - № 12. – с. 19-22.
4. Бочковская И.А. Психологическое сопровождение социальной адаптации детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях интеграции в образовательную среду // Учёные записки РГСУ. – 2011. - № 7. – С. 217-220.
5. Бочковская И.А. Стимулирование развития интеллектуальных потребностей подростков с ограниченными возможностями здоровья как направление психологического сопровождения процесса социальной адаптации в инклюзивной школе // Учёные записки РГСУ. – 2011. - № 7. – С. 93-100.
6. Голиков Н.А. Ребенок-инвалид: обучение, развитие, оздоровление. Дети с особой миссией/ Н.А. Голиков. – Ростов н/Д: Феникс, 2015. – 428 с.
7. Емелина Л.С. Сравнительный анализ развития специализированного образования в Англии и России // Инклюзивное образование: опыт и перспективы. – Саратов: ИЦ Наука, 2009. - С. 113 -121.
8. Жаворонков Р. Реализация права детей-инвалидов на образование (европейская практика и российский опыт) // Человек и труд. – 2005. - №9. - С.22-28.
9. Занозина В.Н. Благотворительность и милосердие: Историко-документальное издание /В.Н. Занозина, Е.А. Адаменкой. – СПб.: Лики России, 2000. – 248 с.
10. Зинкевич О.В. Инклюзивное образование в Российской высшей школе: современные вызовы /О.В. Зинкевич, В.В. Дегтярева, Т.Н. Дегтярева// Власть. - 2016.- №5. – С.61-66.
11. Зиновьева В.И. Развитие социального проектирования и формирование Центра сопровождения студентов с ограниченными возможностями здоровья в ТУСУРе // Социальная работа в России: образование и практика: сб. науч. тр. / под. ред. Н.А. Грика. – Томск: Издательство ТУСУР, 2010. – С. 129 – 138.
12. Зиновьева В.И. Развитие системы сопровождения студентов с ограниченными возможностями здоровья в вузах Швеции и Финляндии/ В.И. Зиновьева, М.В. Берсенев // Вестник томского государственного университета. - 2012. – № 1 (17). – С. 176-179.
13. Зиновьева В.И. Формирование модели саморазвивающейся системы сопровождения студентов с ограниченными возможностями в ТУСУРе // Социальная

работа: образование и практика: сб. научных трудов / под ред. Н.А. Грика. – Томск: ТУСУР, 2011. – С. 129-134.

14. Зиновьева В.И. Экоциальный подход и интеграция лиц с ограниченными возможностями в техническом вузе (ТУСУР) // Социальная работа: образование и практика: сб. науч. тр. / под ред. Н.А. Грика. – Томск: Изд-во ТУСУР, 2013. – Вып.3. – С. 50-56.

15. Ким М.Ю. Создание доступной среды для инвалидов: рекомендации и реальность / М.Ю. Ким, О.Е. Радченко // Социальная работа в России: образование и практика: сб. науч. тр. / под ред. Н.А. Грика. – Томск: Издательство ТУСУР, 2010. – С. 157-166.

16. Козырева О.А. Особенности и специфика образовательных потребностей детей с ограниченными возможностями здоровья // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики (серия: гуманитарные науки). – 2014. - № 9-10. – С. 33-37.

17. Колесникова Е.Ю. Влияние семьи на формирование мотивации к получению высшего профессионального образования у учащихся с инвалидностью // Социологические исследования. – 2014. - № 4. – С. 124-131.

18. Клоков В.В. К дискурсу о понятии инвалидности: неограниченные возможности в ограниченном обществе// Социальные технологии, исследования. – 2011. - № 1. – С. 24-37.

19. Ковалева Т.М. Открытое образование и современные тьюторские практики [Электронный ресурс] // Российский портал тьюторов - Режим доступа: <http://thetutor.ru/pro/articles02.html> (дата обращения: 25.05.2017).

20. Козырева О.А. Особенности и специфика образовательных потребностей детей с ограниченными возможностями здоровья // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики (серия: гуманитарные науки). – 2014. - №9.- с. 33-37.

21. Кройтор С.Н. Доступ к образованию инвалидов в России: возможности и препятствия // Социологические исследования. – 2013. - №5. – с. 104-110.

22. Кучмаева О.В. Параметры выбора модели образования для детей с ограниченными возможностями здоровья / О.В. Кучмаева, О.Л. Петрякова, Г.В. Сабитова // Социологические исследования. – 2014. - № 8. – С. 119-127.

23. Ланберг О.А. Теоретический анализ проблемы социально-психологической поддержки процесса адаптации детей с инвалидностью в условиях инклюзивного образования // Учёные записки РГСУ. – 2013. - №2, том 1. – С. 28 -31.

24. Нестерова А.А. Функционалистский подход к совместному образованию и социальной адаптации детей с ограниченными возможностями здоровья и детей, не имеющих нарушений развития // Социальная политика и социология. – 2012. - № 3. – С. 85-90.
25. Осьмук Л.А. Образовательные потребности учащихся с ограниченными возможностями здоровья // Высшее образование в России. – 2010. - № 12. – с. 137-143.
26. Олешкевич В.И. Инклюзивное образование: состояние, проблемы, перспективы // Факторы успешности совместного обучения. – М.: Четыре четверти. - 2007. – С.153-165.
27. Отрадинская В.В. Роль семьи в профессиональной ориентации подростков, имеющих ограниченные возможности здоровья // Социальная политика и социология. – 2013. - № 3, том 2. – С. 234-243.
28. Попов А.В. Дети с ограниченными возможностями здоровья в системе российского образования / А.В. Попов, Т.С. Соловьева // Вестник высшей школы Alma mater. – 2015. - № 2. – С. 43-50.
29. Попова Л.Л. Качественное инклюзивное образование как элемент модернизации: томская модель // Актуальные проблемы гуманитарных наук: сб. науч. тр. – Томск: Изд-во ТПУ, 2013. – С. 152-155.
30. Пряжникова Е.Ю. Самосознание студентов с ОВЗ на этапе профессионального развития / Е.Ю. Пряжников, Д.И. Чистовский // Психологическая наука и образование. – 2014. - № 4. – С. 81-89.
31. Ратнер Ф.Л. История становления и развития идей инклюзивного образования: международный опыт / Ф.Л. Ратнер, Н.Г. Сигал // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология, искусствоведение. Вопросы теории и практики. - Тамбов: Грамота. - 2012. - № 12, часть 2. - С. 162-166.
32. Сизикова В.В. Зарубежный и российский опыт сопровождения молодого инвалида в условиях инклюзивного образования / В.В. Сизикова, Н.А. Тюрина // Социальная политика и социология. Международный научно-практический журнал. - Москва, 2012. - №3 (81). – С. 7-17.
33. Ситаров В.А. Социально-педагогические подходы и практики организации доступной среды обучения детей с ограниченными возможностями здоровья // Знание. Понимание. Умение. – 2014. - № 4. – С. 181-189.
34. Семено А.А. Организация дистанционного образования учащихся с ограниченными возможностями здоровья. Математические методы и интеллектуальные

системы в экономике и образовании: Материалы Всероссийской заочной науч-практ. конф. УдГУ / под. ред. А.В. Летчикова. - Ижевск, 2011. – С. 87-90.

35. Славгородская Е.Д. Организация психологического сопровождения тьюторов в условиях инклюзивного образования в общеобразовательной школе // Психология обучения. – 2015. - № 2. – С. 101-124.

36. Сопровождение социальной адаптации студентов с ограниченными возможностями здоровья в техническом вузе / М.В. Берсенёв, О.А. Бохонец, В.И. Зиновьева и др.; под общ. ред. Н.А. Грика. – Томск: ТУСУР, 2011. – 236 с.

37. Ташина Т.ИМ. Инклюзивное образование в дошкольном учебном учреждении// Учёные записки СПбГИПиСР. – 2013.- №2. – С. 86-90.

38. Чадова Т.А. Профессиональное образование инвалидов в Москве: возможности и барьеры // Социологические исследования. - 2013. - № 9. – С. 69-79.

39. Тюрин А. История появления и развития инклюзивного образования // Аналитико – теоретический журнал научной молодежи «Точки над Ё». – 2015. -№ 1. – С. 95- 134.

40. Ярская-Смирнова Е.Р. Проблема доступности высшего образования для инвалидов / Е.Р. Ярская-Смирнова, П.В. Романов // Социологические исследования. – 2005. - № 10. – С. 48-56.

41. Екатерина Ивановна Черкасова [Электронный ресурс] // Википедия. – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A7%D0%B5%D1%80%D0%BA%D0%B0%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%B0_%D0%95%D0%BA%D0%B0%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%BD%D0%B0_%D0%98%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D0%B0 (дата обращения: 10.03.2018).

42. Открытое досье по инклюзивному образованию [Электронный ресурс] // Бюро ЮНЕСКО в Москве - Режим доступа: <http://www.unesco.ru/rus/pages/bythemes/efa.php> (дата обращения: 27.05.2017).

Приложение А

Уважаемый студент, просим Вас принять участие в опросе на тему: «Инклюзивное образование в вузах г. Томска» с целью выявления отношения студентов к людям с ограниченными возможностями и инвалидностью в условиях вуза.

Опрос является анонимным, данные будут представлены в обобщенном виде.

1. Слышали ли Вы когда-либо термин «инклюзия»?

- а) Да
- б) Нет
- в) Не помню

2. Знаете ли Вы, что такое инклюзивное образование?

- а) Да
- б) Догадываюсь
- в) Нет (переходите к вопросу № 4)

3. Как Вы думаете, что такое инклюзивное образование? (напишите Ваш ответ)

4. Есть ли у Вас в группе студенты с инвалидностью?

- а) Да
- б) Нет
- в) Не знаю

5. Есть ли среди Ваших друзей или родственников люди с инвалидностью?

- а) Да, есть среди друзей
- б) Да, есть среди родственников
- в) Да, есть среди друзей и родственников
- г) Нет, но есть знакомые
- д) Нет, никого не знаю

6. Вам предлагается тема: «Студент с инвалидностью в группе».

Просим Вас написать:

1. Два прилагательных, которые ассоциируются с предложенной темой

2. Три глагола, которые ассоциируются с предложенной темой

3. Фразу из четырех слов, которая ассоциируется с предложенной темой

4. Резюмирующее (обобщающее) слово, которое ассоциируется с предложенной темой

7. Укажите Ваш пол

- а) мужской
- б) женский

8. Напишите пожалуйста Ваш факультет _____

9. Укажите Ваш курс _____

Приложение Б

Результаты анкетирования студентов НИ ТГУ и ТУСУР совместно обучающихся с лицами, имеющими инвалидность

Всего опрошенных - 134 студента, из них 9 с инвалидностью

1) Слышали ли Вы когда-либо термин «инклюзия»?

- а) Да – 44%
- б) Нет – 50%
- в) Не помню – 6%

2) Знаете ли Вы, что такое инклюзивное образование?

- а) Да – 19%
- б) Догадываюсь – 28%
- в) Нет – 53%

3) Как Вы думаете, что такое инклюзивное образование?

Ответили, что знают или догадываются, что такое инклюзивное образование 61 студент, их них:

- а) дают определение абсолютно не связанное с инклюзивным образованием или пропускают вопрос – 13 – 21%
- б) понимают инклюзивное образование как специальное (обучение в спец.классах/группах) – 13 – 21%
- в) понимают инклюзивное образование как «обучение инвалидов/ людей с ограниченными возможностями – 14 – 23%
- г) верно или приблизительно верно понимают понятие инклюзивного образования – 21-35%

4) Есть ли у Вас в группе студенты с инвалидностью?

- а) Да – 22%
- б) Нет – 63%
- в) Не знаю – 15%

5) Есть ли среди Ваших друзей или родственников люди с инвалидностью?

- а) Да, есть среди друзей – 13%
- б) Да, есть среди родственников – 13%
- в) Да, есть среди друзей и родственников – 10%
- г) Нет, но есть знакомые – 37%
- д) Нет, никого не знаю – 27 %

7) Укажите Ваш пол

- а) мужской – 85 – 63%
- б) женский – 49 – 37%

8) Напишите пожалуйста Ваш факультет

- Факультет безопасности – 61%
- Философский ф-т ТГУ – 6%
- Радиоконструкторский ф-т – 13%
- Ф-т инновационных технологий – 5%
- Радиотехнический ф-т – 13%
- Ф-т систем управления – 2%

ТГУ – 8%

ТУСУР – 92%

9) Укажите Ваш курс

- 2 курс – 56%
- 3 курс – 35%
- 4 курс – 2%
- Магистратура – 7%

СИНКВЕЙН:

6. Вам предлагается тема: «Студент с инвалидностью в группе».

- Противоречивые высказывания (упомянуты и положительная и отрицательная коннотации) – 11%;
- Нейтральные отношения (упоминания слов связанных с безразличием: «мне все равно», «без разницы», «никогда об этом не думал», «безразлично», однокоренных и синонимичных) – 5%;
- Принимающие отношение (упоминание слов в положительного значения таких как: «равный», «одинаковый», «нормальный», «такой же», «обычный» и пр., а также однокоренных и синонимичных) – 43%;
- Исключающее отношение (упоминание слов негативного характера) – 19%, из них (исключающих) демонстрируют ярковыраженное негативное отношение («больной», «лживый», «противный», «проблемный», «раздражает» и пр.) – 28%;
- Незаполненные – 22% .

При этом принимающее отношение к людям с особенностями чаще демонстрируют женщины – 55%;

Принимающие отношение среди мужчин – 34%;

Исключающее среди женщин – 16%;

Исключающее среди мужчин – 18%.

По частоте высказывания¹:

- 1) Беспомощный и синонимы – 12 раз;
- 2) Ограниченный и синонимы -20 раз;
- 3) Сложный или трудный – 10 раз;
- 4) Больной и синонимичные – 6 раз;
- 5) Жалкий, слабый – 9 раз;
- 6) Слабоумный, недалекий, тупой – 6 раз;
- 7) Особенный – 10 раз;
- 8) Такой же как все, нормальный, равный – 28 раз;
- 9) Упорный, усердный, целеустремленный – 23 раза;
- 10) Сильный – 7 раз;
- 11) Веселый, жизнерадостный, дружелюбный – 15 раз;
- 12) Добрый – 6 раз;
- 13) Помощь, однокоренные и синонимы – 56 раз;
- 14) Поддержка – 13 раз.

¹ В результатах исследования представлены 14 наиболее часто встречающихся ответов. Остальные варианты по разным причинам не представлены (редко встречающиеся высказывания, высказывания с использованием нецензурных формулировок).

Приложение В

Результаты анкетирования студентов НИ ТГУ и ТУСУР, не обучающихся совместно с лицами, имеющими инвалидность или ограниченные возможности здоровья

Всего опрошено 100 студентов.

1) Слышали ли Вы когда-либо термин «инклюзия»?

- а) Да –62%
- б) Нет –28%
- в) Не помню –10%

2) Знаете ли Вы, что такое инклюзивное образование?

- а) Да –41%
- б) Догадываюсь –30%
- в) Нет –29%

3) Как Вы думаете, что такое инклюзивное образование?

Ответили, что знают или догадываются, что такое инклюзивное образование 66 студент, их них:

- а) дают определение абсолютно не связанное с инклюзивным образованием или пропускают вопрос – 11 – 18%
- б) понимают инклюзивное образование как специальное (обучение в спец. классах/группах), надомное или дистанционное обучение – 21 – 27%
- в) понимают инклюзивное образование как «обучение инвалидов/ людей с ограниченными возможностями» – 10 – 17%
- г) верно или приблизительно верно понимают инклюзивного образования – 24- 37 %

4) Есть ли у Вас в группе студенты с инвалидностью?

- а) Да –0
- б) Нет – 84%
- в) Не знаю -16%

5) Есть ли среди Ваших друзей или родственников люди с инвалидностью?

- а) Да, есть среди друзей –7%
- б) Да, есть среди родственников –23%
- в) Да, есть среди друзей и родственников– 5%
- г) Нет, но есть знакомые –35%
- д) Нет, никого не знаю –30%

7) Укажите Ваш пол

- а) мужской –44%
- б) женский –56%

8) Напишите пожалуйста Ваш факультет

Радиоконструкторский ф-т –54%

Гуманитарный ф-т –16%

Заочный и вечерний ф-т– 6%

Филосовский ф-т (ТГУ)– 24%

ТГУ – 24%

ТУСУР – 76%

9) Укажите Ваш курс

- 1 курс –12%
- 2 курс– 66%
- 3 курс – 6%
- 4 курс – 16%

СИНКВЕЙН:

6. Вам предлагается тема: «Студент с инвалидностью в группе».

- Противоречивые высказывания (упомянуты и положительная и отрицательная коннотации) – 11%;
- Нейтральные отношения (упоминания слов связанных с безразличием: «мне все равно», «без разницы», «никогда об этом не думал», «безразлично», однокоренных и синонимичных) – 19%;
- Принимающие отношение (упоминание слов в положительного значения таких как: «равный», «одинаковый», «нормальный», «такой же», «обычный» и пр., а также однокоренных и синонимичных) – 50%;
- Исключающее отношение (упоминание слов негативного характера) – 12% (11 человек), из них (исключающих) демонстрируют ярко выраженное негативное отношение («больной», «лживый», «противный», «проблемный», «раздражает» и пр.) – 18% (2,1 % из 93);
- Незаполненные – 8%.

При этом принимающее отношение к людям с особенностями чаще демонстрируют женщины – 71%;

Принимающие отношение среди мужчин – 22%;

Исключающее среди женщин – 2%;

Исключающее среди мужчин – 20%.

По частоте высказывания¹:

- 1) Ограниченный и синонимы -12 раз;
- 2) Такой же как все, обычный, нормальный, равный – 11 раз;
- 3) Помощь, однокоренные и синонимы – 41 раз;
- 4) Необычный, особенный и однокоренные – 21 раз;
- 5) Беспомощный и синонимы – 11 раз;
- 6) Поддержка и синонимы- 11 раз;
- 7) Больной и синонимы-6 раз;
- 8) Целеустремленный, усердный и синонимы – 7 раз;
- 9) Добрый и синонимы – 6 раз;
- 10) Сильный и синонимы– 8 раз;
- 11) Сложный, трудный и однокоренные – 8 раз.

¹ В результатах исследования представлены 14 наиболее часто встречающихся ответов. Остальные варианты по разным причинам не представлены (редко встречающиеся высказывания, высказывания с использованием нецензурных формулировок).

Приложение Г

Акт проверки доступной среды корпуса № 4 НИ ТГУ

Дата проверки: 21.04.18

Время начала проверки: 14.15¹

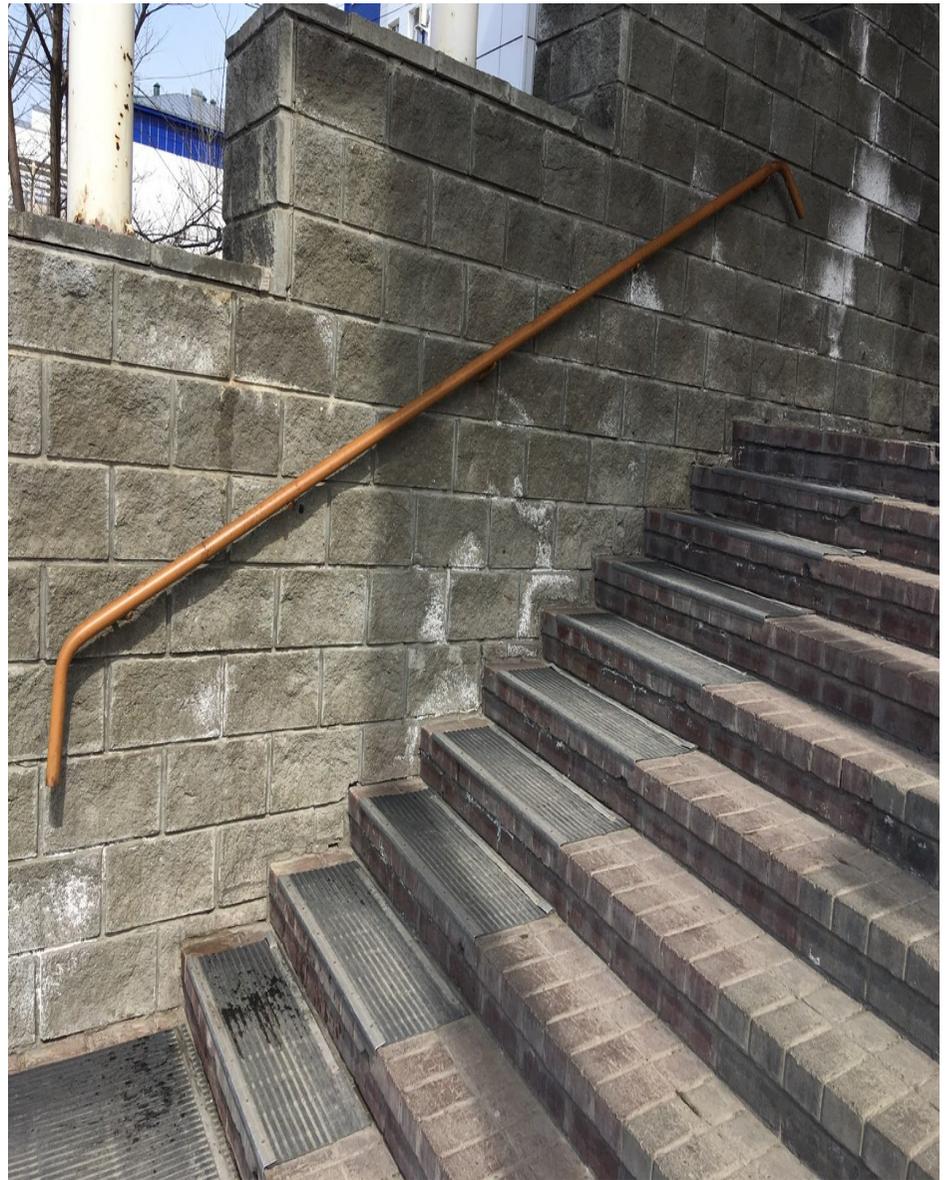
Время окончания проверки: 14.30

| № | Критерии оценки доступности | Наличие критерия (имеется /отсутствует (юг)) | Примечания |
|----|--|--|---|
| 1. | Возможность беспрепятственного доступа к зданию (самостоятельно или нет) | отсутствует | От корпуса №2 до корпуса №4 можно добраться или по лестнице вниз или по проезжей части. Инвалид с нарушениями опорно-двигательного аппарата может спуститься к корпусу только с посторонней помощью по проезжей дороге. Спуск очень опасный. Несколько раз за время спуска, по дороге проезжали автомобили, и инвалиду с сопровождающим приходилось смещаться вплотную к лестнице, чтобы их не сбили. |
| 2. | Наличие табличек, указывающих на вход, адаптированный для инвалида | отсутствуют | |
| 3. | Возможность беспрепятственного входа в объекты и выхода из них (дверь самостоятельно открывается или нет, можно ли заехать через пандус) | отсутствует | Добраться до двери самостоятельно по высокой лестнице невозможно. |
| 4. | Наличие пандусов | отсутствуют | |

¹ Исчисление производилось с момента окончания обследования второго корпуса НИ ТГУ.

| | | | |
|-----|--|-------------|--|
| 5. | Наличие расширенных дверных проемов | неизвестно | Внутри корпуса инвалиду попасть не удалось. |
| 6. | Наличие гусеничного подъемника или лифта | отсутствует | |
| 7. | Наличие специальных поручней на лестницах | имеются | Имеется поручень на главной лестнице, но он заканчивается на середине ступенек. |
| 8. | Наличие специальной кнопки вызова персонала | отсутствует | |
| 9. | Возможность самостоятельного передвижения по территории объекта в целях доступа к месту предоставления услуги | неизвестно | Внутри корпуса инвалиду попасть не удалось. |
| 10. | Содействие инвалиду при входе в объект и выходе из него | отсутствует | |
| 11. | Содействие инвалиду на территории объекта | неизвестно | Внутри корпуса инвалиду попасть не удалось. |
| 12. | Наличие при входе в объект вывески с названием организации, выполненной рельефно-точечным шрифтом Брайля и на контрастном фоне | отсутствует | |
| 13. | Наличие при входе в объект графика работы организации, выполненного рельефно-точечным шрифтом Брайля | отсутствует | |
| 14. | Наличие при входе на объект плана здания, выполненного рельефно-точечным шрифтом Брайля/ увеличенным шрифтом для слабовидящих | отсутствует | |
| 15. | Наличие в одном из помещений, индукционных петель и звукоусиливающей аппаратуры (наличие знака «безбарьерной среды для инвалида по слуху») | отсутствует | На всех дверях аудиторий корпуса отсутствует специальный значок, обозначающий доступную среду для слабослышащих лиц. Знак указывает на наличие в помещении индукционной петли. |
| 16. | Наличие в здании оборудованной для инвалидов туалетной | | |

| | | | |
|-----|--|-------------|--|
| | комнаты | отсутствует | |
| 17. | Наличие внутри здания табличек и указателей, выполненных рельефно-точечным шрифтом | отсутствуют | |
| 18. | Наличие специальной подготовки кадров непосредственно работающих с инвалидами | неизвестно | |



Приложение Д

Акт проверки доступной среды радиотехнического корпуса ТУСУР

Дата проверки: 21.04.18

Время начала проверки: 17.40¹

Время окончания проверки: 18.00

| № | Критерии оценки доступности | Наличие критерия (имеется / отсутствует (юг)) | Примечания |
|----|--|---|---|
| 1. | Возможность беспрепятственного доступа к зданию (самостоятельно или нет) | отсутствует | Для подъезда к корпусу на кресле-коляске условия не созданы, на пути встречаются ступеньки, бордюры, через которые инвалид не может самостоятельно перебраться. |
| 2. | Наличие табличек, указывающих на вход, адаптированный для инвалида | отсутствуют | |
| 3. | Возможность беспрепятственного входа в объекты и выхода из них (дверь самостоятельно открывается или нет, можно ли заехать через пандус) | отсутствует | |
| 4. | Наличие пандусов | отсутствуют | |
| 5. | Наличие расширенных дверных проемов | неизвестно | Внутри корпуса инвалиду попасть не удалось. |
| 6. | Наличие гусеничного подъемника или лифта | отсутствует | |
| 7. | Наличие специальных поручней на лестницах | отсутствуют | |
| 8. | Наличие специальной кнопки вызова персонала | отсутствует | На двери главного входа висит |

¹ Исчисление производилось с момента окончания обследования спортивного комплекса ТУСУР.

| | | | |
|-----|--|-------------|---|
| | | | табличка с номером телефона сопровождающего сотрудника, который должен оказать содействие инвалиду при входе, выходе и передвижению внутри объекта. Позвонив по указанному номеру ответа, не последовало. После чего сопровождающий обратился на вахту с просьбой оказать содействие инвалиду для входа в объект. Сотрудница вахты сказала, что с табличкой при входе не знакома, содействие инвалидам в ее должностные обязанности не входит, кто этим должен заниматься она не знает и помощь оказывать отказывается. |
| 9. | Возможность самостоятельного передвижения по территории объекта в целях доступа к месту предоставления услуги | неизвестно | Внутри корпуса инвалиду попасть не удалось. |
| 10. | Содействие инвалиду при входе в объект и выходе из него | отсутствует | |
| 11. | Содействие инвалиду на территории объекта | отсутствует | По словам сотрудницы вахты, помощь в передвижении внутри корпуса осуществляется сопровождающим со стороны инвалида, сотрудники учреждения к этому не имеют никакого отношения. |
| 12. | Наличие при входе в объект вывески с названием организации, выполненной рельефно-точечным шрифтом Брайля и на контрастном фоне | отсутствует | |

| | | | |
|-----|--|-------------|---|
| 13. | Наличие при входе в объект графика работы организации, выполненного рельефно-точечным шрифтом Брайля | отсутствует | |
| 14. | Наличие при входе на объект плана здания, выполненного рельефно-точечным шрифтом Брайля/ увеличенным шрифтом для слабовидящих | отсутствует | |
| 15. | Наличие в одном из помещений, индукционных петель и звукоусиливающей аппаратуры (наличие знака «безбарьерной среды для инвалида по слуху») | отсутствует | На всех дверях аудиторий корпуса отсутствует специальный значок, обозначающий доступную среду для слабослышащих лиц, который указывает на наличие в помещении индукционной петли. |
| 16. | Наличие в здании оборудованной для инвалидов туалетной комнаты | отсутствует | |
| 17. | Наличие внутри здания табличек и указателей, выполненных рельефно-точечным шрифтом | отсутствуют | |
| 18. | Наличие специальной подготовки кадров непосредственно работающих с инвалидами | отсутствует | |



Приложение Е

Акт проверки доступной среды корпуса факультета электронной техники ТУСУР

Дата проверки: 21.04.18

Время начала проверки: 18.05¹

Время окончания проверки: 18.25

| № | Критерии оценки доступности | Наличие критерия (имеется / отсутствует (юг)) | Примечания |
|----|--|---|---|
| 1. | Возможность беспрепятственного доступа к зданию (самостоятельно или нет) | имеется | |
| 2. | Наличие табличек, указывающих на вход, адаптированный для инвалида | отсутствуют | |
| 3. | Возможность беспрепятственного входа в объекты и выхода из них (дверь самостоятельно открывается или нет, можно ли заехать через пандус) | отсутствует | |
| 4. | Наличие пандусов | отсутствуют | |
| 5. | Наличие расширенных дверных проемов | неизвестно | Внутри корпуса инвалиду попасть не удалось. |
| 6. | Наличие гусеничного подъемника или лифта | отсутствует | |
| 7. | Наличие специальных поручней на лестницах | отсутствуют | |
| 8. | Наличие специальной кнопки вызова персонала | отсутствует | На двери главного входа висит табличка с номером телефона |

¹ Исчисление производилось с момента окончания обследования радиотехнического корпуса ТУСУР.

| | | | |
|-----|---|-------------|---|
| | | | сопровождающего сотрудника (который дежурит на вахте), который должен оказать содействие инвалиду при входе, выходе и передвижению внутри объекта. Сопровождающий обратился на вахту с просьбой оказать содействие инвалиду для входа в объект. Сотрудница вахты сказала, что содействие инвалидам в ее должностные обязанности не входит, а вход в объект должен осуществляться с помощью родственников и знакомых самого инвалида, сотрудники учреждения, по ее словам, ответственности за это не несут. Также сотрудница пояснила, что на данный момент в их корпусе лица с инвалидностью не обучаются, так что нужды в реконструкции здания и создании специальных условий для них нет. |
| 9. | Возможность самостоятельного передвижения по территории объекта в целях доступа к месту предоставления услуги | неизвестно | Внутри корпуса инвалиду попасть не удалось. |
| 10. | Содействие инвалиду при входе в объект и выходе из него | отсутствует | |
| 11. | Содействие инвалиду на территории объекта | отсутствует | По словам сотрудницы вахты помощь в передвижении внутри корпуса осуществляется сопровождающим со стороны инвалида, сотрудники учреждения к этому не имеют никакого отношения. |

| | | | |
|-----|--|-------------|---|
| 12. | Наличие при входе в объект вывески с названием организации, выполненной рельефно-точечным шрифтом Брайля и на контрастном фоне | отсутствует | |
| 13. | Наличие при входе в объект графика работы организации, выполненного рельефно-точечным шрифтом Брайля | отсутствует | |
| 14. | Наличие при входе на объект плана здания, выполненного рельефно-точечным шрифтом Брайля/ увеличенным шрифтом для слабовидящих | отсутствует | |
| 15. | Наличие в одном из помещений, индукционных петель и звукоусиливающей аппаратуры (наличие знака «безбарьерной среды для инвалида по слуху») | отсутствует | На всех дверях аудиторий корпуса отсутствует специальный значок, обозначающий доступную среду для слабослышащих лиц, который указывает на наличие в помещении индукционной петли. |
| 16. | Наличие в здании оборудованной для инвалидов туалетной комнаты | отсутствует | |
| 17. | Наличие внутри здания табличек и указателей, выполненных рельефно-точечным шрифтом | отсутствуют | |
| 18. | Наличие специальной подготовки кадров непосредственно работающих с инвалидами | отсутствует | |



Приложение Ж

Акт проверки доступной среды спортивный корпус НИ ТГУ

Дата проверки: 21.04.18

Время начала проверки: 14.15¹

Время окончания проверки: 14.20

| № | Критерии оценки доступности | Наличие критерия (имеется/отсутствует (ют)) | Примечания |
|----|--|---|--|
| 1. | Возможность беспрепятственного доступа к зданию (самостоятельно или нет) | имеется | |
| 2. | Наличие табличек, указывающих на вход, адаптированный для инвалида | отсутствуют | |
| 3. | Возможность беспрепятственного входа в объекты и выхода из них (дверь самостоятельно открывается или нет, можно ли заехать через пандус) | отсутствует | Добраться до двери самостоятельно невозможно, так как при входе в объект расположена высокая лестница. |
| 4. | Наличие пандусов | отсутствуют | |
| 5. | Наличие расширенных дверных проемов | неизвестно | Внутри корпуса инвалиду попасть не удалось. |
| 6. | Наличие гусеничного подъемника или лифта | отсутствует | |
| 7. | Наличие специальных поручней на лестницах | отсутствует | |
| 8. | Наличие специальной кнопки вызова персонала | отсутствует | |
| 9. | Возможность самостоятельного передвижения по территории объекта в целях доступа к месту предоставления услуги | неизвестно | Внутри корпуса инвалиду попасть не удалось. |

¹ Исчисление производилось с момента окончания обследования главного корпуса НИ ТГУ.

| | | | |
|-----|--|-------------|---|
| 10. | Содействие инвалиду при входе в объект и выходе из него | отсутствует | |
| 11. | Содействие инвалиду на территории объекта | неизвестно | Внутри корпуса инвалиду попасть не удалось. |
| 12. | Наличие при входе в объект вывески с названием организации, выполненной рельефно-точечным шрифтом Брайля и на контрастном фоне | отсутствует | |
| 13. | Наличие при входе в объект графика работы организации, выполненного рельефно-точечным шрифтом Брайля | отсутствует | |
| 14. | Наличие при входе на объект плана здания, выполненного рельефно-точечным шрифтом Брайля/ увеличенным шрифтом для слабовидящих | отсутствует | |
| 15. | Наличие в одном из помещений, индукционных петель и звукоусиливающей аппаратуры (наличие знака «безбарьерной среды для инвалида по слуху») | отсутствует | |
| 16. | Наличие в здании оборудованной для инвалидов туалетной комнаты | отсутствует | |
| 17. | Наличие внутри здания табличек и указателей, выполненных рельефно-точечным шрифтом | отсутствуют | |
| 18. | Наличие специальной подготовки кадров непосредственно работающих с инвалидами | неизвестно | |



Приложение 3

Акт проверки доступной среды спортивного корпуса ТУСУР

Дата проверки: 21.04.18

Время начала проверки: 17.25

Время окончания проверки: 17.40

| № | Критерии оценки доступности | Наличие критерия (имеется/отсутствует (ют)) | Примечания |
|----|--|---|--|
| 1. | Возможность беспрепятственного доступа к зданию (самостоятельно или нет) | отсутствует | Для подъезда к корпусу на кресле-коляске условия не созданы, на пути встречаются ступеньки, бордюры, через которые инвалид не может самостоятельно перебраться. Помимо этого от тающего снега на пути к корпусу образовались огромные лужи, валялся мусор и, в итоге, инвалид даже при помощи сопровождающего подъехать к корпусу не смог. |
| 2. | Наличие табличек, указывающих на вход, адаптированный для инвалида | отсутствуют | |
| 3. | Возможность беспрепятственного входа в объекты и выхода из них (дверь самостоятельно открывается или нет, можно ли заехать через пандус) | отсутствует | |
| 4. | Наличие пандусов | имеется | При входе в объект имеется 1 заржавевший железный пандус, заехать на который невозможно из-за ямы. |
| 5. | Наличие расширенных дверных проемов | неизвестно | Внутри корпуса инвалиду попасть не удалось. |
| 6. | Наличие гусеничного подъемника или лифта | отсутствует | |

| | | | |
|-----|--|-------------|---|
| | | | |
| 7. | Наличие специальных поручней на лестницах | отсутствуют | |
| 8. | Наличие специальной кнопки вызова персонала | отсутствует | |
| 9. | Возможность самостоятельного передвижения по территории объекта в целях доступа к месту предоставления услуги | неизвестно | Внутрь корпуса инвалиду попасть не удалось. |
| 10. | Содействие инвалиду при входе в объект и выходе из него | отсутствует | |
| 11. | Содействие инвалиду на территории объекта | неизвестно | Внутрь корпуса инвалиду попасть не удалось. |
| 12. | Наличие при входе в объект вывески с названием организации, выполненной рельефно-точечным шрифтом Брайля и на контрастном фоне | отсутствует | |
| 13. | Наличие при входе в объект графика работы организации, выполненного рельефно-точечным шрифтом Брайля | отсутствует | |
| 14. | Наличие при входе на объект плана здания, выполненного рельефно-точечным шрифтом Брайля/ увеличенным шрифтом для слабовидящих | отсутствует | |
| 15. | Наличие в одном из помещений, индукционных петель и звукоусиливающей аппаратуры (наличие знака «безбарьерной среды для инвалида по слуху») | отсутствует | |
| 16. | Наличие в здании оборудованной для инвалидов туалетной комнаты | отсутствует | |
| 17. | Наличие внутри здания табличек и указателей, выполненных рельефно-точечным шрифтом | отсутствуют | |
| 18. | Наличие специальной подготовки кадров непосредственно работающих с инвалидами | неизвестно | |



Приложение И

Акт проверки доступной среды научной библиотеки НИ ТГУ

Дата проверки: 21.04.18

Время начала проверки: 13.20¹

Время окончания проверки: 13.30

| № | Критерии оценки доступности | Наличие критерия (имеется /отсутствует (юг)) | Примечания |
|----|--|--|--|
| 1. | Возможность беспрепятственного доступа к зданию (самостоятельно или нет) | имеется | |
| 2. | Наличие табличек, указывающих на вход, адаптированный для инвалида | имеется | Есть табличка указывающая доступность среды для всех категорий инвалидов (желтая - полная доступность). |
| 3. | Возможность беспрепятственного входа в объекты и выхода из них (дверь самостоятельно открывается или нет, можно ли заехать через пандус) | отсутствует | Добраться до двери самостоятельно невозможно, пандус отсутствует. |
| 4. | Наличие пандусов | отсутствуют | |
| 5. | Наличие расширенных дверных проемов | неизвестно | Внутрь библиотеки лицу с инвалидностью попасть не удалось. |
| 6. | Наличие гусеничного подъемника или лифта | имеется гусеничный подъемник | Согласно словам сотрудницы библиотеки на объекте имеется гусеничный подъемник, но, специалисты, отвечающие за перемещение инвалидов с его помощью, работают с понедельника по пятницу, а в субботу помочь инвалиду подняться некому. |

¹ Исчисление производилось с момента окончания обследования спортивного корпуса НИ ТГУ.

| | | | |
|-----|--|-------------|--|
| 7. | Наличие специальных поручней на лестницах | отсутствуют | |
| 8. | Наличие специальной кнопки вызова персонала | имеется | После нажатия кнопки сотрудница библиотеки спустилась к инвалиду в течение 1 минуты. Затем она объяснила, что транспортировать инвалида в библиотеку в субботу и воскресенье невозможно, так как нет никого из работников, которые могли бы использовать гусеничный подъемник. |
| 9. | Возможность самостоятельного передвижения по территории объекта в целях доступа к месту предоставления услуги | неизвестно | Внутрь библиотеки лицу с инвалидностью попасть не удалось. |
| 10. | Содействие инвалиду при входе в объект и выходе из него | отсутствует | |
| 11. | Содействие инвалиду на территории объекта | неизвестно | Внутрь библиотеки лицу с инвалидностью попасть не удалось. |
| 12. | Наличие при входе в объект вывески с названием организации, выполненной рельефно-точечным шрифтом Брайля и на контрастном фоне | отсутствует | |
| 13. | Наличие при входе в объект графика работы организации, выполненного рельефно-точечным шрифтом Брайля | отсутствует | |
| 14. | Наличие при входе на объект плана здания, выполненного рельефно-точечным шрифтом Брайля/ увеличенным шрифтом для слабовидящих | отсутствует | |
| 15. | Наличие в одном из помещений, индукционных петель и звукоусиливающей аппаратуры (наличие знака «безбарьерной среды для инвалида по слуху») | отсутствует | На дверях кабинетов корпуса отсутствует специальный значок, обозначающий доступную среду для слабослышащих лиц. Знак указывает на наличие в помещении индукционной петли. |

| | | | |
|-----|--|-------------|---|
| 16. | Наличие в здании оборудованной для инвалидов туалетной комнаты | неизвестно | По словам сотрудника библиотеки, специально оборудованная туалетная комната в здании имеется, но попасть в нее инвалиду не удалось. |
| 17. | Наличие внутри здания табличек и указателей, выполненных рельефно-точечным шрифтом | отсутствуют | |
| 18. | Наличие специальной подготовки кадров непосредственно работающих с инвалидами | неизвестно | |



Приложение К

Акт проверки доступной среды главного корпуса НИ ТГУ

Дата проверки: 21.04.18

Время начала проверки: 12.20¹

Время окончания проверки: 13.10

| № | Критерии оценки доступности | Наличие критерия (имеется/отсутствует (юг)) | Примечания |
|----|--|--|---|
| 1. | Возможность беспрепятственного доступа к зданию (самостоятельно или нет) | имеется | Напрямую к зданию инвалиду подъехать не удалось, самостоятельно к объекту можно попасть только в обход. |
| 2. | Наличие табличек, указывающих на вход, адаптированный для инвалида | имеется | Есть табличка, указывающая на доступность среды для инвалидов с нарушениями опорно-двигательного аппарата. |
| 3. | Возможность беспрепятственного входа в объекты и выхода из них (дверь самостоятельно открывается или нет, можно ли заехать через пандус) | отсутствует | Самостоятельно добраться до двери и открыть ее невозможно. |
| 4. | Наличие пандусов | отсутствуют | |
| 5. | Наличие расширенных дверных проемов | отсутствуют | |
| 6. | Наличие гусеничного подъемника или лифта | имеется гусеничный подъемник | Только с помощью гусеничного подъемника инвалида могут транспортировать внутрь здания и перемещать с этажа на этаж по лестнице. |

¹ Исчисление производилось с момента входа в студенческую рощу НИ ТГУ.

| | | | |
|-----|--|-------------|--|
| 7. | Наличие специальных поручней на лестницах | отсутствуют | |
| 8. | Наличие специальной кнопки вызова персонала | имеется | При нажатии кнопки персонал никак не среагировал (кнопку нажимали 5 раз с периодичностью в 2-3 минуты), по истечению 5 минут, сопровождающий инвалида самостоятельно обратился к сотрудникам вахты, чтобы попросить помощи для доступа на объект. Сотрудники вахты объяснили, что убавили звук вызова кнопки, подумав, что она дала сбой, так как инвалидов они сегодня не ждут. |
| 9. | Возможность самостоятельного передвижения по территории объекта в целях доступа к месту предоставления услуги | отсутствует | Самостоятельно передвигаться можно только в пределах одного этажа. |
| 10. | Содействие инвалиду при входе в объект и выходе из него | имеется | Содействие оказывал дежуривший охранник, который перевозил инвалида по лестницам с помощью гусеничного подъемника. |
| 11. | Содействие инвалиду на территории объекта | отсутствует | Сотрудники не предложили своей помощи в вопросах дальнейшего передвижения по корпусу. |
| 12. | Наличие при входе в объект вывески с названием организации, выполненной рельефно-точечным шрифтом Брайля и на контрастном фоне | отсутствует | |
| 13. | Наличие при входе в объект графика работы организации, выполненного рельефно-точечным шрифтом Брайля | отсутствует | |
| 14. | Наличие при входе на объект плана здания, выполненного рельефно-точечным шрифтом Брайля/ увеличенным шрифтом для слабовидящих | отсутствует | |
| 15. | Наличие в одном из помещений, индукционных петель и | отсутствует | На всех дверях аудиторий корпуса отсутствует специальный значок, |

| | | | |
|-----|--|-------------|--|
| | звукоусиливающей аппаратуры (наличие знака «безбарьерной среды для инвалида по слуху») | | обозначающий доступную среду для слабослышащих лиц, который указывает на наличие в помещении индукционной петли. |
| 16. | Наличие в здании оборудованной для инвалидов туалетной комнаты | имеется | Инвалиду–колясочнику самостоятельно добраться до туалетной комнаты невозможно (много лестниц). |
| 17. | Наличие внутри здания табличек и указателей, выполненных рельефно-точечным шрифтом | отсутствуют | |
| 18. | Наличие специальной подготовки кадров непосредственно работающих с инвалидами | неизвестно | Со слов сотрудников вахты их инструктируют о том, как нужно оказывать помощь инвалидам, но никаких специальных курсов они не проходят. |



Приложение Л

Акт проверки доступной среды корпуса №2 НИ ТГУ

Дата проверки: 21.04.18

Время начала проверки: 13.30¹

Время окончания проверки: 14.10

| № | Критерии оценки доступности | Наличие критерия (имеется/отсутствует (юг)) | Примечания |
|----|--|--|---|
| 1. | Возможность беспрепятственного доступа к зданию (самостоятельно или нет) | имеется | Самостоятельно к объекту можно попасть только в обход. |
| 2. | Наличие табличек, указывающих на вход, адаптированный для инвалида | имеется | Есть табличка указывающая доступность среды для всех категорий инвалидов (желтая). |
| 3. | Возможность беспрепятственного входа в объекты и выхода из них (дверь самостоятельно открывается или нет, можно ли заехать через пандус) | отсутствует | Открыть дверь без посторонней помощи невозможно (тяжелая). |
| 4. | Наличие пандусов | имеются | В корпусе имеется 2 пандуса (при входе в корпус и на первом этаже), угол наклона пандусов слишком высокий и если инвалид начинает самостоятельно по ним ехать, то скатывается вниз. Без посторонней помощи перемещаться по пандусам невозможно. |
| 5. | Наличие расширенных дверных проемов | отсутствуют | В одном из дверных проемов кресло-коляска застряла. |

¹ Исчисление производилось с момента окончания обследования научной библиотеки НИ ТГУ.

| | | | |
|-----|--|-------------|--|
| 6. | Наличие гусеничного подъемника или лифта | отсутствует | |
| 7. | Наличие специальных поручней на лестницах | отсутствуют | |
| 8. | Наличие специальной кнопки вызова персонала | имеется | После нажатия кнопки, вышла женщина (сотрудница вахты) и начала громко высказывать свое недовольство. Женщина была крайне возмущена тем, что инвалид ее беспокоит (нажимая кнопку) тогда, когда дверь открыта. |
| 9. | Возможность самостоятельного передвижения по территории объекта в целях доступа к месту предоставления услуги | отсутствует | Самостоятельно передвигаться можно только в пределах левой стороны первого этажа. |
| 10. | Содействие инвалиду при входе в объект и выходе из него | отсутствует | Сотрудница вахты вышла к инвалиду после нажатия кнопки, для того, чтобы сказать, что дверь открыта. Больше никакого содействия сотрудница не оказывала. |
| 11. | Содействие инвалиду на территории объекта | отсутствует | Сотрудники не предложили своей помощи в вопросах дальнейшего передвижения инвалида по корпусу |
| 12. | Наличие при входе в объект вывески с названием организации, выполненной рельефно-точечным шрифтом Брайля и на контрастном фоне | отсутствует | |
| 13. | Наличие при входе в объект графика работы организации, выполненного рельефно-точечным шрифтом Брайля | отсутствует | |
| 14. | Наличие при входе на объект плана здания, выполненного рельефно-точечным шрифтом Брайля/ увеличенным шрифтом для слабовидящих | отсутствует | |
| 15. | Наличие в одном из помещений, индукционных петель и звукоусиливающей аппаратуры (наличие знака «безбарьерной среды для инвалида по слуху») | отсутствует | |

| | | | |
|-----|--|------------------------|---|
| 16. | Наличие в здании оборудованной для инвалидов туалетной комнаты | имеется только мужская | На туалетной комнате никак не обозначена приспособленность ее под нужды инвалидов. О том, что в мужском туалете есть специальная кабинка для инвалидов, сказала вахтер. Все инвалиды независимо от пола должны пользоваться этим туалетом. При этом, чтобы добраться до специальной кабинки нужно пройти через весь туалет, где могут находиться студенты и сотрудники мужского пола. Помимо этого раковина в туалете не приспособлена для инвалидов с нарушениями опорно-двигательного аппарата (расположена слишком высоко и до крана невозможно дотянуться). В самой кабинке очень грязно, на полу валяется туалетная бумага, которая запутывается в колесах инвалидного кресла. |
| 17. | Наличие внутри здания табличек и указателей, выполненных рельефно-точечным шрифтом | отсутствуют | |
| 18. | Наличие специальной подготовки кадров непосредственно работающих с инвалидами | отсутствует | Сотрудница вахты помимо того, что не предложила никакой помощи, разговаривала с инвалидом и сопровождающим очень грубо, на повышенных тонах. |





Приложение М

Акт проверки доступной среды главного корпуса ТУСУР

Дата проверки: 21.04.18

Время начала проверки: 16.15

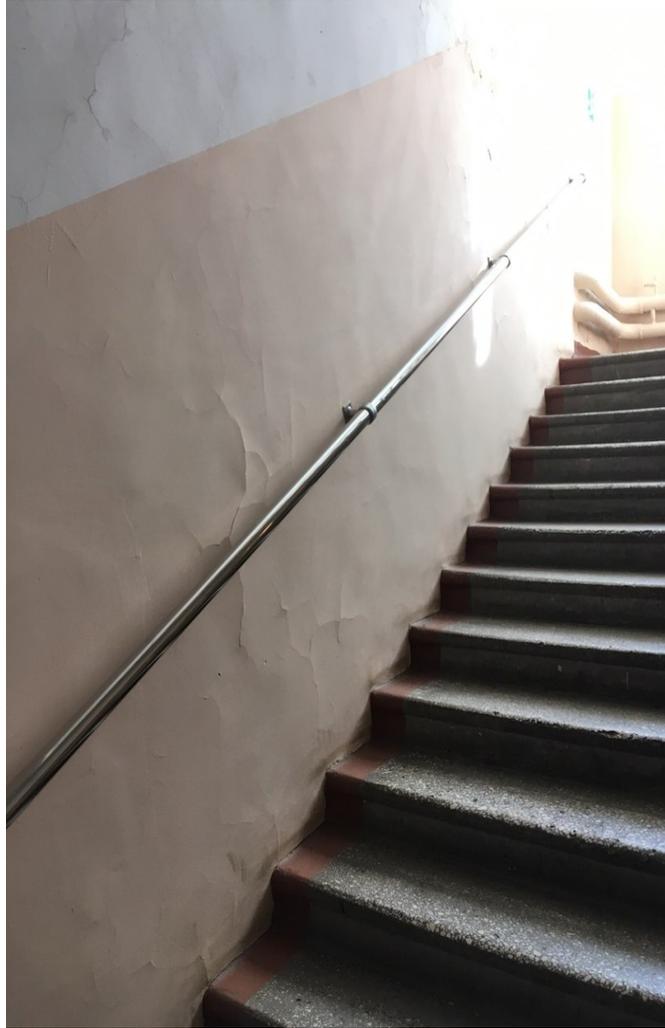
Время окончания проверки: 16.40

| № | Критерии оценки доступности | Наличие критерия (имеется /отсутствует (юг)) | Примечания |
|----|--|--|---|
| 1. | Возможность беспрепятственного доступа к зданию (самостоятельно или нет) | имеется | |
| 2. | Наличие табличек, указывающих на вход, адаптированный для инвалида | отсутствуют | |
| 3. | Возможность беспрепятственного входа в объекты и выхода из них (дверь самостоятельно открывается или нет, можно ли заехать через пандус) | отсутствует | Вход в главный корпус ТУСУР для инвалидов может осуществляться через парадную дверь, которую инвалид самостоятельно открыть не может (чтобы осуществить вход инвалида через главные двери, необходимо 3 человека: 2 из которых держат сами двери, 1 перевозит инвалидное кресло). Инвалид также может попасть в корпус через дверь во дворе здания, проход к которой в день проверки был закрыт (забор заперт). |
| 4. | Наличие пандусов | отсутствуют | |
| 5. | Наличие расширенных дверных проемов | имеются | |
| 6. | Наличие гусеничного подъемника или лифта | отсутствует | |

| | | | |
|-----|--|-------------|--|
| | | | |
| 7. | Наличие специальных поручней на лестницах | имеются | Имеются только на одной из 4-х лестниц |
| 8. | Наличие специальной кнопки вызова персонала | имеется | Кнопка вызова персонала никак не обозначена и выглядит как обычный дверной звонок. Дотянуться до кнопки инвалид самостоятельно не может, так как она расположена слишком высоко. Помимо этого подъехать к ней инвалиду-колясочнику невозможно из-за крутого подъема, с которого кресло-коляска скатывается. Возле главного входа в корпус есть табличка с номером сопровождающего, который должен оказать содействие инвалиду при входе, выходе и передвижению внутри объекта. |
| 9. | Возможность самостоятельного передвижения по территории объекта в целях доступа к месту предоставления услуги | имеется | Только в пределах первого этажа. |
| 10. | Содействие инвалиду при входе в объект и выходе из него | имеется | Сотрудники вахты увидели инвалида по камерам и вышли к главному входу, чтобы оказать помощь. |
| 11. | Содействие инвалиду на территории объекта | имеется | Сотрудники учреждения предложили свою помощь для дальнейшего передвижения внутри здания. |
| 12. | Наличие при входе в объект вывески с названием организации, выполненной рельефно-точечным шрифтом Брайля и на контрастном фоне | отсутствует | |
| 13. | Наличие при входе в объект графика работы организации, | отсутствует | |

| | | | |
|-----|--|-------------|---|
| | выполненного рельефно-точечным шрифтом Брайля | | |
| 14. | Наличие при входе на объект плана здания, выполненного рельефно-точечным шрифтом Брайля/ увеличенным шрифтом для слабовидящих | отсутствует | |
| 15. | Наличие в одном из помещений, индукционных петель и звукоусиливающей аппаратуры (наличие знака «безбарьерной среды для инвалида по слуху») | имеется | О том, что в здании есть специальная оборудованная аудитория для лиц с нарушениями слуха, рассказали сотрудники учреждения,. Специальная табличка, указывающая на безбарьерную среду для слабослышащих, отсутствует. |
| 16. | Наличие в здании оборудованной для инвалидов туалетной комнаты | имеется | Туалетная комната расположена удобно. Она находится на первом этаже здания, возле аудитории, оборудованной индукционной петлей и компьютером с программами для слабовидящих и слепых. В этой аудитории обычно проходят занятия групп студентов, в которых обучаются лица с инвалидностью. |
| 17. | Наличие внутри здания табличек и указателей, выполненных рельефно-точечным шрифтом | отсутствуют | |
| 18. | Наличие специальной подготовки кадров непосредственно работающих с инвалидами | неизвестно | |





Приложение Н

Акт проверки доступной среды учебно-лабораторного корпуса ТУСУР

Дата проверки: 21.04.18

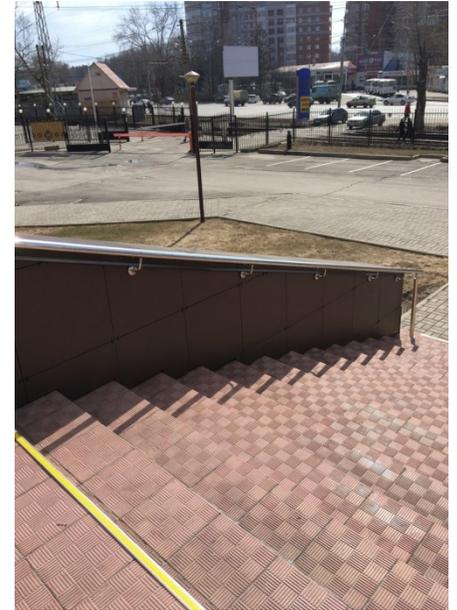
Время начала проверки: 14.40

Время окончания проверки: 15.20

| № | Критерии оценки доступности | Наличие критерия (имеется/отсутствует (ют)) | Примечания |
|----|--|---|--|
| 1. | Возможность беспрепятственного доступа к зданию (самостоятельно или нет) | имеется | В случае возникающих у инвалида трудностей, на шлагбауме при въезде к корпусу имеется табличка с номером сопровождающего, который оказывает содействие инвалидам при входе в объект и перемещении внутри него. |
| 2. | Наличие табличек, указывающих на вход, адаптированный для инвалида | имеются | Указательные таблички выполнены с учетом особенностей лиц с нарушением зрения (крупные выпуклые указательные знаки на желтом фоне). |
| 3. | Возможность беспрепятственного входа в объекты и выхода из них (дверь самостоятельно открывается или нет, можно ли заехать через пандус) | имеется | Помимо пандуса, при входе в корпус имеется специальный коврик для лиц с нарушениями зрения, а на всех лестницах, в том числе при входе в корпус, есть специальные желтые полосы, для беспрепятственного входа лиц с ограничениями по зрению. |
| 4. | Наличие пандусов | имеется | Пандус выполнен с учетом особенностей лиц с нарушением опорно-двигательного аппарата. Инвалид может подняться по нему без посторонней помощи. |

| | | | |
|-----|--|-----------------|---|
| 5. | Наличие расширенных дверных проемов | имеются | |
| 6. | Наличие гусеничного подъемника или лифта | имеются 2 лифта | Лифты оснащены кнопками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля, с широкими дверьми, низким расположением кнопок (инвалид – колясочник может самостоятельно выбрать и нажать любой из 8 этажей). |
| 7. | Наличие специальных поручней на лестницах | имеются | Поручни имеются на всех лестницах внутри и снаружи здания. |
| 8. | Наличие специальной кнопки вызова персонала | имеется | Сотрудник организации среагировал на вызов в течение 3-х минут. |
| 9. | Возможность самостоятельного передвижения по территории объекта в целях доступа к месту предоставления услуги | имеется | инвалид-колясочник может свободно передвигаться по всем этажам корпуса, но ему необходима посторонняя помощь при открытии дверей ведущих из одной части здания в другую. |
| 10. | Содействие инвалиду при входе в объект и выходе из него | имеется | |
| 11. | Содействие инвалиду на территории объекта | имеется | Сотрудник учреждения предложил свою помощь для дальнейшего передвижения инвалида по зданию. |
| 12. | Наличие при входе в объект вывески с названием организации, выполненной рельефно-точечным шрифтом Брайля и на контрастном фоне | имеется | |
| 13. | Наличие при входе в объект графика работы организации, выполненного рельефно-точечным шрифтом Брайля | имеется | |
| 14. | Наличие при входе на объект плана здания, выполненного рельефно-точечным шрифтом Брайля/ увеличенным шрифтом для слабовидящих | имеется | |

| | | | |
|-----|--|-----------------------------|---|
| 15. | Наличие в одном из помещений, индукционных петель и звукоусиливающей аппаратуры (наличие знака «безбарьерной среды для инвалида по слуху») | отсутствует | На всех дверях аудиторий корпуса отсутствует специальный значок, обозначающий доступную среду для слабослышащих лиц, который указывает на наличие в помещении индукционной петли. |
| 16. | Наличие в здании оборудованной для инвалидов туалетной комнаты | имеется | На первом этаже здания имеются 2 специально оборудованные для инвалидов туалетные комнаты (мужская и женская), в которых есть специальная кнопка для вызова персонала в случае возникающих трудностей и опасных ситуаций. |
| 17. | Наличие внутри здания табличек и указателей, выполненных рельефно-точечным шрифтом | имеются только на лестницах | Таблички и вывески с номерами аудиторий выполненных рельефно-точечным шрифтом Брайля отсутствуют. |
| 18. | Наличие специальной подготовки кадров непосредственно работающих с инвалидами | неизвестно | Со слов сопровождающего сотрудника учреждения, все работники, взаимодействующие с инвалидами, проходят специальный инструктаж. При просьбе показать документ, подтверждающий инструктаж, сотрудник перевел тему. |





Приложение О

Акт проверки доступности официального сайта НИ ТГУ

Электронный адрес сайта: <http://www.tsu.ru/>

Дата проверки: 09.05.2018

Время начала проверки: 21.20

Время окончания проверки: 23.18

| № | Критерии оценки доступности | Наличие критерия (имеется/отсутствует (ю)) | Примечания |
|---|--|--|---|
| 1 | Наличие адаптированного сайта образовательной организации с учетом особых потребностей инвалидов по зрению | Имеется | На официальном сайте ТГУ в верхнем правом углу имеется значок, указывающий для доступность сайта для слабовидящих. Значок не подписан, узнать, что именно он дает возможность перехода в версию для слабовидящих можно только подведя к нему курсор, но шрифт обозначающий переход на вышеуказанную версию очень мелкий. Думается, что инвалид с нарушениями зрения не сможет разобрать, что именно написано под значком, подведя к нему курсор. При переходе в версию для слабовидящих, шрифт увеличивается автоматически, самостоятельно выбирать размер шрифта возможности не представляется, также отсутствует возможность изменения цвета сайта. Удобным является окно поиска информации, расположенное при переходе в правом верхнем углу. Его легко найти и удобно пользоваться. При этом важно заметить, что версия для слабовидящих установлена не во всех разделах официального сайта и узнать всю интересующую инвалида информацию не является возможным, так как при переходе в другие разделы версия сайта |

| | | | |
|---|--|-------------|---|
| | | | возвращается к изначальной. |
| 2 | Наличие на официальном сайте образовательной организации электронного расписания занятий, адаптированного с учетом особых потребностей слепых | Отсутствует | В разделе «Расписание» переход к версии для слабовидящих не предусмотрен. Также отсутствует альтернативная возможность студентам с нарушениями зрения ознакомиться с расписанием (нет аудио расшифровки расписания). |
| 3 | Наличие на официальном сайте образовательной организации паспорта доступности для инвалидов учебных корпусов | Имеется | в разделе «Информация о доступности высшего образования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья» имеются паспорта доступности на 25 корпусов и общежитий ТГУ. Важно заметить, что все паспорта доступности были утверждены в 2016 году, и с момента их утверждения состояния объектов изменилось. Информация, представленная в паспорте доступности главного корпуса, библиотеки и 2 корпуса ТГУ, не соответствует реальному состоянию доступности указанных зданий. |
| 4 | Наличие на официальном сайте образовательной организации информации о структурном подразделении, занимающемся реализацией инклюзивного образования | Имеется | Согласно информации из раздела «Информация о доступности высшего образования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья» реализация инклюзивного образования в вузе осуществляется на базе кафедры социальной работы философского факультета. Отдельное структурное подразделение, решающее вопросы инклюзии в ТГУ отсутствует. |
| 5 | Наличие на официальном сайте образовательной организации Положения о структурном подразделении, занимающемся реализацией инклюзивного образования | Отсутствует | Так как деятельность по работе с инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья в ТГУ реализуется кафедрой социальной работы, на официальном сайте вуза должно быть размещено Положение «О кафедре социальной работы», в котором прописаны конкретные функции и задачи подразделения в вопросах работы с лицами, имеющими инвалидность и ограничения здоровья. Такого |

| | | | |
|---|--|--|---|
| | | | Положения на сайте обнаружено не было. |
| 6 | Наличие в открытом доступе на официальном сайте образовательной организации адаптивного учебного плана, включающего в себя адаптивные дисциплины | Отсутствует | |
| 7 | Наличие на официальном сайте образовательной организации информации необходимой для абитуриентов с инвалидностью (правила приема лиц с инвалидностью, перечень адаптивных образовательных программ, архитектурная доступность и пр.) | Имеется информация об архитектурной доступности объектов ТГУ | С информацией о специальных условиях и безбарьерной среде абитуриент или студент с инвалидностью может познакомиться в разделе «Информация о доступности высшего образования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья». Кроме этого, в разделе представлено Положение «Об обучении инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья» и Правила приема в ТГУ. При этом, правила представленные в разделе правила являются общими для всех абитуриентов, а отдельных правил поступления для лиц с инвалидностью на сайте нет. В разделе же «Абитуриентам» касательно поступления в вуз лиц с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья подробная информация также отсутствует. Единственное, что прописано в разделе и связано с поступлением инвалидов - их особые права при приеме в ТГУ (10% инвалидов I и II групп, инвалиды с детства имеют право поступать вне конкурса, согласно ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»). |
| 8 | Наличие на официальном сайте информации о кадровом составе, прошедшем специальное обучение по работе с лицами, имеющими инвалидность или ограничения здоровья | Отсутствует | |

Приложение П

Акт проверки доступности официального сайта ТУСУР

Электронный адрес сайта: <https://tusur.ru/>

Дата проверки: 09.05.2018

Время начала проверки: 19.40

Время окончания проверки: 21.19

| № | Критерии оценки доступности | Наличие критерия (имеется/отсутствует (юг)) | Примечания |
|---|---|---|---|
| 1 | Наличие адаптированного сайта образовательной организации с учетом особых потребностей инвалидов по зрению | Имеется | На официальном сайте ТУСУР в верхнем правом углу имеется значок «Версия сайта для слабовидящих», нажав на который, инвалид получает возможность самостоятельно подбирать удобные цвета сайта и увеличивать шрифт до необходимого. |
| 2 | Наличие на официальном сайте образовательной организации электронного расписания занятий, адаптированного с учетом особых потребностей слепых | Имеется | На сайте имеется раздел «Расписание занятий». В разделе представлено электронная версия расписания занятий студентов по факультетам и группам и расписание преподавателей. У студентов с нарушениями зрения имеется возможность перехода в режим «версия для слабовидящих». Речевого дублирования расписания не предусмотрено. |
| 3 | Наличие на официальном сайте образовательной организации паспорта доступности для инвалидов учебных корпусов | Имеется | В разделе «Нормативные документ» размещены паспорта доступности на 10 объектов ТУСУР включая общежития и корпуса университета. При этом, следует отметить, что во-первых обнаружить паспорта доступности на сайте было достаточно проблематично (поисковое окно на запрос «паспорт/а доступности» не выдавало необходимого результата, а для того, чтобы найти документ понадобилось пройти через большинство разделов сайта); во-вторых, в разделе |

| | | | |
|---|--|---------|--|
| | | | <p>«Нормативные документы» отсутствует версия для слабовидящих, следовательно инвалиду с нарушениями зрения найти документ не представляется возможным; в-третьих, все паспорта выложены на сайт одним документом, что увеличивает время поиска паспорта отдельного объекта и является неудобным. Кроме того, представленные паспорта были утверждены в 2016 году, и актуальное состояние объектов ТУСУР изменилось, а соответствующие коррективы в паспорт внесены не были. Также, следует заметить, что в представленном на сайте документе отсутствует информация о специалистах проводивших оценку доступности (совместно с представителем НКО) и составлявших данный документ.</p> |
| 4 | Наличие на официальном сайте образовательной организации информации о структурном подразделении, занимающемся реализацией инклюзивного образования | Имеется | <p>В разделе «Структура и органы управления» есть гиперссылка на информацию о структурном подразделении ТУСУР «Центр сопровождения студентов с инвалидностью (ЦеССИ)». Перейдя в этот раздел сайта, можно познакомиться с информацией о создании подразделения, его деятельностью, увидеть фотографию директора, и узнать контактную информацию. Важно заметить, что в контактной информации о Центре указаны неверные сведения. Так в разделе пишут, что Центр находится в 202 аудитории малого корпуса ТУСУР, а на самом деле подразделение расположено в 139 аудитории главного корпуса (на первом этаже корпуса, в непосредственной доступности от специально оборудованной туалетной комнаты). До 139 аудитории главного корпуса инвалиды имеют возможность добраться самостоятельно, в отличие от 202 аудитории малого корпуса, которая расположена на втором этаже и не</p> |

| | | | |
|---|---|-------------|--|
| | | | является специально оборудованной для лиц с инвалидностью с учетом их особых потребностей. В частности, в малом корпусе полностью отсутствует безбарьерная архитектурная среда. Также важно, что в разделе ничего не указывает на основную цель и задачи ЦеССИ, который должен заниматься непосредственной реализацией модели инклюзивного образования в вузе. Вместо этого в описании деятельности Центра рассказывают о том, что он проводит регулярные мероприятия для лиц с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья, заседания, круглые столы, встречи с партнёрскими организациями. Как именно ЦеССИ реализовывает модель инклюзивного образования и в чем заключается его основная цель из информации, представленной на сайте не ясно. |
| 5 | Наличие на официальном сайте образовательной организации Положения о структурном подразделении, занимающимся реализацией инклюзивного образования | Имеется | В разделе «Центр сопровождения студентов с инвалидностью (ЦеССИ)» представлена гиперссылка на Положение о структурном подразделении «Центр сопровождения студентов с инвалидностью» (ЦеССИ) ТУСУРа от 21.06.2017, в котором регламентированы основные задачи, функции и направления деятельности Центра. Помимо этого в разделе есть ссылка на Положение об организации образовательного процесса для обучения инвалидов от 10.01.2017. |
| 6 | Наличие в открытом доступе на официальном сайте образовательной организации адаптивного учебного плана, включающего в себя адаптивные дисциплины | Отсутствует | Адаптивные учебные планы и информация о них на сайте не была найдена. В разделе «Образовательные программы» представлены все дисциплины по направлениям подготовки и специальностям ТУСУР, но адаптивные для инвалидов дисциплины в списках по направлениям и специальностям отсутствуют. |
| | | | |

| | | | |
|---|--|---------|---|
| 7 | Наличие на официальном сайте образовательной организации информации необходимой для абитуриентов с инвалидностью (правила приема лиц с инвалидностью, перечень адаптивных образовательных программ, архитектурная доступность и пр.) | Имеется | В правом верхнем углу сайта под значком «Версия для слабовидящих» имеется желтый значок с подписью «Равные возможности», нажав на который происходит переход в раздел «Приём и обучение инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья». В разделе представлена информация, разъясняющая порядок предоставления особых прав при поступлении и обучении в ТУСУРе для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов; имеется перечень адаптированных программ высшего образования для лиц с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья (среди которых одна программа адаптирована для лиц с нарушениями зрения, одна для лиц с нарушениями слуха и четыре для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата); размещены правила приема лиц с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья. |
| 8 | Наличие на официальном сайте информации о кадровом составе, прошедшем специальное обучение по работе с лицами, имеющими инвалидность или ограничения здоровья | Имеется | В разделе «Равные возможности» имеется список преподавателей и сотрудников ТУСУР, прошедших курсы повышения квалификации по программе «Обеспечение инвалидом условий доступности объектов и услуг». Количество преподавателей и сотрудников, представленных в списке, составляет 27 человек. При этом большинство из них являются преподавателями одной кафедры – истории и социальной работы. Всего же специальное обучение прошли сотрудники всего 9 подразделений ТУСУР, из них всего 6 преподавателей разных кафедр. Следовательно, 18 кафедр являются абсолютно не |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | готовыми к работе с лицами, имеющими инвалидность и ограниченные возможности здоровья. |
|--|--|--|--|

Приложение Р

Программа исследования 1

Тема исследования: отношение студентов к лицам с инвалидностью в вузовской среде.

Одной из основных составляющих инклюзивного образования является исключение дискриминации общества по отношению к лицам с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью. Для того, чтобы студент был полноценным членом коллектива и чувствовал себя включенным в образовательный процесс необходимо создавать благоприятные и комфортные условия в студенческой среде в целом. Следовательно, оценка отношения к студентам с особенностями в вузе является одной из основных задач выявления актуального состояния инклюзивного образования в вузах города Томска: НИ ТГУ и ТУСУР.

Проблема исследования: какое отношение к лицам с в группе проявляют студенты, совместно обучающиеся с ними и студенты, гипотетически проецирующее это обучение?

Объект исследования: студенты из групп совместно обучающиеся с инвалидами и студенты из групп без инвалидов.

Предмет исследования: отношение студентов к лицам с инвалидностью в вузовской среде.

Цель исследования: выявить отношение студентов к лицам с инвалидностью в вузовской среде.

Задачи:

1. Определить, какое количество респондентов правильно понимает термин «инклюзивное образование»;
2. установить, какой процент студентов из групп совместно обучающихся с инвалидами выражает принимающее отношение к лицам с инвалидностью в группе;
3. оценить, какой процент студентов из групп совместно обучающихся с инвалидами выражает исключаящее отношение к лицам с инвалидностью в группе;
4. выяснить, какой процент студентов из групп совместно обучающихся с инвалидами занимает нейтральную позицию по отношению к лицам с инвалидностью в группе;
5. выявить процент студентов из групп совместно обучающихся со студентами инвалидами противоречиво высказывается по отношению к лицам с инвалидностью в группе;

6. определить, какой процент студентов из групп без студентов-инвалидов выражает принимающее отношение к лицам с инвалидностью в группе;
7. оценить, какой процент студентов из групп без студентов-инвалидов выражает исключаящее отношение к лицам с инвалидностью в группе;
8. установить, какой процент студентов из групп без студентов-инвалидов занимает нейтральную позицию по отношению к лицам с инвалидностью в группе;
9. выявить процент студентов из групп без студентов-инвалидов противоречиво высказывается по отношению к лицам с инвалидностью в группе;
10. выяснить, сколько студентов из групп совместно обучающихся со студентами – инвалидами и без студентов-инвалидов, придерживающихся исключаящей позиции, используют в своих высказываниях слова с ярко выраженной отрицательной коннотацией;
11. проанализировать отношение к студентам с инвалидностью среди респондентов-женщин и респондентов-мужчин;
12. соотнести полученные ответы респондентов совместно обучающихся с лицами, имеющими инвалидность, с результатами, полученными от респондентов, в группах которых инвалиды отсутствуют.

Интерпретация понятий: образование лиц с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья; инклюзивное образование; отношение к лицам с инвалидностью; принимающее отношение; исключаящее отношение; нейтральное отношение; противоречивые высказывания.

Образование лиц с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья – любой из видов образования, включающий в себя обучение лиц с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья.

Инклюзивное образование - обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей¹.

Инклюзивное образование - это совместное обучение и воспитание детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и инвалидностью и детей, не имеющих

¹ Письмо Рособнадзора от 14.11.2016 N 05-616 «О направлении методических рекомендаций для экспертов, участвующих в мероприятиях по государственному контролю (надзору), лицензионному контролю по вопросам организации инклюзивного образования и создания специальных условий для получения среднего профессионального образования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья» [Электронный ресурс]//КонсультантПлюс.- URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_207457/ (дата обращения: 15.01.2018).

таких ограничений¹.

Отношение к лицам с инвалидностью - проявление активности деятеля в форме эмоции и / или оценки по отношению к инвалидам².

Принимающее отношение – предполагает признание различных особенностей индивида в качестве естественного, нормального явления, а не недостатка.

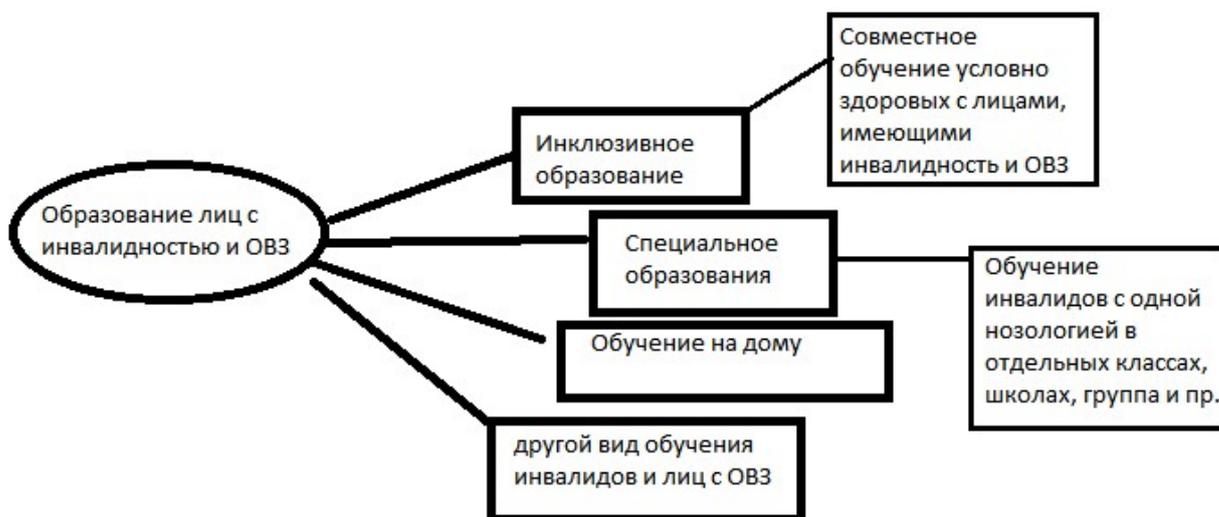
Исключающее отношение – предполагает непринятие, вытеснение, непринятие человека коллективом.

Противоречивые высказывания - это два высказывания, из которых одно является отрицанием другого, взаимоисключающие оценки³.

Нейтральное отношение – предполагает безразличие, отстранение от чего-либо.

Эмпирическая интерпретация и операционализация понятий:

Образование лиц с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья:



¹ Особенности инклюзивного образования [Электронный ресурс] // РИА Новости. - <https://ria.ru/spravka/20120903/741880407.html> (дата обращения: 15.01.2018).

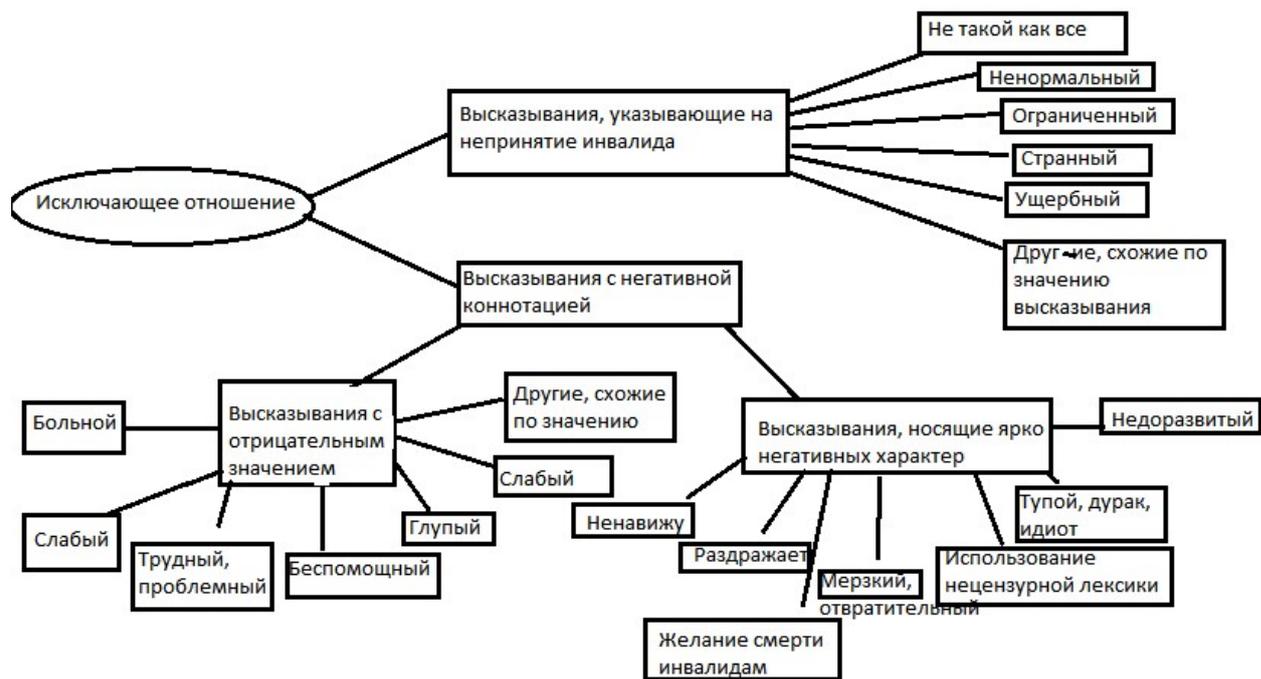
² Отношение и отношения как следствие и проявления взаимодействий в социуме [Электронный ресурс] // Научный журнал «Фундаментальные исследования». – URL: <https://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=36721> (дата обращения: 15.01.2018).

³ Понятие противоречия [Электронный ресурс] // Гуманитарные технологии. Аналитический портал. – URL: <http://gtmarket.ru/concepts/7043> (дата обращения: 15.01.2018).



Отношение к лицам с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья:





Гипотезы: 1) большая часть респондентов занимает принимающую позицию по отношению к студентам с инвалидностью в рамках группы;

2) большая часть опрошенных, независимо обучаются ли они совместно с инвалидами или в группах без инвалидов, знакома с термином «инклюзивное образование»;

3) респонденты из групп совместно обучающихся со студентами-инвалидами чаще придерживаются принимающей позиции, чем студенты гипотетически проецирующие данную ситуацию.

Метод исследования: анкетирование, с использованием методики «Синквейн».

Приложение С

Программа исследования 2

Тема исследования: организация доступной среды для инвалидов с различными нозологиями в НИ ТГУ и ТУСУР.

Организация доступности для инвалидов объектов и услуг является одним из ключевых элементов инклюзивного образования. Фактически, для того, чтобы чувствовать себя полноценным членом общества нужно быть максимально независимым и самостоятельным. Однако человеку, имеющему инвалидность проявлять самостоятельность намного труднее, чем условно здоровому гражданину. В рамках реализации инклюзивной модели данная проблема решается посредством организации безбарьерной архитектурной среды для инвалидов с различными нарушениями, подготовке кадрового состава организации к работе с людьми, имеющими особенностями. Следовательно, в процессе выявления актуального состояния инклюзивного образования в Томских вузах необходимо оценить уровень реализации вузами доступной для инвалидов среды.

Проблема исследования: какого состояние доступной среды для инвалидов с различными нозологиями в НИ ТГУ и ТУСУР?

В качестве объекта исследования выступает: доступная среда для инвалидов различных нозологий.

Предмет исследования: реализация доступной для инвалидов различных нозологий среды в НИ ТГУ и ТУСУР.

Цель исследования: выявление актуального состояния доступной среды для инвалидов различных нозологий в НИ ТГУ и ТУСУР.

Задачи:

1. определить уровень организации безбарьерной архитектурной среды для инвалидов с нарушениями слуха в корпусах НИ ТГУ;
2. выяснить уровень организации безбарьерной архитектурной среды для инвалидов с нарушениями зрения в корпусах НИ ТГУ;
3. проанализировать уровень организации безбарьерной архитектурной среды для инвалидов с нарушениями опорно-двигательного аппарата (ОДА) в НИ ТГУ;
4. оценить подготовку кадров к работе с инвалидами в НИ ТГУ и ТУСУР;
5. установить уровень организации безбарьерной архитектурной среды для инвалидов с нарушениями слуха в корпусах ТУСУР;

6. выяснить уровень организации безбарьерной архитектурной среды для инвалидов с нарушениями зрения в корпусах ТУСУР;
7. изучить уровень организации безбарьерной архитектурной среды для инвалидов с нарушениями ОДА в ТУСУР;
8. провести анализ официального сайта НИ ТГУ и официального сайта ТУСУР на предмет адаптивности их с учетом потребностей инвалидов с нарушениями зрения;
9. сопоставить результаты исследования доступной среды в НИ ТГУ с результатами исследования ТУСУР и выявить общий уровень доступной среды в обследуемых вузах.

Интерпретация понятий (в соответствии с Приказом Минобрнауки РФ №1309, Приказом Минобрнауки РФ №1309): доступная среда в вузе; безбарьерная архитектурная среда; подготовка кадров; адаптация сайта для инвалидов.

Доступная среда в вузе - создание условий для обеспечения беспрепятственного доступа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья к объектам и предоставляемым услугам в вузовской инфраструктуре.

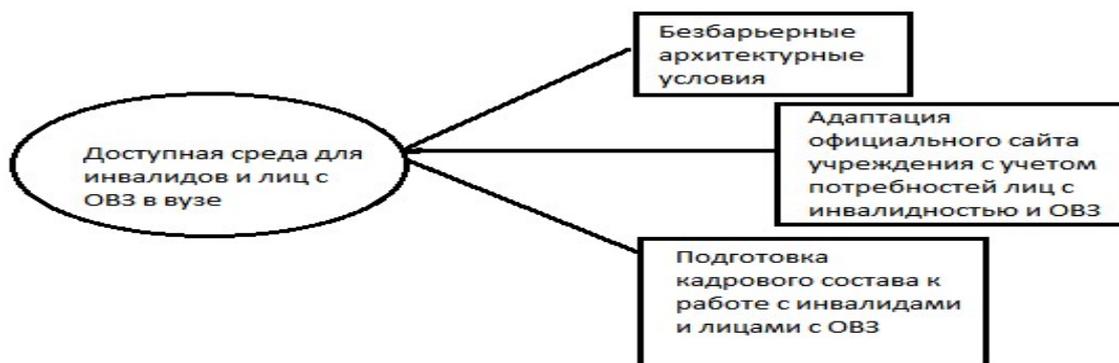
Безбарьерная архитектурная среда – приспособление архитектурных объектов с учетом потребностей лиц с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья.

Подготовка кадров - обучение, которое направлено на получение необходимой профессии или специальности, процесс овладения знаниями, умениями, навыками и способами обучения под руководством опытных преподавателей, наставников, специалистов, руководителей.

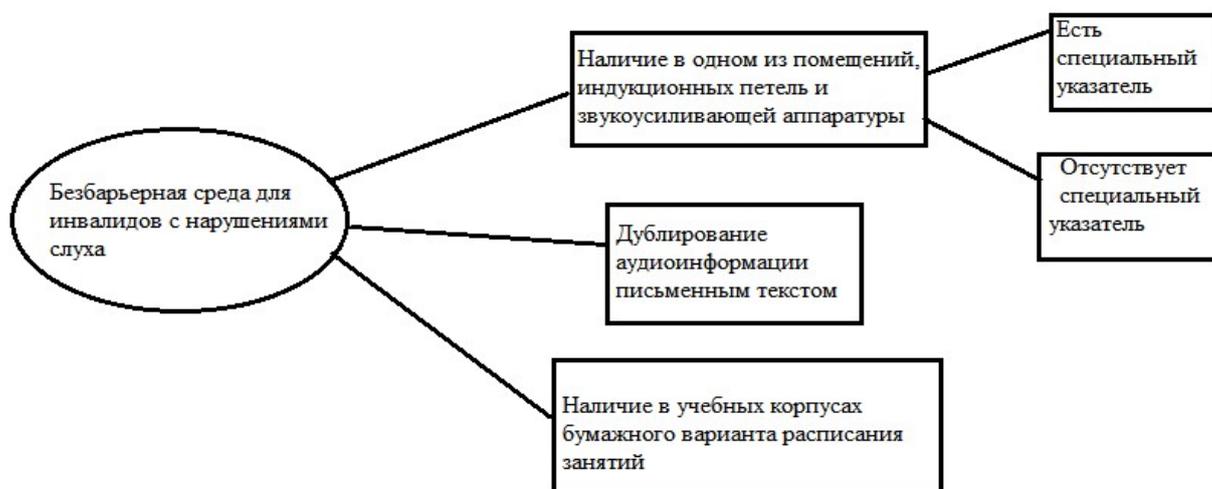
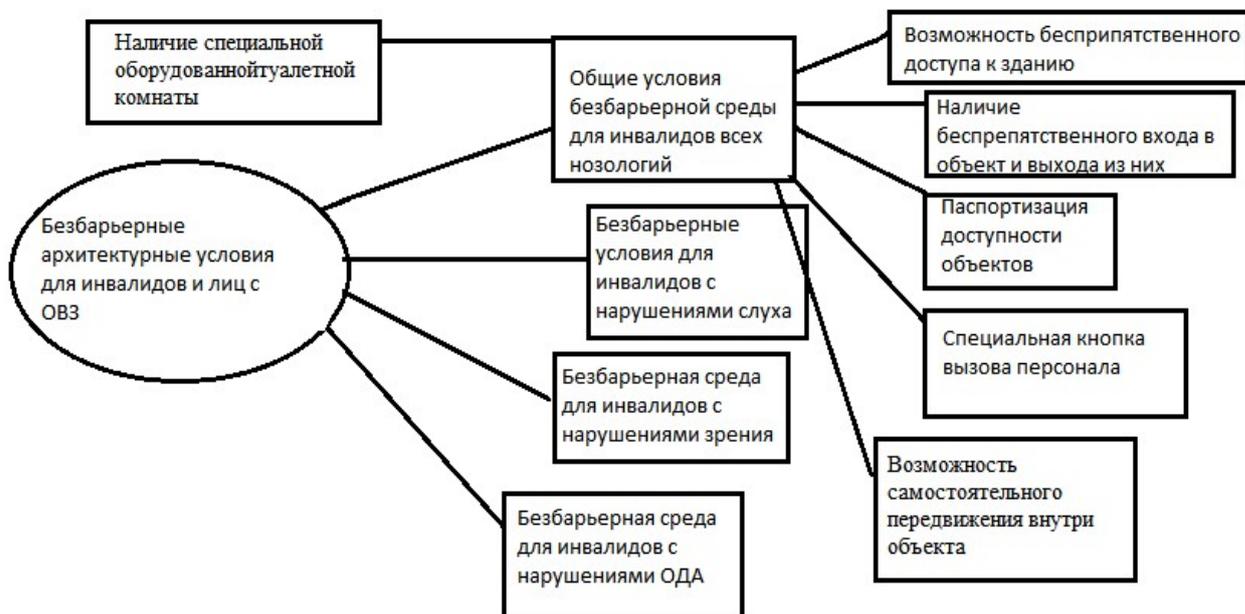
Адаптация сайта для инвалидов – приспособление Интернет - конвента с учетом потребностей лиц с нарушениями зрения и другими ограничениями здоровья.

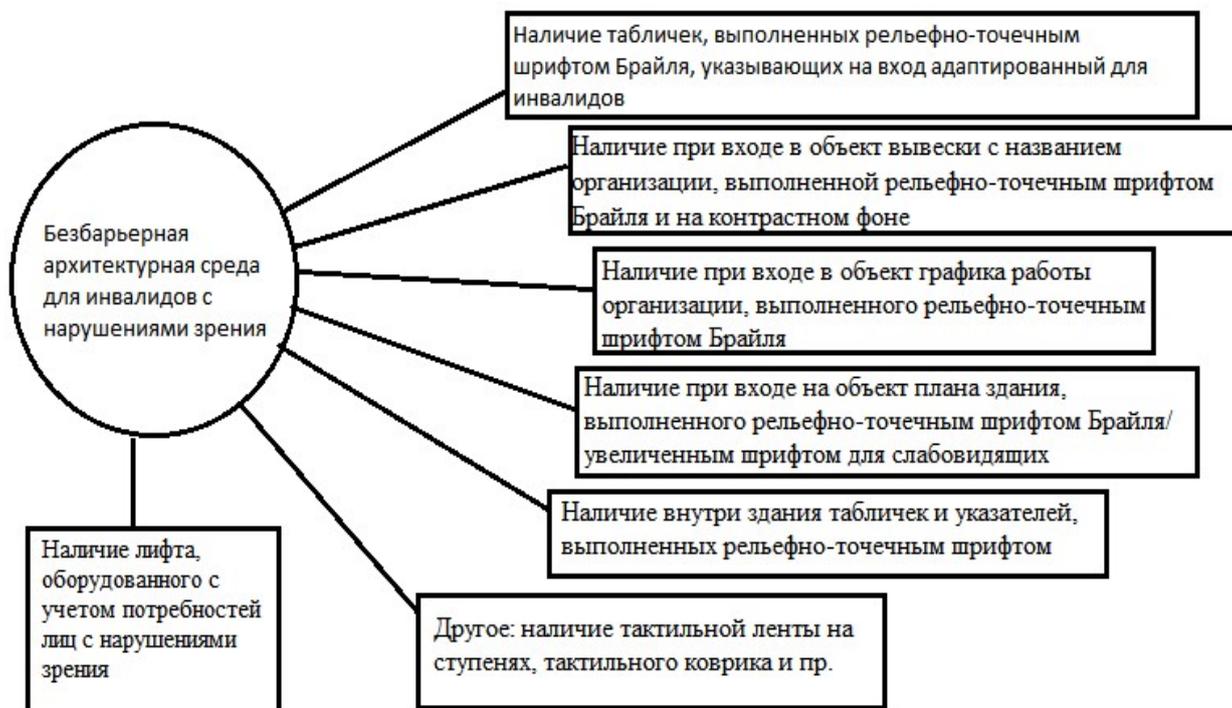
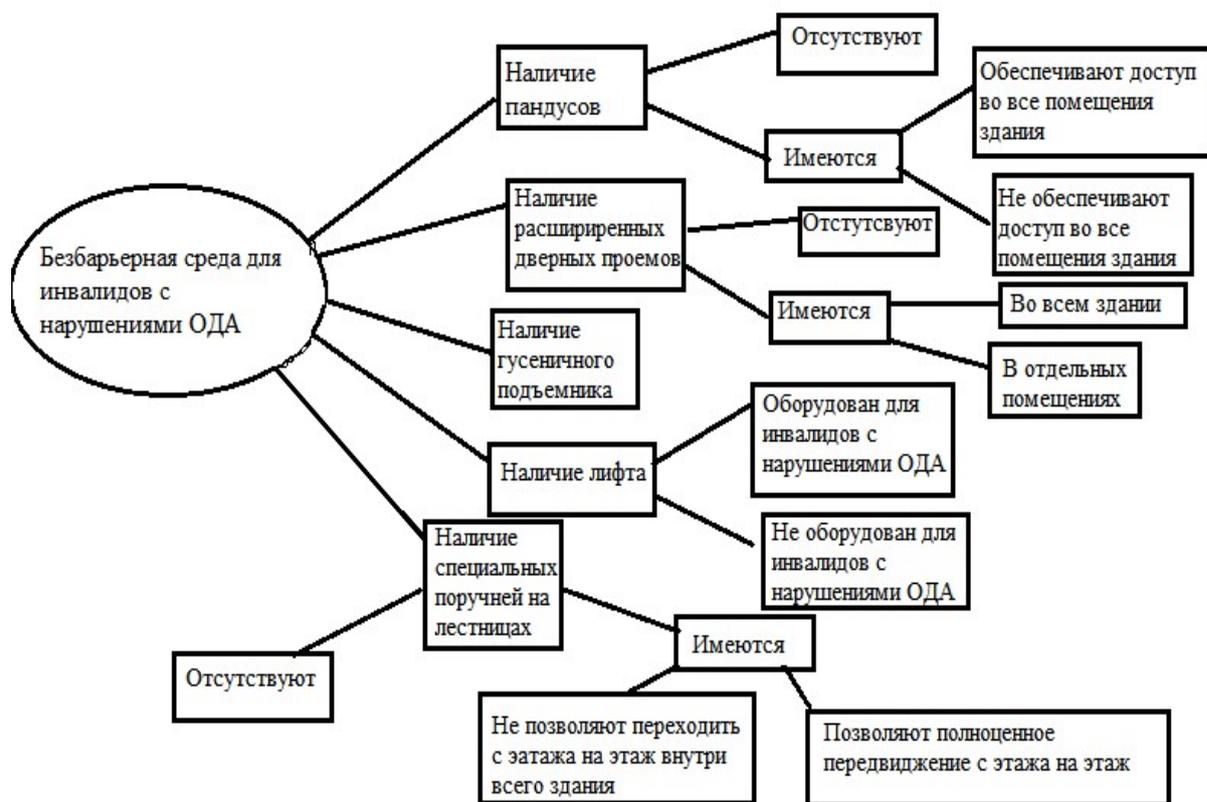
Эмпирическая интерпретация и операционализация понятий:

Доступная среда в вузе:

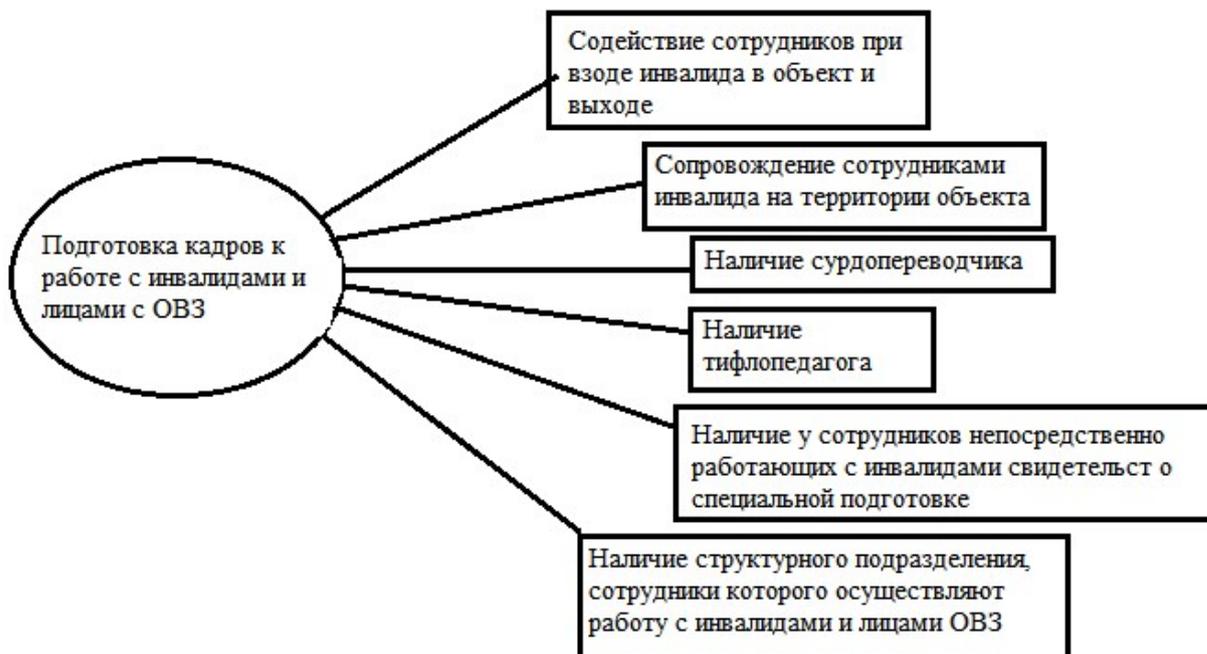


Безбарьерная архитектурная среда:

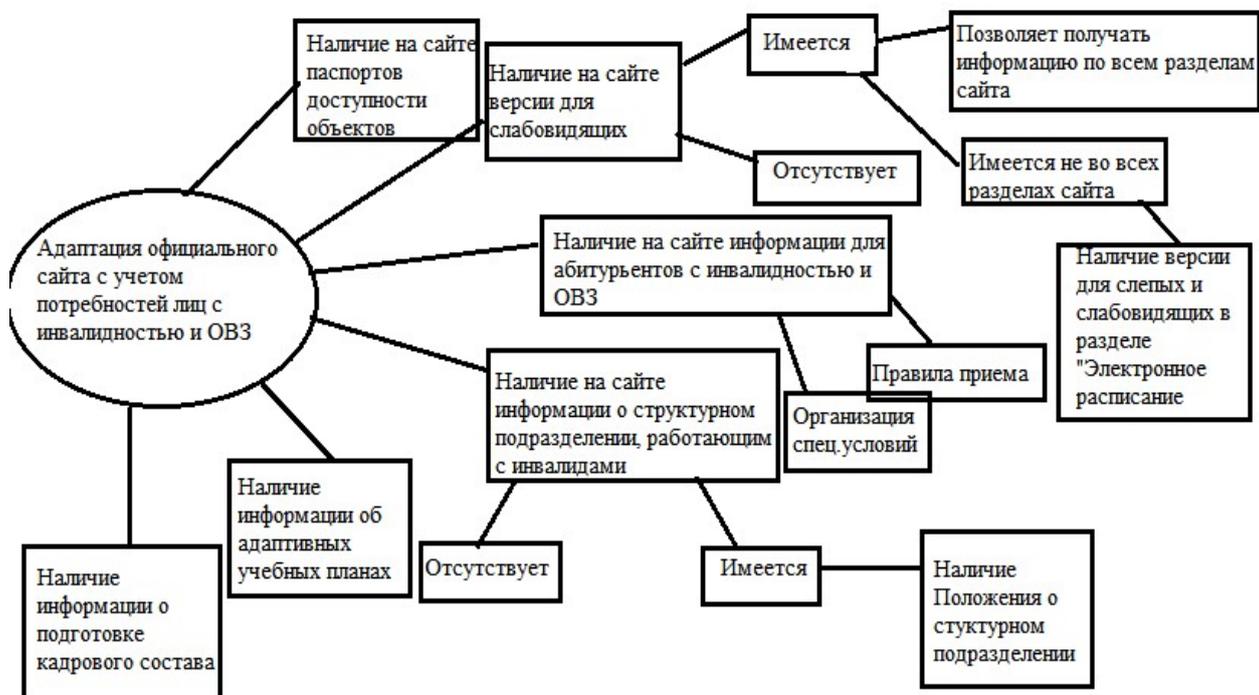




Подготовка кадров:



Адаптация официального сайта:



Гипотеза: уровень доступности среды для инвалидов с различными нозологиями объектов и предоставляемых услуг в НИ ТГУ и ТУСУР является низким.

Методы исследования: социальная экспертиза, мониторинг.

Приложение Т

Таблица 3 - Доступность объектов и услуг НИ ТГУ

| Объект | Критерии | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|---|--|------------------|-------------------------------------|--|-------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|--|---|---|--|---|--|---|---|--|--|--|
| | возможность беспрепятственного доступа к зданию | наличие табличек, указывающих на вход, адаптированный для инвалида | наличие пандусов | наличие расширенных дверных проемов | наличие гусеничного подъемника или лифта | наличие поручней на лестницах | наличие специальной кнопки вызова | возможность входа в объекты и выхода | возможность передвижения по территории объекта | содействие инвалиду при входе в объект и выходе из него | содействие инвалиду на территории объекта | наличие при входе вывески с названием выполненной рельефно-точечным шрифтом Брайля | наличие при входе графика работы, выполненного рельефно-точечным шрифтом Брайля | наличие плана здания, выполненного рельефно-точечным шрифтом Брайля/ | наличие в одном из помещений, индукционных петель | наличие в здании оборудованного для инвалидов туалета | наличие внутри здания табличек и указателей, выполненных рельефно-точечным шрифтом | | |
| НИ ТГУ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Главный | + | + | - | + | + | - | + | - | - | + ¹ | - | - | - | - | - | + ² | - | | |
| Научная библ-ка | + | + | - | - ³ | + ⁴ | + | + | - | - | - | - | - | - | - | - | + ⁵ | - | | |
| Спортивный | + | - | - | - ³ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | |
| Второй | + | + | + | - | - | - | + | - | - | + ⁶ | - | - | - | - | - | + ⁷ | - | | |
| Четвертый | - | - | - | - ³ | - | + ⁸ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | |

¹ Только в пределах одного этажа.

² Туалет находится в Центре культуры, самостоятельно дойти до него инвалиду-колясочнику невозможно.

³ Достоверно о наличии/ отсутствии расширенных дверных проемов неизвестно, так как инвалиду не удалось попасть внутрь объекта.

⁴ О наличие гусеничного подъемника известно только со слов сотрудницы библиотеки.

⁵ О наличие туалета известно только со слов сотрудницы библиотеки.

⁶ Только по левому крылу.

⁷ В корпусе имеется 1 оборудованная кабинка только в мужском туалете, при этом специальный знак на двери туалета отсутствует.

⁸ Имеется один поручень с левой стороны главной лестницы, который заканчивается прежде чем сама лестница.

Приложение У

Таблица 4 - Доступность объектов и услуг ТУСУР

| Объект | Критерии | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|---|---|------------------|-------------------------------------|--|-------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|--|---|---|--|---|--|---|---|--|--|
| | возможность беспрепятственного доступа к зданию | наличие табличек, указывающих на вход, адаптированный для инвалидов | наличие пандусов | наличие расширенных дверных проемов | наличие гусеничного подъемника или лифта | наличие поручней на лестницах | наличие специальной кнопки вызова | возможность входа в объекты и выхода | возможность передвижения по территории объекта | содействие инвалиду при входе в объект и выходе из него | содействие инвалиду на территории объекта | наличие при входе вывески с названием выполненной рельефно-точечным шрифтом Брайля | наличие при входе графика работы, выполненного рельефно-точечным шрифтом Брайля | наличие плана здания, выполненного рельефно-точечным шрифтом Брайля/ | наличие в одном из помещений, индукционных петель | наличие в здании оборудованного для инвалидов туалета | наличие внутри здания табличек и указателей, выполненных рельефно-точечным шрифтом | |
| ТУСУР | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Главный | + | - | - | + | - | + | + ¹ | - | + ² | + | + | - | - | - | + ³ | + | - | |
| УЛК | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | - | + | + ⁴ | |
| РК | - | - | - | - ⁵ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| Спортивный | - | - | + ⁶ | - ⁵ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| ФЭТ | + | - | - | - ⁵ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |

¹ Кнопка расположена на расстоянии примерно 1,5 метров от земли и инвалиду-колясочнику дотянуться до нее невозможно. Кроме того, кнопка никак не обозначена и выглядит как обычный дверной звонок.

² Инвалид-колясочник может самостоятельно передвигаться только в пределах первого этажа.

³ На двери аудитории оборудованной индукционной петлей отсутствует специальная табличка, указывающая на это.

⁴ Имеются только на лестницах. Рельефно-точечные таблички с номерами аудиторий отсутствуют.

⁵ Достоверно о наличии/отсутствии расширенных дверных проемов неизвестно, так как инвалиду не удалось попасть внутрь объекта.

⁶ Имеется один ржавый и неустойчивый пандус у главной лестницы.

Отчет о проверке на заимствования №1

Автор: sif-6@mail.ru / ID: 3236065
Проверяющий: sif-6@mail.ru / ID: 3236065)

Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат»- <http://www.antiplagiat.ru>

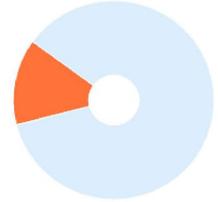
ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 8
Начало загрузки: 03.06.2018 12:02:55
Длительность загрузки: 00:00:04
Имя исходного файла: Развитие инклюзивного образования в томских вузах Козлитина
Размер текста: 4863 кБ
Символов в тексте: 282029
Слов в тексте: 33715
Число предложений: 1818

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)
Начало проверки: 03.06.2018 12:03:00
Длительность проверки: 00:00:05
Комментарии: не указано
Модули поиска:

| | | |
|--|--|---|
| ЗАИМСТВОВАНИЯ | ЦИТИРОВАНИЯ | ОРИГИНАЛЬНОСТЬ |
| 14,42%  | 0%  | 85,58%  |



Заимствования — доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система отнесла к цитированиям, по отношению к общему объему документа.
Цитирования — доля текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использование корректным, по отношению к общему объему документа. Сюда относятся оформленные по ГОСТу цитаты; общепотребительные выражения; фрагменты текста, найденные в источниках из коллекций нормативно-правовой документации.

Текстовое пересечение — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.

Источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.

Оригинальность — доля фрагментов текста проверяемого документа, не обнаруженных ни в одном источнике, по которому шла проверка, по отношению к общему объему документа.

Заимствования, цитирования и оригинальность являются отдельными показателями и в сумме дают 100%, что соответствует всему тексту проверяемого документа.

Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые пересечения проверяемого документа с проиндексированными в системе текстовыми источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности заимствований или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

| № | Доля в отчете | Доля в тексте | Источник | Ссылка | Актуален на | Модуль поиска | Блоков в отчете | Блоков в тексте |
|------|---------------|---------------|---|---|-------------|------------------------|-----------------|-----------------|
| [01] | 2,03% | 4,55% | http://www.kemsu.ru/Conten... | http://kemsu.ru | 18 Июл 2017 | Модуль поиска Интернет | 68 | 152 |
| [02] | 2,76% | 3,03% | Тех. решения ЧГИК 3 корп. | http://chgik.ru | 23 Авг 2017 | Модуль поиска Интернет | 130 | 140 |
| [03] | 1,84% | 2,8% | Методическое пособие для ... | http://kgsu.ru | 15 Дек 2016 | Модуль поиска Интернет | 40 | 70 |

Еще источников: 17

Еще заимствований: 7,81%