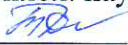


Министерство образования и науки Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)
Филологический факультет
Кафедра русской и зарубежной литературы

ДОПУСТИТЬ К ПРЕДСТАВЛЕНИЮ ГЭК
Руководитель ООП
д-р филол. наук, профессор
 Т.А. Демешкина
« 13 » июня 2017 г.

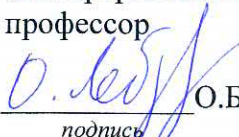
НАУЧНЫЙ ДОКЛАД


об основных результатах подготовленной научно – квалификационной работы
(диссертации)

ПОЗДНИЙ ЛЕРМОНТОВ И РАННИЙ ДОСТОЕВСКИЙ:
ПРОБЛЕМА СООТНОШЕНИЯ ТВОРЧЕСКИХ СИСТЕМ

по основной образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в
аспирантуре
направление подготовки 45.06.01 – Языкознание и литературоведение

Храброва Анастасия Валерьевна

Научный руководитель
доктор филологических наук,
профессор
 О.Б. Лебедева
подпись
« 8 » июня 2017 г.

Автор работы
аспирант
 А.В. Храброва
подпись

Исследование на тему «Поздний Лермонтов и ранний Достоевский: проблема соотношения творческих систем» посвящено системному сопоставлению творчества позднего Лермонтова и раннего Достоевского, а также рассмотрению их художественных парадигм с целью выявления следов преемственности с одной стороны и закономерности с другой. Проблема сближения творчества двух художников была поставлена еще в начале XX века и определяется сложными процессами преемственности и полемики, однако до настоящего момента не была предметом специального исследования и представляет собой малоизученную область в современном литературоведении.

На современном этапе филологической науки очевидно возникновение новых подходов к изучению творческого наследия Лермонтова и Достоевского. Наряду с гоголевской по отношению к Достоевскому и толстовской по отношению к Лермонтову парадигмами взаимодействия все больше внимания уделяется специфике соотношения и типологическому сходству творчества рассматриваемых писателей. Сближение двух творческих систем является принципиальным не только для выражения литературных процессов в ситуации эпохального слома, но и для осмысления индивидуальности художественного мышления позднего Лермонтова и раннего Достоевского.

Актуальность диссертации определяется особой ролью в современной филологической науке проблем преемственности литературного развития и интенсивным изучением творчества рассматриваемых писателей. Исследование способствует целостному научному осмыслению соотношения художественных систем позднего Лермонтова и раннего Достоевского и их индивидуальностей, а также отражает кризисную ситуацию времени (рубеж 1830–1840-х гг.), что служит определению закономерностей литературного процесса.

Проблема соотношения творчества позднего Лермонтова и раннего Достоевского до настоящего момента не была предметом специального исследования. При исключительном богатстве материала, посвященного изучению творческого наследия каждого из художников в отдельности, отсутствуют работы, целенаправленной установкой которых является системное и глубокое сопоставление позднего Лермонтова и раннего Достоевского. Существующие исследования ограничиваются, как правило, одним или несколькими аспектами, будь то указания на типологическое сходство сюжетов и мотивов или изучение характера психологизма.

Кроме этого, актуальным является обращение к проблеме формирования и становления прозы Достоевского, к изучению ее истоков в русской литературе. В диссертационном сочинении осуществлена попытка исследования гораздо менее изученной по сравнению с гоголевской – а именно, лермонтовской – традиции в творчестве раннего Достоевского.

Позднее творчество Лермонтова в соотношении с творчеством раннего Достоевского в свою очередь представляется здесь как система, заложившая основу для нового направления и целого ряда явлений последующей литературы.

Степень разработанности проблемы.

Подходы к изучению связей творчества Лермонтова и Достоевского были намечены в начале XX века. Заявленная проблема представляет собой малоизученную область в современном литературоведении. Анализ подходов к рассмотрению соотношения творчества Лермонтова и Достоевского позволяет выделить ряд направлений и аспектов изучения данного вопроса в существующих научных исследованиях.

Восприятию и развитию Достоевским психологизма и героя лермонтовского типа уделяется большое внимание (А.И. Журавлева, М.Г. Гиголов, Г.М. Фридлиндер). Г.М. Фридлиндер увидел открытие Лермонтова в использовании психологического анализа «души» героя, охваченной извечными борениями двух абстрактных начал. Принципиальным является обращение А.И. Журавлевой к изучению природы лермонтовского психологизма, который объединял в себе по принципу взаимообусловленности психологическое и интеллектуальное начала. Именно такой тип психологизма, по мнению А.И. Журавлевой, был воспринят и развит Достоевским.

Взгляды исследователей расходятся при определении типа направления, в русле которого развивалось творчество Достоевского. Речь идет о восприятии Достоевского как последователя Н.В. Гоголя или Лермонтова. А.С. Долинин определял Достоевского как «талантливейшего представителя» гоголевского направления. В противовес этой позиции можно привести мнения ряда исследователей, считающих Достоевского преемником поэтики Лермонтова. М.Г. Гиголов называет Достоевского учеником Лермонтова, а не Гоголя. В.Я. Кирпотин и А.И. Журавлева также определяют Достоевского как наследника романтического, психологического направления.

В работах В.В. Виноградова, А.И. Журавлевой, Э.Э. Найдича, И.С. Чистой исследуется вопрос о творческом методе, обозначившем процесс перехода традиции от Лермонтова к Достоевскому. В.В. Виноградов указал на так называемый «двуметод», положенный в основу повести Лермонтова «Штосс», суть которого заключалась в синтезе натуралистических (петербургская «физиология») и романтических мотивов. Исследователь считает, что подобный опыт Лермонтова мог послужить для Достоевского образцом объединения этих начал, что и проявилось в его ранней повести «Хозяйка». Вслед за В.В. Виноградовым Э.Э. Найдич указывал на связь поздних произведений Лермонтова с передовыми идеями эпохи, подготовившими развитие «натуральной школы». Изучение тенденций «натуральной школы» в творчестве Лермонтова в соотношении с ранними повестями Достоевского подробно освещено И.С. Чистой в статье «Прозаический отрывок М.Ю. Лермонтова “Штосс” и “натуралистическая повесть” 1840-х гг.».

Конец XX – начало XXI в. отмечаются разнообразием направлений и аспектов сближения творчества Лермонтова и Достоевского. Статьи А.П. Валагина и М.Г. Гиголова решают мотивные проблемы, касающиеся отношений преемственности между творчеством Лермонтова и Достоевского. Работы А.И. Журавлевой и Э.Г. Герштейн содержат важные

наблюдения над непосредственным влиянием самой судьбы Лермонтова на сюжеты, образы и психологические мотивировки в творчестве Достоевского.

Исследования представителей воронежской школы А.А. Фаустова и С.В. Савинкова позволяют проследить развитие типа героя в русской литературе и обнаружить в ранних героях Достоевского черты и особенности, восходящие к гоголевскому и лермонтовскому началам. Родство поздних героев Лермонтова с ранними героями Достоевского обусловило активное постижение процессов самосознания героев и их экзистенции. Пограничность существования героев не только является объединяющим признаком, но и способствует постановке «болевых» вопросов при встрече героя с собственной экзистенцией, со своим Я (А.Н. Кошечко).

Одной из самых острых проблем, но менее изученных является проблема демонизма, природу которого в поздних текстах Достоевского (время создания «Великого пятикнижия») соотносят с демоническим сознанием в творчестве Лермонтова. Е. Логиновская видит в Достоевском прямого последователя Лермонтова в развитии демонического комплекса, обусловившего постановку в реалистической прозе середины XIX века «вечных вопросов» и возникновение духовных исканий героя. Современное лермонтоведение богато исследованиями, посвященными изучению образа демона и проблемы демонизма: работы М.П. Гребневой, А.И. Журавлевой, Е. Логиновской, М.Л. Нольмана, В. Паперного, И.Б. Роднянской, Л.А. Ходанен и мн. др. Однако достоевсковедение отличается тем, что изучение демонического комплекса Лермонтова и его традиции зачастую ограничивается лишь романном творчеством Достоевского, при этом акцентируется только полемический характер этой традиции.

Объектом данного исследования являются поздние тексты М.Ю. Лермонтова (1836-1841): «Княгиня Лиговская» (1836), «Я хочу рассказать вам» (1836), «Герой нашего времени» (1837-1840), «Кавказец» (1841), «Штосс» (1840-1841), поэмы: «Сказка для детей» (1839-1841), «Демон» (1829-1839), для ряда положений была привлечена «Панорама Москвы» (1834); и ранняя проза Ф.М. Достоевского 1846-1859 гг.: «Бедные люди» (1846), «Двойник» (1846), «Господин Прохарчин» (1846), «Роман в девяти письмах» (1847), «Хозяйка» (1847), «Ползунков» (1848), «Слабое сердце» (1848), «Честный вор» (1848), «Елка и свадьба» (1848), «Белые ночи» (1848), «Маленький герой» (1857), «Дядюшкин сон» (1859).

Предмет исследования – характер соотношения творчества позднего Лермонтова и раннего Достоевского, его основные репрезентанты и принципы преемственности.

Цель настоящего диссертационного исследования состоит в выявлении своеобразия и особенностей соотношения творческих систем позднего Лермонтова и раннего Достоевского на основе выделения объединяющих начал и категорий, а также в осмыслении специфики преемственной связи Лермонтова и Достоевского.

В соответствии с целью диссертационного сочинения в нем ставятся следующие **задачи**.

1. На основе выявления конкретных упоминаний личности и творчества Лермонтова и обращений к его текстам в наследии Достоевского определить характер восприятия Достоевским личности предшественника и отношение к его творчеству.
2. Рассмотреть позднее творчество Лермонтова и раннее творчество Достоевского как целостные художественные системы.
3. Сравнить творческие системы позднего Лермонтова и раннего Достоевского в нарративном аспекте.
4. Обосновать прием монтажного построения как определяющий для осуществления перехода от классической структуры повествования к новому типу наррации и как ключевой для творческих систем позднего Лермонтова и раннего Достоевского.
5. Изучить жанровые принципы позднего творчества Лермонтова и раннего творчества Достоевского и продемонстрировать их особенности на основе сравнительного анализа жанрового своеобразия повестей «Штосс» и «Хозяйка».
6. Определить значение хронотопа и выделить центральные феномены пространственно-временных отношений в творческих парадигмах позднего Лермонтова и раннего Достоевского.
7. Проследить динамику процессов самосознания и рефлексии героев позднего Лермонтова и раннего Достоевского и обосновать концепт «демонизма» как репрезентант преемственности творчества Лермонтова и Достоевского, сформировавший психологический тип сомневающегося, трагического, противоречивого героя.

Методология исследования. В диссертационном сочинении применены историко-литературный, сравнительно-типологический методы, а также широкий спектр методов системно-структурного анализа. В методологическую базу вошли историко-литературные труды в области феноменологии и семиотики (М.М. Бахтин, Ю.М. Лотман, Г. Башляр), исследования по поэтике хронотопа (М.М. Бахтин, Д.С. Лихачев), Петербургского текста (Н.П. Анциферов, Ю.М. Лотман, В.Н. Топоров), проблеме психологизма и «диалектики души» (Л.Я. Гинзбург, О.Н. Осмоловский, Н.Г. Чернышевский), проблеме нарратива (Ю.Б. Орлицкий, И.А. Поплавская, Ю.Н. Тынянов, В.Б. Шкловский, В. Шмид, А.С. Янушкевич). В качестве теоретической базы использовались работы по изучению поэтики творчества Лермонтова (В.Г. Белинский, В.Э. Вацура, А.И. Журавлёва, Е. Логиновская, В.А. Мануйлов, Б.Т. Удодов, Т.Т. Уразаева, Л.А. Ходанен, И.С. Чистова, Б.М. Эйхенбаум и мн. др.) и Достоевского (М.М. Бахтин, Л. Гроссман, О.Г. Дилакторская, А.С. Долинин, Э.М. Жиликова, В.Н. Захаров, В.Я. Кирпотин, А.Н. Кошечко, В.С. Нечаева, Е.Г. Новикова, Г.М. Фридендер, V. Terras и мн. др.).

Научная новизна исследования обусловлена тем, что в нем впервые системно рассмотрен вопрос о сближении двух значимых фигур русской литературы рубежа эпох и их наследия. Традиционно соотношение художественного творчества Лермонтова и

Достоевского осуществлялось на материале отдельных произведений и зачастую с использованием позднего романного творчества Достоевского и романа Лермонтова «Герой нашего времени». В данной работе к анализу привлечены позднее творчество Лермонтова и раннее творчество Достоевского как целостные художественные системы, что позволяет актуализировать переломный момент в развитии русской литературы на разных уровнях. Скорректирована проблема большинства предшествующих работ, заключающаяся в неполноте привлекаемого к анализу материала. Впервые раскрыта проблема рецепции и преемственности, а также определен характер и значение влияния Лермонтова на Достоевского на основе анализа обращений и упоминаний личности и творчества Лермонтова в творчестве Достоевского.

Теоретическая значимость работы заключается в создании научной картины соотношения позднего творчества Лермонтова и раннего творчества Достоевского, в выявлении особенностей рецепции одного художника другим, в обосновании степени влияния Лермонтова как предшественника на молодого Достоевского, что имеет существенное значение для развития филологической науки. Данное исследование позволяет конкретизировать момент перелома в русской литературе XIX века, порубежный характер эпохи 1840-х гг. и высветить результаты одного периода и новые качества последующего. Это теоретически значимо в исследовании закономерностей литературного процесса в целом в моменты слома историко-литературной парадигмы. Выявленные особенности и принципы сближения двух художественных систем могут служить основой изучения проблемы преемственности в русской и зарубежной литературе разных периодов на макроуровнях литературного процесса.

Основные результаты исследования:

1) На большом текстовом материале представлен системный подход к анализу и соотношению творческих парадигм позднего Лермонтова и раннего Достоевского.

2) Произведен анализ характера обращений и упоминаний Достоевского к личности и творчеству Лермонтова, который показал, что интерес Достоевского к его предшественнику проявился рано (первые впечатления относятся к 1840 г.), но сохранился до конца творческого и жизненного пути писателя и носил во многом имманентный характер. Восприятию Достоевским личности Лермонтова свойственна амбивалентность: от восхищения талантом юного предшественника до попыток «отгородиться» от поэта.

3) Выделены две сферы в рецепции Достоевского: восприятие Достоевским личности Лермонтова, интерес к аспектам его судьбы, и восприятие самого творчества Лермонтова, трансформация образов и мотивов.

4) Существенно расширена область сопоставительного анализа: выделены категории, репрезентативно проявляющие связи между творческими парадигмами позднего Лермонтова и раннего Достоевского. Отдельно рассмотрены:

а) жанровая специфика позднего творчества Лермонтова и раннего творчества Достоевского с детальным анализом повестей «Штосс» и «Хозяйка» (было установлено, что жанровые поиски и испытания героев в повестях «Штосс» и «Хозяйка» являются показательными для общего состояния развития прозы в переходную эпоху. Эклектичность и синтез, положенные в основу создания указанных повестей, носили вполне романский характер);

б) проблема хронотопа (обозначен вклад Лермонтова в оформление Петербургского текста, и доказана его прямая связь с Петербургским текстом Достоевского, ставшего репрезентантом всех смыслов этого феномена, а феномен «минуты» рассмотрен как ключевая временная модель в творчестве позднего Лермонтова и раннего Достоевского);

в) проблема героя и демонизма (Лермонтовский Демон и «герой нашего времени», Лугин как человек судьбы и тупиковой ситуации проложили дорогу героям раннего Достоевского. Анализ показал, что доминантные черты демонизма Лермонтова положили начало традиции демонизма в творчестве Достоевского, который в сложном процессе полемики перенимал и развивал лермонтовские открытия. Демонизм Лермонтова, явившись житнетворческой и мирозидательной категорией, не только положил начало традиции демонизма у Достоевского, но и сформировал особый психологический тип героя);

г) нарративные стратегии с детальным изучением такого повествовательного принципа как монтаж.

Диссертация продолжает традицию сравнительных исследований творческих индивидуальностей, сложившуюся на кафедре русской и зарубежной литературы Национального исследовательского Томского государственного университета в историко-литературных трудах Ф.З. Кануновой, А.С. Янушкевича, О.Б. Лебедевой, Э.М. Жиляковой, И.А. Поплавской, Е.Г. Новиковой, А.А. Казакова, Н.В. Хомука, В.С. Киселева. **Практическая значимость** исследования определяется тем, что научные результаты и материалы диссертации могут быть рекомендованы к использованию в разных сферах научной и педагогической деятельности: для исследования творчества М.Ю. Лермонтова и Ф.М. Достоевского, при подготовке основных и специальных курсов по истории русской литературы XIX века, в работе спецсеминаров, а также в эдиционной практике.

Положения, выносимые на защиту.

1. Личность Лермонтова и его литературное наследие оказали существенное влияние на сознание и творческие поиски молодого Достоевского. Отношение Достоевского к Лермонтову амбивалентно: от насмешек, явной непримиримости и полемики до восторженных отзывов о таланте Лермонтова.

2. Соотношение творческих систем позднего Лермонтова и раннего Достоевского выявляет состояние эпохального рубежа и акцентирует переломный момент русской

литературы 1830-1840-х гг., что в общих закономерностях литературного процесса определяет результаты одного периода ее развития и демонстрирует новые качества последующего.

3. Системность художественных миров позднего Лермонтова и раннего Достоевского обусловлена тесной связью входящих в них элементов, спецификой взаимоотношений «целого» и «отдельного», моделирующих единство и ансамблевость внутри каждого из этих миров.

4. Монтаж как универсальный прием, находящий свои проявления в разных видах искусств, в силу своей подвижности и процессуальности позволяет осуществлять поиски в области нарративных построений, а также способствует возникновению неожиданных рекомбинаций частей, особого синтеза и новых форм психологического анализа.

5. Жанровое своеобразие произведений позднего Лермонтова и раннего Достоевского является результатом экспериментов и консолидации разных жанровых моделей в пределах одного текста: поэтика повестей «Штосс» и «Хозяйка», будучи показательной для общего состояния развития прозы в переходную эпоху, раскрывает глубокие процессы создания синтетической формы, принципиальной для особой природы русского романа.

6. Хронотоп в творческих системах позднего Лермонтова и раннего Достоевского выражает состояние переходности, сомнений, неустойчивости мира и человека на рубеже эпох, ключевыми репрезентантами сближения двух парадигм при этом выступают «Петербургский текст» и темпоральная единица «минута». Соотношение двух систем скрепляется миромоделирующей функцией петербургского хронотопа, «минута» же в ситуации «безвременья» выступает в качестве фокусирующего временного отрезка, способствует фиксации психологического состояния героев и выражает степень эмоционального напряжения.

7. Лермонтовская традиция демонизма как философско-психологического феномена расширяет пространство своего бытования у раннего Достоевского. Очеловеченный демонизм Лермонтова демократизируется в творчестве раннего Достоевского, осложняясь трагизмом демонической личности, не знающей середины, устремленной к крайностям. Демонизм раннего Достоевского обретает масштаб особого психологического типа и в общей системе фантастического реализма 1840-1850-х гг. становится «идеей и формой времени».

Структура диссертационной работы обусловлена ее целью и задачами и включает в себя введение, пять глав, заключение, список использованных источников и литературы и три приложения.

Во **введении** обосновываются выбор темы исследования, ее актуальность и научная новизна, излагается история вопроса, характеризуются объект и предмет анализа, определяются цель и задачи исследования, описывается его методологический

инструментарий, раскрываются теоретическое значение и практическая значимость работы, формулируются положения, выносимые на защиту.

Первая глава посвящена проблеме преемственности и полемики художественных систем позднего Лермонтова и раннего Достоевского, которая рассматривается на основе исследования влияния и отражения в творческом сознании Достоевского лермонтовской личности и творческих поисков.

Вторая глава состоит из двух параграфов, в каждом из которых отдельно рассматриваются позднее творчество Лермонтова и раннее творчество Достоевского как целостные художественные системы. Выделяются основные черты двух исследуемых миров и точки их сближения.

В третьей главе внимание уделено формальному аспекту сближения позднего творчества Лермонтова и раннего творчества Достоевского (проблема нарратива). На материале повестей «Штосс» и «Хозяйка» исследуются процессы жанрового поиска и создания синтетической формы.

В четвертой главе содержатся три параграфа, в которых рассматриваются хронотопические модели позднего Лермонтова и раннего Достоевского, отразившие эпохальное состояние переходности и неустойчивости. В качестве центральных феноменов с точки зрения пространства выделяется Петербургский текст, с точки зрения временных отношений – «минута».

В пятой главе анализируются процессы самосознания, и прослеживается динамика рефлектирующего сознания героев позднего Лермонтова и раннего Достоевского. Отдельно исследуется проблема демонизма, явившегося репрезентантом преемственности двух художественных систем.

В **заключении** подведены итоги и намечены перспективы дальнейшего исследования темы.

Работы, опубликованные по теме диссертации

Статьи в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. Храброва А. В. «Вдруг – это открытие»: категория случайности в творческой системе позднего Лермонтова и раннего Достоевского / А. В. Храброва // Сибирский филологический журнал. – 2016. – № 2. – С. 16–20. – DOI: 10.17223/18137083/55/3. – 0,58 п.л.
2. Храброва А. В. Проблема соотношения творческих систем Лермонтова и раннего Достоевского: категория сомнения как репрезентант / А. В. Храброва // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2016. – Вып. 3 (168). – С. 121–124. – 0,5 п.л.

3. Храброва А. В. Монтаж как особенность повествования в прозе позднего Лермонтова и раннего Достоевского / А. В. Храброва // Вестник Томского государственного университета. – 2014. – № 378. – С. 49–52. – 0,46 п.л.

4. Храброва А. В. Поиск жанра в повестях «Штосс» и «Хозяйка»: к проблеме творческого взаимодействия позднего Лермонтова и раннего Достоевского / А. В. Храброва // Вестник Томского государственного университета. – 2013. – № 366. – С. 16–19. – 0,46 п.л.

Публикации в других научных изданиях:

5. Храброва А. В. Поздний Лермонтов и ранний Достоевский: «минута» как психологическая модель времени / А. В. Храброва // Актуальные проблемы лингвистики и литературоведения : сборник материалов III (XVII) Международной конференции молодых ученых. Томск, 18–23 апреля 2016 г. – Томск, 2016. – Вып. 17. – С. 415–420. – 0,29 п.л.

6. Храброва А. В. Чужое «я» в текстах позднего Лермонтова и раннего Достоевского / А. В. Храброва // 54-я международная научная студенческая конференция (МНСК-2016) : материалы конференции : Литературоведение. Новосибирск, 16–20 апреля 2016 г. – Новосибирск, 2016. – С. 37–38. – 0,11 п.л.

7. Храброва А. В. «Летописное» время как художественный прием в творческой системе позднего Лермонтова и раннего Достоевского / А. В. Храброва // Актуальные проблемы лингвистики и литературоведения : сборник материалов I (XVI) Международной конференции молодых ученых. Томск, 09–11 апреля 2015 г. – Вып. 16. – Томск, 2015. – С. 245–250. – 0,29 п.л.

8. Храброва А. В. Категория сомнения в творческой системе Лермонтова и раннего Достоевского / А. В. Храброва // Актуальные проблемы лингвистики и литературоведения : сборник материалов I (XV) Международной конференции молодых ученых. Томск, 03–05 апреля 2014 г. – Томск, 2014. – Вып. 15, т. 2 : Литературоведение. – С. 115–118. – 0,19 п.л.

9. Храброва А. В. Монтаж как особенность повествования в прозе раннего Достоевского / А. В. Храброва // Студент и научно-технический прогресс : материалы 51-й международной научной студенческой конференции : Литературоведение. Новосибирск, 12–18 апреля 2013 г. – Новосибирск, 2013. – С. 30–31. – 0,11 п.л.

10. Храброва А. В. «Случай» в творчестве позднего Лермонтова и раннего Достоевского / А. В. Храброва // Актуальные проблемы лингвистики и литературоведения : материалы XIV Всероссийской конференции молодых ученых, посвященной 135-летию Томского государственного университета. Томск, 04–06 апреля 2013 г. – Томск, 2013. – Вып. 14, т. 2 : Литературоведение и издательское дело. – С. 80–83. – 0,19 п.л.

11. Храброва А. В. Петербургский текст в творческом сознании позднего Лермонтова и раннего Достоевского / А. В. Храброва // Актуальные проблемы литературоведения и лингвистики : материалы конференции молодых ученых. Томск, 05–07 апреля 2012 г. – Томск, 2012. – Вып. 13, т. 2 : Литературоведение и издательское дело. – С. 236–239. – 0,19 п.л.

12. Храброва А. В. Своеобразие хронотопа в повести М.Ю. Лермонтова «Штосс» / А. В. Храброва // Актуальные проблемы литературоведения и лингвистики : материалы конференции молодых ученых. Томск, 01 апреля 2011 г. – Томск, 2011. – Вып. 12, т. 2 : Литературоведение и издательское дело. – С. 263–265. – 0,19 п.л.

Уважаемый пользователь! Обращаем ваше внимание, что система «Антиплагиат» отвечает на вопрос заимствованным или нет. Ответ на вопрос, является ли заимствованный фрагмент именно плагиатом, усмотрение.

Отчет о проверке № 1

дата выгрузки: 09.06.2017 21:04:05
пользователь: anastasiahrabrova@yandex.ru / ID: 3610392
отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат»
на сайте <http://www.antiplagiat.ru>

Информация о документе

№ документа: 42
Имя исходного файла: Храброва А.В._Научный доклад.docx
Размер текста: 36 кБ
Тип документа: Прочее
Символов в тексте: 23740
Слов в тексте: 2826
Число предложений: 141

Информация об отчете

Дата: Отчет от 09.06.2017 21:04:05 - Последний готовый отчет
Комментарии: не указано
Оценка оригинальности: 90.96%
Заимствования: 9.04%
Цитирование: 0%

Источники

Доля в тексте	Источник	Ссылка
2.42%	[1] МОНТАЖ КАК ОСОБЕННОСТЬ ПОВЕСТВОВАНИЯ В ПРОЗЕ ПОЗДНЕГО ЛЕРМОНТОВА И РАННЕГО ДОСТОЕВСКОГО - тема научной статьи по литературе, литературоведению и устному народному творчеству, читайте бесплатно текст научно-исследовательской работы в электронной библиотеке...	http://cyberleninka.ru
1.57%	[2] не указано	http://philology.nsc.ru
1.27%	[3] Doc2All.ru - Языковые средства выражения чувственного восприятия и их роль в семантической организации художественного текста (на материале рассказов А. П. Чехова)	http://doc2all.ru