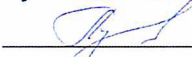


Министерство образования и науки Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Факультет психологии
Кафедра психотерапии и психологического консультирования

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ В ГЭК

Руководитель ООП, д-р психол. наук, доцент

 О.В. Лукьянов
« 13 » июня 2017 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА

ВЗАИМОСВЯЗЬ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ СУПРУГОВ И
ФУНКЦИОНАЛЬНОГО РЕСУРСА СЕМЬИ В СЕМЬЯХ С ДЕТЬМИ, ИМЕЮЩИМИ И
НЕ ИМЕЮЩИМИ ХРОНИЧЕСКИХ НАРУШЕНИЙ ЗДОРОВЬЯ

по основной образовательной программе подготовки бакалавров

Направление подготовки

37.03.01 – Психология

Кульпина Юлия Викторовна

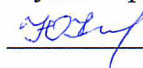
Научный руководитель ВКР

д-р. психол. наук

 Стоянова И.Я.
« 13 » июня 2017 г.

Автор работы

Студент группы № 20451

 Кульпина Ю.В.

Томск - 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
Глава I. Функциональный ресурс семьи и психологическое благополучие.....	7
1.1. Понятие функционального ресурса семьи.....	7
1.2. Факторы, определяющие функциональный ресурс семьи	14
1.3. Хронические нарушения здоровья ребенка как показатель дисфункциональности семьи.....	23
1.4. Понятие психологического благополучия и основные подходы к его изучению.....	24
1.5. Факторы психологического благополучия.....	32
Глава II. Взаимосвязь функционального ресурса семьи с психологическим благополучием супругов в семьях с детьми, имеющими и не имеющими хронических нарушений здоровья.....	38
2.1. Цели, задачи, объект исследования, гипотезы, используемые методики. Описание выборки.....	38
2.2. Описание методик, используемых в исследовании.....	39
2.3. Статистическая обработка данных.....	45
2.4. Корреляционный анализ.....	55
Выводы.....	60

Заключение.....	63
Список литературы.....	66
Приложение.....	70

Введение

Проблематика семьи и ее успешного функционирования всегда будет интересовать психологическую науку. Это связано с ее особым статусом, а именно, тем фактом, что в ее границах проходит социализация человека с самого рождения.

Семейная система оказывает очень большое влияние на становление психологических особенностей человека, его личности, его будущей жизни, и абсолютно естественно, что современное общество стремится, чтобы это влияние было в максимальной степени положительным.

Научная актуальность исследования взаимосвязи психологического благополучия и функционального ресурса семьи, как уже говорилось выше, связана с той специфической ролью, которую она играет в жизни каждого человека.

Среди прочих требований к функционированию семьи как первичного института социализации, одним из главных условий является ее жизнеспособность, т.е. способность существовать в течение длительного времени.

Семья не является раз и навсегда неизменным образованием, для ее жизнедеятельности характерно проживание периодических кризисов.

В связи с этим встает вопрос, какими средствами она будет поддерживать свою целостность и устойчивость.

За восстановление семейной системы отвечает функциональный ресурс семьи, который представляет собой набор характеристик семейной системы, помогающих возвращать семью в равновесное состояние.

С другой стороны, встает вопрос, чем определяется состояние функционального потенциала семьи.

Одним из возможных факторов, его определяющим, могут являться личностные характеристики членов семьи.

В первую очередь, это касается супружеской пары.

Определение психологического благополучия супружеской подсистемы позволяет, с одной стороны определить, какое влияние она оказывает на семью в целом, а с другой стороны, оценка влияния данного показателя на ресурс семьи открывает возможности для увеличения последнего.

Цель данного исследования заключается в выявлении степени влияния показателей психологического благополучия супругов на функциональный ресурс семьи в целом.

Объект исследования - устойчивость и жизнеспособность семьи.

Предмет исследования - психологическое благополучие и функциональные ресурс семьи как факторы устойчивости семейной системы.

Задачи исследования:

1. Проведение теоретического анализа проблем психологического благополучия личности и функционального ресурса семьи как возможных факторов устойчивости семейной системы в современной литературе.

2. Подбор методического обеспечения исследования и организация процедур его проведения.

3. Определение взаимосвязей между психологическим благополучием супругов и функциональным ресурсом семьи, их направленности, характера и статистической значимости.

4. Определение статистических различий между показателями психологического благополучия личности и функционального ресурса семьи в группах семей с детьми, имеющими и не имеющими хронических нарушений здоровья.

4. Анализ полученных результатов

Гипотеза исследования — между показателями психологического благополучия супругов и функционального ресурса семьи существует статистически значимая взаимосвязь.

Методологическая основа исследования – анализ литературных источников, сопоставление и анализ теоретических подходов; психологическое тестирование; методы статистической обработки полученных данных.

Научная новизна данного исследования заключается в попытке измерить показатели психологического благополучия супругов и функционального ресурса семьи на семьях с детьми, имеющих и не имеющих соматических проявлений, и на этой основе показать, что тенденция к соматизации у детей и неудовлетворительное состояние функционального ресурса семьи является следствием сниженного уровня психологического благополучия супругов.

Глава I

1.1. Понятие функционального ресурса семьи

Ресурсный подход в психологии является относительно новым направлением психологической науки. Анализ научных работ по данной проблематике позволяет сгруппировать их по двум направлениям - адаптационному и личностно –развивающему.

Адаптационное направление ресурсной проблематики ориентировано на выявление возможностей, потенциала, ресурсов личности в преодолении тех или иных трудностей. Центральным психологическим механизмом преодоления ситуационных трудностей при этом выступает адаптация.[Ткаченко, с.39]

При этом адаптационные ресурсы разделяются на внешние и внутренние.

К внешним (или социальным) адаптационным ресурсам относятся те виды помощи и поддержки, которые может предоставить социум (материальные и организационные ресурсы).

К внутренним (или личностным) адаптационным ресурсам человека принято относить его способность адекватного реагирования на неблагоприятные факторы окружения, опираясь только на свои внутренние возможности преодолевать трудности. К таким возможностям наиболее часто причисляют соматические и психические ресурсы человека, относящиеся к разным организационным структурам человека. [Ткаченко, с.43]

Наряду с преодолением индивидуальных кризисов и сложных ситуаций, индивид также задействован в семейной сфере, которая также требует применения ресурсов совладания.

Выделенное второе направление работ по ресурсной проблематике направлено на выявление тех ресурсов, которые, обеспечивая человеку возможность справляться с возникающими трудностями, также

обеспечивают ему продвижение в личностном развитии и, по возможности, получение новых видов ресурсов.

«Анализ первоисточников показывает, что в пространстве семьи проявляются феномены сексуального влечения супругов друг к другу, переживания ими по отношению к своей семье и ее членам чувства ответственности, радости, надежды, любви и других, подобных им и способных выступить в качестве личностных ресурсов. Кроме того, среди семейных ресурсов называются феномены семейного единства, способности семьи к адаптации (Angell R.C.); удовлетворенности ролевым поведением, подчинения личных амбиций семейным целям, взаимное удовлетворение, общность целей (Cavan R., Ranck K., Koos E.). При этом наряду с личностными ресурсами членов семьи, называются внутрисемейные ресурсы и внешние для семьи ресурсы социальной поддержки (McCubbin H.I.). Все вышеперечисленное входит в ресурсный потенциал семьи». [Ткаченко, с.54]

Вопрос о том, что считать функциональным ресурсом семьи, тесно связан с вопросом о том, почему одни семьи достаточно быстро и успешно преодолевают возникающие трудности, а другие склонны накапливать конфликты и, в конечном итоге, перестают существовать [Лаврова]

Функциональный ресурс семьи рассматривается в рамках системной семейной терапии, методологической основой которой является общая теория систем Людвиг фон Берталанфи. Для нее характерен достаточно высокий уровень абстракции, но для системной семейной терапии значимыми являются следующие положения:

- “Система — это комплекс объектов, а также взаимоотношения между объектами и их атрибутами (определениями)». [Черников, с.12] Это означает, что система-не только совокупность объектов, кроме этого она предполагает наличие некоторой формы структурной организации, которая может быть описана как отношения между объектами. Эти отношения делятся на топологические (близость, позиция) и динамические (влияние, взаимодействие, взаимозависимость и т.д.)

- Системы, связанные с биологическими и социальными объектами, являются динамическими. Динамическая система своей основной характеристикой имеет взаимозависимость, которая означает, что влияние одного элемента системы на другой отражается на всей системе в целом, точно такое же воздействие оказывают отношения между элементами системы. Все элементы системы влияют друг на друга и испытывают на себе влияние остальных элементов, поэтому понять части системы можно только как функции всей системы целиком.
- Поведение системы по отношению к среде может быть реактивным (определяется исключительно как ответная реакция на воздействия среды) либо активным (помимо реакции на внешние воздействия поведение системы подчиняется своим собственным целям, осуществляя целенаправленное преобразование среды). Источник преобразований лежит в самой системе, такие системы называются самоорганизующимися.
- Система находится в состоянии постоянного изменения и одновременно стремится к сохранению идентичности по отношению к окружающей среде. Поддержание баланса системы называется гомеостазом и осуществляется посредством механизма негативной обратной связи, регистрирующего нарушения равновесия. Позитивная обратная связь отвечает за изменение структуры и целевой направленности системы.

В семейной психологии кризис – это нарушение ритма жизнедеятельности семьи. Острота кризиса измеряется масштабом происходящих нарушений, а сам кризис, по сути - это неспособность семьи выработать новые модели поведения в изменившихся условиях и восстановить стабильность семейной системы.

Если семья способна менять привычные паттерны взаимодействия, способна выстраивать новые отношения между элементами системы,

использовать семейные ресурсы в целях адаптации к новым условиям, то напряженность в семье не имеет характера затяжного кризиса.

Если подобные ресурсы в семье отсутствуют либо недостаточны, то разрешение кризиса происходит при поддержке специалистов.

Изменения в семейной системе и кризисы, как их частный случай, как уже было сказано выше, являются циклическим, т.е. периодически повторяющимися.

Поэтому семье для того, чтобы продолжать свое существование, в первую очередь, необходимо определить свои семейные ресурсы (функциональные ресурсы семьи).

Семейные ресурсы – это особенности семьи, которые позволяют легче приспособиться к неблагоприятным условиям.

По мнению Н.М. Лавровой и В.В. Лаврова функциональный потенциал семьи – ресурс семьи, который обеспечивает поддержание целостности системы при переходе от одной стадии к другой и восстановление равновесного состояния при выполнении задач жизнедеятельности.[Лаврова, с.46]

Арпентьева М.Р. выделяет понятие жизнеутверждающего потенциала семьи, по содержанию аналогичное функциональному ресурсу. Жизнеутверждающий потенциал семьи можно определить как совокупность внутренних и внешних психологических ресурсов (возможностей и связанных с ними ограничений), которые могут быть актуализированы и использованы семьей в трудных повседневных и кризисных ситуациях разного типа, уровня трудности, для решения задач психологической защиты, совладания и самореализации членов семьи и семьи в целом.

Это – совокупность внутриличностных и межличностных ресурсов (и связанных с ними ограничений), формирующихся, развивающихся и использующихся во взаимоотношениях членов семьи друг с другом и окружающим миром. [Арпентьева, с.27]

Жизнеутверждающий потенциал семьи является компонентом семейного сценария, обусловленным:

- особенностями общественных отношений
- особенностями семейной истории
- личностными особенностями, активностью личности (ее направленностью на самореализацию, рефлекссию и преобразование общественных и семейных отношений).

Он проявляется в степени развитости возможностей (ресурсов) семьи в формировании, поддержании и развитии семьи, ее отношений, реализующихся через все стороны семейной жизнедеятельности: собственно семейную, профессиональную, досуговую. Как характеристика ресурсов семьи, он также позволяет судить об имеющихся у семьи ограничениях и проблемах, возникающих при необходимости профилактики, прохождения и преодоления трудных ситуаций.

Жизнеутверждающий потенциал семьи как понятие позволяет отразить:

- взаимосвязь ресурсов (возможностей и ограничений) семьи, ее членов, в преобразовании трудных жизненных ситуаций;
- многочисленность и разнообразие трудностей в процессе возникновения, функционирования и развития семьи повседневные конфликтные и трудные ситуации, кризисные, связанные с развитием семьи, рода, ситуации и т.д.);
- наличие разных вариантов сочетания в преобразовательной деятельности (поведении) членов семьи защитных, совладающих и самореализационных компонентов;
- осуществление семьей и ее членами выбора: развития или распада отношений (семьи), продуктивного и деструктивного преобразования трудных ситуаций, взаимосвязь и взаимодействие деструктивных и продуктивных тенденций и выборов в возникновении, функционировании и развитии семьи, ее членов в семейной, профессиональной и досуговой «карьерах»;

- взаимодействие выборов членов семьи способов преобразования трудной жизненной ситуации, последствия различающихся выборов для членов семьи и семьи в целом,
- наличие сценарной основы преобразования семьей трудных жизненных ситуаций, влияние на возможности и ограничения семьи в преобразовании жизненных трудностей окружающего семью социума, социальных кризисов, катастроф и т.д.

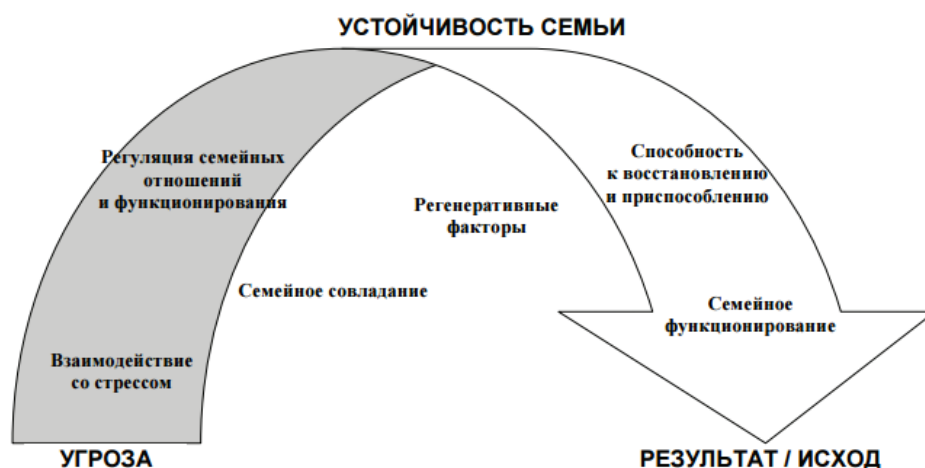
Е.В. Куфтяк выделяет понятие семейной устойчивости, содержащее в своей структуре понятие факторов восстановления, близкое по содержанию к функциональному ресурсу семьи.

Устойчивость семьи понимается как процесс, включающий динамическое взаимодействие регуляции семейного функционирования и факторов восстановления, направленный на поддержание и восстановление относительно стабильного внутреннего равновесия в семье в неблагоприятной ситуации .[Куфтяк, с.206]

Факторы восстановления были определены К. Витакером, их функцией является либо компенсация появляющихся нарушений в функционировании семейной системы, либо оказание поддержки в преодолении трудных ситуаций.

Е.В. Куфтяк была определена модель семейной устойчивости:

Рис 1 - Схема развития семейной устойчивости [Куфтяк, с. 205]



Устойчивость семьи включает в себя собственно совладание с кризисной семейной ситуацией и группу факторов восстановления, которые в сочетании с навыками совладания играют особую роль в развитии способности семьи справляться с трудностями. Факторы восстановления участвуют в адаптации семьи и облегчают ее возвращение к своей норме в кризисной ситуации. Факторы восстановления позволяют семье «приходить в норму» (восстанавливаться) и приспосабливаться в ситуациях кризиса, а также испытывать дезорганизацию и нарушения функционирования в семье. [Куфтяк, с.206]

Автор также выделила типы семей с учетом постстрессового восстановления:

- «гибкий»
- «последовательный»
- «уязвимый»

Брачные партнеры семей «гибкого» типа склонны переживать субъективное благополучие в отношениях с собой, супругом, ребенком, социумом, имеют адекватную самооценку, принимают себя и ребенка, оказывают друг другу поддержку, способны отвечать на стрессор изменениями семейной системы.

Супруги семей «последовательного» типа положительно относятся к себе, но склонны к чрезмерной доминантности и контролю семейной сферы отношений. Данный тип семей является «детоцентричным» и имеет в составе отношений признаки созависимого поведения. При возникновении кризисных ситуаций члены семьи концентрируются на отношениях внутри семьи, не опираясь на поддержку извне.

В семьях «уязвимого» типа взрослые являются неуверенными и ожидающими внешнего контроля, супружеские отношения являются неудовлетворяющими и достаточно часто основываются на открытой конфронтации; в ситуации кризиса сосредотачиваются на контактах вне

семейного круга, жизнь воспринимается как устрашающая и неуправляемая.

1.2. Факторы, определяющие функциональный ресурс семьи

А.А. Нестерова выделяет следующие типы ресурсов, позволяющие семье справляться со сложностями и восстанавливать утраченное равновесие семейной системы:

- Сплоченность семьи
- Семейная коммуникация
- Навыки семьи в разрешении проблем
- Семейные ценности
- Семейная идентичность и семейные ритуалы
- Границы и иерархии
- Семейная адаптивность и гибкость

Сплоченность семьи

О.А. Карабанова определяет сплоченность семьи как интегративную характеристику, включающую две составляющих:

- Степень эмоциональной близости членов семьи
- Сформированность семейного самоосознания, когнитивным аспектом которого является образ «Мы», а аффективным - чувство «Мы».[Карабанова, с.59]

Также она отмечает, что сплоченностью определяется способность семьи противостоять стрессогенным факторам, т.е. в кризисной ситуации данная характеристика семьи может быть ресурсом для ее преодоления.

В рамках «циркулярной модели» Д. Олсона сплоченность определяется как степень эмоциональной близости между членами семьи.[Черников, с.32]

Для ее определения используется ряд критериев, по которым обследуется семья, все семьи разделяются на четыре типа: разобщенная, разделенная, связанная, запутанная в порядке возрастания сплоченности.

Олсон считал, что центральные уровни сплоченности (разделенный и связанный) являются наиболее сбалансированными и оптимальными для семейного функционирования.

При минимальной выраженности семейной сплоченности можно говорить об эмоциональной разобщенности, которой свойственны значительная дистанция между членами семьи, автономность, низкая заинтересованность друг в друге. Максимальная выраженность семейной сплоченности - сцепленный уровень (запутанный, склеенный). В этом случае, члены семьи эмоционально взаимозависимы, во взаимодействии отсутствуют четкие границы личности.[Мерзлякова, с.172]

Семейная коммуникация

Конструктивная семейная коммуникация часто провозглашается как краеугольный камень благополучия семьи. Это понятие включает большое количество аспектов межличностных отношений внутри семьи: частоту и продолжительность внутрисемейных разговоров, поддерживаемых членами семьи, качество и конструктивность коммуникации, способность слышать друг друга, эффективность передачи информации. [Нестерова, с.161]

Навыки семьи в разрешении проблем

Отсутствие навыков разрешения проблем в семейной системе означает, что семья не обладает необходимыми навыками и качествами, позволяющими вовремя и эффективно решать возникающие проблемы.

Навыки по разрешению проблем тесно связаны с понятием функциональной и дисфункциональной семьи.

Э.Г. Эйдемиллер и И.В. Добряков выделяют нормально функционирующие и дисфункциональные семьи.

Нормально функционирующей (функциональной) семьей считается семья, которая эффективно осуществляет основные функции и удовлетворяет потребности членов семьи.

Поскольку семейная система является динамической структурой, то есть периодически она склонна проходить через нормативные (связанные с жизненным циклом семьи) и ненормативные (связанные с влиянием различных непредвиденных на жизнедеятельность семьи событий) кризисы, то можно говорить о том, что одной из характеристик функциональности семьи является ее способность решать проблемы и сохраняться как семейная система в течении продолжительного времени.

Справляться с возникающими проблемами помогают следующие черты данного типа семей:

- Открытое общение членов семьи между собой, внутрисемейная поддержка, взаимное уважение
- Разделение ответственности
- Принадлежность к семье, ее традициям и ритуалам является ценностью
- Взаимное признание членами семьи друг друга
- Функциональные семьи не отрицают проблемы и не боятся обращаться за помощью

Решения любой проблемы состоит из ряда стадий:

- Определение проблемы
- Определение источника проблемы
- Разработка действия, разрешающего проблему
- Принятие решения и осуществление действия
- Контроль действия и оценка полученного результата (петля обратной связи)

Жизнеспособные семьи способны проходить полный цикл решения проблемы, “проблемные” семьи таким качеством не обладают.

Семейные ценности

Семейные ценности — это выработанный, открыто одобряемый и культивируемый семейным сознанием идеал, в котором содержатся абстрактные представления об атрибутах должного в различных сферах жизнедеятельности. Семейные ценности входят в психологическую структуру личности каждого родственника в виде важного источника мотивации его поведения [Малкина-Пых, с.40]

Система ценностей позволяет человеку определить, что для него важно в брачной и семейной жизни, а кроме того, определить направленность его поведения: зная что важно для данного конкретного индивида, можно предсказать, как он будет реагировать на поступки остальных членов семьи.

Семейные ценности каждого из членов семьи (в первую очередь, супругов) формируются в течении всего периода развития и социализации.

Учитывая тот факт, что семья-это нелинейная самоорганизующаяся система, ее успешное функционирование будет возможно только при постоянном согласовании систем семейных ценностей супругов.

Е.В. Зритнева выделяет следующие типы семейных ценностей:

- *связанные с самоутверждением личности* : социальная значимость семьи, традиционность личности семьянина, признание каждого члена семьи ближайшим окружением, приобретение определенного статуса в обществе;
- *удовлетворяющие потребность в любви и признании* : принятие каждого члена семьи со всеми его достоинствами и недостатками, возможность чувствовать себя любимым, нужным и самому иметь возможность проявлять свои чувства в отношении близких людей;
- *удовлетворяющие физиологические потребности* : сексуально-интимные отношения супругов;
- *возможность чувствовать относительную стабильность и защищенность* : длительность семейно-брачных отношений, постоянство контроля, экономическая поддержка, психологическая защита,

эмоциональная разрядка;

- *удовлетворяющие потребность в общении* и расширяющие его круг: общение с детьми, родственниками, друзьями, обмен духовными ценностями;
- *дающие возможность удовлетворять прагматические потребности* : совместная форма владения имуществом, увеличение доходной части семейного бюджета, ожидание помощи от детей в будущем и т. д.[Зритнева, с.54]

Соответственно, семьи, для которых содержание указанных выше ценностей является необходимым аспектом жизни, при возникновении проблем в семейной жизни будут более конструктивно вести себя в конфликтах и проблемных ситуациях, более склонны идти на компромисс и искать возможные пути выхода из сложившейся ситуации.

По сути, решение возникающих проблем будет также являться семейной ценностью, так как удовлетворение разнообразных потребностей индивидов в рамках семьи будет стимулировать ее сохранение в течении длительного времени.

Семейная идентичность и семейные ритуалы

Семейная идентичность подразумевает наличие совокупности специфических черт, признаков, социально-психологических характеристик семьи, отличающих ее от других семей. На индивидуальном уровне ощущение своей личности дает индивиду возможность дифференцировать себя и свою семью от других.

Содержанием семейной идентичности служит система семейных верований, убеждений, социальных представлений, определяющих своеобразие данной конкретной семьи. Еще одним слагаемым семейной идентичности является семейные ритуалы - символические действия, выполняющие для семьи ряд важных функций: трансляция мировоззрения семьи, основных смыслов и убеждений, помощь в проживании трудных

жизненных ситуаций, выражение сильных эмоций, связанных с семьей и ее членами и т.д. Примерами ритуалов могут служить семейные праздники, семейные традиции, ежедневные ритуальные взаимодействия между членами семьи.

Как часть функционального ресурса (жизнеутверждающего потенциала) семьи они обеспечивают чувство принадлежности к семье, чувство “Мы”, идентификацию себя с другими, и, в конечном итоге, являются одним из источников мотивации, направляющих поведение членов семьи в направлении конструктивного разрешения возникающих трудностей в ситуации угрозы распада семейной системы.

Границы и иерархии

Границы семьи-это эмоциональные барьеры, которые обозначают и поддерживают автономность отдельных членов семьи, подсистем и семьи в целом.

Внешние и внутренние границы — это правила, которые определяют, кто и каким образом выполняет семейные предписания в определенном аспекте семейной жизни — супружеском, родительском, детской группе и др.

Существуют различные подходы к определению семейных границ.

Психоаналитический подход утверждает, что процесс выстраивания границ в паре носит постепенный характер и проходит ряд стадий от симбиотической привязанности до обозначения четких интериндивидуальных границ между мужем и женой.

Показателем здоровья (функциональности) семейной системы является способность супругов обозначать четкие границы, сохраняя равновесие между желанием принадлежать супружеской паре и сохранять автономию.

М. Боуэном границы рассматриваются как интегративный показатель функциональности семейной системы.

Ясные границы существуют в семье, где партнеры обладают достаточно высокой степенью внутриличностной и межличностной степенью

дифференциации (способностью различать свои чувства и мысли). В этом случае они могут справляться с семейными стрессами как по одиночке, так и совместно, быть эмоционально близки без потери автономии, управлять своими эмоциями, регулировать дистанцию и не прибегать к излишней опеке над детьми, позволяя им развиваться согласно их представлениям и склонностям. Такие отношения Боуэн называл функциональным супружеством.

Семейная адаптивность и гибкость

Циркулярная модель Д. Олсона описывает семейную систему, используя два основных параметра (сплоченность и гибкость).

Гибкость семьи - это количество изменений в семейном руководстве, семейных ролях и правилах, регулирующих взаимоотношения между членами семьи.

Д. Олсон считает, что семья становится ригидной (теряет ресурс функциональности), когда закрепляется чрезмерно жесткая иерархия (существует член семьи, который выбирает направление движения семьи и осуществляет контроль). В этом случае переговоры заменяются решениями лидерами и правила взаимодействия почти не меняются.

Гибкой (обладающей ресурсом функциональности) системе свойственен демократический стиль руководства, открытые переговоры между членами семьи, включая детей, роли меняются с возрастом и в силу необходимости.

Е.В. Куфтяк были выделены следующие ресурсы семьи (факторы восстановления) :

- Структурно-организационные особенности семьи

«В процессе теоретико-эмпирического исследования мы пришли к пониманию, что семьи (в соответствии с уровнем семейного развития) создают внутренне отрегулированный набор общих и разделяемых членами семьи ценностей, ожиданий и правил, служащих ориентиром и формирующих главные области функционирования семьи: супружеские от-

ношения, отношения работа–семья, воспитание детей и межпоколенные взаимодействия. Этот общий набор ценностей и правил играет важную роль как фактор восстановления, способствующий установлению гармонии и равновесия в ситуации семейного кризиса. Наличие в семье отрегулированных норм и взаимоотношений упорядочивают внутрисемейные процессы, в том числе и взгляды на кризисные ситуации. В кризисных ситуациях по мере осознания и принятия грядущих перемен происходит переоценка и реорганизация структурных отношений, а значит, в соответствии с новыми условиями создается «новое» чувство «нормальности» – функциональности.»

- **Взаимное единство в системе супружеских отношений**

Устойчивые семьи обладают общей системой семейных ценностей, взглядов и интересов – это служит базой тому обстоятельству, что в том случае, когда в семье возникнет проблемная ситуация, она будет восприниматься как общая, соответственно, усилия по ее преодолению тоже будут прикладываться общие.

- **Активная родительская позиция**

Дети как наиболее уязвимые члены семьи в кризисных ситуациях подвержены стрессу в большей степени, чем все остальные. Поэтому важной задачей родителей в период трудных жизненных ситуаций является обеспечение у детей ощущение безопасности и предсказуемости. В противном случае, детская подсистема станет дополнительным фактором, «расшатывающим» устойчивость семьи.

- **Уверенность в себе**

Уверенность в себе, признание своих сильных сторон позволяет сбалансировать чувства вины и безысходности, которыми нередко сопровождаются семейные кризисы.

В концепции семейного преодоления Ф. Уолш выделяются три группы динамических процессов, играющих роль в преодолении стресса (соответственно, вносящих свой вклад в преодоление трудной семейной

ситуации, выступая ресурсом семьи): система взглядов в семье, организационные особенности и коммуникативные процессы.

Рис 2 - Модель семейной устойчивости Ф. Уолш [Холостова, с.175]



Особое внимание обращается на сильные стороны семьи, которые способствуют развитию стрессоустойчивости и выступает превентивной мерой к «закручиванию» семейных кризисных процессов.

Таблица 1 - Устойчивость семьи к трудным жизненным ситуациям [Холостова, с.175]

Семейные процессы	Характеристика
Система взглядов в семье	
Осмысление проблемы	Чувство общности: кризис как осмысленное, понятное, преодолимое препятствие. Понимание контекста ситуации. Причины/объяснения: как такое могло случиться? Что делать?
Позитивный взгляд на мир	Надежда, положительный настрой; уверенность в преодолении трудностей. Смелость и дерзание: подтвердить достоинства и сосредоточиться на потенциале. Активная инициатива и настойчивость
Духовные ценности	Более высокая шкала ценностей, более высокие цели; духовность: вера, поддержка членов общины, целительные ритуалы. Вдохновение: представить себе новые возможности, творческое выражение, общественная деятельность. Трансформация: обучение, изменения, развитие за счет проблем
Организационные особенности семьи	
Гибкость	Готовность к переменам: воссоединение, реорганизация, подготовка к новым проблемам. Стойкость в проблемных ситуациях: постоянство, надежность, способность найти выход. Сильный авторитарный лидер: забота, защита, руководство. Различные формы семейного устройства: равное участие обоих родителей
Взаимодействие	Взаимная поддержка, сотрудничество, преданность. Уважение к потребностям, индивидуальности и личным делам каждого члена семьи. Стремление к воссоединению и примирению разрушенных семей
Социальные и экономические ресурсы	Использование родственных связей, социальных контактов внутри и вне социальной группы. Обеспечение финансового благополучия; решение проблем на работе и в семье
Открытое общение и решение проблем	
Ясность	Ясная, содержательная манера выражения чувств и мыслей (слова и действия). Прояснение непонятной информации; поиск истины / отказ от лжи
Открытое выражение эмоций	Делитесь с членами семьи своими чувствами — радостью и горем, надеждами и страхами. Взаимное сочувствие; терпимость к различиям. Отвечайте за свое поведение и проявления своих чувств; не обвиняйте окружающих напрасно. Приятное общение; юмор. Отсутствие семейных тайн
Совместное решение проблем	“Мозговые атаки”; находчивость; не следует упускать ни одной благоприятной возможности. Совместное принятие решений; разрешение конфликтов: обсуждение, справедливость, взаимодействие. Сосредотачивайтесь на конечном результате; предпринимайте конкретные шаги; пользуйтесь плодами успеха; учитесь на ошибках. Активная позиция: предотвращайте проблемы; предупреждайте кризисные ситуации; готовьтесь к будущим испытаниям

1.3. Хронические нарушения здоровья ребенка как показатель дисфункциональности семьи

В последние десятилетия в мире происходит активное развитие такой науки как психосоматика.

Психосоматика - это направление, которое изучает влияние психологических и социальных факторов на возникновение и развитие психосоматических заболеваний. [Еремина, с.115]

Первоначально психосоматическая психология развивалась в русле психоанализа З. Фрейда, позже еще один психоаналитик - Ф. Александр - выделил и доказал психогенную этиологию семи заболеваний, которые в настоящее время официально признаны психосоматозами. И этот перечень с годами пополняется.

Суть психосоматического заболевания состоит в том, что под влиянием часто повторяющегося стресса в организме начинают происходить органические изменения.

Дети, в силу своих возрастных особенностей, еще более подвержены воздействию стресса и других неблагоприятных психологических факторов.

Кроме того, не имея полноценных копинг-стратегий в силу несформированности психики и личности, они еще более уязвимы к воздействию неблагоприятных факторов.

Скомпенсировать эту уязвимость призвано семейное воспитание, но не всегда семья способна выполнить свои функции в этом направлении.

Семья может быть не только “убежищем”, но и местом травматизации ребенка.

Выделяют пять характеристик психосоматогенных семей:

- сверхвключенность родителей в жизненные проблемы ребенка, которая мешает развитию самостоятельности, следовательно, ослабляет защитные механизмы и способствуют развитию внутреннего конфликта;
- сверхчувствительность каждого члена семьи к дистрессам другого;

- ригидность взаимоотношения в семье, низкая способность менять правила взаимодействия при меняющихся обстоятельствах; тенденция избегать выражения несогласия и открытого обсуждения конфликтов, что усиливает риск возникновения внутренних конфликтов;
- ребенок с его заболеванием часто играет роль стабилизатора в скрытом супружеском конфликте [Еремина, с.118]

Другими словами, причиной хронических болезней ребенка могут быть не только органические причины, но и неадаптивность семейной системы - наличие скрытых конфликтов, психологические особенности родителей, жесткость правил и нетолерантное отношение к изменениям, тенденция к “утаиванию” негативных эмоций и т.д.

Тогда можно говорить о том, что психологическое благополучие супругов как основы семейной системы и функциональное состояние семьи, так же как способность к изменениям, прохождению семейных кризисов и восстановлению утраченного равновесия, минимизирует риски по возникновению у ребенка хронических нарушений здоровья психосоматического происхождения.

1.4. Понятие психологического благополучия и основные подходы к его изучению

«Психологическое благополучие, как объект научного исследования получило довольно широкое распространение в психологии с середины прошлого века. Интерес к изучению проблемы психологического благополучия личности усилился с появлением позитивной психологии – направления, предлагающего обратить внимание не на изучение отклонений и заболеваний психики, а на ресурсы и потенциал личности, ее позитивное функционирование.»[Козьмина, с.12]

Одним из первых авторов, сместивших свой научный интерес с концепции болезни на концепцию здоровья, был М. Селигман. Он считал, что

предметом исследования психологии должны быть позитивные стороны человека и его эффективное функционирование в окружающей среде.

Селигман говорил о том, что по сути психология стала «наукой о жертвах» - личность пассивна и безответственна; при таком подходе благополучие индивида (счастье) зависит не от него, а целиком от внешних обстоятельств.

«Селигман протестовал против такого подхода к человеку и в качестве новой цели психологии выдвинул благополучие личности или процветание. Он разложил благополучие на «осуществимые условия»: позитивные эмоции, вовлеченность и смысл жизни, а основной человеческой потребностью провозгласил счастье. Соответственно, теперь личность сама активно могла выбирать процветание, счастье и совершать активные действия для их достижения: кроме того, теперь личность стала ответственна за свое счастье.»[Бекузарова, с.17]

Существует несколько подходов к изучению феномена психологического благополучия, которые можно разделить на несколько групп.

В первой группе выделяются два основных направления:

- Гедонистическое
- Эвдемонистическое

Гедонистическое направление рассматривает психологическое благополучие в категориях удовлетворенности и неудовлетворенности, баланса негативного и позитивного.

С точки зрения Н.М. Брэдберна психологическое благополучие обладает двуmodalной природой и воспринимается человеком как балансовый итог положительных и отрицательных переживаний личности. [Джидарьян, с.62]

События повседневной жизни человека несут в себе положительный или отрицательный «заряд» и накапливаются в сознании человека в виде положительного или отрицательного аффекта: события, несущие радость, увеличивают позитивный аффект, события, порождающие негативные переживания-отрицательный.

Результатом исследования Брадберна стал факт того, что отрицательные и положительные чувства в структуре психологического благополучия между собой не коррелируют (не взаимосвязаны), а удовлетворенностью жизнью является результатом того, какой накопленный эмоциональный аффект больше.

Аналогичной концепции в своих трудах придерживался Э. Динер, который ввел понятие «субъективное благополучие». С его точки зрения, субъективное благополучие состоит из трех основных компонентов: удовлетворение, приятные эмоции и неприятные эмоции, которые вместе формируют единый показатель субъективного благополучия. Автор утверждал, что субъективное благополучие позволяет измерить не только то, насколько человек погружен в тревогу, но и должно демонстрировать, насколько один человек счастливее другого, то есть автор уравнивает субъективное благополучие с переживанием счастья.[Будаева, с.121]

Важным вкладом данного подхода в исследования психологического благополучия был тот факт, что они выделили значимость аффективно-потребностной сферы в структуре данного понятия, но данный подход не мог целиком охватить многоплановость данного понятия.

Эвдемонистический подход разрабатывался преимущественно в рамках гуманистической психологии. Он говорит о том, что личностный рост-это главный и необходимый аспект благополучия, а само психологическое благополучие рассматривается как полнота самореализации человека в конкретных жизненных условиях.

Такой подход в своих теориях рассматривал А.А. Кроник. Он утверждал, что отношение человека к возможным способам обретения счастья формируют гедонистические, аскетические, деятельные, созерцательные установки. Именно эти установки помогают человеку определить, в какой области ему стремиться к самоосуществлению. [Козьмина, с.29]

Психологические способы обретения счастья автор понимает как способы саморегуляции человеком своей мотивации к миру, исходя из

индивидуального жизненного стиля человека, выделяются две основные формы такой саморегуляции - усиление человеком значимости мира и усиление своих возможностей.

Также он выделяет четыре основных принципа саморегуляции:

- Принцип максимизации полезности
- Принцип минимизации потребностей
- Принцип минимизации сложности
- Принцип максимизации потребностей

Принципу максимизации полезности соответствует стиль жизни – гедонизм. Содержанием данного принципа является стремление человека к максимально полезным объектам, наиболее полно удовлетворяющих его потребности.

Это означает, что индивид стремится не только к накоплению положительных аффектов (эмоций), обеспечивающих максимальную удовлетворенность и комфорт, но также склонен избегать в своей жизни объектов и событий, склонных вызывать негативные эмоции.

Принципу минимизации потребностей соответствует индивидуальный стиль жизни – аскетизм. Данный принцип означает, что человек стремится уменьшить интенсивность (степень напряженности) потребностей. Возможной причиной использования данного принципа является ситуация, когда прямое удовлетворение потребностей не является возможным.

Принцип минимизации сложности соотносится с созревающим стилем жизни. Данный принцип обозначает стремление человека к упрощению своего мира и упрощению целей своей деятельности. Объективной причиной использования данного принципа являются ситуации, когда поставленные цели человека превышают его реальные возможности, либо цель становится труднодостижимой в условиях ограниченности временного ресурса. Конечной целью использования данного принципа является создание простой и ясной картины мира, которая является достаточно понятной и легко прогнозируемой.

«Четвертый – принцип максимизации способностей – состоит в стремлении человека к всестороннему развитию и самосовершенствованию в физическом и духовном отношении, при этом стремиться быть максимально полезным другим людям, или, по крайней мере, своим ближним, находя в этом свое счастье»[Козьмина, с.31]

Эвдемонистический подход указывает на такие важные компоненты психологического благополучия, как самореализация и личностный рост, но при этом не читывает влияние остальных факторов.

Вторая группа теорий (А. Маслоу, К. Роджерс, Г. Олпорт, К.-Г. Юнг, Э. Эриксон, Ш. Бюлер и т.д.) рассматривает понятие психологического благополучия на основе изучения проблемы позитивного психологического функционирования личности [Некрасов, с.234]

Исследовательский подход К. Рифф был в сущности первой попыткой выделить личностные характеристики, необходимые для полноценного, благополучного функционирования[Леонтьев]

В поисках конкретных характеристик, обозначающих благополучное функционирование, автор взяла за основу концепции гуманистических психологов (К. Роджерса, Г. Олпорта и т.д.).

Итогом стала концепция психологического благополучия (psychological well-being, PWB) – в отличие от исследований субъективного благополучия (SWB), которые ориентируются исключительно на сами переживаемые эмоциональные состояния. Благополучие в понимании Рифф – это не эмоциональное переживание, а объективная оснащенность необходимыми психологическими особенностями, позволяющими субъекту функционировать во всех отношениях более успешно, чем при их отсутствии[Леонтьев, с. 58]

Она обозначила структуру психологического благополучия, выделив шесть аспектов:

- Самопринятие
- Позитивные отношения с окружающими

- Автономия
- Управление окружающей средой
- Целенаправленность жизни
- Личностный рост

Содержанием самопринятия (по К. Рифф) является позитивное отношение к себе, принятие своей неоднородности, своих преимуществ и недостатков, уверенность в себе и позитивную оценку своего прошлого, позитивную самооценку себя и своей жизни в целом.

- Автономия подразумевает самодетерминацию, независимость, взятие на себя ответственности за происходящее вокруг, возможность действовать вопреки обстоятельствам. Недостаточность автономии приводит к конформизму, изменениям в поведении или мнении под воздействием группы или другого человека, чрезмерной зависимости от мнения окружающих.
- Управление окружающей средой подразумевает наличие качеств, которые обуславливают успешное овладение различными видами деятельности, способность добиваться желаемого, преодолевать трудности на пути реализации собственных целей, в случае недостатка этой характеристики наблюдается ощущение собственного бессилия, некомпетентности, присутствует неспособность что-то изменить или улучшить для того, чтобы добиться желаемого.
- Личностный рост предусматривает стремление развиваться, учиться и воспринимать новое, а также наличие ощущения собственного прогресса. Если личностный рост, по каким-то причинам невозможен, то следствием этого становится чувство скуки, стагнации, отсутствие веры в свои способности к переменам, овладению новыми умениями и навыками, при этом уменьшается интерес к жизни, при этом уменьшается интерес к жизни.[Мусина-Мазнова, с.4]
- Позитивные отношения с окружающими – в этом случае подразумевается как умение сопереживать, так и способность быть

открытым для общения, быть гибким во взаимодействии с окружающими, умение выстраивать теплые, близкие, доверительные отношения. Отсутствие этого качества свидетельствует об одиночестве, неспособности устанавливать и поддерживать доверительные отношения, нежелании искать компромиссы, замкнутости. Наличие жизненных целей порождает чувство осмысленности существования, ценности того, что было в прошлом, происходит в настоящем и будет происходить в будущем. Отсутствие целей в жизни влечет ощущение бессмысленности, тоски, скуки.

Сравнительно недавно в теоретической модели Рифф появилось еще одно измерение – социальное благополучие, под которым понимаются также объективные обобщенные характеристики социальных взаимодействий человека с другими людьми [Леонтьев, с.68]

К эвдемонистическому подходу можно также отнести концепцию Р. Райна и Э. Дисси.

Базовым утверждением теории является наличие связи между психологическим благополучием личности и реализацией трех основных психологических потребностей личности: автономии, компетентности и связи с другими людьми.

Под автономией подразумевается, что индивид выбирает внешнее поведение согласно внутренним ценностям, установкам и желаниям.

Содержанием компетентности является потребность в овладении собственным окружением и осуществлении эффективной деятельности в нем; данная потребность обеспечивается таким типом среды, который обеспечивает индивиду адекватный уровень требований и обратную связь.

К третьей группе относится понимание феномена «психологического благополучия» на основе психофизиологической сохранности функций.[Бекузарова, с.19]

Основным постулатом теорий данной группы является утверждение, что генетические факторы также могут являться причиной различий в индивидуальном уровне психологического благополучия.

Доказывая свою теорию, они говорят о том, что связь психологическим благополучием и болезнью является очевидной, так как последняя является реальным препятствием, сильно ограничивающим возможности для удовлетворенности жизнью.

К четвертой группе относится понимание феномена «психологического благополучия», рассмотренного П.П. Фесенко и Т.Д. Шевеленковой как целостного переживания, выраженного в субъективном ощущении счастья, удовлетворенности собой и собственной жизнью, а также связанное с базовыми человеческими ценностями и потребностями [Будаева, с.124]

В данном случае психологическое благополучие рассматривается как субъективное переживание индивида, которое непосредственно зависит от того, какую оценку дает человек своим переживаниям.

В связи с этим необходимо упомянуть о том, что данные исследователи разделили понятия актуального психологического благополучия и идеального психологического благополучия.

Актуальное психологическое благополучие представляет собой степень реализованности основных компонентов позитивного функционирования, а идеальное психологическое благополучие характеризует степень направленности на реализацию компонентов позитивного функционирования [Козьмина, с.15]

Также авторы выделяют уровни психологического благополучия- низкий, нормативный и высокий. Низкий уровень отличается субъективным переживанием негативного аффекта и “несчастливости” жизни, для остальных двух уровней, напротив, характерны субъективные переживания счастья и удовлетворенности жизнью.

Одной из самых разработанных концепций в отечественной психологии является концепция психологического благополучия А. В. Ворониной.

В границах данного подхода психологическое благополучие является системным качеством личности формирующееся в процессе жизнедеятельности на основе психофизиологической сохранности функций. Психологическое благополучие проявляется у субъекта в переживании содержательной наполненности и ценности жизни в целом как средства достижения внутренних, социально ориентированных целей и является условием реализации его потенциальных возможностей и способностей.[Бекузарова, с.23]

Автор говорит о том, что в составе психологического благополучия выделяются три иерархических уровня: психосоматическое, психическое и психологическое здоровье, причем выше упомянутые уровни могут быть оценены как субъективно, так и путем экспертных оценок.

Также она говорит о том, что на разных уровнях пространства бытия человека формируются так называемые интенции – сознательные и бессознательные ресурсные установки (паттерны ресурсного поведения), которые и складываются в иерархические уровни психологического благополучия человека.

1.5. Факторы психологического благополучия

Многообразие определений и подходов к его изучению позволяют рассматривать понятие психологического благополучия как сложное и многоуровневое образование.

Ввиду сложности данного понятия существует большое количество факторов, непосредственно его определяющих и на него влияющих.

В концепции психологического благополучия К. Рифф психологическое благополучие основывается на позитивном функционировании личности.

Автор выделяет шесть базовых компонентов благополучия - автономность, контроль над окружением (компетентность), личностный рост, позитивные отношения с другими, содержание которых было подробно рассмотрено при изучении подходов к понятию психологического благополучия.

Достаточно интересен подход Н.А. Батурина, который, взяв за основу понимание психологического благополучия по концепции Рифф (как опыт позитивного функционирования личности), выделив свои, нестандартные факторы, влияющие на психологическое благополучие.

Н.А. Батурин выделяет внешние (внеличностные) факторы и психологические (личностные) факторы, субъективно-личностные факторы.

Внешними внеличностными факторами являются:

- биологическими (включающими витальность как интегральный фактор здоровья, пол, возраст и т.д.);
- социальными (включающими семейные и межличностные отношения в более широком социуме);
- материальными (включающими уровень доходов, жилищно-бытовые условия, качество отдыха и досуга и т. д.).[Батурин, с.6]

К личностным факторам, влияющим на психологическое благополучие, относятся три личностные структуры:

- темперамент
- базовые свойства личности
- характер

Влияние темперамента на психологическое благополучие как на позитивное функционирование заключается в следующем:

- Темперамент представляет собой систему свойств, имеющих генетическую основу (в виде свойств нервной системы) и определяющих формально-динамические характеристики психической активности человека.
- Содержательно темперамент определяет, с одной стороны, энергичность и динамику поведения человека, и, с другой стороны – силу и скорость его эмоционального реагирования, что требует своего учета, поскольку эмоциональная составляющая является обязательным компонентом субъективного благополучия.

- В свою очередь, темперамент является нейродинамической основой формирования и проявления свойств личности, определяющих устойчивые и содержательные способы поведения. Последнее важно учитывать при рассмотрении общей системы, обеспечивающей психологическое благополучие человека [Батурин, с.7]

Базовые свойства личности рассматриваются как еще одна группа факторов, обеспечивающих основу психологического благополучия.

Личность представляет собой систему качеств человека, определяющих всю совокупность его социальных отношений, специфику его жизнедеятельности и индивидуальное своеобразие организации деятельности.

Таким образом, включение базовых свойств личности в систему факторов, обеспечивающих позитивное функционирование, продиктовано пониманием их центральной роли в организации поведения человека.

Характер, добродетели и сила характера

Для целей данного исследования характер рассматривается как часть личности, которая определяет наиболее частые психические явления - поступки и действия, повторяющиеся в поведении человека в сходных ситуациях.

В качестве добродетелей рассматриваются черты характера «высокого порядка», которые сами по себе для большинства людей различных культур и обществ являются ценностями. Для их выделения был проведен анализ общепризнанных нравственно-философских трактатов – от Библии и Корана до текстов Конфуция и Фомы Аквинского. В итоге были выделены шесть универсальных кросс-культурных добродетелей: мудрость, смелость, гуманность, социальность, умеренность и духовность.[Батурин, с.8]

Наличие этих позитивных черт позволяет человеку совершать позитивные поступки в тех сферах, с которыми эти добродетели связаны.

Влияние данных черт на психологическое благополучие состоит в следующем:

- Увеличение частоты появления положительных эмоций

- Жизнь и деятельность субъекта становятся более вовлеченными
- Улучшение отношений между людьми
- Рост числа достижений

Факторы субъективно - личностного уровня представляют собой блок из трех компонентов:

- аффективного – представляет собой устойчивое, глобальное, позитивное, эмоциональное по своей природе отношение к себе и миру.
- когнитивно-аффективного компонента – представляет собой совокупность интегрально-устойчивых оценок себя и окружающего мира.
- когнитивного компонента – представляет собой устойчивую совокупность позитивных знаний о себе и мире, являющихся результатом рефлексивных суждений [Батулин, с.8]

М. Аргайл в своей работе “Психология счастья” также поднимает вопрос психологического благополучия и говорит о том, что объективные факторы не имеют слишком большого влияния на данный показатель, главенствующее положение занимают субъективные факторы – индивидуальные различия, эмоции и когнитивные процессы [Аргайл]

Факторы, влияющие на уровень психологического благополучия (по Аргайлу):

Здоровье

Данный фактор имеет достаточно существенную роль, но автор говорит о том, что здесь имеется ввиду субъективное ощущение здоровья. Существует также взаимосвязь между удовлетворенностью и наличием отдельных заболеваний, особенно если они сильно снижают функциональные возможности организма.

Социальные отношения

Социальные отношения являются важнейшим источником счастья, при этом на первом месте в этом ряду стоят супружеские и семейные отношения.

Уровень материального благосостояния

Автор говорит о том, что связь между доходом и уровнем счастья сильнее в нижней части шкалы доходов, т.е. именно для более бедных слоев населения материальный достаток сильно влияет на психологическое благополучие индивида. По мере увеличения уровня материального благосостояния связь между этими двумя переменными ослабевает

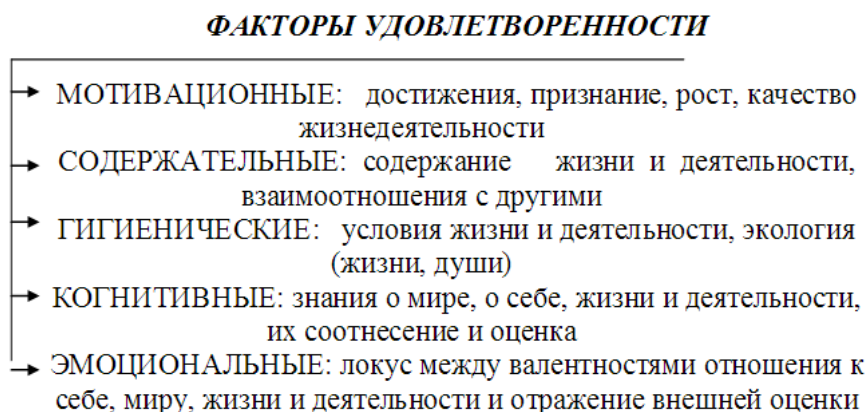
Работа

В современном мире безработица — важнейший источник несчастья. Несомненным является тот факт, что безработица порождает большой диапазон негативных состояний – от депрессии до потери веры в себя и склонности к суициду.

Еще одним важным фактором, влияющим на психологическое благополучие индивида, является содержание работы. Люди, занятые квалифицированным трудом, склонны быть более удовлетворенными своим трудом, и, соответственно, жизнью в целом. [Аргайл]

Р.М. Шамионов выделяет следующие типы факторов, влияющие на психологическое благополучие человека

Рис.1 - Структура факторов удовлетворенности



Источник: Шамионов, с.99

Он считает, что переживание психологического благополучия у индивида зависит от того, что является для субъекта важным, ценным, т.е. от его смысложизненных ориентаций.

Соответственно, в зависимости от направленности смысло-жизненных ориентаций он формирует модусы психологического благополучия, которые содержат ценностные ориентации данного конкретного индивида, которые одновременно будут являться факторами, непосредственно влияющими на уровень переживаемого психологического благополучия человека.

- Модус материального пополнения тесно связан с материальной подструктурой личности; предполагает личную значимость материального обогащения и, прежде всего, степень ее полноты
- Модус личностного (смыслового) самоопределения. Включает систему реализации личностных смыслов, жизненного сценария, определяемого в зависимости от условий социализации.
- Модус социального («отношенческого») самоопределения. Содержит систему связей и отношений, квалифицируемых как «необходимые и достаточные» для сохранения внутреннего равновесия.
- Модус личностного (характерологического) благополучия. Относится к субъективной оценке собственного характера, свойств личности с точки зрения их приемлемости для широкого круга явлений личности (от отношений с другими до самоотношения, от труда до «ничегонеделания»).
- Модус профессионального самоопределения и роста. Включает адекватность профессионального самоопределения, удовлетворенность избранной профессией, трудом, отношениями с коллегами и др.
- Модус физического (соматического) и психологического здоровья. Содержит систему взглядов на ценность здоровья и определяет деятельность, направленную на оптимизацию здорового образа жизни, поправление здоровья. [Шамянов, с.102]

Глава II

2.1. Цели, задачи, объект исследования, гипотезы, используемые методики. Описание выборки.

Целью исследования является изучение взаимосвязи между психологическим благополучием супругов и состоянием функционального ресурса семьи.

Предметом - зависимость функционального ресурса семьи от психологического состояния супругов

Объект исследования — семейные пары, состоящие в официальном браке, на момент исследования имеющие детей.

Описание выборки. В исследовании приняли участие 40 человек, которые были разделены на две группы. В первую группу вошли 20 участников (10 семейных пар), состоящие в официальном браке, имеющие детей без серьезных хронических нарушений здоровья.

В состав второй группы также вошли 20 человек (10 супружеских пар), состоящие в официальном браке, имеющие детей с хроническими заболеваниями, официально не квалифицируемыми как психосоматические.

Были сформулированы следующие гипотезы:

- Психологическое благополучие оказывает влияние на функциональный ресурс семьи
- В парах, имеющих детей с хроническими нарушениями здоровья, функциональный ресурс семьи и психологическое благополучие родителей ниже, чем в аналогичных семьях, не имеющих таких проблем

При проведении исследований использованы следующие методики:

- Тест функционального ресурса семьи Н.М. Лавровой
- Шкала психологического благополучия К.Рифф в адаптации Шевленковой/Фесенко

2.2. Описание методик, используемых в исследовании

«Шкала психологического благополучия К. Рифф» в адаптации Шевленковой/Фесенко

Данная методика иллюстрирует уровень актуального психологического благополучия, понимаемого как собственное отношение человека к тому, чем он по собственным взглядам является, его собственная субъективная оценка «позитивности» его функционирования.

Существует несколько ее вариантов, самая широко используемая состоит из 84 вопросов, 44 из которых носят прямой характер, а 40 утверждений - обратный.

Цель: определение уровня благополучия супругов, входящих в состав семейных пар, участвующих в исследовании

Процедура проведения: Опросник включает в себя 84 вопроса, направленные на раскрытие уровня субъективно переживаемого психологического благополучия участников исследования. Для этого респондентам предлагается ответить на каждый вопрос, используя предложенную градацию ответов от «1» - абсолютно не согласен до «6» - абсолютно согласен.

Таблица 1 - Перевод ответов в баллы

Вариант ответа	В прямых значениях	В обратных значениях
Абсолютно не согласен	1 балл	6 баллов
Не согласен	2 балла	5 баллов
Скорее не согласен	3 балла	4 балла
Скорее согласен	4 балла	3 балла
Согласен	5 баллов	2 балла
Абсолютно согласен	6 баллов	1 балл

Вопросы сгруппированы в ряд шкал:

- Шкала «Положительные отношения с другими»
- Шкала «Автономия»
- Шкала «Управление окружением»

- Шкала «Личностный рост»
- Шкала «Цель в жизни»
- Шкала «Самопринятие»
- Дополнительная шкала «Баланс аффекта»
- Дополнительная шкала «Осмысленность жизни»
- Дополнительная шкала «Человек как открытая система»

Суммарное значение всех основных шкал образует интегральное значение актуального психологического благополучия индивида.

Шкала «Позитивные отношения с окружающими»

Высокие и нормативные значения. Наличие близких доверительных отношений с окружающими. Желание проявлять заботу о других людях. Способность к эмпатии, любви и близости. Умение находить компромиссы во взаимоотношениях.

Низкие значения. Отсутствие достаточного количества близких, доверительных, удовлетворяющих отношений. Трудности в проявлении теплых чувств и заботы о других людях. Переживание собственной изолированности и неудовлетворенности. Нежелание идти на компромиссы для поддержания важных связей с окружающими.

Шкала «Автономия»

Высокие и нормативные значения. Высокий балл означает, что респондент является самостоятельным и независимым, самостоятельно регулирует свое поведение, оценивает себя в соответствии с личными критериями.

Низкие значения. Озабоченность ожиданиями и оценками окружающих. Ориентация на мнение других людей при принятии важных решений. Неспособность противостоять социальному давлению в мыслях и поступках.

Шкала «Управление средой»

Высокие и нормативные значения. Высокие баллы показывают, что респондент обладает властью и компетенцией в управлении окружением, контролирует внешнюю деятельность, эффективно использует предоставляющиеся возможности, способен создавать условия,

благоприятствующие достижению собственных целей и удовлетворению потребностей.

Низкие значения. Более низкие по сравнению с нормативными значения, говорят о том, что человек испытывает сложности в организации повседневной деятельности, чувствует себя неспособным изменить или улучшить складывающиеся обстоятельства, лишен контроля над происходящим вокруг и недостаточно серьезно относится к предоставляющимся возможностям.

Шкала «Личностный рост»

Высокие и нормативные значения. Непрерывное саморазвитие. Отслеживание собственного личностного роста и ощущение самосовершенствования с течением времени. Реализация потенциала личности.

Низкие значения. Переживание личностной стагнации. Отсутствие ощущения прогресса с течением времени. Скука и незаинтересованность жизнью. Неспособность усваивать новые навыки.

Шкала «Цели в жизни»

Высокие и нормативные значения. Наличие целей в жизни и чувства осмысленности жизни. Ощущение, что настоящее и прошлое осмысленны. Присутствие убеждений, придающих цели жизни.

Низкие значения. Человек лишен смысла в жизни, не имеет перспектив или убеждений, структурирующих жизнь и определяющих ее направление, лишен смысла жизни.

Шкала «Самопринятие»

Высокие и нормативные значения. Высокие баллы характеризуют респондента как человека, который относится к себе позитивно, знает и принимает различные стороны своей личности, включая преимущества и недостатки, положительно воспринимает прожитый опыт

Низкие значения. Низкие значения по данной шкале говорят о недовольстве собой, разочарованности своим прошлым, о том, что человек не

желает быть тем, кем является, проявляет озабоченность по поводу отдельных личностных качеств.

Шкала «Баланс аффекта» описывает общую эмоциональную оценку себя и собственной жизни.

Низкие и нормативные баллы говорят о преобладании позитивной самооценки, принятии себя со всеми достоинствами и недостатками. Респондент демонстрирует позитивную оценку таких сторон собственной личности, как способность приобретать и поддерживать контакты с окружающими. Уверенность в себе и собственных силах. Высокое мнение о собственных возможностях, чувство компетентности в управлении повседневными делами. Общая удовлетворенность жизнью.

Высокие баллы. Низкая самооценка, недовольство и неудовлетворенность обстоятельствами жизнью. Негативное отношение к себе и собственной жизни. Ощущение собственной ненужности и бессилия. Недостаток способности поддерживать позитивные отношения с окружающими. Неверие в собственные силы. Недооценка собственных способностей преодолевать жизненные препятствия, усваивать новые умения и навыки.

Шкала «Осмысленность жизни» отражает наличие или отсутствие целей в жизни.

Высокие и нормативные значения связаны с наличием жизненных целей, присутствием чувства осмысленности жизни. Прошлое и настоящее воспринимается как имеющее смысл. Наличие убеждений, придающих жизни смысл. Уверенность в том, что будущее имеет перспективы. Оценка себя как человека целеустремленного.

Низкие баллы определяют недостаток или полное отсутствие ощущения осмысленности жизни. Преобладает чувство скуки и бесцельности своего существования. Испытуемый не видит жизненных перспектив, которые обладали бы достаточной привлекательностью.

Шкала «Человек как открытая система» описывает способность воспринимать и интегрировать новый опыт. Реалистичное восприятие всех аспектов как позитивных, так и негативных аспектов человеческого бытия.

Высокие и нормативные баллы отражают способность усваивать новую информацию. Реалистичный взгляд на жизнь гармонично сочетается с открытостью новому опыту. Непосредственность и естественность переживаний.

Низкие баллы. Неспособность достаточно эффективно осмысливать отдельные аспекты собственного жизненного опыта. Фрагментарное, мозаичное восприятие различных аспектов жизни.

Шкала «Автономия» связана со способностью соблюдать баланс между собственными интересами и интересами общества. Крайние значения по этой шкале могут свидетельствовать как о чрезмерном конформизме (высокие значения), так и об излишней индивидуалистичности (низкие значения).

Низкие и нормативные баллы. Способность противостоять социальному давлению. Умение отстаивать собственное мнение и самостоятельно принимать решения в значимых ситуациях. Чувство ответственности за собственную жизнь. В ситуации выбора предпочтение отдается собственным внутренним стандартам.

Высокие баллы. Чрезмерная озабоченность ожиданиями и оценками других людей. Неумение противостоять давлению окружающих и опираться на собственное мнение.

Тест Н.М. Лавровой «Функциональный ресурс семьи»

Цель: определение реального уровня функционального ресурса отдельно взятой семьи

В процессе апробации теста на практике авторами были “зоны” функционального ресурса семьи (рассмотрены в Приложении) и выделены характеристики этих зон.

- Для семей с высоким положительным ресурсом нехарактерен запрос на гармонизацию семейных отношений, для членов данных семей семейные отношения являются ценностью и они четко представляют себе, как они будут сохранять гармоничное положение.
- Семьи со средним положительным ресурсом являются прочными (супруги не рассматривают возможность расставания), предпринимают меры по решению проблем, но по ряду причин используют семейные стратегии, которые удовлетворяют не всех членов семьи.
- Низким положительным ресурсом обладают семьи, сохраняющие внешнее благополучие: они успешно справляются с решением масштабных проблем, но не могут договориться по более мелким вопросам.
- Отрицательным функциональным ресурсом обладают семьи, склонные к разрушению. Кроме того, в семейной системе, как правило, присутствует острый конфликт.

Процедура проведения:

Каждому члену семьи предлагается заполнить тест “Функционального ресурса семьи” (см. Приложение), не согласовывая свои ответы с остальными членами семьи.

Заполненный бланк будет отражать личное мнение членов семьи о состоянии семейной системы.

Далее ответы регистрируются в таблице “Результаты теста функционального ресурса семьи” (Приложение А)

На основании этих результатов подсчитываются баллы, набранные представителями данной семьи. Представители, набравшие минимальное и максимальное число баллов, служат ориентирами для психотерапевтической и консультативной работы.

Представитель семьи, набравший максимальное количество баллов, считается самым функциональным членом семьи с точки зрения

эмоциональных влияний и поддержания позитивных тенденций семейной динамики.

Тот, кто получил минимальное количество баллов, представляет собой самого проблемного члена семьи. Его состояние отражает негативные тенденции развития семьи.

Помимо анализа функциональности членов семьи, тест позволяет выяснить величины общесемейной функциональности.

Максимальную оценку (верхнюю границу функциональности) семья получает при подсчете баллов, соответствующим самым “весомым” ответам, минимальную (нижнюю границу функциональности) при подсчете самых пессимистичных ответов.

2.3. Статистическая обработка данных

Таблица 2 - Значения показателей функционального ресурса семьи и психологического благополучия супругов в семьях с детьми, имеющими и не имеющими хронических нарушений здоровья

№п/п	№ семьи	Значение функционального ресурса семьи (измерен по тесту ФРС Н.М. Лавровой*)				Уровень психологического благополучия супругов**			
		в семьях с детьми, не имеющими хронических нарушений здоровья		имеющих хронические нарушения здоровья		в семьях с детьми, не имеющими хронических нарушений здоровья		имеющих хронические нарушения здоровья	
		интервальное значение (в баллах)	ресурс (по Н.М. Лавровой)	интервальное значение (в баллах)	ресурс (по Н.М. Лавровой)	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины
1	1	64-76	средний положительный	40-44	низкий положительный	370	372	299	292
2	2	60-76	средний положительный	36-60	низкий положительный	367	365	303	312
3	3	40-44	низкий положительный	26-36	слабо отрицательный	319	324	286	283
4	4	76-80	высокий положительный	56-62	средний положительный	381	377	326	325
5	5	76-80	высокий положительный	52-60	средний положительный	373	380	321	329
6	6	60-72	средний положительный	44-68	низкий положительный	366	364	348	378

Продолжение таблицы

7	7	52-72	средний положительный	36-38	низкий положительный	360	364	320	355
8	8	52-68	средний положительный	40-48	низкий положительный	358	360	343	428
9	9	80-84	высокий положительный	40-56	низкий положительный	387	384	309	303
10	10	64-72	средний положительный	48-52	низкий положительный	374	372	326	329
						366	366	318	333

*- значение ФРС рассчитано как значение интервала функционального ресурса семьи, определенного с помощью теста Н.М. Лавровой

На основании данных опросников ШПБ К.Рифф и теста ФРС Н.М. Лавровой была составлена приведенная выше таблица.

Данные таблицы позволяют сделать следующие выводы:

В целом уровень психологического благополучия супругов в семьях с детьми, не имеющих хронических проблем со здоровьем выше, чем в семьях с детьми, у которых такие проблемы есть.

Анализируя данные по ФРС, можно заметить, что в основном функциональный ресурс семей в выборке находится в зоне “средний положительный, но если в семьях первой группы он концентрируется возле верхней границы этой зоны, то во второй группе он в основном расположен у нижней границы, что говорит о том, что в целом функциональный ресурс семьи имеет более низкое значение в семьях второй группы по сравнению с семьями первой группы.

Еще одной особенностью является то, что первая группа содержит в своем составе зону “высокий положительный” и не содержит отрицательных зон значения ФРС, это доказывает большую устойчивость и функциональность семей первой группы по сравнению со второй.

Вторая группа, напротив, не имеет максимальных значений ресурса, но при этом имеет в своем составе зону “слабо отрицательный”, что иллюстрирует тот факт, что в семьях второй группы может существовать угроза их распада, то есть по сути семья переживает кризисное состояние.

Данные таблицы 3 позволяют сравнить средние значения показателей психологического благополучия супругов обеих групп с разбивкой по шкалам. Исходя из анализа указанных данных, можно увидеть, что по шкальным значениям уровень психологического благополучия супругов первой группы выше, чем второй.

Сравнивая табличные данные с нормативными (Приложение Б), можно сказать следующее:

По шкале “Позитивные отношения с окружающими” в целом (с поправкой на разброс данных) значения совпадают с нормальными, т.е. супруги первой группы достаточно адаптивны при построении отношений с окружающими.

Супруги второй группы (особенно женщины) в целом имеют значения ниже нормы, что говорит о том, что они менее успешны при построении социальных отношений.

По шкале “Автономия” значения супругов первой группы (с поправкой на разброс данных) находятся у верхней границы нормы, что означает представители данных супружеских пар являются в большей степени самостоятельными и независимыми, оценивая себя согласно своим личным критериям и, соответственно, выбирая “личный” паттерн поведения.

Таблица 3 - Значение показателей психологического благополучия супругов по методике К. Рифф в адаптации Шевленковой/Фесенко

		Шкала "Позитивные отношения с окружающими"		Шкала "Автономия"		Шкала "Управление средой"		Шкала "Личностный рост"		Шкала "Цели в жизни"		Шкала "Самопринятие"		Дополнительная шкала "Баланс аффекта"		Дополнительная шкала "Осмысленность жизни"		Дополнительная шкала "Человек как открытая система"	
№п/п	В семьях с детьми, не имеющих хронических нарушений здоровья	Мужчина	Женщина	Мужчина	Женщина	Мужчина	Женщина	Мужчина	Женщина	Мужчина	Женщина	Мужчина	Женщина	Мужчина	Женщина	Мужчина	Женщина	Мужчина	Женщина
1	<i>Семья 1</i>	56	54	78	73	66	60	60	70	59	63	51	52	94	91	115	116	63	73
2	<i>Семья 2</i>	58	58	70	70	59	59	67	67	63	56	50	55	97	98	109	102	70	74
3	<i>Семья 3</i>	55	55	70	74	59	62	70	66	67	66	60	54	93	91	118	117	76	74
4	<i>Семья 4</i>	55	55	70	74	59	62	70	66	67	66	60	54	93	91	118	117	76	74
5	<i>Семья 5</i>	53	57	74	65	63	60	63	69	63	65	57	57	101	99	114	113	63	71
6	<i>Семья 6</i>	53	60	68	61	69	61	64	75	54	54	55	53	102	105	109	105	62	76
7	<i>Семья 7</i>	57	55	68	60	59	63	60	57	62	66	54	63	105	108	102	106	68	64
8	<i>Семья 8</i>	57	56	65	68	55	54	58	66	65	59	58	57	101	95	108	108	62	67
9	<i>Семья 9</i>	58	58	73	75	63	58	71	70	68	68	54	57	89	94	124	120	78	73
10	<i>Семья 10</i>	55	59	71	68	62	55	66	69	63	65	57	56	98	99	112	112	69	68
Среднее значение:		56	57	71	69	61	59	65	68	63	63	56	56	97	97	113	112	69	71

Продолжение таблицы

№п/п	В семьях с детьми, имеющими хронических нарушений здоровья	Мужчина	Женщина	Мужчина	Женщина	Мужчина	Женщина	Мужчина	Женщина	Мужчина	Женщина	Мужчина	Женщина	Мужчина	Женщина	Мужчина	Женщина	Мужчина	Женщина
1	<i>Семья 1</i>	47	53	47	55	49	53	48	39	49	39	59	53	112	109	77	68	47	50
2	<i>Семья 2</i>	55	58	46	51	55	54	44	40	46	46	57	63	108	114	83	79	49	53
3	<i>Семья 3</i>	45	47	55	48	46	46	41	48	47	46	52	48	102	100	75	74	43	48
4	<i>Семья 4</i>	59	51	49	48	49	48	63	53	50	66	56	59	117	112	85	95	54	52
5	<i>Семья 5</i>	56	51	58	65	51	48	54	47	46	51	56	67	112	117	81	86	53	50
6	<i>Семья 6</i>	57	60	51	69	59	64	68	50	54	64	59	71	127	136	89	103	62	58
7	<i>Семья 7</i>	54	57	47	67	56	62	52	58	57	57	54	54	118	122	86	88	52	62
8	<i>Семья 8</i>	55	63	62	78	57	68	65	78	50	70	54	71	111	136	91	125	59	72
9	<i>Семья 9</i>	51	50	50	53	52	49	49	49	50	49	57	53	122	113	77	77	45	47
10	<i>Семья 10</i>	54	50	55	53	50	56	53	52	55	57	59	61	117	119	88	92	50	49
Среднее значение:		53	54	52	59	52	55	54	51	50	55	56	60	115	118	83	89	51	54

По шкале “Управление окружением” респонденты первой группы демонстрируют стабильно высокий балл, и это говорит об успешном функционировании личности, т.е. ее способности успешно справляться с жизненными проблемами и задачами, находить способы удовлетворения своих потребностей, возможности продвигаться вперед.

Показатели второй группы (с поправкой на разброс данных) находятся у нижней границы нормы либо ниже, и это говорит о том, что организация повседневной деятельности респондентов второй группы не так успешна. Другими словами, супруги данной группы имеют сложности в организации своей повседневной жизни, удовлетворении своих потребностей, что вполне может отражаться и на функционировании семьи в целом.

По шкале “Личностный рост” представители первой группы находятся у нижней границы нормы, показатели супругов второй группы существенно ниже нормы (см. Данные таблицы 3).

Согласно расшифровке значений шкал К. Рифф низкие показатели по этой шкале означают отсутствие либо замедление развития, т.е. сниженную способность продвигаться по жизни, отсутствие или ограниченную реализацию своего потенциала, отсутствие или пониженную степень самоизменений. Говоря о связи функционального ресурса семьи и показателей данной шкалы, можно предполагать, что данный показатель существенно влияет на состояние семейной системы. Неспособность супругов как основы данной системы развиваться и изменяться с течением времени вполне могут инициировать дополнительные кризисы семейной системы, так как самое главное место, где будет проявляться недовольство этой частью жизни - это, конечно, семья. И при прочих равных условиях, функциональный ресурс будет выше в той семейной системе, где родители (супруги) уверенно справляются с задачами собственного развития.

По шкале “Цели в жизни” значения участников первой группы находятся в пределах нормы, показатели участников второй группы ниже

нормы. Высокие баллы по данной шкале означают, что у жизни еловека есть “направление” - он имеет цели в жизни и концентрирует свои усилия в определенном направлении. Кроме того, движение в определенном направлении в жизни может говорить о развитости идентичности респондентов, которая означает, что индивид способен определить свои потребности (личные, индивидуальные) и способен их достигать определенными способами, овладевая навыками, умениями и другими необходимыми компонентами для завершения задачи.

Все приобретенные навыки, умения и т.д. делают человека более развитым, адаптивным и более устойчивым к кризисным воздействиям среды, кроме того, успешное достижение целей способствует эмоциональному равновесию человека.

Говоря о связи функционального ресурса и наличия у супругов собственных целей в жизни, можно говорить о том, что такие люди более структурированно организуют свою жизнь и являются более продуктивными. Кроме того, они более устойчивы по отношению к различным фрустрирующим событиям, так как стремление к цели делает их более толерантными к возможным препятствиям и ориентирует на решение возникающих проблем, так как продвижение к целям имеет для них личностный смысл.

Опыт успешного преодоления трудностей может быть адаптирован и к семейной жизни, поэтому, логично предполагать, что и семейные проблемы они будут преодолевать в конструктивном русле.

Отсутствие целей в жизни приводит к скуке и очень часто к сосредоточению на одной единственной сфере жизни - сфере отношений. Особенно к этому склонны женщины, но в любом случае, стремление реализовываться только в семье вполне может добавить дополнительные трудности. Кроме того, отсутствие опыта позитивного разрешения трудностей существенно “расшатывает” устойчивость семейной системе, так как супруги просто не имеют навыков копинга.

По шкале “Самопринятие” респонденты обеих групп демонстрируют значения в пределах нормы, и это вполне может быть функциональным ресурсом семьи.

Самопринятие означает значение человеком своих преимуществ и слабостей, знание себя “реального”. В непростых ситуациях это означает, что может в максимальной степени использовать свои личностные ресурсы, так как имеет представление о себе “реальном”. Также это означает ориентацию на то, что ошибки в жизни - это обычное дело, и индивид, ошибаясь, способен оправиться от неудачи, сделать выводы и двигаться дальше к цели. Отказ принимать свое право на ошибку может либо существенно затормозить движение к цели, либо привести к отказу от нее.

В семейных отношениях самопринятие обеспечивает устойчивость семейных связей, основанную на знании, что никто не совершенен.

С другой стороны, опросник К. Рифф не содержит поправок на действие механизмов психологической защиты, поэтому определить - где человек действительно принимает себя, а где могут работать проекция, отрицание и вытеснение, возможно только косвенно по другим шкалам опросника.

По дополнительной шкале “Баланс аффекта” респонденты первой группы показывают значения в пределах нормы, показатели второй группы по сравнению с нормой завышены. Более высокие по сравнению с нормативными баллы по данной шкале говорят о негативной самооценке и неудовлетворенностью собственной жизнью. Данная шкала, в частности, косвенно соотносится со шкалой “Самопринятие”, и позволяет сделать вывод, что несмотря на нормативные показатели шкалы во второй группе, они не являются валидными и вызваны неадекватной оценкой себя и ситуации.

Шкала “Баланс аффекта”, по сути, является диагностикой эмоциональной устойчивости личности - люди с устойчивой и интегрированной психикой в большей степени устойчивы к фрустрирующим воздействиям, менее импульсивны и способны к выдерживанию длительного

напряжения. Эмоционально неустойчивые личности более склонны к действиям под влиянием момента и хуже справляются с необходимостью длительного пребывания в затруднительной ситуации и последовательного решения возникающих проблем.

В контексте взаимосвязи функционального ресурса и эмоциональной устойчивости естественно, что супруги, имеющие позитивную самооценку, имеют более высокое мнение о своих возможностях, что ориентирует их на более продуктивные стратегии решения семейных проблем.

Шкала “Осмысленность жизни” показывает, насколько в целом осмысленна жизнь данного конкретного человека, то есть существует ли в жизни индивида произвольного осознанно выбранное направление или жизнь проходит в формате “движения по течению”.

Показатели двух групп по этой шкале говорят о том, что первая группа, имея нормативные значения баллов, обладает способностью самостоятельно управлять своей жизнью, в то время, как показатели ниже нормы во второй группе свидетельствуют об обратном.

Анализируя связь функционального ресурса семьи со значениями данной шкалы, можно предполагать, что более осмысленное отношение к жизни распространяется и на семейную жизнь. В частности, человек осознает, что конкретно дает ему семья, и в ситуации кризисных явлений он будет осознавать, зачем он стремится эту семью сохранить. Другими словами, осознавая сохранение семьи как ценность, индивид будет способен принимать непростые решения и идти на компромиссы, активно стремясь к переговорам и разрешению ситуации. В том случае, когда жизнь не наполнена смыслами и не определены ценности, мотивации, например, для сохранения семьи и решению противоречий будет гораздо меньше.

Шкала “Человек как открытая система” в концепции К.Рифф отражает способность к интеграции опыта собственной жизни и реалистичной оценке отдельных ее аспектов. Нормативные показатели в первой группе свидетельствуют об адекватной оценке супругами себя и своей жизни,

представители второй группы, имея показатели ниже нормативных, демонстрируют искажения восприятия себя и действительности, что подтверждается данными других шкал.

Показатели данной шкалы являются чрезвычайно важными для обеспечения функционального ресурса семьи, так как обеспечивают возможность усвоения нового опыта, то есть по сути, обеспечивают движение семейной системы вперед во время кризиса.

Для сравнения уровней психологического благополучия супругов и функционального ресурса семьи в семьях, с детьми, имеющими и не имеющими хронических нарушений здоровья, также использовалась обработка данных в программе IBM SPSS 22.

Для сравнения уровней психологического благополучия супругов в двух группах был использован непараметрический критерий Манна-Уитни.

Оба параметра имеют нормальное распределение (проверка была произведена одновыборочным критерием Колмогорова-Смирнова).

Результаты обработки представлены в таблице ниже.

Таблица 4 - результаты сравнения групп по уровню психологического благополучия

№ группы	Число наблюдений	Средний ранг	Сумма рангов
1	20	27,80	556,00
2	20	13,20	264,00
Всего:	40		

Согласно данным статистической обработки, между группами действительно существуют различия в уровне психологического благополучия (различия между группами являются статистически значимыми, если показатель асимптотической значимости $\leq 0,05$). Данные таблицы были получены при $p = 0,001$.

Судить о направлении различий можно по показателю “средний ранг”: в данном случае средний ранг выше у супругов, принадлежащих к группе

семей, у детей в которых отсутствуют хронические нарушения здоровья. Это позволяет сделать вывод о том, что уровень психологического благополучия родителей в первой группе выше, чем родителей во второй группе.

Для сравнения уровня функционального ресурса также был использован критерий Манна-Уитни.

Таблица 5 - результаты сравнения групп по уровню функционального ресурса семьи

№ группы	Число наблюдений	Средний ранг*	Сумма рангов*
1	20	14,75	147,5
2	20	6,25	62,5
Всего:	40		

* - данные получены при $p = 0,001$.

Как видно из таблицы, различия групп по уровню функционального ресурса семьи также являются статистически значимыми.

Функциональный ресурс семьи выше в семьях первой группы, так как эта группа обладает более высоким рангом.

Однако различия между группами еще не означают, что более низкий уровень функционального ресурса семьи во второй группе обусловлен более низким психологическим благополучием супругов.

2.4. Корреляционный анализ

Для подтверждения гипотезы о взаимосвязи функционального ресурса семьи и психологического благополучия супругов использовался коэффициент корреляции Пирсона.

Данные для сравнения представлены в таблице ниже.

Итоговые результаты корреляционного анализа показаны в таблице 7.

Таблица 6 - Показатели функционального ресурса семьи и суммарного психологического благополучия супругов для общей выборки с разбивкой по шкалам

№п/п	№ семьи	Значение функционального ресурса семьи*	Значение суммарного психологического благополучия супругов								
			Шкала "Позитивные отношения"	Шкала "Автономия"	Шкала "Управление средой"	Шкала "Личностный рост"	Шкала "Цели в жизни"	Шкала "Самопринятие"	Шкала "Баланс аффекта"	Шкала "Осмысленность жизни"	Шкала "Человек как открытая система"
1	1	42	100	102	102	87	88	112	221	145	97
2	2	48	113	97	109	84	93	120	222	162	102
3	3	31	92	103	92	89	93	100	202	149	91
4	4	57	110	97	97	116	116	115	229	180	106
5	5	56	107	123	99	101	97	126	229	167	103
6	6	51	117	120	123	118	118	130	263	192	120
7	7	37	111	114	118	110	114	108	240	174	114
8	8	44	118	140	125	143	120	125	247	216	131
9	9	48	101	103	101	98	99	110	235	154	92
10	10	50	104	108	106	105	112	120	236	180	99
11	11	70	100	102	102	130	122	120	185	231	136
12	12	68	113	97	109	134	119	100	195	211	144

Продолжение таблицы

13	13	42	106	103	92	99	106	101	210	170	116
14	14	78	107	97	97	136	133	114	184	235	150
15	15	78	108	123	99	132	128	114	200	227	134
16	16	66	114	120	123	139	108	130	207	214	138
17	17	62	112	114	118	117	128	117	213	208	132
18	18	60	114	140	125	124	124	115	196	216	129
19	19	82	101	103	101	141	136	111	183	244	151
20	20	68	104	106	106	135	131	113	197	224	137

Таблица 7 - Связь функционального ресурса и показателей шкалы психологического благополучия по методике К. Рифф (по коэффициенту корреляции Пирсона)

№ п/п	Наименование показателя для расчета корреляции	Значение показателя
1	Шкала "Личностный рост"	0,726*
2	Шкала "Цели в жизни"	0,741*
3	Шкала "Баланс аффекта"	-0,631*
4	Шкала "Осмысленность жизни"	0,849*
5	Шкала "Человек как открытая система"	0,784*

* $p=0,01$

Для сравнения обе группы семей были объединены в единую выборку полных семей, имеющих детей и рассматривалась связь среднего значения функционального ресурса по каждой семье со средним значением каждого показателя шкал К.Рифф, измеренных для семей данной выборки.

Результаты корреляционного анализа показывают наличие положительной линейной связи функционального ресурса семьи с показателями шкал "Личностный рост", "Цели в жизни", "Осмысленность жизни" и "Человек как открытая система".

Для шкал "Личностный рост" и "Цели в жизни", "Осмысленность жизни" и "Человек как открытая система" связь интерпретируется как сильная положительная, для шкалы "Баланс аффекта" - умеренная отрицательная.

Полученные данные говорят о том, что на ресурс семьи (с погрешностью 0,1%) оказывают влияние свойства личности, связанные с развитием: способность к осознанию себя в жизни, постановке целей и способности к непрерывному развитию.

Чем выше показатели по шкале "Личностный рост", тем выше показатель функционального ресурса семьи. Так как личностный рост означает реализацию своего потенциала, способность осуществлять

изменения в своей жизни и изменять свое поведение согласно меняющимся условиям, то брачный партнер, имеющий высокие показатели по данной шкале, соответственно, будет более удовлетворен собой, способен к построению продуктивных отношений, принятию и осуществлению изменений в рамках семейной системы, а, следовательно, иметь больший потенциал для преодоления трудностей.

Положительная связь функционального ресурса семьи и шкалы “Цели в жизни” означает, что чем в большей степени члены семьи ставят перед собой сознательные цели и предпринимают усилия по их достижению, тем положительнее это влияет на потенциал семьи.

Человек, выбирающий осознанное движение по жизни, берет на себя ответственность за происходящее, подобную позицию он занимает в межличностных отношениях с членами семьи. Поэтому, в случае кризиса семейных отношений он склонен брать на себя часть ответственности за происходящее и осуществлять действия по урегулированию возникающих проблем. Подобный подход к семейным трудностям увеличивает способность семьи переживать кризисы и возвращаться в сбалансированное состояние.

Взаимосвязь шкалы “Осмысленность в жизни” и ресурса семьи, говорит о том, что чем более человек сознательно управляет своей жизнью, тем больший вклад это вносит в функциональный ресурс семьи. Семейные кризисы, как правило, не переживают семьи, в которых супруги не берут на себя ответственность за происходящее, находясь в позиции, что “все происходит само по себе”.

Влияние шкалы “Человек как открытая система” ресурс семьи связан с важностью “переваривания” человеком опыта жизни - от того, насколько он способен адекватно оценивать собственную жизнь, делать выводы из происходящих событий, восстанавливаться после неудач, использовать негативный опыт как поле для обучения, извлекая необходимые уроки, зависит интегрированность его психики и успешность его деятельности.

Человек, опирающийся на свой опыт, является более уверенным в своих силах, и, соответственно, чаще пытается разрешить возникающие семейные проблемы. Кроме того, подход к семейным кризисам как к возможностям, а не как к проблеме, направляет усилия в нужное русло.

Взаимосвязь шкалы “Баланс аффекта” и функционального ресурса семьи имеет отрицательную направленность. Это значит, что высокие баллы по данной шкале отрицательно воздействуют на потенциал семьи.

То есть, чем в большей степени супруги недовольны своей жизнью, находятся в позиции “жертвы” по отношению к внешним обстоятельствам, тем ниже способность семьи справляться с возникающими трудностями.

Взаимосвязь этих показателей лучше всего иллюстрирует житейская мудрость: “Счастливые дети бывают только у счастливых родителей”.

Жизнеспособность семьи, в первую очередь, зависит от психологического климата в семье, который будет обеспечивать потребности в принятии, любви и поддержке.

В семейной системе, где один или оба супруга постоянно неудовлетворены обстоятельствами своей жизни, психологический климат априори не может быть нормальным. Это касается не только супружеских отношений, но общего микроклимата семьи, необходимого, в том числе, для успешной социализации детей.

Для остальных шкал в ходе проведения корреляционного анализа статистически значимых связей с функциональным ресурсом семьи не обнаружено.

Выводы

Таким образом, результаты эмпирического исследования функционального ресурса семьи в двух группах семей показали, что во второй группе уровень функционального ресурса семьи ниже, соответственно, семьи с детьми, имеющими хронические нарушения

здоровья, имеют меньший потенциал жизнеспособности и объем семейных ресурсов для копинга по сравнению с семьями первой группы.

Исследование психологического благополучия в двух группах также показали, что уровень психологического благополучия супругов выше в первой группе. Данные различия подтверждаются сравнением двух групп по критерию Манна - Уитни на уровне статистической значимости $p=0,01$.

Корреляционный анализ психологического благополучия супругов и функционального ресурса семьи показал, что функциональный ресурс коррелирует с рядом шкал психологического благополучия. Часть шкал имеет положительную линейную связь, то есть увеличение оценок по данным шкалам ведет к увеличению потенциала семьи, одна из шкал показывает отрицательную корреляционную связь - это означает, что увеличение показателей по данной шкале снижает ресурс семьи, с остальными шкалами связи не выявлено. Но поскольку корреляционный анализ показывает сильный тип связи между показателями, то можно говорить о том, что психологическое благополучие супружеской пары в значительной степени влияет на состояние функционального ресурса семьи.

Суммируя все вышесказанное, можно сделать вывод, что уровень функционального ресурса в семьях с детьми, имеющими хронические нарушения здоровья действительно ниже, чем в семьях со здоровыми детьми.

В том числе это обусловлено более низкими показателями психологического благополучия родителей.

Наибольшим влиянием на потенциал семьи имеют значения шкал, связанные с принятием ответственности за свою жизнь ("Личностный рост", "Цели в жизни", "Осмысленность жизни" и т.д.), немаловажное значение также имеет шкала "Баланс аффекта", характеризующая эмоциональную устойчивость супругов.

Поэтому можно предположить, что ребенок, демонстрирующий тенденцию к соматизации, помимо влияния личностных особенностей, склонен реагировать на неблагоприятное состояние семейной системы.

Являясь самым уязвимым звеном данной системы и не умея по-другому отрегулировать некомфортное для себя состояние, ребенок справляется подобным образом.

Заключение

Семья и семейные отношения были и остаются в центре внимания.

Сейчас, когда обществом решены многие проблемы, больше времени уделяется личности, в том числе ее психологическому состоянию.

Отражением психологического состояния личности является чувство психологического благополучия, в самом общем случае трактуемое как субъективно переживаемое чувство удовлетворенности жизнью.

Психологически благополучный человек более устойчив, эффективен в повседневной деятельности и межличностных отношениях, склонен более сознательно управлять своей жизнью.

Проблема состоит в том, что возможность выбора появляется у человека во взрослом возрасте, в детстве она, как и его собственные ресурсы, достаточно ограничены.

Основным поставщиком ресурсов для ребенка является семья, точно также, как и основным агентом социализации в течении продолжительного времени.

Подобная ответственность требует, чтобы семья, в которой растет ребенок, во-первых, не распалась, во-вторых, более-менее удовлетворительно справлялась со своими функциями.

Но семья является развивающейся системой - она склонна к периодическим переходным периодам, кроме того, ее затрагивают события окружающей среды, тоже не всегда положительным образом.

Это не добавляет ей стабильности, поэтому необходимо что-то, что помогает справляться с трудностями.

Комплекс свойств семейной системы, позволяющий справляться с трудностями, носит название функционального потенциала (ресурса). Его основным назначением является возвращение семьи в равновесное состояние в ситуации возникающего дисбаланса.

В настоящем исследовании рассматривалась взаимосвязь психологического благополучия супругов и функционального ресурса семьи в полных семьях, имеющих детей.

Целью работы было выяснить - существует ли связь между этими двумя показателями и различаются ли уровни функционального ресурса семьи и психологического благополучия в семьях с детьми, имеющими и не имеющими хронических проблем со здоровьем.

Для определения значений показателей использовались тест функционального ресурса семьи Н.М. Лавровой и шкала психологического благополучия К. Рифф в адаптации Шевленковой/Фесенко.

Для сравнения полученных данных применялись расчет среднего значения, критерий Манна -Уитни и коэффициент корреляции Пирсона.

В ходе обработки данных было выяснено следующее:

- Уровни психологического благополучия и функционального потенциала семьи действительно различаются между группами семей; уровень обоих показателей выше в семьях, дети в которых не имеют проблем со здоровьем.
- При определении корреляции различных шкал по методике К. Рифф с уровнем функционального ресурса было выяснено, что со шкалами “Осмысленность жизни”, “Цели в жизни”, “Личностный рост” и “Человек как открытая система” функциональный потенциал семьи имеет сильную положительную связь, т.е. изменение значений показателей по указанным шкалам вызывает пропорциональное изменение функционального ресурса семьи.

Со шкалой “Баланс аффекта” уровень функционального ресурса имеет умеренную отрицательную связь, то есть увеличение показателей по этой шкале автоматически вызывает уменьшение функционального ресурса семьи.

Таким образом задачи, поставленные в начале исследования, решены в полном объеме.

Гипотеза о том, что между функциональным ресурсом семьи и уровнем психологического благополучия существует взаимосвязь, эмпирически подтверждена.

Практическая значимость данного исследования состоит в том, что нем показано, что отдельные составляющие психологического благополучия напрямую оказывают влияние на величину ресурса семьи.

Поэтому данное исследование может быть полезно при разработке общих подходов к повышению уровня функционального ресурса семьи.

Список использованной литературы:

1. Аргайл М. Психология счастья . — 2-е изд. — СПб.: Питер, 2003. — 271 с.
2. Арпентьева М.Р. Жизнеутверждающий потенциал семьи и личности: формирование, развитие, восстановление// ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СЕМЬИ XXI ВЕКА. -2016. – с. 27-56
3. Батурин Н.А. Теоретическая модель социально-психологического благополучия./Батурин Н.А., Башкатов С.А., Гафарова Н.В //Вестник ЮУрГУ. Серия “Психология”. - 2013. - т.6. - №4. - с.4-14
4. Бекузарова А.Т. Психологическое благополучие как предмет зарубежных и отечественных исследований.// Актуальные проблемы психологического знания. - 2014. - №2. - с.16-25
5. Будаева А.Ю. Халифаева О.А. Психологическое благополучие как один из показателей психологического здоровья личности. // Материалы Международной научно-практической конференции ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ЗДОРОВЬЕ ЧЕЛОВЕКА: ЖИЗНЕННЫЙ РЕСУРС И ЖИЗНЕННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ. Красноярск, 28-29 ноября 2014 г. - Красноярск: 2014. - с.120-127
6. Ветрила Т.Г. Психологические факторы успешного функционирования семьи.// Таврический журнал психиатрии. - 2015. - т.19. -№4(73). - с.35-40
7. Городилова С.А. Связь функционального ресурса и социально-психологического климата семьи.//Педагогика.Общество.Право. - 2016. - №1(17). - с.36-42
8. Джидарьян И.А. Психология счастья и оптимизма. . – М.: Изд-во «Институт психологии РАН». - 2013. – 268 с.
9. Зритнева Е.И. Семейведение: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подгот. и специальности «Соц. работа» /

- Е.И. Зритнева, Н.П. Клушина. — М. : Гуманитар, изд. центр ВЛАДОС. - 2006. — 246 с.
10. Еремина Н.Ю. Психосоматические расстройства у детей в семьях с различными стилями семейного воспитания. // Поволжский педагогический вестник. - 2015. - №4(9). - с. 116 -121
11. Карабанова О.А. Психология семейных отношений: Учебное пособие. — Самара: Издательство СИОКПП, 2001. — 122 с.
12. Куфтяк Е.В. Жизнеспособность семьи: теория и практика. // Медицинская психология в России. - №5. — 2014. [Электронный ресурс]. — URL: <http://mprj.ru> (дата обращения: 05.06.2017).
13. Куфтяк Е.В. Устойчивость в психологии семьи. // ВЕСТНИК КОСТРОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА. СЕРИЯ: ПЕДАГОГИКА. ПСИХОЛОГИЯ. СОЦИОКИНЕТИКА. - №4. — 2011. — с.202-207
14. Куфтяк Е.В. Исследование устойчивости семьи при воздействии трудностей [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электрон. науч. журн. 2010. N 6(14). URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 12.06.2017).
15. Лаврова Н.М., Лавров В.В. Семейная терапия: от простого к сложному. — СПб: Bridge. - 2009. - 73 с.
16. Лаврова Н.М., Лавров В.В. Функциональный ресурс семьи // Психотерапия. 2007. - № 1. - с. 14-20.
17. Мерзлякова С.В. Сплоченность семьи как условие формирования семейного самоопределения юношей и девушек. // Вестник ЧГПУ. - №9-1. — 2014. — с.170-179
18. Личностный потенциал: структура и диагностика / Под ред. Д.А. Леонтьева. - М.: Смысл. - 2011. — 675 с.
19. Козинцева Е.С. Брак и психологическое благополучие личности // Семья и личность: проблемы взаимодействия. - 2016. - №6. - с.67-78

20. Козьмина Л.Б. Динамика психологического благополучия личности студентов-психологов : диссертация ... кандидата психологических наук:/ Козьмина Л.Б. - Ярославль, 2014.- 174 с.
21. Малкина-Пых И.Г. “Семейная терапия. Справочник практического психолога.” - М: Эксмо. - 2017 - 639с.
22. Мусина-Мазнова Г.К. Психологическое благополучие личности. /Мусина-Мазнова Г.К., Фатеева А.С.//Материалы XII Международной научно-практической конференции: в 4-х томах. Волжский университет им. В.Н. Татищева. Тольятти, 16-17 апреля 2015 г. - Издательство: Волжский университет имени В.Н. Татищева (институт) (Тольятти) - 2015. - с. 11-17
23. Некрасов В.В. Основные подходы к изучению субъективного благополучия в отечественной и зарубежной литературе. / Некрасов В.В., Сушков С.В.//Вестник университета. -2014.- №5. с. 231-237
- 24.Нестерова А.А. Семейные ресурсы как условие жизнеспособности семьи в кризисных ситуациях// Развитие личности. - №1. – 2016. – с. 156-173
- 25.Психологическое благополучие современной семьи : материалы межрегиональной научно-практической конференции с международным участием / под.ред. доктора психологических наук, профессора Н.В. Нижегородцевой. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2016. – 207 с.
- 26.Слепкова В.И. Психотерапевтический ресурс семьи в преодолении семейных кризисов.// Личность в экстремальных условиях и кризисных ситуациях жизнедеятельности. - 2015. -№5. - с.111-117
- 27.Социально-психологическая устойчивость семьи в современной России: Монография / Е. И. Холостова, Т. В. Шинина. — М.: Издательско-торговая корпорация “Дашков и К”, 2016. — 342 с.
- 28.Ткаченко И.В. Личностно развивающий ресурс семьи: онтология и феноменология. – М.: «КРЕДО». - 2008. - 278 с.

- 29.Черников А.В. Системная семейная терапия: Интегративная модель диагностики. Изд. 3-е, испр. и доп. - М.: Независимая фирма "Класс". - 2001. — 208 с.
- 30.Шамяионов Р.М. Субъективное благополучие личности: научная картина и факторы. - Саратов: Изд-во "Научная книга". -2008. - 296с.
- 31.Фесенко П.П. Имеет ли понятие психологического благополучия социально-культурную специфику?//Психология. Журнал Высшей школы экономики. - 2005. - т.2. - №4. - с.132-138

Приложение А. Тест функционального ресурса семьи

Вопросы и варианты ответов	Ответ
I Какова стратегия членов семьи при решении семейных проблем: 1. общее мнение членов семьи учитывается только в делах, важных для семьи, но не в мелочах..... 2. во всех случаях члены семьи принимают решения, учитывая общие интересы семьи..... 3. каждый член семьи принимает решения, исходя из собственных интересов.....	
II Место семьи в системе жизненных ценностей: 1. достижение высокого общественного положения важнее, чем сохранение семьи..... 2. самая большая ценность – это дети и их благополучие 3. главное в жизни – построить счастливую семью без разделения чувств к детям и к супругу.....	
III Какая степень доверительности существует в семейных отношениях: 1. максимально ограничиваются сведения, сообщаемые членами семьи друг другу о себе..... 2. каждый сообщает семье только о том, что затрагивает интересы кого-либо из членов семьи..... 3. в семье не существует никаких личных секретов, кроме интимных.....	
IV Фактор, в наибольшей мере определяющий сплочение семьи: 1. чувство долга перед семьей 2. стремление к повышению материального благосостояния семьи..... 3. сочувствие, взаимопонимание и взаимопомощь членов семьи	
V Какое отношение к несемейным интересам членов семьи: 1. безразличное, не принято вмешиваться в дела членов семьи, если эти дела не касаются семьи ... 2. одобряются любые интересы членов семьи, при условии, что никому не наносится вред..... 3. осуждаются интересы членов семьи, если эти интересы бесполезны для семьи.....	
VI Сколько времени члены семьи стремятся проводить в семейной среде: 1. руководствуются стремлением как можно меньше надоедать друг другу..... 2. вполне достаточно находиться вместе только в свободное время..... 3. есть желание постоянно находиться вместе.....	
VII Степень участия членов семьи в выполнении семейных функций: 1. строгое соблюдение требований внутрисемейного контракта распределения обязанностей 2. участие в семейных делах только при условии свободного времени 3. готовность выполнить любые семейные обязанности, если это требуется по обстоятельствам...	

VIII Оценка семейной перспективы:	
1. в перспективе сохранение целостности семьи, несмотря на возможные конфликты.....	
2. нет причин для опасений будущего нарушения семейной целостности,.	
3. существуют предпосылки для разрушения семейных отношений.....	
IX Соответствие членов семьи представлениям об их семейной роли:	
1. в основном, соответствуют	
2. соответствовали бы, если бы не мешали друзья и родственники.....	
3. не соответствуют.....	
X Способ выхода из внутрисемейных конфликтных ситуаций:	
1. конфликты завершаются после формального примирения без согласования разных мнений	
2. конфликты разрешаются с учетом всех мнений, нередко с помощью юмора.....	
3. возникающие ссоры и конфликты редко разрешаются, сохраняются обиды членов семьи	
XI Всегда ли семейными делами руководит общепризнанный глава семьи	
1. Всеми делами управляет глава семьи, смена лидера не допускается.....	
2. Отсутствует единоличный лидер, все члены семьи имеют равные права в управлении делами...	
3. семья признает нового руководителя, если он наиболее компетентен в возникшей ситуации....	

Ключ к тесту

8 баллов за ответы подпунктов: I2, II3, III3, IV3, V2, VI3, VII3, VIII2, IX1, X2, XI3;				
4 балла – подпунктов: I1, II2,III2, IV1, V1, VI2, VII1, VIII1, IX2, X1, XI1;				
0 баллов – подпунктов: I3, II1, III1, IV2, V3, VI1, VII2, VIII3, IX3, X3, XI2				
Сумма баллов и результат оценки ресурса				
88 – 72	71 – 55	54 – 37	36 – 19	18 – 0
Ресурс: высокий положительный	Ресурс: средний положительный	Ресурс: низкий положительный	Ресурс: слабо отрицательный	Ресурс: высоко отрицательный

Результаты теста функционального ресурса семьи ____:

№ воп- роса	Варианты ответов членов семьи на вопросы теста					Проблема в зоне вопроса (оценка консультант а)	баллы за ответ
	_____	_____	_____	_____	_____		
	возраст:	возраст:	возраст:	возраст:	возраст:		
I	1.....	1.....	1.....	1.....	1.....	1.....	1.....4....
	2.....	2.....	2.....	2.....	2.....	2.....	2.....8....
	3.....	3.....	3.....	3.....	3.....	3.....	3.....0....
II	1.....	1.....	1.....	1.....	1.....	1.....	1.....0....
	2.....	2.....	2.....	2.....	2.....	2.....	2.....4....
	3.....	3.....	3.....	3.....	3.....	3.....	3.....8....
III	1.....	1.....	1.....	1.....	1.....	1.....	1.....0....
	2.....	2.....	2.....	2.....	2.....	2.....	2.....4....
	3.....	3.....	3.....	3.....	3.....	3.....	3.....8....
IV	1.....	1.....	1.....	1.....	1.....	1.....	1.....4....
	2.....	2.....	2.....	2.....	2.....	2.....	2.....0....
	3.....	3.....	3.....	3.....	3.....	3.....	3.....8....
V	1.....	1.....	1.....	1.....	1.....	1.....	1.....4....
	2.....	2.....	2.....	2.....	2.....	2.....	2.....8....
	3.....	3.....	3.....	3.....	3.....	3.....	3.....0....
VI	1.....	1.....	1.....	1.....	1.....	1.....	1.....0....
	2.....	2.....	2.....	2.....	2.....	2.....	2.....4....
	3.....	3.....	3.....	3.....	3.....	3.....	3.....8....
VII	1.....	1.....	1.....	1.....	1.....	1.....	1.....4....
	2.....	2.....	2.....	2.....	2.....	2.....	2.....0....
	3.....	3.....	3.....	3.....	3.....	3.....	3.....8....
VIII	1.....	1.....	1.....	1.....	1.....	1.....	1.....4....
	2.....	2.....	2.....	2.....	2.....	2.....	2.....8....
	3.....	3.....	3.....	3.....	3.....	3.....	3.....0....
IX	1.....	1.....	1.....	1.....	1.....	1.....	1.....8....

	2..... 3.....	2..... 3.....	2..... 3.....	2..... 3.....	2..... 3.....	2..... 3.....	2.....4.... 3.....0....
X	1..... 2..... 3.....	1..... 2..... 3.....	1..... 2..... 3.....	1..... 2..... 3.....	1..... 2..... 3.....	1..... 2..... 3.....	1.....4.... 2.....8.... 3.....0....
XI	1..... 2..... 3.....	1..... 2..... 3.....	1..... 2..... 3.....	1..... 2..... 3.....	1..... 2..... 3.....	1..... 2..... 3.....	1.....4.... 2.....0.... 3.....8....
Σ	Σ = оценка:	Σ = оценка:	Σ = оценка:	Σ = оценка:	Σ = оценка:	Номера актуальных проблем: __ _____ _____	$\Sigma_{\min}$ =__

**Приложение Б: Шкала психологического благополучия К.Рифф
(адаптация Шевеленковой-Фесенко)**

Утверждение	1	2	3	4	5	6
1. Большинство моих знакомых считают меня любящим и преданным человеком.						
2. Иногда я меняю свое поведение или образ мышления, чтобы не выделяться.						
3. Как правило, я считаю себя в ответе за то, как я живу.						
4. Меня не интересуют занятия, которые принесут результат в отдаленном будущем.						
5. Мне приятно думать о том, что я совершил в прошлом и надеюсь совершить в будущем.						
6. Когда я оглядываюсь назад, мне нравится, как сложилась моя жизнь.						
7. Поддержание близких отношений было связано для меня с трудностями и разочарованиями.						
8. Я не боюсь высказывать свое мнение, даже если оно противоречит мнению большинства.						
9. Требования повседневной жизни часто угнетают меня.						
10. В принципе, я считаю, что со временем узнаю о себе все больше и больше.						
11. Я живу сегодняшним днем и не особо задумываюсь о будущем.						

12. В целом я уверен в себе.						
13. Мне часто бывает одиноко из-за того, что у меня мало друзей, с кем я могу поделиться своими проблемами.						
14. На мои решения обычно не влияет то, что делают другие.						
15. Я не очень вписываюсь в сообщество окружающих меня людей.						
16. Я отношусь к тем людям, которым нравится пробовать все новое.						
17. Я стараюсь сосредоточиться на настоящем, потому что будущее почти всегда приносит какие-то проблемы.						
18. Мне кажется, что многие из моих знакомых преуспели в жизни больше, чем я.						
19. Я люблю душевные беседы с родными или друзьями.						
20. Меня беспокоит то, что думают обо мне другие.						
21. Я вполне справляюсь со своими повседневными заботами.						
22. Я не хочу пробовать новые виды деятельности — моя жизнь и так меня устраивает.						
23. Моя жизнь имеет смысл.						
24. Если бы у меня была такая возможность, я бы многое в себе изменил.						
25. Мне кажется важным быть хорошим слушателем, когда близкие друзья делятся со мной своими проблемами.						

26. Для меня важнее быть в согласии с самим собой, чем получать одобрение окружающих.						
27. Я часто чувствую, что мои обязанности угнетают меня.						
28. Мне кажется, что новый опыт, способный изменить мои представления о себе и об окружающем мире, очень важен.						
29. Мои повседневные дела часто кажутся мне банальными и незначительными.						
30. В целом я себе нравлюсь.						
31. У меня не так много знакомых, готовых выслушать меня, когда мне нужно выговориться.						
32. На меня оказывают влияние сильные люди.						
33. Если бы я был несчастен в жизни, я предпринял бы эффективные меры, чтобы изменить ситуацию.						
34. Если задуматься, то с годами я не стал намного лучше.						
35. Я не очень хорошо осознаю, чего хочу достичь в жизни.						
36. Я совершал ошибки, но все, что ни делается, — все к лучшему.						
37. Я считаю, что многое получаю от друзей.						
38. Людям редко удастся уговорить меня сделать то, чего я сам не хочу.						
39. Я неплохо справляюсь со своими финансовыми делами.						

40. На мой взгляд, человек способен расти и развиваться в любом возрасте.						
41. Когда-то я ставил перед собой цели, но теперь это кажется мне пустой тратой времени.						
42. Во многом я разочарован своими достижениями в жизни.						
43. Мне кажется, что у большинства людей больше друзей, чем у меня.						
44. Для меня важнее приспособиться к окружающим людям, чем в одиночку отстаивать свои принципы.						
45. Я расстраиваюсь, когда не успеваю сделать все, что намечено на день.						
46. Со временем я стал лучше разбираться в жизни, и это сделало меня более сильным и компетентным.						
47. Мне доставляет удовольствие составлять планы на будущее и воплощать их в жизнь.						
48. Как правило, я горжусь тем, какой я, и какой образ жизни я веду.						
49. Окружающие считают меня отзывчивым человеком, у которого всегда найдется время для других.						
50. Я уверен в своих суждениях, даже если они идут вразрез с общепринятым мнением.						
51. Я умею рассчитывать свое время так, чтобы все делать в срок.						
52. У меня есть ощущение, что с годами я стал лучше.						

53. Я активно стараюсь осуществлять планы, которые составляю для себя.						
54. Я завидую образу жизни многих людей.						
55. У меня было мало теплых доверительных отношений с другими людьми.						
56. Мне трудно высказывать свое мнение по спорным вопросам.						
57. Я занятой человек, но я получаю удовольствие от того, что справляюсь с делами.						
58. Я не люблю оказываться в новых ситуациях, когда нужно менять привычный для меня способ поведения.						
59. Я не отношусь к людям, которые скитаются по жизни безо всякой цели.						
60. Возможно, я отношусь к себе хуже, чем большинство людей.						
61. Когда дело доходит до дружбы, я часто чувствую себя сторонним наблюдателем.						
62. Я часто меняю свою точку зрения, если друзья или родные не согласны с ней.						
63. Я не люблю строить планы на день, потому что никогда не успеваю сделать все запланированное.						
64. Для меня жизнь — это непрерывный процесс познания и развития.						
65. Мне иногда кажется, что я уже совершил в жизни все, что было можно.						
66. Я часто просыпаюсь с мыслью о том, что жил неправильно.						

67. Я знаю, что могу доверять моим друзьям, а они знают, что могут доверять мне.						
68. Я не из тех, кто поддается давлению общества в том, как себя вести и как мыслить.						
69. Мне удалось найти себе подходящее занятие и нужные мне отношения.						
70. Мне нравится наблюдать, как с годами мои взгляды изменились и стали более зрелыми.						
71. Цели, которые я ставил перед собой, чаще приносили мне радость, нежели разочарование.						
72. В моем прошлом были взлеты и падения, но я не хотел бы ничего менять.						
73. Мне трудно полностью раскрыться в общении с людьми.						
74. Меня беспокоит, как окружающие оценивают то, что я выбираю в жизни.						
75. Мне трудно обустроить свою жизнь так, как хотелось бы.						
76. Я уже давно не пытаюсь изменить или улучшить свою жизнь.						
77. Мне приятно думать о том, чего я достиг в жизни.						
78. Когда я сравниваю себя со своими друзьями и знакомыми, то понимаю, что я во многом лучше их.						
79. Мы с моими друзьями относимся с сочувствием к проблемам друг друга.						
80. Я сужу о себе исходя из того, что я считаю важным, а не из того, что считают						

важным другие.						
81. Мне удалось создать себе такое жилище и такой образ жизни, которые мне очень нравятся.						
82. Старого пса не научить новым трюкам.						
83. Я не уверен, что мне стоит чего-то ждать от жизни.						
84. Каждый имеет недостатки, но у меня их больше, чем у других.						

Нормативные значения

Шкала	Мужчины				Женщины			
	20-35 лет		35-55 лет		20-35 лет		35-55 лет	
	М	σ	М	σ	М	σ	М	σ
Позитивные отношения	63	7,12	54	6,52	65	8,28	58	7,59
Автономия	56	6,86	57	7,73	58	7,31	57	5,61
Управление средой	57	6,27	56	8,27	58	7,35	59	8,32
Личностный рост	65	4,94	58	7,80	65	6,04	63	7,90
Цели в жизни	63	5,16	58	8,51	64	8,19	59	6,99
Самопринятие	59	6,99	52	5,31	61	9,08	57	6,14
Баланс аффекта	91	17,09	105	13,66	84	15,61	93	9,58
Осмысленность жизни	99	7,64	95	12,74	97	12,61	95	10,06
Человек как открытая система	65	5,62	63	5,58	65	6,07	64	3,95
Психологическое благополучие	363	24,20	336	33,94	370	34,68	351	23,93



sheba2090@ya.ru
Бесплатный доступ (0/0), Баланс: 0
Модуль поиска Интернет

**О документе**

Оригинальность: 70.34%

Заимствования: 29.66%

Цитирование: 0%

Дата: 14.06.2017

Источников: 20

[В кабинет](#) VR_KulpinaYuV_20451.docx[В кабинет](#)[История отчетов](#) [Выгрузить .apdx](#) [Выгрузить .pdf](#) [Краткая информация](#) [Версия для печати](#)[Руководство](#)

№	%	Источник	Ссылка	Дата	Найдено в
[1]	9.72%	не указано	http://window.edu.ru	раньше 2011 года	Модуль поиска Интернет
[2]	9.51%	Бланк опросника	http://mylektsii.ru	27.12.2015	Модуль поиска Интернет
[3]	6.56%	Скачать - 0 байт	http://nauchkor.ru	12.04.2017	Модуль поиска Интернет

Еще найдено источников – 17, заимствования – 19.32%

Ваш тариф не позволяет выводить полный отчет. Для получения полных отчетов подпишитесь на другой тариф

[Получить полный отчет](#)