


Министерство образования и науки Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)  
Институт искусств и культуры  
Кафедра музеологии, культурного и природного наследия

ДОПУСТИТЬ К ПРЕДСТАВЛЕНИЮ ГЭК  
Руководитель ООП  
д-р ист. наук, профессор  
 Э.И. Черняк  
« 9 » июня 2017 г.

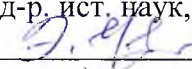
### НАУЧНЫЙ ДОКЛАД


об основных результатах подготовленной научно – квалификационной работы  
(диссертации)

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ МУЗЕЕВ И МУЗЕЙНОГО ДЕЛА НА ТЕРРИТОРИИ  
ПАРАБЕЛЬСКОГО РАЙОНА (1929-2015 гг.)

по основной образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в  
аспирантуре  
направление подготовки 51.06.01 – Культурология

Сугак Екатерина Сергеевна

Научный руководитель  
д-р. ист. наук, профессор  
 Э.И. Черняк  
*подпись*  
« 9 » июня 2017 г.

Автор работы  
аспирант  
 Е.С. Сугак  
*подпись*

**Актуальность исследования.** Сохранение культурного наследия - важная задача для успешного существования любого общества. В связи с этим, музей, являющийся хранителем разнообразной информации о прошлом и передающий культурные традиции будущим поколениям, привлекает к себе пристальное внимание общества не только в России, но и в целом мире. Для получения точной картины развития музейного дела, важно уделять внимание не только крупным музеям, но и небольшим, которые находятся в сельской местности.

На территории Томской области действуют множество музеев различных типов, но наибольшее внимание в исследованиях уделено музеям г. Томска. Парабельский район, среди всех районов Томской области, занимает одно из ведущих мест по развитию музейного дела на своей территории. Этим определяется и **научная значимость**.

**Степень изученности темы.** Литературу по теме диссертационного исследования можно разделить на два периода: советский и постсоветский. Каждый период характеризуется своими подходами, проблематикой.

Привлечение повышенного внимания к музейному делу в 1929-1930-ые гг. связано с первым Всероссийским музейным съездом, состоявшимся в Москве в 1930 г. Для публикаций этого периода характерно рассматривание музеев в контексте развития краеведения в регионах. В журнале «Советский музей» в ряде статей авторы показали изменения в музейной работе после Первого музейного съезда<sup>1</sup>. Внимание исследователей было уделено не только конкретным музеям, но и их основной деятельности. В работе Ф.И. Шмита рассматривается экспозиционная деятельность музеев<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Костенко Г. Декабрьский пленум ЦК ВКП(б) и задачи музейной работы // Советский музей. М., 1931. №1; Безсонов С.В. подготовка музейных кадров // Советский музей. М., 1931. №1; Дружинин Н.М. Классовая борьба как предмет экспозиции историко-революционного музея // Советский музей. М., 1931. №1; Принципы реорганизации Тобольского музея // Советский музей. М., 1931. №2; Мансуров А. Место научно-исследовательской работы в музеях // Со-ветский музей. М., 1931. №3; Шнейерсон Н.А. Краеведческие музеи и пропаганда техники // Советский музей. М., 1931. №5; Радченко Е. Организация и методика научно-исследовательской работы краеведческого музея // Советский музей. М., 1936. № 2 и др.

<sup>2</sup> Шмит Ф.И. Музейное дело: Вопросы экспозиции. Л., 1929.

В этот же период стали появляться публикации о Томском краевом музее, подготовленные его сотрудниками М.Б. Шатиловым, И.М. Мягковым<sup>3</sup>. В данных статьях уделено внимание открытию и деятельности музея, его фондам, научно-исследовательской работе, экспедициям.

В 1930-ые гг. был разработан масштабный проект по исследованию музейного дела в СССР, но осуществился он только после Великой Отечественной войны. В 1957-1971 гг. под руководством А.М. Разгона было издано 7 сборников, включивших в себя 42 статьи по истории музейного дела России, затрагивающие вопросы формирования музейной сети, музейного строительства, которые актуальны и в настоящее время<sup>4</sup>.

Большое внимание развитию музейного дела, музейной сети уделено в исследованиях А.М. Разгона. Говоря о краеведческих музеях, А.М. Разгон подчеркивал их комплексность, отмечал необходимость в их научно-исследовательской и культурно-просветительской деятельности<sup>5</sup>.

Во многих работах упоминались музеи Сибири, но не было целостного изучения каких-либо аспектов, связанных с их деятельностью. Это не случайно, так как специальные исследования в области музейного дела в Сибири не проводились. Только в 1988 г. в Омске состоялась конференция, по результатам которой был издан сборник<sup>6</sup>.

Перемены, происходившие в 1980-1990-ых гг., коснулись и музейной сферы. Развитие музеев и их деятельности получило новые направления.

---

<sup>3</sup> Шатилов М.Б. Исторический очерк и обзор Томского краевого музея // Труды Томского краевого музея. Томск, 1927. Т.1. ; Он же. Остяко-самоеды и тунгусы Принарымского района (путевые заметки) // Там же. ; Он же. Обзор деятельности Томского краевого музея (1927-1928 гг.) // Труды Томского краевого музея. Томск, 1929. Т.2; Мягков И. М. Древности Нарымского края: (в собрании Томского краевого музея) // Там же.

<sup>4</sup> Гарданов В.К. Музейное строительство и охрана памятников культуры в первые годы советской власти (1917-1920-е гг.) // История музейного дела в СССР. М., 1957. Вып.1; Ионова О.В. Создание сети краеведческих музеев РСФСР в первые десять лет советской власти // Там же; Она же. Музейное строительство в годы довоенных пятилеток (1928-1941) // Очерки истории музейного дела в СССР. М., 1963. Вып.5; Закс А.Б. Источники по истории музейного дела в СССР (1917-1941) // Очерки истории музейного дела в СССР. М., 1968. Вып. 6.

<sup>5</sup> Разгон А.М. Музееведение // Большая советская энциклопедия. 3-е изд. М., 1974. Т.17. С.84. Он же. Музеи // Большая советская энциклопедия. Там же. С.84-85. Он же. Краеведческие музеи // Большая советская энциклопедия. 3-е изд. М., 1973. Т.13. С.312.

<sup>6</sup> Музееведение Западной Сибири: тезисы докладов. Омск, 1988.

В 1990-ые гг. вышел двухтомник «Музей и власть», в первом томе которого авторы затронули такие вопросы как положения музейного дела в России и влияние власти на него, управление музеями<sup>7</sup>, во втором - авторы показали музеи в различные периоды государственной власти<sup>8</sup>.

В 2000-ые гг. была подготовлена и издана двухтомная «Российская музейная энциклопедия», в которой показано современное состояние музейного дела, его история. В энциклопедию вошли общие статьи по истории и развитию музейного дела, по истории отдельных музеев Сибири, г. Томска и Томской области, о профильных группах музеев, о государственном управлении музеями<sup>9</sup>. Рассматриваются вопросы о культурно-образовательной, выставочной, фондовой деятельности российских музеев<sup>10</sup>.

В ходе работы над Российской музейной энциклопедией были обнаружены пробелы в музейном развитии, в связи с этим возникла необходимость в углубленном изучении этих вопросов. Одной из первых работ стала коллективная монография «Музейное дело России» и учебные

---

<sup>7</sup> Кузина Г.А. Государственная политика в области музейного дела в 1917-1941 гг. // Музей и власть. Ч.1: М., 1991; Каспаринская С.А. Государственная политика в области музейного дела (XVIII-XX вв.) // Там же. Фатигарова Н.В. Музейное дело в РСФСР в годы Великой Отечественной войны (аспекты государственной политики) // Там же; Златоустова В.И. Государственная политика в истории музейного дела (1945-1985 гг.) // Там же.

<sup>8</sup> Пархоменко Т.А. Музеи дореволюционной России во внешкольном образовании (вторая пол. XIX-нач. XX вв.) // Музей и власть. Ч.2: М., 1991; Гужаловский А.А. Музеи Белоруссии в дооктябрьский период // Там же; Шангина И.И. Этнографические музеи Ленинграда на рубеже 20-30-ых гг. XX в. // Там же.

<sup>9</sup> Воронцова Е.А., Лагутина Е.И. Государственные музеи // Российская музейная энциклопедия: В 2 т. Т.1: А – М. М. 2001; Дмитриева Е.К. Мемориальные музеи // Российская музейная энциклопедия // Там же; Златоустова В.И., Каспаринская С.А., Кузина Г.А. Музейное дело в России // Там же; Каулен М.Е., Суздаев В.Е. Живописи коллекции // Там же; Михайлова А.А. Колпашевский краеведческий музей // Там же; Размустова Т.О., Фролов А.И. Краеведческие музеи // Там же; Ганнусенко Н.И., Омельченко Ю.А. Школьные музеи // Российская музейная энциклопедия: В 2 т. Т.2: Н – Я. М. 2001; Златоустова В.И. Управление музеями // Там же; Парфенова И.В. Нарымский мемориальный музей политссыльных // Там же; Сенокосова Н.Л. Томский объединенный историко-архитектурный музей // Там же; и др.

<sup>10</sup> Воронцова Е.А. Каменецкий И.С. Вещественные источники // Российская музейная энциклопедия: В 2 т. Т.1: А – М. 2001; Галкина Е.Л. Комплектование музейных фондов // Там же; Дукельский В.Ю. Музейный предмет // Там же; Дьячков А.Н. Законодательство по музейному делу и охране памятников // Там же; Ефимова Н.Б. Пархоменко Т.А. Ведомственные музеи // Там же; Ефремова Е.В. Графики коллекции // Там же; Закс А.Б. Экспозиционная работа // Там же; Кошман Л.В. Выставки // Там же; Юхневич М.Ю. Культурно-образовательная деятельность музеев // Там же; Кошман Л.В. Художественные выставки // Российская музейная энциклопедия: В 2 т. Т.2: Н – Я. М. 2001; и др.

пособия по музееведению С.И. Сотниковой, Т.Ю. Юрeneuveй<sup>11</sup>, в которых представлена систематизированная история развития и становления музеев России, отражены основные направления музейной деятельности: культурно-образовательная, экспозиционно-выставочная, фондовая, музейная педагогика, информационные технологии в музеях и др.

В 1990-2000-ых гг. защищается ряд кандидатских диссертаций Г.В. Найдаковой, О.Н. Труевцевой, Т.Н. Феоктистовой, Е.А. Ячменевым, Ю.С. Ключевой,<sup>12</sup> по истории музеев Сибири. В монографиях о сибирских музеях О.Н. Труевцевой и О.Н. Шелегиной<sup>13</sup> введено значительное количество первоисточников, выявлена роль музеев в культурном освоении Сибирского региона, но вместе с тем, информация о музеях Томска и Томской области представлена минимально.

История музеев г. Томска отражена в диссертациях И.В. Артюховой, С.Е. Григорьевой, У.В. Малахатко, в которых освещается создание и деятельность Томского областного краеведческого музея, формирование его этнографических и религиозных коллекций<sup>14</sup>.

---

<sup>11</sup> Музейное дело России / под.ред. М.Е. Каулен (отв.ред), И.М. Коссовой, А.А. Сундиевой. М. 2013. 614 с.; Сотникова С.И. Музеология: Пособие для вузов. М., 2004; Юрeneuve Т.Ю. Музееведение. Учебник для гуманитарных специальностей вузов / Т.Ю. Юрeneuve. – М. : Акад. проект, 2004. – 558 с.

<sup>12</sup> Найдакова Г.В. История создания и развития музейного дела в национальных районах Восточной Сибири (1917-1980 гг.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Новосибирск, 1990; Труевцева О.Н. Развитие историко-краеведческих музеев и участие в нем партийных организаций Западной Сибири (1960-1990 гг.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Кемерово, 1991; Феоктистова Т.Н. История становления и развития музейного дела в Хакасии в XX в.: 1928-2003 гг.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Улан-Удэ, 2004; Ячменев Е.А. Историко-мемориальный музей: проблемы формирования коллекций и создание научной концепции экспозиций: На примере Иркутского музея декабристов: Автореф. дис. ... канд. культурологии. СПб., 2006; Ключева Ю.С. Краеведческие музеи Западной Сибири в современных условиях: Автореф. дис. ... канд. культурологии. Кемерово, 2006;

<sup>13</sup> Труевцева О.Н. Общественные и муниципальные музеи Сибири: исторический опыт и современность. Барнаул. 1998; Она же. Музеи Сибири во второй половине XX века. Томск, 2000. Шелегина О.Н. Музеи Сибири. Очерки создания, развития, адаптации. Новосибирск. 2010.

<sup>14</sup> Артюхова И.В. Традиционная материальная культура русских Томского края в коллекциях Томского областного краеведческого музе : автореф. дис. ист. наук. Томск, 2008. 27 с.; Григорьева С.Е. История Томского областного краеведческого музея (1920-2000-ые гг.) : автореф. дис. ист. наук. Томск, 2011. 24 с.; Малахатко У.В. Религиоведческая тематика в деятельности Томского областного краеведческого музея М.Б. Шатилова : автореф. дис. ист. наук. Томск, 2011. 23 с.; Сизова И.А. Музейная сеть Томской области: история формирования и функционирования (середина 1940-х – 2011 г.) : автореф. дис. ист. наук. Томск, 2012. 22 с.

В 2008-2009 гг. выходит энциклопедия Томской области в двух томах, в которой представлена информация о районах и населенных пунктах<sup>15</sup>, об истории районных музеев<sup>16</sup>, биографические статьи о людях, внесший огромный вклад в развитие музейного дела<sup>17</sup>, о художниках<sup>18</sup>.

Вопросы о создании музейной сети рассматриваются в публикациях Н.Л. Сенюковой<sup>19</sup>, Д.В. Загоскина, Э.И. Черняка<sup>20</sup>, в которых дается характеристика государственной и негосударственной части музейной сети Томской области, приводятся статистические данные, выявлены тенденции и особенности формирования музейной сети. В статье Ю.К. Варга, А.Ю. Лебедкиной, И.А. Сизовой<sup>21</sup> рассматривается формирование музейной сети Асиновского и Первомайского районов Томской области.

Отдельно формированию музейной сети Томской области посвящена диссертация, а затем и монография И.А. Сизовой<sup>22</sup>, в которой исследуется складывание музейной сети, представлены статистические данные обо всех музеях на территории Томской области, охарактеризована государственная и негосударственная части музейной сети.

Истории создания и деятельности отдельных музеев Парабельского района посвящены статьи Ю.К. Рассамахина, Я.А. Яковлева, Е.М. Ефимовой,

---

<sup>15</sup> Дмитриенко Н.М. Административно-территориальное устройство // Энциклопедия Томской области. Т.1: А – М. Томск. 2008; Она же. Парабель // Энциклопедия Томской области. Т.2: Н – Я. Томск: Изд-во Том. ун-та. 2009. С. 552-554; Зиновьев В.П. Нарым // Там же; Лозова Л.А. Парабельский район // Там же.

<sup>16</sup> Рассамахин Ю.К. Краеведческий музей // Энциклопедия Томской области. Т.1: А – М. Томск. 2008; Овчинникова Л.И. Парабельская картинная галерея // Энциклопедия Томской области. Т.2: Н – Я. Томск. 2009; Яковлев Я.А., Рассамахин Ю.К. Томский областной краеведческий музей // Там же.

<sup>17</sup> Рассамахин Ю.К. Билевич Н.В. // Энциклопедия Томской области. Т.1: А – М. Томск: 2008; Рассамахин Ю.К., Яковлев Я.А. Кутафьев П.И. // Там же; Славнин В.Д. Ильин Р.С. // Там же.

<sup>18</sup> Амелянчик Н.А. Завьялов Г.Н. // Энциклопедия Томской области. Т.1: А – М. Томск. 2008; Ожередов Ю.И. Ламанов Г.М. // Там же; Амелянчик Н.А. Черемин В.В. // Энциклопедия Томской области. Т.2: Н – Я. Томск. 2009; Ожередов Ю.И. Шумилкин А.А. // Там же.

<sup>19</sup> Сенюкова Н.Л. Современная музейная сеть Томской области // История и культура Томской области: сб. ст. Томск. 1998. С. 5-10.

<sup>20</sup> Загоскин Д.В. Черняк Э.И. Музейная сеть // Энциклопедия Томской области. Томск. 2008. Т. 1: А-М. С. 454-454.

<sup>21</sup> Варга Ю.К., Лебедкина А.Ю., Сизова И.А. История формирования музейной сети Асиновского и Первомайского районов Томской области // Томские музеи: сб. ст. и докладов / под ред. С.Ф. Фоминых, Э.И. Черняка. Томск. 2010. С. 219-225.

<sup>22</sup> Сизова И.А. Музейная сеть Томской области: история формирования и функционирования (середина 1940-х – 2011 г.) : автореф. дис. ист. наук. Томск, 2012. 22 с. Она же. Томские музеи. Музейная сеть Томской области (середина 1940-ых – 2011 г.). Томск, 2014. 180 с.

А.В. Жаткова, О.И. Матющенко и др<sup>23</sup>. Не смотря на фрагментарный характер данных работ, они ценны тем, что дают представление об истории музеев, экспозиционно-выставочной, фондовой деятельности, о предметах и коллекциях, а так же о людях, стоящих у истоков развития музеев.

**Цель** диссертационного исследования – характеристика процесса истории становления и развития музеев на территории Парабельского района Томской области.

Для достижения цели поставлены следующие **задачи**:

- выявить условия создания музеев;
- рассмотреть типы музеев Парабельского района
- раскрыть экспозиционно-выставочную деятельность каждого музея;
- охарактеризовать фондовый состав музеев;
- изучить формы культурно-образовательной деятельности;
- дать характеристику территориального месторасположения музеев;
- определить место и роль Парабельского района в развитии музейного дела Томской области, всей Сибири;

**Объектом** диссертационного исследования выступают музеи Парабельского района. **Предметом** изучения стали процессы формирования и развития музеев.

**Хронологические рамки** диссертационного исследования охватывают 1929-2015 гг. нижняя дата обусловлена временем создания первого музея на

---

<sup>23</sup> Рассамахин Ю.К. У истоков Колпашевского музея: Николай Викентьевич Билевич // Труды Томского государственного объединенного историко-архитектурного музея. Томск. 1996. Т.9. Он же. Нарымский окружной музей краеведения // Томские музеи. Краеведческий музей им. М.Б. Шатилова. Муниципальные музеи. Материалы к энциклопедии «Музеи и музейное дело Томской области». Томск. 2012. Он же. Никонов Леонид Николаевич – заведующий Парабельским музеем комплексного изучения Нарымского края (Нарымским окружным музеем краеведения) в 1932-1934 гг. // Там же. Он же. Первый музей в Нарымском крае // Земля Парабельская. Сборник научно-популярных очерков к 400-летию Нарыма. 1996. Яковлев Я.А. «Как в Нарыме храм бога ломали, а музей Сталина строили» // Там же. Яковлев Я.А., Рассамахин Ю.К. У истоков Колпашевского краеведческого музея: Петр Иванович Кутафьев // Труды Томского областного краеведческого музея. Томск. 2000. Т.10. Ефимова Е.М. Страницы истории Колпашевского краеведческого музея // Земля Колпашевская : сборник научно-популярных очерков. Томск. 2000; Жатков А.В. Из истории Нарымского музея (1938-1960 гг.) // Труды Томского государственного объединенного историко-архитектурного музея. Томск. 1994. Т. 7; Матющенко О.И. Нарымский музей: время становления // Труды Томского областного краеведческого музея. Томск. 2002. Т.11. Она же. Нарымский музей политической ссылки // Томские музеи. Краеведческий музей им. М.Б. Шатилова. Муниципальные музеи. Материалы к энциклопедии «Музеи и музейное дело Томской области». Томск. 2012. Матющенко О.И., Сеньюкова Н.Л. Предложения к осуществлению экспозиции Нарымского музея политических ссыльных // Труды Томского областного краеведческого музея. Томск. Т. 13.

территории Нарымского округа. Верхняя дата является условной точкой завершения этапа в развитии музеев, в связи с завершением районной программы по развитию культуры на территории Парабельского района, действующий в 2011-2015 гг. и с принятием новой программы на 2016-2020 гг.

**Территориальные рамки** работы охватывают Парабельский район в современных границах.

**В методологическом отношении** диссертационное исследование опирается на системный подход, в соответствии с которым, музеи рассматриваются как сложная система, включающая множество элементов. Применение системного подхода позволяет исследовать музеи, как разноуровневую систему.

В работе использован локально-исторический подход, за счет ограничения территории появляется возможность комплексного и всестороннего изучения объекта.

В работе используется историко-сравнительный метод, который позволяет провести аналогии, выявить сходства и различия, позволяя сопоставить историю развития музеев в Парабельском районе с другими районами Томской области и других регионов.

**Источниковая база исследования.** Диссертационное исследование опирается на следующие типы источников: письменные, изобразительные, вещественные и электронные.

Письменные источники представлены законодательными и организационно-распорядительными актами, делопроизводственными документами, музеографическими изданиями, периодической печатью, источниками личного происхождения.

Законодательные и организационно-распорядительные акты включают в себя законы, указы, постановления Советского правительств, правительства РФ, органов власти и управления Томской области и Парабельского района, позволяющие проследить политику государств в музейной сфере.



Делопроизводственные документы включают в себя отчеты и планы музеев, приказы, распоряжения, переписку руководителей музеев с местными, областными и центральными органами управления. Делопроизводственная документация хранится в научном архиве Томского областного краеведческого музея им. М.Б. Шатилова, муниципальном архиве Парабельского района, в архиве Нарымского музея политической ссылки. Использовалась также информация текущих архивов Отдела культуры Администрации Парабельского района, музея боевой и трудовой славы им. И.М. Деменина с. Парабель, картинной галереи Парабельского района. Данная информация обладает высокой степенью достоверности, позволяет уточнить многие вопросы о положении музеев, направлениях деятельности.

Важным источником для диссертации стали музеографические издания, которые включают в себя каталоги выставок, описывают музейные коллекции, предметы, экспозиции<sup>24</sup>. Также к этой группе источников относятся книги отзывов Нарымского музея, краеведческого музея с. Парабель, музея боевой и трудовой славы им. И.М. Деменина. Данный вид источника показывает впечатления людей об экспозиционно-выставочной, культурно-образовательной деятельности музеев. Выявляет мало освещенные события в развитии музейного дела на территории Парабельского района.

Ценным источником в изучении музеев стала периодическая печать, журналы и газеты: «Советский музей» (М., 1981-1992), «Мир музея» (М., 1993-2010), «Красное Знамя» (Томск, 1930-2015), «Молодой ленинец» (Томск, 1950 – 1990), «Сталинское Знамя» (Парабель, 1940 - 1957), Ленинское Знамя (Парабель, 1957 – 1963), «Ленинская правда» (Парабель, 1963 - 1991), «Нарымский вестник» (Парабель, 1991 – 2015). Периодическая печать отражает основные направления работы музея. В областных газетах

---

<sup>24</sup> Герман Завьялов. Живопись : [альбом/ авт. и сост. Каталога А.Н. Дашенко]. 2005. 48 с.; Герман Завьялов. Живопись : [альбом/ авт. и сост. Каталога А.Н. Дашенко]. 2007. 64 с.; Герман Завьялов. Живопись : [альбом/ авт. и сост. Каталога А.Н. Дашенко]. 2012. 88 с.; Елена Пличко. Живопись, графика, скульптура : [альбом/ авт. и сост. Каталога А.Н. Дашенко]. 2009. 76 с.; Анатолий Шумилкин : [альбом/ авт. и сост. Каталога А.Н. Дашенко]. 2012. 86 с.

характер публикаций нацелен на популяризацию музея и привлечение посетителей. В районной периодике публикуются заметки, носящие информативный характер: об открытии музеев, смене их экспозиции, выставках, мероприятиях, о фондовом составе музеев и наиболее интересных экспонатах о руководителях и сотрудниках музеев.

К вещественным источникам относятся музейные предметы, которые отражают фондовое богатство каждого музея.

К группе изобразительных источников относятся фотографии экспозиций и выставок, которые действовали в музеях за весь период их развития. Благодаря этой группе источников можно определить основную тематику экспозиции, охарактеризовать предметный ряд, выявить основные направления деятельности музеев.

Изобразительные источники помогают раскрыть тему экспозиции или выставок, выступая дополнительным источником информации, помогают посетителям представить тот или иной исторический период, событие, которому посвящена выставка.

Группа электронных источников включает в себя сайты музеев и учреждений культуры.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Деятельность музея в с. Нарым (1938-1990-ые гг.) полностью зависела от политики ВКП(б). Музей был учрежден вскоре после выхода краткого курса истории ВКП(б) и стал идеологическим учреждением, одним из крупных центров политико-воспитательной и культурно-просветительной работы среди населения на севере Томской области первоначально как музея И.В. Сталина (1948-1956 гг.), затем как мемориальный музей политических ссыльных большевиков (1960-1990 гг.).
2. Парабельский район самый музеефицированный район Томской области, на его территории действуют 14 музеев и учреждений музейного типа: 1 - государственный (Нарымский музей политической

ссылки в с. Нарым филиал ТОКМ им. М.Б. Шатилова), 3 муниципальных музея в с. Парабель, 5 школьных музеев и 5 учреждений музейного типа.

3. Экспозиционно-выставочная деятельность различных музеев не повторяет друг друга. Только школьные музеи и учреждения музейного типа носят ярко-выраженный краеведческий характер.
4. Основная форма работы с посетителями – это экскурсии и лекции. С течением времени стали внедряться и новые формы работы – такие как музейный праздник, встреча с интересным человеком, консультации.
5. В составе Парабельского района 5 сельских поселений. Самое музейное поселение – Нарымское, на его территории находятся 5 музеев: Нарымский музей политической ссылки, 2 школьных музея, 2 учреждения музейного типа. Парабельское сельское поселение – 4 музея: 3 муниципальных музея и 1 школьный музей, Заводское сельское поселение – 2 музея: 1 школьный музей и 1 учреждение музейного типа, Старицинское сельское поселение – 2 музея: 1 школьный музей и 1 учреждение музейного типа, Новосельцевское сельское поселение – 1 школьный музей.
6. Фондовый состав каждого музея богат и не повторяет другой музей в Парабельском районе, что обусловлено тематикой музея.

**Научная новизна** работы состоит в том, что это первое комплексное исследование, посвященное формированию и становлению музеев на территории Парабельского района Томской области с привлечением разнообразных источников, большинство из которых впервые введено в научный оборот.

**Практическая значимость** диссертационного исследования заключается в возможности использования его результатов при дальнейшем изучении истории музейного дела, для разработки специального курса по истории музейного дела.

**Структура диссертации** соответствует поставленным целям и задачам: работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемых источников и литературы, приложения.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **введении** обосновывается актуальность темы, дается историографический обзор литературы, определяется объект, предмет, цель, задачи, хронологические и территориальные рамки исследования, раскрывается методологическая основа, приводится характеристика источников, изложены основные положения, выносимые на защиту, показаны практическая значимость и научная новизна работы.

Первая глава **«Открытие и деятельность первого музея в Нарымском крае 1929-1936 гг.»** повествует об открытии Парабельского музея комплексного изучения Нарымского края, о его реорганизации в Нарымский окружной музей краеведения. Было установлено, что музей был создан по инициативе Б.А. Дмитриева, находился при Парабельской школе колхозной молодежи и занимал всего одну комнату. Но уже через несколько месяцев музею было предоставлено помещение в Парабельском подразделении Васюганской агрометеорологической сети, первоначально одна комната, а затем отдельное здание в составе восьми комнат.

Во второй главе **«Создание и деятельность музея в с. Нарым в 1938-1984 гг.»** выявлены предпосылки учреждения музея в с. Нарым, реконструирован процесс организации и открытия музея, его реорганизации в музей ссыльных большевиков. Рассмотрено влияние музея, которое он оказал на развитие с. Нарыма и Парабельского района.

В первом параграфе *«Открытие и деятельность музея И.В. Сталина»* рассказывается о создании первой экспозиции, открытии музея. Вся экспозиция музея была посвящена жизни и деятельности И.В. Сталина: от начала революционной деятельности И.В. Сталина в Закавказье до пребывания в Нарымской ссылке. Фондовый состав музея был бедным, преимущественно состоял из картин, их копий, документов. Был

восстановлен дом Алексеевых, в котором Сталин жил в Нарымской ссылке и обстановка того времени.

Во втором параграфе *«Реорганизация музея Сталина в мемориальный музей политических ссыльных-большевиков»* рассматривается деятельность музея после XX съезда КПСС, закрытие музея И.В. Сталина и открытие музея политических ссыльных большевиков. Все материалы, касающиеся жизни И.В. Сталина были убраны из экспозиции. Новая экспозиция акцентировала внимание на Нарымской ссылке большевиков, о положении ссыльных в период революций, об активизации деятельности большевиков в период подъема революционного движения, о ссыльных большевиках в годы Первой мировой войны, участие большевиков, бывших ссыльных Нарыма в подготовке Великой Октябрьской революции и Гражданской войны. Отражено взаимодействие большевиков с местным населением Нарыма, показаны их побеги. Но наряду с этим были добавлены новые разделы, включающие в себя основание Нарымского острога, краткую историю края, о ссылке декабристов и участников польского восстания 1863 г. в Нарым, о преобразовании Нарымского края в годы советской власти. На первый план были выдвинуты фигуры Куйбышева, Я.М. Свердлова, И.В. Сталина.

В третьей главе **«Деятельность музеев Парабельского района 1985-2015 гг.»** рассматривается складывание муниципальных музеев в с. Парабель, создание школьных музеев и учреждений музейного типа на территории Парабельского района, реорганизация Нарымского музея.

В первом параграфе третьей главы *«Формирование муниципальной музейной сети Парабельского района»* рассматривается учреждение музеев в с. Парабель. В 1985 г. был открыт музей боевой и трудовой славы, как общественный, в 1987 г. – краеведческий музей Парабельского района, как школьный, в 1997 г. он становится муниципальным. С 1992 г. действует картинная галерея на общественных началах, а в 2000 г. она получила статус муниципальной. В 2005 г. музей боевой и трудовой славы им. И.М. Дементина

и картинная галерея становятся филиалами Краеведческого музея Парабельского района.

Во втором параграфе *«Общественные музеи Парабельского района»* выявлено количество школьных музеев, учреждений музейного типа, рассмотрена их деятельность. На территории Парабельского района в настоящее время действуют 5 школьных музеев и 5 учреждений музейного типа.

В третьем параграфе *«деятельность музея политических ссыльных в с. Нарым»* освещает деятельность музея в 1990-ые г. В этот период мемориальный музей политических ссыльных большевиков был реорганизован в Нарымский музей политической ссылки. В настоящее время в его экспозиции отражены основные этапы политической ссылки, история и быт Нарымского края.

В **заключении** изложены основные выводы диссертационного исследования, в соответствии с которыми по состоянию на 2015 г. в Парабельском районе действовало 14 музеев, что позволяет на данный момент, считать его одним из самых музеефицированных районов Томской области.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих работах:

1. **Сугак Е.С.** Формирование муниципальных музеев Парабельского района (1985-2015 гг.) // Вестник Том. гос. ун-та. Культурология и искусствоведение. 2017. №27.
2. **Сугак Е.С.** Музей боевой и трудовой славы им. И.М. Деменина с. Парабель: история создания и формирования фондов // Этюды культуры : материалы Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Томск: Изд-во Том ун-та, 2013. С. 171-176.
3. **Сугак Е.С.** Фронтовые письма в музее боевой и трудовой славы им. И.М. Деменина Парабельского района // Этюды культуры : материалы

Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Томск: Изд-во Том ун-та, 2015. С. 352-358.

4. **Сугак Е.С.** Картинная галерея Парабельского района // Этюды культуры : материалы Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Томск: Изд-во Том ун-та, 2016. С. 519-524.
5. **Сугак Е.С.** Роль историко-культурного и природного наследия в развитии туризма на территории Парабельского района // Этюды культуры : материалы Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Томск. 2017.

Уважаемый пользователь! Обращаем ваше внимание, что система «Антиплагиат» отвечает на вопрос, является ли тот или иной фрагмент текста заимствованным или нет. Ответ на вопрос, является ли заимствованный фрагмент именно плагиатом, а не законной цитатой, система оставляет на ваше усмотрение.

## Отчет о проверке № 1

дата выгрузки: 12.06.2017 07:36:05  
 пользователь: [suqakes@mail.ru](mailto:suqakes@mail.ru) / ID: 4694896  
 отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат»  
 на сайте <http://www.antiplagiat.ru>

### Информация о документе

№ документа: 2  
 Имя исходного файла: Сурак Е.С. Н.Д..docx  
 Размер текста: 50 кБ  
 Тип документа: Не указано  
 Символов в тексте: 20858  
 Слов в тексте: 2586  
 Число предложений: 174

### Информация об отчете

Дата: Отчет от 12.06.2017 07:36:05 - Последний готовый отчет  
 Комментарий: не указано  
 Оценка оригинальности: 90.83%  
 Заимствования: 9.17%  
 Цитирование: 0%



Оригинальность: 90.83%  
 Заимствования: 9.17%  
 Цитирование: 0%

### Источники

| Доля в тексте | Источник                                                                                                                                                                                                                                 | Ссылка                                                          | Дата             | Найдено в              |
|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|------------------|------------------------|
| 4.8%          | [1] Музейная сеть Томской области - автореферат и диссертация по культурологии. Скачать бесплатно полный текст автореферата диссертации на тему Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов.                    | <a href="http://cheloveknauka.com">http://cheloveknauka.com</a> | раньше 2011 года | Модуль поиска Интернет |
| 3.93%         | [2] История Томского областного краеведческого музея - автореферат и диссертация по культурологии. Скачать бесплатно полный текст автореферата диссертации на тему Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов. | <a href="http://cheloveknauka.com">http://cheloveknauka.com</a> | 19.04.2014       | Модуль поиска Интернет |
| 3.48%         | [3] МУЗЕЙНАЯ СЕТЬ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ: ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ (середина 1940 (2/2))                                                                                                                                         | <a href="http://dissers.ru">http://dissers.ru</a>               | 26.06.2015       | Модуль поиска Интернет |