


Министерство образования и науки Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)  
Институт искусств и культуры  
Кафедра музеологии, культурного и природного наследия

ДОПУСТИТЬ К ПРЕДСТАВЛЕНИЮ ГЭК  
Руководитель ООП  
д-р ист. наук, профессор  
 Э.И. Черняк  
« 9 » июня 2017 г.


### НАУЧНЫЙ ДОКЛАД


об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы  
(диссертации)

МАССОВЫЕ ПРАЗДНИКИ ГОРОДСКОГО НАСЕЛЕНИЯ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ  
ПЕРВЫХ ПОСЛЕРЕВОЛЮЦИОННЫХ ДЕСЯТИЛЕТИЙ  
В КОНТЕКСТЕ АКТУАЛИЗАЦИИ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

по основной образовательной программе подготовки научно-педагогических  
кадров в аспирантуре  
направление подготовки 51.06.01 – Культурология

Азарова Полина Евгеньевна

Научный руководитель  
д-р ист. наук, профессор  
 Н.М. Дмитриенко  
« 9 » июня 2017 г.

Автор работы  
аспирант  
 П.Е. Азарова

Томск-2017

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Аккумуляция свидетельств материального и духовного мира является важнейшим в формировании и сохранении культурного наследия как совокупности культурных ценностей и культурного опыта в целом. Насущную значимость этой работы подчеркивал академик Д.С. Лихачев, считавший, что собирание и изучение памятников культурного наследия дает «уроки красоты и мудрости, уроки уважения к предкам и уроки знания истории». Он сравнивал памятники прошлого с «обширным и неумолкающим лекторием, учащим патриотизму, способствующим эстетическому воспитанию, повествующим о великой роли народа в истории культуры». И считал долгом ныне живущих передать исторические памятники как культурную эстафету следующим поколениям<sup>1</sup>. В силу исторической многомерности феномена культурного наследия, который охватывает многочисленные объекты окружающего мира различного характера и свойства, целесообразно ограничить рассмотрение проблемы пространством и временем праздника. Обращение к исследованию праздника как комплекса компонентов культурного наследия, интерпретация праздничных обычаев, обрядов, традиций, позволяет конкретизировать знания о праздниках, выявить своеобразие праздничной культуры на отдельных территориях страны, в частности в Западной Сибири, обеспечивает реальные возможности музеефикации праздничных артефактов и атрибутов, дает опыт организации и проведения праздников в нынешних условиях. Все это определяет актуальность темы диссертации.

**Степень изученности.** Научная значимость темы диссертационной работы подчеркивается и недостаточной степенью ее изучения. Исследовательское внимание к русским праздникам зародилось в середине XIX в. в работах С.М. Соловьева, М.И. Пыляева, Н.П. Степанова, А.В. Терещенко, которые изучали народные, церковные и государственные праздники<sup>2</sup>. В советской историографии, опиравшейся на марксистско-ленинскую методологию и ориентировавшуюся по большей части на социально-экономическую и политическую историю, праздники не были в центре внимания исследователей. Интересно, что первыми к теме праздников обратились авторы, освещавшие, наряду с другими вопросами, деятельность музеев. Например, нарком просвещения А.В. Луначарский обозначил некоторые музейные предметы, которые использовались в праздничных мероприятиях в Сибири<sup>3</sup>.

Во второй половине XX в. праздничная проблематика заинтересовала этнографов. В работах О.Р. Будиной, М.Н. Шмелевой, В.И. Смирновой, А.Ф. Некрыловой и др., наряду с другими вопросами, освещались праздничные традиции в городах и сельских территориях России. Характерно, что названные авторы внимательно прослеживали материальную и духовную составляющие праздников, называли предметы, которые использовались в проведении праздничных церемоний<sup>4</sup>. К исследованиям этнографов примыкали работы советских философов, которые акцентировали внимание на сценарной управляемости

<sup>1</sup> Лихачев Д.С. Памятники культуры – всенародное достояние // История СССР. М., 1961. № 3. С. 3.

<sup>2</sup> Степанов Н.П. Народные праздники на святой Руси. СПб., 1900; Соловьев С.М. Сто свадеб в Астрахани // Соловьев С.М. Чтения и рассказы по истории России: [переиздание]. М.: Правда, 1989. С.584-590; Терещенко А.В. Быт русского народа: [переиздание]. М.: Терра, 2001. 416 с.; Пыляев М.И. Старое житье. Замечательные чудачки и оригиналы: [переиздание]. СПб.: Паритет, 2003. 656 с.: ил.

<sup>3</sup> Луначарский А.В. Месяц по Сибири. Л., 1929. С.17.

<sup>4</sup> Будина О.Р., Шмелева М.Н. Город и народные традиции русских. М.: Наука, 1978. 200 с.; Некрылова А.Ф. Русские народные городские праздники, увеселения и зрелища. Л., 1984. 300 с.; Смирнова В.И. Изучение досуга и развлечений крестьян краеведами Западной Сибири // Культурно-бытовые процессы у русских в Сибири. Новосибирск, 1985. С. 30-40; Полищук Н.С. У истоков советских праздников // Советская этнография. М., 1987. № 6. С. 3–15.

праздника в СССР. В 1970–1980-х гг. темы организации и проведения праздников в Сибири коснулись некоторые историки, изучавшие быт и культуру городских рабочих<sup>5</sup>.

Важное значение для раскрытия темы диссертационной работы имеют исследования Ю.М. Лотмана по проблеме культурогенеза, в которых выявлены факторы формирования культурного наследия России, сформулировано понятие праздника как составной части семиосферы – комплекса знаковых систем, отражающих ценности эпохи<sup>6</sup>. Д.С. Лихачев, первым в советской России разработал научное понятие культурного наследия как формы закрепления и передачи совокупного опыта человечества. При этом он четко выделял две его составляющие: духовную (язык, идеалы, традиции, в их числе – праздничные) и материальную, охватывающую музейные, архивные, библиотечные фонды, памятники археологии, архитектуры, памятные знаки, сооружения, а также достопримечательные места, уникальные ландшафты, представляющие особую ценность с точки зрения истории, искусства или науки<sup>7</sup>.

Исследования сферы культурного наследия, места праздника в ней, начатые в рамках советской историографии, были продолжены в новый период, получивший название постсоветского. В работах культурологов, историков и философов раскрывается место и роль праздников в развитии культуры, в формировании комплекса культурного наследия<sup>8</sup>. Интересная точка зрения представлена С.Ю. Малышевой, С.Н. Шаповаловым, рассматривающих городской праздник как движущую силу массовой культуры, как составляющую конструирования социальной реальности через символику, праздничные формы и их идейной составляющей<sup>9</sup>.

В трудах по истории отдельных сибирских городов обязательно раскрывается тема праздника<sup>10</sup>. Праздничной теме посвящен ряд монографий и статей, в которых на

<sup>5</sup> Лукинский Ф.А. О задачах, характере и сроках осуществления культурной революции // Историческая наука в Сибири за 50 лет. Новосибирск, 1972. С. 48–54; Марченко Ю.Г. Очерк истории культурного развития рабочих Сибири (1920–1928). Новосибирск, 1977. 100 с.; Исаев В.И. Быт рабочих Сибири. 1926–1937 гг. Новосибирск, 1988. 251 с.

<sup>6</sup> Лотман Ю.М. Проблема знака и знаковой системы и типология русской культуры IX – XIX века // Лотман Ю.М. Статьи по типологии культуры. Тарту, 1970. С. 112–115; Он же. Культура и взрыв. М., 1992. 362 с.; Он же. Внутри мыслящих миров. Человек – текст – семиосфера – история. М.: Языки русской культуры, 1999. 447 с.

<sup>7</sup> Лихачев Д.С. Памятники культуры – всенародное достояние // История СССР. Изд-во Академия наук СССР. 1961. № 3. С. 3–12; Он же. Предисловие // Восстановление памятников культуры: проблемы реставрации. М., 1981. С. 41–46; Он же. Смех древней Руси. Л., 1984. С. 62–69; Он же. Память преодолевает время // Наше наследие. М., 1988. № 1. С.1–4; Он же. Заметки и наблюдения: из записных книжек разных лет. Л.: Советский писатель, 1989. 608 с.

<sup>8</sup> Кондаков И. В. Методологические проблемы изучения культурного и природного наследия в России // Наследие и современность. М., 1998. Вып. 6. С. 29–95; Туровский Р.Ф. Культурные ландшафты России. М., 1998. 210 с.; Орлов О.Л. Праздничная культура России. СПб., 2001. 440 с.; Он же. Историко-культурные аспекты Новогоднего и Рождественского праздников // Клио: журнал для ученых. М., 2001. № 3(15). С. 31–39; Макасовский В.П. Всемирное культурное наследие. М., 2003. 608 с.; Культурный ландшафт как объект наследия / под ред. Ю.В. Веденина, М.Е. Кулешовой. М., 2004. С. 63–69.

<sup>9</sup> Малышева С.Ю. Историческая мифология советских «революционных празднеств» 1917–1920-х гг. // Диалог со временем: альманах интеллектуальной истории. М., 2003. Вып. 10; Она же. Советская праздничная культура в провинции: пространство, символы, исторические мифы (1917–1927). Казань, 2005; Шаповалов С.Н. Становление и развитие советских государственных праздников в XX веке // Государство, общество, церковь в истории России XX века: материалы IX международной научной конференции. Иваново, 2010. Ч. 2. С. 729–736; Он же. Историческая трансформация российских (советских) государственных праздников в 1917–1941 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Краснодар, 2011.

<sup>10</sup> Гришин В.Ф., Ивонин А.Р., В.П. Кладова и др. Барнаул. Летопись города. Барнаул, 1994. Ч.1–2; Томская область. Исторический очерк / отв. ред. В.П. Зиновьев. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1994. 656 с.; Дмитриенко Н.М., Ларьков Н.С., Косых Е.Н. и др. Томск. История города от основания до наших дней. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1999. 432 с.; 2- изд., испр. и доп. Томск, 2004. 463 с.; Замула И.Ю. Городская культура и общественный быт Верхнеудинска (1875- февраль 1917 гг.). Иркутск, 2001. 206 с. Дмитриенко Н.М. День за днем, год за годом: хроника жизни Томска в XVII–XX столетиях. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2003. 347 с.; Дмитриенко Н.М. История Томска: книга для старшеклассников и студентов. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2016. 208 с.

добротной документальной основе раскрываются организация и проведение праздников в России, в том числе в Сибири, в XIX–XX вв.<sup>11</sup> Особого внимания требуют немногочисленные пока работы, в которых освещаются праздники в российских городах в 1920–1930-х гг., показаны их массовость, внимание к их организации со стороны органов государственной власти, проиллюстрированы некоторые атрибуты праздников<sup>12</sup>. Интересны издания, выполненные в жанре иллюстрированной истории, в которых процессы культурного развития и праздники освещаются не только с опорой на письменные источники, но активно привлекаются изобразительные и вещественные источники, извлеченные из архивных и музейных хранилищ, формируется визуальное представление о городских праздниках<sup>13</sup>. К ним примыкают работы о праздниках и праздничной культуре, выполненные с привлечением музейных предметов и коллекций<sup>14</sup>.

Проблема праздника привлекает и зарубежных исследователей, которые связывают советские праздники с традициями русской культуры, выявляют роль праздников в процессах социализации населения, подчеркивают использование праздников и праздничных атрибутов в пропагандистской работе<sup>15</sup>.

В целом можно сказать, что в исследовательской литературе с давних пор проявляется интерес к изучению российских праздников, отмечается большая роль в социокультурном развитии страны и отдельных регионов, затрагивается значение праздников как компонентов сферы культурного наследия. Однако тема массовых

---

<sup>11</sup> Келлер Е.А. Праздничная культура Петербурга: очерки истории. СПб., 2001; Литвина Л.А. Ритуалы и праздники императорской семьи Александра II по дневникам военного министра Д.А. Милютина (1873–1881 гг.) // *Материалы научных конференций студентов и аспирантов исторического факультета ТГУ*. 1998–2001 гг. / отв. ред. А.Т. Топчий. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2001. С.43–47; Андреева Е.А. «А вот и я, развеселый потешник...» // *Сибирская старина: краеведческий альманах*. Томск, 2003. №2. С. 9–12; Рыженко В.Г., Назимова В.Ш., Алисов Д.А. Пространство советского города (1920-е – 1950-е гг.): теоретические представления, региональные социокультурные и историко-культурологические характеристики (на материалах Западной Сибири). Омск: Издательский дом «Наука», 2004. 292 с.: пл.; Шангина И.И. Русские традиционные праздники. СПб.: Азбука-классика, 2008. 334 с.; Каверина Е.А. Праздник как эстетический и социальный феномен // *Вестник Томского государственного университета*. Томск, 2009. №324. С. 119–122; Серякова Н. А. Развлечения на масленицу в Томске во второй половине XIX в. // *Вестник Томского государственного университета*. Томск, 2011. № 348. С. 69–81; Фурсова Е.Ф., Аксенова И.Ю. Традиции и новации в современной праздничной культуре: к постановке проблемы на примере Сибири // *Вестник Новосибирского государственного университета*. Серия: История, филология. Новосибирск, 2013. Т. 12, вып. 3; Красильникова Е.И. Помнить нельзя забыть... Памятные места и меморативные практики в городах Западной Сибири (конец 1919 – середина 1941 г.). 2-е изд., испр. и доп. Новосибирск, 2015. 403 с.; Томилов И.С., Федотова Д. Ю. Традиции празднования юбилейных дат в Тобольской губернии в конце XIX – начале XX в. // *Вестник Томского государственного университета*. Томск, 2017. №414.

<sup>12</sup> Соснина О. Пролетарский фарфор // *Наше наследие*. М., 1991. №6. С.130–135; Шилова С.В. Досуговая деятельность клубов г. Томска (1920-е годы) // *Этюды культуры: материалы Всероссийской научной конференции*. Ч.1: Музеология и культурное наследие. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2006. С.121–123; Меньков С.В. Процесс организации советских государственных праздников на Алтае в 1930-е гг. // *Вестник Томского государственного университета*. Томск, 2016. № 411. С. 84–87.

<sup>13</sup> Томск: история города в иллюстрациях. 1604–2004 / О.В. Патрина, Н.М. Дмитриенко; науч. ред. Э.И. Черняк. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2004. 600 с.; *Славься, университет! Иллюстрированные страницы истории ТГУ* / сост. Н.М. Дмитриенко; науч. ред. Э.И. Черняк. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2014. 320 с.

<sup>14</sup> Колоскова Т.Г. Советский политический плакат как исторический источник (по материалам выставок «Символы эпохи в советском плакате») // *Теория и практика музейного дела в России на рубеже XX–XXI веков*. М., 2001. С.328–334; Золотова Т.Н. Праздничное пространство омской городской культуры от эпохи Петра I до наших дней: трансляция исторической памяти и формирование толерантности музейными средствами // *Влияние петровской эпохи на развитие сибирских городов (история, краеведение, культура): материалы Всероссийской научной конференции*. Омск, 2010. С. 133–141;

<sup>15</sup> Жигульский К. Праздник и культура / пер. с польск. М., 1985; Petrone K. «Life Has Become More Joyous, Comrades»: celebrations in the time of Stalin. Bloomington, 2000; Хевеши М.А. Толпа, массы, политика: историко-философский очерк. М., 2001; Он же. Толковый словарь идеологических и политических терминов советского периода. М., 2002; Якобсон С., Лассвелл Г.Д. Первомайские лозунги в советской России (1918–1943) // *Политическая лингвистика*. Екатеринбург, 2007. Вып. (1) 21. С. 123–141; Мальте Р. Советские массовые праздники. М., 2009.

праздников в городах Западной Сибири затронута лишь фрагментарно. Актуальность и недостаточная степень изученности западносибирских праздников определили **цель диссертационного исследования**, которая состоит в том, чтобы выяснить роль и значение праздника в жизни горожан Западной Сибири, выявить музееведческий потенциал праздников.

**Конкретные задачи исследования:**

- разработать методологический аппарат изучения праздника как комплекса памятников культурного наследия;
- определить роль праздника в формировании историко-культурной среды в городах Западной Сибири;
- изучить традиции и новации праздничной культуры в городах Западной Сибири;
- выявить механизмы использования праздников и праздничных атрибутов в системе партийно-государственного управления;
- определить способы и приемы документирования праздников в музеях.

**Объектом** исследования являются организаторы и участники праздничных действий. **Предмет** составляют организация, формы и технологии осуществления массовых праздников.

**Территориальные рамки** работы охватывают города Западной Сибири (в границах современных Омской, Тюменской, Новосибирской, Томской областей и Алтайского края). **Хронологические рамки** работы включают 1920–1930-е гг. как период институционального становления праздников, активного использования их в качестве инструмента социализации городского населения.

**Методологию исследования** определяют позиции исторической антропологии, которые, по свидетельству А.Я. Гуревича, нацеливают «на реконструкцию мировидения людей изучаемой эпохи, способов их поведения и лежащей в их основе системы ценностей, на содержание коллективных представлений»<sup>16</sup>. Используются положения знаковой теории культуры, разработанной Ю.М. Лотманом, которые позволяют рассматривать праздник как комплекс знаков и знаковых средств, формирующих содержание и смысл праздничной деятельности.

Используется системный подход, позволяющий рассматривать городские праздники как систему массовой культуры, анализировать и обобщать элементы этой системы. Применение междисциплинарного подхода позволяет привлекать к исследованию материалы различных дисциплин: политологии, социологии, искусствоведения, этнографии и др.

Используемый в диссертации историко-сравнительный метод помогает выявить общие для всей страны и присущие только Западной Сибири формы и содержание праздничных мероприятий. Применение историко-типологического метода дает возможность провести группировку характеризуемых событий и явлений, яснее разглядеть исторические процессы, структуру и функции городских праздников. Применяется музеографический метод, обеспечивающий описание и качественную характеристику различных праздничных артефактов и атрибутов, музейных предметов и памятников, связанных с праздниками.

Диссертационное исследование опирается на принцип историзма, который требует рассмотрения всех анализируемых явлений и событий в развитии и конкретно-исторической обусловленности. В работе применяется принцип объективности, согласно которому исторические события освещаются с соблюдением непредвзятости суждений и положений.

Диссертационная работа отличается **научной новизной** как первое в отечественной историографии исследование городских праздников Западной Сибири в аспекте

---

<sup>16</sup> Гуревич А.Я. Понимание истории как науки о человеке // Историческая наука на рубеже веков. М.: Наука, 2001. С. 173.

формирования и развития сферы культурного наследия. В научный оборот вводится большой объем систематизированной информации, извлеченной из хранилищ памятников культурного наследия всех типов – архивов, библиотек и музеев.

Выполненная работа имеет **практическое значение**. Полученные в ходе изучения темы результаты и выводы можно использовать в исследовательской и учебной работе, в различных видах музейной деятельности.

Материалы диссертации прошли научную апробацию в выступлениях автора на международных, всероссийских и региональных конференциях в Томске, Новосибирске, Новокузнецке. По теме диссертации опубликовано 14 научных статей, в их числе 5 статей в журналах, входящих в «Перечень, рецензируемых научных изданий» ВАК.

**Источниковую базу** диссертационного исследования составляют письменные, изобразительные и вещественные источники. Корпус письменных источников включает документы делопроизводства, извлеченные из фондов 5 центральных и местных архивов, а также документальные публикации, периодическую печать, источники личного происхождения, музеографические издания. Изобразительные источники представлены фотографиями, открытками и фотоальбомами, отражающими праздничные мероприятия в городах Западной Сибири. В работе привлекались вещественные источники – музейные предметы, сохранившиеся в Томском областном краеведческом музее, в Музее истории ТГУ, в Музее истории физики ТГУ.

**На защиту выносятся следующие положения:**

- недостаточный уровень методологии изучения городских праздников потребовал самостоятельной разработки методологического аппарата темы, с помощью которого процесс исследования структурирован, выделены и обоснованы научные понятия, методы принципы, которые позволили рассматривать праздник как комплекс памятников культурного наследия;

- в праздничной культуре западносибирских горожан 1920-30-х гг. в значительной степени сохранялись обычаи и традиции, а также внешний антураж дореволюционной эпохи, одновременно в нее входили новые компоненты, порожденные условиями советской жизни;

- праздники и праздничное поведение городского населения Западной Сибири двух первых пореволюционных десятилетий находились под строгим контролем партийно-государственных органов, которые использовали различные виды и формы досуга и праздников в целях воспитания нового поколения советских людей, формирования у них коммунистического мировоззрения;

- разнообразные памятники, сложившиеся и использовавшиеся в праздничных мероприятиях 1920-30-х гг. в городах Западной Сибири, собирались и сохранялись, а частью и экспонировались в музеях как предметы, отражающие городскую повседневность. Методологическое переосмысление и обновление работы с комплексом праздников обеспечивает иные более эффективные способы актуализации культурного наследия Западной Сибири.

## **СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы и приложения.

Во **введении** обоснованы актуальность и научная значимость темы работы, дан историографический обзор, выявлена недостаточная степень изученности темы, определены цели и конкретные задачи, объект и предмет, хронологические и территориальные рамки диссертационного исследования, раскрываются методологические основания, характеризуются источники, подчеркнуты научная новизна и практическая значимость, показана апробация работы, сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

**Первая глава** «Праздник и его роль в формировании культурного наследия», состоит из четырех разделов. В *первом разделе* «Феномен и понятие праздника» рассматривается многозначность понятия «праздник» в аспекте культурного наследия, выявляется трансформации его двойственной природы и функций на протяжении веков. Формулируется определение праздника как институционализированного действия, обеспечивающего причастность участников к культурным традициям, способствующего формированию культурных ценностей и представлений, обеспечивающего социально-психологическую сублимацию. Во *втором разделе* «Социокультурное пространство и атрибуты праздника» исследовано влияние праздника на регламентацию временного и территориального пространства, формирование комплекса праздничных артефактов и атрибутов. В *третьем разделе* «Знаковая природа праздника» прослежено формирование и функционирование знаковой системы праздников, характеризуются визуальные, слуховые, цветовые и обонятельно-вкусовые знаковые средства, определявшие праздничное пространство Западной Сибири 1920–1930-х гг. В *четвертом разделе* «Праздничный комплекс в городах Западной Сибири, формы и институции» выполнена задача структурирования праздничного комплекса, обоснованы типология и классификация городских праздников, в зависимости от поставленных целей и задач и определяемого ими содержания, состава участников праздничных мероприятий все массовые праздники подразделены на общегосударственные, социально-профессиональные, гендерные и поколенческие (молодежные) и национальные.

**Вторая глава** «Организация и проведение праздников в городах Западной Сибири в 1920–1930-х гг.» состоит из четырех разделов. В *первом разделе* «Общегосударственные праздники» освещены праздничные мероприятия, организуемые органами власти в интересах решения государственных вопросов, формирования механизма мобилизации масс на борьбу за социалистические ценности. К ним отнесены праздники Международной солидарности трудящихся 1 мая, День Великой Октябрьской социалистической революции 7 ноября, День советской Конституции 5 декабря и др. Во *втором разделе* «Социально-профессиональные праздники» рассматриваются праздники, участниками которых были представители различных социальных слоев и профессиональных групп горожан. Эти праздники были направлены на социально-профессиональную консолидацию городского населения, служили инструментом социализации, активно использовались в «перекройке» социального пространства города, в формировании и укреплении «нужных» советскому государству социально-профессиональных субкультур. В *третьем разделе* «Поколенческие и гендерные праздники» раскрыты динамично меняющиеся постоянные и временные праздники, среди участников которых преобладали дети, подростки, молодежь и женщины. Показано разнообразие праздничных мероприятий, включавших торжественные собрания, праздничные концерты, физкультурные и спортивные состязания. В *четвертом разделе* «Торжественные и праздничные мероприятия национальных меньшинств в городах Западной Сибири» рассматривается участие в городских праздниках представителей национальных меньшинств. Национальные праздничные торжества становились инструментами складывания новой советской идентичности многонационального сибирского населения.

**Третья глава** «Сохранение и актуализация праздничного комплекса» состоит из двух разделов. В *первом разделе* «Документирование праздников в музеях» раскрыты роль и значение музея в качестве ведущего в сохранении и использовании памятников культурного наследия, в том числе всех составляющих праздничного комплекса. Раскрыты традиции собирания и сохранения праздничных артефактов в музеях Сибири в дореволюционный период. Показано влияние новой социалистической концепции музейного дела в стране, выработанной на I-м Всероссийском музейном съезде в 1930 г., содержавшей как главную задачу советских музеев – содействовать социалистическому строительству. Согласно решениям Всероссийского съезда, подготовка типовых экспозиций опиралась на формационную теорию общественного развития, особое

внимание уделялось созданию в каждом музее отделов социализма. В таких условиях праздники и праздничные события первых послереволюционных десятилетия становились желанной темой экспозиционного показа. В разделе показано, как пример, наличие музейных предметов, характеризующих праздничную культуру первых послереволюционных десятилетий, по «Путеводителю по фондам Новосибирского государственного краеведческого музея» (Новосибирск, 2011). В собрании Новосибирского краеведческого музея собраны открытки к праздникам Октябрьской революции 7 ноября, Дню Красной армии 23 февраля, ко Дням 8 марта и 1 мая. А также фотографии демонстраций 1 мая и 7 ноября, Урало-Кузбасской олимпиады 1932 г., Дня физкультурника в Новосибирске в 1938 г. *Второй раздел* «Тема праздника в экспозиционно-выставочной деятельности западносибирских музеев» освещает опыт экспонирования музейных предметов праздничного комплекса в западносибирских музеях в 1920–1930-х гг., в частности, выставки в Томском краевом музее «Первое мая при самодержавии», «10 лет советской власти в Сибири и колчаковщина», «Профсоюзы и первомайское движение», «К 100-летию восстания декабристов», юбилейная выставка, посвященная 10-й годовщине Октябрьской революции.

**В** **Заключении** подведены итоги и сформулированы основные выводы диссертационного исследования, констатируется, что на протяжении всей истории праздники являются неотъемлемой частью культуры человечества. Обладая широким спектром значений, праздник становится альтернативой будням, снимает социальную напряженность, обеспечивает жизнеутверждающие настроения, формирует комплекс культурных ценностей материального и духовного свойства, обогащая сферу культурного наследия.

Проведенное диссертационное исследование показывает, что городское население выступает потребителем им же созданного праздничного комплекса, воссоздает традиции и созидает элементы новаций. Не случайно, в 1920-30-х гг. в городах Западной Сибири сохранились и активно использовались праздничные традиции, ритуалы и обычаи, сложившиеся в более ранний период. В то же время в новых социально-политических условиях послереволюционных десятилетий формировались новые праздники и новые способы их организации и проведения. Сложился комплекс праздников, который по целям, задачам и составу участников подразделяется на несколько типов, в частности – общегосударственные, социально-профессиональные, поколенческие и национальные. Эти праздничные типы вобрали в себя существовавшие до 1917 г. народные и общественные праздники, переиначили и приспособили к новой действительности прежние государственные и церковные праздники.

Институциональную основу формирования и реализации советской праздничной субкультуры составляли партийно-государственные структуры. Разработанные методические регламентации праздников реализовывали организаторы, на практике применявшие праздничные технологии. Они были ориентированы на массы, на вовлечение в торжество всех половозрастных и социально-профессиональных слоев населения. И все-таки для каждой из выявленных типологических праздничных групп были характерны свои формы, символы и знаки. Общегосударственные праздники 1 Мая, 7 Ноября, 5 Декабря охватывали все слои городского населения, включали все элементы праздничной структуры – досуг, торжества и отдельные игровые составляющие, находили выражение в организации митингов, демонстраций, праздничных вечеров. Все другие типы праздников проецировались на отдельные слои и прослойки горожан и имели более узкий спектр видов и форм, были менее политизированы и, как следствие, оказывали меньшее влияния на население.

Общим для всех городских праздников была широкая лозунговая пропаганда, направленная на городское население. Лозунговые материалы становятся эффективным инструментом мобилизации, регламентирующим временное пространство быта и досуга, заключая в себе коды социальной памяти и идеологических торжеств. Через лозунги и



другие праздничные артефакты и атрибуты осуществлялось воздействие государственно-партийной идеологии, праздничные мероприятия служили механизмом социализации населения, политизации настроений.

Лозунги и другие знаковые средства праздничной культуры позволяют проследить динамику внутривластного развития советской Сибири, увидеть смену приоритетов, характерных для того времени. Следует отметить, что в авангарде реализации советской праздничной политики становятся города как многокомпонентная динамическая система с высокими социально-адаптивными возможностями населения. Массовые городские праздники подчиняются задачам формирования «нового типа человека», используются как инструмент социализации горожан. С детских лет участвуя в государственных празднествах, высоко адаптивное, морально готовое к новациям подрастающее поколение, становится социальной опорой новой государственной политики, исполняет миссию носителей «светлого будущего». Интенсивно обновляемая праздничная культура советских городов не исключала социально-классового взаимодействия, новые формы праздничных мероприятий ориентированы на массы, на вовлечение в торжества всех половозрастных и социально-профессиональных слоев населения. Однако серьезные внутривластные изменения в советской России на рубеже 1920-30-х гг., наступление эпохи «великого перелома» выразились в переориентации праздничных торжеств, становилось все более заметным сужение праздничной аудитории, отсечение от участия в праздниках представителей непролетарских слоев.

Изучаемые в диссертационной работе массовые городские праздники представляют собой специфическое явление культуры, которое, с одной стороны, является новационной формой досуга, с другой стороны, проводником государственных установок в социокультурном развитии, регламентирующих социальные нормы и культурные ценности. Все это обеспечивает значимость праздника и его атрибутов как памятников культурного наследия, требует их собирания, сохранения и изучения.

По материалам диссертации видно, что сбор, хранение и презентация праздничных атрибутов проводились в музеях Западной Сибири с начала 1920-х гг. Однако эти собрания отличаются неполнотой, нередко представлены случайными сборами, нуждаются в целенаправленном мониторинге и пополнении. Переосмысление значения праздничного комплекса в социокультурном развитии обеспечивает адекватные задачам способы и приемы сохранения и актуализации культурного наследия Западной Сибири

В **Приложении** приведены некоторые изобразительные и вещественные источники, характеризующие праздничную атрибутику изучаемого периода.

### **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ПАШЛИ ОТРАЖЕНИЕ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:**

*Статьи, опубликованные в журналах, входящих в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертации*

1. Азарова П.Е. Праздничные лозунги 1920–1930-х годов в советской системе социальной мобилизации // Вестник Новосибирского государственного университета. – Новосибирск, 2010. – Т. 9, № 1. – С. 264–268. – 0,4 п.л.

2. Азарова П.Е. Феномен антипраздника в советской массовой культуре 1920-х – середины 1930-х годов // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. – Новосибирск, 2011. – Т. 10, № 10. – С. 120–124. – 0,42 п.л.

3. Азарова П.Е. Календари 1921–1941 гг. как инструмент конструирования социальной памяти // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. – Новосибирск, 2012. – Т. 11, № 1. – С. 121–125. – 0,38 п.л.

4. Азарова П.Е. Настольный календарь как атрибут праздников в Западной Сибири в 1920–30-х гг. // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. – Томск, 2016. – № 4(24). – С. 134–139. – 0,27 п.л.

5. Азарова П.Е. Городские праздники Западной Сибири 1920–1930-х гг. в аспекте ценностно-знаковой системы // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. – Томск, 2017. – № 2(26). С. 12-18. – 0,36 п.л.

*Публикации в других научных изданиях*

6. Азарова П.Е. Символика карнавала Германии XVI в. // II чтения, посвященные памяти Р.Я. Яворского: материалы Всероссийской научной конференции. – Новокузнецк, 2006. – С. 3–4. – 0,1 п.л.

7. Азарова П.Е. Мотив святости в карнавальных сюжетах Германии XVI века // Материалы XLV Международной научной студенческой конференции «Студент и научно-технический прогресс». История. – Новосибирск, 2007. – С. 31–34. – 0,2 п.л.

8. Азарова П.Е. Формирование праздничной традиции в Советском государстве на примере городов юга Западной Сибири в 1920–1930-х гг. // IV чтения, посвященные памяти Р.Л. Яворского: материалы Международной научной конференции. – Новокузнецк, 2008. – С. 3–10. – 0,48 п.л.

9. Азарова П.Е. Детские и юношеские праздники в городах Западной Сибири (1921–1941 гг.) // Исторические исследования в Сибири: проблемы и перспективы: сб. материалов Четвертой региональной молодежной научной конференции. – Новосибирск: Параллель, 2010. – С. 177–182. – 0,36 п.л.

10. Азарова П.Е. Праздничные технологии и практики их реализации в городах Западной Сибири (1921–1941) // Сборник к юбилею Ивана Семеновича Кузнецова. – Новосибирск, 2011. – С. 15–20. – 0,36 п.л.

11. Азарова П.Е. Советские праздники как механизм социализации городской молодежи Западной Сибири (1921 – первая половина 1941 г.) // Актуальные проблемы исторических исследований: взгляд молодых ученых: сб. материалов I Всероссийской молодежной научной конференции. – Новосибирск: Параллель, 2011. – С. 198–204. – 0,4 п.л.

12. Азарова П.Е. Даты как элемент конструирования социальной памяти городского населения в Западной Сибири в 1921–1941 гг. // Социальная мобилизация в сталинском обществе: институты, механизмы, практики: сб. научных статей. – Новосибирск, 2011. – Вып. 1. – С. 31–36. – 0,36 п.л.

13. Азарова П.Е. Подарок как средство социальной мобилизации в Западной Сибири в 1921–1941 гг. // X чтения, посвященные памяти Р.Л. Яворского: сб. статей по материалам Всероссийской (с международным участием) научной конференции. – Новокузнецк, 2014. – С. 13–19. – 0,4 п.л.

14. Азарова П.Е. Праздник как компонент культурного наследия: к выработке понятий и определений // Этюды культуры: материалы Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых / под ред. Э.И. Черняка. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2015. – С. 257–260. – 0,2 п.л.

Уважаемый пользователь! Обращаем ваше внимание, что система «Антиплагиат» отвечает на вопрос, является ли тот или иной фрагмент текста заимствованным или нет. Ответ на вопрос, является ли заимствованный фрагмент именно плагиатом, а не законной цитатой, система оставляет на ваше усмотрение.

## Отчет о проверке № 1

дата выгрузки: 09.06.2017 10:09:13  
 пользователь: [azarova.n@mail.ru](mailto:azarova.n@mail.ru) / ID: 4706289  
 отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат»  
 на сайте <http://www.antiplagiat.ru>

### Информация о документе

№ документа: 1  
 Имя исходного файла: Научный доклад\_Азаровой.docx  
 Размер текста: 49 кБ  
 Тип документа: Не указано  
 Символов в тексте: 27827  
 Слов в тексте: 3170  
 Число предложений: 176

### Информация об отчете

Дата: Отчет от 09.06.2017 10:09:13 - Последний готовый отчет  
 Комментарии: не указано  
 Оценка оригинальности: 94.39%  
 Заимствования: 5.61%  
 Цитирование: 0%



Оригинальность: 94.39%  
 Заимствования: 5.61%  
 Цитирование: 0%

### Источники

| Доля в тексте | Источник   | Ссылка  | Дата             | Найдено в              |
|---------------|--|---|------------------|------------------------|
| 1.8%          | [1]<br><a href="http://www.history.nsc.ru/publications/staff_publications/trudy2012.htm">http://www.history.nsc.ru/publications/staff_publications/trudy2012.htm</a> | <a href="http://history.nsc.ru">http://history.nsc.ru</a>                 | 14.12.2016       | Модуль поиска Интернет |
| 1.09%         | [2] не указано   | <a href="http://mirrobot.com">http://mirrobot.com</a>                     | раньше 2011 года | Модуль поиска Интернет |
| 0.96%         | [3] не указано   | <a href="http://dissertation2.narod.ru">http://dissertation2.narod.ru</a> | раньше 2011 года | Модуль поиска Интернет |