

Министерство образования и науки Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)
Геолого-географический факультет
Кафедра географии

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ В ГЭК

Руководитель ООП

д-р географических наук, профессор

 Н.С. Евсева

« 5 » июня 2017 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

ЭСТЕТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ЛАНДШАФТНЫХ ПАРКОВ СИБИРИ

по основной образовательной программе подготовки магистров
направление подготовки 05.04.02 – География

Ерёмина Лидия Игоревна

Научный руководитель ВКР

доцент, канд. географических наук

 З.Н. Квасникова

подпись

« 5 » июня 2017 г.

Автор работы

студентка группы № 02510

 Л.И. Ерёмина

подпись

Министерство образования и науки Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Геолого-географический факультет
Кафедра географии

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель ООП ВО
по направлению подготовки
05.04.02 География,
д-р геогр. наук, профессор
Н.С. Евсева
«15» октября 2015 г.

ЗАДАНИЕ

по подготовке магистерской диссертации

магистранту Ерашовой Людмиле Игоревне группы 02510
(фамилия, имя, отчество)

1. Тема магистерской диссертации Землеузнавание объектов ландшафтного парков Сибири

2. Срок сдачи выполненной магистерской диссертации:

а) на кафедре 05.06.2017

б) в ГАК 06.06.2017

3. Исходные данные к диссертации Цели: ландшафтно-землеузнавание
цели и задачи исследования,
объекты и методы исследования, оценка достоверности результатов
объекты: ландшафтно-землеузнавание объектов ландшафтного парка Сибири; задачи: изучить методические основы землеузнавания ландшафтных парков, провести исследование на территории Сибири, апробировать методику и проанализировать результаты анкетирования, дать рекомендации

4. Краткое содержание диссертации
дать перечень основных разделов, сроки выполнения и ожидаемые результаты

1. Землеузнавание объектов ландшафтных парков: 20.12.15 (тема); 2. Ландшафтные парки Сибири 20.05.16 (тема); 3. Землеузнавание объектов ландшафтных парков Сибири 20.05.17 (тема)

5. Указать предприятие (организацию), по заданию которого выполняется диссертация Пари глоба и дизайн, Рев Рудольф
г. Красноярск; ландшафт "Садь Медь", Ялан.

6. Перечень графического материала (с точным указанием обязательных иллюстраций) диаграмма, список таблиц, фотографии

7. Дата выдачи задания « 14 » октября 2015 г.

Руководитель магистерской диссертации доцент каф. географ. З.И. Косаченко
Должность, место работы, подпись, инициалы, фамилия

Задание принял к исполнению 15 октября 2015г. Ерашова
Дата, подпись магистранта

Аннотация

В магистерской диссертации рассмотрены теоретические вопросы прикладных ландшафтных исследований, связанных с эстетической оценкой природно-антропогенных ландшафтов. Для ландшафтно-эстетической оценки объектов ландшафтного дизайна на базе природного парка флоры и фауны «Роев ручей» и ландшафтного парка «Сады Мечты» была разработана и апробирована анкета. На основе анализа данных анкетирования предложены рекомендации по дальнейшему развитию ландшафтных парков в Сибири.

Abstract

The master's thesis deals with theoretical questions of applied landscape studies related to the aesthetic estimation of natural and man-made landscapes. For landscape and aesthetic estimation of landscape design objects based on the Natural Park of flora and fauna "Royev brook" and the landscape park "Gardens of Dreams" the questionnaire has been developed and tested. On the basis of survey data analysis there were given recommendations on further development a landscape park in Siberia.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
1 Эстетическая оценка ландшафтов	7
1.1 Классические подходы к оценке	9
1.2 Психолого-эстетическая оценка	13
2 Ландшафтные парки Сибири	
2.1 История создания ландшафтных парков Сибири	17
2.2 Красноярский парк флоры и фауны «Роев ручей»	22
2.3 Ландшафтный парк «Сады Мечты»	31
3 Эстетическая оценка ландшафтных парков Сибири на примере г. Красноярска и г. Абакана	
3.1 Разработка анкеты эстетической оценки для ландшафтного парка	36
3.2 Результаты анкетирования	40
3.3 Рекомендации по дальнейшему развитию ландшафтного парка в Сибири	44
Заключение	52
Список использованных источников и литературы	54
Приложение А	58
Приложение Б	59
Приложение В	60
Приложение Г	61
Приложение Д	62

ВВЕДЕНИЕ

Ландшафтные парки представляют собой природные, природно-антропогенные и антропогенные комплексы и объекты, имеющие значительную экологическую, эстетическую и историко-культурную ценность. Они предназначены для использования в природоохранных, просветительских, оздоровительных и рекреационных целях. Ландшафтную территорию парков целесообразно изучать с точки зрения эстетического ландшафтоведения, которое рассматривает гармонию и красоту ландшафтов, способы их эстетического восприятия и оценки [4].

Для того, чтобы произвести ландшафтно-эстетическую оценку в сибирских ландшафтных парках, мы использовали один из классических подходов к оценке, который выделил В.А. Николаев, а именно – анкетирование [5]. Данный подход позволяет выявить различные аспекты ландшафтно-эстетической оценки объектов ландшафтного дизайна для двух рассматриваемых нами парков: природного парка флоры и фауны «Роев ручей» (г. Красноярск) и ландшафтного парка «Сады Мечты» (г. Абакан).

Сегодня на территории нашей страны, особенно в Сибири, садово-парковых ландшафтов немного. И если в Европейской части России более развиты садово-парковые ландшафты и они исследуются с точки зрения ландшафтоведения и эстетики ландшафтов, то про Сибирские парки того же самого сказать нельзя. Это определяет актуальность нашего исследования.

Объект исследования – ландшафтный дизайн парков Сибири.

Предмет исследования – природный парк флоры и фауны «Роев ручей» и ландшафтный парк «Сады Мечты».

Цель: ландшафтно-эстетическая оценка объектов ландшафтного дизайна парков Сибири, на основе которой будет происходить обустройство новых уголков или реконструкции уже имеющихся объектов в парках на территории Сибири.

На пути к достижению поставленной цели были решены следующие задачи:

1. Изучены теоретические основы эстетической оценки ландшафтов, классические подходы к данной оценке, а также не менее важная психолого-эстетическая оценка;
2. Рассмотрена история парко строения на территории Сибири;
3. Исследованы история создания и ландшафтно-архитектурные особенности объектов ландшафтного парка «Сады Мечты» в городе Абакан;
4. Усовершенствована анкета для ландшафтно-эстетической оценки объектов ландшафтного дизайна парков;
5. Данная анкета апробирована среди посетителей ландшафтных парков Сибири, которые были выбраны для исследования;
6. Произведён анализ анкетирования;
7. Разработаны рекомендации по проектированию ландшафтного парка Сибири с точки зрения эстетического ландшафтоведения.

Основные методы, применяемые при выполнении исследования: теоретические методы библиографического анализа литературы, методы эмпирического уровня (наблюдение, фотографирование, сравнение), метод экспериментально-теоретического уровня (анализ подходов эстетической оценки ландшафтов, разработка рекомендаций), опросный метод (анкетирование), статистический метод.

Материалы, используемые для написания работы: полевые исследования автора, литературные источники, фондовая литература, ресурсы интернета.

Научная новизна обусловлена тем, что впервые ландшафтные парки Сибири рассматриваются с точки зрения эстетического ландшафтоведения, что позволило разработать рекомендации по их дальнейшему развитию.

Выполненная работа имеет практическую направленность, т.к. разработанную анкету и обобщенные выводы анкетирования можно использовать в целях оценки ландшафтных объектов парка. Такая оценка необходима для того, чтобы выявить уровень и последующее направление

развития садово-парковой деятельности, а также специалисты и компетентные люди могут использовать рекомендации по развитию ландшафтного парка.

Апробация работы и публикации:

1. Еремина Л.И. Эстетическая оценка ландшафтов парка флоры и фауны «Роев ручей» / Экологический мониторинг и биоразнообразие №2 (12), Ишим, 2016, С. 68–70;

2. Еремина Л.И. Ландшафтные парки Сибири (на примере г. Красноярска и г. Абакан) – принято к публикации на XIX конференции молодых географов Сибири и Дальнего Востока (с международным участием) «Региональные аспекты изменения природной среды и общества», Иркутск-Байкальск-Танхой, 3-7 октября 2017 г.

Защищаемые положения:

1. Ландшафтно-эстетическая оценка объектов парка позволяет выявить недостатки и достоинства ландшафтно-архитектурных особенностей.

2. Анкета для ландшафтно-эстетической оценки должна учитывать критерии, используемые в эстетическом ландшафтоведении и быть понятной рекреантам.

3. Метод анкетирования позволяет провести объективную оценку ландшафтно-архитектурных особенностей парка и разработать рекомендации по его дальнейшему развитию.

Работа состоит из введения, трёх глав, каждая из которых отражает основные задачи исследования, заключения, общий объём – 62 страницы, включает 4 таблицы, 16 рисунков и 5 приложений. Все рисунки, если это не оговорено особенно, являются авторскими. Список литературы насчитывает 36 источников.

1 Эстетическая оценка ландшафтов

Современное ландшафтоведение давно уже вышло за рамки физической географии. По совокупности объектов исследования, научно-методической и прикладной проблематике, толкованию самой сути ландшафта, будь то природного или антропогенного, ландшафтоведение переросло в общегеографическую дисциплину. Понимание современных ландшафтов как природно-хозяйственно-социальных геосистем, в которых человек выступает стержневым, целеполагающим и управляющим компонентом, возводит нашу науку на высокую ступень стыковых – естественно-гуманитарных.

На фоне все нарастающей гуманитаризации ландшафтоведения вполне оправданным следует считать повышенный интерес к эстетике ландшафта. Хотя ее идейные истоки восходят к трудам классиков географии – А. Гумбольдта, А. Геттнера, В.П. Семенова-Тян-Шанского, настоящий научный прорыв в этой области знания произошел сравнительно недавно. Первой ласточкой были работы литовских географов-экологов под руководством Э. Эрингиса [11]. Со временем на горизонте ландшафтной эстетики стали появляться новые труды. В последние годы были защищены кандидатские диссертации, написаны первые учебные пособия, в ряде университетов России в учебный план введены соответствующие курсы. Таково, видимо, веление времени, когда в ландшафте стали видеть и осознавать не только материальное, но и духовное начало.

В отечественной географии представление о внешнем виде ландшафта закрепились за термином «пейзаж», причем географический ландшафт служит материальной основой пейзажа [5].

Интенсивный эстетический поиск естественно сближает ландшафтоведение с психологией и психофизикой, философией, искусством, этикой, проблемами сохранения природного и культурного наследия. Как следствие современное понимание ландшафта приобретает поистине тотальный характер.

Эстетика ландшафта – направление ландшафтоведения, изучающее гармонию и красоту ландшафтов, способы их эстетического восприятия и оценки. Это особое научное направление, изучающее внешний вид ландшафта (пейзаж), который по своей сути является особым видом возобновляемого природного ресурса, влияющего на психологический комфорт человека. Ландшафтный дизайн – прикладная сторона эстетики ландшафта [4].

Задачами эстетики ландшафтов являются: изучение особенностей формирования и пространственно-временного распределения эстетических ресурсов ландшафтов; классификация и систематизация ландшафтов по эстетической привлекательности; исследование ландшафтов как материальной основы пейзажа с точки зрения эстетической ценности; измерение и оценка эстетичности ландшафта; сохранение и каталогизирование наиболее красивых и типичных пейзажей для будущих поколений, исследование особенностей психологического воздействия ландшафтов на человека [28, 29].

Красота ландшафта – понятие субъект - объектное. Ее объективной основой служит гармония ландшафта, структура которого образуется, подчиняясь гармоническим канонам – симметрии, ритма, фрактальности, изоморфизма и др. В процессе эстетического восприятия именно они генерируют субъективные представления о красоте ландшафта. Когда же происходит нарушение его гармонической организации, ландшафт воспринимается, как эстетически неполноценный, обезображенный.

Эстетическое восприятие – очень сложный эмоциональный процесс, в котором сочетаются сенсорные способности субъекта как врожденные, интуитивные, так и приобретенные в ходе воспитания, образования, социального развития, ментального самосознания. Помимо того, немаловажную роль играет ассоциативный багаж личности. Для географа, например, чрезвычайно важен экспедиционный опыт, богатство ландшафтных образов и впечатлений. Эстетическое восприятие ландшафта определяет процесс его эстетической оценки [5].

1.1 Классические подходы к оценке

Эстетическая оценка ландшафтов – проблема не менее сложная, чем их классификация. Если в любом, самом строгом научном исследовании мы вынуждены всегда считаться с фактором субъективизма, то в области эстетической аксиологии его значение возрастает необычайно. Различие вкусов, культурных традиций, уровня образования, мировосприятия, свойственные многочисленным народам мира, тем или иным слоям населения, возрастным группам людей, до предела осложняют решение указанной проблемы. И все же, можно надеяться, что прекрасное, в основе которого лежат объективные гармонические каноны, воспринимается более или менее сходно, хотя бы в рамках какой-либо этнокультуры.

Конечно, каждый субъект индивидуален, у каждого своя уникальная экзистенция (способ бытия). Но это не значит, что люди не подчиняются единым правилам системной организации природы, в недрах которой человечество выросло и веками формировало свои эстетические вкусы. Вспомним, что еще И. Кант предполагал наличие у людей сверхсубъективной всеобщности ощущения прекрасного [5].

Из всех видов сенсорного восприятия человеком окружающей среды визуальное является доминирующим. Поэтому главным объектом эстетического ландшафтоведения служит внешний облик ландшафта – пейзаж. Эстетическое ландшафтоведение по сути своей – пейзажное ландшафтоведение. Пространственная и временная структура пейзажа, его композиционная организация и смены перспективных состояний – основная предметная область ландшафтной эстетики.

Центральное место в пейзажном ландшафтоведении занимает теория гештальта, согласно которой в эстетическом восприятии важнейшую роль играют целостные психические образы – гештальты. Гармоническая целостность пейзажа выступает как главный критерий в оценке его эстетических достоинств. Параллельно или, точнее, вслед за гештальт-

восприятием производится структурно- динамический анализ пейзажа: его композиционных узлов и осей, пейзажных кулис и пейзажного фона, многоплановости, глубины перспективы, ярусности, сезонной и суточной аспективности и др. С различных видовых точек и обзорных маршрутов ландшафт предстает во многих пейзажных обликах. Выбор точек и маршрутов пейзажного обзора – одна из важнейших задач территориальной организации исторических городов, архитектурных памятников, национальных парков и других рекреационных комплексов, где ставка делается на эстетическое восприятие ландшафта [4].

В.А. Николаев выделяет три типа методов оценки эстетических свойств ландшафта: экспертная оценка, анкетирование, структурно-информационный анализ.

1. *Экспертная оценка.* Оценивается мнение компетентных специалистов: художников, ландшафтоведов и других специалистов, имеющих достаточно большой опыт пейзажных впечатлений, а также путешественников.

2. *Анкетирование, тестирование* (иначе можно обозначить как диагностическая методика). Тест – стандартизированное, краткое, ограниченное во времени диагностическое испытание, предназначенное для установления количественных индивидуальных различий [6].

Для корректного проведения испытания, необходимо осуществлять подбор респондентов с соблюдением правил репрезентативности – равномерного распределения их по половозрастному и социальному признакам [7].

Тесты различаются:

- по цели на тесты отбора, распределения и классификации;
- по содержанию: тесты общих способностей (тесты интеллекта, креативные тесты), специальных способностей, личности, достижений и критериально-ориентированные (устанавливается соответствие испытуемого некоторому определенному критерию);

- по форме: 1) индивидуальные и групповые, 2) вербальные и не вербальные, бланковые, аппаратурные, компьютерные.

3. *Структурно-информационный анализ*. Структурно-информационный анализ – это анализ основных композиционных элементов пейзажного целого. Он представляет весьма ограниченную ценность, хотя и является наиболее формализованным и популярным методом. Его главный недостаток – локализованность исследований (т.е. невозможно по одной шкале оценивать различные пейзажи). Состав структурно-информационного анализа различные исследователи формируют по-разному, что свидетельствует о противоречивости или неопределенности в понимании иерархии (системы) эстетических свойств ландшафта [4].

В целях структурного анализа методология эстетического восприятия активно использует информационно – кибернетические подходы [8,9]. Применяются математические и семиотические методы (от термина семиотика – наука о знаках, их признаках и видах, системах и условиях использования). Целостный образ восприятия рассматривается состоящим из эстетических элементов (изначальных знаков, символов), которые понимаются как оперативные единицы исследования. По мнению психологов, расщепление объекта на эстетические элементы составляет столь же важную часть эстетического восприятия, как и ощущение целого [4].

В 2002 году специалисты Киевского эколого-культурного центра разработали методические рекомендации по проведению *эстетической оценки* территории с целью охраны дикой природы [10]. Кратко суть данных рекомендаций можно обозначить следующим образом: группа экспертов выбирает границы проектируемого объекта, детально изучают его методом опроса местных жителей, а также с помощью картографических и справочных материалов. На территории объекта выбирается несколько опорных точек для полевого обследования. В сезоны, когда эстетические свойства местности наиболее выразительны, комиссия посещает опорные точки, стараясь соблюдать тишину. На каждой точке комиссия фотографирует местность,

анализирует свои ощущения, и совместно заполняется психолого-эстетическая анкета. Эта анкета представляет собой психолого-эстетические критерии, по которым предлагается оценить ландшафт.

Психолого-эстетические критерии подразумевают способность ландшафта вызывать у человека ощущения успокоения, восторга, нетронутости, душевный подъем. Эти показатели оцениваются по 4-бальной шкале. После полевых исследований, члены комиссии сообща заполняют бланк географо-эстетических критериев оценки ландшафта (оцениваются по 2-бальной шкале). К таковым относятся:

- гармония природных и антропогенных объектов;
- наличие на участке живописных урочищ, уютных «уголков»;
- наличие на участке достопримечательностей;
- наличие обзорных площадок;
- выразительность рельефа;
- выразительность водных объектов;
- разнообразие и чередование растительных сообществ;
- разнообразие животного мира участка и др.

По среднему баллу оценивается, следует ли рекомендовать территорию исследования для охраны. «Характерно, что существенных нареканий и замечаний в методических рекомендациях мы не получили. Специалисты региональных государственных управлений экологии и природных ресурсов отмечают высокое качество, детальность и всесторонность проработки вопроса и предлагают утвердить Методические рекомендации по проведению эстетической оценки ландшафтов для практического использования в установленном порядке (то есть специальным Приказом Госслужбы заповедного дела или, что еще лучше – Министерством охраны окружающей среды). Это и было сделано весной 2006 года» [10].

Пожалуй, *наиболее верным путем оценки является синтез всех трех методик*. Например, интерес вызывает работа украинских специалистов: К.Н. Горб, А.А. Крымцов, Е.В. Билявская, В.Н. Степанова [7]. В своей работе они

выделяют семь этапов исследования, одним из которых является оценочный. Он составлен из четырех процедур:

1. Формальная оценочная процедура (основана на переработанной схеме оценки К. Эрингиса и А. Бурдзюнаса [11]);
2. Массовый опрос (анкетирование не менее 30 человек);
3. Психологическая экспертиза (оценивается анкета эксперта в области психологии, в которой отражены, главным образом, вопросы об оценке степени выраженности характера реакции на каждый пейзаж у среднестатистического зрителя);
4. Художественная экспертиза (оценивается анкета эксперта в области филологии, в которой отражены, главным образом, вопросы об оценке встречаемости отражения каждого из типов представленных пейзажей в известных произведениях художественной литературы).

Таким образом, каждый тип современных методологий оценки эстетической привлекательности ландшафта имеет свои недостатки, поэтому *целесообразнее использовать их совместное системное применение при исследованиях* [4].

1.2 Психолого-эстетическая оценка

Психолого-эстетическая оценка – одно из наиболее сложных направлений оценочных работ. По сути, оно заключается в сопоставлении определенных свойств ландшафта (главным образом его пейзажного облика) с представлением каждого человека о красоте природы, его мировосприятием, эмоциональным состоянием на данный момент времени и т.п. В этой связи принимаются во внимание общие закономерности эстетического восприятия ландшафта человеком. Такое направление научных исследований называется *перцепцией ландшафта*.

Отражение природного ландшафта в форме чувственного образа определенным образом влияет на психику человека и состояние его здоровья. Опыт показывает, что восстановление трудового и творческого потенциала

человека наилучшим образом происходит в тех ландшафтах, которые обладают высокой эстетической ценностью.

Как правило, чем выше пейзажное разнообразие, тем большей эстетической ценностью обладает территория. Однако здесь нет абсолютно прямой зависимости, ибо чрезмерно частая смена объектов может утомить отдыхающего, и он будет воспринимать их как однообразное множество, в конечном итоге дающее ощущение монотонности.

Существует несколько показателей психолого-эстетической оценки ландшафта.

1) Показатель *экзотичности* основан на представлении человека о той среде, которая в значительной степени отличается от среды его постоянного проживания. Другими словами, экзотичность определяется степенью контрастности места отдыха по отношению к месту его жительства.

2) *Уникальность* ландшафтных объектов связана с их редкой встречаемостью или практической неповторимостью в природе. Этим определяется тесная связь уникальности с экзотичностью: чем реже можно встретить тот или иной объект, тем более экзотичным он будет казаться для большей части отдыхающих.

Объективными признаками эстетичности ландшафта принято считать *многоплановость, ярусность*, наличие пейзажной доминанты и др.

Как известно, разные ландшафты (как разные цветы или деревья) совершенно по-разному воспринимаются одним и тем же человеком. И если один ландшафт ему кажется скучным, монотонным, обыденным, то другой, наоборот, интересным, разнообразным и экзотическим. Порой невозможно объяснить, почему именно так он чувствует. В этом и заключается проблема эмоциональности пейзажа [12].

Проблема эмоциональности пейзажа – одна из наиболее слабо разработанных в эстетике ландшафта. Попытки эмоционально - психологических оценок природы носят преимущественно интуитивный

характер. Нередко они приобретают национальную окраску, будучи связанными с этническими обычаями, пристрастиями, символикой [13, 14].

Светлая березовая роща, залитый солнцем высокоствольный бор или дубрава всегда ассоциировались на Руси с чувством радости, бодрости и жизнеутверждения. Другое дело – угрюмый сумрачный ельник (рамень) или болотистый черноольшаник (ольс). Они способны воздействовать угнетающе. Грохочущий водопад в горах возбуждает. Речушка, тихо струящаяся в низких уремных берегах, настраивает на идиллический лад. Заросший пруд в тенистом парке сентиментален. Скалистые приморские утесы в оторочке пенистого прибоя романтичны [4].

Такая двойственность восприятия ландшафта отразилась в существовании *двух основных подходов* к психолого-эстетической оценке ландшафта:

Первый подход предполагает изучение свойств самих объектов оценки, т.е. ландшафтов, и выбор таких количественных показателей этих свойств, которые могут служить критериями оценки восприятия ландшафта. К ним относится большинство из перечисленных выше показателей: *контрастность, экзотичность, уникальность и многие другие.*

Одна из наиболее сложных и детальных систем оценки показателей эстетичности ландшафта (через эстетичность пейзажа) была разработана литовскими учеными К.И. Эрингисом и А.Р. Будрюнасом в 70-х годах прошлого столетия. Авторы подчеркивают, что эстетичность ландшафта тесно связана с его экологическими особенностями, а потому оба эти аспекта должны рассматриваться в комплексе. Все факторы эстетического воздействия ландшафта на человека они подразделяют на постоянные (рельеф, растительность и т.д.) и непостоянные (погода, время года и т.д.).

Второй подход к психолого-эстетической оценке ландшафта базируется на анкетировании или интервьюировании субъектов оценки – посетителей рекреационных ландшафтов или экспертов. При этом оценке подвергается также сам ландшафт (или пейзаж), но не расчлененный на составные части, а

воспринимаемый целостно. На практике чаще всего используются параллельно два подхода.

Чтобы получить более-менее объективную оценку каждого ландшафта, нужно проанкетировать не один десяток посетителей. И чем больше будет опрошено участников этого исследования, тем более достоверными будут результаты [12].

2 Ландшафтные парки Сибири

2.1 История создания ландшафтных парков Сибири

Не смотря на то, что в настоящее время ландшафтных парков Сибири не так много, история парко строения на данной территории богата разнообразными историческими фактами.

Создание ландшафтных парков берет начало со второй половины XIX в., когда проявились новые тенденции в социально-культурной сфере, которые связаны с масштабными переменами в экономической жизни нашей страны. Либеральные реформы 60–70-х гг. XIX в. сформировали новые ценности в обществе, направленные на имущественный, буржуазный принцип.

Наиболее ярко данные тенденции проявлялись в городах с наиболее развитой инфраструктурой [15]. Именно в них формировались культурные инновации, которые способствовали появлению новых форм социальных отношений, досуга и развлечений. Развитие капитализма во второй половине XIX в. явилось катализатором урбанизации, а также привело к изменению духовно-психологического состояния людей, связанного с изменением образа жизни и усилением труда. Говоря словами Г. Зиммеля, психологической основой города становится «повышенная нервность жизни», которая заставляла жителя искать «средство самозащиты против угрожающих его существованию течений и противоречий внешней среды» [16]. В результате этого возросла необходимость людей в рекреации (отдыхе) и релаксации (расслаблении).

Доступными местами отдыха в городах являлись сады и парки, создание которых в российских городах началась еще в первой половине XIX в. В 1818 г. император Александр I высказал пожелание о необходимости устройства «публичных садов», после чего во многих губернских и уездных центрах стали появляться парки, разбиваться скверы и бульвары.

Во второй половине XIX – начале XX в. социально-экономическая ситуация в стране повлияла на функции парков. Теперь парки создавали нацелено для отдыха городского населения. Его рост, увеличение частоты и

интенсивности взаимодействия между людьми, капитализация и коммерциализация общества способствовали процессу формирования массовой культуры [17]. Все эти процессы вызвали необходимость в другой организации городской инфраструктуры и городского пространства. Как отмечают исследователи, «интерес к садам и паркам... связывался в сознании городских жителей с грядущей урбанизацией, разлучающей их с природой и традиционно сельским образом жизни» [18]. Рост городов сопровождался уменьшением уголков природы в городе и приумножил совершенно иную тенденцию – преуспевающее применение ландшафтной архитектуры и ландшафтного дизайна на городских пустотах и площадях.

Конечно, в Сибирских городах процесс парко строения намного уступал парковому строительству в Европейской части нашей страны, но среди сибиряков парки, как места отдыха набирали все большую популярность. Во второй четверти XIX в. создавались регулярные планы сибирских городов, что указывало на начало организации планировочной структуры. Они составлялись с учетом топографических особенностей территории и содержали в себе обустройство городского пространства посредством создания бульваров, садов и парков.

В этот период Ф. А. Горохов, томский золотопромышленник, создал самый знаменитый парк в Сибири, обустройство которого обошлось ему в 250 тыс. руб. «В этом саду, где 5 лет тому назад возвышались глиняные скалы..., – писала одна из современниц, – теперь в красивой раме тихо струится тихий и стройный пруд; через него на легких арках перекинута прозрачная танцевальная зала, а по берегам его с одной стороны красуются пестрые цветники, примыкающие к богатой оранжерее, где рдеет виноград, созревают фиги и благоухают роскошные тропические цветы; с другой стороны пруда тянутся аллеи из акаций, тенистые куртины и беседки» [19]. В «Волшебном саду» проходили городские праздники, которые могли посещать бесплатно все жители Томска, играла музыка, устраивались пышные фейерверки. После

разорения Ф. А. Горохова в 1850 г. парк был заброшен, пришел в запустение, а в начале XX в. на его территории располагался частный сад Дистлера [20].

В начале 90-х гг. XIX в. крупный ученый П. Н. Крылов создал на территории Томска Сибирский ботанический сад, который считался образцом ландшафтной архитектуры [21].

По распоряжению енисейского губернатора А.П. Степанова в Красноярске был устроен публичный городской сад в 1828 году. В соответствии с планом развития города на берегу Енисея был огорожен участок хвойного леса, прорублены просеки-аллеи, высажены цветы в клумбах. Официально сад был открыт в 1882 г. и в конце XIX – начале XX в. считался одним из лучших не только в Сибири, но и в России [22].

В Барнауле на базе «аптекарского огорода» штаб-лекарь С.И. Шангин заложил ботанический сад, аллеи которого еще в конце XVIII в. стали местом для гуляний [23]. После отмены обязательного труда на Алтайских заводах, этот сад был передан в распоряжение городского самоуправления.

В начале XX в. в большинстве сибирских городов имелись парки и «публичные сады». По неполным официальным сведениям, в 1904 г. из 32 городов Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской губерний сады и парки имелись в 18 [24]. Каждый губернский город имел один-два городских сада, где имелись качели, ларьки для продажи сладостей, по выходным и праздничным дням играл духовой оркестр. Имелись парки и в некоторых уездных городах Сибири, хотя их размеры и условия содержания оставляли желать лучшего. Так, в Таре городской сад, по словам современника, был чем-то «вроде задворка с печальной зеленью» [25]. Имелись сады также в городах Березове, Ишиме, Кургане, Таре, Туринске, Тюкалинске Тобольской губернии; Барнауле, Каинске и Новониколаевске Томской губернии; Ачинске, Канске, Минусинске Енисейской губернии; Балаганске Иркутской губернии.

Забота об организации мест общественного досуга лежала на городских самоуправлениях. В планы развития городов входили пункты «устройство

садов и бульваров», а в бюджетах выделялись суммы на благоустройство и озеленение.

На содержание парков выделялось ограниченное количество средств, в связи с этим старались соединять эстетическую и рекреационную функции. Так же городское управление практиковало сдачу в аренду территорий садов и парков организациям и частным лицам, которые должны были заниматься консервацией ландшафтных объектов, а так же поддержанием порядка.

Разумеется, сибирские парки уступали столичным и по размерам, и по количеству и качеству предлагаемых развлечений. Тем не менее, здесь также стали появляться предприимчивые люди, специализировавшиеся на организации паркового досуга.

В Томске в начале XX в. частный сад Буфф был устроен владельцем крупнейшей в городе гостиницы «Европейская» известным томским предпринимателем В.Л. Морозовым, для чего он приобрел в собственность поросший лесом участок земли на Торговой улице. Вскоре сад стал любимым местом отдыха томичей. Условия для этого были предоставлены в большом ассортименте: бильярд, кегельбан, тир, буфеты, открытая сцена, летний сад, ресторан. Завсегдатаи могли слушать музыку, прогуливаясь по дорожкам сада или сидя за столиками на веранде большого красивого ресторана. На сценических площадках сада выступали знаменитые в Томске и России куплетисты, различные опереточные труппы. В 1911 году была попытка ставить на сценах сада спектакли серьезного репертуара, а в 1905 году здесь читал томичам свои «поэзы» Игорь Северянин [21].

Помимо многочисленных общественных организаций Сибири, проводивших в парках различные праздники или благотворительные акции, в начале XX в. стали появляться коммерческие предприятия, специализировавшиеся на организации досуга и разного рода увеселений для широкой публики, что свидетельствовало о появлении устойчивого спроса на развлекательные услуги среди широких слоев горожан. В 1905–1906 гг. в быстро растущем Бийске действовало «Товарищество по устройению доступных

и полезных развлечений на открытом воздухе». Зимой товарищество устраивало каток и горки в городе, а летом занималось организацией развлечений на Лекарском острове.

В феврале 1906 г. директор-распорядитель товарищества И. И. Мерзляков обратился в городскую управу с просьбой отдать этот остров в бесплатное пользование или за минимальную плату для устройства «купален, игр и гуляний без допущения там продажи крепких напитков и надлежащим надсмотром за порядком». Кроме того, товарищество гарантировало организацию бесплатной переправы на остров.

Первоначально городская управа отказала товариществу, мотивируя это тем, что остров сдавался с торгов под пастьбу лошадей за 50 руб., но предприниматели продолжали настаивать, подчеркивая, что их предложение для города является более выгодным. В повторном заявлении товарищества отмечалось, что 1) в Бийске «и близ него решительно нет никаких устроений не только для общедоступных развлечений на открытом воздухе, но нет даже какого-либо общественного парка или сада... для публичных гуляний; 2) товарищество в своих устремлениях не преследует цели наживы, а желает идти навстречу насущной потребности, главным образом неимущего класса; 3) прежние арендаторы истребляли растительность острова, используя его под выпас скота, а для устройства там развлечений «сохранение растительности является необходимостью». Эти аргументы для городской думы оказались вполне убедительными, и остров был сдан компании за 65 руб. без торгов [26].

Таким образом, во второй половине XIX – начале XX в. организация и функциональное назначение сибирских парков постепенно изменялись. Как отмечают исследователи, рост городского населения Сибири, изменение его социального состава под воздействием капиталистической модернизации привели к смене культурного лидера, когда «все более активную инновационную роль начинают играть представители собственно городского населения – торгово-предпринимательских и разночинско-интеллигентских

слоев населения... которые «задают» новую социокультурную модель поведения».

В этот период начинают складываться контуры массовой культуры, которая затрагивала различные сферы досуга, унифицируя их и приближая к уровню среднего потребителя. Парки становятся универсальной площадкой для организации ландшафтного дизайна, массового отдыха, включавшего в себя музыку, театр, кинематограф, спорт, который приобретает бессловный характер, привлекая к «разумным развлечениям» широкие массы городских жителей.

Так что же такое парк в современном понимании? Это обширная, обычно более 10-15 га, озеленённая территория, благоустроенная и художественно оформленная, предназначенная для отдыха под открытым небом. Термин проник в русский язык в XVIII веке из Англии и первоначально означал рощу естественного происхождения или участок леса с живописными аллеями, полянами, прудами свободных очертаний, в нём устанавливали скульптуры, беседки и т. д. В настоящее время парки рассматриваются как важнейший элемент общегородской системы озеленения и рекреации: они выполняют оздоровительные, культурно-воспитательные, эстетические и природоохранные функции. По мнению Б. К. Ганнибала, одной из главных функций парков является природоохранный, затем рекреационный, включающий и эстетический [27].

Сегодня на территории нашей страны, особенно в Сибири, садово-парковых ландшафтов немного. На малую распространенность ландшафтных парков в Сибири влияют различные факторы, главным из которых выступает климатический.

2.2 Красноярский парк флоры и фауны «Роев ручей»

Парк флоры и фауны «Роев ручей», организован в 2000 году, является первым парком, представляющим коллекцию животных и цветочно-декоративных растений в разных стилистических направлениях садово-

паркового искусства г. Красноярска. Парк расположен на заповедной территории «Столбы», общей площадью 30 га, на сегодняшний день благоустроено 12 га (Рис. 1).

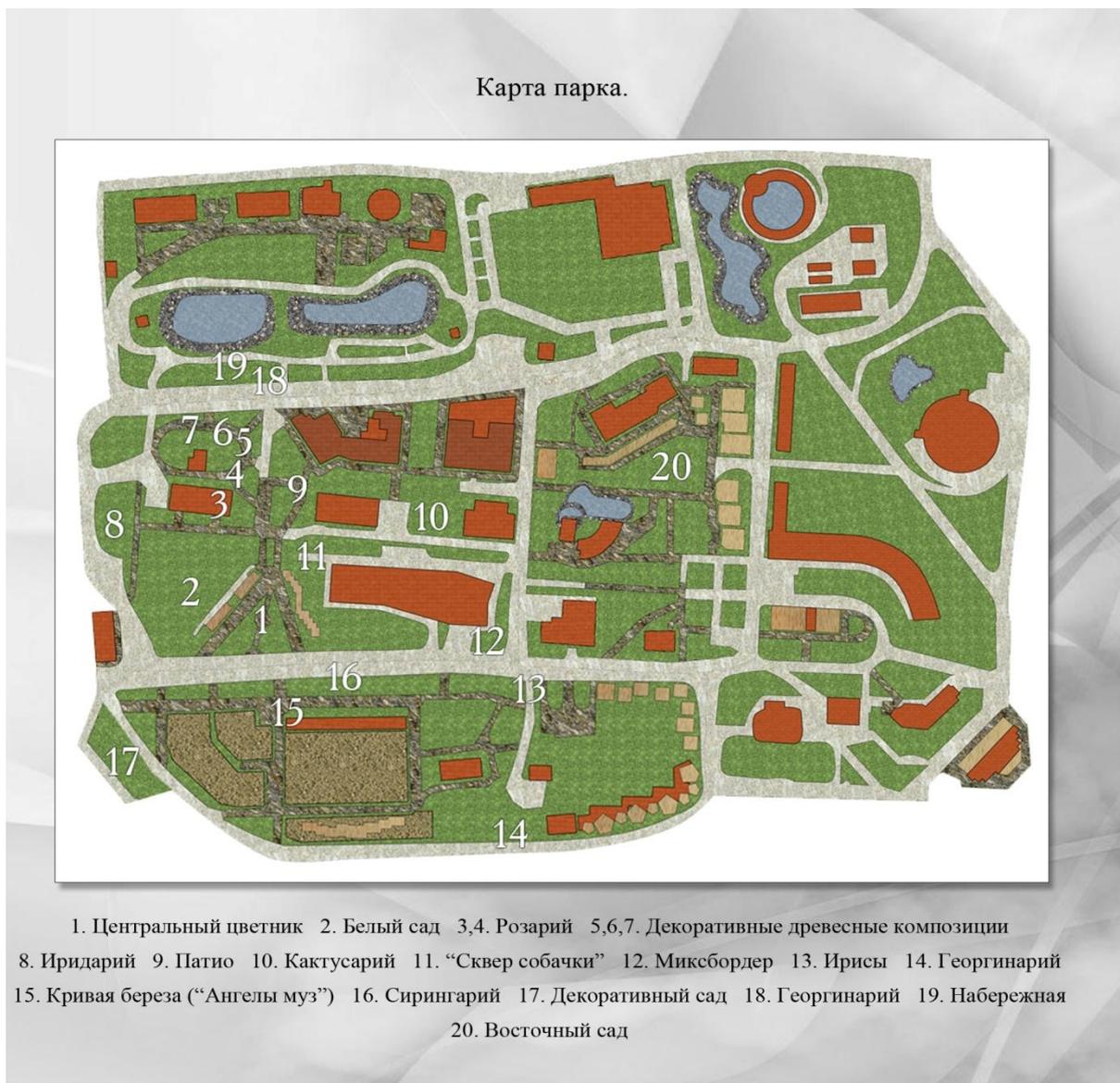


Рисунок 1 - Схема природного парка флоры и фауны «Роев ручей» (Жуков А.Г., 2014)

Учреждение создано в целях осуществления единой муниципальной политики в области природоохранного образования, экологического воспитания и организации культурного досуга населения.

Основными задачами Учреждения являются:

- создание условий для развития и реализации потребностей населения в общении с «живой» природой;

- сохранение и изучение растений отечественной и зарубежной флор;
- создание комфортных условий для проведения досуга населением на территории учреждения

Образование садово-паркового отдела прошло в 2004 году, и на сегодняшний день количество работников составляет 10 человек.

В задачи садово-паркового отдела входит:

- выращивание цветочно-декоративных растений;
- создание коллекции растений открытого грунта;
- представление парка в разных стилистических направлениях садово-паркового искусства.

Ландшафтный облик парка развивался в течение 12 лет. Освоенная площадь составляет 60 % от планируемой. Общая площадь цветников занимает 4566 м², газонов 22169 м².

Собрана уникальная коллекция растений. В коллекции представлены такие виды многолетних растений как георгина культурная (георгинарий – 75 сортов), роза гибридная (розарий – 37 сортов), ирис бородатый (иридарий – 12 сортов), хоста (хостарий – 10 сортов), флокс метельчатый (флоксятник – 23 сорта). На сегодня коллекция растений представлена в таблице 1.

Разработаны принципы и направления развития парка в области садово-паркового искусства.

Общее стилистическое направление парка - смешанное, представлено с использованием разных элементов стилей садово-паркового искусства. Парк представлен разными стилистическими направлениями садово-паркового искусства: Английским, Восточным, и природным стилем. На фоне природного пейзажа задача садово-паркового отдела гармонично вписать все композиционные решения в общую пространственную композицию.

При паркостроении существует большой минус – это вольеры, которые представляют собой тяжелые металлические конструкции, разрозненно граничащие с общим ландшафтом. Поэтому очень тяжело представить парк как

обширную и художественно оформленную территорию, гармонично вписанную в окружающее пространство.

Таблица 1 – Количество растений, входящих в коллекционный фонд парка флоры и фауны «Роев ручей» (Жуков А.Г., 2014)

	Род	Виды	Сорта	Кол-во растений (шт.)
Многолетние цветочно-декоративные культуры (включая двулетние цветочные растения)	139	148	661	3194
Однолетние цветочно-декоративные растения	31	32	61	60000
Деревья и кустарники (включая дикорастущие)	70	110	-	1774
Растения закрытого грунта тропические	51	63	-	259
Суккуленты	200	350	-	1500
Однолетние растения, не зимующие в открытом грунте, бальзамин, колеус, бегония, пеларгония)	4	4	35	2500
Итого:	495	707	757	69227 без учета однолетних 9227 шт.

Территория парка зонирована: верхняя аллея, центральная аллея, нижняя аллея, с представленными разными садовыми композициями. Так, центральная часть парка представлена миксбордером площадью 331м², который заложен в 2003 году с коллекцией однолетних и многолетних цветочно-декоративных растений (Рис. 2).

Выполненный в английском стиле садового искусства, с регулярными элементами в виде бордюра из капусты декоративной сорта «Токио» (Рис. 3), точками закрепления в нижней части цветника, служат объемы лилейника и хосты гибридной. Ритм, по бордюру цветника создан с помощью клематиса мелкоцветкового (Рис. 3) подчеркивающий направление в пространстве, и закрепляющий регулярность композиции.



Рисунок 2 - Центральный цветник

Данный миксбордер построен по принципу двусторонней композиции, на основе правил и законов построения цветочных композиций – ярусности, равновесии, диссиметрии, гармонии цвета. Все сорта цветочных растений с весеннего цветения подобраны в теплых хроматичных тонах (от желтого до красного), акцентирующие на синих сортах флокса метельчатого «Аметист», и агератума мексиканского сорта «Блу минк».



Рисунок 3 - Клематис мелкоцветный и декоративная капуста «Токио»

Данный прием рассчитан на зрительное восприятие большого миксбордера как центрального цветника парка (более спокойного в весенний период и яркого – в осенний, когда желтая окраска листопадных деревьев гармонично сочетается с яркими красками миксбордера). В миксбордере представлены классические скульптуры (Рис. 4) как с левой, так и с правой стороны, создающие малую симметрию, симметричный бордюр из капусты декоративной сорта «Токио», по боковым сторонам миксбордера, зрительно уводит на композицию хвойных растений и к нижней аллее, создавая перспективную точку.



Рисунок 4 - Классическая скульптура Центрального цветника

По нижней аллее парка (с восточной стороны) располагается псевдо Восточный сад, представленный в стилизованном стиле Китая и Японии садово-паркового искусства (Рис. 5). Восточный сад заложен в 2006 году, общая композиция сада расположена на живописном склоне площадью 624м², с перспективой на скалистые хребты заповедника «Столбы».



Рисунок 5 - Восточный сад

Розарий заложенный в 2007 году, площадью 110 м² (Рис. 6), представлен разными группами и сортами роз (чайно-гибридные, флорибунда, парковые).



Рисунок 6 – Розарий

Белый сад заложен в 2004 году, площадью 1292 м², выполнен в современном стиле садово-паркового искусства с применением инертного материала и современной скульптуры (Рис. 7).



Рисунок 7 - Современные скульптуры и инертный материал Белого сада

Сквер «Собачки» заложен в 2011 году, площадь 135 м². Он занимает прилегающую территорию здания «Акватеррариума», представлен сложным миксбордером в английском стиле (Рис. 8).



Рисунок 8 - Сквер «Собачки»

Помимо главных композиций в парке представлены обыкновенные газоны (Рис. 9) с разными цветниками (Рис. 10) и композициями с использованием деревьев и кустарников.



Рисунок 9 - Газон у здания «Акватеррариума»



Рисунок 10 - Цветник у здания «Гидропоники»

2.3 Ландшафтный парк «Сады Мечты»

Ландшафтный парк «Сады Мечты» находится в городе Абакане по адресу: улица Кати Перекрещенко, 11. Он создан индивидуальным предпринимателем Сафроновым Денисом Владимировичем и является самокупаемым проектом.

Парк создавался с апреля 2007 года и начал работу 15 августа того же года. Он представляет собой стилизованные композиции ландшафтного дизайна из цветов, деревьев, камня, скульптур и других декоративных элементов. Ландшафтный парк объединяет множество разнообразных по стилю садов. В 2008 году Администрация города Абакан предложила увеличить площадь парка, благодаря чему были созданы «Королевская аллея» и «Сад Дракона» (Рис. 11).



Рисунок 11 - План парка "Сады Мечты"

Парк создан для предоставления услуг досуга горожан и гостей города. Одной из важных задач парка выступает развитие культуры ландшафтного дизайна, садоводства, цветоводства в регионе. Многие идеи, увиденные здесь, посетители парка применяют при организации своих участков, предприятий. По мнению приезжих гостей Абакана, парк является одной из главных достопримечательностей города.

Инициатор создания парка и автор дизайнерских решений всех садов – ландшафтный дизайнер Денис Сафронов отмечает: «Моя цель – сделать мир вокруг себя лучше настолько, насколько это возможно. Моя мечта – увидеть, как такие парки появляются в каждом городе, и сами города со временем превращаются в парки – это главная миссия парка «Сады Мечты»...Пример гармоничного существования природы и человека, творчества и бизнеса».

Ежегодно руководитель и коллектив парка участвует в выставках по направлению ландшафтного дизайна. Бесплатный вход предоставляется детям до шести лет, военнослужащим срочной службы и воспитанникам детских домов всех регионов. Льготы пенсионерам и многодетным семьям.

Атмосфера парка зависит от сезона. Самый красивый вид в августе. Осенью и весной парк менее привлекателен. В связи с этим коллектив парка включает постоянный состав и текущий. Постоянный состав составляет около 10 человек. Текущий - около 10-15 человек в сезон дополнительно.

Уникальная особенность парка в том, что его территория разбита на зоны, в каждой из которых расположен сад со своим стилевым решением. Причем, все сады гармонично сплетены между собой. Парк – это еще и ботанический сад, здесь собрана и пополняется коллекция деревьев, кустарников, многолетних цветов. Здесь туя пирамидальная и шаровидная, верески, клен сахарный, клен зеленокрылый, ольха, жимолость вьющаяся, бархат амурский, падуб, лещина пурпурная, береза черная, гортензия, аморфа и многое другое.

Парк зонирован разбивочной сеткой дорожек на отдельные сектора, идущих от главного входа. Великолепный королевский сад, выполненный в

регулярном стиле, привлекает правильностью форм, симметрией восхитительных клумб, ухоженностью подстриженных газонов (Рис. 12).



Рисунок 12 - Королевский сад

Японский сад, со всеми стилевыми атрибутами, в центре Абакана, со своей мистичностью и стариной, вызывает постоянный интерес у посетителей. Сочетание камня и экзотических растений, таких как можжевельники, сакура, карликовые сосны очень оригинальны и притягательны (Рис. 13).



Рисунок 13 - Японский сад

А про фантастический уголок, со стремительно летящим водопадом с альпийской горки к подножию пирса по водной глади озера, можно легко сочинить сказку. Особую декоративность этому месту придает робиния. Это высокое с красивым розовым цветением дерево не свойственно нашей климатической зоне, а потому – это редкость, диковинка. Зрительный эффект усиливает наличие тщательно подобранной растительности: очитки, бадан окружили спокойную водную гладь. Среди этого приютился небольшой островок с журавлями (Рис. 14). Берега, как и у естественного водоема, окружает густая растительность: гейхеры, колокольчики, герань, эдельвейсы, составляющие эффектный ансамбль в течение всего лета.



Рисунок 14 - Журавлиное озеро

Камни в парке используются по-разному:

- во-первых, они здесь самых разных размеров и форм: тут мелкий щебень и галька, крупные камни, образующие то обрамление дорожек, то – пирамидки;
- во-вторых, важно отметить, что имеется много крупных валунов, которые заняли в искусственном ландшафте свое естественное место.

Так же удивительно декоративны и уместны в парковом ландшафте кедровые скорлупки.

Самый тихий, уединенный уголок в парке – пещера. А ведущую к ней тропинку обступили такие деревья, как: сосна голубая, пихта корейская, барбарисы, туя золотистая, ель канадская. В прохладную погоду в пещере тепло и сухо, а в жару можно укрыться от солнечных палящих лучей.

3 Эстетическая оценка ландшафтных парков Сибири на примере г. Красноярска и г. Абакана

3.1 Разработка анкеты эстетической оценки для ландшафтного парка

Разработанную ранее анкету (бакалаврская работа автора) для ландшафтно-эстетической оценки объектов ландшафтного дизайна парка флоры и фауны «Роев ручей» (Приложение А) нужно было апробировать среди посетителей ландшафтных парков Сибири: гг. Томска, Красноярска, Абакана.

Для выяснения некоторых моментов анкетирование началось с Сибирского ботанического сада Томского государственного университета (далее СибБС), хотя это учреждение не является природным парком для рекреации, а выполняет другие цели.

В настоящее время Сибирский ботанический сад Томского университета – это крупное ботаническое научно-исследовательское учреждение. Городская территория ботанического сада (10 га) включает «Заповедный парк», теплично-оранжерейный комплекс и приоранжерейную территорию, представляющие единый ландшафтно-архитектурный ансамбль. Оранжерейный комплекс, площадью защищенного грунта 6,5 тыс. м, состоит из четырех оранжерей и двух теплиц, разделённых на восемнадцать отделов с различными микроклиматами [31].

В юго-восточной части города Томска на площади более 100 га расположена Экосистемная дендрологическая территория СибБС. Это великолепный зеленый массив с живописными естественными ландшафтами и искусственными насаждениями высокого эстетического уровня. Растительные фонды СибБС насчитывают около 8000 видов, форм и сортов, из них около 3000 – тропические и субтропические виды, представленные в оранжереях сада. В открытом грунте произрастают декоративные древесные и кустарниковые растения – 773 видов и сортов, декоративные травянистые – 2391, лекарственные – 358, плодово-ягодные – 359, кормовые – 536, овощные – 475, редкие и исчезающие – 335 видов. Созданы новые и реконструированы

старые экспозиции в открытом грунте: «Экологическая тропа», «Сад непрерывного цветения», «Тенистый сад», «Каменистая горка» (Рис. 15).



Рисунок 15 – «Каменистая горка» - рокарий

СибБС выполняет научную и образовательную функции, а также осуществляет разноплановую просветительскую деятельность. Основные научные направления, по которым работает ботанический сад: сохранение биоразнообразия растений мировой флоры и интродукция полезных растений (декоративные, лекарственные, кормовые, овощные, плодово-ягодные) природной и культурной флоры планеты с использованием научных разработок [32].

Среди посетителей сада была апробирована анкета для эстетической оценки объектов ландшафтного дизайна (Приложение Б).

При составлении анкеты мы учитывали половое и возрастное различия опрашиваемых, а так же их место проживания. Ведь мы знаем о двойственности восприятия ландшафта разными людьми. Одни и те же ландшафты, а в нашем случае объекты ландшафтного дизайна, могут вызывать у разных людей различные, а порой даже противоположные чувства. Они зависят от возраста посетителей, их характера, от погоды и личных

переживаний, а также от места, где они проживают. Поэтому первые четыре вопроса связаны с оценкой личности самого посетителя. Это такие вопросы, как: ФИО, пол, возраст, место жительства.

Пятый вопрос анкеты предполагает выявить эстетические предпочтения людей, а также уровень дизайнерского решения некоторых объектов ландшафтного дизайна парка. В этом вопросе мы предлагаем выделить один или несколько ландшафтных объектов парка, которые привлекают анкетированного прежде всего.

Шестой вопрос предполагает оценку по двухбалльной шкале географо-эстетических свойств объектов ландшафтного дизайна и парка в целом. Рассматриваются такие важные критерии, как:

- гармония природных и дизайнерских объектов ландшафта;
- наличие живописных, уютных «уголков» для отдыха;
- чередование и разнообразие растительных сообществ;
- наличие экзотических и интересных видов флоры.

Далее затрагивается очень важная психолого-эстетическая оценка ландшафтных объектов. Она предлагает оценить эмоциональную реакцию личности на объекты ландшафтного дизайна парка. Объекты должны оцениваться отдыхающими по нескольким парам диаметрально противоположных показателей: чувство страха – радость, раздражение – умиротворение и т.д. Для ответа на седьмой вопрос необходимо поставить в каждой строчке по одному значку в клетке, которая соответствует ощущениям анкетированного от объектов. К примеру, если объекты дизайна вызвали чувство уныния, значок ставится в клетке 1 балл, если наоборот, вызвали восторг – 7. Между крайними значениями (1 и 7 баллов) даны промежуточные (от 2 до 6). Средняя позиция (балл 4) соответствует нейтральному, или неопределенному, мнению анкетированного.

Восьмой и последний вопрос представляет собой просьбу написать пожелания и предложения по благоустройству ландшафтных объектов парка, а

так же дает возможность написать более полное словесное обоснование своей оценки.

В результате анкетирования посетителей Сибирского ботанического сада ТГУ было установлено, что у людей возникали трудности при ответах на вопросы 4, 5, 6.

В четвертом вопросе трудность вызывал выбор одного или нескольких объектов ландшафтного дизайна приоранжерейной территории ботанического сада, т.к. их названия не указывались непосредственно на самих объектах. Пятый вопрос не позволял быстро сориентироваться в своих ответах. Шестой вопрос об эмоциональной реакции человека на объекты ландшафтного дизайна оказался сложен для восприятия.

Поэтому, прежде чем начать работу в природном парке флоры и фауны «Роев ручей», мы были озадачены тем, чтобы облегчить для восприятия данную анкету, не перегружать ее информацией, позволить анкетированному очень быстро ответить на все вопросы.

Переработка вопросов анкеты шла в соответствии с изученным материалом по эстетической оценке ландшафтов. Несколько раз переделанные варианты апробировались на посетителях парка «Роев ручей», а затем изменялись и дополнялись после пробных опросов, что сократило время анкетирования одного человека до 1-2 минут.

В итоге мы получили анкету, которая на наш взгляд отражает все аспекты ландшафтно-эстетической оценки объектов ландшафтного дизайна для двух парков: «Роев ручей» и «Сады Мечты» (Приложение В, Г).

Некоторые вопросы были сохранены из первоначального варианта, например, это вопросы пола, возраста, места проживания. Все остальные вопросы мы редактировали, либо заменили.

Четвертый вопрос анкеты предполагает выявить эстетические предпочтения сибиряков. В этом вопросе мы предлагаем выбрать, какие объекты ландшафтного дизайна понравились больше всего: выполненные в

природном, натуральном стиле или же ухоженные объекты с геометричными формами, так же возможен выбор двух вариантов.

Пятый вопрос направлен на выявления недостатка в определенных объектах парка на взгляд посетителя. Звучит он следующим образом: чего, на Ваш взгляд, не хватает в парке? На выбор предоставлены некоторые объекты, а также возможен свой вариант ответа.

Шестой вопрос нашей анкеты предполагает выявить эмоциональную реакцию рекреанта на объекты ландшафтного дизайна. Данный вопрос поставлен следующим образом: как Вы оцениваете вашу эмоциональную реакцию на объекты ландшафтного дизайна? Из вариантов ответа можно выбрать: 1) Получил(а) эстетическое удовольствие; 2) Не получил(а) эстетическое удовольствие.

Седьмой вопрос нашей анкеты составлен с целью выявить частоту посещаемости парка одним и тем же человеком. Восьмой вопрос нашей анкеты звучит так: Знаете ли Вы подобные ландшафтные парки в Сибири? (Если да, укажите их названия). Восьмой вопрос нашей анкеты звучит так: Знаете ли Вы подобные ландшафтные парки в Сибири? (Если да, укажите их названия).

Всего в двух парках было проанкетировано более 120 человек.

3.2 Результаты анкетирования

После того, как мы осуществили статистический подсчет полученных данных анкетирования, нами был проведен анализ результатов, который более подробно разобран ниже.

Вопросы, направленные на ландшафтно-эстетическую оценку начинаются с четвертого. В данном вопросе нашей анкеты речь идет о двух основных стилевых направлениях в ландшафтном дизайне, от которых взяли свое начало все остальные: *пейзажном* и *регулярном*.

В саду, выполненном в *регулярном* стиле, все подчинено геометрии, которая является главным источником красоты и гармонии. Для регулярного стиля характерны строгость, симметрия, торжественность, парадность,

стремление к высшему порядку. В таком саду человек стремится подчинить себе природу, навести идеальный порядок. *Пейзажный* стиль включает в себя композиции, близкие к природным. Человек как бы немного подправляет и слегка облагораживает природу, сглаживая ее недостатки и подчеркивая достоинства [30].

Анализ анкетирования показал, что большинство рекреантов двух парков считают наиболее эстетичными объекты, выполненные в пейзажном стиле. Это 49 % опрошенных в парке «Роев ручей» и 61 % опрошенных в парке «Сады мечты». Помимо этого, 35% анкетированных в парке «Роев Ручей» и 28% в «Сады Мечты» предпочитают видеть объекты, выполненные и в пейзажном и в регулярном стилевых направлениях (Приложение Д). Такой результат говорит нам о том, что хоть и сад в пейзажном стиле не является точной копией природных ландшафтов, но он позволяет человеку отдохнуть от напряженных ритмов современной жизни, снять напряжение, восстановить свои силы, получить дополнительную энергию и эстетическое наслаждение от общения с природой, поэтому является наиболее предпочтительным. Но не стоит забывать о том, что немалый процент людей в двух парках предпочтение отдают и пейзажному и регулярному стилевым направлениям.

Анализ пятого вопроса помог выявить направления, в которых стоит доработать или же начать работать, чтобы удовлетворить предпочтения посетителей. Результаты анкетирования приведены в таблице 2.

Из данной таблицы видно, каких объектов парка не хватает их посетителям, но проанализировав её, можно сделать несколько общих выводов.

Различные водные объекты и экзотические виды флоры наиболее востребованы для удовлетворения эстетических потребностей жителей Сибири. Всем довольны 16% опрошенных в парке «Роев Ручей» и 18% в «Сады мечты». Композиции с этническими мотивами наиболее востребованы рекреантами парка «Сады Мечты» – это 20% опрошенных. И это не удивительно, ведь стоит учитывать тот факт, что город Абакан – это столица республики, которая имеет

различный национальный состав: русские, хакасы, немцы, украинцы, татары, белорусы, чувашаи и др.

Таблица 2. Чего, на Ваш взгляд, не хватает в парке?

Объекты	«Роев ручей» (чел.)	«Сады Мечты» (чел.)
Водных объектов (пруды, фонтаны)	25	15
Уютных «уголков» для отдыха	18	5
Экзотических видов флоры	12	22
Мостиков, скульптур	12	4
Урн	11	12
Всего достаточно	10	11
Детских площадок	8	8
Отдельных тематических садов	7	5
Композиций с этническими мотивами	6	12
Древесных насаждений	6	5
Цветников	5	1
Туалетов	2	0
Мест для курения	1	0
Топиарного искусства	0	1
Площади парка	0	1
Бесплатных аттракционов	0	1

Наличие или отсутствие тех или иных объектов ландшафтного дизайна, объектов для удовлетворения различных эстетических и даже физических потребностей (например, уютные «уголки» для отдыха) прямым образом влияют на психологическое состояние рекреанта.

Шестой вопрос нашей анкеты был направлен именно на выявление эмоциональной реакции посетителя на объекты парка. В результате 100% опрошиваемых человек в каждом из парков получили эстетическое удовольствие, что указывает на благотворное влияние объектов ландшафтного дизайна на психо-эмоциональное состояние человека.

Седьмой вопрос нашей анкеты составлен с целью выявить частоту посещаемости парка одним и тем же человеком (Табл. 3).

На посещаемость парка влияют многие факторы, например, место жительства посетителя – другой город; финансовое положение; малое количество свободного времени, высокая трудовая занятость и т.д.

Таблица 3. Как часто Вы посещаете парк?

Посещаемость	«Роев ручей» (чел.)	«Сады Мечты» (чел.)
Я здесь впервые и мне хватило	3	1
Я здесь впервые, но обязательно вернусь	7	10
Каждые выходные	1	5
Один раз в месяц	1	9
Раз в полгода	15	23
Один раз в год	31	11
Реже	3	2

Современный мир с его бешеным темпом жизни заставляет людей больше времени уделять работе, нежели отдыху, тем более удовлетворению эстетических потребностей. Мы видим, что из тех людей, что посещают парк впервые, обязательно посетят его еще не раз 70% рекреантов парка «Роев Ручей» и 90% парка «Сады Мечты». Большинство людей, из 61-го опрошенного, посещают парки раз в полгода и один раз в год.

Также нам очень интересно, как осведомлены люди о наличии ландшафтных парков в Сибири. Результаты опроса можно увидеть в таблице 4.

Таблица 4. Знаете ли Вы подобные ландшафтные парки в Сибири? Если да, укажите их названия

Варианты ответа	«Роев ручей» (чел.)	«Сады Мечты» (чел.)
Не знаю	47	37
«Сады мечты» г. Красноярск	9	4
Парки города Абакан	4	15
Новосибирский зоопарк	3	2
Парк флоры и фауны «Роев ручей»	-	8

Мы видим, что 69% из всех посетителей двух парков не знают о существовании подобных ландшафтных парков в Сибири. Во-первых, это напрямую связано с недостаточным развитием создания ландшафтных парков в Сибири, более того, во многих городах остро стоит проблема озеленения. Во-

вторых, это может быть связано с недостаточной осведомленностью населения Сибири о наличии парков. В этой связи можно говорить о том, что культура отдыха сибиряков недостаточно развита.

После анализа ландшафтно-эстетической оценки объектов ландшафтного дизайна нами были разработаны и предложены рекомендации по развитию ландшафтного парка Сибири.

3.3 Рекомендации по дальнейшему развитию ландшафтного парка Сибири

Ландшафтный парк создаётся в местах сочетания живописных природных ландшафтов (лесных, луговых, водно-болотных) или на антропогенно преобразованных территориях, благоустроенных с использованием приемов ландшафтной архитектуры. Предназначен для тихого отдыха, оздоровления, туризма, образовательной и воспитательной деятельности. Может иметь рекреационное благоустройство с максимальным сохранением природных комплексов, на локальных участках возможна организация спортивных, игровых, обзорных площадок, велодорожек с соответствующим оборудованием.

Организация всей структуры парка является сложным творческим процессом. Нужно решить целый комплекс биолого-экологических, функциональных и эстетических задач. В результате должна быть создана полноценная среда для отдыха людей на природе. Построение пространства парка осуществляется через достижение противоречивого единства двух основных моментов проектирования. Первый момент – ограничение, выделение частей парка, второй – создание единого целого. Поэтому для создания паркового пространства необходимо использовать различные приемы организации объемных растительных и искусственных форм.

После того, как мы провели исследование, на основе полученных данных мы составили рекомендации по дальнейшему развитию ландшафтного парка в Сибири, которые по большей части направлены на выполнение эстетических задач, а так же психолого-оздоровительных:

1. Рекомендуется отдавать предпочтение такому стилевому направлению, как пейзажное, но при этом, не пренебрегая регулярным;
2. Использовать в качестве композиционных центров и узлов такие водные объекты, как пруды, фонтаны, водопады, ключи;
3. Благоустраивать уютные зоны отдыха в укромных местах парка;
4. При создании объектов ландшафтного дизайна стараться использовать не только местные виды флоры, но и экзотические;
5. В общей композиции парка сочетать отдельные тематические сады, при этом делать акцент на объектах с этническими мотивами.

Подробно рассмотрим каждый из предложенных пунктов рекомендаций по дальнейшему развитию парков Сибири.

Пейзажный стиль. Как пейзажный стиль ландшафтного дизайна воздействует на наши чувства? Очень важным и необычным аспектом пейзажных парков является то, что они переводят свое воздействие из сферы разума и знаний в область чувств человека. Сам характер парковых ландшафтов должен вызывать определенные ассоциации и волновать посетителя. Более того, наиболее ценным является совпадение настроения, созданного пейзажем, с настроением человека.

Можно сказать, что пейзажное стилевое направление в определенном смысле специально рассчитано на изменение своего состояния в течение суток и сезонов года (особенно это важно для двух «главных» сезонов – весны и осени, как наиболее изменчивых и несущих в себе философский смысл возрождения и угасания жизни). Поэтому в неформальном стиле на первый план выступает элемент движения, причем движения во всем: в восприятии пейзажей во время прогулок, движения или неподвижности воды, эффекта зыбкости отражений и т.д.

Отметим основные особенности, свойственные пейзажному стилю:

- стремление к естественности пейзажей, плавность линий рельефа, растительности, дорожек и водоемов, чередование открытых и закрытых пространств, контраст света и тени;

- воздействие на чувства и эмоции человека с целью вызвать определенные настроения;
- наличие движения во всем (восприятие через прогулки, запланированная смена настроений, ощущение движения времени, колыбание растительности, рябь воды и др.);
- эффект новизны впечатлений и многообразия открывающихся видов (нюансность);
- использование воды для создания эффекта движения;
- отсутствие парадности в размещении архитектурных сооружений – идеи романтизма и сентиментализма (руины), использование античных мотивов.

Таким образом, пейзажный стиль, кардинально отличаясь от всего, что существовало ранее, представляет собой крупнейшее направление, которое оказало огромное влияние на тенденции дальнейшего развития ландшафтного дизайна. В настоящее время именно пейзажный стиль, постоянно преобразуясь и впитывая в себя новые тенденции, является определяющим в современном ландшафтном дизайне. Широко используются все многочисленные приемы, которые были наработаны в разных странах в течение многих веков [33].

Водные объекты. Вода является одним из важнейших компонентов природного ландшафта и занимает значительное место в формировании парковой среды. Водные устройства влияют на микроклимат территории, снижая температуру воздуха и повышая его влажность. И, наконец, важна эстетическая ценность воды. Ее физические свойства – текучесть, способность образовывать абсолютно горизонтальную поверхность, звучать, отражать предметы, менять цвет и форму – богатые возможности для создания самых разнообразных водных устройств [34].

Использование естественных свойств воды, вызывающих положительные эмоции – освежающая прохлада, текучесть, мгновенная изменчивость, отражательная способность, плеск и журчание струй, - сформировало большое разнообразие ландшафтных элементов, применяемых в проектировании. С

древних времен водный объект являлся наиболее притягивающим к себе внимание центром или осью композиции. К. Гиршфельд, подчеркивая эту значимость, писал: «Вода в ландшафте – как зеркало в здании, как глаза на человеческом лице» [Лихачев, 1998].

В ландшафтном проектировании используются две формы состояния воды – динамическая (движущаяся) и статическая (спокойная). Динамическая форма предопределяет использование в равной степени зрительных и звуковых ощущений, поскольку в ее основе лежит текучесть воды и сопровождающий ее плеск. Вследствие этого применяются такие структурные единицы ландшафта, как источник, ручей, водопад, каскад, фонтан. В статической форме преобладающее значение имеет зрительное начало, поэтому используются декоративные бассейны, пруды и озера [33].

Зоны отдыха. Для того, чтобы в парке спроектировать укромные «уголки» для отдыха посетителей, нужно обратиться к малым архитектурным формам (далее МАФ) и рассмотреть подробнее их разновидности и способы обустройства.

Малые архитектурные формы (МАФ) – это сооружения, предназначенные для архитектурно-планировочной организации объектов ландшафтной архитектуры, создания комфортного отдыха посетителей, ландшафтно-эстетического обогащения территории в целом. Они подразделяются на следующие типы (категории):

- декоративные — скульптура, фонтаны, вазы, декоративные водоемы, декоративные стенки, трельяжи и решетки и др.;
- утилитарного характера — торговые киоски, скамейки, ограды и ограждения, указатели, знаки и др.

Обратимся подробнее к МАФ утилитарного характера. Они подразделяются на следующие типы:

- МАФ, организующие рельеф и оформляющие отдельные участки территории — открытые лестницы, пандусы, откосы;
- устройства для размещения растений — цветочницы, трельяжи;

- искусственные водные устройства — бассейны, пруды, каскады, водопады, питьевые фонтанчики, водные карусели и др.;
- ограждающие МАФ — ограды, стенки, парапеты;
- устройства для отдыха — пляжи, оборудование площадок, павильоны, садово-парковая мебель;
- устройства для торговых и коммунальных услуг — киоски, палатки, ларьки, оборудование детских и хозяйственных площадок и др.

МАФ утилитарного характера должны быть выполнены в соответствии с ландшафтно-архитектурными и эстетическими требованиями, предъявляемыми к объекту озеленения, из прочных материалов, отличающихся высокой степенью устойчивости к воздействию факторов внешней среды [35].

Все МАФ по способам изготовления подразделяются на две группы:

- изготовленные по специально разработанным и индивидуальным проектам;
- изготовленные по типовым проектам из типовых элементов и конструкций.

МАФ, изготовленные из типовых элементов, широко применяются в массовой жилой застройке, на ряде общегородских объектов озеленения. В настоящее время проектными организациями выпущены в свет ряд альбомов типового оборудования для объектов озеленения. Существует целый ряд специальных конструкторских бюро и производственных фирм, занимающихся производством, сборкой МАФ из типовых элементов, а также их установкой на объектах по разработанному проекту.

Для того, чтобы рекреанты могли отдохнуть от продолжительных прогулок по парку и «переварить» сложившиеся впечатления от различных объектов ландшафтного дизайна, следует установить беседки, навесы, парковые (малые) павильоны.

Беседки – это легкие садово-парковые сооружения для отдыха посетителей (Рис. 16). Беседки бывают разных форм. Наиболее распространенная беседка представляет собой сооружение в виде круга с

четырьмя или шестью колоннами и куполообразной кровлей. В крупных парках беседки строят из бетона, кирпича, металла, дерева, камня на прочной фундаментной основе со сложной куполообразной крышей, часто покрытой кровельным железом.



Рисунок 16 - Беседка приоранжерейной территории СибБС ТГУ

Навесы – это сооружения для кратковременного отдыха посетителей садово-паркового объекта и их укрытия от солнца и дождя. Они размещаются в местах скопления посетителей или у прогулочных дорожек, в местах ожидания общественного транспорта. К ним относятся легкие навесы, зонты с использованием синтетических цветных пленок, слоистого пластика, стеклошифера и других ярко окрашенных материалов. Все сооружения должны быть оборудованы удобными скамьями, урнами и щитами с визуальной информацией. Материал исполнения и цветовое решение, внешняя форма навесов должны быть увязаны с окружающей средой. Для изготовления теневых навесов могут быть использованы разнообразные материалы: металл, дерево, камень, железобетон, пластмассовые изделия, синтетические материалы.

Парковые (малые) павильоны круглогодичного или летнего типа предназначены для обслуживания посетителей. К ним относятся летние кафе и буфеты, павильоны-читальни, павильоны для настольных игр, игротеки с игровыми автоматами, цветочные павильоны. Сооружаются павильоны по специальным проектам с применением строительных материалов: металла, железобетона, полимеров, пластмасс, дерева и стекла. В лесопарковой зоне павильоны строят из дерева по типу рубленой избы с резными складными частями, что позволяет органично вписывать их в лесной пейзаж [35].

Экзотические виды флоры. Те виды флоры, которые несвойственны для произрастания на определенной территории принято считать экзотическими. Эти виды в значительной степени отличаются от местных растений, обладают красивыми внешними формами, декоративны во время цветения и в период созревания плодов. Поэтому экзотические растения особенно притягивают взгляды и восхищения местных жителей и так востребованы для эстетического удовлетворения населения.

Обычно такие растения в результате интродукции встречаются в ботанических садах, парках, где им создаются, как правило, соответствующие климатические и экологические условия (например, специальные теплицы). В наших широтах вегетационный период длится примерно три месяца, что не подходит для экзотических видов флоры, как следствие, приходится тратить немалые средства для сохранения и передержки растений в специальных помещениях.

Тематические сады. В ландшафтном дизайне часто используются тематические сады. Это сад, подчиненный какой-то идее, образу, мечте фантазии. Тема сада может быть любой – аромат, цвет, увлечение, звук, любимый сюжет, этнические мотивы, география путешествий и др. Важно, чтобы композиция парка была выстроена так, что тематические сады будут объединены в единую концепцию.

В основу любого тематического сада закладывается понравившийся образ, который воссоздается языком природы и средствами ландшафтного

дизайна. К примеру, это аромосад, сад лекарственных или пряных трав, сад камней, сад мхов, альпийский сад, археологический, экосад, фольклорный сад, водный сад, лунный, колористический сад, сад злаков, восточный сад и т.д.

Каменистый сад может стать отличным украшением вашего парка, который привлечет внимание посетителей. Основа такого сада – крупные камни неправильной формы и маленькие камни. Хороший вариант – использование известняка, который отличается мягкостью и пористой структурой, хорошо пропускает влагу, так что растения не будут страдать от ее недостатка и смогут расти даже на камнях. В естественные трещины известняка можно засыпать землю, и растения будут чувствовать себя отлично.

Традиционно считается, что в каменистом саду должны произрастать только те растения, которые растут в горных районах в естественных условиях. Однако, наш климат значительно отличается от высокогорного, как, впрочем, и почвы, и многие альпийские растения просто не смогут здесь произрастать. Поэтому более распространенный подход к выбору растений для каменистого сада – отдавать предпочтения тем растениям, которые будут чувствовать себя комфортно в существующих климатических условиях, даже если они и не причисляются к альпийским видам. В каменистом саду высаживаются низкорослые многолетники, которые отцветают ранней весной, а цвет саду могут добавить однолетние растения.

Основное требование к каменистому саду – естественность, поэтому растения высаживаются как в природных условиях [36].

Этнические мотивы в саду можно донести через наглядную модель жилища той или иной народности, через предметы быта, в сочетании с культурными видами растений, которые легко впишутся в общую композицию дизайна сада. Данный сад может нести не только эстетическую и рекреационную функцию, но и просветительскую, научную.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Магистерская диссертация была выполнена по материалам производственной практики, которая осуществлялась на базе прикладных исследований ландшафтов природного парка флоры и фауны «Роев ручей» и ландшафтного парка «Сады Мечты».

На основании проведенного исследования были сделаны следующие выводы:

1. Эстетическая оценка ландшафтов – проблема не менее сложная, чем их классификация. Если в любом, самом строгом научном исследовании мы вынуждены всегда считаться с фактором субъективизма, то в области эстетической аксиологии его значение возрастает необычайно.

2. Проблема эмоциональности пейзажа – одна из наиболее слабо разработанных в эстетике ландшафта. Попытки эмоционально - психологических оценок природы носят преимущественно интуитивный характер. Нередко они приобретают национальную окраску, будучи связанными с этническими обычаями, пристрастиями, символикой.

3. Не смотря на то, что в настоящее время ландшафтных парков Сибири не так много, история парко строения на данной территории богата разнообразными историческими фактами.

4. Организация всей структуры парка является сложным творческим процессом. Нужно решить целый комплекс биолого-экологических, функциональных и эстетических задач.

5. Для того, чтобы решить некоторые психолого-оздоровительные задачи и соответствовать эстетическим требованиям сибиряков, ландшафтный парк должен: делать уклон на такое основное стилевое направление, как пейзажное, но при этом, не пренебрегая регулярным; использовать в качестве композиционных центров и узлов такие водные объекты, как пруды, фонтаны, водопады, ключи; благоустраивать уютные зоны отдыха в укромных местах парка; при создании объектов ландшафтного дизайна стараться использовать не

только местные виды флоры, но и экзотические; в общей композиции парка сочетать отдельные тематические сады, при этом делать акцент на объектах с этническими мотивами.

Таким образом, выявленные нами закономерности эстетического восприятия природно-антропогенных и антропогенных ландшафтов помогут в обустройстве новых уголков или реконструкции уже имеющихся объектов ландшафтной архитектуры в парках на территории Сибири.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вдовин Н.Ф. Градостроительное освоение природных ландшафтов как эколого-эстетическая проблема – Барнаул, 2009 г. – 176 с.
2. Дирин Д.А. Оценка пейзажно – эстетических ресурсов горных ландшафтов в целях оптимизации рекреационного природопользования: На примере Усть – Коксинского района Республики Алтай. – Барнаул, 2006. – 154 с.
3. Бучацкая Н.В. Геоэкологические подходы к оценке эстетических ресурсов ландшафтов – Саранск, 2002.
4. Николаев В.А. Ландшафт – явление эстетическое // Ландшафтоведение: теория, методы, региональные исследования, практика: Материалы XI Международной ландшафтной конференции / Ред. коллегия: К.Н. Дьяконов (отв. редактор), Н.С. Касимов и др. – М.: Географический факультет МГУ, 2006. – 788 с.
5. Николаев В.А. Ландшафтоведение. Эстетика и дизайн: учеб. пособие – М.: «Аспект Пресс», 2003. – 176 с.
6. Метод тестов: Лекции по психологии [Электронный ресурс] Режим доступа к пособию:
http://dreamkids.narod.ru/students/lessons/lessons_text/psihodiagnostika/metod_testov.htm
7. Горб К.Н. и др. Оценка эстетических достоинств природных ландшафтов Украины в целях заповедания: общие положения и первый опыт, 1998 // Гуманитарный экологический журнал, Т. – С. 16–23.
8. Арнхейм Р. Искусство и визуальное восприятие. М.: Мир, 1974.
9. Моль А. Теория информации и эстетическое восприятие. М.: Мир, 1966.
10. Сесин В. Эстетическая оценка территории с целью охраны – опыт использования [Электронный ресурс] – Режим доступа:
http://www.ecoethics.ru/b54-2/estetika_rus.doc

11. Эрингис К.И., Бурдюнас А.Р. Экология и эстетика ландшафта. – Вильнюс: Минтис, 1975.
12. Николаев В.А., Авессаломова И.А., Чижова В.П. Природно-антропогенные ландшафты: городские, рекреационные, садово-парковые: Учебное пособие. – М.: Географический факультет МГУ, 2011. – 112 с.
13. Голд Дж. Психология и география: Основы поведенческой географии. М.: Прогресс, 1990.
14. Душков В. А. География и психология. Подход к проблемам. М.: Мысль, 1987.
15. Бродель, Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV–XVIII вв. : Структуры повседневности: Возможное и невозможное [Текст] / Ф. Бродель. – Т. 1. – М., 1986. – 622 с.
16. Зиммель, Г. Большие города и духовная жизнь [Текст] / Г. Зиммель // Большие города, их общественное, политическое и экономическое значение. – СПб., 1905. – С. 117–136.
17. Дорофеева, А. В. Эволюция образа власти в массовой культуре России в конце XIX – начале XX в : автореф. дис. ... канд. ист. наук [Текст] / А. В. Дорофеева. – М., 2009. – 28 с.
18. Вавер, О. Ю. Мировоззренческие основания мировой и отечественной садово-парковой культуры : автореф. дис. ... канд. философ. наук [Текст] / О. Ю. Вавер. – Нижневартовск, 2002. – 26 с.
19. Евтропов, К. Н. История Троицкого кафедрального собора в Томске. (Постройка его с характеристикой времени и деятелей). Лепта к трехсотлетию гор. Томска [Текст] / К. Н. Евтропов. – Томск, 1904. – 423 с.
20. Адрианов, А. В. Томская старина [Текст] / А. В. Адрианов // Тр. музея археологии и этнографии Сибири им. В. М. Флоринского Томского государственного университета. – Т. 1. – Томск, 2002. – С. 287–388.
21. Прогулка по старому Томску : книга-альбом [Текст] / сост. Э. К. Майданюк. – Томск, 1992. – 104 с.

22. Городской сад [Электронный ресурс] // Режим доступа : <http://www.krasplace.ru/gorodskoj-sad>.
23. Пойдина, Т. В. Возникновение и развитие садово-паркового строительства в сибирских городах (на примере Барнаула, Томска, Омска) [Текст] / Т. В. Пойдина // Ползуновский вестник / гл. ред. В. В. Евстигнеев. – 2006. – № 4. – С. 319–324.
24. Города России в 1904 году [Текст] / Центральный Статистический Комитет МВД. – СПб., 1906. – I–XIII, 1–410, 01–0438, I–XVI с.
25. Телешов, Н. Д. За Уралом [Текст] / Н. Д. Телешов // Русское обозрение. – 1896. – № 6. – Т. 40. – С. 140–141.
26. Гончаров, Ю. М. Очерки истории города Бийска (вторая половина XIX – начало XX в.) [Текст] / Ю. М. Гончаров, А. В. Литягина. – Барнаул, 2009. – 276 с.
27. Гарнизоненко Т.С. Справочник современного ландшафтного дизайнера. - Р.: «Феникс», 2005. – 43 с.
28. Кочуров Б.И., Бучацкая Н.В. Оценка эстетического потенциала ландшафта // Юг России: экология, развитие. 2007. № 4. С. 25–34.
29. Назаров Н.Н., Постников Д.А. Оценка пейзажно-эстетической привлекательности ландшафтов Пермской области для целей туризма и рекреации // Известия Русского географического общества. 2002. Вып. 4. – С. 3–18.
30. Крижановская Н.Я. Основы ландшафтного дизайна / Н.Я. Крижановская. – Ростов н/Д: Феникс, 2005. – 204 с.: ил. – (Строительство и дизайн).
31. Сибирский ботанический сад [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://sibbs.tsu.ru/node/25>
32. Наука и инновации. Сибирский ботанический сад [Электронный ресурс] // Режим доступа : http://www.dc.tsu.ru/WebDesign/TSU/core.nsf/structurl/science_nii_sbs

33. Нехуженко Н.А. Основы ландшафтного проектирования и ландшафтной архитектуры: Учебное пособие. 2-е изд., испр. и доп. – СПб.: Питер, 2011. – 192 с.

34. Вода в ландшафтном проектировании [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://landscape.totalarch.com/node/96>

35. Теодоронский В.С. Строительство и эксплуатация объектов ландшафтной архитектуры: учебник для студ. высш. учеб. заведений/ В. С. Теодоронский, Е. Д. Сабо, В. А. Фролова; под ред. В. С. Теодоронского.- 3-е изд., стер.- М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 352 с.

36. Тематические сады [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://vistagrad.com/landscape-architecture-and-design/tematicheskie-sadyi>

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Анкета для ландшафтно-эстетической оценки объектов ландшафтного дизайна МАУ парка флоры и фауны «Роев ручей»

1. Ф.И.О. _____
2. Пол: **М** **Ж** (Нужное обвести или подчеркнуть)
3. Возраст: _____
4. В каком населенном пункте проживаете? Укажите его название.
село пгт город _____
(Нужное обвести или подчеркнуть)
5. Какие объекты ландшафтного дизайна парка привлекают Вас прежде всего?
(Возможен выбор нескольких вариантов)
 - Белый сад
 - Восточный сад
 - Кактусарий
 - Центральный цветник
 - Розарий
 - Сквер «Собачки»
 - Обыкновенные газоны
 - Небольшие цветники
 - Все объекты у побережья озера
6. Оцените по двухбалльной шкале географо-эстетические свойства объектов ландшафтного дизайна и парка в целом: 0 – неудовлетворительно, 1 – хорошо, 2 – отлично (Нужное обвести)
 - ~ Гармония природных и дизайнерских объектов ландшафта: 0 1 2
 - ~ Гармоничное сосуществование вольеров для животных и объектов ландшафтного дизайна: 0 1 2
 - ~ Наличие живописных, уютных «уголков» для отдыха: 0 1 2
 - ~ Наличие экзотических и интересных на ваш взгляд видов флоры: 0 1 2
 - ~ Чередование и разнообразие растительных сообществ: 0 1 2
7. Как Вы оцениваете вашу эмоциональную реакцию на объекты ландшафтного дизайна? (Поставьте крестик в соответствующей клетке табл. 1)

Эмоциональная оценка ландшафтных объектов

Таблица 1

Эмоциональное впечатление	Шкала оценок							Эмоциональное впечатление
	1	2	3	4	5	6	7	
Чувство страха								Радость
Раздражение								Умиротворение
Угнетенность								Душевный подъем
Уныние								Восторг

8. Ваши пожелания и предложения:

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Анкета для ландшафтно-эстетической оценки объектов ландшафтного дизайна приоранжерейной территории Сибирского ботанического сада ТГУ

1. Пол: М Ж (Нужное обвести или подчеркнуть)
2. Возраст: _____
3. В каком населенном пункте проживаете? Укажите его название.
село пгт город _____
(Нужное обвести или подчеркнуть)
4. Какие объекты ландшафтного дизайна парка привлекают Вас прежде всего?
(Возможен выбор нескольких вариантов)
 - Рокарий (Каменная горка)
 - Миксбордеры
 - Розарий
 - Композиция «Разговор по душам»
 - Обыкновенные газоны
 - Небольшие цветники
 - Композиция «Столик и диванчик»
5. Оцените по трехбалльной шкале географо-эстетические свойства объектов ландшафтного дизайна и парка в целом: 0 – неудовлетворительно, 1 – хорошо, 2 – отлично (Нужное обвести)
 - ~ Гармония природных и дизайнерских объектов ландшафта: 0 1 2
 - ~ Наличие живописных, уютных «уголков» для отдыха: 0 1 2
 - ~ Наличие экзотических и интересных на ваш взгляд видов флоры: 0 1 2
 - ~ Чередование и разнообразие растительных сообществ: 0 1 2
6. Как Вы оцениваете вашу эмоциональную реакцию на объекты ландшафтного дизайна? (Поставьте крестик в соответствующей клетке табл. 1)

Эмоциональная оценка ландшафтных объектов

Таблица 1

Эмоциональное впечатление	Шкала оценок							Эмоциональное впечатление
	1	2	3	4	5	6	7	
Чувство страха								Радость
Раздражение								Умиротворение
Угнетенность								Душевный подъем
Уныние								Восторг

7. Знаете ли Вы подобные ландшафтные парки в Сибири? Если да, укажите их названия

8. Ваши пожелания и предложения:

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Анкета для ландшафтно-эстетической оценки объектов ландшафтного дизайна МАУ парка флоры и фауны «Роев ручей»

1. Пол: М Ж (Отметьте)
2. Возраст: _____
3. Населенный пункт: _____
4. Какие объекты ландшафтного дизайна понравились Вам больше всего?

Отметьте

- Выполненные в природном, натуральном стиле
- Ухоженные объекты с геометричными формами

5. Чего, на Ваш взгляд, не хватает в парке? Отметьте

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Водных объектов (пруды, фонтаны) | <input type="checkbox"/> Мостиков, скульптур |
| <input type="checkbox"/> Цветников | <input type="checkbox"/> Композиций с этническими мотивами |
| <input type="checkbox"/> Отдельных тематических садов | <input type="checkbox"/> Уютных «уголков» для отдыха |
| <input type="checkbox"/> Древесных насаждений | <input type="checkbox"/> Детских площадок |
| <input type="checkbox"/> Экзотических видов флоры | <input type="checkbox"/> Урн |

Свой вариант ответа _____

6. Как Вы оцениваете вашу эмоциональную реакцию на объекты ландшафтного дизайна? Отметьте

- Получил(а) эстетическое удовольствие
- Не получил(а) эстетическое удовольствие

7. Как часто Вы посещаете парк флоры и фауны «Роев ручей»? Отметьте

- Я здесь впервые и мне хватило
- Я здесь впервые, но обязательно вернусь
- Каждые выходные
- Один раз в месяц
- Раз в полгода
- Один раз в год
- Реже

8. Знаете ли Вы подобные ландшафтные парки в Сибири? Если да, укажите их названия

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Анкета для ландшафтно-эстетической оценки объектов ландшафтного дизайна парка «Сады Мечты»

1. Пол: М Ж (Отметьте)
2. Возраст: _____
3. Населенный пункт: _____
4. Какие объекты ландшафтного дизайна понравились Вам больше всего?

Отметьте

- Выполненные в природном, натуральном стиле
- Ухоженные объекты с геометричными формами

5. Чего, на Ваш взгляд, не хватает в парке? Отметьте

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Водных объектов (пруды, фонтаны) | <input type="checkbox"/> Мостиков, скульптур |
| <input type="checkbox"/> Цветников | <input type="checkbox"/> Композиций с этническими мотивами |
| <input type="checkbox"/> Отдельных тематических садов | <input type="checkbox"/> Уютных «уголков» для отдыха |
| <input type="checkbox"/> Древесных насаждений | <input type="checkbox"/> Детских площадок |
| <input type="checkbox"/> Экзотических видов флоры | <input type="checkbox"/> Урн |

Свой вариант ответа _____

6. Как Вы оцениваете вашу эмоциональную реакцию на объекты ландшафтного дизайна? Отметьте

- Получил(а) эстетическое удовольствие
- Не получил(а) эстетическое удовольствие

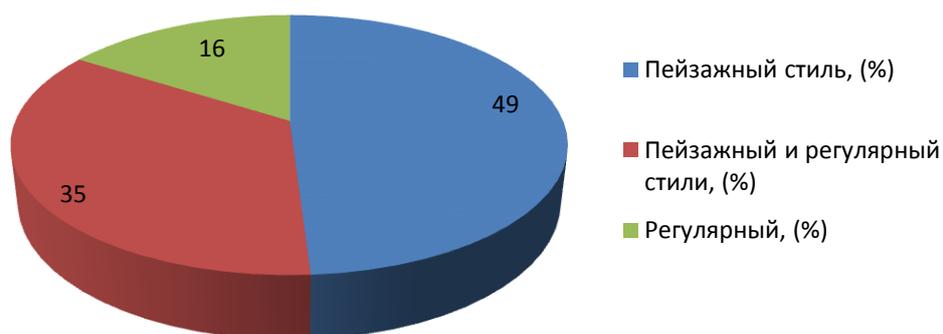
7. Как часто Вы посещаете ландшафтный парк «Сады Мечты»? Отметьте

- Я здесь впервые и мне хватило
- Я здесь впервые, но обязательно вернусь
- Каждые выходные
- Один раз в месяц
- Раз в полгода
- Один раз в год
- Реже

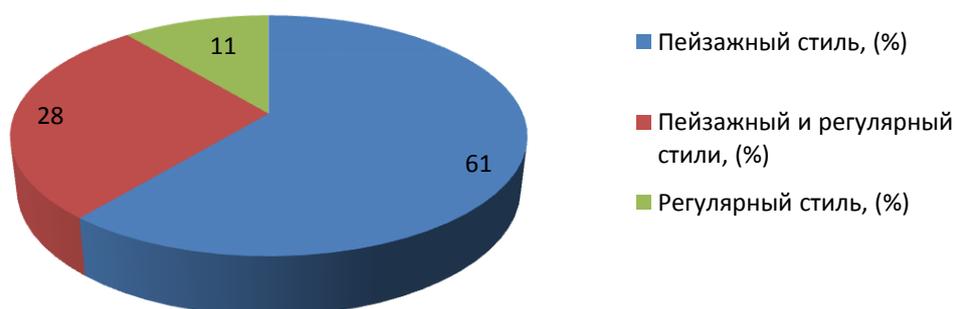
8. Знаете ли Вы подобные ландшафтные парки в Сибири? Если да, укажите их названия

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Какие объекты ландшафтного дизайна понравились Вам больше всего? ("Роев ручей")



Какие объекты ландшафтного дизайна понравились Вам больше всего? ("Сады Мечты")



Уважаемый пользователь! Обращаем ваше внимание, что система «Антиплагиат» отвечает на вопрос, является ли тот или иной фрагмент текста заимствованным или нет. Ответ на вопрос, является ли заимствованный фрагмент именно плагиатом, а не законной цитатой, система оставляет на ваше усмотрение.

Отчет о проверке № 1

дата выгрузки: 01.06.2017 14:30:45
 пользователь: eremina.lida11@mail.ru / ID: 4611721
 отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат»
 на сайте <http://www.antiplagiat.ru>

Информация о документе

№ документа: 3
 Имя исходного файла: Еремина Л.И..docx
 Размер текста: 7417 кБ
 Тип документа: Не указано
 Символов в тексте: 80204
 Слов в тексте: 9694
 Число предложений: 455

Информация об отчете

Дата: Отчет от 01.06.2017 14:30:45 - Последний готовый отчет
 Комментарий: не указано
 Оценка оригинальности: 80.98%
 Заимствования: 19.02%
 Цитирование: 0%



Оригинальность: 80.98%
 Заимствования: 19.02%
 Цитирование: 0%

Источники

Доля в тексте	Источник	Ссылка	Дата	Найдено в
6.1%	[1] Эстетическая ценность урбанизированного ландшафта	http://otherreferats.allbest.ru	раньше 2011 года	Модуль поиска Интернет
6.1%	[2] Эстетика урбанизированного ландшафта . Диссертация. Читать текст online -	http://bibliofond.ru	раньше 2011 года	Модуль поиска Интернет
6.1%	[3] Эстетика урбанизированного ландшафта (магистерская диссертация) - страница 4	http://ru.convdocs.org	11.07.2013	Модуль поиска Интернет

