

Министерство образования и науки Российской Федерации

(МИНОБРНАУКИ РОССИИ)

ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (ТГУ)

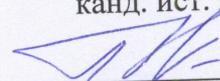
Исторический факультет

Кафедра современной отечественной истории

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ В ГЭК

Руководитель ООП

канд. ист. наук, доцент

 Е. В. Луков

« 07 » июня 2016 г.

Соколов Сергей Викторович

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ СИБИРСКОГО РЕГИОНА НА
СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ: НА ПРИМЕРЕ ОСОБОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЗОНЫ
«ТОМСК»

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание степени магистра

по направлению подготовки

41.03.02 – Регионоведение России

Руководитель ВКР

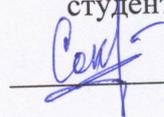
доцент, канд. ист. наук

 Е. В. Луков

« 06 » июня 2016 г.

Автор работы

студент группы № 03012

 С. В. Соколов

Томск - 2016

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. Инновации и их роль в экономическом развитии России	11
1.1. Институциональные основы инноваций в России	11
1.2. Особые экономические зоны (ОЭЗ) как институт инновационного развития и точки роста российской экономики.....	26
Глава 2. Российский опыт создания особых экономических зон.....	47
2.1 Общая характеристика и анализ развития особых экономических зон в России	47
2.2. Противоречия процесса формирования особых экономических зон в РФ: проблемы и перспективы.....	62
Глава 3. Особая экономическая зона технико-внедренческого типа «Томск»: история и особенности формирования	72
3.1 Особая экономическая зона ТВТ «Томск»: история и особенности формирования.....	72
3.2 Особая экономическая зона ТВТ «Томск» в инновационной стратегии регионального развития: инструмент региональной конкурентоспособности	79
3.3. Влияние особой экономической зоны технико-внедренческого типа «Томск» на развитие инновационного потенциала региона.....	87
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	100
Список использованных источников и литературы.....	104
Список источников:	104
Список использованной литературы:.....	105
Ресурсы Интернет:	108

ВВЕДЕНИЕ

На современном историческом этапе в эпоху «экономики знаний» экономический рост и процветание любого государства зависит не только от таких факторов, как наличие удачного географического положения, благоприятных климатических условий или же наличия природных ресурсов – хотя эти условия, несомненно, имеют немаловажное значение, но также и от концентрации и степени развития интеллектуального потенциала. Очевидно, что за счет старых экстенсивных методов, которые уже редко работают в современном быстро меняющемся мире, невозможно наращивать производство в реальном секторе экономики.

Сегодня, для большинства экономически развитых стран приоритетом является инновационный путь социально-экономического развития, поскольку долгосрочные тенденции в области производительности и роста во многом определяются тенденциями в области инноваций, которые сейчас являются ключевым фактором экономического роста. Прежде всего, переход на инновационный путь развития, связан с масштабными инвестициями в человеческий капитал. В современном мире инновации определенно находятся на пике популярности, они меняют повседневность в той же мере, в какой в свое время это делала научно-техническая революция (НТР), которая в центр данного процесса уже тогда в середине XX века ставила человека.

На сегодняшний день инновации становятся серьезным стратегическим фактором в процессах глобальной конкуренции и противостоянии финансово-экономическому кризису. Передовые страны, являющиеся лидерами в области новой экономики, или так называемой «экономики знаний», движутся по пути развития высокотехнологичных отраслей. Важнейшие направления – это биотехнологии, авиационно-космическая отрасль, робототехника, нанотехнологии, информационные технологии и другие новейшие технологии. Интенсивность инновационной деятельности сегодня по большей части отражается на уровне экономического развития, на росте

производительности, а также качестве и уровне жизни. На данный момент, в условиях глобальной конкуренции на мировой арене выигрывают именно те страны, которые обеспечивают условия для инновационной деятельности. Действительно, страны по всему миру создают национальные инновационные агентства и стратегии, реформируют и реструктуризируют налоговые и нормативно-правовые системы, чтобы стать более конкурентоспособными, существенно расширяют поддержку научно-технической сферы, совершенствуют системы образования, стимулируют инвестиции в различные отрасли экономики, в особенности в информационные технологии (ИТ), а также принимают ряд других важных шагов для повышения эффективности своего инновационного потенциала. В целом на данном этапе ключевой задачей инноваций является создание такой среды, которая обеспечит развитие экономики на основе модернизации и смену технологической парадигмы.

Актуальность темы. Глобальный финансово-экономический кризис в 2008-2009 годах и последующая цепочка событий, в том числе внешнеполитических, еще больше вскрыли основные недостатки, присущие современной российской экономической системе. В первую очередь основной недостаток российской экономической модели, по сравнению с другими развивающимися экономиками, заключается в чрезмерной зависимости от сырьевого экспорта и мировых цен на энергоносители. Поэтому в настоящее время модернизация на основе инноваций становится одним из центральных приоритетов развития России. Переход Российской Федерации к инновационному пути развития является единственным конструктивным вариантом сделать экономику нашей страны современной и конкурентоспособной, что в свою очередь позволит нам войти в мировое сообщество на равных. Очевидно, что сегодня будущее страны зависит от того, насколько национальная инновационная система способна стать новой парадигмой для достижения конкурентных преимуществ в современном мире, который характеризуется процессами глобализации. Глобальные тенденции,

такие как изменение климата, старение населения, продовольственная безопасность, здравоохранение будут также сильно влиять на российскую экономику в ближайшем будущем. Следовательно, роль инноваций для России возрастает многократно, по сравнению с другими странами. Но инновации не появляются на пустом месте. Инновационный вектор развития экономики требует создания соответствующей институциональной среды. Заметное место в системе институтов развития инновационной деятельности призван занять такой важный инструмент модернизации, как особые экономические зоны (ОЭЗ). При этом процесс модернизации предполагает развитие как страны в целом, так и отдельных ее регионов в частности. Следует подчеркнуть, что для сибирского региона модернизация на основе инноваций имеет ключевое значение, так как суровые природно-климатические условия и масштабы территории обуславливают высокую капиталоемкость любого развивающегося здесь производства. В данном регионе рентабельными могут быть, помимо сырьевых отраслей, только высокотехнологичные наукоемкие отрасли. Одной из точек роста таких высокотехнологичных отраслей могут стать инновационные предприятия на площадке ОЭЗ. К тому же, благодаря институту ОЭЗ может реализовываться роль субъектов федерации как активных участников политики инновационного развития России.

Выбор темы данной работы обусловлен недостаточной изученностью процесса формирования и функционирования ОЭЗ как механизма инновационного социально-экономического развития и как фактора региональной конкурентоспособности отдельно взятого региона. Сейчас имеется потребность в теоретическом обосновании роли ОЭЗ в инновационном развитии России.

Объект исследования – Особые экономические зоны (ОЭЗ) как институт, способствующий переходу РФ к инновационной экономике.

Предмет исследования – ОЭЗ ТВТ «Томск» как инструмент инновационного развития региона.

Степень изученности Значимое место занимают теоретические труды, которые исследуют проблемы инновационного развития экономики и формирования национальных инновационных систем, т.к. они являются теоретической основой механизмов по стимулированию научно-инновационной деятельности. Среди специалистов, занимающихся данным вопросом, можно выделить как зарубежных специалистов (М. Портер¹), так и отечественных. (А.П. Градов, Ю.И. Коробова и др.) Своими работами они внесли вклад в разработку теоретических и методических вопросов внедрения инноваций в производство. Иностранцы основывают свои работы в целом на концепции Й. Шумпетера², который впервые разработал понятие экономической инновации в работе «Теория экономического развития», вышедшей в 1934 г.

Принятие Федерального закона «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» от 22 июля 2005 г. № 116-ФЗ обусловило становление нового этапа в инновационной политике России. В течение последующих нескольких лет данный закон неоднократно дополнялся, а особым экономическим зонам уделялось со стороны правительства все большее внимание. Этот этап развития особых экономических зон отражен в научных трудах П.В. Павлова, А.В. Пушкина, И.Г. Богданова и др.³

Такой институт как ОЭЗ, породил в зарубежной и отечественной литературе значительное число публикаций. Но несмотря на то, что ОЭЗ имеют в нашей стране определенную историю, сегодня эта организационная форма недостаточно исследована. В настоящее время исследования, которые касаются проблематики связанной с инновациями и ОЭЗ как механизма этой инновационной деятельности, носят несистемный и обособленный характер.

¹ Портер, М.Э. Конкуренция. – М.: 2005 г.; Porter, M. E. "The Competitive Advantage of Nations." *Harvard Business Review* 68, no. 2 (March–April 1990): 73–93.

² Шумпетер Й. Теория экономического развития. – М.: 2007. – 864 с.

³ Павлов П.В. Институт особых экономических зон в Российской Федерации: финансово-правовые и организационно-экономические аспекты функционирования. – М.: 2010. – 256 с.; Пушкин, А.В., Богданов, И.Г. Особые экономические зоны в России. Правовое регулирование / А.В. Пушкин, И.Г. Богданов. – М.: 2009 г. – 228 с.

Можно даже сказать, что в большей степени носят «очаговый» характер. Практически не изучены ОЭЗ в Сибири и их роль в инновационном развитии данного региона. К тому же в научной среде поднимались вопросы функционирования особых экономических зон в рамках экономической и юридической наук. Но в рамках современной регионоведческой науки данные вопросы почти не исследовались. На сегодняшний день нет скрупулезного обобщающего научного труда, в котором бы инновации и ОЭЗ рассматривались более комплексно. Таким образом, имеет место недостаточная теоретическая и практическая разработанность вопросов, связанных с развитием ОЭЗ как института в целом, так и механизма инновационной деятельностью в частности. Этим определяется актуальность, а также цель и задачи, предмет и объект данного исследования.

По тематической направленности научные труды можно условно объединить по следующим направлениям:

- Анализ истории развития, сущности и типологизации особых экономических зон в России и в мире был проведен в трудах следующих авторов: Г.М. Костюнина, Н.Н. Шмонов⁴ и др.

Стоит выделить монографию «Свободные экономические зоны в мире и России»⁵ доктора экономических наук, профессора МГИМО Г.М. Костюниной, которая вышла в 2008 г. Монография посвящена свободным экономическим зонам, которые получили широкое распространение в мировой практике и не так давно такие зоны стали развиваться в России. Данная работа носит обобщенный характер. Она позволяет нам представить самое основное, т.е. сущность и содержание ОЭЗ. В монографии уделено внимание истории создания, сущности, типологии и особенностям ОЭЗ в мире и в России. В работе дана классификация и приведены основные принципы функционирования ОЭЗ, проанализированы основные причины неудач их

⁴ Шмонов, Н.Н. Историческое исследование проблем развития особых экономических зон / Н.Н. Шмонов – Казань, 2010 – 158 с.

⁵ Костюнина Г.М. Свободные экономические зоны в мире и России. – М.: МГИМО (У) МИД России, каф. МЭО и ВЭС МГИМО(У) МИД России, 2008. – 139 с.

внедрения. Даны основные характеристики создаваемых в России особых экономических зон. Это позволяет дать комплексную оценку влиянию особых экономических зон на инвестиционную привлекательность региона. Рассмотрен зарубежный опыт создания ОЭЗ. В достаточно большом количестве стран ОЭЗ стали инструментом стимулирования привлечения инвестиций, в первую очередь зарубежных, а также механизмом расширения экспорта, создания импортозамещающих производств, создания новых рабочих мест и т.д. Но зарубежная практика знает и неудачные примеры функционирования таких экономических зон. России, безусловно, нужно учитывать богатый мировой опыт, при создании и дальнейшем развитии особых экономических зон.

- Особенности финансово-экономической деятельности и анализ особенностей нормативно-правового регулирования в ОЭЗ отражены в трудах П.В. Павлова, Д.Р. Арутюнова, Е. В. Безикова и др.⁶

Необходимо выделить монографию д.э.н., д.ю.н., профессора П.В. Павлова, которая вышла в 2010 г. В монографии рассматривается такой современный институт, как ОЭЗ в системе финансовой и внешнеэкономической деятельностью России. В данном контексте проанализирован мировой и отечественный опыт функционирования свободных экономических зон и организационно-правовые пути их трансформации в институт особых экономических зон (ОЭЗ) в России. В данной работе рассмотрены основные тенденции и особенности развития современного российского законодательства об особых зонах, существующие виды ОЭЗ, специфика реализации экономических и финансово-правовых отношений на территории

⁶ Павлов П.В. Институт особых экономических зон в Российской Федерации: финансово-правовые и организационно-экономические аспекты функционирования. – М.: 2010. – 256 с.; Арутюнов, Д.Р. Административно-правовой режим предпринимательской деятельности в особых экономических зонах // Право и жизнь. 2009. № 93.; Арутюнов, Д.Р. Административно-правовое регулирование предпринимательской деятельности в особых экономических зонах Российской Федерации // Право и политика. 2009. № 10.; Безикова, Е.В. Сравнительный анализ финансово-правового регулирования деятельности в особых экономических зонах на территории Западной Сибири // Вестник Томского государственного университета. 2011. №346. С. 92–95.

ОЭЗ. Также в книге особое внимание уделено проблемам и перспективам дальнейшего развития правового регулирования института ОЭЗ в Российской Федерации, созданию единой концепции развития ОЭЗ в России, изложены ее основные параметры. Данная монография вносит важный вклад в научное понимание организационно-экономических и правовых аспектов управления финансовой и внешнеэкономической деятельностью Российской Федерации посредством развития института ОЭЗ.

- Ряд работ выполнен по исследованию экономики российских регионов и муниципальных образований исследованию новых систем управления территориальными хозяйственными комплексами, органичной частью которых все более и более становятся ОЭЗ как федерального, так субфедерального уровня. Здесь следует указать на исследования таких авторов, как О.В. Козловская⁷. В данных работах рассматриваются вопросы оценки влияния особых экономических зон (ОЭЗ) на развитие экономики регионов.

Целью дипломной работы является изучение роли ОЭЗ ТВТ «Томск» в формировании конкурентоспособности Томской области и в инновационном социально-экономическом развитии региона.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие исследовательские задачи:

- изучить сущность инноваций в развитии экономики;
- определить понятие, типологию и значение ОЭЗ в России;
- раскрыть Особые экономические зоны технико-внедренческого типа как точки инновационного роста российской экономики;
- исследовать особенности механизмов формирования, управления и функционирования ОЭЗ ТВТ в Томске;

⁷ Козловская О. В. Создание особой экономической зоны в Томске: оценка и перспективы реализации инновационного проекта // Регион: экономика и социология. – 2011. № 1. – С.214-224

- выявить особенности использования института ОЭЗ ТВТ «Томск» как инструмента инновационной модернизации экономики региона;
- рассмотреть ОЭЗ ТВТ «Томск» как инструмент привлечения инвестиций, в том числе иностранных, в регион;
- проанализировать эффективность и оценить результаты развития ОЭЗ ТВТ «Томск».

Хронологические рамки исследование охватывает период с 2005 г. и по наше время. Нижняя хронологическая граница определяется принятием федерального закона от 22 июля 2005 года №116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации».

Источниковая база дипломной работы представляет собой круг различных материалов, с помощью которых можно раскрыть вопросы, которые касаются инновационной деятельности в России, проанализировать особые экономические зоны (ОЭЗ) как точки инновационного роста российской экономики. Теоретической и методологической основой исследования послужили нормативно-правовые материалы, научные статьи, методические рекомендации, инструкции, а также монографические и другие издания. Изучение документов и материалов, обладающих нормативным характером позволяет четко понимать понятийный аппарат, который касается рассматриваемой темы. Также изучение этих материалов помогает понять нормативный механизм реализации инновационной политики, а также позволяет выявить особенности создания и функционирования ОЭЗ в России. Монографии, статьи и другие материалы позволяют в должной мере отразить сущность и характеристику ОЭЗ, а также позволяют проанализировать и обобщить российский опыт функционирования ОЭЗ.

Глава 1. Инновации и их роль в экономическом развитии России

1.1. Институциональные основы инноваций в России

Начало XXI столетия отметилось кризисом почти всех основополагающих традиционных концепций и моделей социально-экономического и политического развития. Это произошло как вследствие внутренних факторов, так и из-за внешних факторов, главным из которых стал глобальный финансово-экономический кризис, начавшийся в 2008 году. По словам ректора Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ Владимира Мау и Министра экономического развития РФ Алексея Улюкаева: «Глобальный кризис формирует новую экономико-политическую повестку. Она требует переосмысления многих выводов экономической теории и практики, которые до сих пор считались общепринятыми»⁸. Финансовому кризису 2008 г. подверглись основные слабые стороны, которые присуще российской экономике, а именно чрезмерная зависимость от цен на энергоносители и от экспорта сырьевых ресурсов.

В последнее десятилетие рост экономики Российской Федерации базировался на опережающей роли доходов от минерально-сырьевого экспорта, который обеспечивался благоприятной внешнеэкономической конъюнктурой. При этом рост экспорта опережал рост промышленного производства, а объемы вложения в НИОКР (научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки) существенно отставали от объемов соответствующих затрат за рубежом. Если сравнивать относительные показатели в процентном соотношении к ВВП, то на 2007 г. Россия вкладывала в сектор НИОКР – 1,12% ВВП, Израиль – 4,65%, Финляндия – 3,41%, Япония

⁸ Мау В.А, Улюкаев. А.В.: Глобальный кризис и тенденции экономического развития // Вопросы экономики. 2014. – №11. – С.4.

– 3,39%, Южная Корея – 3,23%, США – 2,62%. Абсолютные цифры выглядят хуже, если учитывать, что ВВП России почти в 9 раз меньше ВВП США⁹.

Под воздействием кризиса развернулась общественная дискуссия по поводу диверсификации российской экономики. Преодолеть последствия кризиса с наименьшими потерями помогла финансовая «подушка» Резервного фонда и Фонда национального благосостояния. Кризис 2008 года поставил вопрос о более надежных вариантах обеспечения благополучия и развития Российской Федерации. Непосредственного тогда российское руководство делает четкий и осмысленный выбор в пользу постепенного перехода к инновационному развитию. В этом плане невозможно не отметить программную статью Д.А. Медведева, которая была опубликована им на интернет-сайте Газета.ру 10 сентября 2009 года. Именно там нынешний премьер, а тогда президент РФ определил для страны и ее народа инновационные интересы: «В течение ближайших десятилетий Россия должна стать страной, благополучие которой обеспечивается не столько сырьевыми, сколько интеллектуальными ресурсами: “умной” экономикой, создающей уникальные знания, экспортом новейших технологий и продуктов инновационной деятельности»¹⁰.

В настоящее время инновации могут выступать как инструмент преодоления кризиса, так и инструмент модернизации экономического развития. Сейчас это особенно актуально, так как в связи со сложной политической и экономической обстановкой, сложившейся в стране, существенно возросло значение инноваций. Собственно, одним из основных условий, обусловивших в последние 20-30 лет радикальные структурные сдвиги в мировой экономике, стало увеличение экономической роли инноваций.

⁹ Индикаторы инновационной деятельности: 2009. Статистический сборник. – М.: ГУ-ВШЭ, 2009. – 488с.

¹⁰ Медведев. Д.А. Россия, вперед! [Электронный ресурс] // Официальный сайт Президента России URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/5413>

Одним из самых актуальных по значимости и непростых по воплощению политических вопросов XXI века является обеспечение инновационного развития. Конец XX – начало XXI века стало временем резкого обострения глобальной конкуренции, в том числе в инновационной сфере, так как именно инновации стали одним из основных элементов нынешнего мирового развития, который позволяет эффективно бороться за влияние в мире. Мы все больше живем в мире, где эволюция и изменения стали необходимостью для дальнейшего роста экономики. На современном этапе мирового развития конкурентоспособность непосредственно зависит от «креативной» способности к созданию передового, прежде не существовавшего и востребованного массовым потребителем продукта. Основой динамического развития любой экономической системы является инновационная деятельность, обеспечивающая высокий уровень ее конкурентоспособности. Инновационная деятельность имеет большое значение для обеспечения устойчивого экономического роста и качества жизни населения.

В XXI в. инновации стали широко используемым, но плохо определяемым, в повседневной жизни понятием. Ни одно исследование невозможно без изучения и анализа понятийно-терминологического аппарата. Определение «инновация» впервые появилось в научных исследованиях культурологов XIX в. и означало оно введение некоторых элементов одной культуры в другую. С английского *innovation* переводится как нововведение, а само понятие «инновация» происходит от латинского «*novatio*», что означает «обновление» (или «изменение»), и приставки «*in*», которая переводится с латинского как «в направление», если переводить дословно «*Innovatio*» – «в направлении изменений».

Термин «инновация» как экономическую категорию в научное обращение ввел австрийский и американский экономист Йозеф Шумпетер. Именно им было разработано понятие экономической инновации в работе

«The Theory of Economic Development» («Теория экономического развития»)¹¹, которая вышла в свет в 1911 году на немецком языке. В 1926 году Й. Шумпетер выпустил второе, значительно доработанное немецкое издание, которое в 1934 году было переведено на английский язык. Собственно, публикация английской версии книги и принесла ему такую огромную популярность, как ведущего специалиста в области инновационной экономики. Впервые на русском книга вышла только лишь в 1982 году.

Йозеф Шумпетер обосновал проблемы воздействия инноваций в структуре основного капитала на динамику экономического роста.¹² Данное воздействие совершается посредством формирования и развития дальнейшего спроса предпринимателями, то есть «новаторами». В своем труде «Теория экономического развития» Й. Шумпетер вводит такие новые понятия как «новатор» и «нововведение», т.е. «инновации». В данной работе он рассмотрел впервые вопросы новых комбинаций изменений в развитии и дал полное описание инновационного процесса. В соответствии с теорией Й. Шумпетера, основой экономической динамики является распространение нововведений в различных областях хозяйственной жизни. За внедрение инноваций отвечает предприниматель, новатор. Термин «инновация», вопреки распространенному мнению, не следует путать с изобретением. Согласно взглядам Й. Шумпетера, данное понятие значительно шире по содержанию, чем понятие «изобретение». Чтобы отличать инновации, к примеру, от тех же изобретений, которые обычно трактуются как открытие научных новинок, нередко уточняется, что особенность инноваций заключается в том, что они позволяют создать дополнительную ценность. Сам Й. Шумпетер понимал нововведения (инновации) как использование новых конфигураций уже существующих производительных мощностей для решения коммерческих задач¹³. В этом он видел развитие экономических систем. Т.е. инновации связаны с внедрением,

¹¹ Шумпетер Й. Теория экономического развития. – М.: 2007. - 864 с.

¹² Там же.

¹³ Шумпетер Й. Капитализм, социализм и демократия: пер. с англ. / Предисл. и общ. ред. В.С.Автономова. - М.: 1995. – С. 112.

они являются применением таких изобретений к фактической продукции, то есть их эксплуатации.

Инновации, таким образом, в экономике означают коммерческое применение изобретений как новых методов производства, новых методов организации и управления, новых продуктов и т.д. Благодаря этому новатор стремится получить прибыль. Таким образом, прибыль является вознаграждением за нововведения – тот, кто раньше других его использует, выигрывает. Получается, что инновационная деятельность направлена на использование результатов научных исследований для производства новой продукции или создания технологии для производства. Как говорится, никто не обижен – ни наука, ни производство. В рамках этого взгляда инновация не является инновацией до того момента, пока она успешно не внедрена и не начала приносить пользу.

Кроме объяснения и понимания понятийно-терминологического аппарата необходимо закрепить термины законодательно, дабы однозначно использовать их. В законодательстве Российской Федерации инновация – это введённый в употребление новый или значительно улучшенный продукт (товар, услуга) или процесс, новый метод продаж или новый организационный метод в деловой практике, организации рабочих мест или во внешних связях¹⁴.

Инновационная деятельность – деятельность (включая научную, технологическую, организационную, финансовую и коммерческую деятельность), направленная на реализацию инновационных проектов, а также на создание инновационной инфраструктуры и обеспечение ее деятельности¹⁵.

В настоящее время для Российской Федерации возникает необходимость, особенно в условиях санкций, введенных против России, в формировании активной инновационной деятельности, которая должна стать

¹⁴ Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон „О науке и государственной научно-технической политике“» № 254-ФЗ от 21 июля 2011 года // СПС КонсультантПлюс

¹⁵ Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон „О науке и государственной научно-технической политике“» № 254-ФЗ от 21 июля 2011 года // СПС КонсультантПлюс

одним из главных направлений развития страны, т.к. это не только во многом определит конкурентоспособность нашей страны в мире, но и станет условием обеспечения национальной безопасности. В связи с международными санкциями, для России необходимость кардинального изменения парадигмы экономического развития стала особенно ясна в последние годы.

Несмотря на то, что были произведены очевидные улучшения за последнее время, Россия по-прежнему долго идет к тому, чтобы достичь уровня жизни передовых государств. Страна нуждается в модернизации своей экономики, дабы сузить этот разрыв. Для этого нужно уменьшить свою зависимость от доходов, которые страна получает от добычи и продажи природных ресурсов, а также обеспечить более устойчивую и широкую основу для дальнейшего экономического роста. Российская экономика должна стать инновационной, что существенно повысит инвестиционную привлекательность. Для достижения этого требуется одновременное укрепление основ макроэкономической политики и решительные структурные, социальные и институциональные реформы.

Отсутствие инновационного развития чревато потерей России лидерских позиций в мировой экономике. Только путь развития инноваций способен обеспечить России прорывной рост. Доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник Института мировой экономики и международных отношений Российской академии наук Шишков Ю.В. считает, что: «заимствование передовых технологий на Западе, конечно, желательно и даже необходимо. Но не следует забывать, что нам будут продавать преимущественно вчерашние технологии, а не те, которые сегодня обеспечивают конкурентоспособность на мировых рынках»¹⁶.

Из уст правительства все чаще звучат слова о необходимости модернизации, структурной перестройке и переходу на инновационную

¹⁶ Развитие инновационной составляющей экономики России: перспективы и роль экономической политики». Компания «ИНТЕРФАКС – Центр Экономического Анализа» в партнерстве с концерном Shell. 2007 г. – С. 5.

модель развития. Д.А. Медведев, будучи первым вице-премьером российского правительства и кандидатом в президенты России, выступая 15 февраля 2008 года на Красноярском экономическом форуме с докладом, сформулировал пять модернизационных приоритетов: энергоэффективность и энергосбережение, ядерные технологии, космические технологии, медицинские технологии и стратегические информационные технологии. Помимо этого, он в целом заявил, что России необходима модернизация экономической системы и выдвинул проект четырех «И». «Мы должны сконцентрироваться на своеобразных четырех “и” – инновациях, инвестициях, институтах, инфраструктуре», – заявил Медведев¹⁷. Тем самым он представил свою экономическую программу, рассчитанную на четыре года, которая должна основываться на инновационном пути развития. При этом Д.А. Медведев заявил, что считает реалистичным выполнение задач, поставленных В.В. Путиным на расширенном заседании Государственного совета 8 февраля 2008 года «О стратегии развития России до 2020 года», на котором президент потребовал от руководства страны к 2020 г. сменить экономическую модель России с сырьевой на инновационную, повысить эффективность работы госаппарата и резко повысить уровень жизни россиян. На заседании Госсовета Путин выделил в качестве единственно правильного направления для России инновационный путь ее развития. Таким образом президент обозначил важность и приоритетность интеллектуального развития государства, т.к. инновационный путь развития связан, прежде всего, с инвестициями в человеческий капитал. Это приоритет государства как в краткосрочной перспективе, так и в долгосрочной. Потому как от образованности, здоровья и самосовершенствования людей зависит будущее России. Именно в это время

¹⁷ Четыре «И» от Дмитрия Медведева // РИА Новости. – 15 февраля 2015. – URL: <http://ria.ru/analytics/20080215/99343773.html>

В.В. Путин инициировал создание проекта масштабных социально-экономических реформ – «Стратегии 2020»¹⁸.

Однако на практике реализация вышеназванных проектов в основной своей массе никак не оправдывает прежде выданных авансов. Хотя определенные подвижки, бесспорно, присутствуют. Поэтому хотелось проанализировать то, что уже сделано, и сформулировать те проблемы, которые необходимо решить для достижения обозначенной цели – переход к инновационной экономике.

Для процесса создания и внедрения инноваций необходима соответствующая инновационная инфраструктура. Ее суть заключается в создании определенной среды, которая позволит обеспечить необходимые условия и предпосылки для появления инноваций. Основными составляющими инновационной инфраструктуры, как представляется, будут являться:

- наличие спроса со стороны экономики на инновации и инновационные продукты;
- государственные меры поддержки субъектов инновационной деятельности;
- формирование четкого и полного правового поля в области инновационной деятельности;
- функционирование необходимых институтов, таких как независимая судебная система, защита права собственности и т.д.

Остановимся на этих составляющих более подробно и попробуем проанализировать, что уже сделано на сегодняшний день и что еще предстоит сделать.

Первая составляющая была сформулирована как наличие спроса со стороны экономики на инновации. Здесь с сожалением можно констатировать

¹⁸ Владимир Путин выступил на расширенном заседании Государственного совета «О стратегии развития России до 2020 года» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Президента России URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/24825>

то, что за период активного роста российской экономики, в 2002 - 2008 годах, не наблюдалось соответствующего роста инновационной активности. Тот экономический рост начала – середины 2000-х годов был обусловлен притоком в страну спекулятивного капитала и нефтедолларов, которые шли, к сожалению, в основном на стимулирование потребления иностранных товаров и услуг, не меняя при этом качественную структуру российской экономики. Таким образом, стоит говорить о том, что определенное время наличия благоприятных условий было практически потеряно. Поэтому сейчас придется наверстывать упущенное.

Активную роль при этом может и должно играть государство. Именно оно должно как прямо, так и косвенно стимулировать спрос на инновации. Прямые методы могут использоваться посредством государственного и муниципального заказа на продукцию и услуги инновационного характера. Анализируя нынешнюю бюджетную политику, стоит обратить внимание на существенное увеличение доли военных расходов в бюджете. Соответственно, раз руководители государства провозглашают военную сферу как приоритет, то и выделяемые средства должны пойти в первую очередь на стимулирование производства современной отечественной техники и вооружений, а не на покупку иностранных аналогов. Тем более, как показывает опыт, технологии, применяемые в военно-промышленном комплексе, чаще всего находят применение и в гражданской жизни. Косвенное стимулирование спроса на инновации возможно через предоставление определенных систем льгот и субсидий как субъектам, внедряющим инновации, так и их потребляющим.

Следующей составляющей инновационной инфраструктуры является государственная поддержка инновационной деятельности. Она может иметь различные формы, но основными из них должны быть прямая и косвенная финансовая помощь.

Примером прямой финансовой поддержки может быть выделение бюджетных средств на инновационную деятельность и доведение их до конечных получателей посредством грантов, дотаций, субсидий либо иных

форм. Если анализировать ситуацию с осуществлением прямых бюджетных ассигнований на развитие и поддержку инновационной деятельности за последние годы, то можно отметить, что большие объемы средств выделяются на один объект – создание инновационного центра «Сколково». По словам президента фонда «Сколково» Виктора Вексельберга, есть договоренность с Минфином России о выделении до 2016 г. 85 млрд рублей¹⁹.

О преимуществах и недостатках данного подхода к финансированию инноваций высказано множество различных мнений. На наш взгляд, сам по себе инновационный центр «Сколково» может оказаться лишь островком инноваций и тем самым не даст должного толчка переориентации всей экономики на инновационную модель. Успех будет достигнут только посредством строительства подобных центров на территории всей страны, а для этого необходимы огромные финансовые ресурсы, которых на сегодняшний день в условиях взятых высоких социальных обязательств в бюджете просто нет.

Косвенная финансовая поддержка выражается в первую очередь в создании налоговых преференций как для субъектов инновационной деятельности, так и для потребителей инновационной продукции. В первом случае с помощью льготного налогообложения осуществляется стимулирование разработки и производства инновационных товаров, выполнения работ и оказания услуг. Во втором случае предусматриваются налоговые льготы уже у субъектов, выступающих потребителями инновационной продукции.

Стимулирование инновационной деятельности через предоставление налоговых льгот получило широкое применение на практике. Определенные изменения в этой сфере произошли в 2011 г., с принятием Федерального закона от 7 июня 2011 г. № 132-ФЗ «О внесении изменений в статью 95 части первой, часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в части формирования благоприятных налоговых условий для инновационной

¹⁹ Посланники «Сколково» // Эксперт. 2010. 25 января. № 42 (276).

деятельности и статью 5 Федерального закона «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Данный нормативный акт продолжает общую линию по облегчению налогового бремени представителям инновационного сектора экономики. Его основная цель - уточнить правила налогообложения, применяемые к организациям, заказывающим научные исследования и опытно-конструкторские работы, без которых вначале не обходится ни одно инновационное производство²⁰.

Следующим ключевым звеном в процессе развития инноваций в нашей стране является формирование полного и четкого законодательства в данной сфере. Только при наличии должного правового регулирования может осуществляться как само появление и внедрение инноваций, так и его государственная поддержка. Стоит констатировать: существующие на сегодняшний день пробелы в законодательстве определенным образом тормозят переход к инновационной экономике. Базовым в регулировании инновационной деятельности является Федеральный закон № 127-ФЗ от 23 августа 1996 г. «О науке и государственной научно-технической политике». Летом 2011 г. в этот Закон были внесены определенные изменения, касающиеся регулирования инновационной деятельности. Это произошло с принятием Федерального закона от 21 июля 2011 г. № 254-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике». Впервые на уровне федерального закона было закреплено легальное понятие инновации. Теперь статья 2 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» дополнена такими понятиями, как инновации, инновационный проект, инновационная инфраструктура, инновационная деятельность.

²⁰ Федеральный закон от 7 июня 2011 г. № 132-ФЗ "О внесении изменений в статью 95 части первой, часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в части формирования благоприятных налоговых условий для инновационной деятельности и статью 5 Федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации"

Под инновациями, согласно статье 2, законодатель понимает введенный в употребление новый или значительно улучшенный продукт (товар, услугу) или процесс, новый метод продаж или новый организационный метод в деловой практике, организации рабочих мест или во внешних связях. При этом сразу же можно заметить, что в Законе так и не появились четкие определения субъекта и объектов инновационной деятельности. Эти определения важны с той точки зрения, что смогут позволить выделить четкий круг субъектов, которые занимаются разработкой и внедрением инноваций и на которые распространяются меры государственной поддержки. Во-вторых, помимо формирования понятийного аппарата, Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» был дополнен главой IV.I. «Государственная поддержка инновационной деятельности». В ней содержатся основные положения, касающиеся главных целей и принципов государственной поддержки инноваций, выделены ведущие направления финансирования. Также здесь представлены общие критерии оценки эффективности расходования бюджетных средств, направляемых на государственную поддержку инновационной деятельности²¹.

Помимо Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике», регулирование инновационной деятельности осуществляется целым рядом других нормативных актов. Среди них можно назвать Федеральный закон от 28 сентября 2010 г. N 244-ФЗ «Об инновационном центре “Сколково”», Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ “О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», Стратегию развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2015 г., Указ Президента РФ от 30 июля 2008 г. № 1144 «О премии Президента Российской Федерации в области науки и инноваций для молодых ученых». Особая роль при этом принадлежит принятой 8 декабря 2011 г. распоряжением Правительства Стратегии инновационного развития

²¹ Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон „О науке и государственной научно-технической политике“» № 254-ФЗ от 21 июля 2011 года

Российской Федерации на период до 2020 г. Как видится, именно эта программа станет основным ориентиром в выстраивании государственной политики в области развития инновационной деятельности.

Одной из главных предпосылок появления рынка инноваций стала разработка создание прав собственности на научно-технические достижения. Создание таких прав была обусловлена возникновением регулярного спроса на применимые в производстве новые знания, что в свою очередь повлекло за собой поступление частных и государственных инвестиций в научно-технические инновации.

В каждый конкретный момент рыночная экономика позволяет в интересах научно-технического прогресса отчуждать те виды инноваций как новые знания, которые способны вызвать наиболее крупные изменения в производстве (изобретения), и устанавливать на них монопольное право автора или его преемника. Делается это для того, чтобы создатель нововведения мог компенсировать затраты по разработке и использованию новшества в производстве и на рынке. В противном случае всеобщая доступность новых достижений может лишить стимулов совершенствования производства, привести к замедлению НТП. Поэтому возникли патенты как формы естественной монополии и рынки интеллектуальной собственности²².

С появлением публикуемых государством патентов общество приобрело возможность получения быстрой и регулярной информации о существовании создаваемых изобретений. Злоупотребление патентной монополией дает противоположный результат, вызывает замедление НТП.

В России рынок инноваций в форме рынка интеллектуальных продуктов не получил еще должного развития, несмотря на рост новых выданных патентов, так как интеллектуальная собственность, как товар еще слабо защищена и коммерциализирована, а развитие конкуренции сдерживается патентной монополией.

²² Ковешникова Е.В. Региональная инновационная политика: методы формирования и реализации: автореф. дис. канд. экон. наук. – М., 2010. – С. 56

Российский рынок технологических инноваций по большому числу технологий зависит от международного рынка патентов и лицензий а исключением технологий науки и научного обслуживания, что косвенно подтверждает низкую собственную инновационную активность у большинства российских предприятий и массовое заимствование зарубежных технологий. Российская же наука и научное обслуживание вынуждено экспортировать свои новейшие незавершенные технологические разработки в форме ноу-хау из-за слабой опытно-экспериментальной базы, низкой платежеспособности и инновационной невосприимчивости большинства отечественных предприятий. Поэтому опережающими темпами развивается рынок незаконченных инноваций в форме ноу-хау, а не патентов, для их последующего экспорта в развитые страны, где в зарубежных лабораториях и на опытных производствах они получают свое завершение, а потом широкое внедрение.

Последний элемент инновационной инфраструктуры, который был назван, но не последний по значимости – это наличие и функционирование в государстве необходимых институтов. При помощи этих институтов должны гарантироваться право собственности, исполнение договорных обязательств, возможность судебной защиты и другие необходимые элементы, без которых не смогут развиваться нормальные цивилизованные рыночные отношения. Без этого невозможно привлечение инвестиций, в том числе иностранных, выстраивание договорных отношений и в целом развитие экономики и гражданского общества.

В свете Стратегии развития экономики в РФ на 2015 - 2020 годы одним из приоритетных направлений успешного развития в среднесрочной перспективе выступает качественное повышение роли государства за счет совершенствования правовой базы, либерализации национального законодательства с учетом современных интеграционных процессов, форм организации, государственного регулирования и надзора.

Рыночная экономика предполагает использование государственного

регулирования инвестиционной деятельности с учетом ее специфики. Целями ведения государственного регулирования являются поддержание стабильности рынка, поддержка доверия к предпринимательству. На финансовую устойчивость влияет инвестиционная политика, через нее увеличиваются финансовые ресурсы организаций. В основе государственной системы регулирования лежат регламентация и контроль инвестиционной деятельности.

Инновационный путь развития в рамках инвестиционных программ как страны, так и ее регионов имеет в последнее время неплохие исходные составляющие. Так, с 2004 по 2011 г. валовой внутренний продукт в России вырос на 70%, реальные доходы населения более чем удвоились, уровень бедности снизился с 29 до 17%. При профицитном бюджете объем золотовалютных резервов Центрального банка РФ в январе 2012 г. превысил 480 млрд долл. Стабилизационный фонд вырос до 157 млрд долл²³. Другими словами, финансовые возможности российской экономики превосходят возможности ряда развитых стран мирового сообщества, включая и США. Но «превосходят» – не значит, что используются. И тем более - в полной мере.

Фактический экономический и финансовый подъем в России был связан в основном с рекордным взлетом цен на российский сырьевой экспорт, а не с модернизацией производственного потенциала. Высокие темпы роста промышленного производства в последние годы (от 6 до 7%) шли главным образом за счет сырьевого фактора как в самой сфере добычи сырья, так и развития работающих на эту сферу промышленных производств. Доля же обрабатывающих отраслей и особенно высокотехнологичных производств в объеме всей промышленной продукции уменьшалась. Такая направленность развития не только не способствовала преодолению экономического отставания от передовых держав, а, напротив, усугубляла его.

²³ Инновационный менеджмент: учеб. Пособие / Маховикова Г.А., Ефимова Н.Ф. – М.: 2010. – С.125.

Существенные различия субъектов РФ в части инвестиций в основной капитал проявляются не только в объемах инвестиций, но и в источниках этих инвестиций, воспроизводственной структуре инвестиций, размерах инвестиций на душу населения и др.

Значимость бюджетных источников финансирования инвестиций в основной капитал наиболее высока в регионах с недостаточным уровнем развития экономики, менее привлекательных для частных инвесторов. Такие регионы являются дотационными, для них средства на инвестиционные цели выделяется из федерального бюджета через федеральные целевые программы (ФЦП) и непрограммные проекты.

Инновации оказывают двойственное влияние на динамику экономического роста: с одной стороны, открывают новые возможности для расширения экономики, с другой – делают невозможным продолжение этого расширения в традиционных направлениях. Они разрушают экономическое равновесие, внося возмущения и неопределенность в экономическую динамику.

В настоящее время в России заметно повышается роль такого института развития экономического пространства, как Особые экономические зоны (ОЭЗ), которые должны обеспечить решение ряда проблем экономического роста посредством привлечения инвестиций и развития инноваций.

1.2. Особые экономические зоны (ОЭЗ) как институт инновационного развития и точки роста российской экономики

Экономические зоны (индустриальные парки, особые экономические зоны, ЭКО-промышленные парки, технологические парки и инновационные районы) в последнее время были выделены как краеугольный камень стратегии экономического развития в странах по всему миру. Конкурентные стратегии, т.е. долгосрочные меры наступательного или оборонительного характера, призванные укрепить положение страны, зависят от этапа экономического развития страны. Особые экономические зоны и

индустриальные парки будут способствовать развитию догоняющей стратегии в менее развитых странах, в то время как в развитых странах они еще больше ускорят инновационные процессы.

Сегодня особые экономические зоны (ОЭЗ) многие рассматривают как нововведение, которое развивается всего лишь последнее десятилетие. Однако первые зоны свободной торговли стали функционировать еще в XII-XIII веках – Ганзейский союз, который оказал огромное влияние на торговые отношения между Западной и Восточной Европой²⁴. Первыми типами таких зон, которые можно назвать некими протозонами, стали свободные города (free cities) как Ватикан, некоторые вольные города средневековой Германии; ганзейские города-порты в Северном и Балтийском морях: Гамбург, Любек, Бремен, Копенгаген, Кенигсберг с 1241г., свободные порты (Free ports) как греческий порт Делос, порт Лейгхорн. Вообще именно порт Лейгхорн считается первым свободным портом мира. Также синк-порты в Англии в XII-XIV веках в графствах Кент и Сассекс (Нью Ромней, Хит, Довер, Сандвич, Хастингс), Венеция и Марсель с 1228г., зоны свободной торговли (free trade zone)²⁵. В XVI-XVII веках зоны свободной торговли стали появляться в Германии, Италии и даже в России. Свободные экономические зоны появились три столетия назад – на Гибралтаре в 1704 году, в 1819 году в Сингапуре и в 1848 году в Гонконге.

Первым известным экземпляром современной особой экономической зоны (ОЭЗ) является индустриальный парк в Пуэрто-Рико, созданный в 1947 году для привлечения инвестиций из США. Сегодня в мире функционирует несколько тысяч свободных экономических зон. По данным специализированного учреждения Организации Объединенных Наций по промышленному развитию, ЮНИДО (UNIDO) на 2009 год более чем в 3500 экономических зонах было занято свыше 66 млн. человек в 130 странах мира.

²⁴ Зименков Р.И. Свободные экономические зоны. – М.: 2005. – С.5.

²⁵ Костюнина Г.М. Свободные экономические зоны в мире и России / Г.М. Костюнина. – М.: 2008. – С. 6.

Их годовой оборот составляет более 700 млрд. долларов. Большинство особых экономических зон сосредоточено в Азии и Латинской Америке, где они стали активно появляться в 1970-х годах. Меньше они распространены в Африке, но их число там постепенно растет²⁶. Важным катализатором в развитии современных особых экономических зон стало внедрение стандартизированной доставки контейнеров в 1956 году. В результате чего стоимость доставки грузов сократилась с 5,86 долларов до 16 центов за тонну. По мнению специалистов, таким образом, перевозки грузов в контейнерах стали наиболее экономичной бесперегрузочной технологией в межконтинентальном смешанном сухопутно-морском маршруте. Это позволило извлечь выгоду многим крупным компаниям из более низких затрат на рабочую силу за рубежом, оставаясь при этом экономически эффективными²⁷.

Поэтому первые особые экономические зоны (ОЭЗ) появились в Азии в 1960-х годах. В эти годы полупроводниковая промышленность США начала интенсивно перемещать свою производственную деятельность на периферию, в такие страны, как Малайзия, Гонконг, Тайвань. Этот шаг позволил полупроводниковой промышленности сохранить конкурентоспособность и снизить издержки. Кстати, это очень иллюстративный пример, который показывает зависимость особых экономических зон (ОЭЗ) от средства транспортной доставки. Ведь в наше время существует не так много не имеющих выхода к морю стран, которые организовали у себя особую экономическую зону. С 60-х годов ОЭЗ имели в основе своего роста ориентированность на экспорт из Китая и других стран Восточной Азии. Но их успех был не ровный и оставался спорным. По-настоящему ОЭЗ набрали обороты и начали активно функционировать с 1980-х годов. С этого времени

²⁶ Industrial Development Report 2009 – Breaking In and Moving Up: New Industrial Challenges for the Bottom Billion and the Middle-Income Countries, by United Nations Industrial Development Organisation, Vienna: UNIDO, 2009, 146 pp

²⁷ Матюшин, Л.Н. Контейнерные и контрейлерные перевозки грузов: Справочник / Л.Н. Матюшин, П.В. Баскаков; под общ. ред. к.т.н. Матюшина Л.Н. – М.: 2009. – С. – 222.

особые экономические зоны (ОЭЗ) стали набирать обороты и уже представлялись важным фактором для местной экономики и международной торговли в целом. В это время растет количество вновь созданных зон, их количество резко расширяется в развивающихся странах. ОЭЗ в это время организуются вокруг трех широких направлений – привлечение инвестиций, создание новых рабочих мест; содействие динамических преимуществ и обеспечение устойчивости.

Прошло уже больше, чем 50 лет с момента создания первых современных особых экономических зон (ОЭЗ). За это время они вполне доказали свою состоятельность и стали одним из эффективных механизмов управления экономикой. Собственно, поэтому успешное функционирование особых экономических зон (ОЭЗ) в мире привлекло внимание реформаторов в Российской Федерации.

Сегодня модернизация России на основе инновационного развития заявлена на высшем уровне. Правительство РФ считает, что инновационный потенциал является важным аспектом для экономического роста. Экономика лидерства и инноваций должна занять значимое в России. Это все станет возможным благодаря переходу российской экономики от экспортно-сырьевого к инновационному социально ориентированному типу развития. В настоящее время это один из главных приоритетов государственной политики. Исследования основных отраслей экономики демонстрирует безысходное устаревание используемых технологий, технологическое отставание от развитых стран ведет к значительной зависимости от импортных производителей, а также отсутствие требуемого объема необходимого размера финансирования на проведение разработок инновационных продуктов и технологий. Показатели фактической инновационной деятельности остаются неутешительными.

В тоже самое время, в России сохраняется мощный кадровый и научный потенциал, несмотря на такие негативные явления, как отток человеческого капитала в развитые страны и снижение финансирования различных научно-

исследовательских организаций, а также сформированного венчурного рынка и инфраструктуры, в России существуют уникальные разработки на базе различных НИИ и университетов. Необходимо стимулировать более активное участие частного сектора в научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР), которое остается ограниченным на сегодняшний день. Здоровая деловая среда в первую очередь должна рассматриваться как предварительное условие для повышения инновационной деятельности.

Инновационность зачастую воспринимается как явление, противопоставленное государственной сфере – жесткой и иерархичной. В то же время анализ сложившейся в России ситуации показывает, что реализация курса, заявленного высшим руководством, на преодоление технологической отсталости от развитых стран невозможно без вмешательства государства. Как минимум это необходимо для того, чтобы согласовать интересы и механизмы государственного регулирования с интересами и принципами работ инновационных компаний. В свою очередь для этого необходимо использование инструментов частно-государственного партнерства (ЧГП).

В современной Российской Федерации проблемы, связанные с привлечением инвестиций, стимулированием инновационного развития, в том числе регионов, и занятости могут быть решены с помощью новых рыночных инструментов, таких как создание и функционирование особых экономических зон (ОЭЗ). Особые экономические зоны (ОЭЗ), как частно-государственное партнерство (ЧГП) представляет собой институциональный и организационный союз государственной власти и частного бизнеса с целью реализации общественно значимых проектов в широком спектре сфер деятельности – от развития стратегически важных отраслей экономики до предоставления общественных услуг в масштабах всей страны или отдельных территорий. Бурное развитие многообразных форм ЧГП во всех регионах мира, их широкое распространение в самых разных отраслях экономики позволяют трактовать эту форму взаимодействия государства и бизнеса как

характерную черту современной смешанной экономики. Среди всех форм ЧГП партнерства наиболее классической и распространенной формой можно назвать концессию – форму частно-государственного партнерства, реализуемую в виде вовлечения частного сектора в эффективное управление государственной собственностью или в оказание услуг, обычно оказываемых государством, на взаимовыгодных условиях²⁸.

Суть проекта «Особые экономические зоны», как одной из форм ЧГП и ключевого института модернизационного развития России заключается в создании географически обособленных зон, которые наделяются государством специальным юридическим статусом, а также экономическими льготами, что было проще привлекать российских и иностранных инвесторов в приоритетные отрасли российской экономики. В данном случае ключевая роль государства заключается в разработке законодательства и правовых основ для существования особых экономических зон, а также в создании инфраструктуры, привлечении и отборе инвесторов. Инвесторы же в это самое время реализуют свой проект, который решает комплекс задач, оказывающих значимый эффект на развитие определенного региона и России в целом: увеличение бюджетных поступлений (с учетом налоговых льгот, предоставляемых резидентам), создание новых рабочих мест, импортозамещение (снижение зависимости от иностранных производителей), разработка передовых технологий, повышение качества уровня жизни и инвестиционной привлекательности, формирование законченных производственных цепочек, позволяющих производителям извлечь выгоду от коммерциализации товара и многие другие.

Наибольшая часть выгод при нахождении на территории особой экономической зоны состоит в возможности избежать бюрократических проволочек и прочих барьеров на пути инвестиций, которые имеют важное

²⁸ Черненко О.Б., Черненко Н.А. Подходы к определению понятия и структуры инновационного потенциала региона // Вестник Томского университета. – 2013. – № 371. С. – 102

значение для развития экономики. То же самое касается и ЧГП. Бизнесу в рамках ЧГП необходимо уменьшить высокий уровень рисков при вовлечении в какие-то долгосрочные обязательства. Очевидно, что в долгосрочной перспективе решение этих проблем кроется в совершенствовании институтов и рамочных условий для бизнеса.

Для России особые экономические зоны (ОЭЗ) не являются новинкой. Первые шаги в развитии так называемых свободных экономических зон (СЭЗ) были уже приняты в СССР. На территории России впервые ОЭЗ начали образовываться в конце 1980-х годов. Такого рода зоны стали называться «зоны совместного предпринимательства» (ЗСП). Они располагались на компактных территориях с высокой концентрацией предприятий с иностранным участием.

В это время ОЭЗ рассматривались как элемент государственной внешней политики, и основное их назначение заключалось в функциональном содействии в формировании международных экономических отношений. Все операции ОЭЗ в то время не приносили никакого ощутимого результата для советской экономики как системы, которая прекратила свое существование спустя некоторое время.

В начале 1990-х годов ознаменовался новым этапом в государственной концепции особых экономических зон (ОЭЗ). В 1990-х годах на территории России эксплуатировалось до 20 ОЭЗ. Отличительной особенностью данного периода являются региональные инициативы. Создание зон происходило в обстановке экономической и политической нестабильности. За пять лет экономической перестройки российской экономики, при резком годовом снижении инвестиционной активности в крайней нестабильной финансовой среде, постоянно происходили изменения в правилах налогообложения, дабы удовлетворить и покрыть потребности в расходах. Эта ситуация никак не способствовала улучшению инвестиционного климата и притоку иностранного капитала. Такая нестабильность, естественно, отражалась на функционировании ОЭЗ. Правовой статус и привилегии, представленные

зонам, постоянно менялись. Налоговые органы фактически отменяли значительную часть льгот. В это время особые экономические зоны были подвержены критике, так как они были обвинены в том, что они стали площадками для незаконного бизнеса. Некоторые российские фирмы использовали ОЭЗ как место уклонения от уплаты налогов и подкупали администрации ОЭЗ, что сохранить свои привилегии.

В 1990-х годах существовала практика получения статуса свободной или особой экономической зоны целыми регионами вследствие лоббистских усилий. Процесс их создания и функционирования происходил бессистемно. Это было связано с множеством факторов, в числе которых отсутствие четкой законодательной базы.

В связи с этим федеральные власти решили ликвидировать это особые экономические зоны, которые стали явной обузой. В дальнейшем федеральным центром не раз подчеркивалось, что российский рынок должен работать в рамках четкого единого законодательства, и, таким образом, льготы, представленные ранее в ряде регионов были ликвидированы. Во время Б.Н. Ельцина, некоторые российские регионы получили различные льготы от федерального центра. В 1990-х годах существовала практика получения статуса свободной или особой экономической зоны целыми регионами вследствие лоббистских усилий. Борьба регионов за статус была обусловлена желанием получить предоставляемыми налоговыми льготами и прочими преференциями, в то время как заявки на получение статуса не были подкреплены ни обоснованием удачного территориально-географического расположения, ни финансовыми возможностями, ни наличием необходимых инфраструктурных объектов, ни заявками от потенциальных инвесторов. При президенте В.В. Путине практически закончилась эпоха этих региональных льгот. Повторно такой институт, как особые экономические зоны вошел в центр внимания российских политиков в начале 2000-х годов. Только лишь в начале 2000-х годов началась работа по систематизации инструментов правового регулирования особых экономических зон Российской Федерации.

Потребовалось несколько лет, чтобы сформулировать новые цели и задачи для ОЭЗ. К 2005 году была произведенная новая подборка географических точек для новых экономических зон, которые в дальнейшем будут созданы.

Особые экономические зоны стали результатом споров между автором проекта ОЭЗ экс-министра экономического развития Г.О. Грефа и министра финансов А.Л. Кудрина. Греф предлагал развивать высокотехнологичные отрасли и гигантские индустрии, Кудрин с другой стороны был против срыва правил конкуренции и предоставления масштабных налоговых преференций. Греф надеялся на то, что опыт, приобретенный от сотрудничества с инвесторами и резидентами в дальнейшем удастся распространить на всю страну, а Кудрин предлагал сбалансированное повсеместное улучшение инвестиционного климата в целом для России. Спор закончил президент В.В. Путин, который принял закон в пользу ОЭЗ.

Эффективность функционирования таких зон зависит от того, насколько хорошо отлажен механизм их создания и эксплуатации. Необходимой предпосылкой для эффективного функционирования такого института, как ОЭЗ, является его юридическая поддержка, т.е. создание четкой нормативно-правовой базы, которая определяет основы и организацию ОЭЗ. За 2000-е годы мало что произошло в отношении ОЭЗ, пока не был принят в 2005 году Федеральный закон от 22.07.2005 г. № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» (далее – Закон № 116-ФЗ), регулирующий порядок создания, функционирования и прекращения существования особых экономических зон. Данный закон стал базой для создания и развития особых экономических зон (далее – ОЭЗ), успешно функционирующих в настоящее время²⁹. Суть данного проекта заключалась в создании географически обособленных зон, которые государство наделяет особым юридическим статусом и экономическими льготами для привлечения российских и зарубежных инвесторов в приоритетные для России отрасли. В данном случае

²⁹ Федеральный закон от 22 июля 2005 г. N 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» (ред. от 23.06.2014) // СПС КонсультантПлюс

ключевая роль государства заключается в разработке правовых основ существования особых экономических зон, а также в создании их инфраструктуры и привлечение и отборе инвесторов. Этот закон предполагает создание ОЭЗ на 20-летний срок и предусматривает льготы по налогу на прибыль, а также снижение единого социального налога до 14%. ОЭЗ должны жить в условиях свободной таможенной зоны. Это означает отсутствие таможенных пошлин и НДС на экспортируемые товары, что должно сделать импортируемое оборудование (в том числе и научное) намного более доступным. Намного легче станет и вывозить продукцию, произведенную в ОЭЗ.

В Российской Федерации функционирование особых экономических зон регулируется специальным законодательством. Оно включает в себя более 50 правовых норм. Основными документами являются: Федеральный Закон РФ от 22 июля 2005 г. № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах Российской Федерации», Федеральный закон от 3 июня 2006 года № 76-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «об особых экономических зонах в Российской Федерации»³⁰ и Федеральный закон РФ от 25 декабря 2009 г. № 340-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «об особых экономических зонах в Российской Федерации»³¹. Этими и другими законодательными документами было прекращено функционирование так называемых специальных экономических зон (СЭЗ), которые существовали до 2005 года, в данных документах определено понятие «особые экономические зоны», а также прописан порядок создания и функционирования экономических зон на территории Российской Федерации.

Деятельность особых экономических зон Российской Федерации регулируется общими и специальными нормативно-правовыми актами и

³⁰ Федеральный закон от 3 июня 2006 года № 76-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «об особых экономических зонах в Российской Федерации» (ред. от 23.07.2013) // СПС КонсультантПлюс

³¹ Федеральный закон РФ от 25 декабря 2009 г. № 340-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «об особых экономических зонах в Российской Федерации» (ред. от 23.06.2014) // СПС КонсультантПлюс

нормами международного права. По словам М.М. Богулавского, правовое регулирование осуществляется на двух взаимосвязанных уровнях – на уровне внутреннего законодательства и на уровне международных договоров³².

Согласно п. 1 ст. 2. закона № 116-ФЗ особая экономическая зона – часть территории Российской Федерации, которая определяется Правительством Российской Федерации и на которой действует особый режим осуществления предпринимательской деятельности, а также может применяться таможенная процедура свободной таможенной зоны. То есть ОЭЗ – это особый интегрированный инструмент экономического развития, который государство наделяет особым юридическим статусом и льготами для привлечения инвестиций, в том числе иностранных в приоритетные для России отрасли. Доктор юридических наук, профессор Д.Р. Арутюнов считает, что ОЭЗ – это часть территории РФ с точно определенными границами и специальным административно-правовым режимом предпринимательской деятельности, устанавливающим более благоприятные условия налогообложения, разрешительной системы, финансово-правового регулирования, а также специальный порядок управления особой экономической зоной³³. Данный подход важен тем, что учитывается тот факт, что первоначальным признаком ОЭЗ является именно территория РФ, на которой устанавливаются преференции и льготы. А рассмотрение ОЭЗ как специального режима осуществления деятельности уже вторично по отношению к территории³⁴.

Административно-правовое регулирование отношений ОЭЗ складывается на определенной территории. При этом в различной литературе и законодательстве можно встретить два термина – «свободные экономические зоны» и «особые экономические зоны». Но эти понятия не тождественны.

³² Шмонов, Н. Н. Историческое исследование проблем развития особых экономических зон / Н. Н. Шмонов. – Казань: КГУКИ, 2010. – С. 156.

³³ Арутюнов Д.Р. Административно-правовое регулирование предпринимательской деятельности в особых экономических зонах Российской Федерации: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. С.3.

³⁴ Арутюнов Д.Р. Административно-правовое регулирование предпринимательской деятельности в особых экономических зонах Российской Федерации // Право и политика. 2009. № 10.

Термин «свободные экономические зоны» преимущественно использовался в нормативных актах, принятых до 2005 года, пока не был принят новый закон об особых экономических зонах. В действующем Законе об особых экономических зонах понятие «свободные экономические зоны» (СЭЗ) заменено термином «особые экономические зоны» (ОЭЗ). Это связано с тем, что были поставлены новые стратегические цели создания и существования экономических зон. Понятие «свободные экономические зоны» является более ранним в историко-правовом смысле и обозначает главным образом наличие режима таможенной экстерриториальности на определенной территории. СЭЗ были более применительны к внешнеэкономической деятельности. Термин «особые экономические зоны» отражает современную трактовку данного экономического феномена и обобщает и концентрирует в себе все элементы специального правового режима особых экономических зон. Понятия «свободные экономические зоны» и «особые экономические зоны» не являются тождественными и отражают две разные ступени эволюции экономических зон.

Управление особыми экономическими зонами осуществляется управляющими компаниями, которым переданы полномочия курирующим проект ведомством – Министерством экономического развития Российской Федерации. Самой большой управляющей компанией в настоящее время является ОАО «Особые экономические зоны», 100% акций которого принадлежат государству. Компания была создана в 2006 году, до ее создания управлением особыми экономическими зонами занималось уполномоченное Федеральное агентство (РосОЭЗ).

Федеральным законом от 30 ноября 2011 г. №365-ФЗ³⁵ в закон № 116-ФЗ введен термин «кластер». Под данным понятием подразумевается совокупность особых экономических зон, определяемая Правительством РФ и

³⁵ Федеральным законом от 30 ноября 2011 г. №365-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об особых экономических зонах в Российской Федерации” и отдельные законодательные акты Российской Федерации” (ред. от 04.03.2013) // СПС КонсультантПлюс

управляемая одной специальной управляющей компанией (этот термин тоже был введен в правовой оборот данным федеральным законом). Определение правительством Российской Федерации совокупности особых экономических зон в качестве кластера решением об их объединении для обеспечения целей создания ОЭЗ, поименованных в статье 3 закон № 116-ФЗ.

Термин «кластер» вошёл в полноценный оборот только в 1990-х гг. Стоит вспомнить, что одним из основоположников кластерной теории в экономике является известный американский ученый-экономист Майкл Юджин Портер. Помимо всего прочего его можно отнести к родоначальнику теории конкуренции. В своей книге «Конкуренция»³⁶ и в своей статье «The Competitive Advantage of Nations» («Национальное конкурентное преимущество»)³⁷ Портер дает определение кластера, как сконцентрированной по географическому признаку группы взаимосвязанных компаний (поставщики, производители), специализированных поставщиков, поставщиков услуг, фирм в родственных отраслях, а также связанных с их деятельностью организаций (образовательные заведения, органы государственного управления, инфраструктурные компании), в определенных сферах, конкурирующих, но при этом ведущих совместную работу и взаимодополняющих друг друга. В данное время кластеры формируются на уровне региона или субъекта, какой-либо системы. Одна из основных идей, выработанных Портером, касается того, что главное преимущество кластеров заключается в сокращении операционных издержек, особенно в области логистики и транспортных расходов. В России популярность имеют географические кластеры, формирующиеся по региональному признаку (технопарки, особые экономические зоны, технополисы, наукограды, кластеры административных региональных субъектов, региональные мегакластеры). В рамках кластерного подхода в стратегии инновационного

³⁶ Портер Е. Майкл. Конкуренция / Майкл Е. Портер; Пер. с англ. – М: 2010. – 591 с.

³⁷ Porter M. E. «The Competitive Advantage of Nations» // Harvard Business Review 68, no. 2 (March – April 1990): pp 73-93.

развития, резюмируя существующие к настоящему времени теоретические представления о кластерах, занимают активное место такие системы организации, как ОЭЗ технико-внедренческого типа, которые используют свой потенциал для повышения конкурентоспособности региона.

В соответствии со статьей 3 закона № 116-ФЗ целями существования института ОЭЗ в России является диверсификация экономики Российской Федерации за счет развития в первую очередь наукоемких, высокотехнологичных отраслей и коммерциализации их результатов, производства новых видов продукции. ОЭЗ должны обеспечивать эффективную форму интеграции производства и науки, представлять собой площадки для развертывания инновационной деятельности и создания венчурных, т.е. рискованных фирм, которые специализируются на разработке новых технологий.

Создание особых экономических зон, является ключевым элементом правительственной стратегии для содействия экономической диверсификации и инновационному развитию. Первоначальный опыт России с особыми экономическими зонами был плачевным. Как правило, в зоны, созданные в 1990-е гг. не удалось привлечь много новых инвестиций, но их организация и содержание обошлись бюджету дорого, плюс ко всему прочему они способствовали активизации коррупционной деятельности.

Поэтому важно подчеркнуть, что закон 2005 года кардинально отличается от предыдущих инициатив. Во-первых, закон отменяет предыдущие так называемые специальные экономические зоны (СЭЗ). Это должно быть расценено как шаг вперед сам по себе. Во-вторых, закон предусматривает единый порядок создания особых экономических зон – непрозрачные двусторонние сделки, которые заключались в 1990-х годах исключаются – права и привилегии резидентов особых экономических зон закрепляются на законодательном уровне. В-третьих, порядок установления зон является конкурентоспособным и требует меньшего участия правительства, желающим создать такие зоны нужно принять на себе

существенные обязательства, они не могут больше использовать особые экономические зоны для прямого извлечения ресурсов из федерального бюджета, как это было в 1990-е гг. Важно отметить, что новый закон не делает упора на региональное развитие в отличие от предыдущих подобных инициатив. А это означает, что закон вряд ли будет способствовать снижению межрегионального неравенства – и может даже наоборот усилить – это также изменит стимулы региональных администраций. Конкурентный процесс способствует тому, что награды успешным регионам за хорошо продуманные проекты должны будут побудить другие регионы втянуться в этот процесс, чтобы попытаться подражать победителю. Таким образом, федеральные ресурсы, связанные с созданием экономической зоны должны вознаградить хорошие региональные управления, а не бедные регионы с плохими экономическими показателями. Исходя из этого, возможность организовать на своей территории экономические зоны будут иметь возможность только уже относительно успешные регионы. Хотя ОЭЗ должны наоборот появляться в депрессивных регионах, чтобы стимулировать их развитие.

Большинство поправок заключалась в обеспечении особых экономических зон более благоприятной для инвесторов, а также для облегчения эксплуатации и управления ОЭЗ. Поправки расширили перечень разрешенных видов деятельности для резидентов промышленных и портовых ОЭЗ, но ввели ограниченный свободный таможенный режим для туристско-рекреационных зон. Поправки запрещают розничную продажу товаров, помещенных под режим свободной таможенной зоны, и продуктов, содержащих товары (материалы), помещенных под режим свободной таможенной зоны, который упрощает импорт товаров теперь на зоны. Поправки об отмене тендера на создание ОЭЗ и предусматривает, что правительство РФ должно устанавливать критерии для ОЭЗ.

Постановлением Правительства РФ от 26 апреля 2012 г. № 398 «Об утверждении критериев создания особой экономической зоны»³⁸ определены критерии создания особых экономических зон.

Согласно ст.4 Закон 116-ФЗ все особые экономические зоны разделены на четыре типа³⁹:

- промышленно-производственные (ППТ);
- технико-внедренческие (ТВТ);
- туристско-рекреационные (ТРТ);
- портовые (ПТ).

При этом данная классификация не является исчерпывающей. В экономической литературе выделяются до 30 различных категорий ОЭЗ⁴⁰.

Особые экономические зоны могут создаваться на земельных участках вне зависимости от формы собственности, в том числе обремененных вторичными вещными правами или правом аренды. Единственное требование – принадлежность земельных участков к одной из следующих категорий:

- 1) земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности или земли иного специального назначения; либо
- 2) земли населенных пунктов⁴¹. Прочие ограничения расположения особых экономических зон варьируются в зависимости от типа, к которому они принадлежат.

Промышленно-производственные ОЭЗ и технико-внедренческие ОЭЗ создаются не более чем на трех участках территории, тогда как туристско-

³⁸ Постановлением Правительства РФ от 26 апреля 2012 г. № 398 «Об утверждении критериев создания особой экономической зоны» (ред. от 27.03.2013) // СПС КонсультантПлюс

³⁹ Федеральный закон от 22 июля 2005 г. N 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» (ред. от 23.06.2014) // СПС КонсультантПлюс

⁴⁰ Московцев В.В., Л.В. Московцева. Особые экономические зоны: теория и практика // ИнВестРегион. № 4, 2008. С. 3-7.

⁴¹ Туристско-рекреационные ОЭЗ могут создаваться на участках, принадлежащих к категории земель особо охраняемых территорий и объектов, земель лесного фонда, земель сельскохозяйственного назначения.

реакционные и портовые ОЭЗ могут занимать и более количество земельных участков согласно п. 2 ст. 4 закона № 116-ФЗ). Портовые ОЭЗ могут занимать участки территории, имеющие общую границу или объединенные акваторией морского или речного порта.

Размер земельного участка, который занимают особые экономические зоны, также зависит от типа зоны. Участки, занимаемые промышленно-производственными ОЭЗ, не могут быть более 40 км², участки, занимаемые технико-внедренческими зонами, - не более 4 км². Территория портовых особых экономических зон не может превышать 50 км². Согласно п. 2 ст. 4 закон № 116-ФЗ постановлением правительства указанные размеры могут быть увеличены. Что касается туристско-рекреационных ОЭЗ, то в отношении них, ограничений по занимаемым ими земельных участков, законом не установлено.

Портовые ОЭЗ создаются на участках, прилегающих к морским и речным портам, открытым для международного сообщения и захода иностранных судов, к аэропортам, открытым для приема и отправки воздушных судов, выполняющих международные воздушные перевозки, и могут включать части территорий (акваторий) портов, территорий аэропортов. Кроме того, портовые ОЭЗ могут создаваться на участках, предназначенных для строительства (реконструкции, эксплуатации) порта или аэропорта. В границах портовых ОЭЗ могут располагаться объекты инфраструктуры морского порта, за исключением имущественных комплексов, предназначенных для посадки и высадки пассажиров и для иного их обслуживания.

Режим владения и пользования земельными участками на территории ОЭЗ детально урегулирован в ст. 32 – 35 Федерального Закона РФ от 22 июля 2005 г. № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах Российской Федерации»

На территории ОЭЗ всех типов (кроме туристско-рекреационной ОЭЗ) запрещены:

- размещение объектов жилищного фонда жилых помещений (п. 1 ст. 19 Жилищного кодекса РФ);
- разработка месторождений полезных ископаемых, их добыча, кроме разработки месторождений природных лечебных ресурсов, добычи этих ресурсов, переработка полезных ископаемых (кроме промышленного розлива минеральных вод, иного использования природных лечебных ресурсов) и лома цветных и черных металлов;
- металлургическое производство, за исключением производства прочей продукции из черных металлов, не включенной в другие группировки, производства полуфабрикатов из алюминия или алюминиевых сплавов, производства отливок в соответствии с ОКВЭД;
- производство и переработка подакцизных товаров (кроме легковых автомобилей и мотоциклов);
- осуществление иных видов деятельности, определенных Правительством РФ.

Некоторые вышеупомянутые ограничения могут, возможно, воспрепятствовать формированию и затормозить развитие особой экономической зоны. Ограничения на выделения жилья для участников промышленно-производственных и технико-внедренческих ОЭЗ – это достаточно неразумно. Социальные и производственные вопросы должны решаться вместе. Трудно представить себе территорию больше 20 км² без каких-либо индивидуальных жилых домов. Резиденты зоны лишены права на строительство жилого фонда для своих сотрудников, чтобы улучшить их жилищные условия или сэкономить время на транспортные расходы⁴².

Особые экономические зоны создаются постановлением Правительства на срок 49 лет без возможности его продления.

В настоящее время АО «ОЭЗ» через создание дочерних обществ, филиалов и участие в составе наблюдательных советов управляет 32 особыми

⁴² Чистов, А. Основы современного законодательства: об особых экономических зонах в Российской Федерации / А. Чистов // Инвестиции в России. – 2007 – № 1. – С. 9–15.

экономическими зонами четырех типов фактически являясь крупнейшим девелопером индустриальных и инновационных парков в России.

- 9 специализируются на развитии промышленного производства (ОЭЗ «Алабуга», ОЭЗ «Липецк», ОЭЗ «Тольятти», ОЭЗ «Моглино», ОЭЗ «Титановая Долина», ОЭЗ «Людиново»);
- 5 на технологических инновациях (ОЭЗ «Зеленоград», ОЭЗ «Дубна», ОЭЗ «Санкт-Петербург», ОЭЗ «Томск», ОЭЗ «Иннополис»);
- 15 на развитии туристско-рекреационного бизнеса (ОЭЗ «Алтайская Долина», ОЭЗ «Байкальская гавань», ОЭЗ «Бирюзовая Катунь», ОЭЗ «Ворота Байкала»);
- 3 на развитии портово-логистических и транспортных узлов (ОЭЗ «Ульяновск-Восточный», ОЭЗ «Советская гавань»)⁴³.

По закону каждому из этих видов ОЭЗ разрешено совершать определенную предпринимательскую деятельность (таблица 1). Это есть один из институциональных критериев создания и функционирования особых экономических зон⁴⁴.

Таблица 1. Виды предпринимательской деятельности ОЭЗ в России

Типы ОЭЗ, создаваемых в РФ	Виды, деятельности, допустимые на территории ОЭЗ
Промышленно производственные ОЭЗ	Производство и (или) переработка товаров и их реализация

⁴³ Официальный сайт ОАО «Особые экономические зоны» [Электронный ресурс] / Режим доступа: www.russez.ru

⁴⁴ Шиганов, А. В. Условия создания и функционирования особых экономических зон в регионах / А. В. Шиганов // Региональная экономика: теория и практика. – 2010. – № 7. – С. 44–50.

<p>Технико-внедренческие ОЭЗ</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Создание и реализация научно-технической продукции; – Доведение до промышленного применения (включая изготовление, испытание и реализация новых партий); – Создание программных продуктов, систем сбора данных, систем распределенных вычислений и оказания услуг по внедрению и обслуживанию таких продуктов и систем
<p>Туристско-рекреационные ОЭЗ</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Строительство, эксплуатация, реконструкция объектов туристской индустрии, объектов предназначенных для санитарно-курортного лечения, медицинской реабилитации и отдыха граждан; туристская деятельность; – Деятельность по разработке месторождений минеральных вод, лечебных грязей, других природных лечебных ресурсов, их добыче и использованию; деятельность по санаторно-курортному лечению, профилактике заболеваний, медицинской реабилитации, организации отдыха граждан

<p>Портовые ОЭЗ</p>	<p>Портовая деятельность, а также в случаях, предусмотренных соглашением об осуществлении деятельности портовых ОЭЗ, деятельность по строительству, реконструкции и эксплуатации объектов инфраструктуры морского порта, речного порта, аэропорт. Под портовой деятельностью понимаются следующие осуществляемые на территории морских портов, речных портов, аэропорта.</p> <p>Под портовой деятельностью понимаются следующие осуществляемые на территории морских портов, речных портов, аэропортов виды деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> – погрузочно-разгрузочные работы; – складирование и хранение товаров, а также оказание транспортно-экспедиторских услуг; – снабжение и снаряжение судов или воздушных судов, авиационной техники; – переработка водных биологических ресурсов; – операции по подготовке к к продаже и транспортировке (упаковка, сортировка, переупаковка, деление партии, маркировка и подобные тому подобные операции); – простые сборочные и иные операции, осуществление которых существенно не изменяет состояние товара, в соответствии с перечнем, утверждаемым РФ; <ul style="list-style-type: none"> – биржевая торговля товарами; – оптовая торговля товарами; – обеспечение функционирования объектов инфраструктуры портовой ОЭЗ
---------------------	---

Особую роль в управлении инновационным развитием России, несомненно, играют особые экономические зоны технико-внедренческого, или инновационного типа.

Глава 2. Российский опыт создания особых экономических зон

2.1 Общая характеристика и анализ развития особых экономических зон в России

Особая экономическая зона является частью национальной экономики, то есть данный институт непосредственно вписан в инновационное развитие страны и региона. ОЭЗ позволяют серьезно ускорить создание региональных инновационных систем. Особые экономические зоны дают возможность ускорить создание данных систем, особенно на этапе согласования решений, которые связаны с разграничением функций между региональными и национальными участниками. В таком случае ОЭЗ может рассматриваться как инструмент предоставления льгот для развития перспективных высокотехнологичных областей. Дальнейшее развитие таких областей должно привести к развитию инновационного сектора экономики. На сегодняшний день это один из наиболее важных приоритетов экономики России. Стратегия инновационного развития России до 2020 года предусматривает рост доли инновационной продукции в промышленном производстве с 5 % до 25-30 %. Основной целью данной программы является перевод российской экономики к 2020 году на «инновационный путь развития» посредством наращивания человеческого потенциала, увеличения инновационной активности бизнеса, повсеместного внедрения новейших технологий в сфере администрирования в органах государственной власти⁴⁵.

Именно механизм особых экономических зон является одним из наиболее эффективных инструментов для развития инновационного сектора России. Режим ОЭЗ содействует интенсивному и тесному межотраслевому содействию, а значит более эффективному внедрению инноваций на рынок.

В 2005 году 18 января состоялось подписание соглашений о создании особой экономической зоны технико-внедренческого (ОЭЗ ТВТ) и

⁴⁵ Шмонов, Н.Н. Историческое исследование проблем развития особых экономических зон. – Казань. 2010. – С. 34.

промышленно-производственного (ППТ ОЭЗ) типов. С одной стороны, от имени Правительства РФ соглашения были подписаны министром экономического развития и торговли Германом Грефом, а с другой стороны – главами высших исполнительных органов государственной власти тех регионов, которые победили в результате конкурса на создание особой экономической зоны (ОЭЗ).

Как говорилось выше, одним из видов, особых экономических зон являются особые экономические зоны технико-внедренческого типа (в дальнейшем ТВТ ОЭЗ), которые создаются для повышения российского рынка акций на международных рынках высокотехнологичной продукции и техники для развития концентрации интеллектуальных ресурсов и других ресурсов для решения приоритетных задач в научно-технической сфере в современных условиях и на определенной территории. То есть главной целью технико-внедренческой ОЭЗ является разработка «прорывных» идей, реализация их в инновационных технологиях и товарах путем доведения сначала до опытного, а позже до массового производства и продвижения на всем рынке для активации инновационной экономики страны⁴⁶. Режим ОЭЗ благодаря таможенным и налоговым льготам, возможности льготного и бесплатного пользования административным аппаратом упрощает трудный процесс коммерциализации научного знания. Соседство и взаимодействие с крупными научно-исследовательскими институтами и научными центрами позволяет наладить цепочку взаимодействия между учеными и бизнесом от появления идеи для коммерциализации⁴⁷.

Благодаря такому соседству с помощью ТВТ ОЭЗ можно эффективно выстроить взаимодействие «государство-вуз-бизнес», то есть можно выстроить так называемую Тройную спираль. На сегодняшний день тройная

⁴⁶ Таривердиев А.С. Специальные экономические зоны в России на современном этапе развития и их перспективы // Труды МАИ. – 2013. – № 49. – С.26.

⁴⁷ Козлова А.С. Проблемы и перспективы развития особых экономических зон в России [Электронный ресурс] // Международный экономический форум URL: <http://be5.biz/ekonomika1/r2012/3116.htm>

спираль как основа инновационного развития является самой успешной концепцией инновационного развития. Она предполагает участие в инновационной деятельности не только таких основных институтов как – науки и бизнеса, но и третьего – власти. Главные результаты по научному направлению «инноватика» получены именно при применении модели тройной спирали. Данная теория создана в начале XXI века профессором ньюкасловского университета Генри Ицковицом и профессора амстердамского университета Лойетом Лейдесдорфом. В модели Тройной спирали роль университета бесспорна. Большинство стран сегодня переходит к так называемой экономике «знаний», когда ключевым фактором глобальной конкурентоспособности государства становятся новые знания и технологии. Именно университеты, которые ведут исследования и разработки, становятся в такой ситуации важнейшим ресурсом для наукоемкой промышленности⁴⁸. Необходимо создать и наладить механизм взаимодействия органов власти, бизнеса и ученых.

Такой инструмент, как особые экономические зоны позволит наиболее эффективно применить финансовые и административные ресурсы для экономического развития не только регионов, но и отдельных предприятий, а также будет способствовать созданию научной инфраструктуры, привлекая к сотрудничеству ведущие российские и зарубежные научные институты. Особые экономические зоны технико-внедренческого нацелены на решение самой серьезной проблемы в сфере научных исследований – проблемы недостатка финансирования. Помимо всего прочего, особые экономические зоны нацелены на обеспечение бесперебойной работы научно-исследовательских лабораторий. Будучи резидентом особой экономической зоны, лаборатории и компании могут пользоваться административным аппаратом на льготных условиях или даже бесплатно⁴⁹.

⁴⁸ Инноватика как основа успеха современного вуза // Первый экономический журнал. 2014. июнь. № 41.

⁴⁹ Приходько С.В., Воловик Н.П. Особые экономические зоны. Консорциум по вопросам прикладных экономических исследований. – М.:2007. – С. 194

Расположение ТВТ ОЭЗ в крупнейших научно-образовательных центрах, имеющих богатые научные традиции и признанные исследовательские школы, открывает большие возможности для развития инновационного бизнеса, производства наукоемкой продукции и вывода ее на российский и международный рынки. Пакет таможенных льгот и налоговые преференции, доступ к профессиональным кадровым ресурсам наряду с растущим спросом на новые технологии и модернизацию различных отраслей российской экономики делает ТВТ ОЭЗ привлекательным для венчурных фондов, а также для разработчиков и производителей высокотехнологичной продукции.

Технико-внедренческие ОЭЗ в соответствии с текущим российским законодательством создаются не более чем на трех участках территории, общая площадь которых составляет не более чем 4 км². ТВЗ не может располагаться на территориях нескольких муниципальных образований и не должна включать в себя полностью территорию какого-либо административно-территориального образования. На момент создания технико-внедренческой особой экономической зоны земельные участки, которые образуют её территорию, за исключением земельных участков, которые предоставлены для размещения и использования объектов инженерной инфраструктуры и на которых размещены такие объекты, не должны находиться во владении и в пользовании граждан и юридических лиц, за исключением образовательных и научно-исследовательских организаций⁵⁰.

Резидентом технико-внедренческой особой экономической зоны признаются индивидуальный предприниматель или коммерческая организация, за исключением унитарного предприятия, зарегистрированные в соответствии с законодательством Российской Федерации на территории муниципального образования, в границах которого расположена особая экономическая зона, и заключившие с органами управления особыми экономическими зонами соглашение о ведении технико-внедренческой

⁵⁰ Зименков Р.И. Свободные экономические зоны: учебное пособие. – М.: 2012. – С. 56

деятельности в порядке и на условиях, предусмотренных Федеральным законом.

В отличие, от промышленно-производственных зон, ориентированных на создание крупносерийного, трудоемкого производства, в ТВТ ОЭЗ предполагается разработка принципиально новых технологий, товаров и материалов; экспериментальное производство небольших партий товаров. В мировой практике ТВТ ОЭЗ формируются в основном вокруг крупных научных центров.

Отличительными особенностями этих зон является следующее:

1. Обязательный критерий получения статуса резидента такой зоны – ведение технико-внедренческой деятельности, а именно деятельности, связанной с высокой долей осуществления разработок (так называемых НИОКР);

2. Зоны расположены в г. Москве (Зеленоград), г. Дубне, г. Санкт-Петербурге и г. Томске. Выбор территориального расположения обусловлен наличием в данных городах научной базы и высококвалифицированных научных специалистов, что создает для каждой зоны уникальное конкурентное преимущество, а также предпосылки для формирования на территории каждой зоны определенного кластера. Так, например, близость Объединённого института ядерных исследований (ОИЯИ) и высокий уровень населения с высшим образованием, имеющего ученые степени, а также занятого в научной сфере (ядерной и ИТ) обусловило формирование на территории ОЭЗ «Дубна» кластера информационных технологий. Наличие в г. Зеленограде Московского института электронной техники – формирование на территории соответствующей ОЭЗ кластера разработки и производства микроэлектроники.

3. Близость к мегаполисам (г. Москва, г. Санкт-Петербург) и крупным городам (г. Томск) – позволяет ускорить и в определенной степени упростить процесс коммерциализации разработок, а также решить сложные

логистические задачи (особенно актуально для резидентов фармацевтического кластера, работающих с биоматериалом).

4. Резидентам ОЭЗ ТВТ предоставляются дополнительные льготы, которые большинство инвесторов называет наиболее привлекательными: льготные ставки по социальным взносам. В настоящее время ставка социального взноса составляет 14%, в то время как общая ставка – 30%. Данная ставка сохранится вплоть до 2017 года, в 2018 году составит 20%, а в 2019 – 28%. Поскольку сотрудниками высокотехнологичных компаний являются преимущественно высококвалифицированные специалисты с высоким уровнем заработной платы, расходы на оплату труда составляют значительную часть в структуре расходов компании, и льготная ставка социальных взносов приносит компании существенную экономию.

5. Резидентам ОЭЗ ТВТ предоставляется инфраструктура не только в качестве инженерных сетей, но и в виде возможности брать в аренду административные (офисные) помещения: зоны других типов не представляют такой возможности. Данная опция позволяет привлечь на территорию зон ТВТ инвесторов, реализующих мелкие проекты с небольшим объемом финансирования, не предполагающих строительство собственных производственных мощностей или лабораторий.

Законодательством РФ для резидентов ОЭЗ технико-внедренческого типа предусмотрено освобождение на определенный срок от налогов на имущество, от земельного и транспортного налогов. Согласно п. 2 ст. 262 Налогового кодекса РФ резиденты ОЭЗ могут полностью признать расходы (в том числе не давшие положительного результата) на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР) в размере фактических затрат в том отчетном периоде, в котором эти затраты были произведены⁵¹.

⁵¹ «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 05.04.2016, с изм. от 13.04.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2016) // СПС КонсультантПлюс

В ТВТ ОЭЗ действует специальный таможенный режим свободной таможенной зоны. Для таких зон внедряется система предоставления государственных услуг по системе «одно окно» для резидентов ОЭЗ. Создание транспортной, социальной и инженерной инфраструктуры ОЭЗ ТВТ производится на средства, которые выделяются из федерального бюджета и бюджета субъектов РФ, на территории которого расположена технико-внедренческая зона. Резидентами ТВТ ОЭЗ считаются индивидуальный предприниматель или коммерческая организация (за исключением государственного унитарного предприятия), которые зарегистрированы в соответствии с законодательством РФ на территории муниципального образования, где расположена ОЭЗ, и заключили с органами управления ОЭЗ соглашение о ведении технико-внедренческой деятельности⁵².

Резидент вправе осуществлять на территории ОЭЗ только технико-внедренческую деятельность, в том числе:

- создание и реализацию научно-технической продукции, включая изготовление, испытание и реализацию опытных партий;
- создание программных продуктов, систем сбора, обработки и передачи данных, систем распределенных вычислений;
- оказание услуг по внедрению и обслуживанию программных продуктов и систем.

На 2014 год более 73 млрд. рублей профинансировано в строительство инфраструктуры ОЭЗ. Около 460 млрд. рублей заявленных инвестиций. С момента вступления в силу закона № 116-ФЗ к началу 2014 года в нашей стране было создано 28 особых экономических зон четырех типов: 6 из них - промышленно-производственные ОЭЗ, 14 – туристско-рекреационные ОЭЗ, 3

⁵² Павлов П.В. Институт особых экономических зон в Российской Федерации: финансово-правовые и организационно-экономические аспекты функционирования. – М.: 2010. – С.127-130.

– портовые ОЭЗ, 5 – ОЭЗ технико-внедренческого типа. Они включают в себя более 350 компаний-резидентов⁵³. Данное распределение представлено ниже.



Рисунок 1 – Распределение резидентов в ОЭЗ



⁵³ Министерство экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]
URL: <http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/sez/main/index>

Рисунок 2 – Типы Особых экономических зон (в процентах)

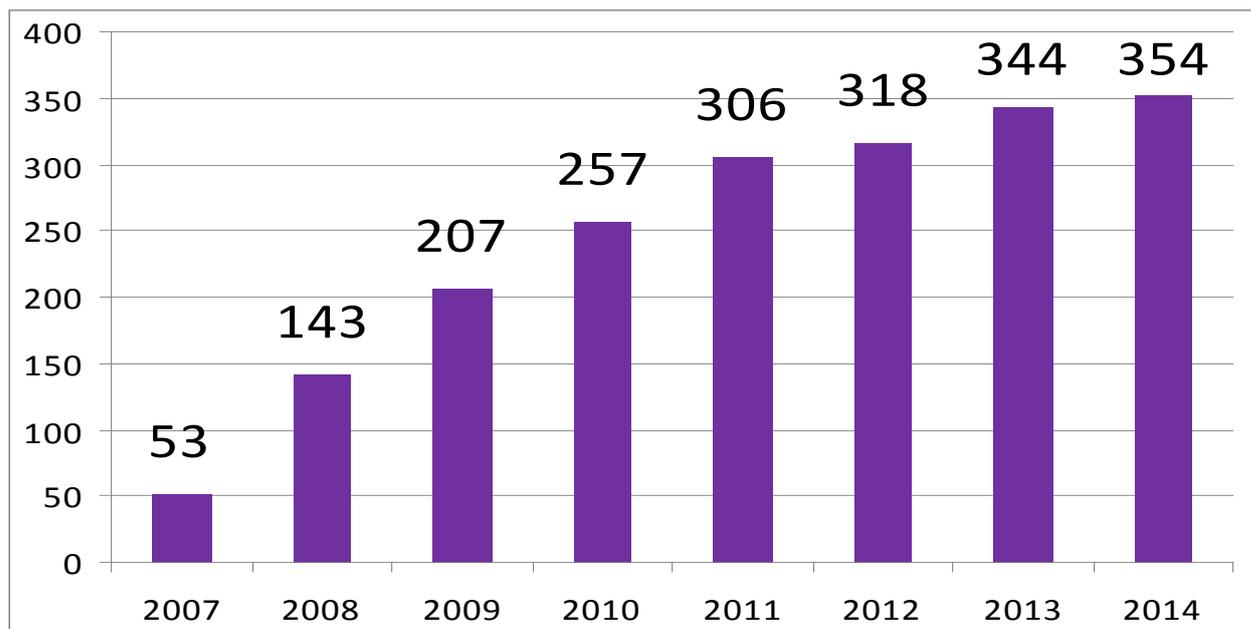


Рисунок 3 – Количество компаний-резидентов ОЭЗ

В настоящее время развитие ОЭЗ технико-внедренческого типа активно поддерживается курсом Правительства РФ на модернизацию страны. По ключевым отраслям экономики принимаются стратегии развития до 2020 года, формулирующие основные требования и целевые показатели развития соответствующей отрасли. В частности, в фармацевтической отрасли утверждена ФЦП «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности Российской Федерации на период до 2020 года и дальнейшую перспективу», более известная как «Фарма 2020». Главными целями программы является обязательный переход всех производителей фармацевтической продукции на производство, соответствующее стандартам GMP, к 2016 году 90% жизненно необходимых лекарств планируется производить в России, в целом по рынку объем отечественных препаратов должен достичь 50%, в 2015 году объем производства инновационных лекарств за счет коммерциализации созданных передовых технологий достиг 50%, в 2016 году предполагается выйти с лекарственными разработками на мировой рынок экспорт должен составить не менее 3 млрд. руб. в год.

Наиболее активно формируется кластер в области фармацевтики. Основной целью, т.е. миссией программы является повышение уровня

национальной безопасности в сфере здравоохранения путем создания конкурентоспособных отечественных препаратов, замещающих импортные аналоги. Обязательность соответствия требованиям GMP побуждает инвесторов модернизировать устаревшие производственные мощности. Зачастую в силу специфики требований GMP и занимаемого помещения, а также из соображений экономической целесообразности, поиск новой площадки и строительство новых лабораторий и производственных помещений является лучшим вариантом для инвестора. Пример фармацевтической отрасли является наиболее наглядным, но подобные движущие факторы в настоящее время существуют практически во всех отраслях, в привлечении которых для работы в рамках ОЭЗ заинтересовано государство. Наличие большого количества движущих факторов особенно характерно для приоритетных отраслей технико-внедренческих зон в связи с заявленным руководством страны курсом на модернизацию экономики.

Краткая характеристика каждой технико-внедренческой зоны приведена ниже:

ОЭЗ ТВТ «Дубна» создана в соответствии с Постановлением № 781 Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2005 года. В реализации проекта ОЭЗ «Дубна» участвуют Правительство РФ, Правительство Московской области и муниципалитет города. Общая площадь ОЭЗ составляет 187,7 га и состоит из двух участков: российский центр программирования (135,7 га) и новая промышленная зона (52 га). ОЭЗ ТВТ «Дубна» находится в 100 км от Москвы. ОЭЗ ТВТ «Дубна» специализируется на развитии таких направлений, как информационные технологии, ядерно-физические и нанотехнологии, биомедицинские технологии, а также проектирование сложных технических систем.

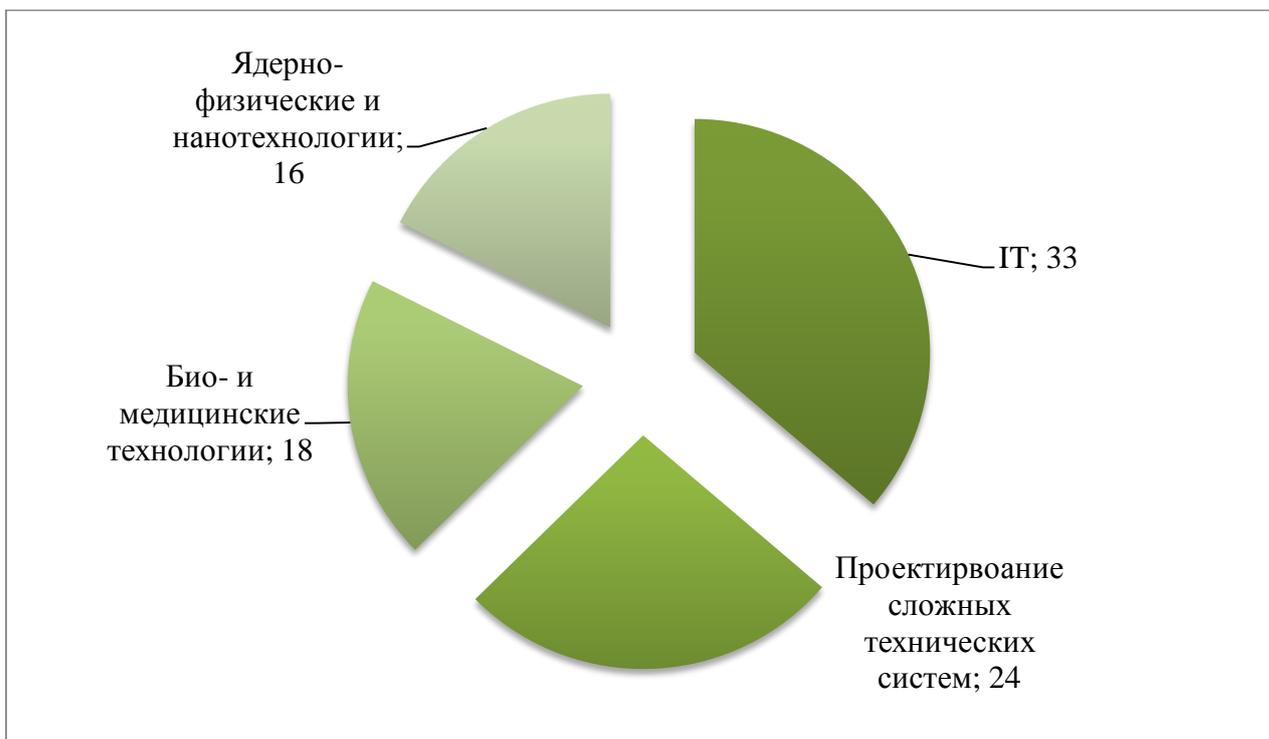


Рисунок 4 – Компании-резиденты ОЭЗ «Дубна», которые работали по основным 4 научно-техническим направлениям на 2014 г.

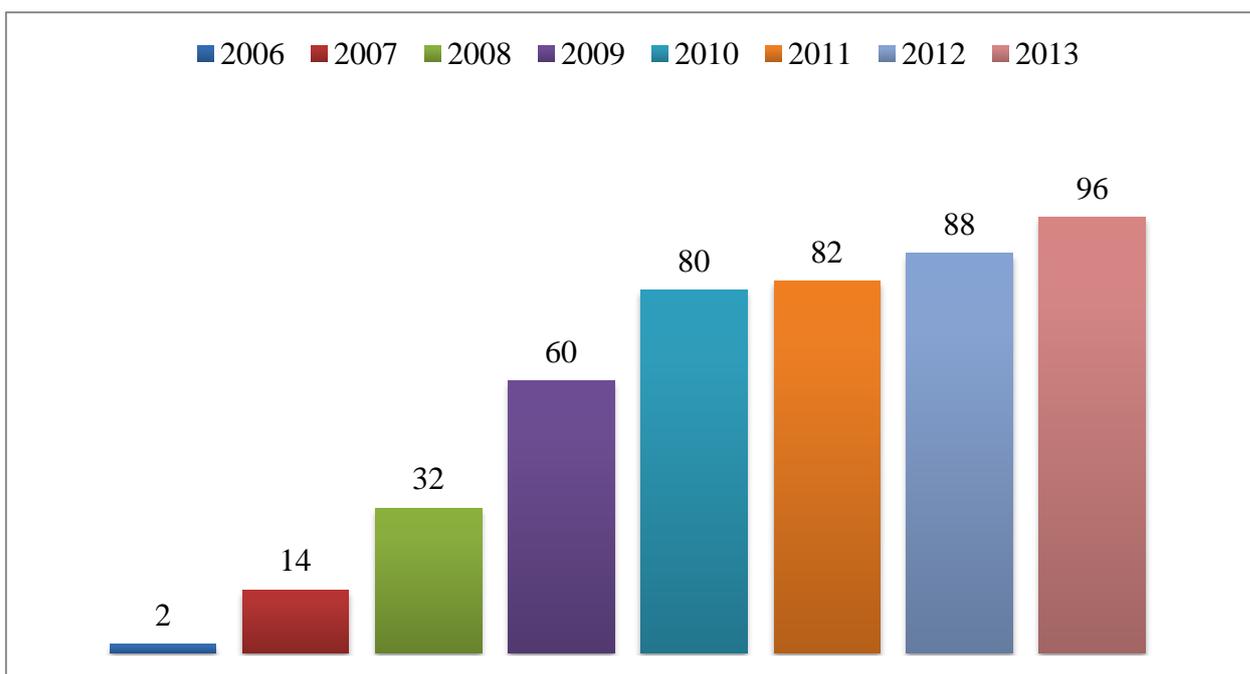


Рисунок 5 – Количество резидентов в динамике

Дубна является одним из важнейших наукоградов России. Это хорошая возможность для жителей, так как для развития ОЭЗ требуется квалифицированные кадры. Около 13000 человек из 75000, а это все население города, являются выпускниками университетов. Около трети экономически

активного населения работает в научно-производственной сфере⁵⁴. Кроме того, в Дубне действует Объединенный Институт ядерных исследований (ОИЯИ), который является международной межправительственной научно-исследовательской организацией. Это один из самых известных в мире исследовательских центров в мире, который сотрудничает с университетами и научными организациями по всему миру.

Система высшего и профессионального образования представлена в лице представлена в Дубне Международным университетом природы, общества и человека «Дубна», Московским государственным институтом радиотехники, электроники и автоматики (Технический Университет) (Филиал в г. Дубна), университетом Российской академии образования (УРАО) и Институтом ядерной физики Московского государственного университета. Поэтому создание ОЭЗ ТВТ в Дубне представляет собой идеальную среду для реализации научно-исследовательских идей, т.к. Дубна – это один из лучших наукоградов России, который находится близко к Москве.

ОЭЗ ТВТ «Томск» создана Постановлением №783 Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2005 года. В реализации проекта ОЭЗ «Томск» участвуют Правительство РФ, Правительство Томской области и муниципалитет города. Общая территория ОЭЗ составляет 207 га и состоит из двух участков: Северная площадка (14,6 га) и Южная площадка (192,4 га). ОЭЗ «Томск» расположена в географическом центре Сибири (в юго-восточной части Западно-Сибирской равнины) в 3500 километрах от Москвы. Это очень важно для региональной экономики, т.к. при плановой экономике общая хозяйственная деятельность проходила в основном в европейской части России, теперь же мы идем к более сбалансированной экономике и, как следствие, более гармоничному региональному развитию.

⁵⁴ Особая экономическая зона «Дубна» [Электронный ресурс] URL: http://dubna-oez.ru/about_oez/

ОЭЗ ТВТ «Томск» специализируется на развитии следующих направлений: информационные технологии и электроника, медицина и биотехнологии, нанотехнологии и новые материалы и ресурсосберегающие технологии⁵⁵.

ОЭЗ ТВТ «Зеленоград» создана в соответствии с Постановлением № 779 Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2005 года на территории Зеленоградского административного округа Москвы. Общая площадь ОЭЗ составляет 146,27 га и состоит из двух площадок: «МИЭТ» (4,4 га) и «Алабушево» (141,87 га). К основным целям ОЭЗ ТВТ «Зеленоград» можно отнести развитие инновационной инфраструктуры; создание прорывных технологий и продуктов конкурентоспособных на внутреннем и внешнем рынках; привлечение российских и иностранных инвестиций в высокотехнологичные и наукоемкие производства Зеленограда; техническое перевооружение предприятий Зеленограда; коммерциализацию инновационных разработок предприятий и производств Зеленограда. ОЭЗ ТВТ «Зеленоград» специализируется на развитии следующих направлений: микроэлектроника и наноэлектроника, органическая электроника; биотехнологии и фармацевтика; энергосберегающие технологии и возобновляемые источники энергии; лазерные и плазменные технологии; информационная и коммуникационная техника.

В 2009 году, который считался, в условиях кризиса, плохим, было зарегистрировано 13 компаний – больше, чем в 2008 году, когда только начался кризис. В 2010 году на «пике» кризиса и в 2011 году положительные тенденции имели место быть.

Зеленоград является основным центром инновационной микро- и наноэлектроники в России. Система высшего и профессионального образования представлена, в частности, национальным исследовательским

⁵⁵ Никишина Е.С., Филимонова Н.М. Разработка стратегических направлений инновационного развития регионов // Проблемы современной экономики. – 2010. – № 3. – С. 295

университетом МИЭТ (Московский институт электронной техники), НИИ физических проблем имени Ф. В. Лукина и другие московские учебные заведения, расположенные рядом. Кроме того, здесь расположены два учебных заведения, предлагающих высшее бизнес-образование: Московская государственная академия делового администрирования (МГАДА), Институт Международного Бизнес Образования (ИМБО). Осуществления инновационной особой экономической зоны «Зеленоград» является очень привлекательной. Во-первых, там главный инновационный центр микро- и нанoeлектроники в России и это обеспечивает хорошую научную основу, которая требуется для компаний, связанных с этими сферами. Во-вторых, Зеленоград расположен близко к Москве что в свою очередь ведет к перспективному развитию ОЭЗ.

ОЭЗ ТВТ «Санкт-Петербург» создана в соответствии с Постановлением № 780 Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2005 года. В реализации проекта ОЭЗ ТВТ «Санкт-Петербург» участвуют Правительство РФ и Правительство Санкт-Петербурга. Общая площадь ОЭЗ составляет 129,4 га и состоит из двух площадок: «Нойдорф» (19 га), которая располагается в п. Стрельна Петродворцовского района Санкт-Петербурга, и «Новоорловская» (110,4 га), которая располагается в Приморском районе Санкт-Петербурга. К основным целям ОЭЗ ТВТ «Санкт-Петербург» можно отнести развитие высокотехнологичных отраслей промышленности, производство инновационного продукта; коммерциализацию достижений в наукоемких областях и повышение конкурентоспособности экономики региона. ОЭЗ ТВТ «Санкт-Петербург» специализируется на развитии следующих направлений: точное и аналитическое приборостроение, разработка программных продуктов, средств связи различного назначения, автоматизированных систем управления технологическими процессами, военной и гражданской авионики, медицинские технологии, фармацевтика, робототехника, оптоэлектроника, наноматериалы, водородная энергетика, солнечная энергетика,

термоэлектричество. В ОЭЗ ТВТ «Санкт-Петербург» будут сформированы следующие кластеры⁵⁶:

- информационные технологии и телекоммуникации
- медицинские технологии и фармацевтика
- приборостроение и новые материалы
- энергоэффективность

Наиболее активно формирует кластер в области фармацевтики.

Близость к мегаполисам (г. Москва, г. Санкт-Петербург) позволяет ускорить и в определенной степени упростить процесс коммерциализации разработок, а также решить сложные логистические задачи (особенно актуально для резидентов фармацевтического кластера, работающих с биоматериалом)⁵⁷.

В настоящее время развитие зон технико-внедренческого типа активно поддерживается курсом Правительства на модернизацию страны. По ключевым отраслям экономики принимаются стратегии развития до 2020 года, формулирующие основные требования и целевые показатели развития соответствующей отрасли. Например, в фармацевтической отрасли утверждена ФЦП «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности Российской Федерации на период до 2020 года и дальнейшую перспективу», более известная как «Фарма 2020». Основными целями программы является обязательных переход всех производителей фармацевтической продукции на производство, соответствующее стандартам GMP, к 2016 году 90% жизненно необходимых лекарств планируется производить в России, в целом по рынку объем отечественных препаратов должен достичь 50%, в 2015 году объем производства инновационных лекарств за счет коммерциализации созданных передовых технологий достиг

⁵⁶Никишина Е.С., Филимонова Н.М. Разработка стратегических направлений инновационного развития регионов // Проблемы современной экономики. – 2010. – № 3. – С. 298

⁵⁷ Краснолуцкая Н.Т. Особая экономическая зона. – М.: 2014. – С45.

50%, в 2016 году предполагается выйти с лекарственными разработками на мировой рынок – экспорт должен составить не менее 3 млрд. руб. в год.

Миссией программы является повышение уровня национальной безопасности в сфере здравоохранения путем создания конкурентоспособных отечественных препаратов, замещающих импортные аналоги. Обязательность соответствия требованиям GMP побуждает инвесторов модернизировать устаревшие производственные мощности. Зачастую в силу специфики требований GMP и занимаемого помещения, а также из соображений экономической целесообразности, поиск новой площадки и строительство новых лабораторий и производственных помещений является лучшим вариантом для инвестора. Пример фармацевтической отрасли является наиболее наглядным, но подобные движущие факторы в настоящее время существуют практически во всех отраслях, в привлечении которых для работы в рамках ОЭЗ заинтересовано государство. Наличие большого количества движущих факторов особенно характерно для приоритетных отраслей технико-внедренческих зон в связи с заявленным руководством страны курсом на модернизацию экономики.

Технико-внедренческие ОЭЗ в России имеют очень высокий потенциал и перспективы. Особые условия ТВТ ОЭЗ крайне необходимы для малых инновационных предприятий. Правительство заинтересовано в развитии ОЭЗ всех типов, особенно технико-внедренческих зон (ТВЗ).

2.2. Противоречия процесса формирования особых экономических зон в РФ: проблемы и перспективы

Управляющая компания ОАО «Особые экономические зоны», анализируя деятельность всех ОЭЗ России, характеризует 69 % ОЭЗ как успешные. К неуспешным зонам причисляются те, которые находятся на стадии закрытия или уже закрыты. А критичные зоны – зоны, которые в течение своей деятельности не насчитывают необходимого количество резидентов, т. е. практически пустуют (рис.5).

ОЭЗ России

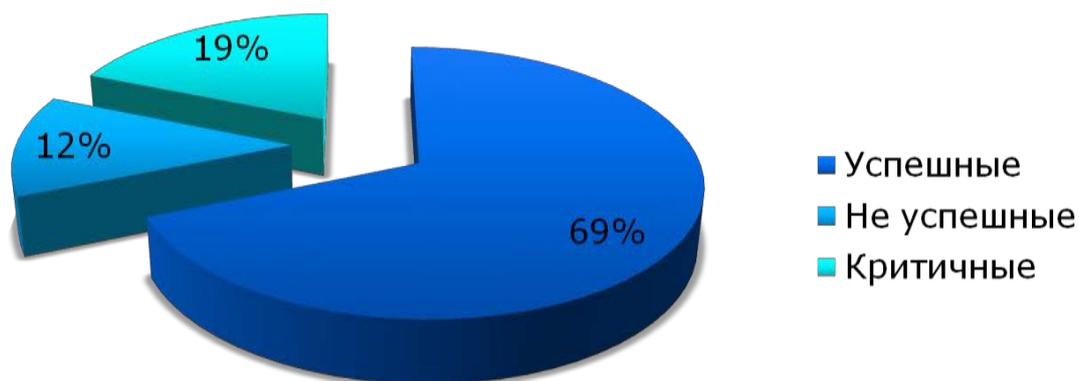


Рисунок 5 - Анализ состояния ОЭЗ в РФ

Однако, несмотря на всю привлекательность такого проекта, как ОЭЗ, в России существуют зоны, в которых не удалось реализовать задуманные цели и сейчас они либо закрыты, либо находятся на грани закрытия (наименования и причины закрытия представлены в табл. 2).

Однако в России к причинам несостоятельности некоторых ОЭЗ относят значительные капиталовложения при создании и управлении, последующие существенные усилия государства по долгосрочному развитию. Без строго целевой централизованной поддержки они практически неустойчивы, а господдержка российских ОЭЗ неэффективна.

Таблица 2 - Неуспешные ОЭЗ и причины их закрытия⁵⁸

Название	Период функционирования, лет	Цель	Результат функционирования	Причины закрытия
ОЭЗ ТРТ «Куршская коса»	2007–2010	– повышение инвестиционной привлекательности региона; – активизация развития экологического туризма	– отсутствие коммуникаций; – не развита инфраструктура	– неподготовленность территорий и низкая окупаемость; – сезонность
ОЭЗ ТРТ «Бирюзовая Катунь»	2008	– организация оказания туристских, оздоровительных и санаторно-курортных услуг	– терпит убытки	– завышенные цены; – зависимость от сезонных колебаний отдельных видов деятельности, а также недостаточная загрузка мощностей
Портовая ОЭЗ Мурманской обл.	2012–2013	– международное сообщение и заход иностранных судов	– отсутствие резидентов; – не оправдана как ПОЭЗ	– поспешное решение о создании; – разрозненность владельцев территории ОЭЗ

На 1 июля 2014 года федеральный и региональный бюджет выделил в совокупности 115,4 млрд. руб. При этом еще 33,7 млрд. руб. не освоено, из них 19,1 млрд. не имеют установленных контрактных агентов, что свидетельствует о крайне низком уровне эффективности вложенных средств из государственной поддержки (рис. 6).

⁵⁸ Об особых экономических зонах в Российской Федерации: Федеральный закон Росс. Федер. № 116-ФЗ от 22.07.2005 // СП Консультант Плюс: справочная правовая система. [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_115800



Рисунок 6 – Степень освоения вложенных средств, млрд руб.⁵⁹

Доход от вложенных средств в ОЭЗ составил 9,4 млрд руб., при возведении инфраструктуры ОЭЗ эти средства не используются.

В качестве причины можно выделить несоответствие срокам плана на всех уровнях. Планировалось ввести в эксплуатацию 223 объекта, тем не менее, введено всего 144, т. Е. 65 % (рис. 7). Работы выполнены на 73 млрд руб. государственных средств.

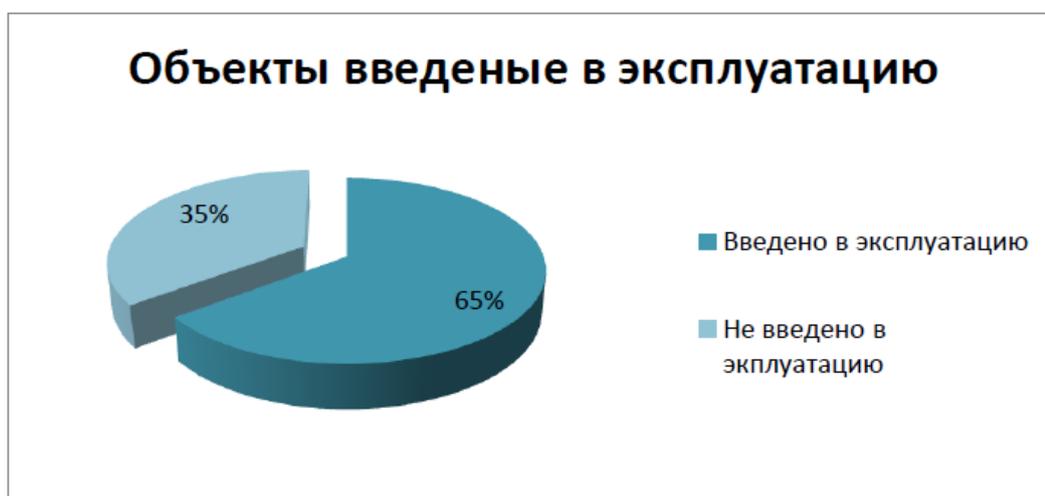


Рисунок 7 – Введение объектов в эксплуатацию

В то же время, введенные в эксплуатацию объекты инфраструктуры не используются на полную мощность. Как видно из рис. 8, эта величина

⁵⁹ Особые экономические зоны: результаты и перспективы [Электронный ресурс] // Проблемы теории и практики управления. URL: <http://www.uptp.ru>

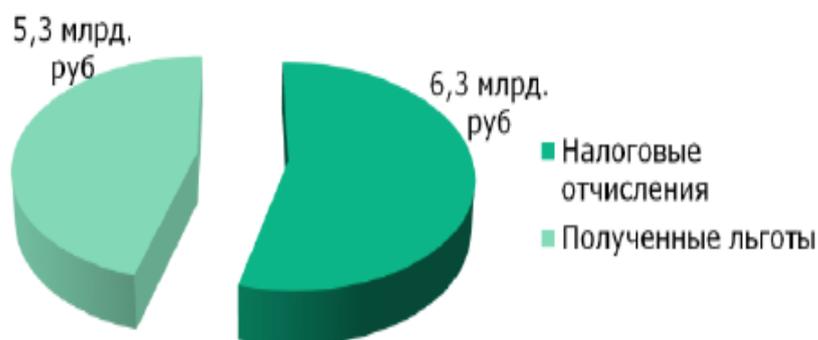
варьируется от 33 % теплоснабжения до 72 % в административных площадях, что говорит о неразвитости именно реального сектора.



Рисунок 8 – Степень использования мощностей объектов инфраструктуры⁶⁰

Налоговые отчисления резидентов составили 6,3 млрд руб., по данным Министерства регионального развития полученные резидентами льготы по налогообложению составили 5,3 млрд руб., следовательно, финансовой эффект государства от создания ОЭЗ составил 18 %, что, конечно, для завершения первого этапа невелико (рис. 9).⁶¹

Экономический эффект



⁶⁰ Особые экономические зоны: результаты и перспективы [Электронный ресурс] // Проблемы теории и практики управления. URL: <http://www.uptp.ru>

⁶¹ Пути решения проблем особых экономических зон [Электронный ресурс] // Эксперт Сибирь. – 2011. – № 42 (307). URL: <http://www.expert.ru>

Рисунок 9 – Экономический эффект для государства

По данным Министерства экономического развития в 2014 году в особые экономические зоны Российской Федерации привлечено 73 инвестора с общим объемом ожидаемых инвестиций около 90 млрд. руб.⁶²

В принципе такой институт, как ОЭЗ в России появился в 90-е гг., т.е. по большому счету он функционирует порядка 20 лет. И только лишь в 2005 году в Российской Федерации появилась законодательная база, которая строго бы регламентировала процесс функционирования ОЭЗ.

К современным проблемам создания ОЭЗ относят: низкое качество технико-экономических обоснований проектов создания ОЭЗ, слабый контроль за обоснованностью предоставления налоговых льгот в целом, непрозрачность финансовых потоков на территории ОЭЗ и т.д.⁶³ Следует отметить, что налоговые льготы и инфраструктурные условия функционирования ОЭЗ в России менее привлекательны, чем зарубежные аналогами. Местные российские власти стремятся не столько создать льготные условия для иностранных инвесторов, сколько использовать инвестируемые средства для решения социальных проблем региона. В итоге накоплен весьма неоднозначный опыт создания свободных экономических зон в 90-е гг., когда процесс создания зон происходил хаотично и бессмысленно. Это было связано с отсутствием четкой законодательной базы, постоянной борьбой регионов и федерального центра за максимальные льготы для свободных зон и право контроля над ними.

Если попытаться найти самую главную, так сказать первоочередную проблему особых экономических зон в России, то эта основная проблема в первую очередь будет связана с тем, что сегодняшний день все ОЭЗ России создаются «сверху», то есть по указанию государства, на бюджетные деньги и на государственной земле. В итоге данный подход ведет к тому, что в России

⁶² Особые экономические зоны // Министерство экономического развития Российской Федерации. [Электронный ресурс] URL: <http://www.economy.gov.ru>

⁶³ Скоч А. Особые экономические зоны как эффективный механизм региональной кластерной политики государства // Общество и экономика. – 2006. – № 7-8. – С. 202-214.

сегодня существует очень сложная и не совсем понятная система администрирования ОЭЗ⁶⁴. К примеру, административные вопросы, которые касаются деятельности ОЭЗ регулируются посредством громоздкой системы законодательных актов. Все вопросы, касающиеся ОЭЗ, находятся под юрисдикцией правительственных постановлений и указов.

Еще одной из главных проблем, которая касается всех видов ОЭЗ заключается в том, что несмотря на обязанности по управлению и надзору за ОЭЗ, Федеральное агентство не имеет полномочий по координации предпринимательской и инвестиционной деятельности. Помимо этого, Федеральное агентство по управлению ОЭЗ не занимается разработкой единой программы развития ОЭЗ, т.к. в России не предусмотрены федеральные программы создания и развития ОЭЗ. Хотя у нас даже отсутствует продуманная стратегия развития всей России.

Собственно, эти проблемы лежат в правовой области. Еще одной правовой проблемой являются «провоочки» в земельном кодексе РФ. Много времени занимает процесс урегулирования выкупа земли и отнесения ее к системе ОЭЗ.

Ко всему прочему эксперты признают малоэффективной систему «одно окно». По сути та же проблема администрирования. Это в свою очередь побуждает решать многие экономические и правовые вопросы не на месте, как было бы бастре, т.е. на территории ОЭЗ, а в Москве. Получается, что одна из главных функций, которая должна ускорить процесс оформления резидентов и снизить административные барьеры, работает не ахти как.

Некоторые зарубежные инвесторы отмечают такой недостаток в функционировании ОЭЗ в России, как чрезмерность норм по раскрытию финансовой информации и слишком затяжной подготовительный этап.

Из социально-экономических проблем можно выделить тот факт, что руководства регионов, где находятся ОЭЗ и инвесторы видят в этом механизме

⁶⁴ Чернявская Ю.А., Рубцова Л.Н. Механизм создания особых экономических зон в современных условиях // Проблемы современной экономики. – 2009 – №3 – С. 292-294.

разные цели. Регионы по большей части добиваются открытия ОЭЗ на своей территории, что получить краткосрочную прибыль и «выбить» больше денег или преференций из федерального центра. Инвесторы же мыслят другими категориями, в том числе они видят прибыль в долгосрочной перспективе. Это зачастую вредит экономике региона в частности, и экономике страны в целом. По сути у управленческого аппарата ОЭЗ в России отсутствует долгосрочная бизнес-модель развития данного института. Также кажется странно пропорция отечественных и иностранных инвесторов, заложенная в правовой базе. Отношение инвестиций «отечественные» – «иностранные» составляет 3 к 1⁶⁵.

Немаловажной проблемой является недоверие инвесторов к государственным гарантиям, в частности по предоставлению кредитам. Это в свою очередь формирует комплекс вопросов к российскому правительству в целом и финансовым национальным механизмам в частности. В связи с последними внешнеполитическими событиями, которые привели к явным проблемам в финансовом секторе, данный момент стоит остро как для иностранных инвесторов, так и для отечественных инвесторов.

Ко всему прочему к комплексу общих проблем ОЭЗ можно отнести чисто российские социально-экономические проблемы, которые затрагивают институт особых экономических зон. К таким проблемам относятся: огромное количество препонов; проблема уровня квалификации российских кадров, как рабочих, так и управленческих; относительная развитость инфраструктуры РФ; отсутствие системы и механизма защиты отечественных предприятий; высокая коррумпированность госаппарата; как уже упоминалось ранее, проблема доверия к власти и государственным финансовым механизмам.

На сегодняшний день наиболее слабым звеном в системе создания особых экономических зон в России является проблема зонирования. То есть руководство регионов, подавая заявку на получение статуса особой экономической зоны руководствовалось в первую очередь не социально-

⁶⁵ Лешина, И. Е. Предпосылки и цели создания свободных экономических зон. Проблемы и перспективы развития // Проблемы местного самоуправления. 2005. № 4. С. 31-38.

экономической целесообразностью создания такого инструмента экономической политики, а рассматривали особые экономические зоны как политическое образование.⁶⁶ Одним из действенных решений этой проблемы может стать создание специальной профильной комиссии, которая проводила бы аналитическую и оценочную работу всех целевых показателей, минусов и плюсов созданий определенной ОЭЗ, далее предоставляла отчеты Правительству РФ для присвоения территории статуса ОЭЗ.

Помимо выше сказанного важным препятствием для эффективного функционирования ОЭЗ ТВТ является проблема организации такого института в силу исторического опыта. В России, не имея достаточного опыта управления таким институтом, пытаются просто скопировать модель более развитых стран. Однако это не всегда может быть эффективным.

Также можно отметить недостаток финансирования и большой процент «невыживания» научных идей, не всегда инвесторы считают целесообразным вкладываться в тот или иной проект. Нужно признать, что только 20 % идей и научных разработок получают возможность развиваться дальше и становятся коммерческим проектом, который приносит прибыль. Плюс ко всему прочему имеется проблема финансирования НИОКР России на современном этапе. Россия тратит на НИОКР 1 % ВВП, а ЕС – около 5,7%.

Стоит отметить, что на каждый вложенный рубль России приходится 74 инвестиционных копейки. Это «никчемные» результаты для успешного развития ОЭЗ⁶⁷.

Помимо этого, стоит проблема привлечения резидентов. И это все, не смотря на то, что ОЭЗ предоставляют резидентам-инвесторам пакет льгот и стимулов: финансовые льготы (различные формы государственных субсидий), внешнеторговые льготы (особый таможенно-тарифный режим, упрощенный

⁶⁶ Волков А.В., Сатаненко О.А., Таймазов А.В. Особые экономические зоны: перспективы и проблемы функционирования // Научно-теоретический журнал «Ученые записки», № 8 – 2008 г. С. 21-25

⁶⁷ Федеральная служба государственной статистики (Росстат): официальная статистика [Электронный ресурс] URL: www.gks.ru/

порядок осуществления внешнеторговых операций), налоговые льготы (изменение порядка исчисления налоговой базы, понижение уровня налоговых ставок по отдельным видам налогов или освобождение от налогообложения) и административные льготы (упрощение процедур регистрации предприятий и лицензирования)⁶⁸.

Исходя из вышесказанного, в России существует ряд проблем в сфере функционирования ОЭЗ. Сам факт существования ОЭЗ еще не гарантирует того, что регионы, в которых они были созданы автоматически, без особых усилий добьются положительных результатов. Исходя из такого уровня эффективности ОЭЗ в России, они не могут выполнять функции центров динамичного экономического роста. Для повышения эффективности функционирования особых экономических зон в РФ, необходимы постоянные совершенствования в данной области. Чем стабильнее ситуация в данных институциональных образованиях, тем больше резидентов будут готовы вложить свои деньги в данные объекты.

Сегодня мировая экономика развивается в обозначенных полюсах, так называемых точках роста. Такими выделенными точками роста являются ОЭЗ. Они борются за ресурсы и за экономические факторы развития. В этой связи каждая территория развития, каждый регион борется за рынки сбыта, институциональные ресурсы, за различные ресурсы, финансовый капитал и многое другое. Поэтому в настоящее время необходимо говорить о том, что такие точки роста должны быть не только в Центральной части России. Такие точки роста, безусловно, должны смещаться в сторону Сибири и Дальнего Востока.

⁶⁸ Коробова О.В., Жариков В.В., Беспалов В.В. Управление особыми экономическими зонами в РФ: проблемы и перспективы / Журнал аудит и финансовый анализ. – 2014. – № 5. – С. 279-284

Глава 3. Особая экономическая зона технико-внедренческого типа «Томск»: история и особенности формирования

3.1 Особая экономическая зона ТВТ «Томск»: история и особенности формирования

Обеспечение конкурентных преимуществ в различных отраслях экономики, в том числе на региональном уровне, в современных реалиях является одной из стратегических задач РФ. Для Сибири, и Томской области в частности, это особенно важно, поскольку масштабы территории и природно-климатические условия региона обуславливают высокую капиталоемкость любого развивающегося здесь производства. Помимо сырьевых отраслей экономики, которые, безусловно, обеспечивают высокий хозяйственный потенциал Сибири, рентабельными здесь могут быть только высокотехнологичные наукоемкие отрасли. В частности, одной из баз такого роста могут стать наукоемкие предприятия. Поэтому инновационный вектор развития экономики требует создания соответствующей институциональной среды. Ключевое место в системе институтов развития инновационной деятельности призваны занять особые экономические зоны (ОЭЗ), которые получили широкое распространение во многих странах мира.

Исторически Томск в XX в. развивался как центр образования, науки и наукоемких отраслей экономики, поэтому с переходом к рыночной модели хозяйства возникла объективная необходимость капитализации его интеллектуального потенциала для усиления конкурентных преимуществ региона. Сначала понимание этой необходимости сложилось на уровне исполнительной власти и вылилось в распоряжение губернатора о создании Томского международного делового центра «Технопарк» (1995) и его же постановление «О развитии инновационной деятельности на территории Томской области» (1998). Причем если первое из названных решений носило частный характер и могло быть результатом лоббистских усилий корпоративных структур, то второе свидетельствует о четкой позиции

региональной администрации. Поэтому именно 1998 г. было бы логично считать датой выбора Томской областью курса на инновационное развитие⁶⁹.

Еще до того, как была обозначена единая инновационная политика Российской Федерации, в начале 2000-х годов, регионы самостоятельно пытались компенсировать отсутствие четкой инновационной политики путем формирования межрегиональных инновационных проектов. Следует вспомнить, что в это же самое время была свернута работа группы, которая занималось подготовкой проекта Федерального закона «О государственной поддержке и государственных гарантиях инновационной деятельности РФ». Поэтому с уверенностью можно заявить, что субъекты России пытались компенсировать бездействие центра. Естественно, что при отсутствии единой федеральной политики в области инноваций, усилия на местах по сути дела превращались в «кустарщину». Тем не менее, даже изолированные инновационные усилия регионов давали результаты. По словам Виктора Мельхиоровича Кресса, в 2002 году в инновационном секторе томской экономики создано 500 рабочих мест, 10% предприятий, действующих на территории области, занимаются инновационным бизнесом, их обороты превышают 50 млн. рублей. Это немного в сравнении с общим объемом производства Томской области, который в 2002 году составил 1,4 млрд. рублей.⁷⁰

Ни для кого не секрет, что в начале 2000-х годов между федеральным центром и субъектами Российской Федерации существовали серьезные проблемы, в том числе и такие проблемы, которые связаны с механизмом административно-правового регулирования, касающегося вопросов управления государственной собственностью в субъектах. Такие проблемы существуют и по настоящее время, конечно же, но уже в более мягкой форме. В частности, такие проблемы затрудняет переход на инновационный путь

⁶⁹ Литовченко А.И. Инновации на рынке туристических услуг (на примере Томской области) // Вестник Томского ун-та. Экономика. – 2012. – № 1 (17). – С.63.

⁷⁰ Наука в упряжке бизнеса [Электронный ресурс] // Эксперт-Сибирь. – 2003. – № 13 (13). URL: http://expert.ru/siberia/2003/13/13si-ieco1_68780/

развития. Это тормозит развитие, как регионов, так и России в целом. Например, город Северск Томской области, закрытый город, полвека работавший на оборону и накопивший огромный научно-технический потенциал, мог бы стать наукоградом со статусом наибольшего благоприятствования для развития инновационного бизнеса, если бы федеральный центр решил проблему федеральной собственности в регионах.⁷¹

Как говорилось выше, одной из форм ЧПП и одновременно одним из ключевых институтов модернизации и инновационного развития России стал проект «Особые экономические зоны». В начале 2000-х годов началась работа по систематизации инструментов правового регулирования особых экономических зон России. В принципе, в институте ОЭЗ нет новизны для России. Российская практика использования СЭЗ насчитывает около 20 лет. В начале 2000-х годов ситуация принципиально изменилась. В 2005 году был принят Федеральный закон от 22.07.2005 г. № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» (Закон № 116-ФЗ), регулирующий порядок создания, функционирования и прекращения существования особых экономических зон. Данный закон стал базой для создания и развития особых экономических зон (ОЭЗ), успешно функционирующих в настоящее время.

В Сибири отношение к закону было принципиально особое. Регионы боролись за право создания особой экономической зоны. На конкурс, который состоялся в конце ноября в Минэкономразвития России поступили 72 заявки от 47 регионов. 43 подавались на создание промышленно-производственных ОЭЗ, 29 – технико-внедренческих. Среди сибирских территорий свои проекты представили Томская, Новосибирская, Кемеровская области, а также Красноярский край, Республика Хакасия и другие регионы. В итоге конкурсная комиссия утвердила лишь 6 проектов, в которые попал один

⁷¹ Наука в упряжке бизнеса [Электронный ресурс] // Эксперт-Сибирь. – 2003. – № 13 (13). URL: http://expert.ru/siberia/2003/13/13si-ieco1_68780/

сибирский регион.⁷² Позднее выдвигалось множество версий, в том числе конспирологических, которые бы объясняли поражение концепции новосибирской ОЭЗ. В числе одной из версий фигурировала и тема недостаточного использования административного ресурса областного руководства при лоббировании данного проекта. Как бы то ни было, но именно томский проект ОЭЗ получил путевку в жизнь. Теперь ОЭЗ ТВТ «Томск» представляет на федеральном уровне не только Томск и Томскую область, но и весь Сибирский федеральный округ.

В соответствии с федеральным законом № 116-ФЗ в январе 2006 года были созданы первые 6 особых экономических зон. Томская область попала в число первых российских регионов, где стартовал проект создания особых экономических зон. При этом Томская область еще была единственным регионом из Сибири, который получил право на создание ОЭЗ. Томск был выбран не случайно. Главным критерием выбора стала высокая концентрация в городе научных институтов и высококвалифицированных кадров, а также грамотно составленный проект на конкурс. ОЭЗ ТВТ «Томск» создана Постановлением №783 Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2005 года. На основании соглашения от 18 января 2006 года № 6675-ГГ/Ф7 о создании на территории города Томска особой экономической зоны технико-внедренческого типа и дополнительными соглашениями в реализации проекта ОЭЗ «Томск» участвуют Правительство РФ, Правительство Томской области и муниципалитет города. Общая территория ОЭЗ составляет 207 га и состоит из двух участков: Северная площадка (14,6 га), расположенная на площадке в северной части Северного промышленного узла и примыкающей к территории ООО «Томскнефтехим» – крупного производственного узла, имеющего высокий потенциал для развития и внедрения наукоёмкого производства, ориентированного на инновационные технологии, и Южная площадка (192,4 га, запланировано увеличение на 77 Га в 2017 г), расположенная на резервной

⁷² Наука в упряжке бизнеса [Электронный ресурс] // Эксперт-Сибирь. – 2005. – № 47 (97). URL: http://expert.ru/siberia/2005/47/47si-inovost_44183/

площадке Томского научного центра Сибирского отделения Российской Академии наук (ТНЦ СО РАН) и ориентированная на размещение проектов по созданию исследовательских центров и НИОКР-центров крупных российских и зарубежных компаний, а также прилегающих к этой территории свободных землях г. Томска. ОЭЗ «Томск» расположена в географическом центре Сибири (в юго-восточной части Западно-Сибирской равнины) в 3500 километрах от Москвы. ОЭЗ ТВТ «Томск» специализируется на развитии следующих направлений: информационные технологии и электроника, медицина и биотехнологии, нанотехнологии и новые материалы и ресурсосберегающие технологии⁷³.

В дальнейшем было подписано соглашение между территориями, ставшими победителями конкурса, и Федеральным агентством по управлению особыми экономическими зонами. В 2006 году из федерального бюджета регионам-победителям было направлено 8 млрд. рублей (Томск получит порядка 1,5 млрд.). Средства на создание ОЭЗ выделяли и региональные бюджеты. Из казны Томской области в 2006 году поступило 350 млн. рублей. Инвестиции, в частности, были направлены на создание инфраструктуры. Руководителем Томского территориального органа Федерального агентства по управлению особыми экономическими зонами (РосОЭЗ) стал Владимир Прец, ранее возглавлявший небольшое частное предприятие в Томске. На вопрос: «Как вы считаете, станет ли федеральный центр вмешиваться в процесс создания особой экономической зоны?» – он ответил: «Я думаю, здесь не будет какого-то противоречия интересов и давления. Для области это ключевой проект дальнейшего развития, в котором она заинтересована. Для правительства России – возможность использовать потенциал региона».⁷⁴ Здесь речь шла о взаимовыгодном сотрудничестве. Правительство Российской Федерации решает задачи модернизации, ускорения экономического роста и

⁷³ Никишина Е.С., Филимонова Н.М. Разработка стратегических направлений инновационного развития регионов // Проблемы современной экономики. 2010. № 3. С. 295

⁷⁴ Свой среди своих [Электронный ресурс] // Эксперт-Сибирь. – 2006. – № 4 (101). URL: http://expert.ru/siberia/2006/04/news_osoby_economic_zony_55564/

инновационное развития, а регионы получают инвестиции и развитие своего региона в целом, в том числе и инфраструктуры. Идеальной является схема «государство регулирует – регионы действуют». Томской области была предоставлена определенная свобода действий в составлении плана. Затем документ прошел согласование в Москве.

С 2005 года по настоящее время резидентами ОАО «ОЭЗ ТВТ "Томск"» стали 67 компаний. Некоторые из них созданы при участии иностранных инвесторов из США, Германии, Норвегии, Тайваня, Южной Кореи, Австралии. Через ОЭЗ «Томск» в Россию, решились наконец-то войти на рынок немецкая корпорация Bosch для создания научно-производственного центра, где предполагается разрабатывать и производить интеллектуальные охранно-пожарные системы.

В 2008 году в ОЭЗ завершено создание таможенной инфраструктуры и контрольно-пропускных пунктов, построено здание Центра инноваций и технологий (13 500 кв. метров) на Южной площадке.

В декабре 2010 года на Южной площадке введен в эксплуатацию Центр IT-технологий (около 17 000 кв. метров), оснащенный современной инженерной инфраструктурой. Здание оборудовано системами автоматизации, видеонаблюдения, радиационной безопасности, контроля и управления доступом, кондиционирования воздуха, коллективного приема ТВ-сигналов, беспроводным широкополосным доступом в Интернет.

Компании-инвесторы ОЭЗ ТВТ «Томск» имеют следующие налоговые льготы:

- освобождение от налога на имущество (сроком на 5 лет);
- освобождение от налога на землю (сроком на 5 лет);
- освобождение от транспортного налога;
- пониженная ставка страховых взносов в социальные фонды;
- упрощенная система налогообложения;
- таможенная процедура свободной таможенной зоны – иностранные товары размещаются и используются в пределах территории особой

экономической зоны без уплаты таможенных пошлин и налога на добавленную стоимость, а также без применения к указанным товарам запретов и ограничений экономического характера. Российские товары размещаются и используются на условиях, которые применяются к вывозу в соответствии с таможенной процедурой экспорта, с уплатой акциза и без уплаты вывозных таможенных пошлин.

Компании-инвесторы ОЭЗ ТВТ «Томск» получают следующие преференции:

- льготные ставки при аренде помещений;
- земельные участки под строительство объектов
- пользование дорогостоящим оборудованием
- венчурное финансирование проектов
- услуги государственного фонда поддержки малых предприятий в научно-технической сфере.

Стратегической целью создания особой экономической зоны технико-внедренческого типа в Томской области является то, чтобы региональная экономика приобрела новое качественное содержание через улучшение условий инновационной деятельности, в частности инновационного предпринимательства, а также создание конкурентных преимуществ в области образования, науки и развития передовых технологий.

В целях создания объектов инфраструктуры и иных объектов, предназначенных для обеспечения функционирования ОЭЗ ТВТ на территории города Томска, управления и эксплуатации указанных объектов, было создано ОАО «ОЭЗ ТВТ «Томск», являющееся дочерним ОАО «Особые экономические зоны». Министерство экономического развития России, администрации субъектов Российской Федерации и управляющая компания ОАО «Особые экономические зоны», которая является собственником основных активов технико-внедренческой зоны, составляют единую централизованную систему управления особыми экономическими зонами.

Также для более эффективной координации управляющих органов, содействия в реализации проектов резидентов ОЭЗ Томска рассмотрения и утверждения перспективных планов развития ОЭЗ Томска и осуществления контроля за их реализацией создан наблюдательный совет особой экономической зоны технико-внедренческого типа г. Томска, утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 29.06.2010 г. №259. Плюс при Губернаторе Томской области действует Совет по развитию особой экономической зоны технико-внедренческого типа. А с 2009 года действует Ассоциация резидентов особой экономической зоны «Томск», руководителем которой является Краковский В.А.

3.2 Особая экономическая зона ТВТ «Томск» в инновационной стратегии регионального развития: инструмент региональной конкурентоспособности

В настоящее время инновационное развитие региона признается одним из определяющих направлений его экономического роста. Причем актуальность инновационной деятельности территорий обусловлена как необходимостью благоприятного инвестиционного позиционирования, так и стимулами государственной политики. В Стратегии инновационного развития Российской Федерации до 2020 г. реализация инновационной политики, осуществляемой органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и муниципальными образованиями, названа важной предпосылкой повышения эффективности инновационной деятельности в стране⁷⁵. Для реализации этой составляющей стратегии предусмотрены значительные бюджетные затраты. Неудивительно, что субъекты Российской Федерации стремятся к созданию всех условий для улучшения инновационного климата.

⁷⁵ Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. №2227-р) // Гарант. Информационно-правовой портал.

Любой механизм, любой институт, любая особая экономическая зона независимо от места своего нахождения, цели создания, структуры остается неотъемлемой частью государственной территории, а конкретнее частью региональной территории со всеми вытекающими отсюда последствиями. За рубежом механизм ОЭЗ используют для развития депрессивных и проблемных зон. В России же, наоборот, ОЭЗ ориентированы на благополучные и перспективные регионы

Регион богат природными ресурсами, такими как нефть и газ, железные руды, торф и древесина. Но главное богатство заключается в том, что Томск – важный научный центр, во многом благодаря образовательному комплексу, поставляющему кадры. Если отложить в сторону административный ресурс, «личную репутацию» губернатора и посмотреть на вещи объективно, то будет ясно, что Томск был выбран потому, что город является одним из старейших в стране образовательных центров. В нем располагается шесть университетов, в том числе 2 национальных исследовательских университета – Томский госуниверситет и Томский политехнический госуниверситет. Два института и 15 филиалов иногородних вузов. Все университеты имеют высокие рейтинги и являются ведущими за Уралом, а большая часть университетов входят в число лучших в РФ. В г. Северске – спутнике Томска находится крупнейший филиал исследовательского ядерного университета РФ – Московского инженерно-физического института, благодаря чему каждый пятый житель Томска – студент, а по концентрации научных сотрудников высшей квалификации город занимает первое место в России. Томск называют кузницей кадров в Азиатской части России и по числу студентов на 10000 населения он входит в число лидеров в РФ (около 800 студентов). Ежегодно в Томске готовят 1000 специалистов для ИТ-индустрии и электронной промышленности, 400 – для работы в сфере биотехнологий, и 800 – для химической промышленности. 30% жителей Томска имеют высшее образование. Томск идеально подходит под модель «тройной спирали». Поэтому Томск был наиболее перспективен для создания приоритетной

особой экономической зоны с точки зрения научного, производственного и кадрового потенциала. Стоит отметить, что Томск имел в целом большую региональную подготовленность для создания у себя ОЭЗ ТВТ. При выборе победителей на создание ОЭЗ одним из основных критериев был именно готовность региона к поддержке развития ОЭЗ.

Руководство Томской области одним из первых среди других субъектов Российской Федерации объявило о том, что развитие инноваций и инновационной деятельности считает своей приоритетной задачей. С этого времени интеллектуальный капитал, который основан на интеграции образования, науки и производства, в новых условиях стал рассматриваться как основной стратегический ресурс и как главное конкурентное преимущество Томской области. Это позволило региону выйти на качественно новый уровень экономического позиционирования и заручиться поддержкой федерального центра.

Развивать инновации здесь начали в 1998 году на первом в стране инновационном форуме. Тогда термин «инновации» знали лишь специалисты.

В 2000-е гг. был принят ряд региональных нормативно-правовых актов, направленных на развитие науки и инноваций в Томской области. В числе принятых в 2000 году есть закон «О научной деятельности и научно-технической политике Томской области» – один из первых такого рода законов в России⁷⁶. В 2003 г. губернатор В.М. Кресс подписал Инновационную стратегию Томской области (ИСТО). При принятии данной стратегии предполагалось, что реализация данной программы станет началом качественного изменения в структуре экономики Томской области. Целями ИСТО являлись стимулирование существующих региональных компаний к использованию инноваций, содействие созданию малых инновационных предприятий и привлечение внешних инвестиций в инновационную сферу, а также развитие инфраструктуры инновационной деятельности и повышение

⁷⁶ Томская область. Инновационное законодательство [Электронный ресурс] // Ассоциация инноваций регионов России. – URL:<http://www.i-regions.org/regions/tomsk-region>

уровня инновационной культуры в регионе⁷⁷. Этот документ впервые в России на региональном уровне был призван решить задачу развития экономики, основанной на знаниях. У Томских инноваций появился вектор развития.

Уже с учетом положений ИСТО в 2005 году была принята Стратегия развития Томской области до 2020 г. В ней проводится экономико-географическое деление области на две зоны: Южную (Томск, Северск, Томский район) и Северную (остальные районы области)⁷⁸. Южная зона позиционировалась как будущий мегаполис – Центр знаний и инноваций, где будут развиваться научно-образовательный комплекс, «новая экономика» на его основе, а также биотехнологии, информационные технологии, электротехника и приборостроение. Зона «Север» должна была стать источником сырья: здесь наряду с добычей нефти и газа предполагалось развивать сельское хозяйство, лесную и пищевую промышленность. Таким образом, основным объектом приложения инновационной политики на территории региона должны были стать областной центр, его город-спутник Северск и пригородный район.

По сути, вся теоретическая деятельность в области инноваций, которая была проведена до 2005 года, концептуально подготовила базу для дальнейшего развития томской особой экономической зоны в рамках стратегии регионального развития.

К сожалению, муниципальные власти, в отличие от своих областных коллег, долгое время проявляли к инновационной деятельности на порядок меньше интереса. Хотя положение «Об инновационной деятельности в городе Томске» было утверждено городской Думой еще в 2000 году. В целом инновационная политика примерно до середины 2000-х гг. не являлась приоритетом для властей областного центра. Инновационная политика

⁷⁷ Томская область. Инновационное законодательство [Электронный ресурс] // Ассоциация инновационных регионов России. - URL: <http://www.i-regions.org/regions/tomsk/innovation-legislation/>

⁷⁸ Инновационная стратегия Томской области [Электронный ресурс] // Администрация Томской области. Официальный сайт. - URL: <https://tomsk.gov.ru/files/front/download/id/28554>

томского муниципалитета изменилась только с приходом в мэрию нового градоначальника – Н.Н. Николайчука.

Необходимо отметить, что создание особой экономической зоны технико-внедренческого типа невозможно было бы без проделанной работы, которая приведена выше, в области инновационной политики. Томская область выделила инновационное развитие как приоритет еще в конце 90-х – начале 2000-х годов. С 2003 г. на территории области реализуется программа инновационного развития. Важную роль здесь сыграла разработка и реализация региональной инновационной политики, в частности региональные программы по развитию инновационной деятельности: областная целевая программа «Развитие инновационной деятельности в Томской области в 2002 г.» и «Развитие инновационной деятельности в Томской области в 2003-2005 гг.» с целью создания и апробации механизмов инновационного развития в конкретном регионе⁷⁹. В течение 2003-2010 гг. Государственная дума Томской области приняла целый ряд законов, которые были направлены на бюджетное обеспечение инновационной деятельности, а также на предоставление налоговых льгот осуществляющим её предприятиям. Так в 2008 г. был принят закон «Об инновационной деятельности в Томской области»⁸⁰.

Проделанная работа позволила определить приоритетные сектора и конкурентоспособные направления для развития ОЭЗ ТВТ. В их числе: информационно-коммуникационные технологии и электроника, биотехнологии и медицинское приборостроение, новые материалы и нанотехнологии⁸¹.

⁷⁹ Особые экономические зоны в инновационной системе региона // «Креативная экономика». 2008. – № 6 (18). – С 52-60

⁸⁰ Закон Томской области от 12 марта 2015 г. № 25-ОЗ «Об инновационной деятельности в Томской области» (принят постановлением Законодательной Думы Томской области от 26 февраля 2015 г. № 2494) // СП Консультант Плюс

⁸¹ Зинченко В.И., Тюльков Г.И. Разработка и реализация модели территории инновационного развития Томской области // Инновации. 2006. – № 8. – С-17.

Как говорилось выше, успешное развитие ОЭЗ ТВТ базируется на научных заделах томских вузов, прежде всего ТУСУРА, ТПУ, которые были включены в перечень инвестиционных объектов ФЦП «Развитие инфраструктуры наноиндустрии в Российской Федерации на 2008 - 2010 годы». Крупнейшие томские вузы входят в пятерку лучших высших учебных заведений России. Научно-исследовательская деятельность университетов и научно-исследовательских институтов, которые находятся на территории Томска, направлена на перспективные направления. Логично, что ОЭЗ появилась в Томске, а не в любом другом сибирском регионе. Именно Томск способен обеспечить кадровый потенциал для развития ТВЗ.

Исходя из всего вышеизложенного, можно сделать вывод, что Томск, в плане инновационного развития, даже очень конкурентоспособен. Иначе бы Томск не обошел другие сибирские регионы в гонке на право реализации новой программы «Особые экономические зоны». Но какова роль в рамках региональной конкурентоспособности такого института, как особые экономические зоны? И здесь наблюдается немного необычная ситуация. С одной стороны, получается, что инновационная политика Томской области в 90-е – начале 2000-х гг. и априори базовые конкурентные преимущества самого региона (наука, образование и т.д.), в первую очередь интеллектуальный потенциал, оказали большее влияние на становление инновационной деятельности региона, чем сам институт ОЭЗ ТВТ, который призван активизировать процессы в сфере инноваций. Возникает ощущение, что Томск, имея мощный научно-образовательный потенциал, мог бы справиться с инновационным развитием региона и без ОЭЗ. С другой стороны, как говорилось выше, именно благодаря ОЭЗ регион смог выйти на качественно новый уровень экономического позиционирования и заручиться поддержкой федерального центра. Именно в это самое время наблюдается приток инвестиций в Томск. Благодаря ОЭЗ администрация области и томское бизнес-сообщество были серьезно настроены на интеграцию в российское и международное инновационное экономическое пространство. Институт ОЭЗ

внес системность и четкость в региональные инновационные процессы, которые наблюдались до этого. В итоге получается достаточно уникальная ситуация. Томск чуть ли не единственный сибирский регион, который сочетает в себе наличие сырьевых ресурсов, мощный научно-образовательный потенциал, высокое качество населения и инновационные возможности.

Ни для кого не секрет, что Москва и Санкт-Петербург являются основными бенефициарами российской экономической деятельности. Регионы развиваются неравномерно, экономическое благосостояние в настоящее время в стране также распределено неравномерно. Создание томской ОЭЗ в данной ситуации действует как инструмент региональной конкурентоспособности. ОЭЗ, как инструмент конкурентоспособности, помог привлечь внимание центра не только к Томску, но и к сибирскому региону в целом. ОЭЗ ТВТ «Томск», становится новым имиджем не только Томска, но и новым имиджем Сибири. Помимо всего прочего, ОЭЗ выполняет еще функцию новой парадигмы освоения Сибири. Государство стремится увеличить доходы населения Сибири, создать здесь современную инфраструктуру, преодолеть отток населения, особенно молодежи и т.д. Для сибирских регионов вопрос неразвитости инфраструктуры имеет куда большее важное значение, чем этот же самый вопрос для других регионов России. Одним из инструментов развития сибирских регионов может быть ОЭЗ, которые направлены на переход к инновационному пути развития экономики.

Своеобразной высшей точкой в планировании инновационной политики в Томской области стало распоряжение правительства от 6 октября 2011 г., которое одобрило концепцию проекта «ИНО Томск-2020». Эта концепция пришла на смену ИСТО. Проект предусматривает создание Центра образования, исследований и разработок, способного, по мнению экспертов, стать конкурентом президентскому проекту «Сколково».

Итогом проекта власть видит рост численных показателей здоровой экономики: увеличение количества инновационных компаний, рабочих мест

для высококвалифицированных сотрудников и, конечно же, финансирования НИОКР, а на втором этапе его реализации – развитие транспортной инфраструктуры.

Результатом запуска ОЭЗ ТВТ «Томск» и проекта «ИНО Томск-2020» стал тот факт, что по итогам российских рейтинговых исследований Томская область, как правило, входит в первую пятерку наиболее активных инновационных субъектов Российской Федерации. Так, «iРейтинг», который был составлен в 2011 г. компанией «РБК daily» совместно с Президентской академией и фондом «Петербургская политика», называет именно Томскую область самым активным регионом России в сфере инноваций. Далее следуют Московская и Новосибирская области⁸².

Несмотря на смену губернатора, в 2012 г. Томская область вновь заняла первое место в рейтинге инновационной активности регионов⁸³. Рейтинги оценивают уровень политической стабильности в регионе как высокий, лишь немного снизив его показатель в 2013 г.⁸⁴

Несмотря, впрочем, на очевидные успехи томской особой экономической зоны, конкурентоспособность и уникальность пока здесь проявляются в большей степени все же в форме идей, соглашений и характеристик будущих проектов. До конкурентоспособных инновационных продуктов под томской маркой на мировом рынке пока далеко. Площадки работают, резиденты обещают крупные вложения, планируются экспортные рынки сбыта, однако пока все ключевые и самые амбициозные проекты остаются в стадии запуска.

⁸² Томская область. Инновационная инфраструктура [Электронный ресурс] // Ассоциация инновационных регионов России. - URL: <http://i-regions.org/regions/tomsk/innovation-infrastructure/>

⁸³ Рейтинг инновационной активности регионов России [Электронный ресурс] // Агентство Росбизнесконсалтинг. - URL: <http://top.rbc.ru/society/04/04/2011/569899.shtml>

⁸⁴ Рейтинг инновационной активности в России (лето 2012) [Электронный ресурс] // Фонд «Петербургская политика». - URL: http://old.fpp.spb.ru/iRating_2012-06_08.php

3.3. Влияние особой экономической зоны технико-внедренческого типа «Томск» на развитие инновационного потенциала региона

Одним из самых эффективных макроэкономических инструментов привлечения инвестиций и развития инновационной национальной экономики считаются особые экономические зоны в различных формах проявления. На сегодняшний день ОЭЗ занимают значимую роль в мировой экономике, а создание таких зон, как правило, преследуют цели: развития новых высокотехнологичных отраслей экономики, внедрение инноваций в производство, привлечение инвестиций, в том числе иностранных, расширение экспортно-импортных операций и др.

На основе анализа богатого опыта тех стран, где были созданы особые экономические зоны, можно утверждать, что есть определенные объективные предпосылки их организации и успешного функционирования, игнорирование которых приводит либо к полному провалу проекта, либо к неадекватным экономическим результатам его деятельности. К числу таких фундаментальных условий относятся⁸⁵:

- 1) благоприятное транспортно-географическое положение относительно внешнего и внутреннего рынка и наличие развитых коммуникаций. Как показывает практика, неэффективно создавать особые экономические зоны в глубинных регионах крупных стран, отдаленных от транспортных узлов национального и международного масштаба;
- 2) наличие развитой производственной и социальной инфраструктуры. Сюда относятся объекты водо- и энергоснабжения, дороги, современные средства связи, развитая транспортная сеть и сфера сервиса, современные учреждения образования, здравоохранения, культуры, досуга и т.д. Причем, как правило, обеспечить создание такой инфраструктуры для будущих инвесторов должна сама страна – организатор особой экономической зоны. В крайне редких

⁸⁵ Агарков С.А., Кузнецова Е.С., Грязнова М.О. Инновационный менеджмент и государственная инновационная политика. 2011. – С-45.

случаях создание свободных экономических зон оказывается целесообразным в районах нового хозяйственного освоения, не располагающих изначально развитой промышленностью, производственной и социальной инфраструктурой, но позволяющих решать стратегические общегосударственные программы (укрепление топливно-энергетической и минерально-сырьевой базы страны и др.);

3) кадровые ресурсы, наличие относительно дешевой и в то же время квалифицированной рабочей силы;

4) высокий уровень обеспечения банковскими и другими финансовыми услугами, доступная связь с международным финансовым рынком;

5) отсутствие административно-бюрократических барьеров для организации бизнеса, в том числе с участием иностранного капитала;

6) адекватный уровень инвестиционного барьера – то есть того размера финансовых вложений, которые инвестор обязан вложить в развитие особой экономической зоны за право вести в ней предпринимательскую деятельность на льготных условиях;

7) развитая и стабильная правовая основа особой экономической зоны. Как показывает практика, создание свободных зон должно основываться на базе законодательных актов, а не на быстро меняющихся решениях органов исполнительной власти;

8) предоставление инвесторам, в том числе иностранным, четких государственных гарантий сохранности их инвестиций и иного имущества, расположенного на территории особой зоны;

9) как уже упоминалось, чрезвычайно важный факт - формирование специальных органов управления и четкое разделение их полномочий и сферы ответственности с другими органами центральной, региональной и местной власти;

10) в целом благоприятный инвестиционный климат в стране, который складывается из степени политической стабильности, уровня налогов, прозрачности законодательства и криминогенной обстановки в обществе.

Одним из значимых объектов в Томске в области инновационной инфраструктуры создана Особая экономическая зона технико-внедренческого типа «Томск», деятельность которой направлена на развитие инновационной экономики и коммерциализацию научных разработок. В настоящее время ОЭЗ «Томск» занимает первое место среди технико-внедренческих зон Российской Федерации по объему заработанных денег и степени освоенности. Важнейшие и наиболее конкурентоспособные секторы особой экономической зоны технико-внедренческого типа г. Томска – информационные технологии и промышленная электроника, биотехнологии и химическая промышленность (включающие в себя новые материалы и нанотехнологии).

Через ОЭЗ «Томск» в Россию, наконец-то, решила «зайти» корпорация Bosch для создания научно-производственного центра, где предполагается разрабатывать и производить интеллектуальные охранно-пожарные системы. Nokia Siemens Networks совместно с «Роснано» и научнопроизводственной фирмой «Микран» выпускает оборудование для строительства российскими операторами сетей 4G.

Под влиянием ОЭЗ «Томск» в 2015 г. Правительством РФ было подписано распоряжение от 14 января 2015 года №22-р, утверждающее «Концепцию создания в Томской области Центра образования, исследований и разработок», так называемого проекта «ИНО Томск 2020». Главная цель проекта «ИНО Томск 2020» – концентрация интеллектуальных ресурсов для инновационного развития. Проект «ИНО Томск» – это проект федеральный, и к его реализации могут быть привлечены научные коллективы, работающие в других регионах России. Проект предполагает развитие инфраструктуры. Речь идет об инновационной инфраструктуре, в том числе дальнейшем развитии ОЭЗ ТВТ в г. Томске (например, строительство биоинженерного корпуса), социальной, в том числе строительстве жилищного комплекса для инноваторов-участников проекта, спортивных комплексов, университетских и исследовательских корпусов, а также транспортной, касающейся как дорог, так и открытия международного терминала Томского аэропорта.

Среди так называемых кластеров, которые предлагает проект развивать в Томске⁸⁶:

- наноэлектроника и интеллектуальная силовая электроника;
- нанотехнологии, создание перспективных материалов и развитие пучковых, плазменных и электроразрядных технологий;
- медицина высоких технологий, медицинские биотехнологии и фарм-технологии;
- рациональное природопользование и глубокая переработка природных ресурсов;
- ядерные технологии.

Кроме того, проект включает энергосберегающие технологии и технические средства для энергоемких отраслей экономики, а также непрерывную и многоуровневую модель образования. С одной стороны, подписание распоряжения вызвало позитивные оценки, само по себе это означает признание на правительственном уровне как значимости самого инновационного развития, так и успехов именно Томской области. С другой, имеются и скептические оценки. Одна из таких причин заключается в том, что, по сути, этот проект является не стратегией, т.е. программой действий, а больше PR-мероприятием – в проекте создания Центра не прописаны конкретные механизмы достижения поставленных целей. Отдельно подчеркивается, что проект не предполагает вложения дополнительных средств. Федеральное финансирование предполагается согласно уже предусмотренным ассигнованиям и имеющимся программам. В таких условиях невозможно ничего объективно планировать.

Как уже неоднократно говорилось выше, что для упрощения доступа к разнообразной инновационной инфраструктуре особой экономической зоны Томска и снижения административной нагрузки на организации для резидентов предусматривается обязательное внедрение технологии «одного

⁸⁶ Басарева К. В. Значение особых экономических зон для социально-экономического развития региональной экономики // Молодой ученый. – 2014. – №3. – С. 377

окна», в соответствии с которым инвестор (предприниматель) обращается по всем вопросам в один специальный орган управления особой экономической зоной. Реализация будет осуществлена путем делегирования ряда полномочий федеральному органу исполнительной власти, уполномоченному осуществлять функции по управлению особой экономической зоной.

Работать в качестве резидентов ОЭЗ «Томск» выразили готовность более 90 компаний, среди которых: Cisco Systems; «ЭлеСи»; НПФ «Микран»; ОАО «АК «Сибур»; АФК «Система»; ОАО «Техснабэкспорт» и др. Количество поданных заявок на участие в технико-внедренческой зоне свидетельствует о высокой значимости данной инициативы не только для региональных, но и для крупных национальных компаний.

Реализация производственных проектов резидентов позволила внести вклад ОЭЗ ТВТ в развитие региональной экономики посредством экономической деятельности резидентов, связанной с созданием и реализацией научно-технической продукции и услуг. Развитие технико-внедренческой деятельности на территории Томской области полностью отвечает приоритетам социально-экономического развития региона. Ключевым приоритетом социально-экономического развития, обозначенным в Стратегии развития Томской области до 2020 года, является обеспечение устойчивого развития региона и рост благосостояния населения через создание устойчивых конкурентных преимуществ в области науки и передовых технологий, формирование качественно новой экономики, основу которой составляет развитый научно-образовательный комплекс, высокотехнологичные и быстрорастущие компании, обеспечивающие производство товаров и услуг с высокой добавленной стоимостью.

Высокий уровень проработки «технических» аспектов создания особой экономической зоны на территории г. Томска⁸⁷:

⁸⁷ Официальный сайт ОАО «Особые экономические зоны» [Электронный ресурс] / Режим доступа: www.russez.ru

- территория для размещения особой экономической зоны расположена в черте города Томска, что обеспечивает близость к развитой инженерной, транспортной и социальной инфраструктуре областного центра;
- мощности томского строительного комплекса позволяют обеспечить эффективную реализацию проекта в части строительства инженерной, транспортной и научно-производственной инфраструктуры ОЭЗ ТВТ.

Наиболее перспективными с точки зрения научного, производственного и кадрового потенциала для развития на территории ОЭЗ Томской области выбраны важнейшие для России и мировой экономики направления: информационно-коммуникационные и электронные технологии

Сегодня ИКТ-сектор Томска, в котором представлены такие направления, как «телекоммуникации и связь», «производство электронного и электротехнического оборудования», «ИТ-услуги», является одним из наиболее динамично развивающихся секторов экономики области. Ряд томских ИКТ предприятий занимают лидирующие позиции на российском рынке, при этом их продукция также востребована на достаточно насыщенных рынках США, Германии, Великобритании, Японии, Южной Кореи и странах СНГ. Опыт реализации проектов в сфере информационно-коммуникационных и электронных технологий показывает, что российские технологии являются конкурентоспособными на мировом рынке и уровень томских ИКТ-разработок подтверждается существующим спросом на научные исследования и продукцию предприятий и организаций области.

Развитие направления «новые материалы и нанотехнологии» в Томской области в последние годы идет высокими темпами, о чем свидетельствует значительное увеличение объемов производства, количества исследований и мировое признание продукции.

Биотехнологический комплекс Томской области представляет собой развитую образовательную и научно-производственную базу, в которую входят научно-исследовательские учреждения, ВУЗы, фармацевтические и биотехнологические производства, а также промышленные предприятия в

сфере инновационной биотехнологии. Спецификой биотехнологического сектора Томской области является тесная связь фундаментальных исследований и сопутствующих им прикладных разработок. Благодаря этому в Томской области имеются заделы и получены результаты в ключевых сегментах рынка биотехнологий. Потенциальный объем производства продукции в биотехнологическом секторе Томской области к 2020 году составляет более \$2,5 млрд. При этом среднегодовой прирост выпуска может составить 27,1%. Данный показатель значительно превосходит прогнозируемые мировые темпы роста этой сферы. В 2005 г. в Томском госуниверситете создан научно-образовательный центр «Биотехнология и биоинженерия». Проект компании «Синтегал» по разработке, регистрации и выводу на рынок инновационного препарата для лечения неврологических заболеваний был рассмотрен и одобрен на декабрьском заседании экспертного совета по технико-внедренческим особым экономическим зонам в Москве. ООО «Синтегал» создано в ноябре 2010 года с целью реализации проекта по созданию и выводу на российский и зарубежные рынки препарата «Галодиф» для лечения пациентов по таким показаниям как эпилепсия и алкогольная зависимость. Также, располагая опытными сотрудниками и необходимым оборудованием, компания «Синтегал» планирует заниматься разработкой новых лекарственных препаратов для лечения неврологических и инфекционных заболеваний, а также радиоконтрастных препаратов для диагностики и лечения онкологических и сердечно-сосудистых заболеваний. На территории технико-внедренческой зоны «Томск» компания планирует открытие исследовательской лаборатории для проведения научных исследований по разработке методов получения пролонгированных лекарственных форм препарата «Галодиф», а также новых методов синтеза субстанций с учетом современных требований и рекомендаций к ведению и организации технологического процесса.

К 2015 году действующих резидентов в ОЭЗ ТВТ «Томск» увеличилось до 67 компаний. Особая экономическая зона приросла десятью новыми

проектами, а уже четыре действующих резидента, увеличив масштабы своих проектов, подали заявку на пересмотр своих бизнес-планов. Объем заявленных инвестиций резидентов ОЭЗ увеличился на 2,4 млрд. руб. за 2015 год. Фактические инвестиции, т.е. реальный объем инвестиций, резидентов в реализацию проектов на территории томской особой экономической зоны за последнее время возросли и итогом на 2015 г. составили 8,2 млрд. руб. Фактические инвестиций увеличились на 21,4%. При этом этот показатель ежегодно растет. Несмотря на общую достаточно негативную ситуацию в экономике страны данный показатель увеличился на 1,7 млрд. руб. Такая цифра сопоставима со стоимостью двух построенных корпусов на южной площадке ОЭЗ. В 2015 году объем производства резидентов показал значительный рост и составил 2,3 млрд. руб. За 10 лет существования ТВЗ резиденты произвели продукцию на 8,3 млрд. руб. Все эти цифры говорят о том, что так или иначе, резиденты подтвердили жизнеспособность своих инновационных разработок. Томская высокотехнологичная продукция вышла на производственный этап и теперь востребована не только на российском, но и даже зарубежном рынках. На сегодняшний день продукция резидентов томской особой экономической зоны экспортируется порядка в 145 стран. За время функционирования ОЭЗ резиденты заплатили налоги в бюджеты всех уровней в сумме 1,4 млрд. руб. Это с учетом того, что резиденты пользуются льготами по налогообложению. На 2014-2015 гг. ежегодные налоговые поступления в бюджет от деятельности резидентов составляют около 300 млн. руб. На территории особой экономической зоны создано свыше 2000 рабочих мест со средней зарплатой около 45 тыс. руб. в месяц, без учета руководящего состава.⁸⁸ К 2020 году на территории особой экономической зоны технико-внедренческого типа «Томск» должно быть создано 7 150 рабочих мест. Инвестиции резидентов к этому времени должны составить 25 млрд. руб., объем продаж инновационной продукции превысит 32 млрд. рублей. Также к

⁸⁸ Официальный сайт ОАО «Особые экономические зоны» [Электронный ресурс] / Режим доступа: www.russez.ru

2020 году резиденты ОЭЗ «Томск» должны заплатить в бюджеты всех уровней более 11,5 млрд. руб. налогов⁸⁹. В 2015 году ключевым эпизодом стало совершенствование законодательной базы в области регламентирующей деятельности особой экономической зоны. В июле 2015 года вступил в действие ряд поправок в Федеральный закон № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации». Главное новшество заключается в том, что теперь в ТВЗ разрешено промышленно производство, в частности сборочное. Это значит, что сейчас любая компания, которая планирует организовать новое современное производство любой продукции, может делать это на территории ОЭЗ, применяя при этом льготное налогообложение. Ранее резидент мог производить на территории ОЭЗ только ту продукцию, которая была разработана исключительно в ОЭЗ. Сегодня резиденты особой экономической зоны имеют доступ почти ко всем инструментам поддержки проектов, предлагаемым государством – это и современные комфортные офисные и лабораторные помещения, и комплекс налоговых и таможенных льгот, и возможность реализации масштабных проектов: для компаний, желающих развиваться, подготовлены земельные участки с подведенными инженерными коммуникациями. Это доступ к программам финансовой поддержки проектов - фондам, грантам и т.д.. И это уже дает свои плоды: если за счет средств федерального бюджета построено более 50 000 м² зданий, то площадь построенных и возводимых резидентами объектов составляет 33 000 м², то есть бизнес активно пользуется предлагаемыми возможностями. В ноябре 2015 года начато строительство Экспоцентра. Это говорит о том, что развитие проектов резидентов достигло достойного уровня. Теперь высокотехнологичные разработки будут эффективнее представлены покупателям. Другим зданием, строительство которого тоже начато в 2015 году, станет Инжиниринговый центр. Это современный технологический комплекс с площадью свыше 20 000 кв.м. На

⁸⁹ Фабрика экономических грез [Электронный ресурс] // Эксперт-Сибирь. – 2014. – № 7 (406). URL: <http://expert.ru/siberia/2014/07/fabrika-ekonomicheskikh-grez/>

строительство данных объектов удалось привлечь из федерального бюджета более 2 млрд. руб. Исходя из выше изложенного, подвод итоги деятельности резидентов ОЭЗ, мы видим уверенный рост как резидентов, так и самой особой экономической зоны в целом. Компании растут на глазах. Переходят из разряда малых стартапов, основанных группой энтузиастов, в уже более серьезные бизнесы с большими объемами продаж. Собственно, показатели развития бизнеса самих резидентов ОЭЗ и есть ключевой индикатор эффективности особой экономической зоны в общем. Серьезную отдачу могут дать только компании, которые инвестируют в исследование и производство. Сегодня, есть все основания полагать, что созданная на федеральном и региональном уровнях система поддержки инновационной деятельности в экономике страны работает. Хотя не все гладко, но можно с уверенностью сказать, что проект ОЭЗ «Томск» состоялся и приносит значительный вклад в развитие инновационного сектора Томской области и Томска.

На современной этапе, наиболее значимый и осязаемый эффект от ОЭЗ ТВТ «Томск» заметен в сфере инфраструктурного развития в целом Томской области. ОЭЗ в г. Томске – это многомиллиардные инвестиции в инфраструктуру города. Совсем недавно ОЭЗ технико-внедренческого типа «Томск» отметила свое десятилетие. По сообщению РИА Томск, на празднование губернатор Сергей Жвачкин напомнил, что благодаря этому проекту при поддержке правительства в Томске построили Балтийскую и Пушкинскую дорожные развязки. Новые дороги открыли нашим строителям доступ к новым микрорайонам Подсолнухи, Заречному, Зеленым горкам, где построено тысячи современных квартир, детские сады и лучший за Уралом центр водных видов спорта олимпийского класса. Благодаря ОЭЗ «Томск» международный статус получил томский аэропорт «Богашево»⁹⁰. Развитие ОЭЗ позволит Томску включиться в международную систему обмена

⁹⁰ Жвачкин: ОЭЗ оказалась полезна не только ученым, но и всему Томску [Электронный ресурс] // РИА Новости. 12 мая 2016. URL: <http://www.riatomsk.ru/article/20160512/zhvachkin-oez-tomsk-itogi/>

знаниями и технологиями. Кроме того, за время существования ОЭЗ построена новая дорога в Академгородок, завершается строительство нового транспортного узла (связывающего площадки ОЭЗ), близлежащие к ТВЗ микрорайоны получили новые мощности. Особая экономическая зона ТВТ стала новым деловым кварталом Томска. На сегодняшний день здесь работают три просторных корпуса для резидентов, несколько объектов построили и продолжают строить компании-резиденты. В прошлом году приступили к строительству инжинирингового центра и экспоцентра. «Скоро здесь появятся рестораны, гостиницы, выставочный павильон, развлекательные центры. Ведь если десять лет назад решающими для резидентов были налоговые и таможенные льготы, то сегодня огромное значение имеет среда, в которой работают наши инноваторы»⁹¹, – сказал губернатор.

Все описанные показатели – как человеческий потенциал, инфраструктура, так и экономические результаты инновационной деятельности – позволяют Томской области иметь имидж инновационной территории России. Так, в апреле 2012 г. Томск вошел в TOP-35 самых эффективных мировых центров инновационного развития по результатам доклада, опубликованного фондом «Сколково» и рейтинговым агентством «Эксперт РА».

Однозначно, что Томская область из всех российских регионов дальше всех продвинулась в создании ОЭЗ ТВТ.

Но не все так гладко, часто в рассуждениях экспертов проскальзывает некоторое разочарование: ждали серьезных успехов, взрывного роста, а его не происходит. Подчеркивается, что томская ОЭЗ – это больше PR-ход, попытка занять определенную нишу. Конечно, элементы PR тут однозначно присутствуют, но ТВЗ нельзя назвать «мыльным пузырем». В настоящее время ОЭЗ ТВТ «Томск» является единственной технико-внедренческой зоной в Сибири, которая продолжают развиваться, строиться и приносить свои плоды. Хотя было и такое, что на 2008 год на Южной площадке технико-

⁹¹ Там же.

внедренческой зоны не построено еще ни одного объекта. Сдача первого объекта – Центра инноваций и технологий (ЦИТ), причем на базе недостроенного еще в 1980-е корпуса Института физики прочности и материаловедения СО РАН откладывалась несколько раз. Шестиэтажный Центр IT-технологий (инженерный корпус) площадью около 17 тыс. кв. м открылся только в 2010г.

«ЭлеСи» – один из лидеров рынка промышленной автоматизации и ведущий поставщик решений для российского нефтегазового комплекса. Компания является зарегистрированным резидентом ТВЗ. Директор «ЭлеСи» Сергей Чириков считает: если она заработает, то это поможет решить обе проблемы. «Выйти и вступить в диалог, продать что-то невозможно, если тебя не знают. Мир хорошо знает успех выдающихся зон – Тайваня, Гонконга. Поэтому эффект от появления в России ТВЗ нужно как можно больше использовать именно в плане пиара», – говорит он. Таким компаниям, как «ЭлеСи», технико-внедренческая зона просто необходима.⁹²

В целом особая экономическая зона технико-внедренческого типа в Томске вызывает неоднозначные оценки экспертов. Одна из самых резких звучит так: «ТВЗ – это резервация, за пределами которой ничего не продается».

Но элементы негативной оценки заметны и в выступлениях представителей областной власти. Экс-заместитель губернатора по научнообразовательному комплексу и инновационной политике А.С. Князев был вынужден признать, что при проектировании ОЭЗ ТВТ были допущены серьезные просчеты, так как все решения принимались в Москве. Дирекция управления ОЭЗ менялась с 2006 г. четыре раза, и каждый раз все строительные контракты перезаключались. Большинство экспертов отмечают активную роль именно областной власти в продвижении региона по пути инновационного развития, в том числе личный вклад экс-губернатора В. М.

⁹² ЭлеСименс [Электронный ресурс] // Эксперт-Сибирь. – 2008. – № 40 (227). URL: http://expert.ru/siberia/2008/40/rossiyskiy_siemens/

Кресса и его первого заместителя. При этом заметно, что роль главы области они склонны сводить, главным образом, к представительству региональных интересов перед федеральным центром, а идеологом инновационной политики признавалась О.В. Козловская. Когда Козловская в 2011 г. перешла на пост председателя Законодательной думы Томской области, а в особенности смена губернатора Томской области в 2012 году сразу вызвало опасение у части экспертов. Суть опасений связана с возможностью недооценки новым главой региона значения инновационной политики и со сменой её содержательных ориентиров, в частности, сужением трактовки инновационной деятельности как объекта государственной поддержки. Новый губернатор С.А. Жвачкин заявил, что «стратегические цели развития области – это инновации и инвестиции». Тем самым он подчеркнул преемственность с инновационной политикой своего предшественника. Однако явное различие в расстановке акцентов у Кресса и Жвачкина в этой сфере на лицо. Не критикуя прямо своего предшественника, С.А. Жвачкин выразил в своих выступлениях намерение «заземлить» это направление политики областной власти, связать его с решением сегодняшних насущных проблем региона.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, обобщая все вышеперечисленное, можно сделать выводы, что ОЭЗ должны были стать инструментом, который быстро и эффективно поможет провести России модернизацию своей экономики и более успешно интегрироваться в глобальное мировое хозяйство. С момента принятия ФЗ от 22.07.2005 № 116-ФЗ прошло 10 лет, а данный механизм не оправдал тех ожиданий, которые были на него возложены изначально. На данный момент в России механизм особых экономических зон недостаточно отрегулирован, имеются положительные перспективы, и при возможной оптимизации могут появиться значительные возможности как для развития предприятий, так и для развития отраслей и национального хозяйства в целом.

Результаты исследования показали, что эффективное функционирование особой экономической зоны может осуществляться при соблюдении следующих обязательных условий:

- формирования на федеральном уровне четкой концепции в области ОЭЗ, учитывающей как общегосударственные, так и региональные интересы;
- разработки и принятия соответствующей законодательно-нормативной базы, регулирующей процесс создания и функционирования ОЭЗ; организации ОЭЗ на ограниченной территории, исключающей нарушение принципа единого экономического пространства страны;
- взаимной экономической заинтересованности как местных, так и федеральных органов в создании и свободных зон; возможности (и готовности) федеральных органов направить значительные бюджетные средства для формирования инфраструктуры ОЭЗ, с пониманием того, что реальный эффект для страны может быть получен лишь в перспективе;
- создания на федеральном уровне специального органа управления, координирующего процессы создания ОЭЗ и осуществляющего контроль за выполнением свободными зонами их обязательств по отношению к государству, включая использование средств, получаемых из федерального бюджета; предоставления иностранным и российским

инвесторам, действующим в ОЭЗ, лучших условий для ведения хозяйственной деятельности, чем те, которые они имеют за рубежом и на остальной территории Российской Федерации.

Как видно, здесь нет принципиально невыполнимых условий. Мне кажется, что проблемы особых экономических зон могут быть решены при согласованных действиях всех заинтересованных сторон.

В настоящее время в РФ функционирует шесть ОЭЗ – четыре технико-внедренческого типа в Санкт-Петербурге, Зеленограде, подмосковной Дубне и Томске. В 2005 г. Томская область стала одним из 4 регионов – победителей федерального конкурса на создание Особой экономической зоны технико-внедренческого типа. За этот период резидентами ОАО «ОЭЗ ТВТ "Томск"» стали 67 компаний, 13 из них созданы при участии инвесторов из США, Норвегии, Тайваня, Южной Кореи, Австралии, Германии.

Кроме налоговых льгот, предоставляемых резидентам ОЭЗ на федеральном уровне, в целях установления дополнительных налоговых льгот для резидентов ОЭЗ законами Томской области снижена ставка налога на прибыль в части, зачисляемой в бюджет Томской области, увеличен срок освобождения от уплаты налога на имущество, резиденты ОЭЗ освобождены от уплаты транспортного налога сроком на десять лет.

В настоящее время ОЭЗ «Томск» занимает первое место среди технико-внедренческих зон России по объему заработанных денег и степени освоенности. Из вышеизложенного видно, что создание ОЭЗ ТВТ «Томск» способствует развитию области, на территории которой она расположена. Многие считают, что ОЭЗ помогут справиться с проблемами неразвитости инфраструктуры, падения производства и сложной социальной ситуации. Однако для инвесторов все это звучит как плохо инвестиционный климат, и это приводит к тому, что ОЭЗ остаются практически «пустыми». Зарубежный опыт показывает, что требуются вложения около 45 млн. долл. (а для таможенно-торговой зоны – до 15 млн. долл. США), чтобы обустроить 1 км² производственно-промышленной зоны.

Основопологающим принципом в предложенных сегодня к рассмотрению ОЭЗ являются фискальные льготы и государственное финансирование развития «коммунальной» инфраструктуры. Создается впечатление, что, изучая мировой опыт, идеологи российских ОЭЗ увидели лишь парадный фасад, но не разобрались, как же на практике работают эти механизмы. Ведь льготы и государственное финансирование «коммунальной» – это хоть и необходимые, но вовсе не достаточные условия. Безусловно, льготы здесь играют важную роль, но не менее важно обеспечить для высокотехнологичного бизнеса свободный доступ к государственной научной инфраструктуре – начиная с использования научного оборудования, библиотек и умственного потенциала ученых, которых содержит государство, и заканчивая участием в государственных научных программах. И это проблема скорее организационная, а не финансовая. У Томска есть все возможности, чтобы воплотить в жизнь концепцию «тройной спирали».

Для достижения эффекта от ОЭЗ должны работать не только социально-экономические аспекты, но и политические. Политическая стабильность, предоставление инвестиционных гарантий и правовое поле, развитие качественной инфраструктуры, реальная квалификация рабочей силы, улучшение административных процедур. Процесс создания и функционирования особых экономических зон должен регламентироваться на федеральном уровне, а не подзаконными актами местного самоуправления. Причем принятие нормативно-правовых актов должно быть вписано в долгосрочную программу развития России, а не являться краткосрочным решением отдельных проблем.

Регулирование деятельности ОЭЗ поручено специальному органу федеральной власти и его территориальным подразделениям, однако нужно четко разграничить компетенцию между ними. Особое направление их деятельности должно сконцентрироваться в полномочиях контроля

выполнения законодательства, в первую очередь финансового. При сочетании предварительного, текущего и последующего финансового контроля возможно своевременное выполнение задач успешной ОЭЗ. Это приведет к оптимизации процессов управления ОЭЗ, более четкой постановке целей и задач и достижению результатов.

Принятие данных мер по устранению существующих проблем приведет к выходу на качественно новый уровень развития ОЭЗ и позволит достигнуть среднесрочных целей.

На этом фоне произойдет улучшение качества жизни населения, увеличение среднего уровня заработной платы и некоторое увеличение продолжительности жизни, возможно, не такими высокими темпами, как прогнозируется, но все же это – движение вперед.

Список использованных источников и литературы.

Список источников:

1. Industrial Development Report 2009 – Breaking In and Moving Up: New Industrial Challenges for the Bottom Billion and the Middle-Income Countries, by United Nations Industrial Development Organisation, Vienna: UNIDO, 2009, 146 pp.
2. Закон Томской области от 12 марта 2015 г. № 25-ОЗ «Об инновационной деятельности в Томской области» (принят постановлением Законодательной Думы Томской области от 26 февраля 2015 г. № 2494) // СП Консультант Плюс
3. Инновационная стратегия Томской области [Электронный ресурс] // Администрация Томской области. Официальный сайт. - URL: <https://tomsk.gov.ru/files/front/download/id/28554>
4. Индикаторы инновационной деятельности: 2009. Статистический сборник. – М.: ГУ-ВШЭ, 2009. – 488с..
5. Концепция долгосрочного социально–экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года от 17 ноября 2008 г. № 1662–р МОО «Информация для всех», 2002–2013. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.ifar.ru/>
6. Министерство экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс] URL: <http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/sez/main/index>
7. «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 05.04.2016, с изм. от 13.04.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2016) // СПС КонсультантПлюс
8. Рейтинг инновационной активности регионов России [Электронный ресурс] // Агентство Росбизнесконсалтинг. - URL: <http://top.rbc.ru/society/04/04/2011/569899.shtml>
9. Постановлением Правительства РФ от 26 апреля 2012 г. № 398 «Об утверждении критериев создания особой экономической зоны» (ред. от 27.03.2013) // СПС КонсультантПлюс
10. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. №2227-р) // Гарант. Информационно-правовой портал.
11. Стратегия социально–экономического развития Сибири до 2020 года [Электронный ресурс]: Сибирский Федеральный округ – Электрон. дан. – URL: <http://www.sibfo.ru/strategia/strdoc.php#strategia>.

12. Федеральный закон от 22 июля 2005 г. N 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» (ред. от 23.06.2014) // СПС КонсультантПлюс
13. Федеральный закон от 3 июня 2006 года № 76-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “об особых экономических зонах в Российской Федерации» (ред. от 23.07.2013) // СПС КонсультантПлюс
14. Федеральный закон РФ от 25 декабря 2009 г. № 340-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “об особых экономических зонах в Российской Федерации» (ред. от 23.06.2014) // СПС КонсультантПлюс
15. Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон „О науке и государственной научно-технической политике“» № 254-ФЗ от 21 июля 2011 года
16. Федеральный закон от 7 июня 2011 г. № 132-ФЗ "О внесении изменений в статью 95 части первой, часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в части формирования благоприятных налоговых условий для инновационной деятельности и статью 5 Федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации"
17. Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон „О науке и государственной научно-технической политике“» № 254-ФЗ от 21 июля 2011 года
18. Федеральная служба государственной статистики (Росстат): официальная статистика [Электронный ресурс] URL: www.gks.ru

Список использованной литературы:

19. Porter, M. E. "The Competitive Advantage of Nations." Harvard Business Review 68, no. 2 (March–April 1990): pp 73–93.
20. Арутюнов Д.В. Административно-правовое регулирование предпринимательской деятельности в особых экономических зонах Российской Федерации: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. – 206с.
21. Арутюнов, Д.Р. Административно–правовой режим предпринимательской деятельности в особых экономических зонах // Право и жизнь. 2009. № 93.
22. Арутюнов, Д.Р. Административно–правовое регулирование предпринимательской деятельности в особых экономических зонах Российской Федерации // Право и политика. 2009. № 10.

23. Басарева К. В. Значение особых экономических зон для социально-экономического развития региональной экономики // Молодой ученый. - 2014. - №3. - С. 377-379.
24. Безикова, Е.В. Сравнительный анализ финансово-правового регулирования деятельности в особых экономических зонах на территории Западной Сибири / Е.В. Безикова // Вестник Томского государственного университета. 2011. №346. С. 92–95.
25. Волков А.В., Сатаненко О.А., Таймазов А.В. // Особые экономические зоны: перспективы и проблемы функционирования // Научно-теоретический журнал «Ученые записки», № 8 – 2008 г. С. 21-25
26. Инновационный менеджмент: учеб. Пособие / Маховикова Г.А., Ефимова Н.Ф. – М.: Эксмо, 2010. – 208с.
27. Зименков Р.И. Свободные экономические зоны. – М.: ЮНИТИ, 2005. – 224с.
28. Зинченко В.И., Тюльков Г.И. Разработка и реализация модели территории инновационного развития Томской области // Инновации. 2006. – № 8. – С-17.
29. Костюнина Г.М. Свободные экономические зоны в мире и России / Г.М. Костюнина. – М.: МГИМО (У) МИД России, каф. МЭО и ВЭС МГИМО(У) МИД России, 2008. – 139с.
30. Ковешникова Е.В. Региональная инновационная политика: методы формирования и реализации: автореф. дис. канд. экон. наук. – М., 2010. – 200с.
31. Краснолуцкая Н.Т. Особая экономическая зона. – М.: Благовест-В, 2014. – 119 с.
32. Коробова О.В., Жариков В.В., Безпалов В.В. Управление особыми экономическими зонами в РФ: проблемы и перспективы / Журнал аудит и финансовый анализ. – 2014. – № 5.
33. Керашев А.А. Функциональное содержание и принципы управления макрорегиональным хозяйственным комплексом как интеграционным образованием. Ростов – на – Дону: СКНЦ ВШ, 2005. – 220с.
34. Лешина, И. Е. Предпосылки и цели создания свободных экономических зон. Проблемы и перспективы развития / И. Е. Лешина // Проблемы местного самоуправления. – 2005. – № 4. – С. . 31-38
35. Литовченко А.И. Инновации на рынке туристических услуг (на примере Томской области) // Вестник Томского ун-та. Экономика. – 2012. – № 1 (17). С.63.

36. Матюшин, Л.Н. Контейнерные и контрейлерные перевозки грузов: Справочник / Л.Н. Матюшин, П.В. Баскаков; под общ. ред. к.т.н. Матюшина Л.Н. – М.: Интеграция, 2009. - 222 с.
37. Московцев В.В., Л.В. Московцева. Особые экономические зоны: теория и практика // ИнВестРегион. № 4, 2008
38. Никишина Е.С., Филимонова Н.М. Разработка стратегических направлений инновационного развития регионов // Проблемы современной экономики. – 2010. – № 3. – С. 295
39. Рыбаков С.А. Особые экономические зоны в России. Налоговые льготы и преимущества. – М.: Грант, 2011. – 256 с.
40. Скоч А. Особые экономические зоны как эффективный механизм региональной кластерной политики государства // Общество и экономика. 2006. № 7-8. С. 202-214.
41. Портер Е. Майкл. Конкуренция / Майкл Е. Портер; Пер. с англ. – М: Изд. дом «Вильямс», 2010. – 591 с.
42. Павлов П.В. Институт особых экономических зон в Российской Федерации: финансово-правовые и организационно-экономические аспекты функционирования / П. В. Павлов. – М.: Магистр: ИНФРА-М, 2010. – 256 с.
43. Приходько С. В., Воловик Н. П. Особые экономические зоны. Консорциум по вопросам прикладных экономических исследований. М.: ИЭПП, 2007. – 268 с.
44. Приходько С.В., Воловик Н.П. Особые экономические зоны. Консорциум по вопросам прикладных экономических исследований. – М.: ИЭПП, 2007. – С. 194
45. Пушкин, А.В., Богданов, И.Г. Особые экономические зоны в России. Правовое регулирование / А.В. Пушкин, И.Г. Богданов. – М.: 2009 г. – 228 с.
46. Шумпетер Й. Теория экономичШумпетер Й. Капитализм, социализм и демократия: пер. с англ. / Предисл. и общ. ред. В.С.Автономова. – М.: Экономика, 1995. – С. 112.
47. Шмонов, Н. Н. Историческое исследование проблем развития особых экономических зон / Н. Н. Шмонов. – Казань: КГУКИ, 2010. – С. 156.
48. Шиганов, А. В. Условия создания и функционирования особых экономических зон в регионах / А. В. Шиганов // Региональная экономика: теория и практика. – 2010. – № 7. – С. 44–50.
49. Чистов, А. Основы современного законодательства: об особых экономических зонах в Российской Федерации / А. Чистов // Инвестиции в России. – 2007 – № 1. – С. 9–15.

- 50.Черненко О.Б., Черненко Н.А. Подходы к определению понятия и структуры инновационного потенциала региона // Вестник Томского университета. 2013. – № 371. – С. 149–152
- 51.Чернявская Ю.А., Рубцова Л.Н. Механизм создания особых экономических зон в современных условиях //Проблемы современной экономики, 2009 №

Ресурсы Интернет:

- 52.Иноватика как основа успеха современного вуза // Первый экономический журнал. 2014. июнь. № 41
- 53.Козловская О.В. Об итогах развития Томской области в 2010 году и перспективах на 2011 год: [Электронный ресурс]: Ваши личные финансы. Томск, 2011 г. URL: <http://vlfm.ru/>
- 54.Козлова А.С. Проблемы и перспективы развития особых экономических зон в России // Международный экономический форум [Электронный ресурс] URL: <http://be5.biz/ekonomika1/r2012/3116.htm>
- 55.Наука в упряжке бизнеса // Эксперт-Сибирь. – 2003. – № 13 (13). [Электронный ресурс] URL: http://expert.ru/siberia/2003/13/13si-ieso1_68780/
- 56.Мау В.А., Улюкаев А.В.: Глобальный кризис и тенденции экономического развития // Вопросы экономики. 2014. – №11. – С.4.
- 57.Медведев. Д.А. Россия, вперед! [Электронный ресурс] // Официальный сайт Президента России [URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/5413>
- 58.Особые экономические зоны: результаты и перспективы // Проблемы теории и практики управления. [Электронный ресурс] URL: <http://www.uptp.ru>
- 59.Особая экономическая зона «Дубна» [Электронный ресурс] URL: http://dubna-oez.ru/about_oez/
- 60.Особые экономические зоны // Министерство экономического развития Российской Федерации. [Электронный ресурс] URL: <http://www.economy.gov.ru>

61. Особые экономические зоны в инновационной системе региона // «Креативная экономика». 2008. – № 6 (18). – С 52-60
62. Посланники «Сколково» // Эксперт. 2010. 25 января. № 42 (276).
63. Приманка для инвестора [Электронный ресурс]: электрон. газета: «Российская газета». – М., 2010. – URL: <http://www.rg.ru/2009/04/27/zony.html>
64. Пути решения проблем особых экономических зон // Эксперт Сибирь. – 2011. – № 42 (307). [Электронный ресурс] URL: <http://www.expert.ru>
65. Развитие инновационной составляющей экономики России: перспективы и роль экономической политики». Компания «ИНТЕРФАКС – Центр Экономического Анализа» в партнерстве с концерном Shell. 2007 г. –33 с.
66. Свой среди своих // Эксперт-Сибирь. – 2006. – № 4 (101). [Электронный ресурс] URL: http://expert.ru/siberia/2006/04/news_osoby_economic_zony_55564/
67. Томская область. Инновационная инфраструктура [Электронный ресурс] // Ассоциация инновационных регионов России. - URL: <http://i-regions.org/regions/tomsk/innovation->
68. Фабрика экономических грез // Эксперт-Сибирь. – 2014. – № 7 (406). [Электронный ресурс] URL: <http://expert.ru/siberia/2014/07/fabrika-ekonomicheskikh-grez/>
69. Жвачкин: ОЭЗ оказалась полезна не только ученым, но и всему Томску [Электронный ресурс] // РИА Новости. 12 мая 2016. URL: <http://www.riatomsk.ru/article/20160512/zhvachkin-oez-tomsk-itogi/>
70. ЭлеСименс // Эксперт-Сибирь. – 2008. – № 40 (227). [Электронный ресурс] URL: http://expert.ru/siberia/2008/40/rossiyskiy_siemens/

Уважаемый пользователь! Обращаем ваше внимание, что система «Антиплагиат» отвечает на вопрос, является ли тот или иной фрагмент текста заимствованным или нет. Ответ на вопрос, является ли заимствованный фрагмент именно плагиатом, а не законной цитатой, система оставляет на ваше усмотрение.

Отчет о проверке № 1

дата выгрузки: 05.06.2016 18:07:47
 пользователь: sokolow92@mail.ru / ID: 1196900
 отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат»
 на сайте <http://www.antiplagiat.ru>

Информация о документе

№ документа: 279
 Имя исходного файла: Диплом Томск ОЭЗ.docx
 Размер текста: 848 кБ
 Тип документа: Не указано
 Символов в тексте: 178658
 Слов в тексте: 21789
 Число предложений: 1153

Информация об отчете

Дата: Отчет от 05.06.2016 18:07:47 - Последний готовый отчет
 Комментарий: не указано
 Оценка оригинальности: 71.2%
 Заимствования: 28.8%
 Цитирование: 0%



Оригинальность: 71.2%
 Заимствования: 28.8%
 Цитирование: 0%

Источники

Доля в тексте	Источник	Ссылка	Дата	Найдено в
6.04%	[1] Курсовая: "Особенности государственно-частного партнерства в инновационно-технологической сфере"	http://westud.ru	29.03.2016	Модуль поиска Интернет
4.45%	[2] ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ В ЗЕРКАЛЕ СОЦИАЛЬНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ - тема научной статьи по экономике и экономическим наукам, читайте бесплатно текст научно-исследовательской работы в электронной библиотеке КиберЛенинка	http://cyberleninka.ru	01.12.2014	Модуль поиска Интернет
3.13%	[3] Полная версия	http://iep.ru	раньше 2011 года	Модуль поиска Интернет

