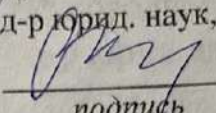


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)
Юридический институт

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ В ГЭК
Руководитель ООП

д-р юрид. наук, профессор


В.А. Уткин

подпись

« ____ » 02 НОЯ 2023 2023 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА МАГИСТРА
(МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

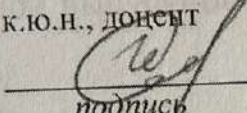
ИСПОЛНЕНИЕ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ РАБОТ

по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция
направленность (профиль) «Российская уголовная юстиция»

Байтимова Эльмира Кажымратовна

Руководитель ВКР

к.ю.н., доцент


Н. В. Ольховик

подпись

« 06 » 10 2023 г.

Автор работы

студент группы № 062183


Э.К. Байтимова

подпись

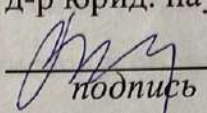
« 06 » октября 2023 г.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)
Юридический институт

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель ООП

д-р юрид. наук, профессор

 В.А. Уткин
подпись

«___» 02 ноя 2023 г.

ЗАДАНИЕ

по выполнению выпускной квалификационной работы магистра обучающемуся Байtimiровой Эльмире Кажьмратовне по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «Российская уголовная юстиция»

1 Тема выпускной квалификационной работы – «Исполнение уголовного наказания в виде обязательных работ».

2 Срок сдачи обучающимся выполненной выпускной квалификационной работы:

а) в учебный офис / деканат – 02 ноя 2023;

б) в ГЭК – 02 ноя 2023.

3 Исходные данные к работе:

Объект исследования – уголовное наказание в виде обязательных работ в историческом аспекте, а также в сравнительно правовом, с законодательством зарубежных стран; общественные отношения, возникающие по поводу назначения, и исполнения уголовного наказания в виде обязательных работ; общественные отношения, возникающие по поводу замены уголовного наказания в виде обязательных работ.

Предмет исследования – нормативно-правовые акты, регламентирующие

назначение и исполнение уголовного наказания в виде обязательных работ в России, а также зарубежное законодательство, регламентирующее назначение и исполнение наказания, схожее с российским наказанием в виде обязательных работ; научные труды специалистов в области уголовного права, нормы уголовного и уголовно-исполнительного права, а также данные официальной статистики по назначению обязательных работ как вида уголовного наказания; научные труды специалистов в области уголовного права, нормы уголовного и уголовно-исполнительного права, а также данные официальной статистики по замене уголовного наказания в виде обязательных работ.

Цель работы – изучить исторический аспект развития обязательных работ как вид наказания, проанализировать исторический опыт, изучить опыт зарубежных стран в регламентации и применении наказаний, аналогичных по конструкции обязательным работам; исследовать обязательные работы с точки зрения их сущности и содержания; исследовать институт замены наказания в виде обязательных работ, а также личность осужденного, уклоняющегося от их отбывания.

Задачи:

1. Изучить ранее действующее уголовное наказание, с целью анализа уголовных наказаний, связанных с работами, трудом;
2. Изучить регламентацию и практику применения в зарубежных странах наказаний, аналогичных обязательным работам;
3. Определить понятие сущности уголовного наказания в целом, а также сущности обязательных работ;
4. Дать характеристику содержанию обязательных работ как вида уголовного наказания;
5. Проанализировать данные официальные статистики, касающиеся назначения уголовного наказания в виде обязательных работ;
6. Выделить особенности осужденных к обязательным работам;
7. Определить понятие института замены уголовного наказания;

8.Выделить основные виды замены уголовного наказания;

9.Проанализировать основания и условия замены обязательных работ на другой вид наказания;

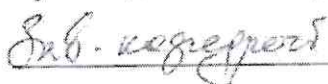
10.Дать характеристику осужденному, которому обязательные работы были заменены на другой вид наказания.

Методы исследования: диалектически метод научного познания, сравнительно-правовой, историко-правовой, формально-логический, системно-структурный.

Организация или отрасль, по тематике которой выполняется работа, – обязательные работы как вид уголовного наказания.

4 Краткое содержание работы – в рамках данной работы должна быть рассмотрена уголовно-правовая характеристика такого вида наказания как обязательные работы, предусмотренные ст. 49 Уголовного Кодекса Российской Федерации (далее — ст. 49 УК РФ). Работа должна быть посвящена анализу исторического аспекта развития обязательных работ как вида наказания, анализу исторического опыта, изучению опыта зарубежных стран в регламентации и применении наказаний, аналогичных по конструкции обязательным работам; исследованию обязательных работ с точки зрения их сущности и содержания; исследованию института замены наказания в виде обязательных работ, а также изучению личности осуждённого, уклоняющегося от их отбывания.

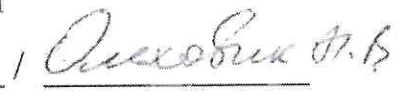
Руководитель выпускной квалификационной работы



должность, место работы

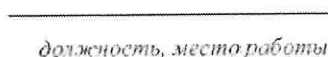


подпись



И.О. Фамилия

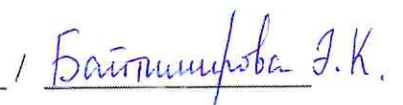
Задание принял к исполнению



должность, место работы



подпись



И.О. Фамилия

АННОТАЦИЯ

магистерской диссертации

на тему: «Исполнение уголовного наказания в виде обязательных работ»

В рамках данной работы была рассмотрена уголовно-правовая характеристика такого вида наказания как обязательные работы, предусмотренные ст. 49 Уголовного Кодекса Российской Федерации (далее — ст. 49 УК РФ). Работа посвящена анализу исторического аспекта развития обязательных работ как вида наказания, анализу исторического опыта, изучению опыта зарубежных стран в регламентации и применении наказаний, аналогичных по конструкции обязательным работам; исследованию обязательных работ с точки зрения их сущности и содержания; исследованию института замены наказания в виде обязательных работ, а также изучению личности осуждённого, уклоняющегося от их отбывания.

Объем основного содержания работы составил 59 страниц, было использовано 87 источников.

Объектом исследования является уголовное наказание в виде обязательных работ в историческом аспекте, а также в сравнительно правовом, с законодательством зарубежных стран; общественные отношения, возникающие по поводу назначения, и исполнения уголовного наказания в виде обязательных работ; общественные отношения, возникающие по поводу замены уголовного наказания в виде обязательных работ.

Предметом исследования служат нормативно-правовые акты, регламентирующие назначение и исполнение уголовного наказания в виде обязательных работ в России, а также зарубежное законодательство, регламентирующее назначение и исполнение наказания, схожее с российским наказанием в виде обязательных работ; научные труды специалистов в области уголовного права, нормы уголовного и уголовно-исполнительного права, а также данные официальной статистики по

назначению обязательных работ как вида уголовного наказания; научные труды специалистов в области уголовного права, нормы уголовного и уголовно-исполнительного права, а также данные официальной статистики по замене уголовного наказания в виде обязательных работ.

Для достижения указанной цели, мною были поставлены следующие задачи:

1. Изучить историю становления и развития уголовного наказания в виде обязательных работ в России в досоветский период;
2. Изучить историю становления и развития уголовного наказания в виде обязательных работ в России в советский период;
3. Изучить аналоги обязательных работ в уголовном законодательстве зарубежных стран;
4. Проанализировать сущность и содержание уголовного наказания в виде обязательных работ;
5. Проанализировать судебную статистику в период с 2011-2020 гг. По назначению российскими судами обязательных работ;
6. Выявить характеристику осужденных к обязательным работам;
7. Изучить понятие и виды замены уголовного наказания;
8. Проанализировать основания и условия замены обязательных работ более строгим наказанием;
9. Выявить характеристику осужденных, которым суд заменил обязательные работы более строгим наказанием.

Для достижения поставленных в настоящей работе целей и задач применялись такие методы как диалектически метод научного познания, а также такие частные научные методы, как сравнительно-правовой, историко-правовой, формально-логический, системно-структурный.

Структура магистерской диссертации обусловлена предметом, целями и задачами исследования. Диссертация включает введение, три главы, содержащие восемь параграфов, заключение, список использованных

источников и литературы.

В первой главе «Исторический и сравнительно-правовой аспекты исполнения уголовного наказания в виде обязательных работ», состоящей из двух параграфов, рассматриваются история становления и развития уголовного наказания в виде обязательных работ в России и аналоги обязательных работ в уголовном законодательстве зарубежных стран.

Во второй главе «Содержание и назначение уголовного наказания в виде обязательных работ», состоящей из трех параграфов, проанализированы содержание и назначение обязательных работ, анализ судебной статистики за 2011-2020 гг. по назначению судами обязательных работ, характеристика осужденных к обязательным работам.

В третьей главе «Замена уголовного наказания в виде обязательных работ», состоящей из трех параграфов, проанализированы научные труды специалистов в области замены уголовного наказания в виде обязательных работ, нормы уголовного и уголовно-исполнительного права, а также данные официальной статистики по замене уголовного наказания в виде обязательных работ.

В работе приводятся примеры из правоприменительной практики, а также мнения исследователей в области уголовного права.

В заключении представлены краткие выводы по теме исследования.

Автор работы



Байтимирова Э.К.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1 Исторический и сравнительно-правовой аспекты уголовного наказания в виде обязательных работ	8
1.1 История становления и развития уголовного наказания в виде обязательных работ в России	8
1.1.1 Досоветский период	8
1.1.2 Советский период	12
1.2 Аналоги обязательных работ в уголовном законодательстве зарубежных стран.....	17
2 Содержание и назначение уголовного наказания в виде обязательных работ	22
2.1 Сущность и содержание уголовного наказания в виде обязательных работ.....	22
2.2 Назначение судами обязательных работ: анализ судебной статистики (2011-2020 гг.)	30
2.3 Характеристика осужденных к обязательным работам	38
3 Замена уголовного наказания в виде обязательных работ.....	42
3.1 Понятие и виды замены уголовного наказания	42
3.2 Основания и условия замены обязательных работ более строгим наказанием.....	47
3.3 Характеристика осужденных, которым суд заменил обязательные работы более строгим наказанием	56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	67
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	70

ВВЕДЕНИЕ

Федеральным законом «О введении в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде обязательных работ» от 28.12.2004 г. №177-ФЗ (далее – ФЗ №177-ФЗ)¹ система уголовных наказаний была дополнена обязательными работами. Расширение перечня уголовных наказаний мерами, не связанными с изоляцией от общества осужденных за преступления, является важным направлением уголовной политики.

Назначение осужденному уголовного наказания, не связанного с лишением свободы, соответствует принципам гуманизма, справедливости и экономии репрессии, поскольку такой осужденный отличается меньшей степенью общественной опасности и его исправление возможно без изоляции от общества. Однако, необходимо проанализировать обязательные работы, их сущность и содержание, с точки зрения его соответствия потребностям общества.

Несмотря на то, что обязательные работы были предусмотрены в УК РФ с 1997 г., они стали применяться лишь с 2005 г. Судебную статистику о назначении обязательных работ можно назвать относительно стабильной. Вплоть до 2016 г. количество осужденных к обязательным работам увеличивалось и составляло 141 165 человек. Но после резко ушло на спад, в 2017 г. число осужденных к обязательным работам составляло 128 165 человек. По данным за 2022 г. эта цифра составляет 86 311 человек.

Всё вышесказанное обуславливает актуальность исследования данной темы.

¹ О введении в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде обязательных работ : федер. закон от 28 дек. 2004 г. №177-ФЗ // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. М., 2021. Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

Актуальность темы исследования обусловлена гуманизацией уголовных наказаний как одно из направлений уголовно-исполнительной политики. Оно реализуется путем совершенствования системы альтернативных лишению свободы наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества.

Одним из таких наказаний являются обязательные работы. Об эффективности наказания, в частности, можно судить по статистике его назначения осужденным. Так, за 2017 год обязательные работы были применены к 128 165 осужденным, за 2018 – к 114 802 осужденным, в 2019 – к 99 652 осужденным, в 2020 году обязательные работы были применены к 92 617 осужденным. Можно заметить, что с каждым годом уголовное наказание в виде обязательных работ применяется всё реже, что может свидетельствовать о снижении его эффективности.

Эффективная система исполнения данного вида наказания, как и других, не связанных с изоляцией осужденного, отвечает в первую очередь принципам экономии репрессии, гуманизма. Устранение пробелов в системе исполнения альтернативных наказаний возможно путем изучения как отечественного опыта, так и опыта зарубежных стран, поскольку для последних данный вопрос также остается актуальным.

Цель работы заключается в совершенствовании теории и практики применения (исполнения и назначения) обязательных работ.

Для достижения указанной цели, мною были поставлены следующие задачи:

1. Изучить историю становления и развития уголовного наказания в виде обязательных работ в России в досоветский период;
2. Изучить историю становления и развития уголовного наказания в виде обязательных работ в России в советский период;
3. Изучить аналоги обязательных работ в уголовном законодательстве зарубежных стран;

4. Проанализировать сущность и содержание уголовного наказания в виде обязательных работ;

5. Проанализировать судебную статистику в период с 2011-2020 гг. По назначению российскими судами обязательных работ;

6. Выявить характеристику осужденных к обязательным работам;

7. Изучить понятие и виды замены уголовного наказания;

8. Проанализировать основания и условия замены обязательных работ более строгим наказанием;

9. Выявить характеристику осужденных, которым суд заменил обязательные работы более строгим наказанием.

Объектом исследования является уголовное наказание в виде обязательных работ в историческом аспекте, а также в сравнительно правовом, с законодательством зарубежных стран; общественные отношения, возникающие по поводу назначения, и исполнения уголовного наказания в виде обязательных работ; общественные отношения, возникающие по поводу замены уголовного наказания в виде обязательных работ.

Предметом исследования служат нормативно-правовые акты, регламентирующие назначение и исполнение уголовного наказания в виде обязательных работ в России, а также зарубежное законодательство, регламентирующее назначение и исполнение наказания, схожее с российским наказанием в виде обязательных работ; научные труды специалистов в области уголовного права, а также данные официальной статистики по назначению обязательных работ и его замене более строгим наказанием.

Методологическую основу исследования составляют диалектически метод научного познания, а также такие частные научные методы, как сравнительно-правовой, историко-правовой, формально-логический, системно-структурный.

Нормативную базу исследования составили Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, международно-

правовые акты, ранее действующее уголовное, уголовно-процессуальное и уголовно-исполнительное законодательство России, постановления Пленума Верховного Суда РФ, а также уголовно и уголовно-исполнительное законодательство зарубежных стран.

Эмпирической базой исследования послужили официальные статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации; судебная практика в том числе Томского областного суда, Стрежевого городского суда Томской области, Октябрьского районного суда г. Томска, взятые с общедоступного Интернет-ресурса "Судебные и нормативные акты Российской Федерации" (СудАкт.Ру), архивные личные дела осужденных, предоставленные Главным управлением Федеральной службы исполнения наказаний России по Томской области, в количестве десяти личных дел, среди которых три женщины за период с 2020 по февраль 2023.

Теоретическую основу моего исследования составили труды следующих специалистов: Е.А. Антоняна, Н.В. Ольховика, В.Н. Орлова, М.А. Сутурина, В.А. Уткина, С.В. Чубракова и др.

Теоретическое значение исследования состоит в собирательной функции — сборе и анализе мнений и практики ведущих ученых и судей, и аналитической функции — анализе и обобщении массива информации об исполнении наказания в виде обязательных работ.

Практическое значение исследования обусловлено целью данного исследования — совершенствовании теории и практики применения (исполнения и назначения) обязательных работ.

Структура магистерской диссертации обусловлена предметом, целями и задачами исследования. Диссертация включает введение, три главы, содержащие восемь параграфов, заключение, список использованных источников и литературы.

1 Исторический и сравнительно-правовой аспекты уголовного наказания в виде обязательных работ

1.1 История становления и развития уголовного наказания в виде обязательных работ в России

1.1.1 Досоветский период

В истории уголовного законодательства России встречаются наказания, схожие с действующими обязательными работами. Однако, ранее, они имели следующие названия: «общественные работы», «принудительные работы», «обязательные общественные работы» и т.д.

В теории уголовного права существуют различные точки зрения, относительно того, какой же нормативно-правовой акт считать первым, который содержал в себе уголовное наказание, схожее с обязательными работами.

И.Я. Фойникций указывает в качестве первого нормативно-правового акта, который упоминал наказание, связанное с трудом, Свод законов 1832 года, в котором наказания делились на каторжные, крепостные, работы в портах или казенных заведениях и фабриках, в арестантских ротах гражданского ведомства, в смиренном доме, в рабочем доме или у частных лиц, и городские вместо рабочего дома. Работы были либо срочные, либо вечные².

А.И. Коробеев считает, что обязательные работы начали упоминаться в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г., согласно которому, за проступки волостные суды могли назначить наказание в виде общественных работ на срок до шести дней³.

² Фойницкий И. Я. Учение о наказании в связи с тюремоведением. М., 2000. С. 81.

³ Российское уголовное право : Курс лекций / Т. А. Бушуева [и др.] ; науч. ред. А. И. Коробеев. Владивосток, 1999. Т. 2: Наказание. С. 87.

Также существует мнение, согласно которому, авторы связывают введение мер, связанных с трудом с отменой крепостного права, когда 19 февраля 1861 года был подписан «Манифест об освобождении крестьян», вместе с которым вышло «Общее положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости»⁴. Согласно статье 64 упомянутого акта, сельскому старосте предоставлялось право за маловажные проступки, совершенные лицами, ему подведомственными, подвергать виновных назначению на общественные работы до двух дней. Также, волостной старшина мог за маловажные полицейские проступки, совершенные лицами, ему подведомственными, подвергать виновных взысканиям в тех размерах, как сие предоставлено сельскому старосте⁵.

Волостной суд мог «приговаривать виновных к общественным работам до шести дней при этом, приговаривал к наказанию крестьян, принадлежащих к волости, за маловажные проступки, когда проступки были совершены в пределах одной волости, против лиц, принадлежащих к тому же состоянию и без участия лиц других состояний, а также, когда такие проступки не находились в связи с уголовными преступлениями, которые подлежат рассмотрению общих судебных мест (например, мировых судов)»⁶. Приведение приговоров в исполнение возлагалось на сельского старосту в пределах ведомства сельского общественного управления, и на волостного старшину в пределах волостного ведомства.

С.В. Чубраков, С.М. Будатаров отмечают, что по Общему положению о крестьянах, к общественные работы назначали редко, поскольку отсутствовали работы, к которым можно было бы привлечь лицо, а также сама процедура исполнения была неудобная. Так, за лицом, которое отбывало общественные работы, необходим был постоянный контроль. Однако, не во всех волостях были трудности с исполнением данного

⁴ Российское законодательство X-XX вв.: в 9 т. Т.7. Документы крестьянской реформы. Отв. ред. О.И.Чистяков. М., Юридическая литература, 1989.

⁵ Там же.

⁶ Там же.

наказания, и, в некоторых уездах такие работы назначались достаточно часто⁷.

Следующим актом, который упоминал общественные работы, были Судебные уставы, принятые в ходе судебной реформы 1864 года. Статья 8 Устава о наказаниях, налагаемых мировыми судьями, гласила: «Несостоятельные к уплате денежных взысканий крестьяне и мещане могут быть отдаваемы в общественные работы или же в заработки на основании правил, изложенных в статье 188 общего положения 19-го февраля 1861-го года (Т. IX, Прод. 1863 г.) и в статье 651-й устава о податях. Несостоятельные лица других сословий отдаются в общественные работы или в заработки лишь в случае собственной о них просьбе»⁸.

Тех, кто злостно уклонялся от уплаты казенных, мирских повинностей и недоимок, суд мог отправить частным лицам и заведениям. При этом заработанные таким лицом деньги использовались для покрытия долга. Особенностью было то, что для выполнения таких работ мог отправиться как сам неплательщик, так и один из членов его семьи⁹.

Некоторые авторы критиковали назначение данного наказания за задолженность плательщика. Так, Н. Неклюдов отмечал, что лицо, которое имеет долг, мог быть подвергнут аресту и отбыть его 15 днями работы, в то время, как другое лицо подвергалось отработке к общественным работам, при этом последнему приходилось достаточно долго работать для отработки штрафа¹⁰. Таким образом, автор указывает на целесообразность назначения ареста при несостоятельности.

⁷ Будатаров, С. М. Обязательные работы как вид наказания в истории российского уголовного права: Правовые проблемы укрепления российской государственности : сб. статей / под ред. С. А. Елисеева. Томск : ТГУ, 2002. Ч. 9. С. 39-45.

⁸ Российское законодательство X-XX веков... С. 172; Мировой суд. Свод законоположений, относящихся до дел, подсудных мировым судебным установлениям с разъяснением по решениям кассационных департаментов Сената. М., 1869. С. 90-91.

⁹ Государственные законы Российской империи по судебным уставам Императора Александра II: Гражданский и уголовный судебник : в 2 ч. / сост. Жемчужников ; под ред. Лунина, Сергеева. М., 1885-1886. С. 53.

¹⁰ Неклюдов Н. А. Руководство для мировых судей. С. 22.

В Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1885 года также была предусмотрена возможность суда назначать за неуплату денежных средств отработку должником на общественных работах, или в заработки¹¹.

Назначение общественных работ в качестве отработки за неуплату денежных средств было правом судьи, а не обязанностью.

А.А. Чарушин отмечает, что общественные работы как наказание заключались в основном в починке дорог. Арест зачастую мог быть дополнен общественными работами. Считалось, что труд способствует нравственному исправлению арестанта. Таким образом, все арестанты должны были трудиться в рабочие дни. Женщины, осужденные к общественным работам, обычно мыли полы¹².

5 октября 1906 года был издан Указ «Об отмене некоторых ограничений в правах сельских обывателей и лиц других бывших податных состояний»¹³. Данный акт отменял правило отдачи лица на общественные работы при несостоятельности.

Подводя итог, стоит отметить, что в досоветский период в России существовали общественные работы, однако, применялись они не так часто ввиду пробелов в законодательстве, которые создавали неопределенность в правоприменительной практике. Обязательные работы в дореволюционный период не относились к уголовным наказаниям. Трудности в правовом регулировании были не только относительно назначения таких работ, но и в части исполнения данного вида наказания. Помимо пробелов в законодательстве, в России было мало организаций, на которых можно было бы эти работы выполнять.

¹¹ Таганцев Н. С. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1885 г. СПб., 1913. С. 119; Свод законов уголовных. СПб., 1885. Ч. 1: Уложение о наказаниях уголовных и исправительных. С. 16

¹² Чарушин, А. А. Волостные суды в бытовом их освещении. Архангельск : Губернская типография, 1912. С. 6-12.

¹³ Об отмене некоторых ограничений в правах сельских обывателей и лиц других бывших податных состояний : Именной Высочайший указ 5 октября 1906 г. // 3 ПСЗ. Т. 26. № 28392. Собрание узаконений. 1906. 6 октября. Отд. I. Ст. 1700.

1.1.2 Советский период

В советский период также существовали наказания, имеющие сходство с действующими в настоящее время обязательными работами. Именовались они как «обязательные общественные работы», «принудительные общественные работы», «принудительные работы без помещения в места лишения свободы».

Декрет СНК «О рабочих дисциплинарных товарищеских судах» от 14 ноября 1919 года содержал в себе такую меру как «общественно-необходимые работы»¹⁴. В Руководящих началах по уголовному праву 1919 года общественные работы назывались «Принудительные работы без помещения в места лишения свободы»¹⁵. В указанных актах хоть и содержались подобного рода мера, однако они не регулировали порядок исполнения данного наказания. Также не были закреплены сроки таких работ и их виды.

Уголовный кодекс РСФСР 1922 года (далее – УК РСФСР 1922 г.) включал в себя принудительные работы без содержания под стражей и указывал уже на их срок¹⁶. Так, наказание в виде принудительных работ назначалось на срок от семи дней до одного года.

Принудительные работы были двух видов:

1. Работы по специальности, при которых осужденный продолжает работать по своей профессии с понижением по тарифному разряду, с

¹⁴ Декрет СНК РСФСР от 14 нояб. 1919 г. «О рабочих дисциплинарных товарищеских судах (Положение)» // Собрание узаконений РСФСР, 1919, №56, Ст. 537.

¹⁵ Руководящие начала по уголовному праву РСФСР [Электронный ресурс] : пост. Наркомюста РСФСР от 12 дек. 1919 г. // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2021. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

¹⁶ О введении в действие Уголовного Кодекса РСФСР (вместе с «Уголовным Кодексом РСФСР») : пост. ВЦИК от 1 июня 1922 г. (в ред. от 25 мая 1924 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2021. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

обязательными сверхурочными работами и с переводом в другое учреждение или предприятие, или в другую местность;

2. Работы неквалифицированного физического труда.

В приговоре суд обязательно делал указание на один из видов принудительных работ, а также на срок наказания.

Органом, на который возлагался надзор и руководство по исполнению принудительных работ, был Центральный Исправительно-Трудовой Отдел Народного Комиссариата Юстиции и его органы на местах.

Согласно Постановлению НКТ и НКВД от 20 февраля 1923 года «О принудительных работах без содержания под стражей», труд осужденных предлагалось оплачивать¹⁷.

В 1924 году порядок исполнения принудительных работ уже был закреплён в Исправительно-трудовой кодекс РСФСР 1924 года¹⁸. Последний также регламентирует права и обязанности осужденного, а также органы, ответственные за исполнение принудительных работ. Орган, исполняющий данное наказание назывался Бюро принудительных работ.

Раздел «О мерах социальной защиты» УК РСФСР 1926 года содержал в себе одной из таких мер – исправительно-трудовые работы без лишения свободы, также мерой, связанной с трудов было лишение свободы в исправительно-трудовых лагерях в отдалённых местностях Союза ССР¹⁹.

Лишение свободы на срок от трёх лет и выше отбывалось в исправительно-трудовых лагерях. Однако, суд мог заменить лагерь общим местом заключения, в случае если установит, что осуждённый не пригоден

¹⁷ О принудительных работах без содержания под стражей [Электронный ресурс] : пост. НКТ и НКВД РСФСР от 20 февр. 1923 г. // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2021. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

¹⁸ Об утверждении Исправительно-Трудового Кодекса РСФСР : пост. ВЦИК от 16 окт. 1924 г. // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2021. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

¹⁹ О введении в действие Уголовного Кодекса РСФСР [Электронный ресурс] : пост. ВЦИК от 22 нояб. 1926 г. // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2021. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

для физического труда или не нуждается в направлении в исправительно-трудовой лагерь. Исправительно-трудовые работы без лишения свободы назначались на срок от одного дня до одного года. Ранее существовало мнение, что исправительно-трудовые работы являлись более эффективными, чем краткосрочное лишение свободы поскольку воспитание через труд являлось более действенным способом в исправлении осужденного.

Исправительно-трудовой кодекс 1933 года (далее – ИТК 1933 года)²⁰ закреплял порядок отбывания исправительно-трудовых работ без лишения свободы. Такие работы отбывались по месту работы осужденного, если они были назначены на срок до шести месяцев и в случае, когда осужденный имел постоянную работу. Если суд назначал такие работы на срок выше шести месяцев, то они отбывались либо по месту работы, либо на работах, организуемых исправительно-трудовыми органами. Некоторые авторы, считают, что исправительно-трудовые работы, закрепленные в ИТК 1933 года, окончательно утратили все черты, присущие обязательным работам.

Уголовный кодекс РСФСР 1960 года (далее – УК РСФСР 1960 г.)²¹ также закреплял в себе наказание в виде исправительных работ без лишения свободы. Они назначались на срок от двух месяцев до двух лет. Исправительные работы, закрепленные в УК РСФСР 1960 г. больше напоминают исправительные работы, действующие в настоящее время, чем обязательные работы. Поэтому, можно сказать, что в УК РСФСР 1960 г. не существовало аналогов обязательных работ. В Основах уголовного законодательства СССР и республик СССР существовали лишь исправительные работы.

²⁰ Об утверждении Исправительно-трудового кодекса РСФСР [Электронный ресурс] : пост. ВЦИК СНК РСФСР от 1 авг. 1933 г. // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2021. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

²¹ Уголовный кодекс РСФСР [Электронный ресурс] : утв. ВС РСФСР 27 окт. 1960 г. (ред. от 30 июля 1966 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2021. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

В 1970 году был принят Исправительно-трудовой кодекс РСФСР (далее – ИТК РСФСР 1970 г.)²², который регламентировал исполнение, в частности, обязательных работ. Главой 17 ИТК РСФСР 1970 г. был регламентирован порядок исполнения наказания в виде обязательных работ. Согласно статье 97.1 ИТК РСФСР 1970 г., «обязательные работы исполняются уголовно-исполнительной инспекцией по месту постоянного жительства осужденных на объектах, определяемых уголовно-исполнительной инспекцией по согласованию с органами местного самоуправления».

Можно сделать вывод, что в советском уголовном праве уже зарождались основы назначения и исполнения работ в качестве уголовного наказания. Так, были установлены сроки, то есть наказание назначалось на определенный срок, также работы могли назначаться как в качестве основного, так и в качестве дополнительного вида наказания. Кроме того, такие работы могут быть как по специальности осужденного, так и общественного характера.

Следующим актом, который закрепил в перечне уголовных наказаний обязательные работы, был Уголовный кодекс Российской Федерации 1996 года²³. Положения о наказании в виде обязательных работ было введено в УК РФ и УИК РФ Федеральным законом от 28.12.2004 г. №177-ФЗ «О введении в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде обязательных работ»²⁴.

²² Исправительно-трудовой кодекс РСФСР [Электронный ресурс] : утв. ВС РСФСР 18 дек. 1970 г. (ред. от 21 дек. 1996 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2021. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

²³ Уголовный Кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ : (в ред. от 01 июля 2021 г. № 292-ФЗ) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2021. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

²⁴ О введении в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде обязательных работ [Электронный ресурс] : федер. закон от 28 дек. 2004 г. № 177-ФЗ //

С одной стороны, обязательные работы являются новым видом наказания, который в ранее действующей уголовном законодательстве не содержалось. Речь идет не о наказаниях, связанных с работами, а именно о то наказании, которое схоже по сущности с действующими в наше время обязательными работами. С другой стороны данный вид наказания имеет свои корни как в законодательстве досоветского периода, так и советского.

1.2 Аналоги обязательных работ в уголовном законодательстве зарубежных стран

Совершенствование уголовного наказания в виде обязательных работ невозможно без анализа зарубежного законодательства и правоприменительной практики.

В настоящее время обязательные работы широко применяются в таких странах, как Уэльс, Франция, Германия, Италия, Швейцария, Канада, США и другие. Практически во всех странах название данного вида наказания переводится как общественные или общественно полезные работы. По Уголовному кодексу Украины такие работы именуются «общественные работы», в Грузии – «общественно-полезный труд», в Испании – «работа в пользу общества», в Англии – «предоставление бесплатных услуг обществу», в Литве – «публичные работы», в Узбекистане – «обязательные общественные работы». Как можно заметить, во многих странах наименование данного вида наказания говорит о бесплатном характере таких работ²⁵.

Во Франции данный вид наказания именуется как «работы в общественных интересах»²⁶. Данный вид наказания исполняется на благо местных общин, государственных учреждений или признанной благотворительной организации, юридических лиц публичного права. Работы в общественных интересах назначаются на срок от 40 до 240 часов. Суд, при назначении таких работ, должен установить срок, в течение которого работы должны быть выполнены, в пределах восемнадцати месяцев. Особенностью назначения работ в общественных интересах является то, что для их установления, необходимо согласие подсудимого.

²⁵ Колосов А.С. Зарубежный опыт применения наказания в виде обязательных (общественных) работ // Вестник Владимирского юридического института. 2007. №4 (5). С. 180-183.

²⁶ Уголовный кодекс Франции : Принят в 1992 г. : Вступил в силу с 1 марта 1994 г. URL : <https://constitutions.ru/?p=25017> (дата обращения: 05.11.2021 г.)

При этом, суд должен разъяснить подсудимому его право отказаться от данного вида наказания, в то время как по Уголовному кодексу Голландии суд может назначить общественные работы по просьбе обвиняемого²⁷.

В Великобритании обязательные работы определяются как предоставление бесплатных услуг обществу²⁸. Такие работы в Великобритании являются и как основная мера наказания, и как комбинированный приказ о probation и предоставлении бесплатных услуг обществу. Как вид наказания обязательные работы назначаются на срок от 40 до 240 часов. Если вид наказания не был продлен, то он не может быть более 12 месяцев. Комбинированный приказ может быть издан с согласия осужденного, и назначается лицу, достигшему 16 лет и старше, которое совершило преступление, за которое предусмотрено тюремное заключение, срок которого точно не определен законом. Во всех случаях за осужденным осуществляет контроль соответствующий чиновник. Комбинированный приказ издается тогда, когда суд придет к выводу о необходимости обеспечения реабилитации преступника или защиты общества от причиненного им вреда или предупреждения другого преступления. Как правило, работы ведутся в группах по 5-6 человек. С каждым осужденным заключается договор, в котором прописываются его права и обязанности. За каждой группой наблюдает сотрудник.

Стоит отметить, что в Великобритании должны быть учтены следующие требования при назначении данного вида наказания: желание осужденного, его готовность и физическая возможность выполнить определенную работу.

Уголовное законодательство Швеции допускает как одно из возможных последствий совершения преступления, независимо от санкции,

²⁷ Уголовный кодекс Голландии. URL : <http://okpravo.ru/zarubezhnoe-pravo/ugolovnoe-pravo-zarubezhnyh-stran/уголовный-кодекс-голландии.html> (дата обращения: 05.11.2021 г.)

²⁸ Рамазанов Р.З. Зарубежный опыт обязательных и исправительных работ // Прикладная юридическая психология. 2014. № 2. С. 164-168.

выполнение общественных работ. Такие последствия именуются как «особые последствия». Согласно статье 7 главы 30 Уголовного кодекса Швеции, «в качестве особого основания для назначения условного осуждения вместо тюремного заключения суд может определить, что приговор должен сочетаться с условием об общественных работах, если обвиняемый желает принять такое условие, и что такое условие соответствует личности обвиняемого и обстоятельствам в целом». Общественные работы назначаются на срок от 40 до 240 часов²⁹.

И хотя в рассмотренных странах срок данного наказания одинаковый, в других странах можно встретить интересные случаи. Так, в Грузии общественные работы назначаются на срок от 40 до 800 часов³⁰, в Армении от 360 до 1500 часов³¹, в Казахстане за преступления небольшой и средней тяжести общественные работы назначаются на срок от 200 до 1200 часов³². Как правило, во многих странах устанавливается количество часов, которые осужденный должен отработать в течение дня. Обычно, речь идет о четырех часах в день.

В некоторых странах количество отработываемых в день часов зависит от того, учится ли он, занят ли он на основной работе или не работает. Так, в Кыргызской Республике, если осужденный является неработающим, то он должен отработать в день не более восьми часов, а если он работает или

²⁹ Уголовный кодекс Швеции: принят в 1962 г. (вступил в силу 1 янв. 1965 г.). URL: http://www.sweden4rus.nu/rus/info/juridisk/ugolovnyj_kodeks_shvecii (дата обращения: 05.11.2021 г.)

³⁰ Уголовный кодекс Грузии : Принят 22 июля 1999 г. Введ. в действие с 1 июня 2000 г. С изм. и доп. на 1 дек. 2001 г. URL : <https://matsne.gov.ge/ru/document/view/16426?publication=234> (дата обращения: 05.11.2021 г.)

³¹ Уголовный кодекс Республики Армения : принят Законом Респ. Армения от 18 апр. 2003 г. : введ. в действие 1 авг. 2003 г. URL : <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=1349&lang=rus> (дата обращения: 05.11.2021 г.)

³² Уголовный кодекс Республики Казахстан: принят 3 июля 2014 г. №226-в (с изм. и доп. по сост. на 02 июля 2021 г.). URL : https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575252 (дата обращения: 05.11.2021 г.)

учится, то в свободное от учебы или работы время не более четырех часов³³. В УК Республики Беларусь указано, что осужденный, который получает образование, либо имеет постоянное место работы, отрабатывает не свыше четырех часов в день в свободное от учебы или работы время³⁴. Те осужденные, которые не работают и не учатся, могут исполнять общественные работы свыше четырех часов в день, но не более восьми часов, при этом необходимо согласие самого осужденного на это.

В зарубежных странах также распространено закрепление срока общественных работ, исчисляемых не в часах, а в днях, неделях, месяцах и годах. Так, в Уголовном кодексе Испании указано, что работы на пользу общества устанавливаются на срок от одного дня до одного года³⁵. По Уголовному кодексу Литвы публичные работы назначаются на срок от одного месяца до одного года³⁶. Уголовный кодекс Норвегии предусматривает назначение общественных работ на срок до одного года³⁷. По Уголовному кодексу Франции работы в общественных интересах устанавливаются в пределах восемнадцати месяцев.

В Дании и Финляндии также существуют общественные работы, которые назначаются после того, как инспектор службы пробации удостоверится о возможности их применения к конкретному лицу.

В Германии обязательные работы применяются в качестве обязанности при условном осуждении, условно-досрочном освобождении. Также, когда

³³ Уголовный кодекс Кыргызской Республики: принят 2 февр. 2017 г. (с изм. и доп. по сост. на 22 июля 2021 г.) URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34350840&pos=892;146#pos=892;146 (дата обращения: 05.11.2021 г.)

³⁴ Уголовный кодекс Республики Беларусь: принят 9 июля 1999 г. (с изм. и доп. по сост. на 26.05.2021 г.) URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30414984 (дата обращения: 05.11.2021 г.)

³⁵ Уголовный кодекс Испании: принят 8 нояб. 1995 г. URL: <https://vossta.ru/ugolovnij-kodeks-ispanii.html> (дата обращения: 06.11.2021 г.)

³⁶ Уголовный кодекс Литовской Республики: утв. 26 сент. 2000 г. URL : <http://okpravo.ru/zarubezhnoe-pravo/ugolovnoe-pravo-zarubezhnyh-stran/уголовный-кодекс-литвы.html> (дата обращения: 06.11.2021 г.)

³⁷ Уголовный кодекс Норвегии: принят 22 мая 1902 г. (с изм. на 21 марта 2003 г.) URL: <http://okpravo.ru/zarubezhnoe-pravo/ugolovnoe-pravo-zarubezhnyh-stran/уголовный-кодекс-норвегии.html> (дата обращения: 06.11.2021 г.)

осужденный к денежному штрафу, уклонялся от его уплаты, наказание могло быть заменено общественными работами.

На каждом этапе развития общественные работы обладали открытым, публичным характером, их содержанием был тяжелый труд. Общественные работы как правило занимают немаловажное место в системе наказания зарубежных стран. В зарубежных странах существует множество аналогов обязательным работам, которые интересны по своей природе, сущности, содержанию, а также порядком исполнения. В большинстве стран они носят название «общественные работы» и заключаются в уборке улиц, строительстве спортплощадок, дорожных работах и т.п. Также стоит отметить, что в большинстве стран такие работы могут служить наказанием (как основным, так и дополнительным), обязанности при освобождении лица от наказания, как наказание, заменяющее штраф или лишение свободы. Различными представляются и сроки общественных работ в разных странах. Одним из интересных моментов в зарубежной практике является то, что для применения общественных работ, необходимо получить согласие осужденного.

На данный момент в российском законодательстве отсутствует такая норма как получение согласия осужденного на обязательные работы, в то время как зарубежом это является распространенной практикой. Данный подход мог бы снизить вероятность уклонения от обязательных работ в России.

2 Содержание и назначение уголовного наказания в виде обязательных работ

2.1 Сущность и содержание уголовного наказания в виде обязательных работ

В соответствии с ч.1 ст.43 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ)³⁸, наказание есть мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда. Согласно словарю Ожегова, сущность в философском понимании – это внутреннее содержание предмета, обнаруживающееся во внешних формах его существования³⁹.

В теории уголовного права, под сущностью уголовного наказания понимают кару.

А.А. Пионтковский писал: «поскольку всякое наказание является причинением какого-то страдания лицу, виновному в совершении преступления (ущемлением его имущественных интересов, ограничением его свободы, умалением его достоинства, а в исключительных случаях – и лишением жизни), то наказание – всегда кара»⁴⁰. Такого же мнения придерживаются и другие авторы. Так, М.Д. Шаргородский отмечает что «наказание неизбежно причиняет страдания тому лицу, к которому оно применяется. Именно это свойство, являясь необходимым признаком наказания, делает его карой»⁴¹. А.Л. Ременсон утверждает, что «наказание – это и есть кара, т.е. преднамеренное причинение виновному известных страданий и лишений, специально рассчитанное на то, что он будет

³⁸ Уголовный Кодекс Российской Федерации : федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ : (в ред. от 28 авг. 2022 г. № 3-ФЗ) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. М., 2021. Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

³⁹ Ожегов С. И. Толковый словарь Русского языка. М., 2011.

⁴⁰ Пионтковский А.А. Цели наказания // Курс советского уголовного права: В 6 т. Т. 3. М., 1970. С. 27.

⁴¹ Шаргородский М.Д. Наказание, его цели и эффективность. Ленинград, 1973. С. 29.

претерпевать наказание как лишение, страдание за причиненное обществу зло»⁴². Приведенные точки зрения указывают на кару в понятии уголовного наказания. Кару как сущность уголовного наказания рассматривает З.А. Астемиров, который утверждает, что именно «сущностью, а не просто составной частью наказания, остается кара, имеющая решающее значение при определении всех свойств и форм проявления наказания»⁴³. При этом, автор отмечает, что «к раскрытию карательной сущности наказания правильнее было бы подходить с точки зрения рассмотрения его прежде всего, как фактора социальной оценки поведения людей». Также, относительно сущности уголовного наказания, кару упоминает В.К. Дуюнов, который пишет» «уголовное наказание является по своей сути не принуждением, а карой, оно служит одной из форм реализации кары – осуждения, порицания осужденного и совершенного им преступления»⁴⁴. А.Е. Наташев также считает сущностью наказания – кару⁴⁵.

Но есть и та группа авторов, которая не упоминает кару при толковании сущности уголовного наказания. Д.А. Шестаков считает, что «сущность уголовного наказания состоит в принудительном помещении преступника в условия (более или менее суровые), которые способствуют предупреждению новых преступлений»⁴⁶. То есть автор видит сущность уголовного наказания в предупредительном воздействии. Скорее всего, речь идет не только о частной, но и об общей превенции.

⁴² Ременсон А.Л. Вопросы лишения свободы и общее учение о наказании // Материалы научной конференции, посвященной проблемам исправительно-трудового права. Томск, 1961. С. 17.

⁴³ Астемиров З.А. Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних (теоретическое введение в изучение спецкурса) : учеб. пособие. М., 1970. С. 72.

⁴⁴ Дуюнов В.К. Наказание в уголовном праве России – принуждение или кара? // Государство и право. 1997. №11. С. 62.

⁴⁵ Наташев А.Е. Основные вопросы кодификации исправительно-трудового законодательства // Ученые записки ВИНУН. 1962. №14. С. 189.

⁴⁶ Уголовное право на современном этапе : Проблемы преступления и наказания / под ред. Н.А. Беляева и др. СПб., 1992. С. 471.

В.Г. Смирнов под сущностью наказания понимает «совокупность способов воздействия на осужденного»⁴⁷.

В юридической литературе можно также встретить понятия «уголовная кара», «государственная кара» и «репрессия». Это связано с тем, что некоторые авторы относят кару ко всем видам мер правового принуждения. Так, И.С. Ной писал, что «кара присуща не только уголовному наказанию, но и ряду других мер правового принуждения, и поэтому следует говорить об уголовной каре»⁴⁸. Автор также отмечал, что «отличительным признаком уголовной кары является один лишь ей присущий момент – соединение репрессивного воздействия на личность в виде тех или иных правоограничений с её государственным порицанием, осуждением». В.А. Никонов относил кару к наказанию вообще, а в качестве сущности уголовного наказания выделял репрессию, которая и является государственной карой⁴⁹.

Необходимо четко разделять сущность и содержание обязательных работ.

Определенно, в каждом виде уголовного наказания, его сущность проявляется в конкретных элементах.

Сущность уголовного наказания в виде обязательных работ в теории уголовного права понимают тоже через кару, то есть «причинение психических страданий лицу, признанному виновным в совершении преступления путем лишения или ограничения его в правах. Также отмечают, что «кара в обязательных работах, как и в любом другом уголовном наказании, выражается в самом факте осуждения лица от имени государства. При этом сам факт осуждения может вызвать у осужденного

⁴⁷ Смирнов В.Г. Функции советского уголовного права (предмет, задачи и способы уголовно-правового регулирования). Ленинград, 1965. С. 174.

⁴⁸ Ной И.С. Вопросы теории наказания в советском уголовном праве. Саратов, 1962. С. 27.

⁴⁹ Никонов В.А. Уголовное наказание. Поиск истины. Тюмень : Юрид. ин-т МВД России, 2000.

определенные морально-психологические переживания (угрызения совести, разочарование, раскаяние, сожаление и т.д.)»⁵⁰.

Сущность обязательных работ как вида уголовного наказания, большинство авторов понимает через кару. Томская школа придерживается мнения о том, что сущность уголовного наказания заключается в тех особых свойствах работ, выполняемыми осужденными при отбывания этого наказания, которые их отличают от работ, исполняемыми законопослушными гражданами, и позволяет исправить преступника.

Изучив юридическую литературу, стоит отметить, что многие авторы дают одинаковое определение сущности и содержанию наказания, понимая под первым и вторым кару, которая выражается в определенных лишениях.

Так, например, С.И. Дементьев содержание наказания определяет как «кару, то есть преднамеренное причинение виновному установленных законом страданий и лишений, специально рассчитанных на то, что он будет их претерпевать»⁵¹.

Н.Г. Осадчая под содержанием обязательных работ понимает «выраженную в приговоре отрицательную оценку поведения лица со стороны государства, продолжительности наказания, принудительный характер труда, наличия судимости, бесплатности работ»⁵².

Б.В. Здравомыслов пишет, что «содержанием данного наказания являются:

1. во-первых, обязательность работ, т.е. принудительное их выполнение;
2. во-вторых, такие работы выполняются бесплатно, т.е. осужденный не получает за них никакого денежного вознаграждения;

⁵⁰ Попова М.Е. Обязательные работы как вид уголовного наказания: проблемы назначения // Марийский юридический вестник. 2017. №2 (21). С. 2.

⁵¹ Дементьев С.И. Лишение свободы. Уголовно-правовые и исправительно-трудовые аспекты. Ростов-на-Дону, 1981. С. 45.

⁵² Осадчая Н. Г. Обязательные работы как новый вид наказания в Российском уголовном законодательстве: автореф. дис... канд. юрид. наук. С. 14-15.

3. в-третьих, выполняются они в свободное от основной работы или учебы время и по месту жительства»⁵³.

П.Г. Пономарева помимо тех элементов, что приводит Б.В. Здравомыслов, дополняет содержание обязательных работ также и тем, что «определение вида этих работ и объектов, где они отбываются, органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями»⁵⁴.

В.Н. Орлов в содержание обязательных работ включает:

1. сам факт осуждения лица от имени государства;
2. тяжелый и перспективный характер общественно-полезных работ;
3. бесплатность выполняемых осужденным общественно-полезных работ;
4. выполнение осужденным общественно-полезных работ в свободное от основной работы или учебы времени;
5. ограничение осужденного в реализации в полной мере своего права на отдых⁵⁵.

Иной подход к пониманию содержания уголовного наказания в виде обязательных работ, предлагает С.В. Чубраков. Автор выделяет две группы лишений: те, которые относятся к содержанию наказания, и те, которые являются следствием необходимости его принудительного исполнения и должны быть отнесены к форме его реализации. Таким образом, С.В. Чубраков, выделяет еще и форму реализации обязательных работ. Проанализировав подход С.В. Чубракова, можно предположить, что под формой реализации уголовного наказания автор понимает то, что вызвано необходимостью отбывания именно такого вида работ. В связи с этим, к содержанию обязательных работ С.В. Чубраков относит условия выполнения

⁵³ Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник / под ред. Б.В. Здравомыслова. М., 1999. С.345.

⁵⁴ Российское уголовное право : учебник в 2 т. / под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай, В. С. Комиссарова, А. И. Рарога. М., 2010. Т. 1: Общая часть. Гл. 14. С. 354.

⁵⁵ Орлов В. Н. Содержание уголовного наказания в виде обязательных работ // Вестн. СевероКавказского федер. ун-та. 2005. № 4. С. 186.

труда, поскольку сам труд автор не рассматривает как наказание (кару), поскольку сам труд не наделен карательными свойствами. Итак, под содержанием обязательных работ С.В. Чубраков понимает «лишения в праве на своевременное и справедливое вознаграждение за труд, в праве на отдых, ограничение личной свободы осужденного, лишение его свободного времени, то есть возможности распоряжаться своим временем по своему усмотрению, располагать своими контактами, как элементов права на свободу «самоопределения»»⁵⁶.

К форме реализации наказания в виде обязательных работ автор относит ограничение в праве на свободу труда, поскольку труд вызван «необходимостью принудительного отбывания наказания».

Стоит отметить, что некоторые авторы (В.Н. Орлов, Н.Г. Осадчая, М.Е. Попова) в качестве элемента содержания обязательных работ выделяют также и осуждение лица. Отрицательная оценка действий виновного и самого виновного вызывает чувство вины, позора у последнего. М.Е. Попова отмечает, что осуждение виновного является социально-оценочным и характеризует карательные элементы обязательных работ с позиции общественного порицания и отношения к осужденному. Некоторые авторы также относят и судимость к содержанию обязательных работ. Однако, М.П. Журавлев считает, что «судимость не входит в содержание наказания, а является юридическим последствием его применения».

М.А. Сутурин и А.А. Бородина в содержание обязательных работ также включают тот факт, что время отбывания обязательных работ не включается в трудовой стаж^{57 58}. Н.Г. Осадчая тоже считает, что время отбывания обязательных работ необходимо засчитывать в трудовой стаж, но при условии, если осужденный не имеет другой работы. Возможно, авторы

⁵⁶ Чубраков С.В. Уголовное наказание в виде обязательных работ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / С. В. Чубраков С.В. Томск, 2004. С. 9.

⁵⁷ Бородина А. А. Применение наказания в виде обязательных работ в российском праве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. М., 2011. С. 18.

⁵⁸ Сутурин М. А. Обязательные работы в отношении несовершеннолетних : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Томск, 2011. С. 10.

правы, поскольку это создало бы большую мотивацию при выполнении обязательных работ.

Подводя итог содержанию обязательных работ как вида уголовного наказания, можно выделить следующие его элементы:

1. Во-первых, бесплатный характер выполняемых осужденным работ. В данном случае ограничивается такое конституционное право лица, как право каждого на своевременное и справедливое вознаграждение за труд без какой-либо дискриминации.

2. Во-вторых, ограничение права на отдых. Право на отдых также является конституционным и закреплен в ч.5 ст.37 Конституции Российской Федерации (далее – Конституция РФ)⁵⁹. Согласно указанной норме, «каждый имеет право на отдых. Работающему по трудовому договору гарантируются установленные федеральным законом продолжительность рабочего времени, выходные и праздничные дни, оплачиваемый ежегодный отпуск». Согласно ст. 106 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ), под временем отдыха понимается время, в течение которого работник свободен от исполнения трудовых обязанностей и которое он может использовать по своему усмотрению⁶⁰. Поскольку обязательные работы выполняются в свободное от основной работы или учебы время, которое и является для осужденного отдыхом, соответственно, право на отдых ограничивается. Это подкрепляется и ч.2 ст.26 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее – УИК РФ)⁶¹, где указано, что «предоставление осужденному очередного ежегодного отпуска по основному месту работы не приостанавливает исполнение наказания в виде обязательных работ».

⁵⁹ Конституция Российской Федерации : принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. : (с изм. от 1 июля 2020 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. М., 2021. Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

⁶⁰ Трудовой кодекс Российской Федерации : федер. закон от 30 дек. 2001 г. №197-ФЗ (ред. от 2 февр. 2022 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. М., 2021. Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

⁶¹ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 8 янв. 1997 г. №1-ФЗ (ред. от 21 дек. 2021 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. М., 2021. Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

3. В-третьих, ограничение права свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию, которое предусмотрено ч.1 ст.37 Конституции РФ. Однако некоторые авторы (например, С.В. Чубраков) не относят ограничение права на свободу труда к содержанию обязательных работ.

2.2 Назначение судами обязательных работ: анализ судебной статистики (2011-2023 гг.)

Согласно п.14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 г. №58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания»⁶², «с учетом того, что наказание в виде обязательных работ предполагает привлечение осужденного к труду, суд должен выяснять трудоспособность такого лица, наличие или отсутствие у него основного места работы, место постоянного жительства, а также другие свидетельствующие о возможности исполнения этого вида наказания обстоятельства».

Суд назначает обязательные работы в случаях, когда данное наказание предусмотрено санкцией нормы Особенной части УК РФ, либо в случае злостного уклонения от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного вида наказания.

Стоит отметить, что обязательные работы, согласно ч.4 ст.49 УК РФ, не назначаются:

1. Лицам, признанным инвалидами первой группы. Согласно Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества, утвержденной Приказом Минюста России от 20.05.2009 г. №42 (далее – Инструкция)⁶³, «в случае признания осужденного инвалидом первой группы, инспекция разъясняет осужденному право обратиться в суд с ходатайством об освобождении его от дальнейшего отбывания наказания» То есть инвалидам второй или третьей группы, суд может назначить обязательные работы;

⁶² О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания : пост. Пленума Верховного Суда РФ от 22 дек. 2015 г. №58 (ред. от 18 дек. 2018 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. М., 2021. Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

⁶³ Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества : приказ Минюста России от 20 мая 2009 г. №142 (ред. от 22 авг. 2014 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. М., 2021. Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

2. Беременным женщинам. Согласно упомянутой Инструкции, «при наступлении беременности инспекция разъясняет осужденной ее право на обращение в суд с ходатайством об отсрочке ей отбывания наказания со дня предоставления отпуска по беременности и родам». Данное ограничение при назначении и отбывании наказания, связано с тем, что выполнение обязательных работ беременной женщиной может повредить здоровью матери и ребенка;

3. Женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет.

4. Военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на воинских должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву.

Как можно заметить, обязательные работы могут быть назначены несовершеннолетним с соблюдением специальных правил. В первую очередь, при назначении любого наказания несовершеннолетнему, суд должен учитывать условия жизни и воспитания, уровень психического развития, влияние старших по возрасту лиц на несовершеннолетнего и иные особенности личности. Обязательные работы назначаются несовершеннолетним на срок от сорока до ста шестидесяти часов. При этом характер таких работ должен быть посильным для несовершеннолетнего и отбываются в свободное от учебы или основной работы время. Согласно толковому словарю Ожегова, посильный – это соразмерный с чьими-либо силами, возможностями. Таким образом, законодатель отделяет особенности труда для несовершеннолетних от назначения того же наказания взрослым осуждённым. То есть учитываются возрастные физические и психологические особенности несовершеннолетнего.

Итак, А.П. Коваленко отмечает, при назначении обязательных работ, следует особое внимание уделять следующим «характеризующим личность осужденного, обстоятельствам:

1. отношение подсудимого к труду;

2. трудоспособность;
3. состояние здоровья осужденного;
4. семейное положение;
5. отношение подсудимого к обучению;
6. отношение подсудимого к общественному долгу;
7. поведение осужденного в быту и на производстве;
8. является ли подсудимый единственным кормильцем в семье;
9. находится ли на его иждивении несовершеннолетние дети, престарелые родители»⁶⁴.

Сложно не согласиться с мнением авторов, поскольку с учетом всех вышеперечисленных обстоятельств, суд может избрать то наказание, которое позволит достичь цели наказания без изоляции от общества.

Но, к сожалению, суду обычно учитывают не все из упомянутых обстоятельств, а ссылаясь лишь на наличие на иждивении несовершеннолетних детей, характеристику осужденного с места работы или места жительства.

При установлении данных о личности, судьи указывают лишь на фамилию, имя, отчество обвиняемого, дату его рождения, место работы, образование, семейное положение, наличие детей и иных лиц на иждивении, наличие или отсутствие инвалидности, хронических заболеваний, состояние на учете в психоневрологическом или наркологическом диспансере, а также данные о наличии или отсутствии судимости.

Например, Стрежевой городской суд Томской области приговором №1-191/2019 1-25/2020 от 29 июля 2020 г. по делу №1-191/2019⁶⁵, Токарский Д.А. был осужден к обязательным работам на срок 200 часов за открытое хищение чужого имущества. В приговоре суд учитывает отрицательную

⁶⁴ Коваленко А. П. Наказание в виде обязательных работ: уголовно-правовые и уголовно-исполнительные аспекты: уголовно-правовые и уголовно-исполнительные аспекты : дис. ... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2005.

⁶⁵ Приговор № 1-191/2019 1-25/2020 от 29 июля 2020 г. по делу №1-191/2019 // Судебные и нормативные акты РФ. URL : <https://sudact.ru/regular/doc/rUfTghla2SbT/> (дата обращения: 18.04.2022).

характеристику по месту жительства, а также тот факт, что осужденный состоит на учете врача нарколога, на учете врача психиатра не состоит, судимости не имеет. В остальном суд указывает, что при назначении наказания учитывается состояние здоровья, личность виновного, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи. При этом в самом приговоре нет отсылок к семейному положению осужденного, наличию или отсутствию у него несовершеннолетних детей.

Однако встречаются судебные решения, когда суд наиболее полно характеризует личность виновного. Например, в приговоре №1-182/2020 1-944/2019 от 18 февраля 2020 г. Октябрьского районного суда г. Томска⁶⁶, суд при назначении обязательных работ учитывает личность виновного, а именно, то, что Храмушин М.В. работает, положительно характеризуется по месту жительства и работы, имеет двух несовершеннолетних детей, возраст подсудимого, состояние здоровья и его семейное положение, состояние беременности его супруги.

Таким образом, все сведения о личности виновного судом учтены в полном объеме при вынесении приговора.

Как отмечалось выше, обязательные работы не назначаются лицам, признанным инвалидами первой группы, беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет, военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, а также военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на воинских должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву. Данное положение отвечает принципу гуманизма, поскольку законодатель в лице государства отмечает особую заботу об инвалидах, материнстве и детстве. Однако, ч.4 ст.49 УК РФ не относит престарелых лиц к числу тех, кому не

⁶⁶ Приговор № 1-182/2020 1-944/2019 от 18 февраля 2020 г. по делу № 1-182/2020 // Судебные и нормативные акты РФ. URL : <https://sudact.ru/regular/doc/AesK0h7s8fJ/> (дата обращения: 18.04.2022).

назначаются обязательные работы. Я считаю, что необходимо всё же дополнить данный перечень категорией лиц, достигших пенсионного возраста, поскольку у них снижается трудоспособность.

Тем не менее количество осужденных к обязательным работам остается относительно стабильное. Рассмотрим статистику назначения данного вида наказания за период с 2011 г. по 2022 г.

Таблица – 1 Количество осужденных к обязательным работам в России

Количество осужденных к обязательным работам в России ⁶⁷				
2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
89 881	76 560	73 212	69 898	74 047
2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
141 165	128 165	114 802	99 652	92 617
2021 г. ⁶⁸	2022 г. ⁶⁹			
90 245	86 311			

По приведенной таблице можно заметить, что с 2011 года по 2014 год количество осужденных к обязательным работам значительно снижалось.

⁶⁷ Отчет о числе привлеченных к уголовной ответственности и видах уголовного наказания № 10.1 // Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2011-2020 гг. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. URL : <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5669> (дата обращения: 18.04.2022).

⁶⁸ Отчет о числе привлеченных к уголовной ответственности и видах уголовного наказания № 10.1 // Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2021 гг. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. URL : <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=7649> (дата обращения: 18.09.2023).

⁶⁹ Отчет о числе привлеченных к уголовной ответственности и видах уголовного наказания № 10.1 // Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2022 гг. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. URL : <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=6121> (дата обращения: 18.09.2023).

Однако в 2016 г. количество таких осужденных резко возросло. Так, в 2015 году данный показатель составлял 74 047 осужденных, а уже в 2016 году – 141 165 осужденных. Изучив виды преступлений, за совершение которых было назначено наказание в виде обязательных работ, можно сделать следующий вывод.

Таблица – 2 Виды преступлений, совершенных осужденными к обязательным работам в России

Вид преступлений	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Против жизни и здоровья (гл.16)	13,45%	13,37%	13,75%
Против собственности (гл.21)	28,03%	27,37%	30,06%
Против здоровья населения и общественной нравственности (гл.25)	5,56%	6,24%	6,21%
Против безопасности движения и эксплуатации транспортных средств (гл.27)	42,81%	42,83%	39,99%

В 2020 году обязательные работы были назначены осужденным за совершение преступлений против собственности (28,03%), против жизни и здоровья (13,45%), против безопасности движения и эксплуатации транспортных средств (42,81%), против здоровья населения и общественной нравственности (5,56%) и другие. Для сравнения, рассмотрим 2022 год, поскольку именно в 2022 году резко уменьшилось количество осужденных к обязательным работам. Итак, в 2022 году обязательные работы были назначены осужденным за совершение преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспортных средств (39,99%), против

собственности (30,06%), против жизни и здоровья (13,75%), против здоровья населения и общественной нравственности (6,21%) и другие.

Такой упадок осужденных к обязательным работам можно объяснить следующим образом. Федеральным законом от 31.12.2014 г. №528-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу усиления ответственности за совершение правонарушений в сфере безопасности дорожного движения»⁷⁰ УК РФ был дополнен ст.264.1, которая предусматривает ответственность за нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию. Ст.264.1 была введена в действие только 1 июля 2015 года. Поскольку данная статья входит в главу 27 УК РФ, рассмотрим как менялось количество осужденных за совершение преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспортных средств. В 2014 году данный показатель составил – 11 осужденных, в 2015 году – 16 166 осужденных, в 2016 году – 61 339 осужденных. Несмотря на то, что в 2015 году обязательные работы применялись только во втором полугодии, значительно заметна разница в количестве осужденных по данной статье по сравнению с 2014 годом. А в 2016 году данный показатель почти в 4 раза превышал показатель 2015 года.

Почему же суды выбирают именно обязательные работы при назначении наказания осужденным за совершение преступления, предусмотренного ст.264.1 УК РФ? Водителями транспортных средств, как правило, являются лица с соответствующим состоянием здоровья, которое позволяет им управлять автомобилем. Поскольку при назначении обязательных работ, суды должны учитывать состояние здоровья

⁷⁰ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу усиления ответственности за совершение правонарушений в сфере безопасности дорожного движения : федер. закон от 31 дек. 2014 г. №528-ФЗ // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. М., 2021. Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

осужденного, то можно сделать вывод, что водители транспортных средств зачастую не имеют противопоказания к такому роду работ.

Подводя итог, следует отметить, что при назначении наказания, суд не всегда учитывает данные, характеризующие личность виновного. Как правило, суд ограничивается указанием на характеристику по месту жительства или работы, состоит или не состоит осужденный на учете врача-нарколога или врача-психиатра.

Также внимания заслуживает тот факт, что обязательные работы на данный момент занимают второе место среди назначаемых судом уголовных наказаний, что также обуславливает актуальность исследования данного вида наказания.

2.3 Характеристика осужденных к обязательным работам

Доля осужденных к обязательным работам значительно выросла за последние несколько лет⁷¹.

Таблица – 1 Доля осужденных к обязательным работам

Год	Доля осужденных к обязательным работам в общем числе осужденных	Доля осужденных к обязательным работам несовершеннолетних в общем числе осужденных к обязательным работам
2015 г.	10,06%	5,17%
2016 г.	19,04%	3,96%
2017 г.	18,39%	3,83%
2018 г.	17,44%	3,66%
2019 г.	16,66%	3,72%
2020 г.	17,44%	3,15%
2021 г.	15,95%	2,89%
2022 г.	14,91%	2,82%

Несмотря на то, что количество несовершеннолетних осужденных к обязательным работам за последнее время значительно снизилось, однако количество всех осужденных к обязательным работам изменяется в пределах 1-2%. Меняется не только число осужденных, но и характеристика личности осужденных к обязательным работам. В целях совершенствования системы

⁷¹ Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2013-2020 гг. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. URL : <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5669> (дата обращения: 18.09.2023).

исполнения наказания в виде обязательных работ, следует особое внимание уделить особенностям личности осужденных к данному наказанию.

Согласно судебной статистике за 2020 год, среди осужденных к обязательным работам (92617), доля лиц мужского пола составляет 90,57% (83887), женского пола – 9,43% (8730).

Еще А.А. Бородина указывала, что возраст осужденных к обязательным работам в среднем составляет 25-49 лет⁷². Данное суждение актуально и в наше время. Так, в 2020 году обязательные работы были назначены 51538 осужденным возраста 30-49 лет (55,65%), возраста 25-29 лет – 14173 (15,3%), возраста 18-24 лет – 13761 (14,86%), возраста 50 лет и старше – 10226 (11,04%). При этом число лиц несовершеннолетнего возраста, осужденных к обязательным работам составило – 2 919 осужденных (3,15%).

Что касается гражданства осужденных, стоит отметить, что значительно редко обязательные работы назначаются лицам без гражданства – 132 (0,14%). Почти все осужденные к обязательным работам имеют гражданство России – 91507 (98,8%). Лиц, имеющих гражданство иностранного государства, среди осужденных к обязательным работам, относительно мало – 978 (1,06%).

Данный факт можно объяснить тем, что УИК РФ предусматривает исполнение обязательных работ по месту жительства осужденного, а лица, не имеющие гражданства России, как правило, не имеют постоянного места жительства на территории Российской Федерации, что затрудняет исполнение ими данного вида наказания.

Однако судебная практика говорит о том, что бывают случаи назначения обязательных работ даже лицам без определенного места жительства. Число таких лиц в 2020 году составило – 316 (0,34%). Логичным является тот факт, что обязательные работы назначаются в основном лицам, имеющим постоянное место жительства – 87781 (94,78%).

⁷² Бородина А. А. Применение наказания в виде обязательных работ в российском праве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. С. 29.

Образовательный уровень осужденных к обязательным работам в 2020 году, можно представить следующим образом. Высшее профессиональное образование имеют 6622 (осужденных, 7,15%), среднее профессиональное – 36175 (39,06%), среднее общее – 31231 (33,72%), основное общее, начальное или не имеют образования – 18589 (20,07%). Можно заметить, что подавляющее большинство осужденных к обязательным работам имеют среднее профессиональное и среднее общее образование – 72,78%.

По роду занятий, большинство осужденных к обязательным работам являются трудоспособными без постоянного источника дохода – 59296 (64,02%), работающие – 21500 (23,21%), нетрудоспособные – 3863 (4,17%). При этом число учащихся и студентов, которым были назначены обязательные работы составило – 3199 (3,45%).

Важным является также характеристика, определяющая наличие судимости на момент судебного рассмотрения. И.Н. Смирнова и М.Н. Заводчиков в 2011 году писали, что каждый третий осужденный к обязательным работам был ранее судим за совершение преступления. На данный момент ситуация изменилась ⁷³. В 2020 году каждый пятый осужденный к обязательным работам имеет неснятую или непогашенную судимость на момент судебного рассмотрения – 16203 (17,49%).

Указанные авторы также указывают на то, что «важно обратить внимание на семейное положение осужденных к обязательным работам. Подавляющее большинство таких граждан не женаты».

Большая часть осужденных к обязательным работам, на момент совершения преступления находились в состоянии опьянения – 54592 (58,94%). Данный факт можно объяснить следующим образом. В большинстве случаев, обязательные работы назначаются осужденным за совершение преступления, предусмотренного ст.264.1 УК РФ (62,33%). Ст.264.1 предусматривает уголовную ответственность за управление

⁷³ Смирнов И. Н., Заводчиков М.Н. правовое регулирование исполнения наказания в виде обязательных работ // Вестник Кузбасского института. 2012. № 3 (11). С. 58.

транспортным средством в состоянии опьянения лицом, подвергнутым административному наказанию или имеющим судимость. Таким образом, преступление, за совершение которых суд часто назначает обязательные работы, может быть совершено только в состоянии опьянения, что объясняет данные судебной статистики.

Подводя итог, можно отметить следующее. Большинство лиц, осужденных к обязательным работам – мужчины в возрасте от 30 до 49 лет, граждане Российской Федерации, имеющие постоянное место жительства. Как правило такие лица имеют среднее профессиональное или среднее общее образование, не имеют постоянного источника дохода. Значительная часть (17,49%) осужденных к данному виду наказаний, имеют неснятую или непогашенную судимость.

3 Замена уголовного наказания в виде обязательных работ

3.1 Понятие и виды замены уголовного наказания

Одной из целей уголовного наказания является исправление осужденного. Достижение данной цели сопровождается применением мер поощрения, которые стимулируют правопослушное поведение осужденного либо применением мер взыскания за уклонение от отбывания наказания⁷⁴.

Одним из институтов реализации уголовного наказания является замена уголовного наказания. Уголовное наказание может быть заменено на более строгое или более мягкое, в зависимости от поведения осужденного⁷⁵.

Существует несколько позиций определения данного института в уголовном праве. Одни ученые считают, что это «самостоятельный правовой институт, который позволяет как смягчать, так и отягчать назначенное осужденному наказание в процессе его исполнения (отбывания), изменяя объем правовых ограничений для осужденного»^{76 77 78}. Другие авторы считают, что институт замены наказания является «исключительно поощрительным институтом замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания как разновидность освобождения от отбывания наказания»⁷⁹⁸⁰. Также есть и те ученые, которые определяют институт замены

⁷⁴ Ковалев М. В. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания как вид поощрения осужденных // Научный Вестник Орловского юридического института МВД России имени В. В. Лукьянова. 2019. № 1(78). С. 57.

⁷⁵ Уголовный Кодекс Российской Федерации : федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ : (в ред. от 28 авг. 2022 г. № 3-ФЗ) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. М., 2021. Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

⁷⁶ Жуков А. В. Замена наказаний в уголовном праве России : дисс. ... канд. юрид. наук. Самара, 2002. С. 56.

⁷⁷ Абдуллин Э. М. Замена наказания в уголовном праве России: юридическая природа, виды, характеристика : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2008. 27 с.

⁷⁸ Матвеев Д. Н. Замена наказания как институт уголовного права : дис. .. канд. юрид. наук. Рязань, 2006. С. 87.

⁷⁹ Конкина О. В. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания: дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2000. 229 с.

⁸⁰ Яковлева Л. В. Институт освобождения от наказания в российском праве: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2003, 393 с.

уголовного наказания как «негативное последствие уклонения от отбывания наказания либо как разновидность реализации ответственности за злостное уклонение от отбывания наказания»⁸¹.

Институт замены уголовного наказания можно определить как «сложное правовое явление, основанием которого выступают различные юридические факты, отражающие характеристику общественной опасности лица, совершившего преступление, его отношение к процессу отбывания наказания, а также возможности его исправления без окончательного отбывания назначенного судом наказания».

Ткачевский Ю.М. рассматривает данный институт как «переход от одного наказания к другому, независимо от того, переход этот к более мягкому или более строгому наказанию»⁸². Таким образом, в случае возникновения определенных фактов, указывающих на невозможность достижения целей уголовного наказания при отбывания одного вида наказания или наоборот, оно заменяется другим.

Тарханов И.А. рассматривает замену уголовного наказания через принцип индивидуализации уголовного наказания, указывая, что это «уголовно-правовая мера воздействия, применяемая в стадии исполнения приговора и заключающаяся в изменении судом вида уголовного наказания, позволяющая индивидуализировать наказание»⁸³. Таким образом, характеристика личности может меняться в период отбывания наказания, поэтому необходимо соизмерять вид и объем наказания, заменяя его в зависимости от фактической картины личности.

Матвеев Д.Н. считает, что замена наказания отличается от индивидуализации наказания, отмечая, что последнее намного шире, чем

⁸¹ Сафин Л. Р. Ответственность осужденных за злостное уклонение от наказаний, не связанных с изоляцией от общества в российском уголовном праве: дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2004. 223 с.

⁸² Ткачевский Ю. М. Замена уголовного наказания в процессе исполнения. М. : Юрид. лит., 1982. С. 6.

⁸³ Тарханов И. А. Замена наказания по советскому уголовному праву. Казань : Изд-во Казан. ун-та, 1982. С. 28.

замена наказания, поскольку включает в себя индивидуализацию наказания как при назначении наказания, так и при исполнении его⁸⁴. Основой индивидуализации автор считает общественную опасность деяния, личности, а также обстоятельства совершения преступления, а при замене наказания основным является личность осужденного. Индивидуализация наказания может выражаться не только в назначении наказания, но также и в частичном или полном освобождении от отбывания наказания, тогда как замена наказания применяется только на стадии исполнения.

Жуков А.В. понимает под заменой уголовного наказания «совокупность норм уголовного права, регулирующих основания, правовые условия и порядок изменения судом вида уголовного наказания в ходе его исполнения с целью стимулирования осужденных к добросовестному отношению к отбыванию назначенного судом наказания»⁸⁵.

Исходя из определения выше, можно выделить следующие признаки замены уголовного наказания:

1. Институт уголовного права. Как любой институт уголовного права, замена наказания применяется при наличии оснований, условий и регулируется определенной процедурой. Основания для замены наказания содержатся в Уголовном кодексе Российской Федерации (далее – УК РФ), условия раскрываются в Уголовно-исполнительном кодексе Российской Федерации (далее – УИК РФ)⁸⁶, а процедура данного института регулируется Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации (УПК РФ)⁸⁷.

⁸⁴ Матвеев Д. Н. Замена наказания как институт уголовного права : дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2006. С. 42-43.

⁸⁵ Жуков А. В. Замена наказаний в уголовном праве России : дис. ... канд. юрид. наук. Самара, 2002. С. 6.

⁸⁶ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 8 янв. 1997 г. №1-ФЗ (ред. от 21 дек. 2021 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. М., 2021. Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

⁸⁷ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 18 дек. 2001 г. №174-ФЗ (ред. от 18 марта 2023 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. М., 2021. Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

2. Применяется на стадии исполнения наказания. Институт замены наказания может применяться только в отношении осужденных, в отношении которых вынесен обвинительный приговор и он вступил в законную силу.

3. Реализуется через назначение нового наказания;

4. Применяется в судебном порядке. Замена наказания может быть произведена только судом⁸⁸.

Обобщая имеющиеся точки зрения относительно определения понятия «замена уголовного наказания», можно выделить следующее определение. Замена уголовного наказания – это межотраслевой институт, регулируемый нормами уголовного, уголовно-исполнительного, уголовного-процессуального права, применяемые на стадии исполнения наказания к осужденным, при наличии оснований, характеризующих изменение личности осужденного, на основании постановления судьи.

Замену наказания можно разделить на замену неотбытой части наказания более мягким видом наказания и на замену наказания более строгим в случае злостного уклонения от отбывания наказания.

Ч.1 ст. 80 УК РФ предусматривает возможность «суда с учетом поведения осужденного в течение всего периода отбывания наказания заменить оставшуюся часть наказания более мягким видом наказания». Стоит отметить, что уголовный закон предусматривает замену наказания на более мягкий вид только в случае отбывания содержания в дисциплинарной воинской части, принудительные работы или лишение свободы. При этом учитывается отношение осужденного к труду, учебе, а также при наличии оснований, свидетельствующих, что цели наказания могут быть достигнуты путем замены неотбытой части наказания на более мягкий вид.

Следующим видом замены наказания является замена неотбытой части наказания на более строгое. Эта замена допускается при отбывания штрафа, лишения права занимать определенные должности или заниматься

⁸⁸ Жуков А. В. Замена наказаний в уголовном праве России : дис. ... канд. юрид. наук. Самара, 2002. С. 6.

определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, ограничение работы, принудительные работы. Каждая статья, регламентирующая определенный вид из перечисленных наказаний, содержит в себе указание на возможность замены наказания на более строгий вид при злостном уклонении от его отбывания.

3.2 Основания и условия замены обязательных работ более строгим наказанием

Уголовный закон допускает замену обязательных работ только более строгим видом наказания.

Согласно п.3 ст.49 УК РФ, «в случае злостного уклонения от отбывания обязательных работ они заменяются принудительными работами или лишением свободы»⁸⁹. Рассмотрим замену обязательных работ на принудительные работы. Некоторые авторы обращали внимание на неэффективность такой замены, поскольку злостное уклонение от отбывания обязательных работ скорее всего связана с недобросовестным отношением к труду, а значит не совсем правильно заменять их видом наказания, в основу которого положен труд. Несомненно, злостное уклонение от отбывания обязательных работ может носить различный характер, поскольку в законе не раскрывается суть злостного уклонения от отбывания данного вида работ, поэтому суду следует в каждом конкретном случае индивидуально подходить к замене наказания. Данную точку зрения поддерживает И. Степанова, указывая, что при отбывании принудительных работ имеется более строгая дисциплина, а в отношении осужденных осуществляется надзор, а не контроль. По мнению автора, это позволит не допустить повторного уклонения от трудовых обязанностей⁹⁰.

Итак, основанием для замены обязательных работ принудительными является злостное уклонение от отбывания первоначального наказания. Злостное уклонение раскрывается в ст.30 УИК РФ, согласно которой,

⁸⁹ Уголовный Кодекс Российской Федерации : федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ : (в ред. от 28 авг. 2022 г. № 3-ФЗ) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. М., 2021. Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

⁹⁰ Соколова О. Замена исправительных и обязательных работ иным видом наказания в случае злостного уклонения от их отбывания: анализ судебной практики / О. Соколова, И. Степанова // Уголовное право. 2018. № 6. С. 96.

«злостно уклоняющимися от отбывания обязательных работ признается осужденный: а) более двух раз в течение месяца не вышедший на обязательные работы без уважительных причин; б) более двух раз в течение месяца нарушивший трудовую дисциплину; в) скрывшийся в целях уклонения от отбывания наказания». Первый пункт можно отнести к прогулу, урегулированному трудовым законодательством, под которым понимается «отсутствие на рабочем месте без уважительных причин в течение всего рабочего дня (смены), независимо от его (ее) продолжительности». Согласно Приказу Минюста РФ от 20.05.2009 г. №142 «Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества», «контроль за явкой осужденного в организацию по вопросу привлечения к общественно полезным работам осуществляется инспекцией ежедневно путем получения информации с использованием средств связи, о чем делается отметка в учетной карточке. При необходимости посещается организация и составляется справка»⁹¹. Под трудовой дисциплиной, содержащейся во втором пункте, следует понимать обязательное подчинение работников установленным правилам поведения при выполнении трудовых обязанностей. Согласно Приказу Минюста от 20.05.2009 г., «в целях контроля за поведением осужденного, соблюдением им условий отбывания наказания, инспекция еженедельно получает информацию об отработанном времени и трудовой дисциплине путем использования средств связи, письменного запроса или посещения организации». Стоит отметить, что злостное уклонение имеет место быть при нарушении осужденным порядка и условий отбывания наказания после проведенной беседы инспекцией. Перечисленные виды злостного уклонения осужденного от отбывания обязательных работ подчеркивают низкую степень влияния такого труда на

⁹¹ Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества : приказ Минюста РФ от 20 мая 2009 г. №142 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. М., 2021. Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

исправление осужденного, что приводит к бессмысленному дальнейшему отбыванию обязательных работ.

Замена обязательных работ производится по представлению инспекции, которое направляется в суд с документами, характеризующими осужденного и подтверждающими его уклонение от отбывания наказания. В период нахождения личного дела осужденного в суде для решения вопроса о замене наказания, инспекция продолжает работу по исполнению наказания. Суд может заменить наказание, либо отказать в его замене, при этом повторное обращение инспекции по тому же вопросу возможно при повторном нарушении осужденным порядка отбывания наказания.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.2011 №21, «решение о замене наказания принимается с учетом характера и степени общественной опасности преступления, за которое лицо осуждено, личности виновного, а также причин, по которым осужденным уклонялся от отбывания назначенного наказания»⁹².

П. 3 ст. 49 УК РФ предусматривает возможность замены обязательных работ лишением свободы. Вопрос о замене обязательных работ на уголовное наказание в виде лишения свободы разрешается в присутствии самого осужденного.

Рассмотрим статистику замены обязательных работ на лишение свободы за период с 2017 по 2021 года⁹³.

⁹² О практике применения судами законодательства об исполнении приговора: пост. Пленума Верховного Суда РФ от 20 дек. 2011 г. №21 (ред. от 18 дек. 2018) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. М., 2021. Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

⁹³ Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2017-2021 гг. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. URL : <http://www.cdep.ru/?id=79> (дата обращения: 10.02.2023).

Таблица – 1 Замена обязательных работ на лишение свободы за период с 2020 по 2022 года

Год	Количество ходатайств о замене наказания	Количество удовлетворенных ходатайств	Количество отклоненных ходатайств
2020 г.	25786	12363	6197
2021 г.	9729	2246	5683
2022 г.	8 716	1 974	5 214

Учитывая статистику, стоит отметить, что большинство ходатайств о замене обязательных работ лишением свободы удовлетворяется судом, а сама ситуация с поступившими ходатайствами очень динамична по сравнению с предшествующим годом.

Согласно судебной практике, можно заметить, что замене наказания на лишение свободы предшествуют существенные нарушения порядка отбывания наказания. Так, согласно апелляционному постановлению Томского областного суда от 16 марта 2020 года, Сулейманов Д.И. был осужден к уголовному наказанию в виде обязательных работ, однако 13 дней осужденный не являлся на место отбывания наказания, после чего ему было вынесено предупреждение о возможности замены обязательных работ лишением свободы. Через месяц осужденный в течение 10 дней также не являлся для отбывания наказания, после чего ему снова было вынесено предупреждение о возможности замены наказания. Спустя месяц, осужденный снова не являлся для отбывания наказания в течение трех дней, что последовало также вынесению предупреждения о замене обязательных работ лишением свободы. Несмотря на то, что злостно уклоняющимся признается осужденный, который более двух раз в течение месяца не вышел на обязательные работы без уважительных причин. Несмотря на то, что осужденный Сулейманов Д.И. не являлся более, чем по два дня в месяц на

место отбывания наказания, ему три раза выносилось только предупреждение, а после того, как начальник филиала по ЗАТО Северск ФКУ УИИ УФСИН России по Томской области направил представление в суд о замене неотбытой части обязательных работ лишением свободы, суд пришел к выводу, что «факт злостного уклонения от исполнения наказания по приговору не влечет в обязательном порядке замену назначенного приговором суда наказания лишением свободы, а также отсутствуют объективные данные, свидетельствующие о нежелании осужденного трудиться. Суд апелляционной инстанции пришел к выводу, что осужденные не было представлено доказательств уважительности неявки на обязательные работы. В связи с этим, Томский областной суд отменил постановление Северского городского суда Томской области и вынес новое решение, которым заменил неотбытую Сулеймановым Д.И. часть обязательных работ на лишение свободы. При этом 146 часов обязательных работ были заменены на 18 дней лишения свободы⁹⁴.

Еще одним примером служит апелляционное постановление Томского областного суда от 9 августа 2018 года. Киселев А.П. был осужден Асиновским городским судом Томской области к 380 часам обязательных работ. Однако осужденный неоднократно не являлся на место отбывания наказания. Так, с 23.04.2018 года осужденный уклонялся от отбывания наказания, 27.04.2018 года ему было вынесено представление о возможности замены обязательных работ на лишение свободы. Однако с 28.04.2018 по 30.04.2018 г. осужденный снова не являлся на место отбывания наказания, а с 1 мая по 12 июня осужденный отбыл только 62 часа обязательных работ. Таким образом, судом установлен факт злостного уклонения от отбывания

⁹⁴ Апелляционное постановление № 22-417/2020 от 16 марта 2020 г. по делу № 3/17-1/2020 // Судебные и нормативные акты РФ. URL : <https://sudact.ru/regular/doc/rnnkUIQCHhrn/> (дата обращения: 01.02.2023)

обязательных работ. Суд заменил 318 обязательных работ на 39 дней лишения свободы⁹⁵.

Согласно апелляционному постановлению Томского областного суда от 26 июля 2018 г., Мамедов Г.Р.о. был осужден к 350 часам обязательных работ. Осужденный после постановки на учет своевременно не явился и не приступил к отбыванию наказания. При вызовах в уголовно-исполнительную инспекцию осужденный не являлся, предупреждался о возможности замены обязательных работ на лишение свободы. После чего Мамедов Г.Р.о. более двух месяцев не выходил на работу. В результате, Октябрьский районный суд г. Томска удовлетворил представление начальника филиала по Октябрьскому району г. Томска ФКУ УИИ УФСИН России по Томской области и заменил 350 часов обязательных работ на 1 месяц и 10 дней лишения свободы⁹⁶.

Анализируя судебную практику, защитники осужденных, обжалуя постановление суда о замене наказания, чаще ссылаются на болезнь, плохое самочувствие самого осужденного, либо близких родственников, за которыми осужденный вынужден был ухаживать, в следствие чего и не являлся для отбытия наказания. Так, в апелляционной жалобе адвокат Гусаров В.Г. выражая несогласие с постановлением суда, ссылаясь на проблемы осужденного со здоровьем, что препятствовало отбывать ему наказания. При этом в данном случае осужденный уклонялся от наказания с 28.04.2018 г. по 06.06.2018 г. При этом не было представлено доказательств, подтверждающих проблемы со здоровьем в период отсутствия на месте отбывания наказания. Адвокат другого осужденного ссылаясь на то, что

⁹⁵ Апелляционное постановление № 22-1308/2018 от 9 августа 2018 г. по делу № 22-1308/2018 // Судебные и нормативные акты РФ. URL : <https://sudact.ru/regular/doc/7md6avW2hHQg/> (дата обращения: 01.02.2023)

⁹⁶ Апелляционное постановление № 22-1254/2018 от 26 июля 2018 г. по делу № 22-1254/2018 // Судебные и нормативные акты РФ. URL : <https://sudact.ru/regular/doc/lXbNGML8W06U/> (дата обращения: 04.04.2023)

причиной допущенных осужденным нарушений явилась болезнь матери. Однако, также не было представлено подтверждающих довод доказательств.

Изучив судебную практику, можно заметить, что в большинстве случаев уголовно-исполнительная инспекция выносит представление о замене обязательных работ именно лишением свободы. При этом даже после повторного невыхода осужденного на объект, который определен как место отбывания наказания в виде обязательных работ, ему выносится чаще всего предупреждение о возможности замены наказания на лишение свободы, хотя возможно уже на данном этапе можно было ходатайствовать о замене обязательных работ на наказание в виде принудительных работ. Возможно, данная ситуация связана с проблемой назначения и исполнения наказания в виде принудительных работ в связи с их недавнем введением в систему уголовных наказания.

Анализируя нормы УИК РФ и судебную практику, мы видим, что злостному уклонению от отбывания обязательных работ, предшествует нарушение осужденным порядка и условий отбывания наказания. Ст. 29 УИК РФ в качестве наказания при нарушении порядка и условий отбывания обязательных работ предусматривает предупреждение об ответственности уголовно-исполнительной инспекцией. Как правило, это предупреждение о возможности замены наказания. В соответствии с п. 5.8 Постановление Пленума Верховного суда РФ от 20 декабря 2011 года №21 «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора, «при решении вопроса о том, является ли злостным уклонение от отбывания обязательных работ или исправительных работ, а также от ограничения свободы, судам необходимо проверять, применялись ли к осужденным уголовно-исполнительной инспекцией предупреждения, указанные в ч. 1 ст. 29, ч. 2 ст. 46 и ч. 2 ст. 58 УИК РФ». Также, согласно абзацу 2 п. 5.8 того же Постановления, «злостным уклонение от отбывания обязательных работ или исправительных работ, а также от ограничения свободы, судам необходимо проверять, применялись ли к осужденным уголовно-исполнительной

инспекцией предупреждения, указанные в части 1 ст. 29, ч. 2 ст. 46 и ч. 2 ст. 58 УИК РФ».

Необходимо отметить, что обязательные работы могут быть заменены на более строгое наказание только тогда, когда они были назначены в качестве основного вида наказания.

Рассмотрим статистику рассмотрения судом представлений о замене обязательных работ более строгим наказанием⁹⁷.

Таблица 2 – Рассмотрение судом представлений о замене обязательных работ более строгим наказанием

Год	Количество представлений, оконченных производством	Удовлетворено	Отказано в удовлетворении	Удовлетворено в отношении несовершеннолетних
2017	29 568	16 124	7 754	95
2018	29 527	15 710	7 513	93
2019	29 245	14 870	7 415	54
2020	25 790	12 364	6 199	49
2021	27 147	12 799	6 304	42

Важно отметить, что приведенные данные относятся к ходатайствам о замене обязательных работ на наказание в виде лишения свободы. Данные судебной статистики не содержат сведений о представлениях о замене обязательных работ на принудительные работы.

При этом, стоит отметить тенденцию снижения замены обязательных работ на лишение свободы как взрослым, так и несовершеннолетним,

⁹⁷ Судебная статистика РФ. URL : <https://stat.api-пресс.пф/stats/ug/t/15/s/13> (дата обращения: 06.02.2023)

несмотря на стабильность принесения подобных представлений инспекциями в суд.

3.3 Характеристика осужденных, которым суд заменил обязательные работы более строгим наказанием

Для обеспечения более эффективного исполнения наказания в виде обязательных работ, необходимо выявить характеристику тех осужденных, которые уклоняются от их исполнения. Когда известен тип осужденного, который склонен к уклонению от отбывания наказания, можно наиболее тщательнее разработать меры для предупреждения данного явления. Должна быть общая программа воспитания и исправления осужденного, а также индивидуальные коррективы к ней с учетом психологических особенностей. Эффективность исправительного воздействия зависит зачастую от познания личностных особенностей осужденного. Основными критериями исправления осужденного являются его отношение к обществу, труду, нормам, правилам и традициям общества, а также к человеку.

В. Г. Деев отмечает, что «наличие отличительных черт осужденных как представителей социальной общности заключается в том, что в характере каждого осужденного сочетаются типические, то есть общие для данной социальной группы людей, черты с индивидуальными, делающими характер конкретного человека неповторимым»⁹⁸.

Раннее мною была дана характеристика осужденных к обязательным работам. Как показала статистика, обязательные работы назначаются в основном лицам мужского пола в возрасте от 30 до 49 лет.

Ниже будет представлен анализ, проведенный на основании десяти архивных личных дел осужденных, предоставленных Главным управлением Федеральной службы исполнения наказаний России по Томской области, для того чтобы выявить основные признаки злостно уклоняющегося от отбывания обязательных работ осужденного.

⁹⁸ Деев В. Г. Изучение психологических особенностей осужденных, содержащихся в ИТУ. Рязань, 1975. С. 4

Итак, половой признак осужденных лиц, которым суд заменил обязательные работы более строгим наказанием.

Таблица 3 – Пол осужденных, которым суд заменил обязательные работы более строгим наказанием.

	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	№10
Пол	муж.	муж.	муж.	муж.	муж.	муж.	муж.	жен.	жен.	жен.
Возраст	16 лет	34 года	49 лет	19 лет	38 лет	50 лет	28 лет	57 лет	42 года	44 года

Изученные личные данные позволяют сделать вывод, что от отбывания наказания в виде обязательных работ уклоняются как правило мужчины, в возрасте от 16 до 50 лет, средний возраст которого составляет 33 года, но также и женщины в возрасте от 42 до 57 лет, средний возраст которого составляет 47 лет. Кроме того, от отбывания наказания в виде обязательных работ нередко уклоняются несовершеннолетние (среди проанализированных 1 несовершеннолетний мужского пола), поскольку считают выполнение такого рода работ позорящим, так как это могут заметить их друзья, ровесники. Но обязательные работы назначаются всё реже несовершеннолетним, поэтому снижается и тенденция их уклонения от отбывания данного вида работ.

Таблица 4 – Семейное положение, отношения, наличие на иждивении несовершеннолетних детей у лиц, которым суд заменил обязательные работы более строгим наказанием.

	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	№10
Семейное положение	жен.	холост	жен.	холост	холост	холост	холост	не зам.	не зам.	не зам.
Отношения в семье	хорошие	хорошие	хорошие	хорошие	нет сведений	нет сведений	хорошие	нет сведений	нет сведений	нет сведений
Несоверш. дети на иждивении	более двух	более двух	отсут.	отсут.	отсут.	отсут.	отсут.	отсут.	один	отсут.

Большинство лиц, уклоняющихся от отбывания обязательных работ, как правило, не связаны узами брака, имеют хорошие отношения с семьей и не имеют на иждивении несовершеннолетних детей.

Таблица 5 – Наличие уровня образования у лиц, которым суд заменил обязательные работы более строгим наказанием и их занятость (работает (включая неофициальную трудовую деятельность, временные заработки и предпринимательство) / не обучается и не работает).

	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	№10
Уровень образования	Среднее профессиональное	Основное общее	Среднее профессиональное	Среднее общее	Среднее общее	Среднее профессиональное	Среднее профессиональное	Среднее общее	Среднее профессиональное	Среднее общее
Занятость	работает	работает	работает	работает	работает	работает	работает	нет	нет	нет

Лица, уклоняющиеся от отбывания обязательных работ, как правило, имеют среднее общее и среднее профессиональное образование. Всех осужденных уклоняющихся от отбывания обязательных работ условно можно разделить на лиц, которые не имеют постоянного места работы или рода занятий, другая же половина, наоборот, имеет постоянный источник дохода.

Таблица 6 – Состояние здоровья у лица, которому суд заменил обязательные работы более строгим наказанием.

	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	№10
Состояние здоровья	здоров	здоров	здоров	здоров	Вич+	Гепатит В, С	Вич+	здоров	Вич+, Гепатит В, С	Вич+

Как правило, половина лиц, уклоняющихся от отбывания обязательных работ, здоровы и не имеют заболеваний, но остальные все же страдают от таких серьезных заболеваний как ВИЧ, гепатит В, гепатит С.

Таблица 7 – Состояние здоровья у лица, которому суд заменил обязательные работы более строгим наказанием.

	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	№10
Состояние здоровья	здоров	здоров	здоров	здоров	Вич+	Гепатит В, С	Вич+	здоров	Вич+, Гепатит В, С	Вич+

Таблица 8 – Наличие гражданства у лица, которому суд заменил обязательные работы более строгим наказанием.

	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	№10
Гражданство	РФ	РФ	РФ	РФ	РФ	РФ	РФ	РФ	РФ	РФ

Уклоняющиеся от отбывания обязательных работ являются гражданами Российской Федерации, поскольку данное наказание практически не назначается иностранным гражданам в виду требования при его назначении в виде наличия места жительства, что не всегда может быть у лица, имеющего гражданство иного государства.

Таблица 9 – Бытовая характеристика лиц, которым суд заменил обязательные работы более строгим наказанием.

№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	№10
полож.	полож.	полож.	полож.	полож.	сведен ий нет	полож.	сведен ий нет	сведен ий нет	неопре делен.

Бытовая характеристика – это документ, который описывает отличительные черты характера человека и особенности его поведения в семье и с соседями. Он нужен, чтобы специалисты государственного органа, запросившего документ, могли составить собственное мнение о нравственных и моральных качествах гражданина. Большинство лиц уклоняющихся от отбывания наказания характеризуются положительно.

Таблица 10 – Характеристика с места учебы и (или) работы лиц, которым суд заменил обязательные работы более строгим наказанием.

№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	№10
сведен ий нет	сведен ий нет	сведен ий нет	сведен ий нет	сведен ий нет	сведен ий нет	сведен ий нет	сведен ий нет	отрица тел.	сведен ий нет

Характеристика с места учебы — это официальный документ, выданный учебным заведением и отображающий информацию о личностных качествах учащегося, а также уровне владения им учебным материалом. Почти все осужденные не имеют сведений о характеристике, при этом при действительно сложных случаях, наличиях сложных ситуаций у осужденных имеется отрицательная характеристика.

Таблица 11 – Лица, которым суд заменил обязательные работы более строгим наказанием, осуждены по следующим статьям УК РФ. Также представлены сведения о наличии/отсутствии судимости в прошлом.

	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	№10
Ст. УК РФ	ч.1 ст. 222 УК РФ	ч.1 ст. 119 УК РФ	ст. 264.1 УК РФ	ч.1 ст. 264.1 УК РФ	ч.1 ст.173. 2 УК РФ	ст. 264.1 УК РФ	п. «а, б» ч.2 ст.158 УК РФ	ч. 1 ст. 158 УК РФ	ст. 322.3 УК РФ	п. "а" ч. 2 ст. 158
Судим ость	Не имеют	Не имеют	Не имеют	Имею т (ч.1 ст. 112 УК РФ; ОС / бмес.)	Имею т (ч.2 ст. 159 УК РФ)	Не имеют	Не имеют	Не имеют	Не имеют	Не имеют
Срок	400 часов	180 часов	400 часов	300 часов	180 часов	200 часов	360 часов	150 часов	140 часов	300 часов

Лица, уже имеющие судимость ранее, были осуждены по статье 264.1 УК РФ при сроке наказания от 200 до 400 часов. Остальные лица осуждены по ч.1 статьи 222 УК РФ, ч.1 статьи 119 УК РФ, ч. 1 и ч. 2 статьи 158 УК РФ, ч.1 статьи 173.2 УК РФ, ч. 1 статьи 175 УК РФ, статье 319 УК РФ, статье 322.3 УК РФ при сроке наказания от 150 до 400 часов.

Таблица 12 – Возраст на момент совершения преступления лиц, которым суд заменил обязательные работы более строгим наказанием.

№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	№10
До 18 лет	От 26 до 35 лет	От 26 до 35 лет	От 18 до 25 лет	От 26 до 35 лет	От 46 до 60 лет	От 18 до 25 лет	От 46 до 60 лет	От 36 до 45 лет	От 36 до 45 лет

Возраст на момент совершения преступления лиц, которым суд заменил обязательные работы более строгим наказанием можно условно разделить на два: во-первых, это возраст совершения преступления несовершеннолетних. Среди представленных один несовершеннолетний совершил преступление в возрасте 14 лет. Во-вторых, возраст совершения преступления у лиц старше восемнадцатилетнего порога также не является усредненным: двое совершили преступление в возрасте от 18 до 25 лет, трое в возрасте от 26 до 35 лет, двое в возрасте от 36 до 45 лет, двое в возрасте от 46 до 60 лет.

Таблица 13 – Дата вынесения судебного акта – постановления о замене неотбытой части наказания.

№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	№10
16.02.2023	16.12.2022	30.11.2022	11.01.2023	12.08.2021	17.06.2020	11.06.2021	04.04.2022	21.06.2022	29.07.2020

Данные, предоставленные Главным управлением Федеральной службы исполнения наказаний России по Томской области, содержат в себе сведения за последние несколько лет. Сведения более поздние находятся в архиве. Поэтому анализ личных дел осужденных, которым суд заменил наказание более строгим проводится на основании данных за последние несколько лет.

Полное наименование судов, принявших судебный акт о назначении обязательных работ приведен ниже.

№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	№10
Томский районный суд Томской области	Томский районный суд Томской области	Северский городской суд Томской области	Томский районный суд Томской области	мировой судебный участок №1 Октябрьского судебного района г.Томска	Октябрьский районный суд г.Томска	Советский районный суд города Томска	Мировой судья судебного участка № 2 Октябрьского судебного района г. Томска	Мировой судья судебного участка № 7 Октябрьского судебного района г. Томска	Октябрьский районный суд г. Томска

Подсудность в данном случае определяется следующим образом: категорию таких уголовных дел рассматривает районный суд.

Таблица 14 – Место отбывания обязательных работ, бытовая характеристика в период отбывания обязательных работ, а также соответствие работы, выполняемой осужденным, его специальности/квалификации.

	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	№10
Место отбывания	Администрация Моряковского сельского поселения	Администрация Богашевского сельского поселения	Администрация Богашевского сельского поселения	Администрация Богашевского сельского поселения	Место работы, определенное органом местного самоуправления по согласованию с УИИ: ООО «ЖИЛСЕРВИС ТДСК»	Место работы, определенное органом местного самоуправления по согласованию с УИИ +	Место работы, определенное органом местного самоуправления по согласованию с УИИ: ООО «Жилсервис ТДСК»	Место работы, определенное органом местного самоуправления по согласованию с УИИ	Место работы, определенное органом местного самоуправления по согласованию с УИИ +	Место работы, определенное органом местного самоуправления по согласованию с УИИ +
Бытовая	Положит.	Отрицат.	Положит.	Положит.	Сведения	Неопредел.	Сведения	Сведения	Сведения	Неопредел.

я характ еристи ка					отсут.		отсут.	отсут.	отсут.	
Соотве тствие	нет	нет	нет	нет	нет	да	нет	нет	да	да

Во всех случаях местом отбывания обязательных работ является место работы, определенное органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией. Характеристика на производстве в период отбывания обязательных работ у таких лиц разнится: у части лиц отрицательная характеристика, меньшинство характеризуется положительно, у большинства все же неопределенная.

Как правило уголовно-исполнительная инспекция старается назначить работу осужденному в соответствии с его специальностью и квалификацией при наличии. В ином же случае назначается такой тип работы, который не требует от работника специальных навыков и умений.

Рассматриваемая категория осужденных как правило, имеет судимость, но для большинства отбывание наказания происходит за совершение первого преступления.

Что касается психологических характеристик данной группы осужденного, следует отметить их низкую коммуникативную и интеллектуальную деятельность, сниженный мышечный тонус, избегание работ, нежелание выполнять физический труд, низкую потребность в общении, замкнутость. Поскольку осужденный уклоняется от отбывания обязательных работ, можно сделать вывод также и о его низкой активности, невовлеченности в процесс деятельности, незаинтересованности к процессу деятельности, безответственности, независимости.

В основном осужденные уклоняются от отбывания обязательных работ из-за тяжелого или непрестижного характера таких работ.

Таблица 15 – Применение мер взыскания за нарушение порядка и условий отбывания обязательных работ

№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	№10
нет	нет	нет	Предупреждение в письменной форме о замене обязательных работ другим видом наказания	Предупреждение в письменной форме о замене обязательных работ другим видом наказания	Предупреждение в письменной форме о замене обязательных работ другим видом наказания	Предупреждение в письменной форме о замене обязательных работ другим видом наказания	нет	Предупреждение в письменной форме о замене обязательных работ другим видом наказания	Предупреждение в письменной форме о замене обязательных работ другим видом наказания

За нарушение осужденным к исправительным работам порядка и условий отбывания наказания, как правило, уголовно-исполнительная инспекция предупреждает его в письменной форме о замене исправительных работ другим видом наказания.

Таблица 16 – Нарушение порядка и условий отбывания осужденным обязательных работ

№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	№10
Неявка в уголовно-исполнительную инспекцию без уважительных причин	Неявка в уголовно-исполнительную инспекцию без уважительных причин	Неявка в уголовно-исполнительную инспекцию без уважительных причин	Неявка в уголовно-исполнительную инспекцию без уважительных причин	Неявка в уголовно-исполнительную инспекцию без уважительных причин	Неявка в уголовно-исполнительную инспекцию без уважительных причин	Неявка в уголовно-исполнительную инспекцию без уважительных причин	Неявка в уголовно-исполнительную инспекцию без уважительных причин	Неявка в уголовно-исполнительную инспекцию без уважительных причин	Неявка в уголовно-исполнительную инспекцию без уважительных причин

Значительная часть лиц, которым суд заменил обязательные работы на более строгое наказание, злостно уклонялись от отбывания обязательных

работ, что проявляется в неявке в уголовно-исполнительную инспекцию без уважительных причин, а также в связи с нахождением в розыске. При этом следует отметить, что отсутствовал факт повторного совершения уголовного преступления.

Таблица 17 – Направление в суд представления о замене неотбытой части обязательных работ более строгим наказанием и итог рассмотрения представления о замене неотбытой части обязательных работ более строгим наказанием.

	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	№10
Направление	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да
Итог	Удовле т.	Удовле т.	Удовле т.	Удовле т.	Удовле т.	Удовле т.	Удовле т.	Удовле т.	Удовле т.	Удовле т.

Во всех случаях уголовно-исполнительная инспекция направляет в суд представление о замене неотбытой части обязательных работ наказанием лишением свободы. Во всех случаях суд такие представления удовлетворяет.

Таблица 18 – Дата совершения преступления и дата вынесения судебного акта о замене неотбытой части наказания в виде обязательных работ более строгим видом наказания.

	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	№10
Дата совершения	25.06.2022	10.06.2022	13.05.2021	19.04.2022	07.11.2019	02.01.2020	09.10.2020	20.12.2020	не указан о	10.04.2019
Дата вынесения	16.02.2023	16.12.2022	30.11.2022	11.01.2023	12.08.2021	17.06.2020	11.06.2021	04.04.2022	21.06.2022	29.07.2020

Разница между датой вынесения приговора судом о назначении обязательных работ и датой вынесения судом постановлением о замене неотбытой части наказания в виде обязательных работ более строгим видом

наказания небольшая: в половине случаев разница составляет не более двух месяцев.

Осужденные к обязательным работам, которым суд заменил это наказание более строгим, отличаются от общей массы осужденных к обязательным работам. Все те кто уклонялся от выполнения общественных работ, во-первых, имеют образование (среднее профессиональное или среднее общее). Все они имеют постоянное место работы. А также ранее не имели судимости.

Некоторые авторы считают, что «уклонение от отбывания наказания несет высокую общественную опасность, которая заключается в его вредоносности, т.е. в способности причинить вред интересам правосудия, а именно в том, что виновный стремится избежать кары, а также в прецедентности, состоящей в возможности повторений подобного рода деяний как самим виновным, так и иными лицами. Суммарный эффект вредоносности и прецедентности уклонения от отбывания уголовного наказания состоит в том, что не реализуется уголовная ответственность»⁹⁹.

То есть помимо того, что не достигаются цели уголовного наказания, также и подрывается авторитет государственных органов¹⁰⁰.

Основание для замены обязательных работ является злостное уклонение от его отбывания, критерии которого указаны в ст. 30 УИК РФ.

⁹⁹ Иванова С. И. Уклонение от отбывания уголовного наказания: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Красноярск, 2004. С. 6.

¹⁰⁰ Демидов О. Г. Уклонение от наказания: уголовно-правовой и криминологический аспекты: дисс. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2004. С. 3.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обязательные работы — это выполнение осужденным в свободное от основной работы или учебы время бесплатных общественно-полезных работ.

Изучив исторический и сравнительно-правовой аспекты уголовного наказания в виде обязательных работ, можно сделать следующий вывод.

Исторический опыт показал, что на протяжении развития уголовного законодательства в России, в нормативных актах существовали аналоги настоящим обязательным работам. Они встречались как в дореволюционный период, так и в советском уголовном праве. Наказания, связанные с осуществлением общественных работ, имели различные наименования в разные периоды. Они назывались «общественные работы», «общественные обязательные работы», «исправительно-трудовые работы» и т.д.

На каждом этапе развития общественные работы обладали открытым, публичным характером, их содержанием был тяжелый труд. В зарубежных странах существует множество аналогов обязательным работам, которые интересны по своей природе, сущности, содержанию, а также порядком исполнения. В большинстве стран они носят название «общественные работы» и заключаются в уборке улиц, строительстве спортплощадок, дорожных работах и т.п. Также стоит отметить, что в большинстве стран такие работы могут служить наказанием (как основным, так и дополнительным), обязанности при освобождении лица от наказания, как наказание, заменяющее штраф или лишение свободы. Различными представляются и сроки общественных работ в разных странах. Одним из интересных моментов в зарубежной практике является то, что для применения общественных работ, необходимо получить согласие осужденного.

Стоит отметить, что в дореволюционной России такие наказания применялись достаточно редко. Причины этого заключались, как отмечает Чубраков С.В., в «сословном принципе применения общественных работ, в

наличии большого количества пробелов и неопределенности, а иногда и противоречивости законодательства, в трудностях при осуществлении контроля за ходом выполнения предписанных осужденным работ, а также нередко в простом нежелании организовывать их выполнение».

Но несмотря на пробелы в законодательстве, данное наказание применялось, и как отмечают некоторые ученые, имели положительный потенциал.

Несмотря на наличие пробелов в законодательстве, регулирующем замену уголовного наказания, данный институт можно вполне считать самостоятельным.

Стоит отметить, что вопросы содержания и сущности уголовного наказания в виде обязательных работ имеют множество дискуссий среди ученых в области уголовного права. Изучив точки зрения авторов, считаю, что верным будет считать в качестве сущности обязательных работ кару. Кара в данном случае представлена лишениями, которые образуют содержание уголовного наказания в виде обязательных работ. Это такие лишения как ограничение в праве на свободу труда, на оплату труда, а также на отдых.

Рассматривая вопросы назначения судом наказания в виде обязательных работ, мною был отмечен рост количества осужденных к данному виду наказания. Это несомненно связано, в том числе, с введением в 2015 году в действие ст.264.1 УК РФ. Несмотря на изменения в законодательстве, суды тем не менее выносят приговоры «по шаблону» предыдущих лет. Изучив судебные решения, которыми лица были осуждены к обязательным работам, можно заметить, что суды очень формально относятся к характеристике личности виновного. Однако характер обязательных работ вызывает необходимость, тщательнее подходить к данным, характеризующим личность каждого виновного.

Рост судебной практики вызывает необходимость уделить особое внимание изучению личности осужденного к обязательным работам.

Согласно данным официальной судебной статистики, обязательные работы назначаются в большинстве случаев мужчинам в возрасте 30-49 лет. Это объясняется как характером обязательных работ, так и характером преступлений, за которые в основном назначаются обязательные работы (в том числе ст.264.1 УК РФ).

Замена уголовного наказания это «сложное правовое явление, основанием которого выступают различные юридические факты, отражающие характеристику общественной опасности лица, совершившего преступление, его отношение к процессу отбывания наказания, а также возможности его исправления без окончательного отбывания, назначенного судом наказания».

Существует два основных вида замены наказания: 1) замена неотбытой части наказания на более мягкое; 2) замена наказания на более строгий вид.

В уголовном праве чаще применяется второй вид замены наказания. Обязательные работы могут быть заменены на лишение свободы или принудительные работы. В большинстве случаев уголовно-исполнительная инспекция выносит представление о замене неотбытой части обязательных работ на лишение свободы. Скорее всего это связано с тем, что принудительные работы являются относительно новым видом наказания и не совсем устойчива их эффективность. Кроме того, последнее связано также с трудом, что вызывает сомнения, насколько эффективно назначать данный вид наказания за уклонение от другого вида наказания, где в основе также был труд.

Характеристика осужденного играет огромную роль при замене наказания в виде обязательных работ. Стоит индивидуально подходить к причинам такого уклонения, а также учитывать психологические особенности каждого злостно уклоняющегося, его характеристику.

Судам также следует мотивировать как отказ в замене наказания, так и выбор конкретного вида наказания, на которое оно заменяет обязательные работы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации : принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. : (с изм. от 1 июля 2020 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – М., 2021. – Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
2. Трудовой кодекс Российской Федерации : федер. закон от 30 дек. 2001 г. №197-ФЗ (ред. от 2 февр. 2022 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – М., 2021. – Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
3. Уголовный Кодекс Российской Федерации : федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ : (в ред. от 28 авг. 2022 г. № 3-ФЗ) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – М., 2021. – Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
4. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 8 янв. 1997 г. №1-ФЗ (ред. от 21 дек. 2021 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – М., 2021. – Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 18 дек. 2001 г. №174-ФЗ (ред. от 18 марта 2023 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – М., 2022. – Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
6. О введении в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде обязательных работ [Электронный ресурс] : федер. закон от 28 дек. 2004 г. № 177-ФЗ // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., – 2021. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
7. О введении в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской

Федерации о наказании в виде обязательных работ : федер. закон от 28 дек. 2004 г. №177-ФЗ // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – М., 2021. – Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

8. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу усиления ответственности за совершение правонарушений в сфере безопасности дорожного движения : федер. закон от 31 дек. 2014 г. №528-ФЗ // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. М., 2021. Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

9. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания : пост. Пленума Верховного Суда РФ от 22 дек. 2015 г. №58 (ред. от 18 дек. 2018 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – М., 2021. – Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

10. О практике применения судами законодательства об исполнении приговора: пост. Пленума Верховного Суда РФ от 20 дек. 2011 г. №21 (ред. от 18 дек. 2018) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – М., 2022. – Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

11. Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества : приказ Минюста РФ от 20 мая 2009 г. №142 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – М., 2022. – Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

12. Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества : приказ Минюста России от 20 мая 2009 г. №142 (ред. от 22 авг. 2014 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – М., 2021. – Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

13. Отчет о числе привлеченных к уголовной ответственности и видах уголовного наказания № 10.1 // Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2011-2020 гг. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. – URL : <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5669> (дата обращения: 18.04.2022).

14. Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2017-2021 гг. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. – URL : <http://www.cdep.ru/?id=79> (дата обращения: 10.02.2023).

15. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2013-2020 гг. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. – URL : <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5669> (дата обращения: 18.04.2022).

16. Декрет СНК РСФСР от 14 нояб. 1919 г. «О рабочих дисциплинарных товарищеских судах (Положение)» // Собрание узаконений РСФСР, – 1919, – №56, Ст. 537.

17. Исправительно-трудовой кодекс РСФСР [Электронный ресурс] : утв. ВС РСФСР 18 дек. 1970 г. (ред. от 21 дек. 1996 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., – 2021. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

18. О введении в действие Уголовного Кодекса РСФСР (вместе с «Уголовным Кодексом РСФСР») : пост. ВЦИК от 1 июня 1922 г. (в ред. от 25 мая 1924 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., – 2021. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

19. О введении в действие Уголовного Кодекса РСФСР [Электронный ресурс] : пост. ВЦИК от 22 нояб. 1926 г. // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., – 2021. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

20. О принудительных работах без содержания под стражей [Электронный ресурс] : пост. НКТ и НКВД РСФСР от 20 февр. 1923 г. // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., – 2021. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

21. Об отмене некоторых ограничений в правах сельских обывателей и лиц других бывших податных состояний : Именной Высочайший указ 5 октября 1906 г. // 3 ПСЗ. – Т. 26. – № 28392. – Собрание узаконений. – 1906. 6 октября. Отд. I. Ст. 1700.

22. Об утверждении Исправительно-Трудового Кодекса РСФСР : пост. ВЦИК от 16 окт. 1924 г. // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., – 2021. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

23. Об утверждении Исправительно-трудового кодекса РСФСР [Электронный ресурс] : пост. ВЦИК СНК РСФСР от 1 авг. 1933 г. // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., – 2021. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

24. Руководящие начала по уголовному праву РСФСР [Электронный ресурс] : пост. Наркомюста РСФСР от 12 дек. 1919 г. // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., – 2021. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

25. Уголовный кодекс РСФСР [Электронный ресурс] : утв. ВС РСФСР 27 окт. 1960 г. (ред. от 30 июля 1966 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., – 2021. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

26. Уголовный кодекс Швеции: принят в 1962 г. (вступил в силу 1 янв. 1965 г.). URL: http://www.sweden4rus.ru/rus/info/juridisk/ugolovnyj_kodeks_shvecii (дата обращения: 05.11.2021 г.)

27. Уголовный кодекс Грузии : Принят 22 июля 1999 г. Введ. в действие с 1 июня 2000 г. С изм. и доп. на 1 дек. 2001 г. URL : <https://matsne.gov.ge/ru/document/view/16426?publication=234> (дата обращения: 05.11.2021 г.)

28. Уголовный кодекс Республики Армения : принят Законом Респ. Армения от 18 апр. 2003 г. : введ. в действие 1 авг. 2003 г. URL : <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=1349&lang=rus> (дата обращения: 05.11.2021 г.)

29. Уголовный кодекс Республики Казахстан: принят 3 июля 2014 г. №226-у (с изм. и доп. по сост. на 02 июля 2021 г.). URL : https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575252 (дата обращения: 05.11.2021 г.)

30. Уголовный кодекс Кыргызской Республики: принят 2 февр. 2017 г. (с изм. и доп. по сост. на 22 июля 2021 г.) URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34350840&pos=892;146#pos=892;146 (дата обращения: 05.11.2021 г.)

31. Уголовный кодекс Республики Беларусь: принят 9 июля 1999 г. (с изм. и доп. по сост. на 26.05.2021 г.) URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30414984 (дата обращения: 05.11.2021 г.)

32. Уголовный кодекс Испании: принят 8 нояб. 1995 г. URL: <https://vossta.ru/ugolovnij-kodeks-ispanii.html> (дата обращения: 06.11.2021 г.)

33. Уголовный кодекс Литовской Республики: утв. 26 сент. 2000 г. URL : <http://okpravo.ru/zarubezhnoe-pravo/ugolovnoe-pravo-zarubezhnyh-stran/уголовный-кодекс-литвы.html> (дата обращения: 06.11.2021 г.)

34. Уголовный кодекс Норвегии: принят 22 мая 1902 г. (с изм. на 21 марта 2003 г.) URL: <http://okpravo.ru/zarubezhnoe-pravo/ugolovnoe-pravo-zarubezhnyh-stran/уголовный-кодекс-норвегии.html> (дата обращения: 06.11.2021 г.)

35. Уголовный кодекс Франции : Принят в 1992 г. : Вступил в силу с 1 марта 1994 г. URL : <https://constitutions.ru/?p=25017> (дата обращения: 05.11.2021 г.)

36. Уголовный кодекс Голландии. URL : <http://okpravo.ru/zarubezhnoe-pravo/ugolovnoe-pravo-zarubezhnyh-stran/уголовный-кодекс-голландии.html> (дата обращения: 05.11.2021 г.)

37. Приговор № 1-191/2019 1-25/2020 от 29 июля 2020 г. по делу №1-191/2019 // Судебные и нормативные акты РФ. – URL : <https://sudact.ru/regular/doc/rUfTghla2SbT/> (дата обращения: 18.04.2022).

38. Приговор № 1-182/2020 1-944/2019 от 18 февраля 2020 г. по делу № 1-182/2020 // Судебные и нормативные акты РФ. – URL : <https://sudact.ru/regular/doc/AesK0h7s8fJ/> (дата обращения: 18.04.2022).

39. Апелляционное постановление № 22-1254/2018 от 26 июля 2018 г. по делу № 22-1254/2018 // Судебные и нормативные акты РФ. – URL : <https://sudact.ru/regular/doc/lXbNGML8W06U/> (дата обращения: 04.04.2023)

40. Апелляционное постановление № 22-1308/2018 от 9 августа 2018 г. по делу № 22-1308/2018 // Судебные и нормативные акты РФ. – URL : <https://sudact.ru/regular/doc/7md6avW2hHqg/> (дата обращения: 01.02.2023)

41. Апелляционное постановление № 22-417/2020 от 16 марта 2020 г. по делу № 3/17-1/2020 // Судебные и нормативные акты РФ. – URL : <https://sudact.ru/regular/doc/rnnkUlQCHhrn/> (дата обращения: 01.02.2023)

42. Абдуллин Э. М. Замена наказания в уголовном праве России: юридическая природа, виды, характеристика : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Казань, 2008. – 27 с.

43. Астемиров З. А. Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних (теоретическое введение в изучение спецкурса) : учеб. пособие / под ред.: Стручков Н. А. – М.: Изд-во ВШ МВД СССР, – 1970. – 125 с.

44. Бородина А. А. Применение наказания в виде обязательных работ в российском праве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. – М., – 2011. – 35 с.

45. Будатаров, С. М. Обязательные работы как вид наказания в истории российского уголовного права: Правовые проблемы укрепления российской государственности : сб. статей / под ред. С. А. Елисеева. – Томск : ТГУ, – 2002. – Ч. 9. 138 с.

46. Государственные законы Российской империи по судебным уставам Императора Александра II: Гражданский и уголовный судебник : в 2 ч. / сост. Жемчужников ; под ред. Лунина, Сергеева. – М., – 1885-1886. С. 53.

47. Деев В. Г. Изучение психологических особенностей осужденных, содержащихся в ИТУ. – Рязань, 1975. – 109 с.

48. Дементьев С. И. Лишение свободы. Уголовно-правовые и исправительно-трудовые аспекты / отв. ред.: Тимейко Г. В. – Ростов-на-Дону, – 1981. – 208 с.

49. Демидов О. Г. Уклонение от наказания: уголовно-правовой и криминологический аспекты: дисс. ... канд. юрид. наук. – Рязань, 2004. – 239 с.

50. Дуюнов В. К. Наказание в уголовном праве России – принуждение или кара? // Государство и право. – М.: Наука, – 1997. – №11. – С. 61-68.

51. Жуков А. В. Замена наказаний в уголовном праве России : дисс. ... канд. юрид. наук. – Самара, 2002. – 254 с.

52. Иванова С. И. Уклонение от отбывания уголовного наказания: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – Красноярск, 2004. – 27 с.

53. Ковалев М. В. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания как вид поощрения осужденных // Научный Вестник Орловского юридического института МВД России имени В. В. Лукьянова. 2019. – № 1(78). – С. 57-60.

54. Коваленко А. П. Наказание в виде обязательных работ: уголовно-правовые и уголовно-исполнительные аспекты: уголовно-правовые и уголовно-исполнительные аспекты : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Акад. экон. без. МВД РФ. – Ставрополь, – 2005. – 28 с.
55. Колосов А.С. Зарубежный опыт применения наказания в виде обязательных (общественных) работ // Вестник Владимирского юридического института. – 2007. – №4 (5). 180-183 с.
56. Конкина О. В. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания: дис. ... канд. юрид. наук. – Рязань, 2000. – 229 с.
57. Матвеев Д. Н. Замена наказания как институт уголовного права : дис. .. канд. юрид. наук. – Рязань, 2006. – 205 с.
58. Наташев А. Е. Основные вопросы кодификации исправительно-трудового законодательства // Ученые записки ВИЮН. – 1962. – №14. – С. 184-214.
59. Неклюдов Н. А. Руководство для мировых судей. 26 с.
60. Никонов В.А. Уголовное наказание. Поиск истины. Тюмень : Юрид. ин-т МВД России, 2000.
61. Ной И. С. Вопросы теории наказания в советском уголовном праве. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, – 1962. – 156 с.
62. Ожегов С. И. Толковый словарь Русского языка. – М., – 2011.
63. Орлов В. Н. Содержание уголовного наказания в виде обязательных работ // Вестн. Северо-Кавказского федер. ун-та. – Ставрополь: Изд-во СевКавГТУ, – 2005. – № 4. – С. 174-189.
64. Осадчая Н. Г. Обязательные работы как новый вид наказания в Российском уголовном законодательстве: автореф. дис... канд. юрид. наук. – Ростов-на-Дону, – 1999. – 23 с.
65. Пионтковский А. А. Цели наказания // Курс советского уголовного права: В 6 т. Т. 3. – М., – 1970. – 350 с.

66. Попова М.Е. Обязательные работы как вид уголовного наказания: проблемы назначения // Марийский юридический вестник. – 2017. – №2 (21). – С. 14-20.
67. Рамазанов Р.З. Зарубежный опыт обязательных и исправительных работ // Прикладная юридическая психология. – 2014. – № 2. 164-168 с.
68. Ременсон А.Л. Вопросы лишения свободы и общее учение о наказании // Материалы научной конференции, посвященной проблемам исправительно-трудового права. – Томск: Изд-во Том ун-та, – 1961. – С. 14-38.
69. Российское законодательство X-XX вв.: в 9 т. Т.7. Документы крестьянской реформы. Отв. ред. О.И.Чистяков. – М., Юридическая литература, 1989.
70. Российское законодательство X-XX веков... С. 172; Мировой суд. Свод законоположений, относящихся до дел, подсудных мировым судебным установлениям с разъяснением по решениям кассационных департаментов Сената. – М., – 1869. С. 90-91.
71. Российское уголовное право : Курс лекций / Т. А. Бушуева [и др.] ; науч. ред. А. И. Коробеев. – Владивосток, – 1999. – Т. 2: Наказание. С. 87.
72. Российское уголовное право : учебник в 2 т. / под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай, В. С. Комиссарова, А. И. Рарога. – М.: Инфа-М, – 2010. – Т. 1: Общая часть. Гл. 14. – 623 с.
73. Сафин Л. Р. Ответственность осужденных за злостное уклонение от наказаний, не связанных с изоляцией от общества в российском уголовном праве: дис. ... канд. юрид. наук. – Казань, 2004. – 223 с.
74. Смирнов В. Г. Функции советского уголовного права (предмет, задачи и способы уголовно-правового регулирования) / отв. ред.: Алексеев Н. С. – Ленинград: Изд-во Ленингр. ун-та, – 1965. – 188 с.

75. Смирнов И. Н., Заводчиков М. Н. Правовое регулирование исполнения наказания в виде обязательных работ // Вестник Кузбасского института. – 2012. – № 3 (11). – С. 54-60.

76. Соколова О. Замена исправительных и обязательных работ иным видом наказания в случае злостного уклонения от их отбывания: анализ судебной практики / О. Соколова, И. Степанова // Уголовное право. 2018. – № 6. – С. 90-99.

77. Судебная статистика РФ. – URL : <https://stat.апи-пресс.рф/stats/ug/t/15/s/13> (дата обращения: 06.02.2023)

78. Сутурин М. А. Обязательные работы в отношении несовершеннолетних : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. – Томск, – 2011. – 22 с.

79. Таганцев Н. С. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1885 г. – СПб., – 1913. 925 с.

80. Тарханов И. А. Замена наказания по советскому уголовному праву. – Казань : Изд-во Казан. ун-та, 1982. – 104 с.

81. Ткачевский Ю. М. Замена уголовного наказания в процессе исполнения. – М. : Юрид. лит., 1982. – 134 с.

82. Уголовное право на современном этапе : Проблемы преступления и наказания / под ред. Н. А. Беляева и др. – СПб.: Изд-во С. Петербург. Ун-та, – 1992. – 604 с.

83. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник / под ред. Б. В. Здравомыслова. – М.: Юристъ, – 1999. – 509 с.

84. Фойницкий И. Я. Учение о наказании в связи с тюрьмоведением. – М., – 2000. 462 с.

85. Чарушин, А. А. Волостные суды в бытовом их освещении. – Архангельск : Губернская типография, –1912. 13 с.

86. Чубраков С. В. Уголовное наказание в виде обязательных работ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / С. В. Чубраков. – Томск, – 2004. – 13 с.

87. Шаргородский М.Д. Наказание, его цели и эффективность. – Ленинград: Изд-во Ленинг. ун-та, – 1973. –160 с.

88. Яковлева Л. В. Институт освобождения от наказания в российском праве: дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2003, – 393 с.

Отчет о проверке на заимствования №1



Автор: Байtimiрова Эльмира Кажьмратовна
Проверяющий: Фоминых Илья Сергеевич
Организация: Томский Государственный Университет

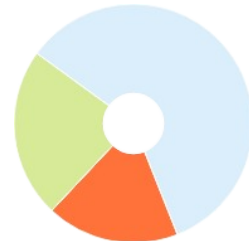
Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат» - <http://tsu.antiplagiat.ru>

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 4253
Начало загрузки: 13.10.2023 05:53:37
Длительность загрузки: 00:00:01
Имя исходного файла: Байtimiрова
Эльмира Кажьмратовна.txt
Название документа: ИСПОЛНЕНИЕ
УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ
ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ РАБОТ
Размер текста: 91 кБ
Тип документа: Магистерская диссертация
Символов в тексте: 93268
Слов в тексте: 11678
Число предложений: 722

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)
Начало проверки: 13.10.2023 05:53:38
Длительность проверки: 00:05:24
Корректировка от 13.10.2023 06:24:24
Комментарии: [Автосохраненная версия]
Модули поиска: Кольцо вузов, Издательство Wiley, eLIBRARY.RU, ИПС Адилет,
Коллекция НБУ, Диссертации НББ, Сводная коллекция РГБ, Модуль поиска "tsu",
Цитирование, Библиография, Сводная коллекция ЭБС, Шаблонные фразы, СМИ
России и СНГ, СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация, СПС ГАРАНТ:
аналитика, Интернет Плюс*



СОВПАДЕНИЯ	САМОЦИТИРОВАНИЯ	ЦИТИРОВАНИЯ	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ
17,7%	0%	23,04%	59,26%

Совпадения — фрагменты проверяемого текста, полностью или частично сходные с найденными источниками, за исключением фрагментов, которые система отнесла к цитированию или самоцитированию. Показатель «Совпадения» — это доля фрагментов проверяемого текста, отнесенных к совпадениям, в общем объеме текста.

Самоцитирование — фрагменты проверяемого текста, совпадающие или почти совпадающие с фрагментом текста источника, автором или соавтором которого является автор проверяемого документа. Показатель «Самоцитирования» — это доля фрагментов текста, отнесенных к самоцитированию, в общем объеме текста.

Цитирования — фрагменты проверяемого текста, которые не являются авторскими, но которые система отнесла к корректно оформленным. К цитированиям относятся также шаблонные фразы; библиография; фрагменты текста, найденные модулем поиска «СПС Гарант: нормативно-правовая документация». Показатель «Цитирования» — это доля фрагментов проверяемого текста, отнесенных к цитированию, в общем объеме текста.

Текстовое пересечение — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.

Источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.

Оригинальный текст — фрагменты проверяемого текста, не обнаруженные ни в одном источнике и не отмеченные ни одним из модулей поиска. Показатель «Оригинальность» — это доля фрагментов проверяемого текста, отнесенных к оригинальному тексту, в общем объеме текста.

«Совпадения», «Цитирования», «Самоцитирования», «Оригинальность» являются отдельными показателями, отображаются в процентах и в сумме дают 100%, что соответствует полному тексту проверяемого документа.

Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые совпадения проверяемого документа с проиндексированными в системе источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности совпадений или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

№	Доля в тексте	Доля в отчете	Источник	Актуален на	Модуль поиска	Блоков в отчете	Блоков в тексте
[01]	13,06%	0,78%	Бородина, Анастасия Андреевна диссертация ... кандидата юридическ... http://dlib.rsl.ru	07 Мар 2012	Сводная коллекция РГБ	30	233
[02]	12,36%	1,06%	Правовое регулирование исполнения наказаний, не связанных с изо... http://elibrary.ru	17 Окт 2015	eLIBRARY.RU	38	207
[03]	11,91%	0,57%	Коржикова, Татьяна Александровна диссертация ... кандидата юриди... http://dlib.rsl.ru	07 Мар 2012	Сводная коллекция РГБ	25	207
[04]	11,76%	0,53%	https://www.twirpx.com/file/1797549/ https://twirpx.com	29 Окт 2019	Интернет Плюс*	13	218
[05]	11,75%	0,23%	Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник (коллек... http://ivo.garant.ru	27 Фев 2021	СПС ГАРАНТ: аналитика	9	224
[06]	11,62%	0,36%	Коваленко, Анатолий Петрович диссертация ... кандидата юридическ... http://dlib.rsl.ru	20 Янв 2010	Сводная коллекция РГБ	19	187
[07]	11,54%	0,43%	Уголовно-исполнительное право. http://elibrary.ru	20 Окт 2015	eLIBRARY.RU	25	206
[08]	10,77%	0,28%	Проблемы правового регулирования исполнения наказаний, не связ... http://elibrary.ru	23 Сен 2015	eLIBRARY.RU	11	186
[09]	10,53%	0,42%	Марков, Владимир Петрович уголовно-правовой анализ : диссертаци... http://dlib.rsl.ru	20 Янв 2010	Сводная коллекция РГБ	10	199
[10]	9,85%	0,5%	Применение и отбывание уголовного наказания https://msal.ru	23 Мар 2021	Интернет Плюс*	6	152
[11]	9,44%	0,57%	Организационно-правовое обеспечение исполнения наказания в ви... https://elibrary.ru	31 Дек 2018	eLIBRARY.RU	19	156
[12]	9,13%	0,06%	Э. Н. Яхшибекян Эффективность исполнения, отбывания наказания в ... http://dlib.rsl.ru	01 Фев 2018	Сводная коллекция РГБ	5	146
[13]	8,93%	0,45%	Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (коллект... http://ivo.garant.ru	21 Мая 2022	СПС ГАРАНТ: аналитика	12	161

[14]	8,91%	0,13%	Тема 1. Субъект преступления 1 http://samzan.ru	11 Янв 2017	Интернет Плюс*	4	151
[15]	8,86%	0,09%	1fCA7C.pdf http://oimsla.edu.ru	24 Июл 2023	Интернет Плюс*	4	156
[16]	8,56%	0,29%	Агешкина Н.А., Беляев М.А., Белянинова Ю.В., Бирюкова Т.А., Болдыре... http://ivo.garant.ru	22 Окт 2016	СПС ГАРАНТ: аналитика	8	156
[17]	8,55%	0,05%	http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/services/Download/vtls:000429497/SOU... http://vital.lib.tsu.ru	27 Янв 2020	Интернет Плюс*	4	147
[18]	8,46%	0,08%	Яхшибекян, Эмин Николаевич диссертация ... кандидата юридически... http://dlib.rsl.ru	15 Сен 2015	Сводная коллекция РГБ	2	148
[19]	8,35%	0,88%	НАКАЗАНИЕ В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРАВЕ: ПРОБЛЕМЫ НАЗН... http://elibrary.ru	01 Янв 2023	eLIBRARY.RU	21	140
[20]	8,11%	0%	Читать онлайн - Орлов Владислав Николаевич. Уголовное наказание: ... https://e-libra.su	21 Окт 2020	Интернет Плюс*	0	123
[21]	8,11%	0%	Читать онлайн - Орлов Владислав Николаевич. Уголовное наказание: ... https://e-libra.su	30 Апр 2020	Интернет Плюс*	0	123
[22]	8,11%	0%	Читать онлайн - Орлов Владислав Николаевич. Уголовное наказание: ... https://e-libra.su	19 Апр 2022	Интернет Плюс*	0	123
[23]	8,1%	0,18%	Уголовное наказание: понятие, система, объект назначения, состав о... http://dlib.rsl.ru	01 Фев 2018	Сводная коллекция РГБ	6	125
[24]	6,35%	1,17%	https://ui.tsu.ru/wp-content/uploads/2017/06/%D0%9D%D0%B5%D0%B... https://ui.tsu.ru	19 Апр 2022	Интернет Плюс*	13	47
[25]	6,35%	0%	https://ui.tsu.ru/wp-content/uploads/2017/06/%D0%9D%D0%B5%D0%B... https://ui.tsu.ru	18 Мар 2022	Интернет Плюс*	0	47
[26]	6,27%	0%	Оформление обязательных работ Закон и труд http://uk-poligon.ru	12 Апр 2022	Интернет Плюс*	0	84
[27]	6,22%	0,08%	http://www.seun.ru/content/learning/4/science/2/Dok2/Ugolovnoe%20p... http://seun.ru	28 Авг 2020	Интернет Плюс*	2	111
[28]	6,22%	4,64%	Приказ Минюста РФ от 20 мая 2009 г. N 142 "Об утверждении Инструк... http://ivo.garant.ru	29 Янв 2011	СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация	67	95
[29]	6,22%	0%	Приказ Минюста РФ от 20 мая 2009 г. № 142 "Об утверждении Инстру... https://garant.ru	18 Окт 2021	Интернет Плюс*	0	95
[30]	6,12%	0,12%	Приказ Минюста РФ от 20 мая 2009 г. N 142 "Об утверждении Инструк... http://ivo.garant.ru	22 Авг 2014	СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация	2	92
[31]	6,12%	0%	Приказ Минюста РФ от 20 мая 2009 г. N 142 "Об утверждении Инструк... http://ivo.garant.ru	22 Авг 2014	СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация	0	92
[32]	6,12%	0%	Приказ Минюста РФ от 20 мая 2009 г. N 142 "Об утверждении Инструк... http://ivo.garant.ru	27 Дек 2010	СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация	0	92
[33]	6,06%	0,07%	Сборник действующих постановлений и определений Конституцион... http://dlib.rsl.ru	01 Фев 2018	Сводная коллекция РГБ	2	101
[34]	5,95%	0%	469лб_1000932860_12.12.2017.pdf (2/2) http://elibrary.udsu.ru	17 Мая 2020	Интернет Плюс*	0	100
[35]	5,82%	0,26%	Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. Научно-п... http://ivo.garant.ru	16 Окт 2021	СПС ГАРАНТ: аналитика	8	111
[36]	5,59%	0%	Наказание в виде обязательных работ: уголовно-правовые и уголовн... http://dslib.net	02 Июл 2016	Интернет Плюс*	0	89
[37]	5,59%	0%	Наказание в виде обязательных работ: уголовно-правовые и уголовн... http://dslib.net	20 Дек 2020	Интернет Плюс*	0	89
[38]	5,49%	0,09%	ЭВОЛЮЦИЯ ИНСТИТУТА ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ РАБОТ В РОССИИ. http://elibrary.ru	27 Мая 2019	eLIBRARY.RU	5	96
[39]	5,45%	5,45%	не указано	13 Янв 2022	Цитирование	25	25
[40]	5,24%	3,6%	Постановление Провиденского районного суда Чукотского автоном... http://arbitr.garant.ru	10 Фев 2018	СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация	61	94
[41]	4,82%	0,25%	Защита прокурором прав несовершеннолетних: практическое посо... http://ivo.garant.ru	29 Янв 2022	СПС ГАРАНТ: аналитика	5	104
[42]	4,66%	0,34%	ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ КАК ВИД УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ: ПРОБЛ... https://cyberleninka.ru	14 Мая 2020	Интернет Плюс*	3	66
[43]	4,6%	0,85%	Справка по результатам обобщения практики применения судами К... http://ivo.garant.ru	30 Июн 2012	СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация	17	81
[44]	4,25%	0%	УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО РОССИИ. ОБЩАЯ И ОСОБЕНН...	06 Мар 2017	Сводная коллекция ЭБС	1	44
[45]	4,25%	0%	УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО РОССИИ В 2 Т. ОБЩАЯ И ОСО...	21 Фев 2017	Сводная коллекция ЭБС	0	44
[46]	4,2%	3,07%	не указано	29 Сен 2022	Шаблонные фразы	89	209
[47]	4,18%	0%	Аберхаев Э.Р., Александрова Л.И., Андреев Б.В. и др. Настольная книга... http://ivo.garant.ru	07 Сен 2019	СПС ГАРАНТ: аналитика	0	84
[48]	3,68%	0,05%	Уголовное наказание: понятие, система, объект назначения, состав о... https://book.ru	03 Июл 2017	Сводная коллекция ЭБС	2	41
[49]	3,65%	0,13%	RELР. Наказания в виде обязательных и исправительных работ : http://law.edu.ru	10 Ноя 2020	Интернет Плюс*	4	65
[50]	3,58%	0%	УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО РОССИИ. ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ ...	22 Фев 2017	Сводная коллекция ЭБС	0	29
[51]	3,47%	0%	https://mvd.ru/upload/site121/folder_widepage/010/525/273/ygpravo/LE... https://mvd.ru	21 Дек 2022	Интернет Плюс*	0	37
[52]	3,41%	0,11%	Дубровский Е.С. Проблемы реализации наказания в виде обязательн...	05 Мар 2018	Кольцо вузов	7	29
[53]	3,36%	0,01%	Эффективность исполнения, отбывания наказания в виде обязательн... https://book.ru	03 Июл 2017	Сводная коллекция ЭБС	1	27

[54]	3,35%	0%	УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО. Учебник для академического...	21 Фев 2017	Сводная коллекция ЭБС	0	29
[55]	3,28%	1,09%	ИЗ ИСТОРИИ СТАНОВЛЕНИЯ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ОБЯ... https://studref.com	23 Июн 2021	Интернет Плюс*	13	49
[56]	3,26%	0,15%	Рыжаков А.П. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Ро... http://ivo.garant.ru	09 Авг 2014	СПС ГАРАНТ: аналитика	5	66
[57]	3,18%	0,12%	УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ОБЩАЯ ЧАСТЬ. В 2 Т. ТОМ 2 4-е изд., пер. и доп. У...	22 Фев 2017	Сводная коллекция ЭБС	2	27
[58]	3,17%	0,18%	Якупова Ю.И.	06 Фев 2019	Кольцо вузов	6	29
[59]	3,17%	0,25%	https://dspace.susu.ru/xmlui/bitstream/handle/0001.74/18476/2017_531_... https://dspace.susu.ru	25 Авг 2023	Интернет Плюс*	5	35
[60]	3,13%	0,32%	Шульц Е.В. Наказание в виде обязательных работ в странах ближнег...	05 Мар 2018	Кольцо вузов	8	26
[61]	3,11%	0,01%	https://dspace.www1.vlsu.ru/bitstream/123456789/10804/1/02544.pdf https://dspace.www1.vlsu.ru	19 Мая 2023	Интернет Плюс*	1	49
[62]	3,11%	0%	"Порядок назначения уголовного наказания в виде обязательных ра... http://ivo.garant.ru	26 Июн 2016	СПС ГАРАНТ: аналитика	0	48
[63]	2,98%	0%	Уголовное наказание в виде обязательных работ - диссертация и авт... http://lawtheses.com	04 Дек 2020	Интернет Плюс*	0	53
[64]	2,97%	0,02%	71687 http://e.lanbook.com	10 Мар 2016	Сводная коллекция ЭБС	1	28
[65]	2,92%	0,13%	Симонов Н.В.	12 Июл 2019	Кольцо вузов	3	26
[66]	2,9%	1,31%	Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь от 11 января... http://ivo.garant.ru	11 Янв 2000	СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация	33	65
[67]	2,89%	0,13%	https://kubsau.ru/upload/iblock/7f5/7f5f068e3dbad253ff5de49470068075... https://kubsau.ru	19 Апр 2022	Интернет Плюс*	2	27
[68]	2,85%	0,07%	Протопопов Л.Э. Правовое регулирование исполнения и отбывания ...	05 Мар 2018	Кольцо вузов	1	25
[69]	2,84%	1,24%	ЗАМЕНА НАКАЗАНИЯ КАК МЕЖОТРАСЛЕВОЙ ПРАВОВОЙ ИНСТИТУТ. https://elibrary.ru	20 Дек 2022	eLIBRARY.RU	11	30
[70]	2,81%	0%	61735 http://e.lanbook.com	09 Мар 2016	Сводная коллекция ЭБС	0	31
[71]	2,76%	0,32%	https://ui.tsu.ru/wp-content/uploads/2016/07/%D0%9F%D1%83%D1%88... https://ui.tsu.ru	20 Июн 2022	Интернет Плюс*	1	24
[72]	2,76%	1,19%	Сравнительно-правовой анализ назначения обязательных работ в Р... http://elibrary.ru	01 Янв 2019	eLIBRARY.RU	26	48
[73]	2,64%	0%	https://libweb.kpfu.ru/z3950/referat/201106_d.pdf https://libweb.kpfu.ru	18 Апр 2022	Интернет Плюс*	0	28
[74]	2,6%	0%	Закусилов В.С. Обязательные работы в системе уголовных наказаний...	05 Мар 2018	Кольцо вузов	1	23
[75]	2,59%	0%	Приказ Минюста России от 20.05.2009 N 142 https://rulaws.ru	12 Апр 2022	Интернет Плюс*	0	19
[76]	2,57%	0%	Бардюков И.А. Уголовно-правовое регулирование обязательных раб...	05 Мар 2018	Кольцо вузов	1	19
[77]	2,57%	0%	Приказ Минюста России от 20.05.2009 N 142 (ред. от 22.08.2014) "Об ут... https://bazanpa.ru	03 Ноя 2020	Интернет Плюс*	0	19
[78]	2,55%	0%	https://www.omamvd.ru/diss/wp-content/uploads/2017/06/%D0%9F%D... https://omamvd.ru	06 Апр 2022	Интернет Плюс*	0	22
[79]	2,46%	1,27%	Апелляционное постановление Томского областного суда от 16 март... http://arbitr.garant.ru	06 Июн 2020	СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация	23	44
[80]	2,46%	0%	ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ИНСТРУКЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ИСПОЛНЕНИЯ ...	24 Дек 2018	СМИ России и СНГ	0	18
[81]	2,4%	0,16%	Чубраков, Сергей Валериевич Уголовное наказание в виде обязатель... http://dlib.rsl.ru	20 Янв 2010	Сводная коллекция РГБ	5	42
[82]	2,38%	0,26%	Комментарий к Трудовому кодексу Российской Федерации (отв. ред. ... http://ivo.garant.ru	03 Сен 2016	СПС ГАРАНТ: аналитика	6	47
[83]	2,34%	0%	Кузнецов А.Ю. Обязательные работы и исправительные работы как в...	05 Мар 2018	Кольцо вузов	1	20
[84]	2,34%	0,16%	https://www.dvfu.ru/upload/medialibrary/27f/%D0%94%D0%B8%D1%81... https://dvfu.ru	19 Апр 2023	Интернет Плюс*	2	24
[85]	2,28%	1,32%	Приговор Ирафского районного суда Республики Северной Осетия - ... http://arbitr.garant.ru	28 Мар 2020	СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация	13	28
[86]	2,26%	0,01%	Патачаков М.В.	11 Июл 2019	Кольцо вузов	1	16
[87]	2,25%	0%	Исполнение наказаний и иных мер уголовно-правового характера	27 Фев 2018	Кольцо вузов	0	22
[88]	2,19%	0%	Система наказаний в уголовном праве РФ https://knowledge.allbest.ru	01 Фев 2019	Интернет Плюс*	0	19
[89]	2,03%	0,02%	Прокурор информирует 2022г. http://veshnyaki.su	10 Апр 2023	Интернет Плюс*	1	40
[90]	2%	0%	Обязательные работы как вид уголовного наказания: проблемы наз... https://cyberleninka.ru	23 Мая 2022	Интернет Плюс*	0	10
[91]	2%	0%	Обязательные работы как вид уголовного наказания: проблемы наз... https://cyberleninka.ru	13 Ноя 2020	Интернет Плюс*	0	10
[92]	1,99%	0%	https://www.omamvd.ru/diss/wp-content/uploads/2019/11/%D0%A1%D... https://omamvd.ru	11 Янв 2022	Интернет Плюс*	1	19
[93]	1,97%	0,07%	К вопросу о сущности уголовного наказания. http://elibrary.ru	раньше 2011	eLIBRARY.RU	5	14
[94]	1,95%	0,07%	КУРС УГОЛОВНОГО ПРАВА. ОБЩАЯ ЧАСТЬ В 2 КНИГАХ. Учебник для б...	07 Мар 2017	Сводная коллекция ЭБС	2	23
[95]	1,94%	0%	§ 1.1. Понятие уголовного наказания[1] . Уголовное наказание: понят... https://law.wikireading.ru	25 Мая 2022	Интернет Плюс*	0	13

[96]	1,93%	0,02%	Учение о сущности, содержании, форме и понятии уголовного наказ... https://studbooks.net	08 Дек 2020	Интернет Плюс*	1	12
[97]	1,88%	0,15%	Аюпова, Гульназ Шамиловна Уголовная ответственность за нарушен... http://dlib.rsl.ru	15 Окт 2019	Сводная коллекция РГБ	5	36
[98]	1,83%	0,64%	Комментарий к Уголовному Кодексу Республики Казахстан - ИПС "Әді... http://adilet.zan.kz	04 Окт 2017	ИПС Адилет	9	22
[99]	1,81%	0,08%	Уголовное наказание в виде общественных работ http://dep.nlb.by	06 Дек 2018	Диссертации НББ	2	22
[100]	1,55%	0%	Как осужденные отбывают обязательные работы? http://lipprok.ru	03 Янв 2019	СМИ России и СНГ	0	13
[101]	1,46%	0%	https://apu.fsin.gov.ru/territory/Apu/subunit/Uf/upr/sbornik.pdf https://apu.fsin.gov.ru	23 Дек 2021	Интернет Плюс*	0	14
[102]	1,42%	0%	Новое в законодательстве об уголовных наказаниях (материалы для ...	16 Янв 2019	СМИ России и СНГ	0	13
[103]	1,41%	0,05%	Особенности отбывания женщинами наказания в виде лишения сво... http://diss.natlib.uz	29 Сен 2020	Коллекция НБУ	3	29
[104]	1,4%	0%	УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	14 Дек 2018	СМИ России и СНГ	0	14
[105]	1,33%	0%	Обобщение судебной практики рассмотрения в порядке исполнения... https://kuv2.kodms.ru	23 Дек 2022	Интернет Плюс*	0	10
[106]	1,19%	0,29%	Справка Иркутского областного суда по результатам изучения судеб... http://ivo.garant.ru	26 Мая 2011	СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация	5	23
[107]	1,12%	0%	Разъяснение законодательства http://prokuratura.karelia.ru	17 Авг 2019	СМИ России и СНГ	0	14
[108]	1,12%	0,09%	ИЗ ИСТОРИИ СТАНОВЛЕНИЯ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ОБЯ... https://studref.com	06 Фев 2021	Интернет Плюс*	1	6
[109]	1,06%	0%	Комментарий к Уголовному Кодексу Республики Казахстан - ИПС "Әді... http://adilet.zan.kz	21 Янв 2016	ИПС Адилет	0	13
[110]	0,95%	0,04%	Об утверждении и введении в действие Правил отбывания уголовны... http://adilet.zan.kz	21 Янв 2016	ИПС Адилет	1	11
[111]	0,9%	0%	Вопрос: В какой срок организация, в которой осужденный отбывает ... http://ivo.garant.ru	08 Окт 2022	СПС ГАРАНТ: аналитика	0	10
[112]	0,88%	0,02%	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от ...	08 Янв 2019	СМИ России и СНГ	1	4
[113]	0,76%	0,1%	Теоретические основы совершенствования уголовного законодатель... http://diss.natlib.uz	28 Дек 2020	Коллекция НБУ	3	18
[114]	0,74%	0%	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от ...	08 Янв 2019	СМИ России и СНГ	0	7
[115]	0,67%	0%	Наказание, исправление, профилактика...	05 Янв 2019	СМИ России и СНГ	0	8
[116]	0,59%	0%	О проекте Уголовно-исполнительного кодекса Республики Казахстан... http://adilet.zan.kz	04 Окт 2017	ИПС Адилет	0	10
[117]	0,54%	0%	Об утверждении Инструкции по исполнению наказаний не связанны... http://adilet.zan.kz	21 Янв 2016	ИПС Адилет	0	9
[118]	0,54%	0%	Новый год – новые правила и штрафы http://jcnews.ru	23 Дек 2018	СМИ России и СНГ	0	4
[119]	0,53%	0%	Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан - ИПС "Әділе... http://adilet.zan.kz	21 Янв 2016	ИПС Адилет	0	7
[120]	0,5%	0%	Информация от прокуратуры Пермского района http://perm.bezformata.ru	04 Янв 2019	СМИ России и СНГ	0	5
[121]	0,46%	0%	Все о наших правах.	25 Дек 2018	СМИ России и СНГ	0	3
[122]	0,44%	0%	О проекте Уголовного кодекса Республики Казахстан - ИПС "Әділет" http://adilet.zan.kz	04 Окт 2017	ИПС Адилет	0	6
[123]	0,43%	0,04%	Уголовная ответственность за нарушения правил торговли (по матер... http://diss.natlib.uz	29 Авг 2014	Коллекция НБУ	1	9
[124]	0,43%	0%	Уголовный Кодекс Республики Казахстан - ИПС "Әділет" (1/13) http://adilet.zan.kz	21 Янв 2016	ИПС Адилет	0	5
[125]	0,41%	0%	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от ...	25 Дек 2018	СМИ России и СНГ	0	11
[126]	0,38%	0%	О практике назначения судами уголовного наказания.	14 Дек 2018	СМИ России и СНГ	0	4
[127]	0,36%	0,01%	Суд по требованию прокурора заменил жительнице Дедовичского р... http://pskov.bezformata.ru	09 Янв 2019	СМИ России и СНГ	1	4
[128]	0,32%	0%	Об утверждении "Инструкции о порядке исполнения наказания в вид... http://adilet.zan.kz	21 Янв 2016	ИПС Адилет	0	6
[129]	0,32%	0%	Комментарий к Уголовному Кодексу Республики Казахстан (Особенн... http://adilet.zan.kz	04 Окт 2017	ИПС Адилет	0	3
[130]	0,31%	0%	Президиумом суда Ямало-Ненецкого автономного округа утвержден... http://salehard.bezformata.ru	28 Дек 2018	СМИ России и СНГ	1	3
[131]	0,31%	0,01%	Правовое обеспечение реализации средств исправления осужденны... http://dep.nlb.by	06 Дек 2018	Диссертации НББ	2	10
[132]	0,3%	0%	Уголовный Кодекс Республики Казахстан - ИПС "Әділет" (2/13) http://adilet.zan.kz	21 Янв 2016	ИПС Адилет	0	4
[133]	0,3%	0%	Прогрессивная система исполнения лишения свободы и ее отражени... http://dep.nlb.by	11 Ноя 2016	Диссертации НББ	0	4
[134]	0,3%	0%	Освобождение от уголовного наказания по заболеванию: теоретиче... http://dep.nlb.by	16 Янв 2020	Диссертации НББ	0	4
[135]	0,28%	0,2%	Об утверждении доклада о выполнении Конвенции о ликвидации все... http://adilet.zan.kz	04 Окт 2017	ИПС Адилет	2	3
[136]	0,27%	0%	Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан - ИПС "Әділе... http://adilet.zan.kz	21 Янв 2016	ИПС Адилет	0	4
[137]	0,26%	0,15%	Наказание в виде ареста: уголовно-правовая сущность, функции, пор... http://dep.nlb.by	16 Янв 2020	Диссертации НББ	2	7

[138]	0,25%	0,14%	Прокурор разъясняет. О порядке замены исправительных работ на б... http://magadan.bezformata.ru	03 Янв 2019	СМИ России и СНГ	2	2
[139]	0,23%	0,14%	Трудовой кодекс Республики Казахстан - ИПС "Әділет" http://adilet.zan.kz	04 Окт 2017	ИПС Адилет	3	4
[140]	0,2%	0,2%	Характеристика с места учебы в военкомат образец http://postmabusratege.complexdoc.ru	31 Июл 2017	СМИ России и СНГ	1	1
[141]	0,2%	0%	Конфискация имущества в уголовном праве: совершенствование зак... http://dep.nlb.by	11 Ноя 2016	Диссертации НББ	0	2
[142]	0,2%	0%	Справка по результатам изучения практики рассмотрения судами в 2... http://penza.bezformata.ru	01 Янв 2019	СМИ России и СНГ	0	2
[143]	0,2%	0,1%	Уголовный кодекс Казахской ССР<*> Сноска. Статья 76-8 исключена У... http://adilet.zan.kz	21 Янв 2016	ИПС Адилет	2	3
[144]	0,19%	0%	Бюллетень судебной практики Московского областного суда за I ква... http://podmoskovye.bezformata.ru	09 Янв 2019	СМИ России и СНГ	0	2
[145]	0,18%	0%	Комментарий к Уголовному Кодексу Республики Казахстан - ИПС "Әді... http://adilet.zan.kz	21 Янв 2016	ИПС Адилет	0	3
[146]	0,17%	0%	Об утверждении "Положения об уголовно-исполнительной инспекци... http://adilet.zan.kz	04 Окт 2017	ИПС Адилет	0	2
[147]	0,17%	0%	О проекте Закона Республики Казахстан "О воинской обязанности и ... http://adilet.zan.kz	04 Окт 2017	ИПС Адилет	0	2
[148]	0,16%	0%	Дисциплинарно-правовое принуждение военнослужащих по админи... http://dep.nlb.by	16 Янв 2020	Диссертации НББ	0	8
[149]	0,14%	0,14%	Столыпин: последний великий премьер империи http://ruskline.ru	28 Дек 2018	СМИ России и СНГ	1	1
[150]	0,13%	0%	Полозова.Преддип.практика.ВКР.docx	24 Ноя 2020	Модуль поиска "tsu"	0	1
[151]	0,12%	0%	Уголовно-правовые санкции: построение и применение http://dep.nlb.by	11 Ноя 2016	Диссертации НББ	0	2
[152]	0,11%	0%	Magisterskaya_dissertatsia_Kovaleva_A_V_3	08 Июн 2023	Модуль поиска "tsu"	0	2
[153]	0,11%	0%	Потерпевший в уголовном праве Республики Беларусь http://dep.nlb.by	16 Янв 2020	Диссертации НББ	0	2
[154]	0,1%	0%	О проекте Закона Республики Казахстан "О внесении изменений и до... http://adilet.zan.kz	21 Янв 2016	ИПС Адилет	0	1
[155]	0,09%	0%	О проекте Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан... http://adilet.zan.kz	04 Окт 2017	ИПС Адилет	0	1
[156]	0,09%	0%	Неправомерное завладение компьютерной информацией как прест... http://dep.nlb.by	16 Янв 2020	Диссертации НББ	0	1

Текст документа

ВВЕДЕНИЕ

Федеральным **86** законом «О введении в действие **46** положений **52** Уголовного кодекса Российской Федерации **46** и **52** Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации **28** о наказании в виде обязательных работ» от 28 **11**. 2004 г. №177-ФЗ **11** (далее – ФЗ №177-ФЗ)1 система уголовных наказаний была дополнена **4** обязательными работами. Расширение перечня уголовных наказаний мерами, не связанными с изоляцией от общества **66** осужденных **1** за преступления, является важным направлением уголовной политики.

Назначение осужденному уголовного наказания, не связанного с лишением свободы **23**, соответствует принципам гуманизма, справедливости и экономии репрессии, поскольку такой осужденный отличается меньшей степенью общественной опасности и его исправление возможно без изоляции от общества **16**. Однако **7**, необходимо проанализировать обязательные работы, их сущность и содержание, с точки зрения его соответствия потребностям общества.

Несмотря на то, что **46** обязательные работы были предусмотрены в УК РФ с 1997 г., они стали применяться **72** лишь с 2005 г. Судебную статистику о назначении обязательных работ можно назвать относительно стабильной. Вплоть до 2016 г. количество осужденных к обязательным работам увеличивалось и составляло 141 165 человек. Но после резко ушло на спад, в 2017 г. число осужденных к обязательным работам составляло 128 165 человек. По данным за 2022 г. эта цифра составляет 86 311 человек.

Всё вышесказанное обуславливает актуальность исследования данной темы.

Актуальность темы исследования обусловлена гуманизацией уголовных наказаний как одно из направлений уголовно-исполнительной политики. Оно реализуется путем совершенствования системы альтернативных лишению свободы **23** наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества **66**.

Одним из таких наказаний являются обязательные работы. Об эффективности наказания, в частности, можно судить по статистике его назначения осужденным. Так, за 2017 год обязательные работы были применены к 128 165 осужденным, за 2018 – к 114 802 осужденным, в 2019 – к 99 652 осужденным, в 2020 году обязательные работы были применены к 92 617 осужденным. Можно заметить, что с каждым годом уголовное наказание в виде обязательных работ **40** применяется **7** всё реже, что может свидетельствовать о снижении его эффективности.

Эффективная система исполнения данного вида наказания **4**, как и других, не связанных с изоляцией осужденного, отвечает в первую очередь принципам экономии репрессии, гуманизма. Устранение пробелов в системе исполнения альтернативных наказаний возможно путем изучения как отечественного опыта, так и опыта зарубежных стран, поскольку для последних данный вопрос также остается актуальным.

Цель работы заключается в совершенствовании теории и практики применения (исполнения и назначения) обязательных работ. **6**

Для достижения указанной цели **46**, мною были поставлены следующие задачи:

- 1.Изучить **46** историю становления и развития **55** уголовного наказания в виде обязательных работ **40** в России **6** в досоветский период;
- 2.Изучить историю становления и развития **55** уголовного наказания в виде обязательных работ **40** в России **6** в советский период;
- 3.Изучить аналоги обязательных работ в уголовном законодательстве зарубежных стран;
- 4.Проанализировать сущность и содержание **7** уголовного наказания в виде обязательных работ **40** ;
- 5.Проанализировать **18** судебную статистику в период с 2011-2020 гг. По назначению российскими судами обязательных работ;
- 6.Выявить характеристику осужденных к обязательным работам;
- 7.Изучить понятие и виды замены уголовного наказания;
- 8.Проанализировать основания и условия замены обязательных работ более строгим наказанием **40** ;
- 9.Выявить характеристику осужденных, которым суд заменил обязательные работы более строгим наказанием **40** .

Объектом исследования является **81** уголовное наказание в виде обязательных работ **40** в историческом аспекте, а также в сравнительно правовом, с законодательством зарубежных стран; общественные отношения, возникающие по поводу **113** назначения, и исполнения **2** уголовного наказания в виде обязательных работ **40** ; общественные отношения, возникающие по поводу **113** замены уголовного наказания в виде обязательных работ **40** .