

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)
Факультет психологии

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ В ГЭК
Руководитель ООП
канд. филос. наук, доцент
 Д. И. Спичева
« 16 » июня 2023 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА МАГИСТРА
«ДЕКОНСТРУКЦИЯ» ФЕЙКА: СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ПОДХОДОВ
И АНАЛИТИЧЕСКОГО ИНСТРУМЕНТАРИЯ

по направлению подготовки 42.04.01 Реклама и связи с общественностью
направленность (профиль) «Цифровой бренд-менеджмент»

Башмакова Елена Андреевна

Руководитель ВКР
к. филос. н., доцент кафедры
социальных коммуникаций

И.В. Гужова

подпись


« 16 » июня 2023г.

Автор работы
студент группы № 202145

Е.А. Башмакова

подпись


« 16 » июня 2023 г.

аналитическая психология К. Юнг, психоанализ (З.Фрейд), теория аргументации, теории сетевого общества (М. Кастельс, Г.М. Маклюэн), теория постструктурализма (Ж. Бодрийар, Р. Барт), теория истины (Аристотель, Сократ), теория экономии мышления (Э. Мах, Р. Авенариус), авторитарная концепция истины (Ф.Аквинский), теория конвенциализма(А. Пуанкаре), концепция деконструкции (Ж. Деррида).

Методы: метод генерализации, понятийный анализ, описательный метод

Организация, по тематике которой выполняется работа, –
Томский государственный университет, кафедра социальных коммуникаций

4 Краткое содержание работы

Введение

Глава 1 Феномен фейка в эпоху сетевого информационно - коммуникативного общества и современная социально-коммуникативная практика его «деконструкции»

- 1.1 Феноменфейка в контексте развития массмедиа и сетевого информационно-коммуникативного общества
- 1.2 «Деконструкция» фейкакак метод его обнаружения и обезвреживания: теоретический и практический аспекты
- 1.3 Систематизация аналитического инструментария, используемого для обнаружения фейка в современной социально-коммуникативной практике

Глава 2 Теоретико-методологические подходы к «деконструкции» фейка в прикладном и специально-научном знании

- 2.1 «Источник информации» в фокусе исследований по «деконструкции» фейкав прикладном и специально-научном знании
- 2.2 «Структура текста» в фокусе исследований по «деконструкции» фейка в прикладном и специально-научном знании Систематизация аналитического инструментария, используемого для обнаружения фейка в современной социально-коммуникативной практике
- 2.3 «Автор текста» в фокусе исследований по «деконструкции» фейка в прикладном и специально-научном знании

Глава 3 Вклад концепций общенаучного и философского уровня исследования в понимание природы фейка, связанных с ним рисков и необходимости его «деконструкции»

- 3.1 Подходы и теории, имеющие общенаучное значение в контексте проблемы
-

«деконструкции» фейка (теория коммуникации, структурно-коммуникативный подход, семиологическая теория, психологическая теория, теория аргументации)

3.2 Концепции философского уровня знания для понимания природы, рисков и необходимости «деконструкции» фейка (теория сетевого общества, теория постструктурализма)

3.3 Результаты исследования «Методологический репозиторий»

Заключение

Список использованных источников и литературы

Приложения

Руководитель выпускной квалификационной работы

К. филос. н., доцент кафедры
социальных коммуникаций

должность, место работы

Гужова

подпись

/ И.В. Гужова

И.О. Фамилия

Задание принял к исполнению

Студент

должность, место работы

Башмакова

подпись

/ Е.А. Башмакова

И.О. Фамилия

АННОТАЦИЯ

к выпускной квалификационной работе магистра (магистерской диссертации)

«ДЕКОНСТРУКЦИЯ» ФЕЙКА: СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ПОДХОДОВ И АНАЛИТИЧЕСКОГО ИНСТРУМЕНТАРИЯ

Актуальность. В условиях глобализации жизнь общества становится более динамичной, современные медиатехнологии и медиаформаты позволяют с огромной скоростью распространяться информации в медиасреде.

На фоне растущего числа источников информации, генерирующих огромное количество данных, формируется новое информационное общество, в котором информация – важнейший ресурс общественного развития.

В современном обществе информация не всегда отражает реальные события, в информационном поле размываются границы между правдой и ложью, истина теряет свой оценочный статус, а дезинформация используется в качестве эффективного средства воздействия и манипулирования общественным мнением. В этой ситуации информационные, коммуникационные, а также PR- технологии, направленные на развитие общества играют существенную роль в предотвращении угроз по дезинформированию людей, общества и государства в целом.

Проблемная ситуация. Массовое распространение фейков сеет страх и панику, подстрекает к разрушительным действиям, дестабилизируют общество, формируют ощущение тревоги и неопределенности. Все эти факторы отрицательно влияют в итоге на политические, общественные, экономические аспекты государства и общества в целом. В этой ситуации правдивость информации является фундаментальным аспектом для формирования и выстраивания доверительных отношений с общественностью в политической власти, образовании, PRи медиа- структурах.

В обществе риска люди начинают собирать информацию о рисках и их последствиях, прекращая доверять официальным структурам и даже ученым.

Работ по изучению фейков много, среди них работы, связанные с вопросами происхождения фейков, их видами, механизмами распространения, контентом, природой происхождения (Н.Н. Кошкарлова, Е.С. Бойко, К. Ольховский, П. Суслонина, Г.А. Некрасов, И.И. Романова, А.О. Третьяков, О.Г. Филатов, Д.В. Жук, Н.Н. Горлушкина, А.А. Пучковская, К.С. Стригунов, А.В. Манойло, В.А. Безвербный, В.И. Коньков, А.В. Николаева, А.Р. Кожаринова, С.Т. Золян, Н.А. Пробст, Ж.Р. Сладкевич, Г.Л. Тульчинский, И.Ю. Олейников, Х. Олкотт, М. Генцкоу, К. Гуттьери, Хант Олкотт, Л. Штейнберг, К. Уорлд и другие). Сегодня исследователями предложено огромное количество

определений фейка, фейковой новости, но как это часто бывает со сложными феноменами, нет договоренности по общепринятой дефиниции.

Редакции СМИ, образовательные учреждения, политические институты описывают в руководствах и инструкциях практический инструментарий, который позволяет проанализировать медиаконтент и выявить фейк. Существует множество научных работ о фейке в различных областях социо-гуманитарного знания. Накоплено огромное количество знаний о фейках, известен инструментарий критического анализа контента с целью его обнаружения и обезвреживания («деконструкции»), но все это знание требует систематизации. Таким образом, **проблема**, на решение которой направлено данное исследование – не систематизированы аналитический инструментарий и теоретико-методологические подходы «деконструкции» фейка.

Решение обозначенной проблемы будет осуществляться в прикладном и теоретическом плане. На прикладном уровне решением проблемы станет описание и систематизация аналитического инструментария, используемого для обнаружения фейка в современной социально-коммуникативной практике. На теоретическом уровне преодоление данной проблемы видится нам в изучении феномена фейка в эпоху сетевого информационно-коммуникативного общества и современной социально-коммуникативной практики его «деконструкции»; в изучении теоретико-методологических подходов «деконструкции» фейка в прикладном и специально-научном знании; рассмотрении концепций общенаучного и философского уровня исследования в понимание природы фейка, связанных с ним рисков и необходимости его «деконструкции».

Объект исследования: фейк как феномен сетевого информационного общества и социально-коммуникативная практика его «деконструкции».

Предмет: аналитический инструментарий и теоретико-методологические подходы «деконструкции» фейка.

Цель исследования заключается в систематизации аналитического инструментария и научных подходов «деконструкции» фейка.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих **задач:**

1. Изучить феномен фейка в контексте развития массмедиа и сетевого коммуникативного общества и современную социально-коммуникативную практику его «деконструкции»;
2. Описать теоретико-методологические подходы «деконструкции» фейка в прикладном и специально-научном знании;

3. Изучить вклад концепций общенаучного и философского уровня исследования в понимание природы фейка, связанных с ним рисков и необходимости его «деконструкции»;

4. Разработать методологический репозиторий, в котором будут систематизирован аналитический инструментарий и научные подходы к «деконструкции» фейка.

Основным результатом данной работы стала систематизация подходов «деконструкции» фейка, обобщение социально-коммуникативной практики и научного знания о «деконструкции» фейка, выстраивание связей между прикладным и теоретическим уровнем знания о деконструкции фейка. Выявленные связи между прикладным и теоретическим уровнем знания о «деконструкции» фейка оформлены в таблицу под названием методологический репозиторий.

Полученные результаты можно использовать при разработке образовательных программ, рекомендовать молодым исследователям в качестве отправной точки в исследованиях проблемы фейка. Репозиторий открыт для дополнения результатами последующих научных результатов исследования «деконструкции» фейка по ссылке https://app.diagrams.net/#G1gVgjE9dw-4bMNjv-KTc_bG68tDbP4rj.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
Глава 1 Феномен фейка в эпоху сетевого информационно - коммуникативного общества и современная социально-коммуникативная практика его «деконструкции».....	10
1.4 Феномен фейка в контексте развития массмедиа и сетевого информационно-коммуникативного общества.....	10
1.5 «Деконструкция» фейка как метод его обнаружения и обезвреживания: теоретический и практический аспекты	19
1.6 Систематизация аналитического инструментария, используемого для обнаружения фейка в современной социально-коммуникативной практике.....	23
Глава 2 Теоретико-методологические подходы к «деконструкции» фейка в прикладном и специально-научном знании.....	34
2.4 «Источник информации» в фокусе исследований по «деконструкции» фейка в прикладном и специально-научном знании.....	34
2.5 «Структура текста» в фокусе исследований по «деконструкции» фейка в прикладном и специально-научном знании.....	37
2.6 «Автор текста» в фокусе исследований по «деконструкции» фейка в прикладном и специально-научном знании.....	42
Глава 3 Вклад концепций общенаучного и философского уровня исследования в понимание природы фейка, рисков для общества и необходимости его «деконструкции».....	46
3.1 Подходы и теории, имеющие общенаучное значение в контексте проблемы «деконструкции» фейка (теория коммуникации, структурно-коммуникативный подход, семиотическая теория, психологическая теория, теория аргументации).....	46
3.2 Концепции философского уровня знания для понимания природы, рисков и необходимости «деконструкции» фейка (теория сетевого общества, теория постструктурализма).....	50
3.3 Результаты исследования «Методологический репозиторий».....	55
Заключение.....	57

Список использованных источников и литературы.....	61
Приложения.....	70

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. В условиях глобализации жизнь общества становится более динамичной, современные медиатехнологии и медиаформаты позволяют с огромной скоростью распространяться информации в медиасреде.

На фоне растущего числа источников информации, генерирующих огромное количество данных, формируется новое информационное общество, в котором информация – важнейший ресурс общественного развития.

В современном обществе информация не всегда отражает реальные события, в информационном поле размываются границы между правдой и ложью, истина теряет свой оценочный статус, а дезинформация используется в качестве эффективного средства воздействия и манипулирования общественным мнением. В этой ситуации информационные, коммуникационные, а также PR- технологии, направленные на развитие общества играют существенную роль в предотвращении угроз по дезинформированию людей, общества и государства в целом.

В «Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы» говорится о необходимости получения, сохранения, производства и распространения достоверной информации. В качестве целей формирования информационного пространства, основанного на знаниях, предусмотрены обеспечение прав граждан на объективную, достоверную, безопасную информацию и создание условий для удовлетворения их потребностей в постоянном развитии, получении качественных и достоверных сведений, новых компетенций, расширении кругозора¹.

В этой связи особенно важной становится работа PR- специалиста, одной из ключевых ценностей которого всегда являлась достоверность и правдивость распространяемой информации.

«Исторический отец PR» Айви Ли в своей работе «Декларация принципов» акцентирует внимание на одном из основных положений PR - достоверности, откровенности и открытости, предоставлении своевременной и точной информации для общественности.

Правдивость информации является ключевым фактором построения доверия. С точки зрения французского исследователя-практика Ф. Буари, социальная миссия PR

¹ О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы: Указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. №203//URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201705100002>, (дата обращения: 07.01.2023).

заключается в принципе открытости; обеспечении взаимной выгоды организации и общественности, а также абсолютной честности и правдивости тех, кто занимается этим видом управленческой деятельности.

Доверие в современном информационном обществе к транслируемой информации формирует и ее источник - традиционные СМИ (такие как газеты, телевидение, радио) и социальные медиа, построенные на компьютерных технологиях. В коммуникационном процессе они играют определяющую роль, так как если есть доверие к источнику – то доверяют и информации транслируемой им.

«В последние годы СМИ превратились из канала распространения информации в средство обмена мнениями. В социальных сетях стремительно набирает популярность деятельность блогеров, которые постепенно перетягивают внимание общественности с традиционных СМИ и электронных информационных ресурсов на себя. Сегодня материалы из социальных сетей, блогов, форумов, фото и видеохостингов самые обсуждаемые. Современные средства коммуникации все больше становятся источниками непроверенной или основанной на слухах информации»².

Проблемная ситуация. Теорема Томаса, гласит, «если люди определяют ситуации как реальные, они реальны по своим последствиям»³. Массовое распространение фейков сеет страх и панику, подстрекает к разрушительным действиям, дестабилизируют общество, формируют ощущение тревоги и неопределенности. Все эти факторы отрицательно влияют в итоге на политические, общественные, экономические аспекты государства и общества в целом. В этой ситуации правдивость информации является фундаментальным аспектом для формирования и выстраивания доверительных отношений с общественностью в политической власти, образовании, PR и медиа-структурах.

В обществе риска люди начинают собирать информацию о рисках и их последствиях, прекращая доверять официальным структурам и даже ученым.

Работ по изучению фейков много, среди них работы, связанные с вопросами происхождения фейков, их видами, механизмами распространения, контентом, природой происхождения (Н.Н. Кошкарова, Е.С. Бойко, К. Ольховский, П. Суслонина, Г.А. Некрасов, И.И. Романова, А.О. Третьяков, О.Г. Филатов, Д.В. Жук, Н.Н. Горлушкина, А.А. Пучковская, К.С. Стригунов, А.В. Манойло, В.А. Безвербный, В.И. Коньков, А.В.

² Комиссаров М. А. Проблема распространения недостоверной информации в СМИ и социальных медиа// Тезисы к выступлению на 20-й центральноазиатской конференции СМИ “Будущее журналистики”//<https://www.osce.org/files/f/documents/5/e/404198.pdf> (дата обращения: 05.04.2023).

³ Уильям И. Томас, «Проблемы и программы поведения ребенка в Америке», URL:<https://archive.org/details/in.ernet.dli.2015.155699>, (дата обращения: 05.09.2022).

Николаева, А.Р. Кожаринова, С.Т. Золян, Н.А. Пробст, Ж.Р. Сладкевич, Г.Л. Тульчинский, И.Ю. Олейников, Х. Олкотт, М. Генцкоу, К. Гуттьери, Хант Олкотт, Л. Штейнберг, К. Уорлд и другие). Сегодня исследователями предложено огромное количество определений фейка, фейковой новости, но как это часто бывает со сложными феноменами, нет договоренности по общепринятой дефиниции.

Редакции СМИ, образовательные учреждения, политические институты описывают в руководствах и инструкциях практический инструментарий, который позволяет проанализировать медиаконтент и выявить фейк. Существует множество научных работ о фейке в различных областях социо-гуманитарного знания. Накоплено огромное количество знаний о фейках, известен инструментарий критического анализа контента с целью его обнаружения и обезвреживания («деконструкции»), но все это знание требует систематизации. Таким образом, **проблема**, на решение которой направлено данное исследование – не систематизированы аналитический инструментарий и теоретико-методологические подходы «деконструкции» фейка.

Решение обозначенной проблемы будет осуществляться в прикладном и теоретическом плане. На прикладном уровне решением проблемы станет описание и систематизация аналитического инструментария, используемого для обнаружения фейка в современной социально-коммуникативной практике. На теоретическом уровне преодоление данной проблемы видится нам в изучении феномена фейка в эпоху сетевого информационно-коммуникативного общества и современной социально-коммуникативной практики его «деконструкции»; в изучении теоретико-методологических подходов «деконструкции» фейка в прикладном и специально-научном знании; рассмотрении концепций общенаучного и философского уровня исследования в понимание природы фейка, связанных с ним рисков и необходимости его «деконструкции».

Объект исследования: фейк как феномен сетевого информационного общества и социально-коммуникативная практика его «деконструкции».

Предмет: аналитический инструментарий и теоретико-методологические подходы «деконструкции» фейка.

Цель исследования заключается в систематизации аналитического инструментария и научных подходов «деконструкции» фейка.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих **задач**:

5. Изучить феномен фейка в контексте развития массмедиа и сетевого коммуникативного общества и современную социально-коммуникативную практику его «деконструкции»;

6. Описать теоретико-методологические подходы «деконструкции» фейка в прикладном и специально-научном знании;

7. Изучить вклад концепций общенаучного и философского уровня исследования в понимание природы фейка, связанных с ним рисков и необходимости его «деконструкции»;

8. Разработать методологический репозиторий, в котором будут систематизирован аналитический инструментарий и научные подходы к «деконструкции» фейка.

Методологическая основа исследования.

Философский уровень методологии исследования представлен идеями М. Кастельса, Г.М. Маклюэна, Ж. Бодрияра, Р. Барта, Сократа, Аристотеля, Э. Маха и Р. Авенариуса, А. Пуанкаре, Ф. Аквинского, которые оказались важными для понимания природы, рисков и необходимости «деконструкции» фейка. Мы опирались в исследовании на такие концепции и теории как: теорию сетевого общества, теорию постструктурализма, конвенциализма, теорию экономики мышления, авторитарную концепцию истины.

На общенаучном уровне методологии исследования для объяснения социальных, коммуникативных и психологических эффектов фейка значимыми оказались теория коммуникации, семиотическая теория, психология, теория аргументации, в частности, идеи и теории таких ученых как: С.Т. Золян, Н.А. Пробст, Ж.Р. Сладкевич, Г.Л. Тульчинский, Г.Г. Почепцов, Ван Дейк, Р. Якобсон, Р. Барт, К. Юнг, З. Фрейд, Г. Лебон, Ф. Ван Емерен, Р. Гроотендорст.

На прикладном и специально-научном уровне мы опирались на исследования ученых самых разных областей социально-гуманитарного знания: Н.Н. Кошкарновой, Е.С. Бойко, К.Ольховского, П. Суслоновой, Г.А. Некрасова, И.И. Романовой, А.О. Третьякова, О.Г. Филатова, Д.В. Жука, Н.Н. Горлушкиной, А.А. Пучковской, К.С. Стригунова, А.В. Манойло, В.А. Безвербного, В.И. Конькова, А.В. Николаевой, А.Р. Кожариновой, С.Т. Золяна, Н.А. Пробст, Ж.Р. Сладкевича, Г.Л. Тульчинского, И.Ю. Олейникова.

Основным методом исследования стал **метод генерализации знаний**, который позволил, оттолкнувшись от многообразия форм социально-коммуникативной практики борьбы с фейками, выйти на уровень теоретического осмысления практического инструментария, используемого для обнаружения и обезвреживания фейков.

В качестве референтного для нас исследования выступила монография И.П. Кужелевой-Саган «Научное знание о связях с общественностью (PR): Философский

анализ»⁴, где автор конструирует научное знание о связях с общественностью методом генерализации.

Совокупность аналитического инструментария, позволяющего обнаружить, развенчать и обезвредить фейк, мы обозначили понятием «**деконструкция**». Тем самым, мы двигались от обобщения практик «деконструкции» фейка к обобщению научного знания о «деконструкции» фейка.

Само понятие деконструкция - это перевод на латынь греческого слова «анализ». Термин деконструкция тесно связан с именем французского философа Ж. Деррида, который не считает деконструкцию методом, а лишь процессом. Видимо потому, что метод предполагает достижение определенной цели, а Ж. Деррида хотелось сделать акцент на процессуальности деконструкции. Тем не менее, мы, вслед за рядом исследователей из самых различных областей знания, предлагаем посмотреть на **деконструкцию именно как на метод**, позволяющий обнаружить скрытую прагматику (цель) отправителя сообщения. Это становится возможным благодаря пристальному вниманию к форме, к языковым средствам, к контексту распространения текста. Смещение фокуса с содержания на форму текста и цели его автора позволяет нам обнаружить фейк. Понимая, что деконструкция как понятие имело в работах постструктуралистов различные интерпретации, мы берем этот термин в кавычки и используем в широком значении «обнаружения, вскрытия, разрушения» фейка всеми известными в социально-гуманитарном знании методами, а также используемыми в социально-коммуникативной практике инструментами.

Новизна данной работы заключается в выявлении и систематизации подходов «деконструкции» фейка, в обобщении социально-коммуникативной практики и научного знания о «деконструкции» фейка, в выстраивании связей между прикладным и теоретическим уровнем знания о «деконструкции» фейка.

Практическая значимость работы заключается в том, что связи между прикладным и теоретическим уровнем знания о «деконструкции» фейка оформлены в многоуровневую схему, которую можно назвать «**методологическим репозиторием**». Полученные результаты можно использовать при разработке образовательных программ, рекомендовать молодым исследователям в качестве отправной точки в исследованиях проблемы фейка. Фокусировка на атрибутивных элементах и понятийных основах феномена фейка позволит использовать результаты исследования в сфере

⁴ Кужелева-Саган И.П. «Научное знание о связях с общественностью (PR): Философский анализ» М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2011.- 464 с.

законотворчества – для урегулирования споров при разработке законодательных инициатив, связанных с дезинформацией.

Поскольку сложные социальные феномены трудно поддаются систематизации, мы не претендуем на создание методологического репозитория, исчерпывающего все многообразие подходов к исследованию фейка. Оставляем его «открытым» для будущих исследователей, видим в этом перспективу для дальнейших исследований.

Структура работы: данная выпускная квалификационная работа состоит из введения; основной части, представленной тремя главами; описания цифрового продукта, а также заключения, списка использованной литературы и источников, приложений. Первая глава основной части исследования посвящена проблеме фейка в эпоху сетевого информационно - коммуникативного общества и современной социально-коммуникативной практике его «деконструкции». Рассмотрены определения понятия фейк в контексте развития массмедиа и сетевого информационного общества. В первой главе нами рассмотрены теоретический и практический аспекты «деконструкции» как метода обезвреживания фейка. Систематизирован аналитический инструментарий, используемый для обнаружения фейка в современной социально-коммуникативной практике. Во второй главе мы обращаемся к теоретико-методологическим подходам «деконструкции» фейка в прикладном и специально-научном знании. Рассмотрели «источник информации», «структуру текста», «автора текста» в фокусе исследований по «деконструкции» фейка в прикладном и специально-научном знании. В третьей главе нашей работы мы изучили концепции общенаучного (теория коммуникации, структурно-коммуникативный подход, семиологическая теория, психологическая теория, теория аргументации) и философского (теория сетевого общества, теория постструктурализма) уровня исследования для понимания природы фейка, связанных с ним социальных рисков и необходимости его «деконструкции».

Глава 1 Феномен фейка в эпоху сетевого информационно-коммуникативного общества и современная социально-коммуникативная практика его «деконструкции»

1.1 Феномен фейка в контексте развития массмедиа и сетевого информационно-коммуникативного общества

Феномен фейка рассматривается сегодня не только учеными из разных областей знания, но всеми, кто находится в структуре социальной коммуникации. В современных условиях глобальной цифровизации, распространение фейковой информации происходит с огромной скоростью и может формировать тревожные и панические настроения в обществе.

Несмотря на то, что существует большое количество различных определений фейка (фейковой новости), единой дефиниции данного феномена не существует. Возможно, это связано со сложностью, многообразием, и различной типологией самого фейка, а также с многообразием наук и подходов к его определению. На конференции 2017 года ОБСЕ «Свобода СМИ в условиях нестабильности» представитель департамента информации и печати МИД России Максим Буйкевич обратил внимание на участвовавшие попытки оперировать понятием «фейковая информация» и в тоже время подчеркнул: «... никто из нас толком не попытался определить – что такое fakenews, как они отличаются от falseinformation или desinformation? Нет четких критериев определения и методологии этого понятия»⁵.

Многие исследователи придерживаются мнения, что регуляция распространения фейков и борьба с ними напрямую связана с **консенсусом в определении самого понятия**⁶.

В основном, фейк определяется в контексте его функционирования массмедиа. Необходимо отметить, что большинство авторов связывают понятия фейк и фейк-ньюз именно со СМИ, с журналистской новостью.

Доктор филологических наук **С.С. Распопова** определяет фейковые новости (fakenews) как «сфабрикованные новостные материалы, ложь в которых распознаваема и проверяема, хотя и способна ввести аудиторию в заблуждение»⁷.

⁵Буйкевич М. МИД РФ предлагает выработать в ОБСЕ четкое определение понятия «фейковые новости» / М. Буйкевич. URL: <http://tass.ru/politika/4347718> (дата обращения: 19.09.2022).

⁶Derakhshan, H., &Wardle, C. (2017). Information Disorder: Definitions. Understanding and Addressing the Disinformation Ecosystem (pp. 5–12).Annenberg School for Communication. URL: <https://firstdraftnews.org/wp-content/uploads/2018/03/The-Disinformation-Ecosystem-20180207-v2.p> (дата обращения: 15.10.2022)

Исследователь **С.Н. Ильченко** характеризует современное состояние журналистики как «шоу-цивилизация» и в данном контексте предлагает рассматривать фейк как «журналистское сообщение, содержащее недостоверную и непроверенную информацию, не соответствующую реальным фактам, и эмпирической действительности и опубликованное в СМИ.

Автор выделяет несколько типов фейков:

- «поддельные» фотографии, прошедшие обработку в соответствующих компьютерных программах коррекции изображения с целью повышения их мнимой достоверности;
- видеоролики, смонтированные уже из использованного исходного материала, снятого не в то время и не в том месте, которые они призваны имитировать;
- любые фальшивые новости, как правило, неаутентичную видеоиллюстрацию;
- личные страницы в социальных сетях, созданные от имени других людей с неизменным использованием фотоизображения «хозяина» страницы;
- фальшивые аккаунты в «Твиттере», для которых также характерно наличие заимствованного фотопортрета»⁸.

Некоторые исследователи определяют решающим критерием «достоверность» в определении фейка, определяя фейк как нечто «недостоверное». «Новости и истина – не одно и то же, они должны четко различаться, – писал **У. Липпман**, – функции новостей в том, чтобы сигнализировать о событии, функция истины – освещать скрытые факты, устанавливать между ними связь и создавать картину действительности, которая позволяла бы человеку действовать. Только в тех точках, где социальные условия принимают узнаваемую и поддающуюся измерению форму, корпус истинного знания и корпус новостей совпадают»⁹.

Как считает исследователь, преподаватель Военной академии США **К. Гуттьери**: «В некоторых случаях фейковые новости могут распространять «честные ошибки» или мисинформацию. Но еще чаще и пагубнее, если это является дезинформацией»¹⁰.

⁷Распопова С.С., Богдан Е.Н. «Фейковые новости: природа происхождения»/ С.С. Распопова, Е.Н. Богдан//Вестник Челябинского государственного университета. 2017. № 11 (407). Филологические науки. Вып. 109. С. 48.

⁸С.Н. Ильченко, статья «Фейковая журналистика как элемент современной шоу-цивилизации»/Н.С.Ильченко//«Журналистика цифровой эпохи: как меняется профессия». Издательство: Уральский федеральный университет имени первого президента России Б.Н. Ельцина (Екатеринбург) 2016г. с.14

⁹Lippman U. (2004) «Public opinion». – М.: Institute of the Foundation «Societies. opinion». (PPPType.Science). – 382 p. – ISBN 5-939 47- 016-5 с.59

¹⁰Guadagno, R. E., Guttieri, K. (2019). Fake News and Information Warfare: An Examination of the Political and Psychological Processes From the Digital Sphere to the Real World (Chapter 11). In E. Chiluwа& S. A. Samoilenko (Eds.), Handbook of Research on Deception, Fake News, and Misinformation Online (pp. 167–191). IGIGlobal.

«Дезинформацию» эксперт в области работы с верификацией данных **К. Уорлд** рассматривает как синоним определению «фейковые новости».

Российские исследователи **А.П. Суходолов** и **А.М. Бычкова** считают, что «фейковая новость» — это сообщение, стилистически созданное как настоящая новость, но ложное полностью или частично. Исследователи задаются вопросом: «Имеет ли значение для отнесения новости к фейкам заведомое знание создателя новости о ее недостоверности?» и конкретизируют, что «Недостоверная новость является фейковой с момента ее создания независимо от того, умышленно, по причине халатного отношения или в силу добросовестного заблуждения возникла ее дефектность»¹¹.

Западные ученые **Х. Олкотт** и **М. Генцкоу** определяют фейк как «новостные сообщения, которые намеренно и проверяемо ложны», они дают более краткую классификацию фейков и выделяют пять видов:

1. «Сплетни;
2. Теории заговора;
3. Сатирические статьи, которые ошибочно рассматриваются как несатирические;
4. Политическая ложь;
5. Информация, которая является частично ложной, не полностью не соответствует действительности»¹².

Профессор глобальной экологической политики в Стэнфордском университете **Хант Олкотт** считает, что фейки «это не основанные на фактах или ложные новости (nonfactual/untrue news), слухи, конспирологические теории, сатира, фальшивые (неверные) утверждения политического руководства, необъективные или вводящие в заблуждение новости»¹³. Представитель Европейской ассоциации интересов зрителей, выступающей за медиаграмотность **Л. Штейнберг** предлагает рассматривать фейк как «различные формы «вводящих в заблуждение новостей», приравняваемых к фейкам: выделяются пропаганда, кликбейты, спонсируемые материалы, сатира и «утки», ошибки, тенденциозный контент, псевдонаука, мисинформация, фальшь»¹⁴.

¹¹Суходолов А. П., Бычкова А. М. «Фейковые новости» как феномен современного медиапространства: понятие, виды, назначение, меры противодействия / А. П. Суходолов, А. М. Бычкова // Вопросы теории и практики журналистики.—2017.— Т. 6, № 2. —С. 143–169. DOI: 10.17150/2308-6203.2017.6(2).143-169 с. 156

¹² Allcott H., Gentzkow M. Social Media and Fake News in the 2016 Election // Journal of Economic Perspectives, Volume 31, Number 2, Spring, 2017. P.211-236

¹³Allcott, H. (2017). Social Media and Fake News in the 2016 Election. Journal of Economic Perspectives, 31(2), 211–236.

¹⁴Steinberg, L. (2017, July 26). Infographic: Beyond Fake News — 10 Types of Misleading News— Seventeen Languages. EAVI. [URL:https://eavi.eu/beyond-fake-news-10-types-misleading-info](https://eavi.eu/beyond-fake-news-10-types-misleading-info) (дата обращения 18.12.2022).

«Массовая коммуникация, информация и дезинформация существуют так же долго, как человеческая цивилизация, но они по-разному проявляют себя в доцифровую (BC – beforecomputers) и цифровую эпоху (AD– afterdigital)»¹⁵.

С древнейших времен существовала дезинформация, так в «Кратком руководстве по истории «фейкньюз» и дезинформации» приводится пример, как Октавиан очернял репутацию Антония, распространяя лживые сведения о нем¹⁶.

До прихода цифровых технологий, недостоверную, непроверенную, лживую информацию, полученную из медиа, называли слухами, сплетнями. «В доэлектронную эпоху подобное явление имело прямую коннотацию с печатными СМИ (газеты и журналы) и номинировалось как «газетная утка»¹⁷.

Есть предположение, что словосочетание «газетная утка» происходит из Франции. В XVI веке получило распространение выражение «vendredescanards à moitié», что означало «обмануть». Дословный же перевод таков: «наполовину продавать уток». Слово же «canard» из французского позже перешло в английский язык в середине XIX века и стало означать обман, фабрикацию. До сих пор во Франции существует газета «Canardenchainee», дословный перевод названия которой «утки, летящие в одной связке»¹⁸.

Выдумки про уток разных стран, таких как Индия, рассказывающих, что на деревьях Гебридских островов растут раковины и из них появляются утята, Шотландия, где утверждалось, что растут плоды-утки вместо фруктов - все эти нелепости и стали причиной ассоциации утки с лживой информацией.

Распространение образования, печати и транспорта (пароходов и железной дороги) в конце XVIII начале - XIX века способствовало ускорению обмена информацией, в том числе сообщениями из разных стран. Это увеличило интерес к популярным изданиям развлекательного формата, которые были более доступны по стоимости, чем партийная или деловая печать, а за счет слухов и скандалов более привлекательны для читателей.

Не желая работать с чистыми фактами, многие журналисты обращались к вымыслу, чтобы развлечь читателя.

¹⁵ Becker D. Desiring Fakes AI, Avatars, and the Body of Fake Information in Digital Art // Faking, Forging, Counterfeiting. Eds: D. Becker, A. Fischer, Y. Schmitz. L: Transcript Verlag, 2018. Pp. 199–222.

¹⁶ Posetti, J., Matthews, A. (2018). A short guide to the history of 'fake news' and disinformation. A Learning Module for Journalists and Journalism Educators. International Center for Journalists. URL: https://www.icfj.org/sites/default/files/201807/A%20Short%20Guide%20to%20History%20of%20Fake%20News%20and%20Disinformation_ICFJ%20Final.pdf (дата обращения: 18.12.2022).

¹⁷ Ильченко С.Н. «Фейковая журналистика спецкурс»: учебное пособие./- Москва; Берлин: Директ- Медиа, 2019 с.24.

¹⁸ Там же с.25.

Доминирующими ресурсами распространения информации в начале XX века были печатные СМИ и радио, где на практике чаще всего и использовались «утки». Так в 1938 году режиссер Орсон Уэллс выбрал для спектакля «Война миров» формат репортажа в прямом эфире об инопланетном вторжении, премьера которого закончилась паникой радиослушателей.

Слово «утка» в Россию вошло во второй половине XIX века, когда наступило значительное оживление прессы, связанное с Великими реформами Александра II и использовалось в буквальном значении как «газетная выдумка». В первой половине XX века недостоверная информация использовалась на практике всеми субъектами СМИ, несмотря на их вид или организационно-правовую форму.

Во второй половине XX века, в гонку традиционных медиа за внимание публики вступает телевидение, которое в разных форматах и жанрах также используют «сенсации» для рейтинга и распространяют лживую и недостоверную информацию. Однако термин «газетная утка» не стал использоваться на радио и телевидении, т.к. коннотация термина «газетная» осталась неизменной. «В обоих вариантах электронных СМИ, чей расцвет пришелся на разные периоды прошлого столетия, для определения неадекватности прозвучавших и показанных журналистских материалов, чаще всего использовались термины «розыгрыш», «ошибка», «недоразумение», «искаженный факт», «неправильная информация», «мистификация», «симуляция реальности», «дезинформация», «мистификация» и другие, близкие по смыслу и значению»¹⁹.

В современном прогрессивном обществе появляется понятие «новые медиа», по мнению **Л.П. Шестеркиной и И.Д. Борченко**, это «интерактивные цифровые способы доставки информации, средство коммуникации, где главным коммуникативным источником является интернет»²⁰.

Развитие цифровых технологий позволяет получать информацию быстро и в большом объеме с помощью планшета, компьютера, мобильного телефона, поэтому число пользователей новых медиа постоянно увеличивается. По данным информационного портала DataReportal в глобальном мировом отчете Digital 2022 говорится, что в январе 2022 года в России насчитывалось 129,8 миллионов пользователей, уровень проникновения Интернета в России на начало 2022 года составлял 89,0 процента от общей численности населения²¹.

¹⁹Там же с. 28.

²⁰Шестеркина Л.П., Основные характеристики социальных медиа / Л.П. Шестеркина, И.Д. Борченко // Ученые записки Забайкальского государственного университета. Серия: Филология, история, востоковедение. –2014. – №2. – с. 108.

²¹Саймон Кемп DataReportal (2022) Цифровой 2022: Российская Федерация URL: <https://datareportal.com/reports/digital-2022-russian-federation>, (дата обращения: 07.02.2023).

Новые медиа предоставили пользователям цифровой эпохи постоянный доступ к своей информации, дали пользователям возможность создавать свой уникальный контент и озвучивать свои личные взгляды по различным вопросам.

В отличие от традиционных СМИ, которые менее оперативны, сетевые СМИ и социальные сети значительно увеличили скорость мультипликации любой информации, посредством Сети²² независимо от ее истинности, поэтому интернет стал стимулятором роста количества фейковой информации. Чаще всего площадкой для распространения дезинформации выступают социальные медиа, которые не регулируются в отличие от онлайн-медиа правилами о распространении информации в СМИ.

Социальные сети становятся повседневным форматом получения и обмена информацией, реализуя коммуникационную, развлекательную, социализирующую функции, которые способствуют росту их популярности и числа пользователей. Анализ исследования DataReportal в глобальном мировом отчете Digital 2022 показывает, что в период с 2021 по 2022 год число пользователей социальных сетей увеличилось на 7 миллионов (+7,1процента), что составило в январе 2022 года 106 миллионов пользователей.

В век тотальной цифровизации встает проблема контроля над контентом пабликов и определения степени достоверности распространяемой информации. Немецкий ученый-юрист **Йозеф Дрексл** в своей статье «Экономическая эффективность и демократия: о потенциальной роли конкурентной политики в регулировании цифровых рынков в эпоху пост-правдивой политики»²³ указывает, что читатели все больше доверяют новостям из социальных сетей, которые способствуют распространению «ложных утверждений».

В современном глобальном информационном пространстве формируется поп-культура, которая приобретает мировые масштабы, по словам советского и российского философа В. Миронова: «Мы погружаемся в мир шоу, которое господствует везде – от искусства до политики»²⁴. В информационно коммуникационном пространстве сегодня у человека появляется возможность самовыражения, технический прогресс подарил легкость, быстрый темп жизни, доступность информации. Но такой прогрессивный темп жизни в тоже время не позволяет, остановиться, подумать, расслабляет в потреблении информации, легкой и доступной, которая не требует больших усилий для размышления и

²²Dijk van J. The Culture of Connectivity: A Critical History of Social Media. Oxford, New York: Oxford University Press, 2013. P.240

²³Drexl J. Economic Efficiency versus Democracy: On the Potential Role of Competition Policy in Regulating Digital Markets in Times of Post-Truth Politics: Max Planck Institute for Innovation & Competition Research Paper. No. 16–16, URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2881191 (дата обращения: 22.11.2022).

²⁴ Миронов В. В. «Средства массовой информации как зеркало поп-культуры» // Язык СМИ как объект междисциплинарного исследования: учеб.пособие. – М.: Издво МГУ, 2003. – с. 237–259.

анализа, т.к. для этого нужно предпринять определенные усилия, критически осмыслить, углубиться в понимание контента. Все это приводит к поверхностной оценке получаемой информации и распространению фейков.

С появлением информационного сетевого общества фейк становится особенно опасным, поэтому интерес у различных общественных институтов, которые заинтересованы в борьбе с фейковой информацией растет. Из-за глобальной и трансграничной коммуникации в нивелировании фейковой информации заинтересованы СМИ. Доктор филологических наук, журналист **С.Н. Ильченко** отмечает: «Бороться с подобными тенденциями необходимо хотя бы в целях профессионального самосохранения и из-за опасения потери репутации журналистской деятельности как социально-значимого деяния»²⁵. Исследователь **С.С. Распопова** подчеркивает, что «именно распространение неточностей и фейков продолжает быть главным пунктом обвинения современных журналистов со стороны потребителей массмедиа»²⁶, что, безусловно, влияет на репутацию журналиста, издания и имидж журналистики в целом. Важно, что в последние годы из-за публикаций недостоверной информации снижается уровень доверия к средствам массовой информации.

Необходимо сказать также об особом влиянии фейковых новостей на профессиональную, добросовестную среду журналистов официальных, зарегистрированным СМИ, которые должны соблюдать законодательство, избегают двойных толкований и заведомо проигрывают различным популярным интернет-каналам, вещающим «яркие сенсации» и работающим практически без правил, фактов и верификации, а также освещающие ситуацию только с одной стороны.

В политической сфере «фейковые новости» «стали инструментом информационной войны»²⁷, которые провоцируют панику, страх, неопределенность, что в итоге приводит к политической дестабилизации общества. Благодаря технологическим и цифровым решениям, развитию искусственного интеллекта, в современном медийном пространстве появляется возможность фальсифицировать и генерировать аудио, тексты, видео политических чиновников и лидеров, тем самым дезинформировать общество и вводить в заблуждение. Значимость влияния фейковых новостей на политику и общество определяется тем вниманием, которое правительство уделяет борьбе с производством и распространением фейковых новостей. Однако при этом исследователи подчеркивают,

²⁵Ильченко С.Н. «Фейковая журналистика спецкурс»: учебное пособие./- Москва; Берлин: Директ- Медиа, 2019, с.22

²⁶ Учебное издание Распопова С.С., Багдан Е.Н. «ФЕЙКОВЫЕ НОВОСТИ Информационная мистификация» ООО Издательство «Аспект Пресс» с.108

²⁷ Стригунов К.С, Манойло А.В., Безвербный В.А. «Фейки, вбросы, государственные перевороты и демографические войны». Научное издание 2022г. с.15

что «в научном плане фейковые новости и их влияние на формирование общественного мнения представляют собой мало изученную область, феномен, требующий глубокого фундаментального политико-философского осмысления»²⁸.

Во все времена в науке присутствовал фактчекинг. Особенно актуальна данная тема для сферы системы образования, где достоверность данных имеет практическое, прикладное значение. Педагогу, как и журналисту, необходимо уметь верифицировать факты, устанавливать надежные источники информации. Гигиена медиа потребления становится сегодня актуальной не только на индивидуальном уровне, но и на потребности медиагигиены общества в целом.

Фактуализация знания, получение достоверной информации - одна из важных потребностей социума, т.к. полученная информация в дальнейшем влияет на формирование общественного мнения и защиту общественного сознания от ложных целей, установок и ложного представления о мире в целом. Особенно актуален сегодня вопрос безопасности детей, которые крайне подвержены влиянию, а также обладают высоким доверием к различным источникам информации, которые влияют на их восприятие, поведение и психику. Доктор филологических наук А. Шестерина обращает внимание на то, что «формирование навыков критичного восприятия информации – одна из ключевых задач современной педагогики, которая должна решаться как на уровне учебных заведений, так и в формате просветительской деятельности»²⁹.

Итак, фейк, как феномен существует давно, но с появлением массовых медиа он становится профессиональным коммуникативным инструментом манипуляции. Несмотря на то, что феномен фейка изучается в различных сферах и ставятся разные акценты в его определении, тем не менее, в социально-коммуникативной практике, риски фейка идут именно из медиа, из-за его вирусности, медиаэффектов, поэтому мы фокусируемся не на историческом фейке и других разновидностях, а рассматриваем **фейк как феномен циркулирующий в социокультурном медиaprостранстве**.

Необходимо также отметить, что основной платформой для распространения фейков доктор филологических наук **О.С. Иссерс** называет именно интернет, а среди причин указывает на высокоскоростную способность интернета: «...В современных онлайн-медиа она такова, что у авторов, редакторов, контент-менеджеров просто нет времени на проверку фактов и достоверности таких новостей. Сенсационное сообщение

²⁸ Стригунов К.С., Манойло А.В., Безвербный В.А. «Фейки, вбросы, государственные перевороты и демографические войны». Научное издание 2022г. с.16.

²⁹ Шестерина А. М «Формирование навыков верификации информации как элемент педагогической деятельности» //Воронежский государственный университет 2022, с. 95.

первым уходит в новостные ленты и распространяется по Сети со скоростью света, а оттуда проникает в другие медиа — телевидение и газеты»³⁰.

В современном мире создаются особенно удобные условия для развития дезинформации, циркуляции фейков в медиа. Старший научный сотрудник Института изучения журналистики Агентства Рейтер при Оксфордском университете **Д. Посетти** и журналист по новостям и текущим вопросам Австралийской вещательной корпорации (ABC) в Сиднее **Э. Мэтьюз** подчеркивают, что «сейчас мы наследуем мир с автоматизированной пропагандой, финансируемыми государством сетями созданных виртуальных акторов, «армиями троллей» и технологиями, которые мимикрируют под легитимные новостные сайты и безупречно манипулируют аудио и видеоконтентом, чтобы создать искусственную репрезентацию любого количества источников»³¹. По словам кандидата исторических наук **Э.Э. Шульца**: «Явление «фейковая новость» становится структурным понятием в современных медиа»³².

Доктор политических наук **А.Н. Чумиков** говорит, что сегодня «методы открытого, явного воздействия, в идеале призванные дать человеку возможность самостоятельно рассуждать и принимать решения, вытесняются из информационного арсенала в силу их низкой эффективности, как и модель беспристрастного позиционирования фактов в целом. Смысловая интерпретация полученной информации и противоборство смыслов становятся неизбежными и доминирующими формами поведения в медийном поле»³³.

Сегодня, в современном цифровом обществе, обострились риски, связанные с распространением фейка, его «вирусностью», манипулятивным характером, именно по этой причине в коммуникативной практике медийных, образовательных, политических институтов уделяется особое внимание инструментам его «деконструкции». В следующем параграфе мы рассмотрим само понятие «деконструкции», которое мы представим как комплексный аналитический метод, необходимый для обнаружения и обезвреживания фейковой информации.

³⁰Иссерс О.С. «Медиафейки: между правдой и мистификацией»/ О.С. Иссерс // Коммуникативные исследования. — 2014. — № 2. — С. 112–113. с.118.

³¹Posetti, J., Matthews, A. (2018). «A short guide to the history of 'fake news' and disinformation»./A Learning Module for Journalists and Journalism Educators. International Center for Journalists. URL: https://www.icfj.org/sites/default/files/201807/A%20Short%20Guide%20to%20History%20of%20Fake%20News%20and%20Disinformation_ICFJ%20Final.pdf 19P. (дата обращения: 18.12.2022)

³²Шульц Э.Э. «Поддельные новости в современных коммуникационных процессах». //Журнал государственного управления РУДН (2022): с.268 .

³³Чумиков А.Н. Актуальный инструментальный информационного противоборства в «холодной», «горячей» и «гибридной» войне // Наука. Общество. Оборона. 2023. Т. 11, №2(35). С. 19-19. <https://doi.org/10.24412/2311-1763-2023-2-19-19>. (дата обращения: 30.04.2023)

1.2 «Деконструкция» фейка как метод его обнаружения и обезвреживания: теоретический и практический аспекты

Философская энциклопедия дает нам следующую дефиницию деконструкции: «Деконструкция («переосмысление») — понятие современной философии и искусства, означающее понимание посредством разрушения стереотипа или включение в новый контекст»³⁴. Условно, можно представить, что фейк потеряет свой психологический и информационный эффект и раскроет себя как преднамеренная дезинформация, если воспринимающий сообщение субъект откажется от стереотипов восприятия и посмотрит на фейк не как на новость, а в новом контексте, в контексте критического анализа - как на сообщение, структуру и содержание которого надо проанализировать.

Этимология слова «Деконструкция» происходит от латинского слова *struere, destruere* и *construere* (упорядочивать, складывать) где «con» делает акцент на плане, замысле, искусстве, а *destruere* означает не только «уничтожать», «разрушать», но и прежде всего — упорядоченно сносить и расчищать³⁵.

Сам термин «деконструкция» был предложен М. Хайдеггером (термин восходит к деструкции³⁶ Хайдеггера), введен в оборот Ж. Лаканом и теоретически обоснован Ж. Деррида. Понятие деконструкция Ж. Деррида использовал в своей программной работе «О грамматологии», где он пытался найти альтернативу понятиям *Destruktion* и *Aufbau*, которые при переводе на французский язык трактовались, по мнению автора радикально - как «разрушение».

По мнению Ж. Деррида, деконструкция не должна быть ни анализом, ни синтезом, ни методом, ни критикой. Несмотря на то, что по Ж. Деррида «деконструкция» это «есть ни анализ, ни критика», он указывает то, что «деконструкция» - это «форма анализа» текста. В этом аспекте необходимо указать роль деконструкции в развитии интерпретационной практики работы с текстом, которая стала одним из важнейших наследий и олицетворений постмодернистской теории. Здесь важно обратить внимание на статью **О. Барта** «Смерть автора», идеи которой по интерпретации текста, возвращению тексту его ценности, самостоятельности по отношению к автору, предшествовали возникновению феномена «деконструкции».

³⁴Алексеева Е., Тузова Т. «Деконструкция» // История философии. Энциклопедия. Минск, 2002. с. 292–293

³⁵Потевский, Н.А. «Деконструкция как стратегический прием анализа литературного произведения» / Н.А. Потевский. — Текст: электронный // NovaInfo, 2013. — № 16. — URL: <https://novainfo.ru/article/1792> (дата обращения: 31.05.2023).

³⁶Деструкция (от лат. *destructio* — разрушаете) — англ. *destruction*; нем. *Destruktion*. Разрушение существующей структуры системы, явления, процесса, приводящее к утрате их функций. [Электронный ресурс]/Социологический энциклопедический словарь URL:<https://gufo.me/dict/social/%D0%94%D0%95%D0%A1%D0%A2%D0%A0%D0%A3%D0%9A%D0%A6%D0%98%D0%AF> (дата обращения: 05.09.2022)

Деконструкция предполагает смещение фокуса с явного содержания текста на язык-посредник, выявление маловероятных деталей, маргиналий, которые раскрывают, «выдают» текст³⁷. О причинах своего анализа Ж. Деррида поясняет, что «речь шла о том, чтобы **разобрать, разложить на части, расслоить структуры** (всякого рода структуры: лингвистические, «логоцентрические», «фонетические») ... в то время в структурализме доминировали лингвистические модели...»³⁸. В противоположность структурализму Ж. Деррида утверждал, что письмо (*écriture*) – источник, начало языка, а не голос, транспортирующий сказанное слово (*logos*).

Идея «деконструкции» развивалась в работах многих ученых. В конце XX века «деконструкция» нашла свое применение во многих областях гуманитарных и социальных наук: юриспруденция, антропология, история, психоанализ, архитектура, политическая теория и других.

В 80-е годы прошлого века известность получили представители «Йельской школы» деконструкции такие как П. де Ман, Г. Блум, Дж. Хартман, Дж. Х. Миллер и другие. Профессор французского языка и сравнительного литературоведения **Поль де Ман** продолжает идею деконструкции и считает, что природа литературного языка всегда амбивалентна, приходит к выводу в своей работе «*The Rhetoric of Romanticism*», что любой **литературный критический текст** имманентно относителен и ошибочен в субъективной интерпретации.

Мыслитель **Дж. Хиллис Миллер** сформулировал понимание деконструкции так: «Деконструкция это не демонтаж структуры текста, а демонстрация того, что уже демонтировано»³⁹. Это же определение поддерживает американский писатель, исследователь **Р. Сальдивар**, обосновывая свой анализ романа «Моби Дик» Мелвилла: «Деконструкция не означает деструкции структуры произведения, не подразумевает она также и отказа от имеющихся в наличии структур (в данном случае структур личности и причинности), которые она подвергает расчленению. Деконструкция - это демонтаж старой структуры, предпринятый с целью показать, что ее претензии на безусловный приоритет являются всего лишь результатом человеческих усилий и, следовательно, могут быть подвергнуты пересмотру. Деконструкция не способна эффективно добраться до этих важных структур, предварительно не обжив их и не позаимствовав у них для анализа все их стратегические и экономические ресурсы. По этой причине процесс деконструкции -

³⁷Зыбайлов Л. К., Шапинский В. А. / [Электронный ресурс // Культура постсовременности: гносис и праксис // URL: http://www.kulichki.com/moshkow/ISF/phil11.txt_with-big-pictures.html (дата обращения: 12.03.2023)

³⁸Деррида Ж. «Письмо японскому другу» // *Вопр. философии*. – М., 1992. – № 4. – с. 55.

³⁹Miller J. H. *Steven's rock and criticism as cure: 2* // *Georgia rev.* - N.Y., 1976. - Vol.30, № 2. -P. 341

всего лишь предварительный и стратегически привилегированный момент анализа. Деконструкция никоим образом не предполагает своей окончательности и является предварительной в той мере, в какой она всегда должна быть жертвой своего собственного действия. Эти предостерегающие замечания, естественно, относятся и к моему прочтению, которое следует рассматривать скорее как момент, а не конечный пункт в прочтении романа Мелвилла»⁴⁰.

Однако среди представителей Йельской школы есть исследователи, которые указывают на разрушительное назначение деконструкции и выступают с критикой теории. Среди них американский историк, теоретик культуры **Гарольд Блум**, который оппонирует теории деконструкции и постмодернистского типа художественной культуры с позиции классического канона и призывает вернуться от метаискусства к самому искусству, от метода – к художественному объекту, от контекста - к тексту, возратить автору права. Доктор философии **Винсент Лейч** дает следующее, ироничное заключение о практическом применении деконструкции: «Рецепт дерридеанской деконструкции: возьмите любую традиционную концепцию или устоявшуюся формулировку, переверните наоборот весь порядок ее иерархических термов и подвергните их фрагментации посредством последовательно проводимого принципа различия. Оторвав все элементы от их структуры или текстуальной системы ради их радикальной свободной игры взаимодействия, отойдите в сторону и просейте обломки в поисках скрытых или неожиданных образований. Объявите эти находки истинами, ранее считавшимися незаконными <...> Добавьте ко всему этому немного эротического лиризма и апокалиптических намеков»⁴¹.

Практический характер использования теории «деконструкции» реализован в разных сферах и научном знании в литературе, юридической сфере, в истории, в искусстве, архитектуре, моде. Британский историограф **Алон Манслоу** в своей книге «Деконструкция истории» исследует **историю** в эпоху постмодернизма, рассматривает философскую область ее деконструкции, описывает связанные с ней противоречия и оценивает достоинства позиции деконструктивистов. Он говорит, что не нужно начинать с истории прошлого, необходимо начинать с ее представления историками. Он изучает характер исторических свидетельств, исследует роли историков и так далее.

Чтобы уточнить и уменьшить широкий смысл категорий и терминов в юридических текстах и речи, философскую деконструкцию используют теоретики

⁴⁰Saldivar R. «Figural language in the novel: The flowers of speech from Cervantes to Joyce». - Princeton, 1984. - XIV, p.150.

⁴¹ Leitch V.» Deconstructive criticism: An advanced introd». - L. etc., 1983. p. 261.

критических **юридических исследований**, такие как **Р. М. Унгер, Р. В. Гордон, М. Дж. Горвиц** и другие.

В своей работе «Деконструктивизм: Удовольствие от отсутствия» американский архитектор **Чарльз Дженкс** указывает на то, что «факт деконструктивистского движения **в архитектуре** должен быть принят, а формальный язык, предшествующий интеллектуальным формулировкам П. Эйзенмана и других, опережая теорию, уже нес в себе черты деконструктивизма и отстраненности. Основными признаками деконструкции в архитектуре служат асимметричность, визуальная сложность, нарочито деструктивные формы, изломанность, а также агрессивное вторжение в облик города»⁴². В данной архитектуре намеренно сопоставляются элементы, противоречащие друг другу, для вызова традиционным идеям и стилям проектирования зданий. Яркими представителями деконструктивизма в архитектуре являются Фрэнк Оуэн Гери, Заха Хадиди другие.

Деконструкция в архитектуре способствовала развитию этого направления **в моде**, где основными чертами считаются нестандартные решения в конструировании одежды, такие как распадающиеся и незаконченные формы⁴³, асимметричность⁴⁴. Оригинальные решения в стиле деконструкции были реализованы у таких создателей моды как Йодзи Ямомото, Карла Лагерфельда и других.

«Своеобразные» формы деконструкции мы наблюдаем **в современном искусстве**. Так, говоря о живописи, мы можем привести в пример картину Бэнкси «Девочка с шаром», которая самоуничтожилась после того как была продана. В описании этой акции Бэнкси процитировал Пабло Пикассо: «Стремление к разрушению это тоже творческое стремление», по мнению некоторых журналистов, это высказывание принадлежит М. Бакунину в формулировке: «Радость разрушения есть творческая радость». Здесь необходимо указать на определенный формат этой акции, мы определяем как PR– акцию, которая привела к массовому обсуждению, популяризации картины и в итоге к увеличению ее стоимости. Дилер британского искусства **О. Уотерман** отметил, что «это был блестящий пар ход»⁴⁵.

Необходимо подчеркнуть, что четкой дефиниции деконструкции в своих работах Ж. Деррида не дает. Он подчеркивает, деконструкция «это не анализ в особенности

⁴²Турбин. Д.А. «Деконструктивизм»/[Электронный ресурс]//Журнал Архитектурный альманах «Корпус» Выпуск 2. URL: <https://cih.ru/k2/decon1.html> (дата обращения: 30.03.2023)

⁴³Gill A. «Deconstruction Fashion: The Making of Unfinished, Decomposing and Re-Assembled Clothes» // Fashion Theory: The Journal of Dress, Body & Culture. 1998. Vol. 2.1. Pp. 25-49.

⁴⁴Васильева Е. «Деконструкция и мода: порядок и беспорядок» // Теория моды: одежда, тело, культура. 2018. № 4. с.58-79.

⁴⁵Reyburn, Scott. How Banksy's Prank Might Boost His Prices: «It's a Part of Art History» // The New York Times : — 2018. — 7 October. URL: <https://www.nytimes.com/2018/10/07/arts/design/banksy-artwork-painting.html> (дата обращения: 05.05.2023).

потому, что демонтаж какой-то структуры не является регрессией к простому элементу, некоему неразложимому истоку»⁴⁶.

В данном исследовании мы не можем обратиться к анализу как методу, так как нам необходимо более сложное понятие, предполагающее не только сведение к простейшим элементам, а именно к разоблачению и разрушению «фейка», что предполагает «деконструкция». Несмотря на то, что сам Ж. Деррида не считает деконструкцию методом (хотя в США критики склонны считать деконструкцию методологией чтения и интерпретации) тем не менее, мы, вслед за рядом исследователей из самых различных областей знания, предлагаем посмотреть на **деконструкцию именно как на метод, позволяющий обнаружить в фейке скрытую прагматику (цель) отправителя сообщения и его разрушительную интенцию.** Это предполагает обращение непосредственно к форме, к языковым средствам, к контексту распространения текста. Смещение фокуса с содержания на форму текста и цели его автора позволяет нам обнаружить фейк. Понимая, что деконструкция как понятие имело в работах постструктуралистов различные интерпретации, мы берем этот термин в кавычки и **используем в широком значении «обнаружения, вскрытия, разрушения»** **фейка** всеми известными в социально-гуманитарном знании методами, а также используемыми в социально-коммуникативной практике инструментами.

Ж. Деррида указывал на непрерывность и бесконечность деконструкции, без подведения какого-либо итога, обобщения смысла. В данной работе мы предлагаем рассматривать этот процесс как открытую систему, предполагающую непрерывное разрушение фейка с помощью дополнения будущими исследователями теоретического и научного знания о «деконструкции» фейка.

1.3 Систематизация аналитического инструментария, используемого для обнаружения фейка в современной социально-коммуникативной практике

Задача параграфа заключается в обзоре практических руководств и мнений их авторов с целью выявления прикладного аналитического инструментария «деконструкции» фейка.

В современной социально-коммуникативной практике создано и используется большое количество руководств, инструкций, чек-листов по определению фейковой

⁴⁶Деррида Ж. «Письмо японскому другу» // Вопр. философии. – М., 1992. – № 4. – с. 55.

информации (фактчекинг). Эти руководства ориентированы как на профессиональные сообщества, так и на простых обывателей – аудитории СМИ и пользователей интернет.

Анализ практических руководств по обнаружению фейков позволит нам систематизировать существующий аналитический инструментарий фактчекинга.

Рассмотрим материалы об идентификации фейка в наиболее авторитетных интернет-изданиях, которые зарегистрированы официально как средства массовой информации Роскомнадзором.

На информационном сайте сетевого издания **«РОСКАЧЕСТВО. Портал для умного покупателя»** опубликована статья под названием **«Как распознать фейковые новости и фото»** в формате чек-листа для проверки информации⁴⁷.

В данной статье фейк определяется как заведомо ложная информация в СМИ, социальных сетях и каналах, которая представляет собой подделку под новости, и предлагают обратить внимание на следующие пункты, позволяющие определить фейковый материал: сопоставить название публикации и текст, связаны ли они содержанием; изучить источник новости или статьи; проверить первоисточник информации; если это перевод из зарубежного источника информации, проверить оригинал; проверить автора материала; проверить другие альтернативные источники; если это новость в социальных сетях, посмотрите, кто ей поделился; в социальных сетях могут звучать призывы поделиться срочно какой-то новостью, что может стать дополнительным поводом для проверки информации; если это пост в социальных сетях, проверьте аккаунт пользователя.

В первой части статьи сетевого издания указывается в основном необходимость исследования параметров источника и авторов текста. Необходимо изучить источник статьи, в том числе такие параметры как регистрация, информацию о редакторской группе, обращая внимание на то, что сайт может быть подделкой под какой-то известный информационный ресурс, изменив в названии всего одну букву. Авторы чек-листа предлагают обратить внимание на первоисточники, на ссылки, которые указаны в статье, посмотреть, есть ли в материале факты или просто отсылка к безымянным персонажам и свидетелям, которые якобы имеют доступ к информации. Сообщают о необходимости получения оригинала перевода зарубежной публикации, в которой могут быть допущены ошибки при недобросовестном переводе или текст неправильно интерпретирован, порой умышленно. Указывают пункт об авторстве публикации, если он указан, необходимо

⁴⁷ Статья «Как распознать фейковые новости» /[Электронный ресурс]// Сетевое издание «РОСКАЧЕСТВО./[Электронный ресурс]// Портал для умного покупателя» зарегистрировано Роскомнадзором, свидетельство ЭЛ № ФС 77-74486 от 24.12.2018. URL: <https://rskrf.ru/tips/eksperty-obyasnyayut/fake-news/> (дата обращения: 15.12.2022)

проверить его экспертность, авторитетность в данной теме и заслуживает ли доверия. Предлагают проверить не только альтернативные официальные источники информации для верификации публикации, но и проанализировать аккаунты пользователей распространяющих информацию в социальных сетях, посмотреть количество подписчиков, есть ли уникальные фото и видео, не взломан ли профиль. В статье предлагается обратить внимание на формулировку текста, не призывает ли сообщение в социальных сетях срочно поделиться информацией - это также может быть признаком фейка.

Во второй части чек-листа указаны различные специализированные сервисы и приложения по установлению подлинности такие как «Google Картинки» или Yandex.Images, FotoForensics, JPEGsnoop, Serelay, Truepic, Forensically и другие. Предполагаем, что целью данного материала мог быть анализ политических фейков, вбросов, а также любой информации, дестабилизирующей настроения общества.

Нужно отметить, что данная статья сетевого издания «РОСКАЧЕСТВО. Портал для умного покупателя» под названием «Как распознать фейковые новости и фото» размещена в рубрике «Эксперты» и позиционируется в сети, как «Эксперты объясняют», но сам автор, эксперт, в статье не указан. Несмотря на то, что в данном чек-листе декларируются практические инструменты по определению фейковой информации, отсутствие автора (эксперта) публикации и своеобразный, ненаучный стиль изложения, который больше подходит для развлекательного, а не аналитического контента, наводит на определенные размышления по поводу экспертных компетенций составителя.

Далее за обзором аналитических инструментов обнаружения фейкамы обратились к публикации интернет-портала «Российской газеты» под названием **«Как отличить фейковую новость от настоящей»⁴⁸**. Автор статьи **И. Черноусов** выделил шесть пунктов определения фейковых сообщений:

1. Смотрите на источник новости;
2. Смотрите на заголовок;
3. Критически относитесь к фотографиям и видео;
4. Внимательно посмотрите на веб-адрес страницы;
5. Оцените грамотность автора;
6. Посмотрите, когда была опубликована новость.

⁴⁸Черноусов И. «Как отличить фейковую новость от настоящей»/[Электронный ресурс//] Интернет-портал «Российской газеты» (16+) зарегистрирован в Роскомнадзоре 21.06.2012 г. Номер свидетельства ЭЛ № ФС 77 — 50379 URL:<https://rg.ru/2020/12/30/kak-otlichit-fejkovuiu-novost-ot-nastoiashchej.html> (дата обращения: 01.12.2022).

Составитель говорит о том, что целью шокирующих заголовков новости в социальных сетях является сбор кликов и просмотров и не всегда может быть правдой, поэтому необходимо перепроверить новость в сети. Автор также обращает внимание на кричащие заголовки в сети, которые ведут на малоизвестный сайт для сбора просмотров, и призывает критически оценивать и анализировать фото и видео, используемые в новости. Черноусов также указывает на сайты-подделки, имитирующие крупные ресурсы, на которых часто размещена фейковая информация. В статье предлагается рассмотреть ошибки в тексте, опечатки, которые говорят о том, что для автора важнее придумать фейк и написать его, чем следить за грамотностью. Однако если рассматривать, например стиль и язык автора, то по ним определить фейковость информации не всегда возможно. Политолог **Д. Харсин** обращает внимание на то, что фейковые сообщения также могут имитировать качественную журналистику, подражая стилю официальных и надежных СМИ. И в последнем пункте автор статьи предлагает посмотреть на дату публикации новости, когда даже крупные издания могут перепечатывать так называемые «новости» не соотнеся с текущей датой и официальной информацией. Предложенный инструментарий по определению фейка мы также можем рассмотреть в качестве определения политической дезинформации в социуме.

Авторы С.С. Распопова и Е.Н. Богдан сформулировали в своем **пособии для журналистов «Фейковые новости информационная мистификация»** чек-лист по определению фейковой информации: что проверить и как⁴⁹? Авторы пособия призывают опираться на документы, на фото и видео доказательства и в последнюю очередь на слова людей, которые необходимо перепроверять, интересуясь несколькими мнениями. Предлагают следить за реакцией на новость у солидных медиа, которые, в случае фейка или вброса не отразят эту информацию в своей новостной ленте. Советуют проверять информацию в нескольких источниках, а также искать подтверждение в кругах экспертов.

Практик-журналист **В.Чельшев** отмечает важность визуального построения фейка, говорит о том, что часто источником создания фейка становится не текст, а картинка, так как «картинка автоматически соединяется в сознании зрителя с текстом, картинка лжет громче текста»⁵⁰. Исследователь **С.Н. Ильченко** также обращает внимание на визуальную составляющую фейка: «Здесь аудитория оказывается во власти визуальных впечатлений, организуемых соответствующим способом с использованием неаутентичных, постановочных кадров, а то и просто-напросто подобранных по принципу

⁴⁹Распопова С.С., Богдан Е.Н. Учебное пособие для вузов «ФЕЙКОВЫЕ НОВОСТИ Информационная мистификация» ООО Издательство «Аспект Пресс», 2018 с.106

⁵⁰Чельшев В. «Фейки: жизнь в лапше» // Журналист. 2015. Апрель. с.86

визуального соответствия фрагментов частных записей, записей с камер наружного наблюдения, видеорегистраторов, а то и вовсе из видеоархивов»⁵¹.

По мнению С.Ильченко, когда речь идет об источниках информации, журналисты порой не опираются на законное право и обязанность проверки достоверности сообщаемых ему источником согласно закону о СМИ, а ставят скорость публикации важнее проверки данных, в данном случае точность важнее скорости. В своем пособии для журналистов Ильченко предлагает «при контакте с любым человеком, передающим эксклюзивную информацию отвечать на следующие вопросы: почему это говорится именно мне? Почему это сообщается мне именно этим человеком? Почему это сообщается мне именно здесь и именно сейчас»⁵²? Эти вопросы рекомендуется автором задавать не только профессиональным журналистам, но и любому получаемому сомнительную информацию обывателю.

Исследователь обращает внимание на то, что фейк выявляет свою собственную природную сущность в диапазоне времени от 1-2 часов до одних суток. Предлагает проверять канал коммуникации, из которого поступила информация, опираться на солидные медиа, «при этом важна оценка пространственно-временного контекста новости». Ранее мы писали о рекомендации другими исследователями обращать внимание на комментарии к статье, Ильченко же подчеркивает, что «важно отличать комментарии от информации как таковой». Одним из пунктов он обозначает внимательность к читаемому тексту, поиск неточностей, ошибок, опечаток, неправильное написание имен, фамилий, дат, названий и т.д.

С.Н. Ильченко предлагает не воспринимать всю информацию за правду, возможно, она изначально формировалась как розыгрыш и не верить информации в интернете, особенно если она размещена и не подписана автором, а также не имеет прямых цитат. Говоря о фейках в журналистике, мы должны обратиться к такому определению как **фактчекинг** - в переводе с английского языка – проверка фактов. В своей работе С.Н.Ильченко рекомендует обратить внимание на статью **М.С. Корнева** «Фактчекинг: 5 надежных способов проверить информацию»⁵³, в которой предлагается авторская трактовка фактчекинга и правила, которые позволяют проверить информацию.

М.С. Корнев акцентирует внимание на рациональном сомнении и критическом анализе получаемой информации. Также как **С.Н. Ильченко** обращает внимание на

⁵¹Ильченко С.Н. «Фейковая журналистика спецкурс»: учебное пособие./- Москва; Берлин: Директ- Медиа, 2019 с.197

⁵²Там же с.225

⁵³ Корнев М.С. «Фактчекинг: 5 надежных способов проверить информацию»/[Электронный ресурс]// Блог аналитическо-консалтинговой компании MediaToolbox. URL: <http://mediatoolbox.ru/factchecking/> (дата обращения: 19.04. 2023).

первоисточник и верификацию данных из нескольких независимых источников. Одним из пунктов фактчекинга он указывает работу по распознаванию фейков, под ними он понимает не только осознанные подделки и симуляции, но и небрежность, технические ошибки и опечатки, которые в итоге «уходят в массовое сознание и становятся реальностью».

Автор статьи по фактчекингу говорит также о целенаправленном создании фейков для развлекательного контента, приводя в пример достаточно солидное информационное СМИ - телеканал НТВ. Несмотря на то, что телеканал представляет собой официальное СМИ в его эфире могут быть размещены программы и передачи фейкового формата – с целью развлечения аудитории и привлечение дополнительных рейтингов телесмотрения. Здесь мы должны обратиться к словам С.Н. Ильченко, который указывал, что солидные медиа проверяют информацию, но мы приходим к выводу, что если фейковый продукт представлен в формате развлекательном в рамках декларируемого контента, то он может использоваться и солидными СМИ. Считаю важным вернуться здесь к рекомендации С.Н. Ильченко - не воспринимать всю информацию за правду и включать рациональное и критическое мышление.

К фактчекингу обращаются также ведущие российские онлайн-издания, такие как РБК⁵⁴. В своем проекте РБК ТRENДЫ издание поместило статью под названием **«Что такое фактчекинг – объясняем простыми словами»**⁵⁵, где обращается к формулировке фактчекинга и предлагает свои решения, как отличить правду от фейка. Автор статьи **А. Осипян** рассказывает о роли фактчекера, которые профессионально занимаются проверкой фактов в различных изданиях, и обращает внимание на такое понятие как факт и его противоположность - фактоид, который определяется как непроверенное вымышленное сведение, выдаваемое за факт. В статье предлагаются следующие алгоритмы проведения фактчекинга:

1. «Искать первоисточник, это может быть интервью очевидца, пресс-релиз, документ, аудио-видео запись. Первоисточниками могут быть: порталы государственных служб и министерств, отчеты о работе организаций, оригиналы научных исследований, судебные документы и постановления, первые интервью очевидцев события, крупнейшие и авторитетные информационные агентства, отчеты центров социологических исследований;

⁵⁴АО «РОСБИЗНЕСКОНСАЛТИНГ», 1995-2023, сетевое издание «РБК» зарегистрировано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) 03.12.2021, за номером ЭЛ №ФС77-82385) сопровождаются пометкой РБК (дата обращения: 12.05.2023)

⁵⁵Осипян А. «Что такое фактчекинг – объясняем своими словами»/ [Электронный ресурс]. //Сетевое издание «РБК» URL: <https://trends.rbc.ru/trends/social/645b68429a7947bf577e4986> (дата обращения: 12.05.2023)

2. Спросить эксперта. Если в материале присутствует конфликт, необходимо узнать мнения разных независимых, авторитетных экспертов. При выборе экспертов нужно обращать внимание не только на образование и опыт, но и на отзывы клиентов, к примеру;
3. Соблюдать точность. Перепроверять информацию в открытых источниках о датах, должностях, местах работы героя и т.д., можно уточнять информацию у эксперта;
4. Проверить изображения или видео на достоверность с помощью специализированных порталов;
5. Пользоваться только проверенными источниками, например авторитетными изданиями. Проверять информацию на разных порталах;
6. Искать информацию на разных языках по ключевым словам;
7. Пользоваться проверенными аккаунтами социальных сетей, которые могут помочь проверить информацию, а также вывести дополнительно на других участников события»⁵⁶.

По нашему мнению, данный материал ориентирован не только на журналистский фактчекинг, но и подходит для проверки фактов обывателями. В современном глобальном информационном пространстве появилась возможность самовыражения и трактовки своих мнений по тем или иным событиям, каждый может выступать в роли «журналиста», может стать медиа с большой аудиторией. Фактчекинг таким авторам-обывателям поможет сохранить свою репутацию в сети и привлекать интерес читателей (больше «кликов», «репостов» и подписчиков) не только яркими заголовками и шокирующими статьями, но и фактами, создаваемыми доверие.

В образовательной среде вопросу борьбы с дезинформацией сейчас уделяется много внимания. Это связано с необходимостью защиты обучающихся от огромного количества дезинформации, связанной с текущей политической ситуацией, с так называемой информационной войной.

Кандидат филологических наук **В.Р. Богословская** подчеркивает: «Фейки основаны на передовых практиках микротаргетинга, обеспечиваемых анализом метаданных, и эксплуатируют ситуацию отсутствия необходимого уровня медиаграмотности у широких кругов общества, вовлеченных в глобальную коммуникацию»⁵⁷. Сегодня реализуются научные проекты, организовываются

⁵⁶Там же

⁵⁷Богословская В. Р., Долгенко А. Н., Мурашко С. Ф., Рудакова С. В. «Новые медиа и вульгаризация глобального медиaprостранства» /В.Р. Богословская, А.Н. Долгенко, С.Ф. Мурашко// Власть истории – История власти. 2020. Том. 6. Часть 3. (№ 21). с.394–401.

конференции, создаются памятки, проводятся уроки по формированию критического мышления у молодежи.

На портале Педсовет размещена статья «Российским учителям дали рекомендации, как распознавать фейк»⁵⁸ от начальника управления развития медиатехнологий АНО «Диалог Регины» Павла Захарова, где указаны следующие правила распознавания фейка:

1. Необходимо определить тональность сообщения, чем больше эмоций он вызывает, тем больше вероятность, что это фейк. Данная информация призвана спровоцировать сильные эмоции и отключить критическое мышление;
2. Посмотреть на заголовок, вызывает ли он сильные эмоции и соответствует ли написанному материалу;
3. Ориентироваться на проверенные источники: официальные сайты и социальные сети органов власти, серьезные издания с репутацией, информацию тех ведомств, компаний и организаций, в ведении которых находится конкретный вопрос;
4. Необходимо обращать внимание на стилистические ошибки, грамотность текста;
5. Фото и видео могут быть также фейковыми, поэтому необходимо проверять информацию в заслуживающих доверия, нескольких источниках.

Сегодня **в образовании** много внимания уделяется формированию медиаграмотности, проводятся коллоквиумы, конференции, презентации, организуются курсы, направленные на информирование о способах распознавания фейковой информации в образовательной среде и формировании и критического мышления. Так, кандидат филологических наук **В.А. Колодкин**, в рамках программы «Фактчекинг и медиагигиена: как противостоять фейк-ньюс», презентовал работу для студентов «Новостная грамотность: 7 шагов достоверности»⁵⁹, где представил обзор главных этапов обнаружения фейка.

На первом этапе В.А. Колодкин акцентирует внимание на ответственном потреблении информации, способности нести ответственность за транслируемую информацию и осуществлять осознанный поиск достоверной информации из разных источников. Автор отмечает, что важно отделять новость (в данном случае журналистику), от похожих развлечений, пропаганды, продвижения, сырых новостей.

⁵⁸Ковалева А. «Российским учителям дали рекомендации, как распознать фейк» [Электронный ресурс]// Педсовет Первый национальный психолого-педагогический институт URL: <https://pedsovet.org/article/rossijskim-ucitelam-dali-rekomendacii-kak-raspoznat-fejki> (дата обращения: 22.03.2023г.)

⁵⁹Колодкин В.А. «Фактчекинг и медиагигиена: как противостоять фейкньюс и развивать критическое мышление/[Электронный ресурс] социальная сеть «ВКонтакте»//URL: https://vk.com/wall-164984229_4334 (дата обращения: 12.10.2022).

Второй этап предполагает проверку информации по фильтру верификации, ответственности и независимости. Третий этап состоит в выявлении журналистики фактов (где всегда используется нейтральный язык) от журналистики мнений (публицистика), где транслируются порой очень эмоционально мнения колумнистов, преувеличения, ирония, оценка, где утверждение публикуется от первого лица. Четвертый этап подразумевает разбор текста по пунктам:

- поддерживает ли заголовок тезисы текста?

- сообщение должно отвечать на 6 ключевых вопросов репортера: кто, что, где, когда, почему как? Если статья не отвечает даже на несколько вопросов – признак того, что не стоит доверять этому материалу;

- есть ли контекст? Контекст – факты и факторы, которые окружают событие или элементы новостной истории, придавая им смысл и значение;

- история сообщения должна быть справедливой (беспристрастной, учитывать все точки зрения) и использовать честный язык, честное представление (следить за иллюстрациями).

Пятый этап определения достоверности информации, по В.А. Колодкину, предполагает изучение доказательств: прямых (фото, видео-аудио записи, документы, архивы, письма, очевидец как источник) и косвенных (выступления официальных спикеров, заключения экспертов, показания с чужих слов, компьютерные модели, предположения и выводы из доказательств, часть доказательства, требующая подкрепления).

В политическом аспекте противодействия фейковым новостям **А.В. Манойло** предлагает использовать следующие способы:

1. «Удар на упреждение (если атака только готовится). Если информационная атака только готовится (и у органов власти есть информация об этом), лучший способ сделать так, чтобы эта атака так и не началась – нанести удар на упреждение: сбить фокус внимания граждан с будущего информационного инцидента (повода), вокруг которого будет создаваться ажиотаж. Если перед самым началом атаки переключить внимание граждан на другой резонансный повод (или сразу несколько поводов), атака так и не начнётся.

2. Перехват информационной повестки (если атака уже началась). Начинается с немедленной публикации в СМИ и сетях официальной позиции компетентного органа власти, вносящей полную ясность в инцидент и не оставляющей пространства для инсинуаций; затем – регулярное динамичное насыщение информационного пространства сухими фактами, цифрами, которые можно проверить.

3. Внедрение собственной информационной повестки (если перехват повестки уже осуществлён). Если повестку удалось перехватить, следующим шагом становится внедрение в массовое сознание граждан собственной информационной повестки, задающей, в том числе и собственные правила информационной «игры»⁶⁰.

Касаясь политического аспекта и медиаграмотности, хотим процитировать слова официального представителя МИД России Марии Захаровой: «Я считаю, что любая пропаганда и любая распространяемая дезинформация бессильна перед думающим человеком. Вас читает огромное количество людей, я хочу дать им один простой совет — всегда ищите, кому это выгодно»⁶¹.

Предложенные практические инструменты по определению фейковой информации в сфере образования в большинстве своем направлены на повышение медиаграмотности и формирование критического мышления учащихся. С этой же целью формируется транслирование различных программ в цифровой среде, в вещании радиостанций, например, подкасты радио «Комсомольская правда» и в эфире федеральных телеканалов, такие программы как АнтиФейк на Первом канале и Фейк-контроль на телеканале Россия1.

Сегодня создаются специальные платформы для борьбы с фейками такие как <https://войнафейками.рф>, <https://lapsha.media>, информация данных с сайтов также дублируется в различных социальных сетях. С помощью данных агрегаторов пользователь может проверить любую информацию из интернета на достоверность. Для идентификации фейка нужно скопировать ссылку на подозрительный источник в специальную форму на сайте, а если ее нет — прикрепить фото-, видео- или аудиофайл. После проверки информация, которая не соответствует действительности, помечаются специальным значком.

С развитием искусственного интеллекта создание фейковых видео достигли высокого уровня реализма, появляется технология, способная искусственно синтезировать человеческие изображения, так называемые «глубокие фейки» (deepfakes). С 2018 года увеличивается качество и скорость их распространения. Ученые предлагают различные способы борьбы с дипфейками, например, накладывать на фото и видео невидимый фильтр, который при

⁶⁰Манойло А.В, Стригунов К.С., Безвербный В.А. «Фейки, вбросы, государственные перевороты и демографические войны».-М.: Горячая линия –Телеком, 2022. с. 50

⁶¹Захарова М.В. «Интервью официального представителя МИД России М.В.Захаровой информационному порталу «Аргументы и факты»», 24 февраля 2016 года/[Электронный ресурс]//Официальный сайт министерства иностранных дел Российской Федерации URL:<https://www.mid.ru/ru/nota-bene/1523144/> (дата обращения: 11.05.2023)

дальнейшей работе нейронной сети с данным материалом будет его искажать, предлагают маркировать реальный контент, чтобы была возможность в дальнейшем сравнить его с фейковым.

В 2021 году Правительство России утвердило «дорожную» карту под названием «Новые коммуникационные интернет технологии» в которой говорится, что к 2024 году точность отечественных решений по определению сгенерированного и выдаваемого за реальный контент (так называемые дипфейки), а также инфоповодов, распространяемых ботами должна достичь 70%. Согласно данной программе разработана система Зефир, с помощью которой «Лапша Медиа» уже сегодня мониторит аудио-визуальный контент, в том числе дипфейки, на основе алгоритмической оценки и системы анализа с помощью искусственного интеллекта.

Так, рассмотрев практические руководства по определению фейковой информации, мы пришли к выводу, что, в целом, инструментарий известен и используется в социально-коммуникативной практике.

Систематизация актуального аналитического инструментария позволила выявить **основные направления анализа при «деконструкции» фейков, такие как: источник информации, структура текста (фото-видео), автор.**

Результаты анализа представлены в приложении 1 таблица №1. Полученные результаты станут опорой для дальнейшей работы по систематизации подходов «деконструкции» фейков.

Следующим этапом нашего исследования станет систематизация методов и подходов специально-научного и прикладного уровня, которые будут являться научной «объяснительной схемой» для выявленного практического инструментария «деконструкции» фейка.

2 Глава Теоретико-методологические подходы «деконструкции» фейка в прикладном и специально-научном знании

Многочисленные проекты по противодействию дезинформации в медийном пространстве, о которых речь шла в первой главе работы, опираются на результаты прикладных исследований ученых самых разных областей социально-гуманитарного знания: Н.Н. Кошкаровой, Е.С. Бойко, К. Ольховского, П. Суслоновой, Г.А. Некрасова, И.И. Романовой, А.О. Третьякова, О.Г. Филатова, Д.В. Жука, Н.Н. Горлушкиной, А.А. Пучковской, К.С. Стригунова, А.В. Манойло, В.А. Безвербного, В.И. Конькова, А.В. Николаевой, А.Р. Кожариновой, С.Т. Золяна, Н.А. Пробста и других).

Эти исследования позволяют понять основы функционирования фейка в медийном пространстве, выявить причины его разрушающей эффективности, объяснить действенность инструментов нивелирования эффекта фейка, используемых на практике.

2.1 «Источник информации» в фокусе исследований по «деконструкции» фейка в прикладном и специально-научном знании

В первой главе мы систематизировали аналитический инструментарий и выявили, что источник получения информации является одним из основных направлений анализа при «деконструкции» фейков. Одни авторы в своих работах акцентируют внимание на проблеме доверия к источнику информации, его репутации, другие на необходимости проверки первоисточника, а также перепроверки информации на иных, не связанных друг с другом авторитетных, надежных изданиях.

Обратимся к научной статье **К.А. Ольховского и П.Е. Суслонова «Фейк в современном информационном дискурсе»⁶²**, где изложены следующие правила определения фейковой информации: проверять информацию на официальных источниках; проверять источник; обращать внимание на комментарии; внимательно изучить получаемую информацию; обсудить новость с другими и узнать их мнение. Для проверки источника информации авторы предлагают пользоваться новостной лентой официальных источников, в том числе администрации, где, по их мнению, публикуемая информация проверяется изначально. Как и многие авторы практических руководств, они акцентируют

⁶²Ольховский К.А., Суслонов П. Е./Электронный научный архив УрФУ: Фейк в современном информационном дискурсе URL:<https://elar.urfu.ru/handle/10995/84013?locale=en> 2018 (дата обращения: 11.10.2022)

внимание на необходимость проверки первоисточника новости. **К.А. Ольховский** с соавтором рекомендует обращать внимание на комментарии, где возможно последует разоблачение фейковой новости, однако здесь нужно отметить, что не все официальные СМИ из-за агрессивного поведения так называемых «хейтеров», открывают комментарии к публикациям. И как подчеркивают сами авторы, создатели фейковой новости могут также комментировать и продолжать вводить в заблуждение пользователей по поводу правдивости рассматриваемой статьи.

Ученые **Г.А. Некрасов и И.И. Романова** указывают на основные элементы определения фейковых новостей, такие как репутация веб-сайта и качество лексики языка. По мнению ученых не сложно определить репутацию сайта, которая напрямую связана с рейтингом доверия от других ресурсов и с доменным возрастом сайта, чем старше – тем надежнее. Исследователи рекомендуют обращать внимание на «сайты-двойники», которые подражают и имитируют надежные и крупные онлайн-издания. Авторы подчеркивают, что фейковые могут быть скопированы из надежных источников и переписаны с указанием ложных фактов и событий. При определении фейкового материала они рекомендуют также сопоставлять факты в новости, чтобы они были связанными и анализировать ссылки – источники, т.к. возможно рассматриваемая статья может ссылаться также на поддельный источник информации.

Необходимо указать, что важно не только смотреть на первоисточник и сам источник информации, но и перепроверять данную тему в других официальных и надежных источниках. Как говорит **С.Н. Ильченко**: «Прежде всего, любую информацию журналист в оперативном порядке перепроверяет, используя альтернативные источники информации»⁶³. С.Н. Ильченко отмечает: «Одними из наиболее употребительных пространств коммуникации, по отношению к которым применяется термин «фейк-нюз», являются разнообразные сетевые ресурсы: от интернет порталов до сайтов традиционных медиа»⁶⁴. Современные социальные сети выступают как одна из площадок и для публикаций традиционных СМИ. Как подчеркивает А. Градюшко: «Прогрессивные медиа уже сейчас начинают сразу печатать статьи и другой контент исключительно в социальных медиа»⁶⁵.

⁶³Ильченко С.Н. Фейк в практике электронных СМИ: критерии достоверности /[Электронный ресурс]// Медиаскоп. 2016. Вып. 4. URL: <http://www.mediascope.ru/2237> (дата обращения: 16.11.2022).

⁶⁴Ильченко С. Н. Фейк в практике сетевых СМИ: критерии достоверности /[Электронный ресурс]// Гуманитарный вектор. 2015. Вып. 3 (43). С. 99. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24180978>. (дата обращения: 16.11.2022).

⁶⁵Градюшко А. Ключевые тенденции развития зарубежных интернет- СМИ в условиях дигитализациимедиасред/[Электронный ресурс]//Международная журналистика- 2017:идея интеграции интеграций и медиа. 2017. с. 66–71. URL: <http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/>. (дата обращения: 23.12.2022).

Доктор философии в области массовых коммуникаций **М.Д. Молина** также указывает на распространение фейковой информации в социальных сетях, заранее выявляются интересы пользователя, а также возможность распространения фейковой информации среди виртуальных друзей и ботами. Исследователь выявляет следующие факторы определения фейковой информации: «отсутствие источников информации; использование непроверенных и недостоверных, неполных источников; отсутствие цитат, подтверждающих подлинность информации; использование в материале несуществующих, неправильно указанных Интернет-сайтов и адресов электронной почты; распространение информации с недавно созданной платформы; в случае электронных новостей – наличие комментариев пользователей о несоответствии подобной информации, ее ошибочности или ложности»⁶⁶.

Как один из источников дезинформации отдельно следует выделить так называемую таблоидную, желтую прессу, которая является коммерческим изданием и ориентирована на получение коммерческой прибыли. Доктор филологических наук **В.И. Коньков** подчёркивает, что сама идея создания таблоидной прессы подразумевала распространение контента, «не отягощённого серьёзным содержанием», это «низкопробные периодические издания»⁶⁷. Говоря о таблоидной журналистике, западные ученые вводят понятие кликбейт (clickbait), дословный перевод – приманка для клика. Кликбейт – медийная стратегия в интернете, ориентированная на привлечение внимания аудитории, и стимулировать аудиторию перейти по ссылке полную версию новости. Исследователи **У. Чен, Н. Конрой и В. Рубин** уверены, что «приманки» таблоидной журналистики способствуют распространению слухов и дезинформации, и их стоит идентифицировать как фейковые новости, потому что они «процветают на сенсации и обмане и являются антитезой всех идеалов традиционной журналистики»⁶⁸. Поэтому важно отличать желтую прессу от авторитетных источников информации.

Мнение о достоверности публикаций, во многом зависит от уровня доверия к источнику, который выбирают для получения важной и значимой информации. Здесь необходимо отметить, что источник информации не всегда является первоисточником, а скорее является посредником в его передаче. По словам доктора филологической наук **В.В. Хорольского**, доверие публики зарабатывается не отдельными публикациями, а

⁶⁶Molina M. D. «Fake News» Is Not Simply False Information: A Concept Explication and Taxonomy of Online Content / M. D. Molina, S. S. Sundar, T. Le, D. Lee // American Behavioral Scientist. – 2021. – № 65(2). – P. 1802-12. – DOI: 10.1177/0002764219878224. (дата обращения: 16.11.2022).

⁶⁷Коньков В. И. Бульварный тип речевого поведения в СМИ // [Электронный ресурс]// Мир русского слова. 2010. Вып. 2. С. 14–20. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15056717>. (дата обращения: 16.11.2022).

⁶⁸Chen Y., Conroy N. J., Rubin V. L. Missing Online Content: recognizing clickbait as «False News». Washington, 2015. URL: <https://www.researchgate.net/profile/>. (дата обращения: 21.12.2022).

многолетней практикой распространения важной и полезной информации⁶⁹. Кандидат филологических наук **А.С. Маслов** говорит о том, что «доверие аудиторий к публикациям в СМИ возрастает пропорционально доверию к конкретным журналистам»⁷⁰, а для повышения уровня доверия к СМИ, необходимо регулярное общение журналистов со своей аудиторией на информационных площадках, в том числе и в социальных сетях.

А.В. Манойло акцентирует внимание на огромном доверии к вирусной информации: «В основе формирования доверия к подобного рода информации лежит особый психологический механизм «обеспечения иллюзии достоверности»: доверие пользователей сети к вирусному контенту обеспечивается тем, что «заразившийся» им пользователь делится со своими друзьями, товарищами, родственниками (близкими ему людьми) не самой информацией напрямую, а своим эмоциональным отношением к ней, тем самым, передавая эту информацию в виде т.н. «эмоционального кода». Эмоции, которые транслирует «заразившийся» вирусным контентом пользователь, не могут быть ложью – они истинны (подсознание человека, отвечающее за эмоции, врать не может), и именно этот факт обеспечивает доверие других пользователей к самой информации, передаваемой на языке эмоций и чувств (в виде особого эмоционального состояния, порожденного действием вируса)»⁷¹.

А.В. Манойло указывает также на то, что в процессе вирусного распространения создается цепная реакция, когда пользователь добавляет к новости свой «инсайт», который позволяет фейку не только преобразовываться, но эволюционировать. Этот эффект способствует тому, что происходит трансформация передаваемой информации и формирование еще большего количества недостоверных фактов.

В данном параграфе мы рассмотрели «источник информации» в фокусе исследований по «деконструкции» фейка в прикладном и специально-научном знании как этап «деконструкции» и пришли к выводу, что авторы делают главные акценты, на которые обращают внимание это - **доверие к источнику информации, проверка первоисточника, вирусность.**

⁶⁹ Хорольский В.В./ ВЕСТНИК ВГУ.// Серия: Филология. Журналистика. 2012, №1 стр. 248

⁷⁰ Маслов А.С., «Феномен снижения уровня доверия к СМИ: тенденция и минимизация угроз»// Ученые записки Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого. № 7 (32). 2020 с.3

⁷¹ Манойло А.В. Цепные реакции каскадного типа в современных технологиях вирусного распространения «фейковых новостей»//научный журнал: Вестник московского государственного университета (электронный журнал). 2020. № 3. ISSN 2224-0209 с.82-83 URL: [file:///C:/Users/User/Downloads/tsepnye-reaktsii-kaskadnogo-tipa-v-sovremennyh-tehnologiyah-virusnogo-rasprostraneniya-feykovyh-novostey%20\(3\).pdf](file:///C:/Users/User/Downloads/tsepnye-reaktsii-kaskadnogo-tipa-v-sovremennyh-tehnologiyah-virusnogo-rasprostraneniya-feykovyh-novostey%20(3).pdf) (дата обращения: 15.01.2023).

2.2 «Структура текста» в фокусе исследований по «деконструкции» фейка в прикладном и специально-научном знании

Ранее мы определили, что основными параметрами в структуре текста фейка, на которые указывают практики, являются визуальный контент и структура построения текста. Какие научные работы поясняют значение этих аспектов фейка?

Рассмотрим научную статью **Н.Н. Кошкарновой и Е.С. Бойко «Фейк, я тебя знаю: лингвистические механизмы распознавания фейков»**⁷². Авторы статьи определяют несколько признаков фейковой информации, указывая в первую очередь на модель построения фейковой новости в формате «жесткой» новости, которая содержит полезную интересную информацию для целевой аудитории. Согласно учебному словарю терминов рекламы и паблик рилейшенз, жесткая новость – это краткое изложение сути произошедшего, строится, как правило, по принципу «перевернутой пирамиды», где в самом начале кратко излагается наиболее существенная информация (минимум слов и максимум содержания), а затем более пространно второстепенная (возрастает количество слов, но уменьшается количество значимого содержания)⁷³. Цель данной новости привлечь внимание аудитории за счет эмоциональности, оперативности, концентрированности и жесткой структурированности материала, где самое важное всегда публикуется первым.

Кандидат филологических наук **А.В. Николаева** в статье «Языковые особенности фейковых публикаций» обращает внимание на то, что «в современных условиях фасцинации средства массовой информации стараются любыми способами привлечь своего читателя», «эмоция в современных СМИ становится важнее факта, а мнение – важнее достоверности»⁷⁴. Исследователь предлагает обращать внимание к хронотипу в тексте, когда и где произошло событие, на экспрессивные, эксцентричные заголовки текста, которые ориентированы на мгновенное привлечение внимания. Автор говорит про экспрессивно-выразительные средства, которые часто используются в фейковых публикациях, такие как метафоры, прецеденты, и стилистически маркированная лексика. Николаева указывает на **эмотативное** и **донотативное** содержание текста, как правило, в

⁷² Кошкарнова, Н. Н. «Фейк, я тебя знаю: лингвистические механизмы распознавания ложной информации» / Н. Н. Кошкарнова, Е. С. Бойко // Политическая лингвистика. — 2020. — № 2 (80). — С.80— DOI 10.26170/pl20-02-08

⁷³ Радченко И.А. Под ред. Топильской Е.Е. «Учебный словарь терминов рекламы и паблик рилейшенз». /[Электронный ресурс]Воронеж: ВФ МГЭИ. 2007 – 104с. //URL:https://www.studmed.ru/view/uchebnyy-slovar-terminov-reklamy-i-pablik-rileyshnz_44e9e06e3b5.html (дата обращения: 02.02.2023)

⁷⁴ Николаева А.В. «Языковые особенности фейковых публикаций»/ А. В. Николаева// Верхневолжский филологический вестник – 2019 – № 3 (18) с. 56

фейковых новостях превалирует именно эмотативная часть, ориентированная на увлечение читателя, привлечение его внимания, воздействие на эмоции.

По словам кандидата философских наук **А.Р. Кожариновой**, «благодаря эмоциональным составляющим, апелляциям к бессознательному, необязательности логического осмысления, информационные паттерны медиавирусов активно внедряются в сознание представителей массовой аудитории, формируя их взгляды и поведенческие реакции»; при этом «непрямое воздействие медиавирусов [на подсознание человека] многократно увеличивает шансы на успех манипуляций»⁷⁵.

Армянский ученый **С.Т. Золян** и его соавторы полагают, что в качестве контента фейкового сообщения могут выступать не только собственно данные, но и «их интерпретация, характеристика, оценка, выгодные для актора, способные вызвать необходимую реакцию у адресата»⁷⁶.

В работе филолога **А.А. Даниловой** «Манипулирование словом в средствах массовой информации» определены три основных критерия анализа текста СМИ: 1) «референция как соотношение высказывания с действительностью (манипуляция характеризуется искажением действительности, тенденциозностью и необъективностью, которые проявляются в предоставлении ложной информации, дезинформации, в воздействии на ассоциативное мышление и создании эмоционально-нагруженного контекста; 2) наличие лингвистических аномалий; 3) частотность употребления лингвистических форм»⁷⁷.

Изыскатель **С.Н. Ильченко** также приводит методы эмоционального воздействия в построении текста новости, такие как сенсационность (использование «горячих новостей»), метод фрагментации (сообщение делится на отрезки не связанные между собой, что затрудняет понимание полной картины мира в данный момент). Ильченко обращает внимание на метод запугивания, когда транслируются несколько негативных исходов и предлагается выбрать «из двух зол меньшее». В тексте фейковых новостей он акцентирует внимание на такой пункт как медианасилие, которое подразумевает демонстрацию крови, убийств и т.д. Этот феномен изучали Дж. Брайант и С. Томпсон в своей работе «Воздействие медианасилия», где отмечают, что «одной из самых насущных социальных проблем современности было и остается негативное воздействие

⁷⁵Кожаринова А.Р. «Медиавирусы как носители идеологических кодов»/[Электронный ресурс]// Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение». 2013. № 5 (сентябрь — октябрь). URL:http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2013/5/Kozharinova_Media-Viruses/ (дата обращения: 05.07.2022).

⁷⁶С.Т.Золян, Н.А. Пробст, Ж.Р. Сладкевич, Г.Л. Тульчинский; под ред. Г.Л. Тульчинского Фейки: коммуникация, смыслы, ответственность. Коллективная монография /. СПб.: Алетейя, 2021 с. 59

⁷⁷Данилова А.А. «Манипулирование словом в средствах массовой информации». М., 2011 стр. 12-13

медиа насилия на потребителя информации»⁷⁸. По мнению С.Н. Ильченко также используются упрощение, что позволяет «воспринимать новость как данность и исключать последующие дискуссии», также повторения, которые используются для акцентирования внимания на наиболее важных для манипулятора деталях. Немаловажным он считает и фактор наглядности, который используется в построении фейка: «Здесь аудитория оказывается во власти визуальных впечатлений, организуемых соответствующим способом с использованием неаутентичных, постановочных кадров, а то и просто-напросто подобранных по принципу визуального соответствия фрагментов частных записей, записей с камер наружного наблюдения, видеорегистраторов, а то и вовсе из видеоархивов»⁷⁹.

В научной статье **К.А. Ольховского и П.Е. Суслоновой** «Фейк в современном информационном дискурсе» в своих правилах определения фейковой информации рекомендуют обращать внимание на детали, на несовпадения в изображениях и тексте, на ошибки в тексте и стиле изложения. Ученые **Г.А. Некрасов и И.И. Романова** указывают на наличие в тексте фейка грамматических ошибок и пунктуации, обращают внимание на необходимость проверки согласованности текста между различными частями материала, на поиск контрольных слов, в заголовке, в тексте, которые нацелены привлечь внимание аудитории. Соавторы указывают на высокую эмоциональную окраску новости, которая провоцирует сильные эмоции и никого не оставляет равнодушным.

Так называемые «кричащие», шокирующие заголовки – признак фейка. **М.Д. Молина** обращает внимание на наличие различных грамматических, стилистических ошибок, высокий уровень эмоциональности, использование взывания к народу или аргументы к авторитету власти, в тексте - содержание конспирологических теорий и выводов, а также сенсационность заголовков.

Стремительное развитие новых технологий, широкая доступность к формированию контента предоставляет сегодня любому пользователю возможность стать веб-издателем, транслировать собственный контент, а также тиражировать иные сообщения, которые могут быть фейковыми. Из-за большой базы информационных данных и постоянно растущего объема информации в сети интернет, современные ученые пытаются найти алгоритмы создания программ для цифровых технологических инструментов, в том числе такого, как искусственный интеллект.

Искусственный интеллект уже нередко используется для определения различных шаблонов, создания цифровых продуктов, распознавания голоса, фотографий,

⁷⁸Брайант Дж., Томпсон С. «Основы воздействия СМИ». – М.: Издательский дом «Вильямс», 2004. – 432 с.

⁷⁹Ильченко С.Н. «Фейковая журналистика спецкурса» учебное пособие Москва Берлин 2019, стр.197

изображений и так далее. В своем исследовании «Разработка поискового робота для обнаружения веб-контента с фейковыми новостями»⁸⁰ **Г.А. Некрасов и И.И. Романова** предлагают использовать технологии искусственного интеллекта для определения фейковой информации. Ученые в своей работе, как мы это понимаем, предлагают использовать определенные алгоритмы для искусственного интеллекта, позволяющие интерпретировать человеческие языки. Но нам представляется возможным **использование данных модулей для определения инструментария** по выявлению фейковой информации, так как они **содержат в себе практические руководства**.

Алгоритм анализа фейковых новостей **Г.А. Некрасова и И.И. Романовой** в дальнейшем использовались группой ученых (**А.О. Третьяков, О.Г. Филатова, Д.В. Жук, Н.Н. Горлушкина, А.А. Пучковская**) для «разработки концепции метода автоматизированного определения фейковых новостей для русскоязычных текстов с точностью определения 90%»⁸¹.

Современные цифровые и технические разработки, в том числе с помощью автоматизированных систем и искусственного интеллекта в определении фейковой информации становятся особенно актуальными, т.к. традиционный метод разработки посредством «ручной» проверки фактов становится затруднительным, из-за постоянной мультипликации, тиражирования и увеличения объема информации в цифровой среде. Особенно актуально это для социальных сетей, где нет рецензий и проверки фактов, как у официальных СМИ, а информация распространяется свободно и так быстро, что может стать «вирусной» всего за несколько часов.

К.С. Стригунов, А.В. Манойло, В.А. Безвербный в своей книге «Фейки, вбросы, государственные перевороты и демографические войны»⁸². Авторы указывают на вирусные технологии распространения фейковой информации, в основе которых лежат инструменты так называемого вирусного маркетинга. **К.С. Стригунов** и его соавторы считают, что основным признаком фейка является его особая подача – «в виде особого эмоционального кода». Под эмоциональным кодом они подразумевают призывы, лозунги, обращенные именно к сфере чувств и эмоций, а не к разуму, которые способствуют эмоциональному заражению и распространению фейка. Доктор политических наук **А.В. Манойло** указывает на «вирусные технологии воздействуют на подсознание человека

⁸⁰ Некрасов Г.А., Романова И.И. «Разработка поискового робота для обнаружения веб-контента с фейковыми новостями» // Инновационные, информационные и коммуникационные технологии. 2017. № 1. С. 128-130.

⁸¹ Третьяков А.О. и др. Метод определения русскоязычных фейковых новостей с использованием элементов искусственного интеллекта / Третьяков А.О., Филатова О.Г., Жук Д.В., Горлушкина Н.Н., Пучковская А.А. // International Journal of Open Information Technologies ISSN: 2307-8162. Т. 6. № 12. с.101

⁸² Стригунов К.С, Манойло А.В., Безвербный В.А. «Фейки, вбросы, государственные перевороты и демографические войны». Научное издание 2022г. с.24.

(которое сознанием не контролируется), передавая по цепочке контактов эмоциональное состояние, ассоциативно связанное с информацией, его вызвавшей (породившей). То есть, сознание (воля, разум) человека не может вирусную информацию заблокировать (если человек под влиянием эмоций уже «потерял голову»)»⁸³.

О вирусности также говорит американский писатель, медиавед и маркетолог **Дуглас Рашкофф** в своей работе «Медиавирус»⁸⁴. Он акцентировал внимание на том, что «зараженный» пользователь обычно отправляет письма, указывая ссылки на вирусный контент и добавляет еще свои личные доверительные комментарии с истинными эмоциями.

Доктор философских наук **Алит Дамстра** и ее соавторы обращают внимание на особую подачу фейка: «...идеологическую предвзятость, провоцирующей агрессию негативной эмоциональности; низкой степени проверяемости; претендующим на сенсационность заголовкам; использованию нецензурных выражений, и т.п.»⁸⁵.

Мы рассмотрели «структуру текста» как этап «деконструкции» и пришли к выводу, что основные акценты, на которые обращают внимание авторы в работах прикладного и специально-научного плана – это **наличие ошибок в тексте, «жесткая» структура новости, яркие заголовки, воздействие на эмоции в тексте, несовпадение изображения и текста, эмоциональный код.**

2.3 «Автор текста» в фокусе исследований по «деконструкции» фейка в прикладном и специально-научном знании

Исследователи **Г.А. Некрасов** и **И.И. Романова** обращают внимание на автора фейковой публикации, говоря о том, что фейковые новости строятся по принципу возможности автору выделиться из толпы и получить больше внимания, популярности и «лайков». Этому же мнения придерживаются **Н.Н. Кошкарлова** и **Е.С. Бойко**: «Фейковые новости предоставляют возможность их авторам выделиться из толпы. Если журналист или ньюсмейкер не располагает другими механизмами привлечения внимания к себе и

⁸³Манойло В.А. Цепные реакции каскадного типа в современных технологиях вирусного распространения «фейковых новостей»/[Электронный ресурс]//научный журнал: Вестник московского государственного университета (электронный журнал). 2020. № 3. ISSN 2224-0209 с.81 [URL: file:///C:/Users/User/Downloads/tsepnye-reaktsii-kaskadnogo-tipa-v-sovremennyh-tehnologiyah-virusnogo-rasprostraneniya-feykovyh-novostey%20\(3\).pdf](file:///C:/Users/User/Downloads/tsepnye-reaktsii-kaskadnogo-tipa-v-sovremennyh-tehnologiyah-virusnogo-rasprostraneniya-feykovyh-novostey%20(3).pdf) (дата обращения: 15.01.2023).

⁸⁴Рашкофф Д. «Медиавирус. Как поп-культура тайно воздействует на ваше сознание»/ Пер. с англ. Д. Борисова. – М.: УльтраКультура, 2003.- 368с.

⁸⁵Damstra A. What Does Fake Look Like? A Review of the Literature on Intentional Deception in the News and on Social Media / A. Damstra, H. G. Boomgaarden, E. Broda, E. Lindgren et al. // Journalism Studies. – 2021. – № 22(14). – . – DOI: 10.1080/1461670X.2021.1979423/ P.1958.

своим текстам, то единственным выходом остается создать материал, претендующий на уникальность и позволяющий его автору набрать большое количество «лайков»⁸⁶.

Г.А. Некрасов акцентирует внимание на **важность авторитетности эксперта**, указываемого в обсуждаемой теме. При определении авторитетности эксперта нам представляется возможным указать на такие признаки как опыт работы, образование, наличие сертификатов и лицензий, публикаций в научных журналах и участия в конференциях, важна репутация эксперта, информацию о которой можно узнать у коллег, клиентов или других экспертов в этой области.

Армянский ученый **С.Т. Золян** и его соавторы подчеркивают: «В фейке автор может быть вымышлен, обозначен неким псевдонимом, ником. Выявление подлинного актора, скрывающегося реальными и вымышленными авторами — задача иногда трудновыполнимая, становящаяся иногда, особенно в случае исторического материала, делом поколений исследователей»⁸⁷.

Исследователь **И. Ваману** говорит о том, что «авторы фейков довольно ярко приписывают свою связь с определенными социальными группами, выступая от их имени, а также зачастую используют делегитимизацию групп аппонентов»⁸⁸, поэтому при изучении автора сообщения, необходимо обращать внимание и на данный признак. Многие исследователи указывают на то, что часто в фейковом тексте автор преподносит только одностороннюю позицию, преследуя свои «цели» по манипулированию.

Необходимо отметить тот факт, что часто автор фейка ссылается на различные экспертные мнения или же сам выступает в роли «эксперта». **А.В. Манойло** подчеркивает: «Вброс отдельных интерпретаций в публичное информационное пространство и их проникновение в общественное сознание сопровождается появлением управляющих маркеров-маршрутизаторов – «фейков», выдаваемых за факты (проверенные новости); домыслов и слухов, выдаваемых за версии; **авторитетных мнений известных «экспертов», «модных» блогеров и журналистов, отвечающих за точную доставку «постправды» в коллективное сознание конкретных целевых аудиторий и в индивидуальное сознание каждого их члена в отдельности**»⁸⁹.

⁸⁶Кошкарлова, Н. Н. «Фейк, я тебя знаю: лингвистические механизмы распознавания ложной информации» / Н. Н. Кошкарлова, Е. С. Бойко // Политическая лингвистика. — 2020. — № 2 (80). — С. 77-82. — DOI 10.26170/pl20-02-08 с.80.

⁸⁷Золян С.Т., Пробст Н.А., Сладкевич Ж. Р., Тульчинский Г.Л., «Фейки, коммуникация, смыслы, ответственность», Издательство «Алетейя», 2001г. стр. 57.

⁸⁸Vamanu, I. (2019). Fake News and Propaganda: A Critical Discourse Research Perspective. OpenInformationScience, 3(1), 197–208.

⁸⁹Манойло В.А. Цепные реакции каскадного типа в современных технологиях вирусного распространения «фейковых новостей»/[Электронный ресурс]//научный журнал: Вестник московского государственного университета (электронный журнал). 2020. № 3. ISSN 2224-0209 с.81 [URL:](#)

Важно указать на такой аспект как мотивация автора фейка, по мнению С.Т. Золяна и его соавторов в коммуникации «важнейшей характеристикой адресанта являются его намерения (интенция)»⁹⁰. Авторы подчеркивают, что «коммуникация всегда мотивирована. Адресант активирует коммуникацию **«всегда с какими–то намерениями, ведомый какими–то мотивами, нередко — преследуя какие–то цели»**⁹¹. Исследователи акцентируют внимание на том, что «фейк это не текст, а прагматика: канал, адресат, намерения автора изменить смысловую картину мира адресата, разоблачение этих намерений суверенным (для адресата) авторитетом, экспертом»⁹². Ученые подчеркивают, что в фейках может присутствовать некий «лидер» общественного мнения, который таковым не является, может быть лидером «собственного мнения», транслировать от собственного имени и вовсе не являться экспертом в данном вопросе, тем самым формируя проблему «псевдо-квази- или ложного авторитета».

Рассматривая авторитетность автора сообщения необходимо обратиться к такому понятию как инфлюенсер (от англ. Influence — влияние), предложенному **Элиху Кацем и Полом Лазарсфельдом**. По мнению **И.Ю. Олейникова**, «сейчас уже стало очевидным, что эпоха лидеров мнений, не являющихся инфлюенсерами, стремительно уходит в связи с масштабным проникновением интернета в нашу жизнь»⁹³. Исследователь говорит о том, что инфлюенсер, является важным ресурсом в PR деятельности и как автор сообщения может транслировать, в том числе и недостоверную информацию: «Транслируя недостоверную или непроверенную информацию, лидер мнений подкрепляет ее своим личным участием и сформированным доверием к нему его аудитории»⁹⁴.

Мы рассмотрели «автора текста» как очередной этап «деконструкции» и пришли к выводу, что основные аспекты, на которые обращают внимание авторы в работах прикладного и специально-научного плана – это **авторитетность эксперта, отсутствие автора (псевдоним, ник), важные намерения автора и вброс фейка может производиться инфлюенсерами и псевдоэкспертами**.

Описанные нами прикладные и специально-научные работы по «деконструкции» фейка, где в фокусе исследования находятся источник, структура и автор текста, отсылают нас к теориям и концепциям общенаучного и философского уровня, таким как

[file:///C:/Users/User/Downloads/tsepnye-reaktsii-kaskadnogo-tipa-v-sovremennyh-tehnologiyah-virusnogo-rasprostraneniya-feykovyh-novostey%20\(3\).pdf](file:///C:/Users/User/Downloads/tsepnye-reaktsii-kaskadnogo-tipa-v-sovremennyh-tehnologiyah-virusnogo-rasprostraneniya-feykovyh-novostey%20(3).pdf) (дата обращения: 15.01.2023).

⁹⁰Золян С.Т., Пробст Н.А., Сладкевич Ж. Р., Тульчинский Г.Л., «Фейки, коммуникация, смыслы, ответственность», Издательство «Алетейя», 2001г. стр. 55

⁹¹Там же.

⁹² Там же.

⁹³ Олейников И.Ю. «Способы легитимизации фейковой информации»// Молодой исследователь Дона №4 (31) 2021 стр. 85

⁹⁴Там же.

теория коммуникации, психологическая теория, семиотическая теория, теории сетевого общества, философия постструктурализма, авторитарная концепция истины. Рассмотрим эти теории в следующей главе.

Глава 3 Вклад концепций общенаучного и философского уровня исследования в понимание природы фейка, рисков для общества и необходимости его «деконструкции»

3.1 Подходы и теории, имеющие общенаучное значение в контексте проблемы «деконструкции» фейка (теория коммуникации, структурно-коммуникативный подход, семиотическая теория, психологическая теория, теория аргументации)

Фейки рождаются в коммуникативной среде, они связаны с целями коммуникации, реализуются с помощью средств, каналов, технологий коммуникации⁹⁵.

Различные модели коммуникации появляются исходя из разных задач. Распространение фейковой информации мы можем отнести к определенному виду пропаганды, который часто определяют, «как такой тип коммуникации, где могут расходиться цели коммуникатора и адресата, т.е. коммуникатор может выводить адресата на цели выгодные не ему, а коммуникатору»⁹⁶. Кроме того, чтобы коммуникация была эффективной, и привела к необходимым целям, коммуникатору необходимо общаться с целевой аудиторией на те темы, которые ей не безразличны и близки. Так же как и в построении фейкового сообщения, необходимы определенные знания об аудитории, так современный американский аналитик **Крег Джоунз** определяет следующие:

- «политические предпочтения;
- биографическая информация;
- демографическая информация: пол, возраст, раса, религия, экономические доходы, культурные предпочтения;
- представления аудитории о благоприятных возможностях и возможном развитии событий;
- возможности аудитории в области информационных операций;
- оценки действия аудитории по разным сценариям»⁹⁷.

Не менее важным для коммуникатора является канал распространения информации – в «деконструкции» фейка это - источник. В зависимости от вида канала коммуникации, коммуникатор выбирает определенную форму подачи информации и структуру, незнание особенностей канала может привести к неточной и неэффективной коммуникации.

⁹⁵Золян С.Т., Пробст Н.А., Сладкевич Ж.Р., Тульчинский Г.Л. «Коммуникация, смыслы, ответственность» , научное издание, 2001г. стр.275

⁹⁶ Почепцов Г.Г. «Теория коммуникации». М.: Рефл-бук, К.: Ваклер. 2001. с.18

⁹⁷Jones С. «The information operation process»/Электронный ресурс] URL: <http://call.army.mil/call/nftf/marapr98/info.htm> (дата обращения: 10.03.2023)

Традиционной была одноступенчатая модель коммуникации (СМИ-получатели), в современном мире после выхода информации огромное влияние имеют так называемые «**лидеры мнений**», которые обсуждая информацию, влияли на возрастание воздействия сообщения. Теперь коммуникация строится в двухступенчатой модели, где изначально происходит передача информации, а затем передача влияния. Рассматривая роль лидера мнений в формате «деконструкции» фейка, мы можем сказать, что автор, эксперт, указанный в сообщении также потенциально влияет на восприятие всей информации, в том числе недостоверной. Этот фактор является одним из определяющих в разоблачении фейка и часто используется их создателями, когда осуществляется опора в повествовании на лидеров мнения. Здесь необходимо упомянуть теорию минимальной роли масс медиа в избирательной практике американского социолога **П. Лазарсфельда**. Ученый провел эксперимент в 1940 году, где масс – медиа в реальности смогло убедить только несколько лидеров мнения, которые в свою очередь распространили это убеждение далее, отсюда он пришел к выводу, что при влиянии, убеждении аудитории, в приоритете межличностная коммуникация, чем массовая. Для нас становится очевидным, почему так эффективно, массово и быстро распространяются сообщения в социальных сетях в результате межличностного общения.

Необходимо указать, что для «деконструкции» фейка как новости, мы можем обратиться к представителю **структурно-коммуникативного подхода** нидерландскому лингвисту **Тен ван Дейку**. В своем труде «Анализ новостей как дискурса», он разработал порядок построения новостного события: краткое содержание, обстановка, направленность, осложнение, развязка, оценка, код⁹⁸. Автор также указывает на риторические приемы: «Эти структуры содействуют более **компактному представлению информации и тем самым они способствуют ее лучшему запоминанию, а, следовательно, усиливают воздействие**. Они также могут ввести в действие особые сценарии или установки (например, в тех случаях, когда демонстрация риторически изображается с точки зрения насилия) с помощью использования сравнений и метафор, заимствованных из сценариев военных действий (наступление, оборона ит.п.). Сообщения-новости изобилуют также и цифровыми данными (и верными, и неверными), чтобы обозначить точность сообщения и таким образом его объективность»⁹⁹. Здесь мы можем отметить правила построения новостного текста, которые несут в себе также характеристики построения фейковой новости. Тен ван Дейк указывает на работу журналистов над достоверностью, на **перепроверку фактов, ссылки на официальные**

⁹⁸Ван Дейк Т.А. «Язык. Познание. Коммуникация». — М., 1989. С. 130

⁹⁹Там же с.133

источники, на цифры, как доказательную базу, что в нашей работе позволяет «разрушить», «деконструировать» фейк. Автор говорит, что компактное представление (в нашем случае кричащий заголовок фейка) усиливает воздействие, что также может быть признаком фейковой новости и инструментом разоблачения.

Обратимся к **семиотическим моделям коммуникации**, к работе **Р. Якобсона** «Лингвистика и поэтика», где автор определяет особые функции языка, такие как «эмотивную, конативную, фонетическую, метаязыковую, поэтическую, референтивную (донотативную, когнетивную) функции»¹⁰⁰. Обратимся к **конатативной** функции, которая выражает непосредственное воздействие на собеседника и позволяет «деконструировать» фейк с помощью выявления таких признаков, как ориентация на адресата, использование звательного падежа, повелительного наклонения. **Эмотивная** функция позволяет понять, как влияют те или иные сообщения, записанные с определенной интонацией, призванные транслировать отношение коммуникатора – одобрение, осуждение и т.д.

В структуре текста не менее важную роль играет визуальный аспект. **Р. Барт** уточняет значение вербального знака по отношению к визуальному: «На практике мы все равно сначала читаем изображение, а не текст, его сформировавший: роль текста, в конечном счете, сводится к тому, чтобы заставить нас выбрать одно из возможных означаемых»¹⁰¹. Здесь мы можем отметить важность изображений, фото, видео форматов фейка, которые также необходимо сопоставлять с текстом. Р. Барт также отмечает важность коннотаций (ассоциаций) связанных с визуальным текстом: «Изображение (в его коннотативном измерении) есть некоторая конструкция, образованная знаками, извлекаемыми из разных пластов наших словарей (идиолектов), причем любой подобный словарь, какова бы ни была его "глубина", представляет собой код, поскольку сама наша психея (как ныне полагают) структурирована наподобие языка»¹⁰². При создании фейковой информации, особую роль играет визуальное наполнение, которое конататируется у адресанта с определенными образами, мыслями и позволяет привязать изображение к тому или иному символическому миру, определенная декодировка лингвистических и визуальных знаков, помогает конатации с данными знаками. За счет этого понимания мы также можем распознать закодированные послы сообщения, понять их цель и конатацию и таким образом «деконструировать» фейковую информацию.

Обратимся к **аналитической психологии К. Юнга**. Ученый отмечает, что «когда мы анализируем персону, то снимаем маску и обнаруживаем следующее: то, что казалось индивидуальным, в основе своей коллективно; иначе говоря, персона была лишь маской

¹⁰⁰Якобсон Р. «Лингвистика и поэтика» // Структурализм: "за" и "против". - М., 1975 с. 198

¹⁰¹Барт Р. «Риторика образа» // Барт Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика. — М., 1989 с.306

¹⁰²Эко У. «Отсутствующая структура. Введение в семиологию». - СПб., 1998.с. 313

коллективной психики»¹⁰³. В нашем понимании, при рассмотрении личности автора фейкового сообщения, мы можем данным образом прийти к выводу о его неэкспертности, не компетентности, к нивелированию того, что казалось, к «снятию маски коллективной психики». Важно указать значение культурных символов в создании фейков, именно из-за отсылки к сакральному. Юнг отмечает, что «культурные символы сохраняют в себе еще много от своей первоначальной нуминозности (сакральности, божественности) или "колдовского" начала. Известно, что они могут вызывать глубокий эмоциональный резонанс у некоторых людей, и такой психический заряд заставляет их действовать во многом тем же самым образом, как и в случае суеверий или предрассудков. Они относятся к тем же факторам, с которыми вынужден считаться психолог, и было бы глупо игнорировать их лишь потому, что в рациональных понятиях они выглядят абсурдными и несущественными. Культурные символы — важные составляющие нашего ментального устройства, и они же — жизненные силы в построении человеческого образа, а посему не могут быть устранены без значительных потерь»¹⁰⁴.

Идентификация различных архетипов в сообщении также позволяет говорить о разоблачении фейка. К. Юнг указывает, что «архетипы являются в высшей степени важными вещами, оказывающими значительное воздействие, и к ним надо относиться со всей внимательностью. Их не следовало бы просто подавлять, напротив, они достойны того, чтобы самым тщательным образом принимать их в расчет, ибо они несут в себе опасность психического заражения»¹⁰⁵. Например, архетип «герой» часто используется для создания манипулирующего, авторитетного сообщения. Основоположник психоанализа **Зигмунд Фрейд** писал, опираясь на работу **Гюстава Лебона**: «Так как масса в истинности или ложности чего-либо не сомневается и при этом сознает свою громадную силу, она столь же нетерпима, как и подвластна авторитету. Она уважает силу, добротой же, которая представляется ей всего лишь разновидностью слабости, руководствуется лишь в незначительной мере. От своего героя она требует силы, даже насилия. Она хочет, чтобы ею владели и ее подавляли, хочет бояться своего господина»¹⁰⁶.

Нам необходимо также указать на формат распространения и восприятия фейковой информации с помощью подражания. **К. Юнг** отмечает: «У человека есть способность, которая для коллектива является наиценнейшей, а для индивида — наименее ценнейшей, — это подражание. Общественная психология никак не может обойтись без подражания, ибо без него попросту невозможны массовые организации, государство и

¹⁰³Юнг К.Г. «Психология бессознательного». - М., 1994 с.207

¹⁰⁴Юнг К.Г. «Архетип и символ». — М., 1991 с. 84-85

¹⁰⁵Юнг К.Г. «Психология бессознательного». - М., 1994.с.142

¹⁰⁶Фрейд З. По ту сторону принципа удовольствия. — М., 1992 с. 264

общественный порядок; ведь не закон создает общественный порядок, а подражание, в понятие которого входят также внушаемость, суггестивность и духовное заражение»¹⁰⁷. По нашему мнению, именно на подражание рассчитывают создатели фейка, демонстрируя в материале некий близкий образ для подражания и призыв к действию, а также в контексте распространения фейковой информации – ее вирусный формат.

Важным нам представляется обратиться к **теории аргументации**, которая позволяет определить ключевые моменты достоверности информации. По мнению голландских профессоров **Ф. Ван Еемерена** и **Р. Гроотендорста**: «Аргументация является социальной, интеллектуальной, вербальной деятельностью, служащей тому, чтобы оправдать или опровергнуть мнение, состоящей из набора утверждений и направленной на получение одобрения от аудитории»¹⁰⁸. В нашей работе это говорит о возможности проверки аргументов, с помощью обращения к первоисточнику информации, опровержении фактов в других источниках надежных изданиях и тем самым «деконструкции» фейка.

Безусловно, перечень теорий, которые бы раскрывали сущность феномена фейка в контексте указанных областей знания, можно продолжить. Также можно расширить спектр областей знаний, в которых мы можем находить теории, являющиеся «объяснительными схемами» разрушительной природы фейка и эффективности инструментов его «деконструкции». Но мы выносим эту исследовательскую задачу на перспективу, поскольку создание методологического репозитория по теме «деконструкция фейка» является открытым процессом – он может дополняться, расширяться, уточняться будущими исследователями.

3.2. Концепции философского уровня знания для понимания природы, рисков и необходимости «деконструкции» фейка (теория сетевого общества, теории постструктурализма)

В той связи, что мы рассматриваем фейк **как феномен циркулирующий в социокультурном медиaprостранстве**, нам представляется необходимым обратиться к научным концепциям изучающим **сетевое общество**. Наибольшее внимание к изучению сетевых форм коммуникаций было обращено исследователями в середине XX века. Одним из ведущих представителей данной теории является испанский социолог **Мануэль Кастельс**. В своем исследовании «Власть коммуникации» ученый отмечает, что в мире существуют автономные коммуникационные сети различного уровня (глобального,

¹⁰⁷Юнг К.Г. Психология бессознательного. - М., 1994 с. 213

¹⁰⁸Van Eemeren F.H., Grootendorst R., Kruiger T. Handbook of argumentation theory. - Dordrecht etc., 1987 с.7

государственного, локального) — медийные, политические, финансовые, культурные. Исследователь определяет основные субъекты власти в сетевом обществе: «Программисты и переключатели — это те акторы и сети акторов, которые в силу их позиции в социальной структуре обладают сетесозидающей властью — важнейшей формой власти в сетевом обществе»¹⁰⁹. Кастельс считает власть как структурную способность одного актора **навязывать свою волю** другим социальным акторам, тем самым мы можем наблюдать идентичную характеристику фейка – эффект манипуляции, в том числе как и у власти – формирование определенного общественного мнения. Ученый говорит о том, что «мы должны **обнаруживать** специфическую сетевую конфигурацию акторов, интересов и ценностей, которые участвуют в процессе создания власти в сети через присоединение своих властных сетей к сетям массовой коммуникации — **источнику конструирования смыслов в общественном сознании**»¹¹⁰. Таким образом, М. Кастельс дает нам «ключ» и к обнаружению, и к разрушению фейка.

Необходимо также обратить внимание на то, что говоря о медийной политике, М. Кастельс указывает на ее персонализацию, **на роль лидера**, подрыв доверия к которому с помощью СМИ, ведет к целенаправленному **разрушению его медийного образа**. В рамках нашей работы это говорит о проверке в фейковом сообщении личности автора, эксперта, как лидера мнений, разоблачения его «экспертности» и как итог - «деконструкции» фейка.

Обращаясь к работе канадского философа **Г.М. Маклюэна** «Понимание медиа», мы можем констатировать, что также как и владельцы средств массовой информации, авторы фейков ориентированы на источник распространения, на авторитетность СМИ или его упоминания: «Владельцы средств коммуникации всегда стараются дать публике то, чего она хочет, ибо они чувствуют, что их власть коренится в самом средстве коммуникации, а не в сообщении или программе»¹¹¹.

Рассматривая феномен фейка, нужно отметить, что он очень тесно связан с такими понятиями **философского постструктурализма** как «симулякр», «симуляция», «гиперреальность». Французский социолог **Жан Бодрийяр** говорит о том, что в «гиперреальности» происходит симулирование действительности и человек становится неспособным отличить реальное от фантазии, особенно в условиях технологического прогресса. В настоящее время исследователи отмечают: «Гиперреальность, выступающая одним из базовых концептов миропонимания Жан Бодрийяра, характеризует ситуацию,

¹⁰⁹Castells M. A Network Theory of Power //International Journal of Communication 5 (2011), P. 777

¹¹⁰Кастельс М. «Власть коммуникации». — М.: Изд. Дом Высшей школы экономики, 2016. — с. 466-467.

¹¹¹Маклюэн Г. М. «Понимание Медиа: Внешние расширения человека» / пер.В. Николаева – Москва, 2011. – с. 246.

когда феномены истины, адекватности, реальности перестают восприниматься в качестве онтологически фундированных и воспринимаются в качестве феноменов символического порядка»¹¹². Как говорит сам автор: «В этом переходе в пространство, чье искривление не относится больше ни к реальному, ни к истине, эра симуляции открывается уничтожением всех референтов – хуже: их искусственным воскрешением в системах знаков... [...] Речь не идет больше об имитации, ни о дублировании, ни даже о пародии. Речь идет о замене реального знаками реального, то есть об операции устрашения всего реального процесса его операционным дубликатом, метастабильной знаковой машиной, программатичной, безупречной, которая дарует все знаки реального и минует при этом все перипетии»¹¹³. Бодрийяр говорит о современной трансформации новостей и изменения потребительского вкуса на новости, которые связаны с определенными моделями поведения в обществе потребления, где медиакорпорации развивают технологии не для того чтобы определять истину, а чтобы сбыть больше товаров и услуг обществу, в том числе и информацию как товар.

Обращаясь к терминологии Ж. Бодрийяра, мы приходим к выводу, что создатели фейков, определяя выбор темы, проблемы, ситуации для фейкового сообщения, маскируя, подменяя вымыслом отсутствия факта - также формируют определенную гиперреальность, искусственную реальность. Здесь важно сказать о создании вторичной реальности - фейка как симулякра, копии, у которой нет оригинала. Ж. Бодрийяр дает следующее понимание симулякра: «Симулякр – это имитация несуществующего. Симулировать значит делать вид, что имеешь то, чего нет на самом деле. В постмодернистской ситуации, где реальность превращается в модель, оппозиция между действительностью и знаками стирается и все превращается в симулякр»¹¹⁴. Ученый также говорит о божественной ирреферентности образов, в нашем понимании это создание симулякров автора фейка как лидера, эксперта. В нашем случае определение феномена фейка как – симулякр, предполагает его «деконструкцию».

Идеи Ж. Бодрийяра также развивал **Р. Барт**, говоря о вторичной реальности, он указывал: «Во вторичной системе (мифологической) причинность искусственна, фальшива, <...>»¹¹⁵. Мы можем предположить, что в данном случае «деконструкцией» фейка может быть разрушение мифа (стереотипа, идеологического кода).

¹¹²Закирова Т. В., Кашин В. В. «Концепция виртуальной реальности Жана Бодрийяра»/Т.В. Закирова, В.В. Кашин // Вестник ОГУ. – 2012. – Июль (№ 7). – с. 28–36.

¹¹³Бодрийяр Ж. Симулякры и симуляция / пер. О. Печенкина – Тула, 2013. – с. 11 //URL <http://www.simulacrum.h16.ru/files/text/simulacres.pdf> (дата обращения: 11.10.2022).

¹¹⁴Там же с. 20.

¹¹⁵Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. – М.: Издательская группа «Прогресс», «Универс», 1994.с.15.

В нашей работе необходимо обратиться и к произведению Р. Барта «Смерть автора». Основной концепцией эссе Р. Барта является разрыв между авторитетом и авторством, в самостоятельном существовании текста, независимо от личности автора. Вместо раскрытия единственного «теологического» смысла (послания «Автора-Бога») читатели рассматривают написанное как «многомерное пространство», которое не может быть «расшифровано», только «распутано». Отказ от придания тексту окончательного смысла «высвобождает то, что можно назвать антитеологической деятельностью, такой деятельностью, которая носит поистине революционный характер, так как отказ от смысла — это, в конце концов, отказ от Бога и его ипостасей: разума, науки, закона»¹¹⁶. По сути, "отказ от Бога", в нашем случае, это **критический взгляд на вещи**. Условный Бог - это медиа, когда человек все что написано, воспринимает как **истину**. Поэтому здесь мы видим «деконструкцию» фейка в отказе воспринимать медиаконтент как «истину в последней инстанции».

На протяжении многих тысячелетий философы познают феномен истины. **Сократ** в диалоге с Гермогеном ставит вопрос, включающий ответ: «Тот, кто говорит о вещах в соответствии с тем, каковы они есть, говорит истину, тот же, кто говорит о них иначе — лжет?»¹¹⁷, собеседник отвечает утвердительно, из чего следует, что истина это знание соответствующее действительности. **Аристотель** под истиной понимал знание, верное суждение о предмете, равенство между мыслью и реальностью. В нашем случае, если знание (текст, визуализация) фейка не совпадает с действительностью — это фактор его «деконструкции». Стоит указать также на прагматических принципах **софистов**, у которых отсутствовала цель поиска истины как таковой, они отрицали истину, но считали таковой то, что выгодно человеку. В нашем случае создатели фейков, авторы также преследуют определенные цели, представляя в тексте «истинные» события, ради своих выгод. Так, римский политический деятель, судья Луций Кассий спрашивал во время суда «*quibono?*» («кому выгодно?»)¹¹⁸, что в разоблачении фейка является также основным параметром определения создателя, бенефициара его распространения.

В данном контексте важным представляется также обратиться к работам представителей второго этапа позитивизма - **Э. Маха** и **Р. Авенариуса**, которые оставили концепцию простоты, **теорию экономии мышления**: истинно то, что требует наименьших умственных сил. В нашем случае мы можем рассматривать это как создание текстовой структуры фейка, как наиболее понятного для целевой аудитории, т.е.

¹¹⁶ Р.Барт Смерть Автора; Избранные работы: Семиотика. Поэтика. - М., 1994 - с. 387

¹¹⁷Платон. Кратил // Платон. Диалоги. – М.: Эксмо, 2015. – с. 267

¹¹⁸Марк Тулий Цицерон «Речь в защиту Секста Росция из Америк» (в Суде 80 г. до н.э) .Издательство академии Наук СССР. Москва 1962г. параграф 85

критерием «деконструкции» может служить простая, близкая форма подачи, на языке адресанта.

Далее обратимся к **авторитарной концепции истины**. Представитель философии средневековья Фома Аквинский писал, что двух истин быть не может, что человек способен «естественным путем при помощи своего разума» прийти к истине, здесь мы можем соотнести это с формированием критического мышления для «деконструкции» фейка. Необходимо отметить, что авторитарная концепция истины предполагает, что авторитет не может ошибаться, и все что он говорит – истинно. В построении фейка часто используют ссылки на авторитетные источники, чтобы констатировать истину и увеличить доверие адресанта. Необходимо подчеркнуть, что фактор доверия является одним из определяющих в процессе коммуникации и способствует вирусному распространению фейковых сообщений. Поэтому здесь мы также приходим к «деконструкции» фейка, по принципу его распространения.

Здесь немаловажным нам представляется обратиться к понятию объективности французского философа, представителя **конвенциализма А. Пуанкаре**. В своей работе «Ценность науки» автор говорит о том, что «гарантией объективного мира, в котором мы живем, служит общность этого мира для нас и для других мыслящих существ», понятие объективности заключается в общезначимости: «что объективно, то должно быть обще многим умам и, значит, должно иметь способность передаваться от одного к другому...»¹¹⁹. В данном аспекте, как мы это видим, подразумевается, что истинна это то, что считает большинство и передается как «истина» друг другу, именно здесь происходит понимание эффекта «вирусности» фейка и быстрому распространению его в социальных сетях, что может служить пониманием к «деконструкции» фейковой информации.

Итак, мы рассмотрели концепция философского уровня, к которым мы можем обращаться для понимания природы, рисков и «деконструкции» фейка, которые мы обозначим в методологическом репозитории.

Так же, как и в предыдущем параграфе, уточним, что можно расширить спектр теорий философского уровня знания, раскрывающих сущность фейка и, тем самым, обнаруживающих «ключи» к его «деконструкции». Но мы выносим эту исследовательскую задачу на перспективу. Методологический репозиторий, который мы представим в следующем параграфе, может дополняться, расширяться, уточняться будущими исследователями.

¹¹⁹Пуанкаре А. «О науке». М., 1990. ISBN 5—02-014328-6 с.356

3.3 Результаты исследования: методологический репозиторий

Результатом данной работы стала систематизация подходов «деконструкции» фейка, обобщение социально-коммуникативной практики и научного знания о «деконструкции» фейка, выстраивание связей между прикладным и теоретическим уровнем знания о деконструкции фейка. Выявленные связи между прикладным и теоретическим уровнем знания о «деконструкции» фейка оформлены в таблицу, которую можно назвать «методологическим репозиторием».

Полученные результаты можно использовать при разработке образовательных программ, рекомендовать молодым исследователям в качестве отправной точки в исследованиях проблемы фейка. Репозиторий открыт для дополнения результатами последующих научных результатов исследования «деконструкции» фейка по ссылке https://app.diagrams.net/#G1gVgjE9dw-4bMNjv-KTc_bG68tDbP4rj.

"ДЕКОНСТРУКЦИЯ" ФЕЙКА - систематизация подходов и аналитического инструментария			
	Прикладной и специально-научный уровень	Общенаучный уровень	Философский уровень
ИСТОЧНИК	<p>проверка первоисточника (К.А. Ольховский, П.Е. Суслонова)</p> <p>верификация данных на других авторитетных, официальных источниках (С.Н. Ильченко)</p> <p>проверка адреса сайта (Мария Д. Молина) репутация источника (Г.А. Некрасов, И.И. Романова)</p> <p>вирусность распространения информации (А.В. Манойло)</p> <p>анализ комментариев (К.А. Ольховский) доверие к источнику (В.В. Хорольский)</p>	<p>теория минимальной роли масс (П. Лазерфельд распространение в соц сетях)</p> <p>теория аргументации (Ф. Ван Еемерен, Р. Гротендорст обращение к первоисточнику, фактуализация)</p> <p>структурно-коммуникативный подход (Тен ван Дейк перепроверка фактов, ссылки на официальные источники, на цифры)</p> <p>аналитическая психология (К.Юнг эффект подражания-вирусность)</p>	<p>теория сетевого общества (Г.М. Маклюэн авторитетность СМИ)</p> <p>теория истины (Аристотель - фактчекинг)</p> <p>теория конвенционализма (А. Пуанкаре объективность заключается в общезначимости - вирусность)</p>
ТЕКСТ	<p>формат "жесткой новости" (Н.Н. Кошкарлова, Е.С. Бойко)</p> <p>наличие ошибок в тексте (Г.А. Некрасов, И.И. Романова)</p> <p>эксцентричные заголовки, привлекающие внимание (А.В. Николаева)</p> <p>воздействие на эмоции сенсационность (эмотативность) (А.В. Николаева)</p> <p>медианасилие в тексте (С.Н. Ильченко, Дж. Брайант, С. Томпсон)</p> <p>несовпадение изображения и текста (К.Х. Ольховский, П.Е. Суслонова)</p> <p>наличие эмоционального кода: призывы, лозунги, обращенные к эмоциям (К.С. Стригунов, А.В. Манойло, В.А. Безвербный)</p>	<p>структурно-коммуникативный подход (Тен ван Дейк порядок построения новостного события)</p> <p>теория коммуникации (Крег Джоунз ориентация в тексте на предпочтения целевой аудитории)</p> <p>семиотические модели коммуникации (Р. Якобсон эмотативная и конатативная функции)</p> <p>семиотика (Р. Барт первостепенная важность изображения, а не текста)</p> <p>аналитическая психология (К.Юнг обращение к культурным символам, с сокральности в тексте)</p>	<p>теория постструктурализма (Ж. Бодрийар симулякр, симуляция, гиперреальность)</p> <p>теория экономии мышления (Э. Мах, Р. Авенариус простая форма подачи текста, близкая адресанту)</p>
АВТОР	<p>авторитетность эксперта (Г.А. Некрасов)</p> <p>отсутствие автора, указан псевдоним или ник (С.Т. Золян)</p> <p>какие намерения у автора, какие цели? (Пробст Н.А.)</p> <p>инфлюенсер может транслировать недостоверную информацию (И.Ю. Олейников)</p> <p>вброс делается известными "экспертами", модными "блогерами" и журналистами - точная доставка пост-правды (А.В. Манойло)</p>	<p>аналитическая психология (К.Юнг маска лидера, разоблачение, архетип)</p> <p>опираясь на работу Г.Лебона (З. Фрейд подвластность авторитету)</p>	<p>теория сетевого общества (М. Кастель навязывание своей воли другим)</p> <p>теория постструктурализма (Ж. Бодрийар симулякр, симуляция, гиперреальность)</p> <p>авторитарная концепция истины (Ф. Аквинский все, что говорит авторитет - истинно)</p>

Рис.1 Методологический репозиторий

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данная работа была направлена на решение проблемы отсутствия систематизированных аналитического инструментария и теоретико-методологических подходов «деконструкции» фейка.

В процессе исследования проблема приобрела многосторонний характер, которая обусловила необходимость решения ряда задач:

- изучения феномена фейка в эпоху сетевого информационно-коммуникативного общества и современной социально-коммуникативной практики его «деконструкции»;
- описания теоретико-методологических подходов «деконструкции» фейка в прикладном и специально-научном знании;
- изучения вклада концепций общенаучного и философского уровня исследования в понимание природы фейка, связанных с ним рисков и необходимости его «деконструкции»;
- разработки методологического репозитория - систематизации аналитического инструментария и научных подходов «деконструкции» фейка.

Систематизация аналитического инструментария и научных подходов «деконструкции» фейка стала **основным результатом исследования**.

В ходе исследования нами изучены разные подходы и определения феномена фейка. Мы пришли к выводу, что существует большое количество типологий и описание данного явления, но нет единой дефиниции фейка. По нашему мнению, это связано со сложностью, многообразием, и различной типологией самого фейка, а также с многообразием наук и подходов к его определению.

В ходе рассмотрения различных подходов определения деконструкции мы пришли к выводу, что вслед за рядом других исследователей можем использовать его как **метод**. Мы взяли этот термин в кавычки и использовали в широком значении «обнаружения, вскрытия, разрушения» фейка всеми известными в социально-гуманитарном знании методами, а также используемыми в социально-коммуникативной практике инструментами. Метод «деконструкции» позволяет не просто свести к простейшим элементам (как, например метод анализа), но и разоблачить, **разрушить фейк**.

Далее, анализ **современно-коммуникативной практики «деконструкции» фейка** показал, что пособия, статьи, рекомендации, не смотря на то, что ориентированы на разные сферы, такие как образование, политика, СМИ и др., имеют три ключевых направления идентификации фейка: анализ источника информации, анализ структуры текста сообщения и идентификация автора. Подробно в приложении 1 таблица №1.

На основании выявленных параметров определения фейка, мы изучили теоретико-методологические подходы «деконструкции» фейка в прикладном и специально-научном знании, которые выступают в качестве научной объяснительной схемы для выявленного практического инструментария.

В исследовательском фокусе «источник информации» мы пришли к выводу, что многие авторы, такие как К.А. Ольховский, П.Е. Суслонова, С.Н. Ильченко обращают внимание на верификацию фактов в других надежных источниках информации. Исследователи Г.А. Некрасов, И.И. Романова акцентируют внимание на репутации источника информации. Ученые В.В. Хорольский и А.С. Маслов указывают на важность доверия к источнику информации, в том числе А.В. Манойло обозначает высокий уровень доверия к информации, распространяемой вирусным путем из-за особого эмоционального состояния получателя. Основные акценты, на которые обращают внимание авторы в прикладном и специально-научном знании, это доверие к источнику информации, проверка первоисточника, верификация фактов в других надежных источниках.

«Структура текста» в фокусе исследований по «деконструкции» фейка в прикладном и специально-научном знании, проявила такие важные особенности как построение текста в формате «жесткой» новости (Н.Н. Кошкарова, Е.С. Бойко), акцент на яркие эмоциональные особенности в названии сообщения и тексте, соответствие текста и изображения (А.В. Николаева, А.Р. Кожаринова, С.Н. Ильченко, М.Д. Молина). Важным нам кажется и заключение К.С. Стригунова и его соавторов, которые говорят о подаче фейковой информации в формате особого эмоционального кода, который способствует доверительному отношению и дальнейшему вирусному распространению фейковой информации. Исследователи рекомендуют рассматривать грамматические, пунктуационные ошибки в тексте (К.А. Ольховский и П.Е. Суслонова, Г.А. Некрасов, И.И. Романова).

Далее мы рассмотрели «автора текста» в фокусе исследований по «деконструкции» фейка в прикладном и специально-научном знании. Изучив работы исследователей, мы заключили, что особое внимание ученые обращают на авторитетность автора, на его профессионализм, экспертность (Г.А. Некрасов, А.В. Манойло). С.Т. Золян указывает на значимость намерений автора текста, также указывает на то, что автор текста может быть вымышленным и обнаружение его реального актора – сложная задача.

Важные аспекты были определены в третьей главе нашего исследования, где мы рассмотрели различные концепции общенаучного знания, которые позволили нам «деконструировать» фейк. Мы определили, что теория коммуникации предоставляет нам

возможность «деконструировать» фейк с помощью двухступенчатой модели коммуникации, в которой обозначена важность лидера мнений в коммуникации, также как в фейковом сообщении, где автор представлен как эксперт и лидер мнения, вызывающий доверие. Мы определили, что вирусность фейкового сообщения зависит также от приоритета во влиянии и убеждении аудитории в межличностной коммуникации, а не в массовой (П. Лазарсфельд).

Структурно-коммуникативный подход дал нам понимание структуры текста в «деконструкции» фейка, где мы пришли к выводу, что различные лингвистические приемы и правила построения новостного текста могут говорить о фейковости нашего сообщения (Тенван Дейк). В этом же текстовом ключе семиотические модели коммуникации обозначили нам принципы «деконструкции» фейка в виде конатативной и эмотивной функций, которые указали на воздействие и интонационные ноты в фейковом сообщении (Р. Якобсон). В исследовании мы приходим к выводу, что «деконструкцией» фейкового сообщения может послужить привязка изображения к тому или иному символическому миру, близкому целевой аудитории фейка (Р. Барт). Использование культурных символов (сакральных), в создании фейковой информации также может его «деконструировать», к такому выводу мы пришли, изучив работы аналитической психологии (К. Юнг). Идентификация различных архетипов в сообщении, также на наш взгляд позволяет говорить о разоблачении, «деконструкции» фейка. В исследовании концепций общенаучного знания важным заключением является возможности проверки аргументов, с помощью обращения к первоисточнику информации, опровержении фактов в других источниках надежных изданиях и тем самым «деконструкции» фейка, о котором нам говорит теория аргументации (Ф. Ван Еемерен и Р. Гроотендорст).

Рассматривая концепции философского уровня знания для понимания природы, рисков и необходимости «деконструкции» фейка, мы пришли к выводу, что теории сетевого общества, теории постструктурализма могут использоваться как базовые в деконструкции фейка. Изучая работы Э. Кастельса, мы приходим к выводу, что навязывание своей воли, манипулирование также характерно для фейка, и его разрушение медийного образа лидера с помощью СМИ мы также можем рассматривать как «деконструкцию» автора фейка.

В исследовании мы приходим к выводу, что существенным в «деконструкции» фейка является теория постструктуралистов. Обращаясь к терминологии Ж. Бодриера, мы приходим к выводу, что создатели фейков, определяя выбор темы, проблемы, ситуации для фейкового сообщения, маскируя, подменяя вымыслом отсутствия факта - также формируют определенную гиперреальность, искусственную реальность. Мы заключаем,

что в нашем случае определение феномена фейка как – симулякр, предполагает его полную «деконструкцию». Изучая произведение Р. Барта «Смерть автора» мы приходим к следующим выводам, что "отказ от Бога", в нашем случае, это **критический взгляд на вещи**. Условный Бог - это медиа, когда человек все что написано, воспринимает как **истину**. Поэтому здесь мы видим «деконструкцию» фейка в отказе воспринимать любой медиаконтент как истину.

Безусловно, перечень теорий, которые бы раскрывали сущность феномена фейка в контексте указанных областей знания, можно продолжить. Также можно расширить спектр областей знаний, в которых мы можем находить теории, являющиеся «объяснительными схемами» разрушительной природы фейка и эффективности инструментов его «деконструкции». Но мы выносим эту исследовательскую задачу на перспективу, поскольку создание методологического репозитория по теме «деконструкция фейка» является открытым процессом – он может дополняться, расширяться, уточняться будущими исследователями.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева Е., Тузова Т. «Деконструкция» // История философии. Энциклопедия. Минск, 2002.с.292–293
1. АО «РОСБИЗНЕСКОНСАЛТИНГ», 1995-2023, сетевое издание «РБК» зарегистрировано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) 03.12.2021, за номером ЭЛ №ФС77-82385) сопровождаются пометкой РБК
2. Архангельская И. Б., Архангельская А. С. «Фейк-ньюс в доцифровую и цифровую эпохи»/Архангельская И.Б., Архангельская А.С.// Знак: проблемное поле медиаобразования. 2020. № 3 (37). с. 95–104. DOI: 10.24411/2070-0695- 2020-10314.
2. Барт Р. «Риторика образа» // Барт Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика. — М.: Прогресс, 1989 — 616с
3. Блейхер В.М., Крук И.В. «Толковый словарь психиатрических терминов» НПО «Модэк» Воронеж. 1995 - 1522 с.
3. Богословская В. Р., Долгенко А. Н., Мурашко С. Ф., Рудакова С. В. «Новые медиа и вульгаризация глобального медиaprостранства» /В.Р. Богословская, А.Н. Долгенко, С.Ф. Мурашко// Власть истории – История власти. 2020. Том. 6. Часть 3. (№ 21). с.394–401.
4. Бодрийяр Ж. Симулякры и симуляция / пер. О. Печенкина – Тула, 2013. – С.11 [Электронный ресурс]//URL: <http://www.simulacrum.h16.ru/files/text/simulacres.pdf>
5. Бужкевич М. «МИД РФ предлагает выработать в ОБСЕ четкое определение понятия «фейковые новости»» [Электронный ресурс] / М. Бужкевич. –URL: <http://tass.ru/politika/4347718>. (дата обращения: 19.09.2022).
6. Ван Дейк Т.А. «Язык. Познание. Коммуникация». — М., 1989. 609с.
7. Васильева Е. «Деконструкция и мода: порядок и беспорядок» // Теория моды: одежда, тело, культура. 2018. № 4. с. 58-79.
4. Виноградов В.В. История слов: Ок.1500 слов и выражений и более 5000 слов, с ними связ. / В. В. Виноградов; Рос.акад. наук. Отд-ние лит.и яз. Науч. совет "Рус. яз.". Ин-т рус.яз. им. В. В. Виноградова. - Москва, 1999. - 1138 с.;
5. Восуги С., Рой Д., Эйрел С. «Распространение правдивых и ложных новостей в Интернете»/[Электронный ресурс] Наука. 9 марта 2018;359 (6380): 1146-1151. doi: 10.1126/science.aar9559. PMID:29590045.URL:<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/29590045/>

8. Градюшко А. Ключевые тенденции развития зарубежных интернет - СМИ в условиях дигитализации медиасред/[Электронный ресурс]//Международная журналистика-2017: идея интеграции интеграций и медиа. 2017. с. 66–71. URL: <http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/>. (дата обращения: 23.12.2022).
9. Данилова А.А. «Манипулирование словом в средствах массовой информации» / Москва : Добросвет : Изд-во "КДУ", 2009. - 232 с. :
10. Деррида Ж. «Письмо японскому другу» // Вопр. философии. – М., 1992. – №4.–с.55.
11. Закирова Т. В., Кашин В. В. Концепция виртуальной реальности Жана Бодрийяра // Вестник ОГУ. – 2012. – Июль (№ 7). – с. 28–36.
12. Захарова М.В. «Интервью официального представителя МИД России М.В.Захаровой информационному portalу «Аргументы и факты»», 24 февраля 2016 года/[Электронный ресурс] //Официальный сайт министерства иностранных дел Российской федерации URL:<https://www.mid.ru/ru/nota-bene/1523144/> (дата обращения: 11.05.2023)
6. Золян С.Т, Пробст Н.А., Сладкевич Ж. Р., Тульчинский Г.Л., «Фейки, коммуникация, смыслы, ответственность», Издательство «Алетейя», 2001г. 284 с.
7. Ильченко С. Н. Фейк в практике сетевых СМИ: критерии достоверности / [Электронный ресурс]// Гуманитарный вектор. 2015. Вып. 3 (43). С. 99. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24180978>. (дата обращения: 16.11.2022).
8. Ильченко С.Н. «Фейковая журналистика спецкурс»: учебное пособие./- Москва; Берлин: Директ- Медиа, 2019-308 с.
13. Ильченко С.Н. Фейк в практике электронных СМИ: критерии достоверности / [Электронный ресурс]// Медиаскоп. 2016. Вып. 4. URL: <http://www.mediascope.ru/2237> (дата обращения: 16.11.2022).
14. Кастельс М. «Власть коммуникации». — М.: Изд. Дом Высшей школы экономики, 2016. — 564 с.
15. Ковалева А. «Российским учителям дали рекомендации, как распознать фейк» [Электронный ресурс]//Педсовет Первый национальный психолого-педагогический институт URL: <https://pedsovet.org/article/rossijskim-ucitelam-dali-rekomendacii-kak-raspoznat-fejki> (дата обращения: 22.03.2023г.)
16. Кожаринова А.Р. «Медиавирусы как носители идеологических кодов»/[Электронный ресурс]// Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение». 2013. № 5 (сентябрь — октябрь). URL:http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2013/5/Kozharinova_Media-Viruses/ (дата обращения: 05.07.2022).

17. Колодкин В.А. «Фактчекинг и медиагигиена: как противостоять фейкньюс и развивать критическое мышление»/ [Электронный ресурс] социальная сеть «ВКонтакте»//URL: https://vk.com/wall-164984229_4334 (дата обращения: 12.10.2022).
9. Комиссаров М. А. Проблема распространения недостоверной информации в СМИ и социальных медиа/[Электронный ресурс]// Тезисы к выступлению на 20-й центральноазиатской конференции СМИ “Будущее журналистики”/ URL: <https://www.osce.org/files/f/documents/5/e/404198.pdf> (дата обращения 05.04.2023).
18. Коньков В. И. Бульварный тип речевого поведения в СМИ /[Электронный ресурс]// Мир русского слова. 2010. Вып. 2. С. 14–20. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15056717>. (дата обращения: 16.11.2022).
19. Корнев М.С. «Фактчекинг: 5 надежных способов проверить информацию»/[Электронный ресурс]// Блог аналитическо-консалтинговой компании MediaToolbox. URL: <http://mediatoolbox.ru/factchecking/> (дата обращения: 19.04.2023).
10. Кошкарлова, Н. Н. «Фейк, я тебя знаю: лингвистические механизмы распознавания ложной информации» / Н. Н. Кошкарлова, Е. С. Бойко // Политическая лингвистика. — 2020. — № 2 (80). — С. 77-82. — DOI 10.26170/pl20-02-08
11. Кужелева-Саган И.П. «Научное знание о связях с общественностью (PR): Философский анализ» М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2011.- 464 с.
20. Маклюэн Г. М. Понимание Медиа: Внешние расширения человека / пер. В. Николаева – Москва, 2011. – С. 246.
21. Манойло А.В, Стригунов К.С., Безвербный В.А. «Фейки, вбросы, государственные перевороты и демографические войны».-М.: Горячая линия –Телеком, 2022.- 408с.
22. Манойло В.А. Цепные реакции каскадного типа в современных технологиях вирусного распространения «фейковых новостей»/[Электронный ресурс]//научный журнал: Вестник московского государственного университета (электронный журнал).2020.№ 3. ISSN 2224-0209 с.81 URL: [file:///C:/Users/User/Downloads/tsepnye-reaktsii-kaskadnogo-tipa-v-sovremennyh-tehnologiyah-virusnogo-rasprostraneniya-feykovyh-novostey%20\(3\).pdf](file:///C:/Users/User/Downloads/tsepnye-reaktsii-kaskadnogo-tipa-v-sovremennyh-tehnologiyah-virusnogo-rasprostraneniya-feykovyh-novostey%20(3).pdf) (дата обращения: 15.01.2023).
23. Марк Тулий Цицерон «Речь в защиту Секста Росция из Америк» (в Суде 80 г. до н.э). Издательство академии Наук СССР. Москва 1962г. 37с.
12. Миронов В. В. «Средства массовой информации как зеркало поп-культуры» // Язык СМИ как объект междисциплинарного исследования: учеб.пособие. – М.: Издво МГУ, 2003. – с. 237–259.

13. Мохова Т.Ю. «Факты и вымышленные персонажи в журналистике Марка Твена: особенности взаимодействия двух различных дискурсов»/ Т.Ю. Мохова//Вестник Нижегородского университета им. Лобачевского. 2016 №2 с.246-255
14. Муратова Н.Ф., Тошпулатова Н.К., Алимова Г.Б.. Пособие для студентов направления журналистики и массовых коммуникаций «Fakenews: дезинформация в медиа» г. Ташкент, типогр. Г.У.П “Инновацион ривожланиш наشريёт матбаа уйи” 105 с.
15. Нелюбин Л.Л. «Толковый переводоведческий словарь». — 3-е изд., перераб. — М.:
16. Николаева А.В. «Языковые особенности фейковых публикаций»/ А. В. Николаева// Верхневолжский филологический вестник – 2019 – № 3 (18) с. 56
17. О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы: Указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203/[Электронный ресурс] //URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201705100002>, (дата обращения: 07.01.2023).
24. Олейников И.Ю. «Способы легимитизации фейковой информации»// Молодой исследователь Дона №4 (31)2021 стр. 85
25. Ольховский К.А., Суслонов П. Е./Электронный научный архив УрФУ: Фейк в современном информационном дискурсе URL: <https://elar.urfu.ru/handle/10995/84013?locale=en> 2018 (дата обращения: 11.10.2022)
26. Осипян А. «Что такое фактчекинг – объясняем своими словами»/ [Электронный ресурс]//Сетевое издание «РБК»URL:<https://trends.rbc.ru/trends/social/645b68429a7947bf577e4986> (дата обращения: 12.05.2023)
27. Платон. Кратил // Платон. Диалоги. – М.: Эксмо, 2015. – с.265-345
28. Потевский, Н.А. «Деконструкция как стратегический прием анализа литературного произведения»/ Н.А. Потевский. — Текст: электронный // NovaInfo, 2013. — № 16. — URL: <https://novainfo.ru/article/1792> (дата обращения: 31.05.2023).
29. Почепцов Г.Г. «Теория коммуникации». М.: Рефл-бук, К.: Ваклер. 2001. 656 с.
30. Преллохс Н., Бэр Д., Фойерригель С. «Эмоции объясняют различия в распространении правдивых и ложных слухов в социальных сетях». /[Электронный ресурс] Представители науки. Sci. 22 ноября 2021;11 (1): 22721. doi: 10.1038/s41598-021-01813-2 . PMID: 34811397; PMCID: PMC8608927. URL: https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.56310edb-648bd643-b0291a8f-74722d776562/https/pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/34811397
31. Пуанкаре А. «О науке». М., 1990. ISBN 5—02-014328-6 736с.

32. Р. Барт Смерть Автора; Избранные работы: Семиотика. Поэтика. - М., 1994 - С. 384-391
18. Радченко И.А. Под ред. Топильской Е.Е. «Учебный словарь терминов рекламы и паблик рилейшенз». / [Электронный ресурс] Воронеж: ВФ МГЭИ. 2007 – 104с. //URL:https://www.studmed.ru/view/uchebnyu-slovar-terminov-reklamy-i-pablik_rileyshnz_44e9e06e3b5.html (дата обращения: 02.02.2023)
19. Распопова С.С., Багдан Е.Н. Учебное пособие для вузов «ФЕЙКОВЫЕ НОВОСТИ Информационная мистификация» ООО Издательство «Аспект Пресс», 2018 110с.
20. Распопова С.С., Богдан Е.Н. «Фейковые новости: природа происхождения»/ С.С. Распопова, Е.Н. Богдан//Вестник Челябинского государственного университета. 2017. № 11 (407). Филологические науки. Вып. 109. С. 48—53.
33. Рашкофф Д. Медиавирус. Как поп-культура тайно воздействует на ваше сознание/ Пер. с англ. Д. Борисова. – М.: УльтраКультура, 2003.-368с.
21. Саймон Кемп DataReportal (2022) Цифровой 2022: Российская Федерация URL: <https://datareportal.com/reports/digital-2022-russian-federation>, (дата обращения 07.02.2023)
34. Статья «Как распознать фейковые новости» / [Электронный ресурс]// Сетевое издание «РОСКАЧЕСТВО./[Электронный ресурс]// Портал для умного покупателя» зарегистрировано Роскомнадзором, свидетельство ЭЛ № ФС 77-74486 от 24.12.2018. URL: <https://rskrf.ru/tips/eksperty-obyasnyayut/fake-news/> (дата обращения: 15.12.2022)
35. Суходолов А. П., Бычкова А. М. «Фейковые новости» как феномен современного медиaprостранства: понятие, виды, назначение, меры противодействия / А. П. Суходолов, А. М. Бычкова // Вопросы теории и практики журналистики. — 2017. — Т. 6, № 2. —С. 143–169. DOI: 10.17150/2308-6203.2017.6(2).143-169
22. Тертычный, А. А. «Жанры периодической печати» / А. А. Тертычный. — М., 2002. — 312 с.
23. Третьяков А.О., Филатова О.Г, Жук Д.В. Горлушкина Н.Н, Пучковская А.А. Метод определения русскоязычных фейковых новостей с использованием элементов искусственного интеллекта/[Электронный ресурс]// International Journal of Open Information Technologies. 2018. Т. 6. № 12. URL: <https://docplayer.ru/191735616-Metod-opredeleniya-russkoyazychnyh-feykovyh-novostey-s-ispolzovaniem-elementov-iskusstvennogo-intellekta.html> (дата обращения 25.03.2023)

36. Турбин. Д.А. «Деконструктивизм» [Электронный ресурс]//Журнал Архитектурный альманах «Корпус» Выпуск 2. URL: <https://cih.ru/k2/decon1.html> (дата обращения: 30.03.2023)
24. Уильям И. Томас, «Проблемы и программы поведения ребенка в Америке», URL:<https://archive.org/details/in.ernet.dli.2015.155699>, (дата обращения 05.09.2022).
25. Учёнова, В. В. «Беседы о журналистике» / В. В. Учёнова. — М., 1985. — 204 с. Флинта: Наука, 2003. - 320 с.
37. Фрейд З. «По ту сторону принципа удовольствия». — Москва: Прогресс: Литера, 1992 567с.
38. Хорольский В.В./ ВЕСТНИК ВГУ.// Серия: Филология. Журналистика. 2012, №1 стр. 248
39. Чельшев В. «Фейки: жизнь в лапше» // Журналист. 2015. Апрель. с. 86
40. Черноусов И. «Как отличить фейковую новость от настоящей»/[Электронный ресурс]//Интернет-портал «Российской газеты» (16+) зарегистрирован в Роскомнадзоре 21.06.2012 г. Номер свидетельства ЭЛ № ФС 77 — 50379 URL:<https://rg.ru/2020/12/30/kak-otlichit-fejkovuiu-novost-ot-nastoiashchej.html> (дата обращения: 01.12.2022).
41. Чумиков А.Н. «Актуальный инструментарий информационного противоборства в «холодной», «горячей» и «гибридной» войне»/[Электронный ресурс] // Наука. Общество. Оборона. 2023. Т. 11, №2(35). С. 19-19. URL: <https://doi.org/10.24412/2311-1763-2023-2-19-19>. (дата обращения: 30.04.2023)
42. Шестерина А. М «Формирование навыков верификации информации как элемент педагогической деятельности» //Воронежский государственный университет 2022, с. 95-99
26. Шестеркина, Л.П., Борченко И.Д. «Основные характеристики социальных медиа» / Л.П. Шестеркина, И.Д. Борченко // Ученые записки Забайкальского государственного университета. Серия: Филология, история, востоковедение. — 2014. — №2. — С. 108.
43. Шульц Э.Э. «Поддельные новости в современных коммуникационных процессах». //Журнал государственного управления РУДН (2022): с.262-273.
44. Юнг К.Г. «Психология бессознательного». - Москва: Канон, 1994 317с.
45. Юнг К.Г.» Архетип и символ». — Москва: Ренессанс, 1991 297с.
46. Allcott H., Gentzkow M. Social Media and Fake News in the 2016 Election // Journal of Economic Perspectives, Volume 31, Number 2, Spring, 2017. P.211-236

47. Barclay D. A. Fake news, propaganda, and plain old lies: how to find trustworthy information in the digital age, Lanham, Maryland, The Rowman & Littlefield Publishing Group, Inc., 2018. P.325
48. Becker D. Desiring Fakes AI, Avatars, and the Body of Fake Information in Digital Art // Faking, Forging, Counterfeiting. Eds: D. Becker, A. Fischer, Y. Schmitz. L: Transcript Verlag, 2018. Pp. 199–222
49. Castells M. «A Network Theory of Power» //International Journal of Communication 5 (2011),773–787
50. Chen Y., Conroy N. J., Rubin V. L. Missing Online Content: recognizing clickbait as «False News». Washington, 2015. URL: <https://www.researchgate.net/profile/>. (дата обращения 21.12.2022).
51. Cortada J. W., Aspra W. Fake News Nation // The Long History of Lies and Misinterpretations in America. Lanham: Rowman&Littlefield Publishers, 2019. Pp. 89–109. . P. 89–109]
52. Damstra A. What Does Fake Look Like? A Review of the Literature on Intentional Deception in the News and on Social Media / A. Damstra, H. G. Boomgaarden, E. Broda, E. Lindgren et al. // Journalism Studies. – 2021. – № 22(14). – Pp. 1947-1963. – DOI: 10.1080/1461670X.2021.1979423/
53. Derakhshan, H., & Wardle, C. (2017). Information Disorder: Definitions. Understanding and Addressing the Disinformation Ecosystem (pp. 5–12). Annenberg School for Communication. URL:<https://firstdraftnews.org/wp-content/uploads/2018/03/The-Disinformation-Ecosystem-20180207-v2.p> (дата обращения: 15.10.2022)
54. Dijck van J. The Culture of Connectivity: A Critical History of Social Media. Oxford, NewYork: OxfordUniversityPress, 2013. 240 p.
55. Drexl J. Economic Efficiency versus Democracy: On the Potential Role of Competition Policy in Regulating Digital Markets in Times of Post-Truth Politics: Max Planck Institute for Innovation & Competition Research Paper. No. 16–16, URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2881191 (дата обращения: 22.11.2022).
56. Gelfert, A. (2013). Rumour, gossip, and conspiracy theories: Pathologies of testimony and the principle of publicity. In G. Dalziel (Ed.), Rumours and communication in Asia in the Internet Age (pp. 20–45). Routledge

57. Gill A. «Deconstruction Fashion: The Making of Unfinished, Decomposing and Re-Assembled Clothes» // Fashion Theory: The Journal of Dress, Body & Culture. 1998. Vol. 2.1. Pp. 25-49.
58. Godler Y. Post-Post-Truth: An Adaptationist Theory of Journalistic Verism // Communication Theory. 2019. № 1 (29). Pp. 1–19
59. Guadagno, R. E., Guttieri, K. (2019). Fake News and Information Warfare: An Examination of the Political and Psychological Processes From the Digital Sphere to the Real World (Chapter 11). In E. Chiluba & S. A. Samoilenko (Eds.), Handbook of Research on Deception, Fake News, and Misinformation Online (pp. 167–191). IGI Global.
60. Jones C. «The information operation process»// URL: <http://call.army.mil/call/nftf/marapr98/info.htm> (дата обращения 10.03.2023)
61. Leitch V. «Deconstructive criticism: An advanced introd». - L. etc., 1983. -290p.
62. Lippman U. (2004) «Public opinion». – М. : Institute of the Foundation «Societies. opinion». (PPP Type. Science). – 382 p. – ISBN 5-93947- 016-5.
63. Miller J. H. «Steven's rock and criticism as cure: 2» // Georgia rev. - N.Y., 1976. - Vol.30, № 2. - P. 335–348.
64. Molina M. D. «Fake News» Is Not Simply False Information: A Concept Explication and Taxonomy of Online Content / M. D. Molina, S. S. Sundar, T. Le, D. Lee // American Behavioral Scientist. – 2021. – № 65(2). –P. 180212. – DOI: 10.1177/0002764219878224. (дата обращения: 16.11.2022).
65. Posetti, J., Matthews, A. (2018). «A short guide to the history of 'fake news' and disinformation»./A Learning Module for Journalists and Journalism Educators. International Center for Journalists. URL: <https://www.icfj.org/sites/default/files/2018-07/A%20Short%20Guide%20to%20History%20of%20Fake%20News%20and%20Disinformation%20ICFJ%20Final.pdf> 19P. (дата обращения: 18.12.2022)
66. Reyburn, Scott. How Banksy's Prank Might Boost His Prices: «It's a Part of Art History» // The New York Times : — 2018. — 7 October. URL: <https://www.nytimes.com/2018/10/07/arts/design/banksy-artwork-painting.html> (дата обращения: 05.05.2023).
67. Rini, R. (2017). «Fake news and partisan epistemology». /Kennedy Institute of Ethics Journal,27(2)URL:E43E64.<http://static1.1.sqspcdn.com/static/f/1011404/28255415/1581545839463/Rini.pdf>
68. Saldivar R. «Figural language in the novel: The flowers of speech from Cervantes to Joyce».-Princeton, 1984.-XIV,267p.

69. Steinberg, L. (2017, July 26). Infographic: Beyond Fake News — 10 Types of Misleading News—SeventeenLanguages.EAVI. [URL:https://eavi.eu/beyond-fake-news-10-types-misleading-info](https://eavi.eu/beyond-fake-news-10-types-misleading-info) (дата обращения 18.12.2022).
70. Vamanu, I. (2019). Fake News and Propaganda: A Critical Discourse Research Perspective. *OpenInformationScience*, 3(1), 197–208.
71. Van Eemeren F.H., Grootendorst R., Kruiger T. «Handbook of argumentation theory»// Walter de Gruyter GmbH & Company KG - Dordrecht etc., 1987. 333P.
72. Zaryan, S. (2017). Truth and Trust: How audiences are making sense of Fake News. MSc Media and Communication, Lund University URL:<http://lup.lub.lu.se/student-papers/record/8906886>

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Таблица №1 Практический инструментарий по выявлению фейковой информации.

Что анализируем	Практический инструментарий определения фейковых новостей
Источник информации	<p>Отсутствие указания на источник информации, ссылка на некие анонимные (осведомленные) круги, анализ ссылок-источников.</p> <p>Проверка первоисточника, анализ публикаций на других авторитетных, независимых друг от друга источниках информации.</p> <p>Использование непроверенных, недостоверных, неполных источников.</p> <p>Использование редкого доменного расширения или эмитирующего авторитетный ресурс.</p> <p>Распространение информации с недавно созданной платформы, в случае электронных новостей - наличие комментариев пользователей о несоответствии подобной информации, ее ошибочности или ложности.</p> <p>Специальные платформы и программы для борьбы с фейками https://войнафейками.рф, https://lapsha.media, АнтиФейк, Фейк-контроль</p>
Структура текста (в том числе фото, видео)	<p>Содержание – контекст, актуальность, вырванные из контекста высказывания известных личностей.</p> <p>Отсутствие цитат, подтверждающих подлинность.</p> <p>Дата публикации неверная, ошибки в тексте (грамматические стилистические).</p>

	<p>Сенсационная или якобы рассекреченная информация, "окончательное раскрытие истины".</p> <p>Нагнетание автором страха, возмущения, жалости, гнева или других эмоций.</p> <p>Эмоциональный код: призывы, лозунги, послы, направленные на эмоции.</p> <p>Несогласованность текста и визуальной части сообщения.</p>
Автор сообщения	<p>Кто? Что? Когда? Зачем? сообщает эту информацию, кто интересант?</p> <p>Является ли автор экспертом в данной области?</p>

Таблица – Предметный указатель компетенций выпускной квалификационной работы магистра на тему «Деконструкция фейка: систематизация подходов и аналитического инструментария».

Компетенция	Структурный элемент работы (номера глав, параграфов работы, в которых раскрывается компетенция)
УК-1 – способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Введение, первая глава выпускной квалификационной работы, заключение.
УК-2 – способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Вторая глава выпускной квалификационной работы и цифровой продукт
УК-3 – способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	Вторая глава выпускной квалификационной работы и цифровой продукт
УК-4 – способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном языке, для академического и профессионального взаимодействия	Вторая глава выпускной квалификационной работы и цифровой продукт
УК-5 – способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Введение, первая глава выпускной квалификационной работы, заключение.
УК-6 – способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Введение, первая глава выпускной квалификационной работы, заключение.
ОПК-1 – способен планировать, организовывать и координировать процесс создания востребованных обществом и индустрией медиатекстов и (или) медиапродуктов, и (или) коммуникационных продуктов, отслеживать и учитывать изменение норм русского и иностранного языков, особенностей иных знаковых систем	Введение, первая глава выпускной квалификационной работы, заключение.
ОПК-2 – способен анализировать основные тенденции развития общественных и государственных институтов для их разностороннего освещения в создаваемых медиатекстах и (или) медиапродуктах, и (или) коммуникационных продуктах	Введение, первая глава выпускной квалификационной работы, заключение.
ОПК-3 – способен анализировать многообразие достижений отечественной и мировой культуры в процессе создания медиатекстов и (или) медиапродуктов, и (или) коммуникационных продуктов	Введение, первая глава выпускной квалификационной работы, заключение.
ОПК-4 – способен анализировать потребности общества и интересы аудитории в целях прогнозирования и удовлетворения спроса на медиатексты и (или) медиапродукты, и (или) коммуникационные продукты	Введение, первая глава выпускной квалификационной работы, заключение.
ОПК-5 – способен для принятия профессиональных решений анализировать актуальные тенденции развития медиакоммуникационных систем региона, страны и мира, исходя из политических и экономических механизмов их функционирования, правовых и этических норм	Введение, первая глава выпускной квалификационной работы, заключение.

регулируемая	
ОПК-6 – способен отбирать и внедрять в процесс медиапроизводства современные технические средства и информационно-коммуникационные технологии	Вторая глава выпускной квалификационной работы и цифровой продукт
ОПК-7 – способен оценивать и прогнозировать возможные эффекты в медиасфере, следуя принципам социальной ответственности	Введение, первая глава выпускной квалификационной работы, заключение.
ПК-1 – способен осуществлять научно-исследовательские мероприятия в профессиональной сфере рекламы и связей с общественностью	Вторая глава выпускной квалификационной работы и цифровой продукт
ПК-2 – способен к разработке коммуникационной стратегии	Введение, первая глава выпускной квалификационной работы, заключение.
ПК-3 – способен к организации, продвижению и брендированию коммуникационных ресурсов	Вторая глава выпускной квалификационной работы и цифровой продукт
ПК-4 – способен к управлению прямыми и опосредованными (в т.ч. электронными) коммуникациями, в т.ч. B2B и B2C	Вторая глава выпускной квалификационной работы и цифровой продукт
ПК-5 – способен к технической обработке и размещению контента на интернет-площадках (на сайте, в соцсетях, в электронной рассылке)	Вторая глава выпускной квалификационной работы и цифровой продукт.
ПК-6 – способен к управлению проектами в сфере социальных коммуникаций	Вторая глава выпускной квалификационной работы и цифровой продукт.

Руководитель ВКР

Кандидат философских наук,

доцент кафедры социальных коммуникаций


(подпись)

И. В. Гужова

Отчет о проверке на заимствования №1



Автор: Фульмек Татьяна Павловна
Проверяющий: Фульмек Татьяна Павловна
Организация: Томский Государственный Университет

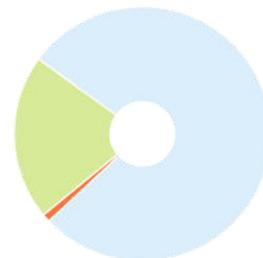
Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат» - <http://tsu.antiplagiat.ru>

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 9
 Начало загрузки: 16.06.2023 13:41:10
 Длительность загрузки: 00:00:19
 Имя исходного файла:
 Bashmakova_Elena_VKR_16.06_антиплагиат.docx
 Название документа:
 Bashmakova_Elena_VKR_16.06_антиплагиат
 Размер текста: 120 кБ
 Символов в тексте: 123369
 Слов в тексте: 15166
 Число предложений: 901

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Начало проверки: 16.06.2023 13:41:29
 Длительность проверки: 00:01:01
 Корректировка от 16.06.2023 14:16:29
 Комментарии: не указано
 Поиск с учетом редактирования: да
 Проверенные разделы: содержание с. 1-2, основная часть с. 3-59, приложение с. 60-61
 Модули поиска: ИПС Адилет, Библиография, Сводная коллекция ЭБС, Интернет Плюс*, Сводная коллекция РГБ, Цитирование, Переводные заимствования (RuEn), Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu), Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика, Переводные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте, Переводные заимствования по Интернету (EnRu), Переводные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте, Переводные заимствования издательства Wiley, eLIBRARY.RU, СПС ГАРАНТ: аналитика, СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация, Медицина, Диссертации НББ, Коллекция НБУ, Перефразирования по eLIBRARY.RU, Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика, Перефразирования по Интернету, Перефразирования по Интернету (EN), Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте, Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте, Перефразирования по коллекции издательства Wiley, Патенты СССР, РФ, СНГ, СМИ России и СНГ, Шаблонные фразы, Модуль поиска "tsu", Кольцо вузов, Издательство Wiley, Переводные заимствования



СОВПАДЕНИЯ	САМОЦИТИРОВАНИЯ	ЦИТИРОВАНИЯ	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ
0,65%	0%	21,09%	78,26%

Совпадения — фрагменты проверяемого текста, полностью или частично сходные с найденными источниками, за исключением фрагментов, которые система отнесла к цитированию или самоцитированию. Показатель «Совпадения» — это доля фрагментов проверяемого текста, отнесенных к совпадениям, в общем объеме текста.

Самоцитирования — фрагменты проверяемого текста, совпадающие или почти совпадающие с фрагментом текста источника, автором или соавтором которого является автор проверяемого документа. Показатель «Самоцитирования» — это доля фрагментов текста, отнесенных к самоцитированию, в общем объеме текста.

Цитирования — фрагменты проверяемого текста, которые не являются авторскими, но которые система отнесла к корректно оформленным. К цитированиям относятся также шаблонные фразы; библиография; фрагменты текста, найденные модулем поиска «СПС Гарант: нормативно-правовая документация». Показатель «Цитирования» — это доля фрагментов проверяемого текста, отнесенных к цитированию, в общем объеме текста.

Текстовое пересечение — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.

Источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.

Оригинальный текст — фрагменты проверяемого текста, не обнаруженные ни в одном источнике и не отмеченные ни одним из модулей поиска. Показатель «Оригинальность» — это доля фрагментов проверяемого текста, отнесенных к оригинальному тексту, в общем объеме текста.

«Совпадения», «Цитирования», «Самоцитирования», «Оригинальность» являются отдельными показателями, отображаются в процентах и в сумме дают 100%, что соответствует полному тексту проверяемого документа.

Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые совпадения проверяемого документа с проиндексированными в системе источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности совпадений или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

№	Доля в тексте	Доля в отчете	Источник	Актуален на	Модуль поиска	Комментарии
[01]	20,77%	20,77%	не указано	13 Янв 2022	Цитирование	
[02]	3,64%	0,47%	Георгий Почепцов Теория коммуникации Москва 2006 http://dlib.rsl.ru	22 Июн 2022	Сводная коллекция РГБ	
[03]	3,47%	0%	http://htbiblio.yolasite.com/resources/pochep_tsov_teoria_communic.pdf http://htbiblio.yolasite.com	06 Окт 2020	Интернет Плюс*	
[04]	3,47%	0%	http://htbiblio.yolasite.com/resources/pochep_tsov_teoria_communic.pdf http://htbiblio.yolasite.com	30 Дек 2020	Интернет Плюс*	
[05]	3,47%	0%	Вобществе жесткой иерархии, каковым являлся Советский Союз, главенствовала только монологическая коммуникация и не	16 Апр 2022	Интернет Плюс*	

было нужды в риторических ухищрениях -
Документ
<https://refdb.ru>

[06]	3,47%	0%	Вобществе жесткой иерархии, каковым являлся Советский Союз, главенствовала только монологическая коммуникация и не было нужды в риторических ухищрениях - Документ https://refdb.ru	21 Апр 2022	Интернет Плюс*	
[07]	3,47%	0,18%	76_247_219_0_0.600_53394744 http://lib.rin.ru	02 Ноя 2021	Интернет Плюс*	
[08]	3,45%	0%	Почепцов. Теория коммуникации.doc (1/3) http://docs.gsu.by	15 Мая 2020	Интернет Плюс*	
[09]	3,23%	0%	Сканирование: Янко Слава / Г.Г Почепцов-ТЕОРИЯ КОММУНИКАЦИИ http://yanko.lib.ru	30 Дек 2020	Интернет Плюс*	
[10]	3,23%	0%	http://socium.ge/downloads/komunikaciisteoria/pochepcov%20teoria%20komunikacii.pdf http://socium.ge	18 Апр 2022	Интернет Плюс*	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[11]	2,75%	0%	ЦЕПНЫЕ РЕАКЦИИ КАСКАДНОГО ТИПА В СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЯХ ВИРУСНОГО РАСПРОСТРАНЕНИЯ «ФЕЙКОВЫХ НОВОСТЕЙ». http://elibrary.ru	23 Окт 2020	eLIBRARY.RU	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[12]	2,72%	0%	Ящик пандоры – Цепные реакции каскадного типа в технологиях вирусного распространения «фейковых новостей» https://pandoraopen.ru	23 Мая 2023	Интернет Плюс*	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[13]	2,72%	0%	Ящик пандоры – Цепные реакции каскадного типа в технологиях вирусного распространения «фейковых новостей» https://pandoraopen.ru	04 Дек 2022	Интернет Плюс*	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[14]	2,46%	0%	2 Георгий Почепцов ТЕОРИЯ КОММУНИКАЦИИ модели коммуникации: • социологические • психологические • семиотические • виды коммуникации: • визуальные • вербальные • перформансные • http://libed.ru	16 Июн 2023	Интернет Плюс*	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[15]	2,01%	0%	Рефлбук или Ваклер запрещена и преследуется по закону http://samzan.ru	09 Янв 2017	Интернет Плюс*	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[16]	1,97%	0%	https://fir.bsu.by/images/departments/dcs/dcs-materials/Studmed.ru_pochepcov-gg-kommunikativnye-tehnologii-20-veka_bae23d629ff1.pdf https://fir.bsu.by	16 Июн 2023	Интернет Плюс*	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[17]	1,95%	0%	не указано http://ihtik.lib.ru	01 Янв 2017	Перефразирования по Интернету	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[18]	1,95%	0%	Читать книгу Фейковая журналистика. Спецкурс С. Н. Ильченко : онлайн чтение - страница 2 https://iknigi.net	12 Ноя 2022	Интернет Плюс*	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[19]	1,79%	0%	не указано http://philosophy.ru	05 Янв 2017	Перефразирования по Интернету	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[20]	1,56%	0%	Илья Петрович Ильин. Постструктурализм.Деконструктивизм.Пост модернизм http://lib.ru	05 Мая 2022	Интернет Плюс*	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[21]	1,54%	0%	Илья Петрович Ильин. Постструктурализм.Деконструктивизм.Пост модернизм http://kulichki.com	04 Янв 2022	Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[22]	1,52%	0%	[176] ^ АМЕРИКАНСКИЙ ВАРИАНТ ДЕКОНСТРУКТИВИЗМА: ПРАКТИКА ДЕКОНСТРУКЦИИ И ЙЕЛЬСКАЯ ШКОЛА http://rudocs.exdat.com	16 Июн 2023	Интернет Плюс*	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[23]	1,48%	0%	Сканирование: Янко Слава. ИЛЬИН Илья Петрович. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. http://yanko.lib.ru	22 Окт 2020	Интернет Плюс*	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[24]	1,48%	0%	Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. Илья Петрович Ильин. https://sv-scena.ru	25 Мая 2022	Интернет Плюс*	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[25]	1,47%	0%	POSTMOT http://koapp.narod.ru	10 Янв 2023	Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[26]	1,4%	0%	Пучков Дмитрий Юрьевич. Как нас обманывают СМИ. Манипуляция информацией читать онлайн Электронная библиотека e-libra.su https://e-libra.su	07 Апр 2021	Интернет Плюс*	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[27]	1,37%	0%	МОДЕЛИ ПСИХОТЕРАПЕВТИЧЕСКОЙ КОММУНИКАЦИИ - Ая коммуникация и не	25 Июн 2015	Перефразированные заимствования по	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.

			было нужды в риторических ухищрениях. Как и в Средние... (2/2) http://rudocs.exdat.com			коллекции Интернет в русском сегменте	
[28]	1,37%	0%	Модель Юнга http://studopedia.net	15 Ноя 2015		Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[29]	1,28%	0%	не указано	29 Сен 2022		Шаблонные фразы	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[30]	1,25%	0%	Фейковая журналистика как элемент современной шоу-цивилизации. http://elibrary.ru	29 Апр 2017		Перефразирования по eLIBRARY.RU	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[31]	1,22%	0%	Фейковая журналистика как элемент современной шоу-цивилизации. http://elibrary.ru	29 Апр 2017		eLIBRARY.RU	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[32]	1,2%	0%	Известия УрФУ, серия Проблемы образования, науки и культуры, № 3 (153), 2016 (1/13) http://urfu.ru	08 Янв 2017		Перефразирования по Интернету	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[33]	1,14%	0%	Пучков Дмитрий Юрьевич. Как нас обманывают СМИ. Манипуляция информацией читать онлайн Электронная библиотека e-libra.me https://e-libra.me	10 Мая 2021		Интернет Плюс*	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[34]	1,08%	0%	Ильин Илья. Постструктурализм, Деконструктивизм, Постмодернизм (стр. 17) - ModernLib.Ru (1/2) http://modernlib.ru	05 Авг 2014		Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[35]	1,08%	0%	Ильин Илья. Постструктурализм, Деконструктивизм, Постмодернизм (Весь текст) - ModernLib.Ru (18/24) http://modernlib.ru	05 Авг 2014		Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[36]	1,08%	0%	не указано http://docme.ru	08 Янв 2017		Перефразирования по Интернету	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[37]	1,03%	0%	ОПЫТ ОПРЕДЕЛЕНИЯ И ТИПОЛОГИИ "ФЕЙКОВЫХ НОВОСТЕЙ" – тема научной статьи по СМИ (медиа) и массовым коммуникациям читайте бесплатно текст научно-исследовательской работы в электронной библиотеке КиберЛенинка https://cyberleninka.ru	15 Июнь 2023		Интернет Плюс*	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[38]	1,03%	0%	ОПЫТ ОПРЕДЕЛЕНИЯ И ТИПОЛОГИИ "ФЕЙКОВЫХ НОВОСТЕЙ" – тема научной статьи по СМИ (медиа) и массовым коммуникациям читайте бесплатно текст научно-исследовательской работы в электронной библиотеке КиберЛенинка https://cyberleninka.ru	14 Апр 2023		Интернет Плюс*	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[39]	0,95%	0%	ФЕЙК: ОТ АКАДЕМИЧЕСКИХ ДИСКУССИЙ К ПРАКТИЧЕСКИМ РЕШЕНИЯМ. https://elibrary.ru	31 Дек 2021		eLIBRARY.RU	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[40]	0,93%	0%	ФЕЙКОВЫЕ НОВОСТИ И ТЕХНОЛОГИЯ ПРЕВЕНТИВНОЙ ДЕЛЕГИТИМИЗАЦИИ ВЫБОРОВ. https://elibrary.ru	12 Июл 2022		eLIBRARY.RU	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[41]	0,93%	0%	ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ФЕЙКОВЫМ НОВОСТЯМ. https://elibrary.ru	31 Дек 2021		eLIBRARY.RU	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[42]	0,93%	0%	Методика противодействия фейковым новостям. https://elibrary.ru	31 Дек 2021		eLIBRARY.RU	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[43]	0,89%	0%	Статья - Журнал Проблемы современной экономики http://m-economy.ru	08 Янв 2017		Перефразирования по Интернету	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[44]	0,89%	0%	МЕНЯЮЩАЯСЯ КОММУНИКАЦИЯ В МЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ. https://elibrary.ru	31 Дек 2021		eLIBRARY.RU	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[45]	0,86%	0%	https://xn--c1affbaajzccd4a4n.xn--p1acf/wp-content/uploads/2021/12/%D0%A1%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%8C%D0%9C%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D0%B0%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F-06.12.2021-%D1%81-%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%BA%D0%B0%D0%B... https://xn--c1affbaajzccd4a4n.xn--p1acf	12 Мар 2023		Интернет Плюс*	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[46]	0,86%	0%	https://xn--c1affbaajzccd4a4n.xn--p1acf/wp-content/uploads/2021/12/%D0%A1%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%8C%D0%9C%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D0%B0%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F-06.12.2021-%D1%81-%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%BA%D0%B0%D0%B...	02 Сен 2022		Интернет Плюс*	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.

<https://xn--c1affbaajzcccd4a4n.xn--p1acf>

[47]	0,8%	0%	Фейковая журналистика. Спецкурс. Глава 1. Откуда берутся фейки (С. Н. Ильченко, 2020) https://kartaslov.ru	12 Ноя 2022	Интернет Плюс*	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[48]	0,74%	0%	НАУКА, ИННОВАЦИИ, ОБРАЗОВАНИЕ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ https://naukaip.ru	25 Окт 2022	Интернет Плюс*	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[49]	0,73%	0%	НАУКА, ИННОВАЦИИ, ОБРАЗОВАНИЕ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ https://naukaip.ru	25 Окт 2022	Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[50]	0,71%	0%	Деконструктивизм и формирование метаязыка постмодернистской критики. http://elibrary.ru	28 Авг 2014	Перефразирования по eLIBRARY.RU	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[51]	0,7%	0%	https://docs.vlgr.ranepa.ru/podri/pc/elizd/%D0%9C%D0%95%D0%9D%D0%AF%D0%AE%D0%A9%D0%90%D0%AF%D0%A1%D0%AF%20%D0%9A%D0%9E%D0%9C%D0%9C%D0%A3%D0%9D%D0%98%D0%9A%D0%90%D0%A6%D0%98%D0%AF%20%D0%92%D0%9C%D0%95%D0%9D%D0%AF%D0%AE%D0%A9%D0%95%D0%9C%D0%A1%D0%AF%20... https://docs.vlgr.ranepa.ru	05 Янв 2023	Интернет Плюс*	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[52]	0,7%	0%	https://sociodigger.ru/fileadmin/user_upload/2021_06_mediagramotnost/2021_06.pdf https://sociodigger.ru	16 Июнь 2023	Интернет Плюс*	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[53]	0,69%	0%	https://naukaip.ru/wp-content/uploads/2022/05/%D0%9C%D0%9E%D0%9D-174.pdf https://naukaip.ru	20 Мая 2022	Интернет Плюс*	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[54]	0,66%	0%	Бодрийяр Ж. Симулякры и симуляция библиотека современной французской философии http://gumer.info	05 Мар 2015	Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[55]	0,66%	0%	Курсовая - Специфика освещения допингового скандала в Российских спортивных медиа 4	23 Мая 2022	Кольцо вузов	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[56]	0,66%	0%	Ж. Бодрийяр. Прецессия симулякров — Студопедия.Нет https://studopedia.net	09 Июнь 2021	Интернет Плюс*	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[57]	0,66%	0%	Бодрийяр Ж. Симулякры и симуляция библиотека современной французской философии https://gumer.info	07 Июнь 2022	Интернет Плюс*	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[58]	0,66%	0%	Ж. Бодрийяр. Прецессия симулякров — Студопедия.Нет https://studopedia.net	05 Мая 2022	Интернет Плюс*	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[59]	0,66%	0%	https://dspace.spbu.ru/bitstream/11701/14192/1/Sobol_YAI_RoI_fejkovyuh_novostej_v_sovremennoj_mediakommunikacii.pdf https://dspace.spbu.ru	19 Окт 2020	Интернет Плюс*	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[60]	0,64%	0%	Модели коммуникации, значимые для PR деятельности — контрольная работа http://myuniversity.ru	16 Июнь 2023	Интернет Плюс*	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[61]	0,64%	0%	232993 http://biblioclub.ru	19 Апр 2016	Сводная коллекция ЭБС	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[62]	0,63%	0%	Вдовина, Анастасия Валерьевна диссертация ... кандидата философских наук : 09.00.05 Калуга 2012 http://dlib.rsl.ru	14 Окт 2015	Сводная коллекция РГБ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[63]	0,6%	0%	Очерки по психологии бессознательного http://biblioclub.ru	20 Апр 2016	Сводная коллекция ЭБС	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[64]	0,6%	0%	Социальные структуры рынков и сетей: новые институциональные подходы https://cyberleninka.ru	16 Июнь 2023	Интернет Плюс*	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[65]	0,59%	0%	Психология бессознательного http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[66]	0,59%	0%	Символическая жизнь http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[67]	0,59%	0%	Подход к бессознательному http://biblioclub.ru	20 Апр 2016	Сводная коллекция ЭБС	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[68]	0,59%	0%	Роль фейковых новостей в современной медиакоммуникации https://core.ac.uk	19 Мая 2023	Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[69]	0,58%	0%	Власть коммуникации в интерпретации М. Кастельса - Социальные структуры рынков и сетей: новые институциональные подходы https://studwood.ru	16 Июнь 2023	Интернет Плюс*	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[70]	0,58%	0%	https://pure.spbu.ru/ws/portalfiles/portal/87331981/_pdf https://pure.spbu.ru	09 Фев 2023	Интернет Плюс*	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.

[71]	0,57%	0%	Деконструктивистский дискурс в дидактике США. http://elibrary.ru	28 Авг 2014	Перефразирования по eLIBRARY.RU	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[72]	0,55%	0%	Культурная жизнь Юга России. № 2 (27), 2008 http://bibliorossica.com	раньше 2011	Сводная коллекция ЭБС	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[73]	0,55%	0%	ПОНЯТИЯ И МОДЕЛИ КОММУНИКАЦИЙ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ. http://elibrary.ru	30 Авг 2014	Перефразирования по eLIBRARY.RU	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[74]	0,53%	0%	"Постправда" как социальное явление и политическая технология	29 Авг 2020	СМИ России и СНГ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[75]	0,51%	0%	Визуальный код на уроках истории и культуры Санкт-Петербурга. http://elibrary.ru	21 Фев 2018	eLIBRARY.RU	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[76]	0,51%	0%	25. Барт Смерть автора http://proza.ru	30 Янв 2017	Перефразирования по Интернету	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[77]	0,51%	0%	Власть коммуникации в интерпретации М. Кастельса - Социальные структуры рынков и сетей: новые институциональные подходы https://studwood.net	16 Июн 2023	Интернет Плюс*	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[78]	0,51%	0%	Смерть автора http://ru.wikipedia.org	29 Янв 2017	Перефразирования по Интернету	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[79]	0,5%	0%	Шуб, Мария Львовна диссертация ... кандидата культурологии : 24.00.01 Челябинск 2007 http://dlib.rsl.ru	раньше 2011	Сводная коллекция РГБ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[80]	0,49%	0%	Курсовая работа Мамаева б	24 Мая 2023	Кольцо вузов	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[81]	0,49%	0%	Печенкина, Ольга Алексеевна Этика симулякров Жана Бодрийяра : анализ постмодернистской рецепции этического : диссертация ... кандидата философских наук : 09.00.05 Тула 2006 http://dlib.rsl.ru	20 Авг 2019	Сводная коллекция РГБ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[82]	0,49%	0%	https://dspace.spbu.ru/bitstream/11701/1419/2/1/Sobol_YAI_Rol_fejkovyx_novostej_v_sovremennoj_mediakommunikacii.pdf https://dspace.spbu.ru	04 Мар 2022	Интернет Плюс*	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[83]	0,49%	0%	https://dspace.spbu.ru/bitstream/11701/1419/2/1/Sobol_YAI_Rol_fejkovyx_novostej_v_sovremennoj_mediakommunikacii.pdf https://dspace.spbu.ru	17 Апр 2022	Интернет Плюс*	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[84]	0,48%	0%	Ильин Илья. Постструктурализм, Деконструктивизм, Постмодернизм (Весь текст) - ModernLib.Ru (19/24) http://modernlib.ru	05 Авг 2014	Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[85]	0,48%	0%	Бешукова, Фатима Батырбиевна диссертация ... доктора филологических наук : 10.01.10 Краснодар 2009 http://dlib.rsl.ru	раньше 2011	Сводная коллекция РГБ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[86]	0,48%	0%	не указано http://old.russ.ru:8080	29 Янв 2017	Перефразирования по Интернету	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[87]	0,47%	0%	http://academy-skrf.ru	16 Июн 2023	Интернет Плюс*	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[88]	0,46%	0%	ТЕОРИЯ КОММУНИКАЦИИ. Учебник для бакалавров.pdf	06 Мар 2017	Сводная коллекция ЭБС	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[89]	0,44%	0%	Феномен этнокультурной идентичности в эпоху постсовременности http://dep.nlb.by	04 Июл 2017	Диссертации НББ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[90]	0,44%	0%	ПСИХОАНАЛИТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К МАГИИ. http://elibrary.ru	04 Авг 2016	Перефразирования по eLIBRARY.RU	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[91]	0,42%	0%	Принцип достоверности информации: постановка проблемы. http://elibrary.ru	16 Фев 2017	eLIBRARY.RU	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[92]	0,42%	0%	252787 http://e.lanbook.com	10 Мар 2016	Сводная коллекция ЭБС	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[93]	0,42%	0%	Эффективный рекламный текст в СМИ http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[94]	0,42%	0%	Избранные работы: Семиотика. Поэтика http://biblioclub.ru	раньше 2011	Сводная коллекция ЭБС	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[95]	0,41%	0%	НЕЙТРАЛИЗАЦИЯ УГРОЗ ДЕСТАБИЛИЗАЦИИ ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В	31 Дек 2021	eLIBRARY.RU	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.

РОССИИ ПОСРЕДСТВОМ РЕАЛИЗАЦИИ
ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.
<https://elibrary.ru>

ФЕЙК, Я ТЕБЯ ЗНАЮ: ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ
МЕХАНИЗМЫ РАСПОЗНАВАНИЯ ЛОЖНОЙ
ИНФОРМАЦИИ – тема научной статьи по
СМИ (медиа) и массовым коммуникациям
читайте бесплатно текст научно-
исследовательской работы в электронной
библиотеке КиберЛенинка
<https://cyberleninka.ru>

[96]	0,4%	0%		14 Июн 2022	Интернет Плюс*	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[97]	0,4%	0%	http://vestnik.yvspu.org/releases/2021_5/22.pdf http://vestnik.yvspu.org	06 Июн 2023	Интернет Плюс*	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[98]	0,4%	0%	Винюкова, Анна Кареновна Античный лектон : стратегии концептуализации и эвристический смысл : диссертация ... кандидата философских наук : 09.00.03 Санкт-Петербург 2014 http://dlib.rsl.ru	22 Авг 2019	Сводная коллекция РГБ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[99]	0,39%	0%	В. А. Франц ; М-во образования и науки Российской Федерации, Уральский федеральный ун-т им. первого Президента России Б. Н. Ельцина, [Ин-т гос. упр. и предпринимательства] Управление общественным мнением учебное пособие для студентов, обучающихся по про... http://dlib.rsl.ru	15 Дек 2017	Сводная коллекция РГБ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[100]	0,36%	0%	23235.pdf http://jq.bgu.ru	19 Окт 2020	Интернет Плюс*	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[101]	0,36%	0%	Курсовая работа по У. Липпману.docx	17 Дек 2022	Кольцо вузов	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[102]	0,34%	0%	Концепции «смерти» человека (Ф.Ницше, М.Фуко, Р. Барт). — КиберПедия https://cyberpedia.su	03 Окт 2022	Интернет Плюс*	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[103]	0,34%	0%	СОЦИОЛОГИЯ В 2 Т. Т.1. КЛАССИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ВООБРАЖЕНИЯ. Учебник для академического бакалавриата.pdf	22 Фев 2017	Сводная коллекция ЭБС	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[104]	0,34%	0%	Развитие внутреннего мира http://bibliorossica.com	26 Мая 2016	Сводная коллекция ЭБС	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[105]	0,33%	0%	«Фейковые новости» как угроза национальной безопасности и инструмент информационного управления. http://elibrary.ru	20 Янв 2020	Перефразирования по eLIBRARY.RU	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[106]	0,32%	0%	ГЛОБАЛЬНЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ; ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА	24 Дек 2018	СМИ России и СНГ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[107]	0,32%	0,32%	Постановление администрации Сандовского района от 21 ноября 2018 г. N 200 "О Стратегии развития информационного общества в Сандовском районе на 2017-2030 годы" http://municipal.garant.ru	09 Фев 2019	СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация	
[108]	0,32%	0%	Указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. N 203 "О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы" http://ivo.garant.ru	14 Мая 2017	СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация	
[109]	0,32%	0%	Постановление Главы администрации Юстинского районного муниципального образования от 14 сентября 2018 г. N 302 "О Стратегии развития информационного общества в Юстинском районном муниципальном образовании Республики Калмыкия на 2018-2030 годы" http://municipal.garant.ru	24 Мая 2022	СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация	
[110]	0,32%	0%	Постановление администрации Нижне-Маринского сельского поселения от 19 сентября 2019 г. N 17 "Об утверждении Стратегии развития информационного общества в Нижне-Маринском сельском поселении Карачаевского муниципального района на 2019-2030 годы" http://municipal.garant.ru	31 Мар 2022	СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация	
[111]	0,32%	0%	Захарова Н.А., Коржов В.Ю. Комментарий к Федеральному закону от 29 декабря 1994 г. N 77-ФЗ "Об обязательном экземпляре документов". - Специально для Системы ГАРАНТ, 2017 г. http://ivo.garant.ru	11 Ноя 2017	СПС ГАРАНТ: аналитика	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[112]	0,32%	0%	И. А. Азизян, И. А. Добрицына, Г. С. Лебедева; Науч.-исслед. ин-т архитектуры и градостроительства, Рос. акад. архитектуры и строит. наук Теория композиции как поэтика архитектуры / Москва 2002	21 Фев 2019	Сводная коллекция РГБ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.

[113]	0,31%	0%	Фейковые новости: учебное пособие для вузов (выдержки из книги) http://pravmir.ru	20 Дек 2018	СМИ России и СНГ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[114]	0,31%	0%	Связи с общественностью: Теория и технологии http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[115]	0,31%	0%	Гаврикова, Олеся Анатольевна Прагматика кликбейтинга в интертекстуальном пространстве медиадискурса : диссертация ... кандидата филологических наук : 10.02.19 Уфа 2020 http://dlib.rsl.ru	22 Сен 2021	Сводная коллекция РГБ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[116]	0,31%	0%	ЗАРУБЕЖНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ "ФЕЙКОВЫХ НОВОСТЕЙ" В МИРОВОЙ ПОЛИТИКЕ	06 Июл 2020	СМИ России и СНГ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[117]	0,3%	0%	https://dspace.susu.ru/xmlui/bitstream/handle/0001.74/29620/2019_216_sizovays.pdf https://dspace.susu.ru	08 Апр 2022	Интернет Плюс*	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[118]	0,3%	0%	Трансформация информационного поля Республики Беларусь: социологический анализ http://dep.nlb.by	06 Дек 2018	Диссертации НББ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[119]	0,28%	0%	До Габриадзе далеко. Что понятно... http://grad.ua	29 Дек 2018	СМИ России и СНГ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[120]	0,27%	0%	Соловьева, Анна Александровна на материале современного английского языка : диссертация ... кандидата филологических наук : 10.02.19 Астрахань 2007 http://dlib.rsl.ru	раньше 2011	Сводная коллекция РГБ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[121]	0,27%	0%	Дмитраков, Андрей Михайлович Феномен безопасности в современной культуре : диссертация ... кандидата философских наук : 24.00.01 Белгород 2018 http://dlib.rsl.ru	01 Янв 2018	Сводная коллекция РГБ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[122]	0,27%	0%	ПСИХИЧЕСКОЕ И ФИЗИЧЕСКОЕ В СОВРЕМЕННОЙ НАУЧНОЙ ПАРАДИГМЕ (обзор литературы). http://elibrary.ru	16 Янв 2017	Перефразирования по eLIBRARY.RU	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[123]	0,27%	0%	МИД предложил ОБСЕ утвердить четкое определение «фейковых новостей» http://vedomosti.ru	08 Янв 2019	СМИ России и СНГ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[124]	0,26%	0%	Захарова Н.А., Коржов В.Ю. Комментарий к Федеральному закону от 29 декабря 1994 г. N 77-ФЗ "Об обязательном экземпляре документов". - Специально для Системы ГАРАНТ, 2017 г. http://ivo.garant.ru	11 Ноя 2017	Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[125]	0,26%	0%	ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В РАЗВИТИИ ПОЛИТИКО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНТЕРНЕТ-ПРОСТРАНСТВА РОССИИ В 2018 Г.	17 Авг 2019	СМИ России и СНГ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[126]	0,26%	0%	Петровская, Ольга Владимировна Принцип достоверности в информационном праве : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.13 Москва 2021 http://dlib.rsl.ru	08 Ноя 2022	Сводная коллекция РГБ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[127]	0,26%	0%	Mar 2022-2023.rar/Mar 2022-2023/МГМУз-3 (набор 2020 г.)/Леонова.К.А..docx	13 Фев 2023	Кольцо вузов	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[128]	0,25%	0%	69791 http://e.lanbook.com	09 Мар 2016	Сводная коллекция ЭБС	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[129]	0,25%	0%	Как распознать фейковые новости и фото Эксперты объясняют от Роскачества https://rskrf.ru	16 Июн 2023	Интернет Плюс*	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[130]	0,24%	0%	Колошина, Татьяна Юрьевна диссертация ... кандидата психологических наук : 19.00.05 Ярославль 2002 http://dlib.rsl.ru	раньше 2011	Сводная коллекция РГБ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[131]	0,24%	0%	Ж. ДЕРРИДА. Деконструкция.. (Из Письма русским марксистам) - Освобождение труда. — ЖЖ https://m-introduction.livejournal.com	04 Авг 2022	Интернет Плюс*	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[132]	0,24%	0%	Регионы России: "Общество знания" как условие реализации стратегии модернизации и инновационного развития http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[133]	0,24%	0%	Шадрина, Елена Николаевна Анализ соотношения : диссертация ... кандидата философских наук : 09.00.08 Саратов 2003 http://dlib.rsl.ru	раньше 2011	Сводная коллекция РГБ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[134]	0,23%	0%	Т. Г. Лешкевич Концепции современного естествознания социогуманитарная	01 Дек 2014	Сводная коллекция РГБ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.

			интерпретация специфики современной науки : учебное пособие Москва 2013 http://dlib.rsl.ru			
[135]	0,23%	0%	С. И. Гришунин Философия науки. Основные концепции и проблемы : [учебное пособие] Москва [2009] http://dlib.rsl.ru	29 Мар 2022	Сводная коллекция РГБ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[136]	0,2%	0%	ДЕКОНСТРУКЦИЯ. http://elibrary.ru	23 Янв 2011	Перефразирования по eLIBRARY.RU	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[137]	0,2%	0%	Теория литературы: История русского и зарубежного литературоведения http://studentlibrary.ru	20 Дек 2016	Медицина	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[138]	0,19%	0%	МИД России предложил ОБСЕ уточнить определение фейковых новостей http://kommersant.ru	19 Июн 2017	СМИ России и СНГ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[139]	0,19%	0%	Соломина, Ирина Юрьевна диссертация ... кандидата философских наук : 09.00.11 Самара 2005 http://dlib.rsl.ru	раньше 2011	Сводная коллекция РГБ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[140]	0,18%	0%	Проблема медианасилия как предмет теории массовых коммуникаций. http://elibrary.ru	04 Авг 2016	Перефразирования по eLIBRARY.RU	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[141]	0,17%	0%	https://nauka-prioritet.ru/wp-content/uploads/2021/01/29-%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D0%B0%D0%B1%D1%80%D1%8F-2020-1-%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C.pdf https://nauka-prioritet.ru	20 Окт 2022	Интернет Плюс*	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[142]	0,17%	0%	Архетипы в житейской повседневности. http://elibrary.ru	11 Мая 2018	Перефразирования по eLIBRARY.RU	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[143]	0,17%	0%	CASTELS-NETWORK THEORY OF POWER http://icsd.aegean.gr	06 Янв 2018	Переводные заимствования (RuEn)	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[144]	0,17%	0%	Мария Захарова: Давать — не прогибайся http://ukraina.ru	24 Фев 2016	СМИ России и СНГ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[145]	0,17%	0%	не указано http://aif.ru	30 Янв 2017	Перефразирования по Интернету	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[146]	0,17%	0%	Фактчекинг: методы, примеры и принципы проведения РБК Тренды https://trends.rbc.ru	16 Июн 2023	Интернет Плюс*	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[147]	0,16%	0%	sidelev_e_s_evolyucionizm-obshchestvenno-znachimyh-prostranstv-semiosfera-torgovyh-centrov-sovremennosti-na-prim.pdf	30 Мая 2023	Кольцо вузов	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[148]	0,15%	0%	Искажение культурного символа народа как фактор разрушения этнокультуры http://groznyi.bezformata.ru	03 Янв 2019	СМИ России и СНГ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[149]	0,15%	0%	Очир-Горяева А.М. Особенности применения PR-технологий в государственном управлении	02 Дек 2022	Кольцо вузов	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[150]	0,15%	0%	Лингвистические особенности англоязычных бьюти-блогов и возможности их использования в преподавании английского языка	17 Июн 2022	Кольцо вузов	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[151]	0,15%	0%	Писаревская, Наталья Сергеевна Отечественные женские журналы как феномен современной массовой культуры : функциональные и структурно-тематические особенности : диссертация ... кандидата филологических наук : 10.01.10 Краснодар 2018 http://dlib.rsl.ru	01 Янв 2018	Сводная коллекция РГБ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[152]	0,14%	0%	8399_42.03.02_ЗБЖТ-5_Мякишева А.Р.	10 Янв 2023	Кольцо вузов	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[153]	0,14%	0%	Ф. И. Шарков ; Междунар. акад. бизнеса и упр., Ин-т современных коммуникационных систем и технологий Коммуникология : энциклопедический словарь-справочник : учебное пособие для подготовки бакалавров и магистров рекламы и связей с общественностью Москва ... http://dlib.rsl.ru	17 Фев 2014	Сводная коллекция РГБ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[154]	0,13%	0%	Деконструкция http://ru.wikipedia.org	29 Янв 2017	Перефразирования по Интернету	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[155]	0,13%	0%	Научное знание о связях с общественностью: философский анализ	25 Дек 2018	СМИ России и СНГ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[156]	0,12%	0%	Идейно-творческие искания Эрики Джонг в контексте современной литературы США http://dep.nlb.by	11 Ноя 2016	Диссертации НББ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[157]	0,12%	0%	Лингвостилистические особенности рекламных текстов на португальском языке и проблемы их перевода	02 Июн 2021	Модуль поиска "tsu"	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[158]	0,11%	0%	Рос. Акад. Наук. Ин-т философии; [Отв. ред. Н. Б. Маньковская] Эстетика на переломе	01 Янв 2002	Сводная коллекция РГБ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.

культурных традиций / М. 2002
<http://dlib.rsl.ru>

[159]	0,1%	0%	Объекты, рвущие шаблон: «Некомфортное» Катерины Кампрани и его контекст https://trv-science.ru	01 Ноя 2022	СМИ России и СНГ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[160]	0,1%	0%	ДР Красноходова Дина	19 Мая 2022	Кольцо вузов	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[161]	0,1%	0%	Как информация в СМИ и соцсетях влияет на коллективное поведение http://simferopol.bezformata.ru	26 Янв 2018	СМИ России и СНГ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[162]	0,1%	0%	Кардинальная деконструкция	25 Дек 2018	СМИ России и СНГ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[163]	0,1%	0%	Основы философии http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[164]	0,09%	0%	Диплом Ким Анжелы	28 Мая 2023	Кольцо вузов	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[165]	0,08%	0%	Общество будущего в представлении студентов Республики Беларусь: социологический анализ http://dep.nlb.by	16 Янв 2020	Диссертации НББ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[166]	0,08%	0%	Книга в новой медийной среде / В издательстве Директ-Медиа вышла книга Константина Костюка «Книга в новой медийной среде» :: Книги http://chaskor.ru	27 Дек 2018	СМИ России и СНГ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[167]	0,06%	0%	«Возвращение к материализму» — рецензия Дмитрия Кропотова на первую книгу цикла «Введение в науку философии» Ю.И. Семёнова http://scepsis.net	25 Дек 2018	СМИ России и СНГ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.