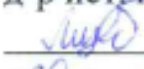


Министерство образования и науки Российской Федерации

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Исторический факультет
Отделение международных отношений
Кафедра востоковедения

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ В ГЭК
Зав. каф. востоковедения
д-р ист. наук, профессор
 Е.Ю. Лицарева
«20» март 2016 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

РЕСПУБЛИКА КОРЕЯ И США:
ТРАНСФОРМАЦИЯ ОТНОШЕНИЙ С 1945 ПО 2002 гг.

По основной образовательной программе подготовки бакалавров
Направление подготовки
410301 – Зарубежное регионоведение

Бочарникова Марта Владимировна

Руководитель ВКР
доцент, канд. ист. наук
 Л.А. Андропова
подпись
«20» 05 2016 г.

Автор работы
студент группы № 03210
 М.В. Бочарникова
подпись
«20» 05 2016 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	2
ГЛАВА 1. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ РК И США.	10
§ 1.1. РАЗДЕЛ КОРЕИ И РОКОВАЯ «38 ПАРАЛЛЕЛЬ».....	10
§ 1.2. ПРАВЛЕНИЕ ВОЕННЫХ И ИХ ПОЛИТИКА ПО ОТНОШЕНИЮ К США.	23
§ 1.3. ЮЖНАЯ КОРЕЯ И США: ОТНОШЕНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ.	35
ГЛАВА 2. РОЛЬ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ ЮЖНОЙ КОРЕИ.	46
§ 2.1. ПОДДЕРЖКА США НА НАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ.....	46
ИЛИ ЛИ СЫН МАН И ПЕРВАЯ РЕСПУБЛИКА.	46
§ 2.2. ВЛИЯНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ США НА СТАНОВЛЕНИЕ «КОРЕЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЧУДА».	55
§ 2.3. ЛИБЕРАЛИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ ЮЖНОЙ КОРЕИ ПО АМЕРИКАНСКИМ СТАНДАРТАМ В 1990-Е ГГ. РОЛЬ МИРОВОГО ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА 1997-1998 ГГ.	64
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	79
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	82
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	89

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность: В настоящее время США являются одним из ключевых партнёров Южной Кореи, несмотря на то, что в южнокорейском обществе не только сильны антиамериканские настроения, но и заметно стремление демократических сил дистанцироваться от проамериканской политики. Однако отношения этих стран складывались постепенно на протяжении долгого периода времени.

В своей политической игре, которая продолжилась после окончания Второй мировой войны, США преследовали определённые цели: во-первых, для Америки Республика Корея (РК) уже на тот момент была важным опорным пунктом в Азиатско-Тихоокеанском регионе, так как было стратегически выгодно иметь на Корейском полуострове аэродром для базирования авиации, а во-вторых, в связи с началом «холодной войны» с СССР было важно и необходимо иметь союзника в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Уже с весны 1948 г. в Корее чётко обозначились две противоположные тенденции политического развития: одна – в интересах создания единого демократического корейского государства, другая – с целью образования на Корейском полуострове зависимого от США в политическом, экономическом и военном отношениях государства. При этом процесс политического развития происходил с некоторым перевесом в пользу демократических прогрессивных сил и открывал определённые возможности для решения корейской экономической проблемы мирным путём. Однако эти тенденции не привели к желаемому результату. Две Кореи стали развиваться двумя разными путями.

Надо заметить, что изначально отношения Южной Кореи и США в основном строились на экономической помощи американцев и их участии в политических процессах РК. Принимая во внимание плотно укоренившиеся в корейском сознании конфуцианские традиции почтения и уважения, важно подчеркнуть, что США для Южной Кореи играли роль «старшего брата», который всегда защитит и поможет. И действительно, годы Корейской войны (1950-1953) это доказали. Однако со сменой правительства и режима в Республике Корея также произошла и смена взглядов по отношению к своему заокеанскому партнёру.

В период правления Военно-революционного комитета между РК и США возникает так называемое «новое партнёрство», которое проявилось в более активном участии США в модернизации сеульских вооружённых сил, скоординированном сотрудничестве американо-южнокорейских усилий в военной области, всесторонней поддержке Сеула в корейском вопросе, развитии более тесных политических, экономических связей с Южной Кореей. В целом развитие американо-южнокорейских

отношений за этот период показало, что Вашингтон смог установить так называемое «зрелое партнёрство» с режимами военных, которые превратили США в верного союзника в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

В конце 1980-х гг. из политической жизни страны начали исчезать элементы военной диктатуры, и в 1993 г. к власти пришёл первый гражданский президент Ким Ён Сам, благодаря которому во внутренней и внешней политике Республики Корея произошли значительные демократические изменения. Влияние Южной Кореи в мировых делах усиливалось за счёт её полноправного членства в Организации Объединённых Наций с 1991 г. В обсуждении насущных проблем Южная Корея и США стали уделять внимание вопросам по борьбе с терроризмом и оружием массового уничтожения, доказывая тем самым, что их союз является одновременно региональным и глобальным. Соединённые Штаты и Южная Корея всё больше становятся на этом этапе связанными общими интересами.

Таким образом, в данном контексте комплексное исследование отношений Республики Корея и США в период 1948-2002 гг. является особенно актуальным и позволяет говорить о том, что, во-первых, стратегия и политика США в отношении Северо-Восточной Азии и, Южной Кореи в частности, была последовательной и успешной на протяжении более 50 лет. Во-вторых, в американской политике можно чётко выявить стратегию США в Северо-Восточной Азии и АТР со своими «партнерами». Наконец, проведённый анализ можно применять при выстраивании российской внешней политики с Республикой Корея и США и в целом в Северо-Восточной Азии.

Объектом изучения данной работы является комплекс отношений между Республикой Корея и США.

Предметом изучения являются политические и экономические отношения между Республикой Корея и США в период 1948-2002 гг.

Цель работы: провести комплексное исследование процесса развития политических и экономических отношений между Южной Кореей и США в период 1948-2002 гг.

Для реализации поставленной цели были поставлены следующие **задачи:**

1. Комплексно рассмотреть события периода 1948-2002 гг., которые повлияли на становление и развитие отношений между Республикой Корея и США.
2. Проследить развитие отношений между РК и США в сфере политики и выявить ключевые моменты в становлении политических отношений.
3. Изучить особенности экономической помощи США и её влияние на экономику Республики Корея за исследуемый период времени.

4. Рассмотреть и проанализировать политику США в отношении Южной Кореи в целом в течение 1948-2002 гг.

5. Сделать вывод об эффективности развития отношений между США и Южной Кореей за весь исследуемый период.

В процессе написания дипломной работы мы использовали следующие **общенаучные методы**: *системный метод* в нашей работе предусматривает рассмотрение отношений между Южной Кореей и США в качестве сложной системы взаимосвязанных элементов. Данный принцип способствует реконструкции целостной картины исторического процесса. *Метод анализа* позволяет разложить целое (общую проблему) на составляющие части, а *метод синтеза* помогает свести части в единое целое. Для рассмотрения изменения отношений между Республикой Корея и США используется *метод сравнения во временной плоскости*. *Проблемный метод* способствует решению поставленной проблемы в процессе работы. Применение *комплексного метода* помогает привлечь знания из разных областей наук: исторических, экономических, политологических и социологических, провести их синтез и адаптацию. Из **общен исторических методов** можно выделить следующие: используя *историко-сравнительный метод по вертикали*, мы сравниваем изменения в отношениях Южной Кореи и США в период 1962-1992 гг. *Историко-генетический метод* выявляет причинно-следственные связи процесса формирования отношений Южной Кореи и США. *Историко-типологический метод* показывает общие и отдельные этапы в историческом развитии предмета, то есть отношений между Республикой Кореей и США. Применение *историко-системного метода* позволяет нам выделить период 1962-1992 гг. из исторического процесса и изучить в нём развитие отношений между Республикой Корея и США. С помощью *метода структурного анализа* мы осуществляем поиск различных элементов и связываем их в структуру. *Аналитический метод* используется для формулирования основных выводов исследования. Для написания курсовой работы были также использованы **политологические методы**: *метод изучения документов*, а именно, использование в работе общедоступных видеоматериалов, исторических документов; *метод когнитивного картирования*, то есть проведение анализа того, как политические деятели воспринимают политическую проблему.

Дипломная работа опирается на следующие **принципы**: принцип историзма, то есть изучение указанного предмета с учетом конкретно – исторической обстановки, и принцип объективности, что означает недопущение субъективных оценок при анализе исторических событий.

В условиях, когда восстановить действительную позицию сторон, участвующих в разработке внешней и военной политики довольно трудно из-за того, что многочисленные факты остались скрытыми от общественности в секретных досье Канцелярии президента США, Министерства обороны, Государственного департамента, большое значение приобретают использованные в нашей работе **историографические источники**. Среди них ко второй группе источников, а именно к документообороту различных официальных учреждений, относятся рассекреченные документы, официальные заявления, указы, меморандумы, стенограммы конференций из онлайн-библиотек президентов США: Г. Трумэна,¹ Р. Никсона,² Дж. Форда,³ Дж. Картера,⁴ Р. Рейгана,⁵ Дж. Буша Старшего,⁶ Б. Клинтона⁷ и членов их правительств.

Другими значимыми американскими источниками в дипломной работе стали следующие сайты: Архив Национальной Безопасности,⁸ «Американский президентский проект»,⁹ «Госдепартамент США. Офис историка»¹⁰ и Издательство Государственного аппарата США,¹¹ являющиеся официальными, цифровыми ресурсами безопасности Федерального правительства США. Также в исследовании использованы документы Министерства армии США,¹² официальные записи ООН о незаконном обсуждении «корейского вопроса»,¹³ Документы по американской внешней политике 1960 г.,¹⁴ в которых в большой степени находит отражение позиция США к событиям того времени.

¹ Harry S. Truman Library and Museum. Korean war and its origins 1945-1953. Documents. [Electronic resource]. – URL: http://www.trumanlibrary.org/whistlestop/study_collections/koreanwar/index.php [accessed January 2014].

² Nixon Presidential Library and Museum. [Electronic resource]. – URL: <https://www.nixonlibrary.gov/> [accessed February 2016].

³ Gerald R. Ford Presidential Library and museum. [Electronic resource]. – URL: <http://www.fordlibrarymuseum.gov/> [accessed January 2015].

⁴ Jimmy Carter Presidential Library and Museum. [Electronic resource]. – URL: <http://www.jimmycarterlibrary.gov/> [accessed January 2015].

⁵ Ronald Regan Presidential Library and Museum. [Electronic resource]. – URL: <http://www.reagan.utexas.edu> [accessed January 2015].

⁶ George Bush presidential library and museum. [Electronic resource]. – URL: <https://bush41library.tamu.edu> [accessed February 2016].

⁷ Clinton digital library. [Electronic resource]. – URL: <http://clinton.presidentiallibraries.us> [accessed February 2016].

⁸ The National Security archive. [Electronic resource]. – URL: <http://nsarchive.gwu.edu/> [accessed January 2015].

⁹ Joint Statement Following Discussions With President Park of Korea. The American Presidency project. [Electronic resource]. – URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/?pid=27977> [accessed January 2015].

¹⁰ Telegram From the Department of State to the Embassy in Korea. U.S. Department of State, office of the historian. [Electronic resource]. – URL: <http://history.state.gov/historicaldocuments/frus1964-68v29p1/d76#fn2> [accessed January 2015].

¹¹ United States Government Publishing Office. [Electronic resource]. – URL: <https://www.gpo.gov/> [accessed February 2016].

¹² Министерство армии США. История американской армии в Корее. — С. 89 — 92.

¹³ Официальные записи ООН о незаконном обсуждении «корейского вопроса», книга 1-я. — С. 101.

¹⁴ Documents on American Foreign relations 1960. — New York, 1961. P. 432

Особый интерес представляют документы Советского Союза по корейской проблеме,¹⁵ в которых зачастую прослеживается отличная от американских источников точка зрения на происходившие события.¹⁶ Документы Министерства иностранных дел КНДР,¹⁷ Сборник договоров, связанных с Кореей¹⁸ непосредственно излагают позицию корейской стороны.

Также в дипломную работу включены относящиеся к третьей группе источниковой базы статистические данные по объёму проектов помощи Международного сообщества взаимопомощи,¹⁹ по росту ВВП и ВНП в Корее²⁰ и по числу участников протестов го годам (1970-1992).²¹

Многие из участников событий прошлых лет опубликовали свои воспоминания. Мемуары известных личностей, напрямую участвовавших в исследуемых нами событиях, приобретают особенную ценность в настоящее время. В частности, в нашей работе из четвёртой группы источников, включающей в себя источники личного происхождения, были проанализированы и использованы мемуары американского президента Гарри Трумэна.²²

Из периодических изданий, относящихся к пятой группе источниковой базы, нами были использованы материалы журналов «Нью-Йорк Таймс»,^{23, 24} «Корейского журнала»²⁵ и «Корейского журнала международных исследований».^{26, 27} Разнообразие документов позволило нам сравнить разные точки зрения и провести комплексный анализ.

¹⁵ Советский Союз и корейский вопрос: Документы. — М., 1947. — С. 44-45

¹⁶ Внешняя политика Советского Союза, 1950. М., 1953, С. 203.

¹⁷ Министерство иностранных дел КНДР. Справочник документов о мирном решении корейского вопроса, книга 1-я (1 декабря 1943 — 24 июня 1950). — 1954. — с. 7.

¹⁸ Сборник договоров, связанных с Кореей. — 1985. — с. 128.

¹⁹ Countrystudies.us. Foreign economic relations. [Electronic resource]. — URL: <http://countrystudies.us/south-korea/56.htm> [accessed January 2015].

²⁰ Jeehyun Kang. Origin of Developmental State in South Korea. [Electronic resource]. — URL: http://congress.aks.ac.kr/korean/files/2_1357708982.pdf [accessed January 2015].

²¹ Gi-Wook Shin. South Korea's Democracy Movement (1970-1993): Stanford Korea Democracy Project Report. [Electronic resource]. — URL: <http://web.yonsei.ac.kr/paulchang/website/Research/south%20koreas%20democracy%20movement.pdf> [accessed January 2015].

²² Мемуары Трумэна. Т. 1. — 1955. — С. 433-434. Мемуары Трумэна. Т. 2. — 1955. — С. 219.

²³ Henry Scott Stokes, "Anti-US Sentiment is Seen in Korea." The New York Times, March 28, 1982, Sec. 1, Part 1, p. 3.

²⁴ Lee Young-gwan. "American Views on South Korea's Economic Development in Los Angeles Times and New York Times, 1970-1974," (English), Journal of Asian Social Science, vol. 7, no. 5 (May 2011), pp. 85-97.

²⁵ Jinwung Kim, "The Nature of South Korean Anti-Americanism," Korea Journal, Spring 1994: 38).

²⁶ John S. Odell. "Growing Trade and Growing Conflict Between South Korea and the United States." Korean Journal of International Studies 17 (1985/1986), p. 1.

²⁷ Youngnok Koo, "Reflections on the Future of Korean-American Relations," Korean Journal of International Studies 14 (1982/1983), p. 140.

В качестве русскоязычной **литературы** в развитии исторической мысли по данной проблематике, в первую очередь, хотелось бы выделить книгу А. Торкунова, В. Денисова и В. Ли «Корейский полуостров: метаморфозы послевоенной истории»,²⁸ в которой авторы воспроизводят на основе новейших научных достижений реалистичную картину драматического полувекового пути корейской нации после её освобождения от японского колониального гнёта в августе 1945 г. Нельзя не упомянуть книгу С.О. Курбанова «Курс лекций по истории Кореи: с древности и до конца XX века»,²⁹ которая построена на изучении отечественной, южнокорейской и северокорейской историографии, в которой содержатся материалы первоисточников и сведения из западной научной литературы. Также это работа Тихонова В.М. и Кан Мангиля «История Кореи. Т 2. Двадцатый век»,³⁰ где авторы детально описывают исторические события того периода, что помогает создать общую картину происходящего.

Книга В.Д. Тихомирова «История Кореи. Том 2»³¹ под редакцией Б.Г. Гафурова, Ю.В. Ванина, И.С. Казакевича и других академиков охватывает новейший период (1917-1970 гг.) В книге показаны основные этапы национально-освободительной борьбы корейского народа и классовых выступлений трудящихся. Большое внимание авторы уделяют социально-экономическому развитию Южной Кореи. В статье «Политическая модернизация в Республике Корея (1945-1987 гг.)»³² Толстокулаков И.А. исследует трансформацию демократического режима в условиях нарастающих авторитарных тенденций 3-ей и 4-ой Республик, подчеркивая закономерный характер становления военно-бюрократического режима Пак Чон Хи.

Диссертация профессора С.В. Вольфсона «Политическая борьба в правящих кругах США по вопросам внешней политики в 1950-1951 гг.»³³ даёт детальное представление о политической обстановке тех лет, что помогает понять и объяснить мотивы тех или иных поступков США. Работа «Корейский вопрос и американские войска в Южной Корее»³⁴

²⁸ Торкунов А., Денисов В., Ли В. Корейский полуостров: метаморфозы послевоенной истории. [Электронный ресурс] // Электронная библиотека Royallib.ru. – URL: http://royallib.ru/read/li_vladimir/koreyskiy_poluostrov_metamorfozi_poslevoennoy_istorii.html#0

²⁹ Курбанов С. О. Курс лекций по истории Кореи: с древности до конца XX века. / С. О. Курбанов. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2002. – 626 с.

³⁰ Тихонов В. М. История Кореи. Т. 2. Двадцатый век. / В. М. Тихонов, Кан Мангиль. – М. : Наталис, 2011. – 500 с.

³¹ Тихомиров В. Д. История Кореи. Том 2. / В. Д. Тихомиров. – М. – Изд-во «Наука», 1974. – 480 с.

³² Толстокулаков И.А. Политическая модернизация в Республике Корея (1945-1987 гг.) [Электронный ресурс]. – URL: <http://eps.dvo.ru/vdv/2005/2/pdf/vdv-049-064.pdf> [дата обращения 27.01.2015].

³³ Вольфсон С. В. Политическая борьба в правящих кругах США по вопросам внешней политики в 1950-1951 гг. : дис. К. И. Н. / С. В. Вольфсон. – Томск, 1967. – 504 л.

³⁴ Корейский вопрос и американские войска в Южной Корее [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.usinfo.ru/c2.files/4004.pdf> свободный (дата обращения 04.01.2014).

является хорошим примером антиамериканской направленности, что в сравнении с другой литературой представляет к ней особый интерес.

Среди иностранных авторов особого внимания заслуживают научные труды по экономической тематике Ука Хео «Политическая экономика Южной Кореи: экономический рост, демократизация, и финансовый кризис»,³⁵ Карла Заксера «Глобализация как политика: Южнокорейский опыт»³⁶ и Л. Джонса «Правительство. Бизнес и предпринимательство в экономическом развитии. Корейский аспект»,³⁷ которые не только приводят официальные статистические данные, но и анализируют формирование экономического потенциала Республики Корея и развитие экономических отношений РК с Соединёнными Штатами. Работы Мазурова В.М. «Республика Корея: опыт модернизации»,³⁸ Картера Экерта «Отец модернизации: личный дневник Пак Чон Хи»,³⁹ а также корейского автора Чве Сан О «Экспортно-ориентированная индустриализация Кореи и роль правительства в 1969-1979 гг.»⁴⁰ позволяют лучше понять, как зарождалось «корейское экономическое чудо», и какова была реакция мирового сообщества, в частности Соединённых Штатов, на ускоренные темпы роста экономики Южной Кореи.

В качестве материалов по изучению истоков развития антиамериканизма в указанный период хотелось бы выделить доклады Тима Шоррока «Борьба за демократию в Южной Кореи в 1980-х гг. и зарождение антиамериканизма»,⁴¹ Джинвунга Кима «Природа южнокорейского антиамериканизма»,⁴² Джей-Бон Ли «Антиамериканизм в культуре: негативный образ Соединенных Штатов в южнокорейской литературе и искусстве»⁴³ и Юн-Юл Кима «Антиамериканизм как выражение и доказательство демократизации»,⁴⁴ и корейского автора Ким Чжон Хана «18 мая. Восстание в Кванчжу в

³⁵ Uk Heo. The political economy of South Korea: economic growth, democratization, and financial crisis. [Electronic resource]. – URL: <http://digitalcommons.law.umaryland.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1192&context=mscas> [accessed February 2016].

³⁶ Carl J. Saxer. Globalization as a policy: The South Korean experience. [Electronic resource]. – URL: http://congress.aks.ac.kr/korean/files/2_1358491439.pdf [accessed February 2016].

³⁷ Jones L. P., Sakong Il. Government, Business and Entrepreneurship in Economic Development. The Korea Case. Cambridge, 1980.

³⁸ Мазуров В. М. Республика Корея: опыт модернизации. / В. М. Мазуров – М. : Изд-во «Восточная литература» РАН, 1996. – 210 с.

³⁹ Carter Eckert. "The Saint of Modernization: The Personal Diary of Pak Chung Hee." November 15, 2002.

⁴⁰ 한국의 수출지향공업화와 정부의 역할, 1969-1979. [Electronic resource]. – URL: http://congress.aks.ac.kr/korean/files/2_1358319244.pdf [accessed January 2015].

⁴¹ Shorrock, Tim 1986, "The Struggle for Democracy in South Korea in the 1980s and the Rise of Anti-Americanism", Third World Quarterly, vol. 8, no. 4, pp. 1195-1218.

⁴² Jinwung Kim, "The Nature of South Korean Anti-Americanism," Korea Journal, Spring 1994: 38).

⁴³ Jae-bong Lee, "Cultural Representation of Anti-Americanism: The Negative Images of the United States in South Korean Literature and Arts, 1945-1994," diss., University of Hawaii, 1994.

⁴⁴ Jung-Yul Kim. Anti-Americanism as an Expression and Evidence of Democratization. [Electronic resource]. – URL: <http://sjeaa.stanford.edu/journal91/korea2.pdf> [accessed January 2015].

условиях сопротивления». ⁴⁵ Авторами широко освещена история возникновения антиамериканских настроений в Республике Корея, что позволяет выяснить причины данного процесса и его влияние на жизнь южнокорейского общества.

Хронологическими рамками данной работы выбран период с 1948 по 2002 гг. В качестве нижней границы выбран 1948 год, так как именно в этом году были проведены парламентские выборы, и провозглашена Республика Корея. Данная работа ограничивается 2002 годом, т.к. после этого времени к власти в Южной Корее приходит новое поколение политиков с другими взглядами на развитие американо-южнокорейских отношений.

По структуре дипломная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы и приложений в виде рисунка и таблиц.

⁴⁵ 김정 한. 5·18 광주항쟁과 저항주체. [Electronic resource]. – URL: http://congress.aks.ac.kr/korean/files/2_1393909082.pdf [accessed January 2015].

ГЛАВА 1. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ РК И США.

§ 1.1. Раздел Кореи и роковая «38 параллель».

Со второй половины XIX в. США регулярно нападали на феодальную Корею, но 22 мая 1882 г. заключили с ней «корейско-американский договор», согласно которому обе стороны «должны были помогать друг другу в случае, если другие страны спровоцируют неравноправный и оскорбительный инцидент».

¹ Однако, несмотря на свои обязательства, в 1905 г. США подписали с Японией тайное соглашение, по которому Корея становилась колонией Японии, что рассматривалось корейцами как первое предательство со стороны американцев.² Это принесло прямо противоположные результаты США, которые поздно осознали, что присоединение Кореи к Японии способствовало лишь усилению последней.

Япония тем временем стремилась расширить сферу своего влияния в Восточной Азии и постепенно развернула тихоокеанские кампании, напав на Пёрл-Харбор – базу ВМС США на Гавайских островах – и расторгнув впоследствии с США все союзнические договоры. Оказавшись в положении войны с Японией, США были вынуждены изменить свою политику в отношении Кореи, которую ранее признавали японской колонией. Для Америки Корея уже на тот момент была важным опорным пунктом на азиатском материке, так как было стратегически выгодно иметь на Корейском полуострове аэродром для базирования тактической авиации.³

Такой шаг США расценивался корейцами как второе предательство со стороны их союзника.⁴ По итогам переговоров в Египте с У. Черчиллем и Чан Кайши в ноябре 1943 г., инициатором которых выступили США, была опубликована Каирская декларация, в которой в отношении Кореи говорилось: «Вышеупомянутые три державы, принимая во внимание рабское положение корейского народа, полны решимости сделать Корею свободным и независимым государством через соответствующие процедуры». ⁵ Впоследствии уже на Ялтинской конференции 1945 г. Президентом США было объявлено, что после капитуляции Японии Корейский полуостров следует передать в систему международной опеки, созданной из представителей СССР, США и Китая.

¹ Сборник договоров, связанных с Кореей. — 1985. — с. 128.

² Don Oberdorfer, Robert Carlin. The two Koreas: a contemporary history. N.Y., 2014, p. 4.

³ Корейский вопрос и американские войска в Южной Корее. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.usinfo.ru/c2.files/4004.pdf> свободный (дата обращения 04.01.2014).

⁴ Don Oberdorfer, Robert Carlin. The two Koreas: a contemporary history. N.Y., 2014, p. 4.

⁵ Дипломатические документы о внешних сношениях США. Конференции в Каире и Тегеране, 1943. — 1961. с. 402.

В позиции США и СССР по поводу предстоящей судьбы колониальной Кореи прослеживалось явное намерение ликвидировать японскую колониальную систему. Вместе с тем оно было непоследовательным и противоречило общепризнанному международному принципу права наций на самоопределение. Более того, если для государственной военной службы в Японии американцами было обучено около 2000 сотрудников по гражданским вопросам, и были составлены планы действий на территории страны, то в отношении Кореи не были подготовлены ни специалисты, ни конкретные планы по проведению политики на Корейском полуострове. Тем временем Вторая Мировая война подходила к концу, а консультации с корейцами по поводу будущего их страны так и не были проведены.⁶

10 августа 1945 г. в то время как СССР воевал с Японией, в стенах Белого Дома решалась судьба Кореи. Советские войска уже провели операцию на севере полуострова, а американские войска находились ещё в южном регионе Тихого океана, и у них не было ни сил, ни времени противостоять наступлению Корейской народно-революционной армии (КНРА) и Советской Армии на юг⁷. В этих условиях Трумэн отдал приказ овладеть хотя бы частью Кореи⁸. Согласно этому приказу координационно-связная комиссия должна была подготовить план проведения на Корейском полуострове линии раздела и создания предлога для размещения в Корее американских войск. Ответственными за выполнение задания назначили Дина Раска и Чарльза Бонстила, которые входили в состав оперативно-стратегического отдела и играли тогда важную роль в разработке военной политики США.

Именно они ночью 10 августа 1945 г., используя висевшую на стене мелкомасштабную карту Дальнего Востока, наскоро сочинили вариант «38-я параллель северной широты», которую на рубеже веков хотели использовать Российская империя и Япония для точно такого же разграничения сфер влияния, и которая теперь делит Корейский полуостров на две части⁹. Позднее в своих воспоминаниях Дин Раск писал: «Если бы только мы обладали этой информацией, я уверен, мы бы выбрали другую линию разграничения»¹⁰.

Так появилась «38-я параллель», по которой изначально были разделены зоны командования оккупационными японскими войсками в Корее. 2 сентября 1945 г. японские войска, находившиеся севернее этой линии, сдались СССР, а те, что были южнее, - США.

⁶ Don Oberdorfer, Robert Carlin. The two Koreas: a contemporary history. N.Y., 2014, p. 5.

⁷ Мемуары Трумэна. Т. 1. — 1955. — С. 433-434.

⁸ Мемуары Трумэна. Т. 2. — 1955. — С. С. 219.

⁹ Корейский вопрос и американские войска в Южной Корее.

¹⁰ Nknews.org. The U.S. and the 1945 division of Korea. [Electronic resource]. — URL: <http://www.nknews.org/2012/02/the-u-s-and-the-1945-division-of-korea/> [accessed January 2014].

Немного ранее, 18 августа, дипломат и сотрудник разведки Уильям Донаван от лица председателя Временного правительства в Корее Ким Гу рапортовал президенту США Гарри Трумену:

«Август 18, 1945 г.

Меморандум президенту

<...> За победу и свободу мы, корейский народ, выражаем свою глубокую признательность правительству и народу Америки. Будучи свободным, теперь корейский народ начинает строительство независимого государства, центра демократии на Дальнем Востоке. <...> Мы очень рассчитываем на помощь и поддержку со стороны Соединённых Штатов. Мы также надеемся, что наше сотрудничество, которое началось не так давно, с годами будет укрепляться <...>».¹¹

США не могли отказаться от своей «доли» на Корейском полуострове, так как другая причина того, что США проявили особый интерес в отношении Кореи, заключалась в их намерении использовать её в качестве разменной монеты в торговле вокруг сепаратной оккупации Японии американцами.¹²

Для управления американской зоной влияния на Корейском полуострове 8 сентября было создано Американское правительство в Корее, которое возглавил командир 7-й пехотной дивизии 24-го корпуса Арчибальд Арнольд. У американской администрации с самого начала стали появляться серьёзные проблемы, связанные, прежде всего, с условиями оккупации Кореи, прописанными в «декрете № 1» генерала Макартура. Их общий смысл сводился к тому, что вся административная власть на территории Кореи, южнее 38 параллели, находится в его полномочиях, что население должно безукоризненно подчиняться всем приказам, а те, кто ослушаются, будут сурово наказаны. Английский язык считается официальным общим языком в период введения военной администрации.¹³

Таким образом, с самого начала США обращались с корейским народом не как с возрожденной нацией, а как с гражданами побежденной страны. В результате в своих отчётах в Вашингтон Меррел Беннингхофф (политический советник командующего армией США в Корее генерал-лейтенанта Ходжа по линии Госдепартамента) уже 18 сентября описывал Корею как пороховой погреб, который может взорваться от малейшей искры.

¹¹ Harry S. Truman to General William Donovan with Related Material. Harry S. Truman Library and Museum. Korean war and its origins 1945-1953. Documents. [Electronic resource]. – URL: http://www.trumanlibrary.org/whistlestop/study_collections/korea/large/documents/pdfs/kr-9-2.pdf#zoom=100 [accessed January 2014].

¹² Корейский вопрос и американские войска в Южной Корее.

¹³ Министерство иностранных дел КНДР. Справочник документов о мирном решении корейского вопроса, книга 1-я (1 декабря 1943 — 24 июня 1950). — 1954. — с. 7.

«1. В целом ситуация в Корее на сегодняшний день сравнима с пороховой бочкой, которая может взорваться от одной искры. Раскол Кореи на две части, оккупированные войсками двух наций, которые руководствуются разной политикой, и отсутствие единого управления – всё это возмутительно <...>».¹⁴

Поэтому возникла необходимость привлечения людей компетентных в корейских делах и способных завоевать авторитет среди населения. Ставка была сделана на Ли Сын Мана, первого главу Временного правительства, который с самого начала взял курс на создание в американской зоне самостоятельного корейского государства свободного от влияния коммунистов и СССР. Но это случилось не сразу, сначала надо было заслужить доверие как американцев, так и корейского народа.¹⁵

А тем временем первый проект по дальнейшему политическому устройству Кореи внес госсекретарь США Д. Бирнс. В соответствии с его предложением на полуострове создается двуединая политическая администрация во главе с командующими войсками США и СССР для осуществления управления и для решения общекорейских проблем, связанных с валютной, торговлей, транспортом и т.д. Важно было то, что сами корейцы могли лишь косвенно участвовать в такой администрации в роли консультантов, советников т.п. Более того, США предлагали установить международную опеку над Кореей сроком на 5–10 лет, учредив для этого специальный административный орган опеки, который сосредоточит в своих руках всю полноту законодательной, исполнительной и судебной власти.¹⁶

Американцы утверждали, что разработанный ими проект международной опеки призван содействовать политическому, экономическому и социальному прогрессу корейского народа, развитию самоуправления и независимой судебной системы и учреждению суверенного корейского правительства. Таким путём США стремились на длительное время, исходя из своих обширных геополитических устремлений в Северо-Восточной Азии, сохранить в Корее военно-оккупационный режим и задержать предоставление независимости народу освобожденной страны.¹⁷

В сложившейся ситуации Советский Союз оказался перед сложным выбором. Безоговорочное принятие американского проекта полностью противоречило его официально провозглашенной приверженности неотъемлемому праву угнетенных наций

14 War Department Incoming Classified Message. Harry S. Truman Library and Museum. Korean war and its origins 1945-1953. Documents. [Electronic resource]. – URL: http://www.trumanlibrary.org/whistlestop/study_collections/korea/large/documents/pdfs/kr-6-15.pdf#zoom=100 [accessed January 2014].

15 Korean war 60th anniversary. Biographies: Syngman Rhee [Electronic resource]. – URL: <http://www.koreanwar60.com/biographies-syngman-rhee> [accessed January 2014].

16 Торкунов А., Денисов В., Ли В. Корейский полуостров: метаморфозы послевоенной истории.

17 Nknews.org. The U.S. and the 1945 division of Korea.

на самоопределение. С другой стороны, советское правительство продолжало ценить партнёрские отношения с США, хотя первые признаки грядущей «холодной войны» уже давали о себе знать.

В итоге на Московском совещании приняли соглашение по Корее, в основе которого лежал советский проект с его концепцией формирования временной корейской демократической государственности при полной опоре на демократические низы и их поддержке. Тем не менее, сохранилась суть американского проекта – введение в Корее системы опеки четырех крупных держав (США, СССР, Великобритании и Китая). Американско-советский компромисс по вопросу об опеке над Кореей был в немалой степени обусловлен стремлением Москвы действовать в духе достигнутых ранее соглашений с союзными державами по антифашистской и антимилитаристской коалиции. Также на этом совещании была образована Совместная советско-американская комиссия, которой предстояло решить задачу по созданию временного правительства Кореи. Безусловно, американцы планировали вовлечь в новое правительство представителей проамериканских сил, тем самым установив своё господство над всей Кореей. Из-за такой позиции Америки в данном вопросе заседание комиссии практически не сдвигалось с места.¹⁸

«Цена» этого американско-советского компромисса оказалась слишком высокой. Против СССР поднялась всенародная волна патриотического протеста, прокатившегося почти по всему Югу в 1946–1947 гг.

«Единство и независимость – вот главные устремления корейского народа. <...> Обещания, данные Корее на Каирской и Ялтинской конференциях, не были выполнены. Разделение Кореи по 38-ой параллели стало непреодолимым барьером между зонами США и Советского Союза. Московские решения не вступили в силу в большей степени из-за противоречий между США и СССР. Все попытки созвать вновь Совместную советско-американскую комиссию в прошлом мае не увенчались успехом. <...>

Ситуация в Южной Корее была совершенно противоположной ситуации в северной части. Фракционная и партийная борьба в последнее время достигла своего апогея, что выразилось в серии угроз забастовок и восстаний по отношению к безопасности Военной администрации и в вынужденном вмешательстве войск США. <...> Временная политика США в Корее спровоцировала отчаянное сопротивление

¹⁸ История американской армии в Корее. — С. 145.

*коммунистам, (целью которых изначально было вытеснение Америки с корейского полуострова)».*¹⁹

В апреле 1947 г. госсекретарь США Д. Маршалл и министр иностранных дел СССР В.М. Молотов обменялись письмами, в которых ещё прослеживалась конструктивная идея восстановления общекорейской государственности.²⁰ Тем временем американская сторона произвольно стала исключать из участия в консультациях на территории Южной Кореи ряд крупных демократических партий и организаций, в том числе Всекорейскую конфедерацию труда, Всекорейский крестьянский союз, Всекорейский союз молодежи и пр. Однако советская сторона все ещё допускала возможность достижения согласованных действий между военными администрациями СССР и США.

Конструктивные предложения советского правительства получили в целом поддержку США, что подтверждало послание Д. Маршалла В.М. Молотову от 2 мая 1947 г. В письме сообщалось, что не стоит отстранять от политических консультаций те демократические партии и общественные организации, которые занимают важнейшие позиции относительно создания будущего правительства Кореи.²¹

Тем не менее, эти положения оказались лишь абстрактной политической декларацией. На деле летом 1947 г. военная администрация США развернула на Юге массовые репрессии против «левых». Эти репрессии доказали, что США при опоре на право-консервативные силы Юга в одностороннем порядке взяли курс на изоляцию и подавление левого фланга политических сил. США явно опасались, что нарастающая волна национально-освободительного движения может привести к стихийному возникновению в Корее неконтролируемой ими политической власти. Именно этим объясняется принципиально новая позиция Госдепартамента США, который 26 августа 1947 г. заявил, что «двусторонние переговоры по вопросу о консультациях с корейскими политическими партиями и организациями могут привести к задержке в осуществлении решений Московского совещания, направленных в конечном итоге на предоставление независимости Корее в скором времени».²²

Соединённые Штаты высказались за создание в американской и советской зонах, т.е. на Юге и Севере Кореи, двух независимых законодательных органов. Вместе с тем

¹⁹ "The Situation in Korea", Office of Reports and Estimates 5/1. Harry S. Truman Library and Museum. Korean war and its origins 1945-1953. Documents. [Electronic resource]. – URL: http://www.trumanlibrary.org/whistlestop/study_collections/korea/large/documents/pdfs/kr-8-4.pdf#zoom=100 [accessed January 2014].

²⁰ Советский Союз и корейский вопрос: Документы. – М., 1947. – С. 50-51

²¹ Memo, Frederick J. Lawton to Harry S. Truman with Attachment. Harry S. Truman Library and Museum. Korean war and its origins 1945-1953. Documents. [Electronic resource]. – URL: http://www.trumanlibrary.org/whistlestop/study_collections/korea/large/documents/pdfs/kr-2-4.pdf#zoom=100 [accessed January 2014].

²² Советский Союз и корейский вопрос: Документы. – М., 1947. – С. 62-64

идея о создании двух парламентов на Севере и Юге была расценена СССР как опасный шаг к закреплению разъединения Кореи.

Дальнейшие напряженные переговоры и дискуссии между СССР и США не дали результатов, в сентябре 1947 г. корейский вопрос был передан по инициативе американской стороны на рассмотрение ООН, и США в связи с этим объявили о прекращении своего участия в работе совместной комиссии.²³

Генеральная Ассамблея ООН в октябре 1947 г. приступила к обсуждению корейского вопроса. Работа ООН проходила в Сеуле, где представитель СССР выступил с предложением вывода войск США и Советского Союза с территории корейского полуострова, чтобы предоставить право корейскому народу самому решить свою судьбу. Однако не стоит забывать, что на тот момент военная мощь Северной Кореи развивалась под советским руководством, туда поставлялась лучшая военная техника. Это говорит о том, что если бы США согласились вывести свои войска с территории Кореи, члены «левых» партий в Южной Корее и вооружённые силы Северной Кореи, будучи под руководством СССР, взяли бы под контроль корейское правительство. Судя по всему, Соединённые Штаты это предвидели, поэтому на такой шаг они не пошли.²⁴

Генеральная Ассамблея приняла резолюцию о создании Временной Комиссии ООН по Корее, которая была ответственна за проведение выборов в обеих зонах Кореи и создание корейского правительств.²⁵ Корейский народ был против проведения сепаратных выборов. В кризисной ситуации, когда по вине США опасность раскола Кореи всё больше усугублялась, Ким Гу, Ким Гю Сик и другие южнокорейские националисты прилагали усилия к предотвращению расчленения нации. Тем не менее, 10 мая США, не считаясь с общей волей корейского народа, провели в Южной Корее «сепаратные выборы». На улицах в тот день царил беспорядок и хаос.²⁶

Однако в своём письме главнокомандующему американскими военными силами Дж. Маршаллу военный министр Кеннет Роял пишет, что « <...> выборы в Национальное собрание, состоявшиеся 10 мая, прошли очень успешно. Действующие силы были поддержаны (Ли Сын Манн — Примеч. авт.), чтобы продолжить выполнение

²³ Торкунов А., Денисов В., Ли В. Корейский полуостров: метаморфозы послевоенной истории.

²⁴ "Implementation of Soviet Objectives in Korea," Office of Reports and Estimates 62. Harry S. Truman Library and Museum. Korean war and its origins 1945-1953. Documents. [Electronic resource]. — URL: http://www.trumanlibrary.org/whistlestop/study_collections/korea/large/documents/pdfs/kr-8-5.pdf#zoom=100 [accessed January 2014].

²⁵ Официальные записи ООН о незаконном обсуждении «корейского вопроса», книга 1-я. — С. 101.

²⁶ ООН и мирное объединение Кореи. — С. 104.

*обязанностей Военной администрации в Южной Корее до тех пор, пока эти функции не будут переданы в Национальное правительство <...>».*²⁷

15 августа было провозглашено создание Республики Корея под руководством первого её президента Ли Сын Мана (годы президентства 1948-1960 гг.) Его приход к власти был отмечен террором, ставшим одним из методов дальнейшей ускоренной расчистки политического пространства.

В такой доведённой до предела ситуации 20 ноября 1948 г. Ли Сын Ман провел в Национальном собрании закон о государственной безопасности, который квалифицировал любую оппозиционную властям деятельность как «государственную измену», подлежащую строжайшему наказанию, вплоть до смертной казни. Уже в первые годы применения этого драконовского закона южнокорейские тюрьмы и концлагеря заполнились не только коммунистами, но и многими патриотами-националистами, включая парламентариев, которые настойчиво требовали вывода американских войск из страны.²⁸ Однако сам Ли Сын Ман с выводом американских войск с территории Кореи не торопился, о чём сказано в его письме Гарри Трумену.

*«В свете последних событий в Китае, я бы хотел напомнить Вашему Превосходству, что корейский народ глубоко обеспокоен сообщением о том, что вскоре американские войска будут выведены из Кореи. Ввиду того факта, что мы не чувствуем, что наших вооружённых сил в настоящее время достаточно для защиты нашей страны от натиска как изнутри, так и снаружи, я обратился с просьбой, чтобы американские военные и морские силы остались в Корее, чтобы помочь в обучении и снаряжении наших оборонительных сил как можно скорее <...>».*²⁹

Спустя чуть больше месяца офицер американской армии Уильям Дрейпер в своём письме госсекретарю Чарльзу Солтсману писал: «Это похвально, что правительство Республики Корея попросило задержать войска США на своей территории на несколько месяцев». Также говорилось о том, что Министерство армии США отдало приказ генералу Макартуру, чтобы он, завершая финальную стадию вывода войск из оккупированной зоны,

²⁷ Kenneth Royall to George C. Marshall. Harry S. Truman Library and Museum. Korean war and its origins 1945-1953. Documents. [Electronic resource]. – URL: http://www.trumanlibrary.org/whistlestop/study_collections/korea/large/documents/pdfs/kr-6-5.pdf#zoom=100 [accessed January 2014].

²⁸ Торкунов А., Денисов В., Ли В. Корейский полуостров: метаморфозы послевоенной истории.

²⁹ Telegram, John J. Muccio to George Marshall. Harry S. Truman Library and Museum. Korean war and its origins 1945-1953. Documents. [Electronic resource]. – URL: http://www.trumanlibrary.org/whistlestop/study_collections/korea/large/documents/pdfs/kr-6-6.pdf#zoom=100 [accessed January 2014].

оставил в Корее на неопределённый промежуток времени (но не более чем до 31 марта) их часть, численность которых не превышала бы 7500 солдат.³⁰

В кратком изложении центрального разведывательного агентства говорится, что вывод войск США из Кореи весной 1949 вероятно будет сопровождаться вторжением армии Северной Кореи. Несмотря на то, что предположительно вооружённые силы Южной Кореи вскоре будут достаточно подготовлены для отражения натиска врага, весной они ещё не смогут с ним справиться. Маловероятно, что их силы позволят им это сделать раньше января 1950 г., т.к. им не хватает ни должной подготовки, ни опыта ведения боя. Напротив же, присутствие американских войск в Корее не только бы отпугнуло угрожающую атаку, но и способствовало бы укреплению духа корейского народа, чтобы сопротивляться будущей атаке, имея уже свои вооружённые силы. Считалось, что поддерживая правительство новой республики, граждане Южной Кореи тем самым укрепляют престиж США на Дальнем Востоке.

В этом же документе мы видим и несколько другую сторону того, почему американским войскам следует «задержаться» в Южной Корее. С военной точки зрения, текущая функция войск США в Корее исключительно психологическая, что, впрочем, не менее важно. Сомнительно, что пока войска США находятся на территории РК, советские войска попытаются напасть на Южную Корею. Ещё меньше вероятность того, что жители Северной Кореи сами или при помощи СССР объявят Южной Корее войну. С выводом же американских вооружённых сил возможность того, что произойдёт обратная ситуация, весьма велика.³¹

В преддверие Корейской войны популярность Ли Сын Мана стала стремительно снижаться как среди корейских политиков, так и в народных массах. Поскольку корейское Национальное собрание, которое избирало президента страны и имело право вносить поправки к Конституции, создавалось исходя из партийной принадлежности кандидатов, выставивших свои кандидатуры на выборах, Ли Сын Ман решил создать свою политическую партию. Корейская война, в ходе которой президент страны был наделен особыми полномочиями, давала хорошие шансы Ли Сын Ману укрепить власть.³² Однако первый проект пересмотра Конституции в пользу прямых выборов был отвергнут. В связи

³⁰ William Draper to Charles Saltzman. Harry S. Truman Library and Museum. Korean war and its origins 1945-1953. Documents. [Electronic resource]. – URL: http://www.trumanlibrary.org/whistlestop/study_collections/korea/large/documents/pdfs/kr-6-9.pdf#zoom=100 [accessed January 2014].

³¹ "Consequences of U.S. Troop Withdrawal From Korea in Spring, 1949", Office of Reports and Estimates 3-49. Harry S. Truman Library and Museum. Korean war and its origins 1945-1953. Documents. [Electronic resource]. – URL: http://www.trumanlibrary.org/whistlestop/study_collections/korea/large/documents/pdfs/kr-9-1.pdf#zoom=100 [accessed January 2014].

³² Курбанов С. О. Курс лекций по истории Кореи: с древности до конца XX века.

с этим спустя некоторое время Ли Сын Ман ввёл в городе осадное положение, которое вызвало недовольство США по этому поводу.

В последующие годы в стране же нарастало глухое недовольство антинародной политикой лисынмановских властей, проводивших политику, направленную на усиление собственной авторитарной власти. В итоге накануне очередных, также фальсифицированных президентских и парламентских выборов 15 марта 1960 г. народное возмущение вылилось в многолюдные демонстрации, которые прошли в портовом городе Масане, 16 и 17 марта – в Сеуле.³³

Для подавления восстания были задействованы американские оккупационные войска. Командующий так называемыми вооружёнными силами ООН в Корее генерал К. Макгрудер разрешил использовать танки против демонстрантов. Этот день вошёл в историю как «кровавый вторник», в Сеуле и в других крупных городах было убито 130 и ранено около 800 человек.

Хотя американские оккупационные войска в Южной Корее не участвовали в расправах, они были готовы исполнить роль карателей. Генерал Макгрудер приказал ввести в полную боевую готовность все американские вооружённые силы, находившиеся в Республике Корея в его распоряжении.

Прежде всего, американская дипломатия, руководствуясь необходимостью сохранить Южную Корею в качестве антикоммунистической опоры, стремилась предупредить появление антиамериканских лозунгов в ходе восстания, чтобы избежать открытого столкновения с восставшими. Поэтому она начала усиленную обработку общественного мнения в Южной Корее, внушая демонстрантам мысль о непричастности США к действиям Ли Сын Мана. Публично порицая его, США старались отвлечь внимание южнокорейцев от того, что режим Ли Сын Мана был создан при их активном участии. Но с другой стороны, целью такого манёвра была и попытка оказать воздействие на Ли Сын Мана, чтобы он в своих же интересах предпринял меры, направленные на либерализацию правления.³⁴

Тем временем состоялось экстренное заседание парламента, на котором депутаты приняли резолюцию, требовавшую отставки Ли Сын Мана. Выборы 15 марта были объявлены недействительными, а режим Ли Сын Мана свергнут.

1 октября 1960 г. была провозглашена так называемая Вторая Республика во главе с президентом Юн Босоном и премьер-министром, лидером Демократической партии, Чан

³³ Там же.

³⁴ Documents on American Foreign relations 1960. — New York, 1961. P. 432

Мёном.³⁵ В западной историографии даётся иногда характеристика Второй Республики как «венца» и «золотого века» демократии. Доказательства этого можно увидеть в расширении прав парламента, в наличии буржуазно-демократических свобод.

Ликвидация старой «капиталистической диктатуры» Ли Сын Мана подтолкнула общественность к поиску новых путей развития Южной Кореи. В период Второй Республики стали появляться идеи о том, что, возможно, самым лучшим для Республики Корея мог бы стать некий «средний» путь между капитализмом и социализмом. Со второй половины 1960 г. также начало нарастать движение за мирное самостоятельное (без вмешательства США и других внешних сил) объединение страны. Большое оживление в дискуссии по вопросам объединения внесло предложение сенатора США Д. Мэнсфилда в октябре 1960 г. о возможности решения проблемы единства корейской нации путём нейтрализации по примеру Австрии.

Правительство Чан Мёна отвергло предложения о конфедерации, показав тем самым свою незаинтересованность в сближении двух частей Кореи. Позиция властей оказалась, однако, очень уязвимой, т.к. выдвинутые КНДР предложения привлекли в Южной Корее внимание широких кругов. Политическая активность участников движения за объединение возрастала. Встревоженная американская администрация, видя поддержку идеи конфедерации со стороны южнокорейского населения в условиях серьёзной политической нестабильности на Юге, заявила через командование войск ООН, что она использует всё своё влияние, чтобы южнокорейские власти отвергли предложения КНДР. Если они захотят вступить в переговоры с Севером, то на это они должны получить предварительную санкцию командования войск ООН.³⁶ Неспособность правительства Чан Мёна справиться с ситуацией побуждали военную верхушку искать свой выход из положения.

Таким образом, после окончания Второй мировой войны необходимо было решить вопрос, связанный с разоружением территории корейского полуострова от японских войск. Две ведущие мировые державы, СССР и США, находясь в состоянии начала «холодной войны» между собой, не могли позволить своему сопернику полностью завладеть всей территорией Кореи. Было решено каждой из стран принять капитуляцию японских войск до 38-ой параллели (СССР - с севера, США - с юга), которая в дальнейшем стала границей Северной и Южной Кореи. США уже тогда планировали принять капитуляцию японской

³⁵Курбанов С. О. Курс лекций по истории Кореи: с древности до конца XX века. / С. О. Курбанов. – Спб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2002. – 626 с.

³⁶ Тихомиров В.Д. Корейская проблема и её международные факторы (1945-начало 80-х годов). — М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 1998. — 280 с.

армии на территории Кореи, расположенной максимально дальше на север, и установить свой контроль над большей частью страны.³⁷

Американский учёный Л. Гудриц довольно откровенно раскрыл цели такого разделения: «воспрепятствовать оккупации всей Кореи советскими войсками, что считалось неизбежным, если не разделить Корею; поставить США в возможно более сильную позицию, чтобы осуществить обещание сделать Корею независимой; обеспечить безопасность Японии и вооружённых сил США в течение оккупации ими Японских островов; ограничить сферу коммунистического контроля».³⁸ На наш взгляд, можно согласиться с приведённой выше цитатой учёного в том, что США не хотели допустить расширения национально-освободительного движения в регионе и в особенности его распространения на Японские острова и действительно стремились всячески укрепить свои позиции на Дальнем Востоке, утвердиться в качестве господствующей силы в Азиатско-Тихоокеанском регионе, в том числе и на Корейском полуострове. Правящие круги США шаг за шагом пытались реализовать план Ф.Д. Рузвельта относительно длительной опеки, навязывая его всем союзным государствам и опираясь при этом на свою временную монополию на атомное оружие.

Высадившиеся 8 сентября 1945 г. войска США сразу же стали устанавливать свои порядки. Они стали проводить в стране политику, направленную на консолидацию сил реакции, на использование при этом старого колониального японского аппарата и компрадорских слоёв населения, служивших японской армии офицеров и т.п. У советских авторов в дополнение к вышесказанному можно проследить и общую мысль, что американские оккупанты прибыли в Южную Корею с единственной целью – с самого начала задуть народное движение за независимость и демократическое развитие Кореи. Такая политика не могла не привести к обострению обстановки в стране, резкому конфликту между демократическими и реакционными силами. Они, прежде всего, размежевались по вопросу о том, принимать ли опеку или создавать независимое государство, и если его создавать (а эту позицию поддерживало большинство), то каким путём и на какой основе.

В зарубежной литературе, напротив, исходят из того, что в большей степени вина за раздел Кореи лежит на плечах СССР. Так, южнокорейский учёный Ким Хак Чжун в работе «Политика по объединению Южной и Северной Кореи» пишет, что наибольшую ответственность за раскол Кореи несёт СССР, т.к. после Второй мировой войны он не только отказался сотрудничать в создании единого и демократического правительства в

³⁷ Sherwood R.E. Korea Unification, Source Materials with introduction. Vol. I. Seoul, 1976, с.24-25.

³⁸ Goodrich L.M. Korea, a Study of U.S. Policy in the United Nations. N.Y., 1956, с. 13-14.

Корее, но пытался этому воспрепятствовать. Вместе с тем Ким Хак Чжун отмечает, что США предложили первыми разделить Корею по 38-ой параллели. «Если бы президенты Рузвельт и Трумэн достигли какого-то соглашения относительно объединённой корейской администрации, когда они подняли вопрос об установлении опеки над Кореей, могло бы и не быть самой проблемы раскола Кореи».³⁹

Некоторые южнокорейские учёные утверждают, что «только политические конфликтные интересы двух великих держав и, в частности, отказ признать законность Южно-Корейской Республики со стороны Северной Кореи и СССР» привели к социальному и экономическому разделению.⁴⁰

В силу острых идеологических и политических разногласий СССР и США не смогли договориться об условиях объединения Кореи и выступили против одновременного вывода советских и американских войск, т.к. США считали, что после вывода их войск вряд ли будет возможно существование «ориентированной на Запад Кореи».⁴¹ В результате американцы решили форсировать создание сепаратного правительства в Сеуле. По инициативе США Генеральной Ассамблеи (ГА) ООН в 1947 г. приняла резолюцию о создании Временной Комиссии ООН по Корее, которой было поручено контролировать проведение выборов в обеих зонах Кореи и создание корейского правительства.

Многие государства-члены Временной Комиссии по Корее, включая Австралию и Канаду, не поддерживали США, они утверждали, что акция проведения выборов в Национальное собрание только в одной Южной Корее будет иметь своим результатом постоянное разделение страны и наличие двух враждебных правительств в Корее.⁴² Но США провели нужное им решение. Принятие американской резолюции имело пагубные последствия для Кореи. Предусматривая установление национального правительства в Южной Корее, что неизбежно влекло за собой создание национального правительства и на Севере, резолюция поощряла разделение Кореи вместо того, чтобы способствовать образованию единого независимого демократического государства.

С другой стороны, на Юге также были сформированы народные комитеты. В сентябре 1945 г. в Сеуле состоялась конференция представителей народных комитетов Южной Кореи. Была одобрена программа создания единого корейского государства. Однако американское командование, по мнению как южнокорейских, так и американских

³⁹ Kim Hak-Joon. The Unification Policy and North Korea. Seoul, 1977, С. 66.

⁴⁰ Kim Young-Sun. Declaration and Perception of Korean Unification. – Korean Quarterly. Seoul, winter 1970-1971, vol. 12, № 4, С. 6.

⁴¹ Cho Soon-Sung. Korea in World Politics, 1945-1950. с. 173-174.

⁴² U.N. Document A / AC, 18 / SR9. Wash., 1948.

историков, предприняло жёсткие меры против действовавших на Юге левых партий и организаций, народных комитетов. Провозглашённая до высадки американских войск левыми Народная Республика не была признана военной администрацией, как, впрочем, и возвратившееся из Китая временное правительство во главе с Ким Гу.

В самой Южной Корее нарастал массовый протест против политики американской военной администрации, тормозившей работу Совместной комиссии и препятствовавшей делу создания временного правительства Кореи. В условиях острого конфликта между американской администрацией и корейским населением, а также между правыми и левыми силами внутри корейского освободительного движения США сделали ставку на правые буржуазно-националистические силы, лидером которых выступил Ли Сын Ман. Наиболее реакционная часть представителей корейской эмиграции, прошедшая специальную подготовку в США, была доставлена в Южную Корею. Они преданно служили американскому командованию и составляли опору лисынмановского режима.

Фактически американцами был выстроен курс на создание на Корейском полуострове режимов-антиподов, что, в конце концов, привело к росту недоверия, враждебности, жёсткому противостоянию между Северной и Южной Кореей, итогом которого стала Корейская война 1950-1953 гг.

§ 1.2. Правление военных и их политика по отношению к США.

После событий «Апрельской революции» в мае 1960 г. и последовавшей за ней «президентской чехардой» к власти в Республике Корея пришёл Военно-революционный комитет во главе с Пак Чон Хи. В его состав также входили выпускники американских военно-академических учебных заведений, прошедшие Корейскую войну 1950–1953 гг.⁴³ Именно с того времени роль армии в политической жизни страны стала неуклонно повышаться, а к началу 1960-х гг. внутренний дисбаланс общества и ослабление Южной Кореи, по мнению военных лидеров, могли вызвать «желание режима КНДР повторить попытку объединения полуострова силой».⁴⁴

Под давлением Соединенных Штатов Пак Чон Хи, который после отставки президента Юн Босона занимал должность исполняющего обязанности президента, в

⁴³ Военный переворот 16 мая 1961 г. Онлайн библиотека Plam.ru. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.plam.ru/hist/koreiskii_poluostrov_metamorfozy_poslevoennoi_istorii/p6.php#metkadoc4 [дата обращения 27.01.2015].

⁴⁴ Толстокулаков И. А. Политическая модернизация в Республике Корея (1945-1987 гг.) [Электронный ресурс]. – URL: <http://eps.dvo.ru/vdv/2005/2/pdf/vdv-049-064.pdf> [дата обращения 27.01.2015].

марте 1962 г. уволился из армии и на выборах в декабре того же года одержал победу.⁴⁵ С приходом к власти он отказался от попыток перенести на корейскую почву западную политическую традицию, идеологию и присущие ей институты. Признав либерализм в чистом виде «губительным для страны», президент Пак стремился преобразовать его через национальный культурный и политический опыт.

Южная Корея по-прежнему оставалась зависимой от военной помощи США. Командующий американскими силами в Корее Картер Б. Магрудер и посольство США опубликовали заявление о том, что США «поддерживают правительство Кореи». Это создавало впечатление, что американцы изначально поддерживали режим Чан Мёна. Однако в ноябре 1961 г. Пак Чон Хи был приглашен в Вашингтон, что свидетельствовало о благосклонности к нему американского правительства.⁴⁶

Две страны продолжали поддерживать тесные экономические, военные и дипломатические связи. Спотыкаясь на пути «возвращения власти гражданским политикам», Пак Чон Хи попытался укрепить отношения с США, заключив с ними 31 октября 1964 г. соглашение об отправке корейских войск во Вьетнам для участия в подавлении партизанского движения против марионеточного правительства Южного Вьетнама.⁴⁷ Сначала Сеул направил нестроевые подразделения, затем и боевые дивизии. В ответ на то, что Южная Корея направила свои войска в Республику Вьетнам в 1965 г., чтобы увеличить численность вооружённых сил (ВС) Соединенных Штатов, президент Линдон Джонсон лично прибыл в Сеул 31 октября 1966 г., чтобы выразить свою признательность, обсудить текущую международную ситуацию и обменяться мнениями по проблемам, представляющим взаимный интерес для двух стран. Президенты договорились продолжить развивать свои военные и другие усилия до тех пор, пока это является необходимым, и в то же время подтвердили готовность проводить политику, которая будет способствовать развитию безопасного и справедливого мира.

Важно отметить, что президент Джонсон подтвердил готовность и решимость Соединенных Штатов оказать быструю и эффективную помощь, чтобы в соответствии с договором о взаимной обороне 1954 г. победить в случае вооруженного нападения на Южную Корею. Президент США заверил президента Пака, что Соединенные Штаты не планируют уменьшать численность вооруженных сил США в Корее и будут продолжать

⁴⁵ Countrystudies.us. The Military in Politics. [Electronic resource]. – URL: <http://countrystudies.us/south-korea/14.htm> [accessed January 2015].

⁴⁶ Тихонов В. М. История Кореи. Т. 2. Двадцатый век. / В. М. Тихонов, Канн Мангиль. – М. : Наталис, 2011. – 500 с.

⁴⁷ Telegram From the Department of State to the Embassy in Korea. U.S. Department of State, office of the historian. [Electronic resource]. – URL: <http://history.state.gov/historicaldocuments/frus1964-68v29p1/d76#fn2> [accessed January 2015].

оказывать поддержку корейским вооруженным силам на уровне, достаточном для обеспечения безопасности РК.

Спустя некоторое время, в августе 1969 г., Пак Чон Хи побывал с государственным визитом в Сан-Франциско. Во время переговоров президент США Ричард Никсон подчеркнул, что США и дальше будут соблюдать договор с Республикой Корея, и что они не покинут Тихоокеанский регион и не уменьшат своих обязательств. Пак Чон Хи, в свою очередь, в целом выразил согласие с доктриной Никсона в Азии и отметил, что, по его мнению, лучше укрепить военное оборудование Южной Кореи, а не расширять присутствие войск США на территории страны. Также президенты обсудили вопросы по поводу китайско-советского конфликта, войны во Вьетнаме и положение дел в Японии. Никсон подчеркнул, что, несмотря на общественное мнение, он отказался уменьшить военный контингент в РК, чтобы не спровоцировать атаки со стороны КНДР.⁴⁸

Однако, с 1970-х гг. началось заметное сокращение военного контингента США в Республике Корея. *«Поддержание уровня вооруженных сил США в РК следует рассматривать как символ нашей приверженности к защите этой страны. Сегодня военная мощь РК и численность её квалифицированной армии значительно возросла. Таким образом, мы совместно с правительством Южной Кореи решили пересмотреть нашу программу военного сотрудничества. Вместе мы решили, что РК в настоящее время может лучше удовлетворять свои собственные потребности обороны, чем раньше, предусмотрев меры, принятые для модернизации оборудования существующих сил. 6 февраля наши правительства объявили, что американские войска в Корее будут сокращены на двадцать тысяч солдат до 30 июня 1971 г.»*⁴⁹

Сокращение военного контингента войск совпало с периодом восстановления отношений США с Китаем. Пекин к тому времени успешно испытал собственное ядерное оружие и уверенно пошёл на нормализацию отношений с США.⁵⁰

В 1971 г. премьер-министр Китая Чжоу Энлай в переговорах с помощником президента США по вопросам безопасности Г. Киссинджером объяснил твёрдую позицию китайского правительства по поводу вывода американских войск из Южной Кореи, отметив, что китайские войска были выведены из КНДР ещё в 1958 г. Он также высказал опасения по вопросу воссоединения двух Корей.

⁴⁸ Talks between President Nixon and President Pak. Memorandum of conversation. Nixon Presidential Library and Museum. [Electronic resource]. — URL: http://www.nixonlibrary.gov/virtuallibrary/releases/nov07/082169_korea.pdf [accessed January 2015].

⁴⁹ The Application of the Nixon Doctrine. American history from revolution to reconstruction and beyond. [Electronic resource]. — URL: http://www.let.rug.nl/usa/presidents/richard-milhoux-nixon/united-states-foreign-policy-for-the-1970s/ch7_p5.php [accessed January 2015].

⁵⁰ Мазаров В. М. Республика Корея: опыт модернизации. / В.М. Мазаров — М.: Изд-во «Восточная литература» РАН, 1996. — 210 с.

Диалог между Югом и Севером на тот момент продолжался уже на протяжении 10 лет. Эти встречи не привели к достижению практических результатов и в результате были прекращены. По версии южнокорейской стороны Сеул не мог продолжать вести переговоры, поскольку ему становилось всё труднее хранить их в тайне от США. Для многих до сих пор остаётся загадкой, как в течение 10 месяцев Северной и Южной Кореям удавалось проводить переговоры в тайне от американской разведки.⁵¹

В годы правления Дж. Форда США придавали межкорейским отношениям не последнее значение, о чём свидетельствует документ, в котором одной из основных целей исследования, которое должно было провести Министерство обороны и ЦРУ, ставится возможность угрозы для РК со стороны КНДР и межкорейский диалог. В целом исследование должно было показать дальнейшие интересы и цели США по отношению к Республике Корея на ближайшие 3-5 лет. Внимание также уделялось позиции Японии относительно КНДР и Южной Кореи, необходимости дальнейшего присутствия войск США на территории РК, а также позиции Соединенных Штатов по отношению к достижениям во внутренней политике.⁵²

Напряжение в отношениях Вашингтона и Сеула усилилось после того, как президент Пак ввёл Конституцию «Юсин» в 1972 г. Правительство Пак Чон Хи стремилось получить поддержку в Конгрессе Соединенных Штатов. Однако методы, используемые лоббистами Сеула, в конечном счёте поставили РК в неловкое положение из-за американского политического скандала 1977 г., который стал известен как «Koreagate».

На первый взгляд непосредственной целью скандала было желание отменить решение президента Ричарда Никсона о выводе войск из Южной Кореи. В нём было задействовано Корейское центральное разведывательное управление (КЦРУ), которое, как утверждается, давало взятки американскому конгрессмену Ричарду Хана через корейского бизнесмена Пак Дон Сона с целью получить расположение и благосклонность американского правительства.⁵³

По условиям соглашения обе стороны должны были делить комиссионные сборы от американских продаж риса в Южную Корею и использовать их, чтобы получить

⁵¹ Пятнадцать встреч на острове Ёнмэдо и в г.Хечжу. – Чосон ильбо. 21.06.1992, с. 1 (кор.яз.)

⁵² Review of the U.S. policy toward the Korean Peninsula. Gerald R. Ford Presidential Library and museum. [Electronic resource]. – URL: <http://www.fordlibrarymuseum.gov/library/document/0310/nssm226.pdf> [accessed January 2015].

⁵³ Boettcher, Robert B.; Gordon Freedman (1980). Gifts of Deceit : Sun Myung Moon, Tongsun Park, and the Korean Scandal. New York: Holt, Rinehart and Winston. ISBN 0-03-044576-0.

выгодные для Сеула решения в конгрессе Соединенных Штатов.⁵⁴ Причины скандала носили не только политический характер. Кроме возмущения лидеров Южной Кореи решением Никсона о выводе ВС из РК, правительство Пак Чон Хи также было озабочено проблемой увеличения критики незаконной политики южнокорейских властей и нарушения прав человека в Республике Корея.⁵⁵

После обнародования случая «Koreagate» политические отношения между Соединенными Штатами и Южной Кореей стали, по меньшей мере, шаткими. Реакция государственного департамента Соединенных Штатов была крайне негативной, так как правительство США не хотело расторгать отношения с Южной Кореей, которая участвовала во Вьетнамской войне на стороне США.⁵⁶ Политические эксперты с обеих сторон также подозревали, что скандал был оформлен таким образом, чтобы сыграть соответствующую роль на выборах Джеральда Форда.

Во время своей президентской избирательной кампании 1976 г. Джимми Картер обещал, что в случае своего избрания выведет все войска из Южной Кореи. Его победа на выборах значительно усугубила американо-южнокорейские отношения. В мае 1977 г., Картер издал меморандум о выводе сухопутных войск США.

«Относительно проводимой Советом Национальной Безопасности политики в Корею постановляю: 2-я дивизия должна быть постепенно выведена из Кореи. Вывод одной бригады, состоящей не менее чем из 6000 пехотинцев, должен быть завершён к концу 1978 г., второй бригады (численностью не менее 9000 пехотинцев) – к июню 1980 г. Министерство обороны должно сообщить мне не позднее 16 мая детальный план вывода первых двух наземных бригад. Авиационные подразделения останутся в Корею на неопределённый срок.

Во время вывода войск США предоставят РК военную помощь, достаточную для преодоления дефицита, который возникнет в связи с выводом американского контингента. Министерство обороны должно предоставить детальный план помощи РК. <...>

Специальный посланник должен быть направлен в Сеул для начала переговоров касательно вывода американских подразделений. Его цель – заверить правительство РК в наших твёрдых намерениях выполнить наши обязательства по договору, вновь показать озабоченность США ситуацией с правами человека в РК; выяснить, как президент Пак

⁵⁴ Writer, Staff (November 29, 1976). "Time Magazine : Koreagate on Capitol Hill?". New York: Time in Partnership with CNN.

⁵⁵ Lee, Chae-Jin. (2006). A Trouble Peace : U.S Policy And The Two Koreas. Baltimore: Johns Hopkins University Press. ISBN 0-8018-8330-X.

⁵⁶ Boettcher, Robert B.; Gordon Freedman (1980). Gifts of Deceit : Sun Myung Moon, Tongsun Park, and the Korean Scandal.

*относится к поэтапному выводу войск, к потребности РК в военной поддержке и к сохранению благоприятного инвестиционного климата в РК».*⁵⁷

Пак Чон Хи и его консервативные последователи выражали гнев и разочарование в связи с односторонними решениями администраций Никсона и Картера по сокращению вооруженных сил США в Южной Корее и из-за давления, оказываемого с целью прервать программы создания ядерного оружия в РК.⁵⁸ Соответственно было бы ошибочно полагать, что антиамериканизм в РК появился в результате восстания в Кванчжу в 1980 г. Это, скорее, уже был его апогей. Поэтому вполне объяснимо, что уже в 1960-х и 1970-х гг., которые часто описываются как расцвет проамериканских настроений в Южной Корее, антиамериканские настроения были не менее ощутимы. Пак Чон Хи и его чиновники хотя и признавали и поддерживали проамериканскую позицию, необходимую для экономического роста и национальной безопасности РК в условиях холодной войны, в кулуарах выражали своё глубокое недоверие и антипатию по отношению к Соединенным Штатам.⁵⁹

Стоит заметить, что США были действительно обеспокоены положением дел с правами человека в РК. Свою политику в отношении Кореи президент Дж. Картер начал с поручения главе Госдепартамента США составить подробный отчет о текущей роли США на Корейском полуострове. Это включало в себя необходимость определить интересы и цели США в указанном регионе, проанализировать текущее развитие стран и будущие перспективы присутствия там США. В качестве других задач ставилось рассмотрение ситуации между РК и КНДР и оценка состояния двусторонних отношений США-РК, включающая в себя вопросы численного сокращения войск США, дальнейшего военного содействия РК и ситуации с правами человека.⁶⁰

Несмотря на интерес американцев к демократии в Южной Корее в 1960-х гг., правительство США за исключением нескольких случаев не вмешивалось во внутренние дела РК. На самом деле основной задачей для американских чиновников как в Корее, так и в Штатах была северокорейская угроза, а не проблемы в рамках корейской политики. Антиамериканские настроения в тот период позже разделились на два течения: за правительство Пак Чон Хи, который рассматривал демократию как нечто опасное и

⁵⁷ U.S. policy in Korea. Jimmy Carter Presidential Library and Museum. [Electronic resource]. – URL: <http://www.jimmycarterlibrary.gov/documents/pddirectives/pd12.pdf> [accessed January 2015].

⁵⁸ Jinwung Kim, "The Nature of South Korean Anti-Americanism, " Korea Journal, Spring 1994: 38).

⁵⁹ Citation from John Kie-chiang Oh, "Anti-Americanism and Anti-Authoritarian Politics in Korea," in John Kie-chiang Oh, ed., Two Koreas in Transition: Implications for U.S. Policy Rockville, MD: InDepth Books, 1994: 250.

⁶⁰ Korea: Presidential review Memorandum. Jimmy Carter Presidential Library and Museum. [Electronic resource]. – URL: <http://www.jimmycarterlibrary.gov/documents/prmemorandums/prm13.pdf> [accessed January 2015].

спасение видел только в военных,⁶¹ и тех, кто был против, потому что они считали, что США должны играть более активную роль в демократии в Республике Корея.

В годы президентства Картера отношения между двумя странами дошли до критической точки в 1979 г., как раз перед убийством Пак Чон Хи. В начале 1981 г., администрация президента Рональда Рейгана объявила, что дальнейший вывод войск не рассматривается.

После избрания на Национальном совете по объединению Чон Ду Хвана в качестве президента РК, американская администрация Рональда Рейгана выразила свою поддержку Чон Ду Хвану.⁶² Период правления президента Чона иногда называют прогрессивным консерватизмом, так как, с одной стороны, режим более адекватно реагировал на изменение ситуации и провел определенную либерализацию, с другой стороны, антикоммунизм всё также доминировал как государственная идеология, однако при этом полное отторжение СССР уступило место более взвешенной политике.

Конституция 5-ой Республики 1980 г. была создана не только для того, чтобы не повторить диктаторский период Пак Чон Хи, но и для расширения демократических формулировок и провозглашения прав и свобод. Не просто, например, в годы правления Чон Ду Хвана обстояло дело с правами человека.⁶³

«Случай с Ким Дэ Чжуном стал поворотным моментом в политике по правам человека в РК. Он был арестован в 1980 г., приговорён к смерти, но под давлением правительства США (администраций Картера и Рейгана) освобождён из тюрьмы в 1982 г. В ответ правительство Рейгана пригласило президента Чон Ду Хвана в качестве первого государственного приглашённого. <...> Позднее Ким Дэ Чжун выступил на Открытом Форуме, который позднее счёл своим наивысшим успехом в отношениях с США. Однако в черновом варианте его речи он хотел выступить с позиции, что правительство США совместно с правительством РК действуют против воли корейского народа. <...>

В качестве другого объяснения, почему вопрос о правах человека почти не двигался с места в РК, можно назвать действия американского посла в Сеуле Ричарда Волкера, который ни при каких обстоятельствах не хотел встречаться с корейскими активистами демократического движения, <...> считая, что корейские конфуцианские

⁶¹ Carter Eckert, "The Saint of Modernization: The Personal Diary of Pak Chung Hee." November 15, 2002.

⁶² Тихонов В. М. История Кореи. Т. 2. Двадцатый век. / В. М. Тихонов, Канн Мангиль.

⁶³ Don Oberdorfer, Two Koreas: A Contemporary History, (Reading, MA: Addison-Wesley, 1997), p.257.

*традиции, культура, обычаи и т.п. не сочетаются с демократией. После назначения на его место другого человека, ситуация стала постепенно выправляться.*⁶⁴

Прологом бурных событий в Кванчжу стали массовые студенческие митинги и демонстрации в Сеуле в марте 1980 г.⁶⁵ Для многих корейцев «резня» в Кванчжу стала примером не только жестокости режима Чон Ду Хвана, но и показала поддержку США этого откровенно недемократического режима. Граждане Кванчжу во время восстания ошибочно полагали, что американцы приехали, чтобы защищать демократию и прекратить тиранию их президента.⁶⁶ Не в первый раз корейцы обнаружили, что их ожидания поддержки со стороны США не были оправданы. В действительности администрация Картера в то время была больше заинтересована в сохранении стабильности в Южной Корее, чем в состоянии её демократии.⁶⁷

Однако это малоизвестный факт, что во время беспорядков командир объединенных сил генерал Джон А. Уикхэм был в США, где подавал в отставку, и не одобрил использования американского подразделения войск для борьбы с беспорядками в Кванчжу. Разумеется, это не было сообщено корейской общественности, так как если бы об этом стало известно, антиамериканские настроения в Южной Корее, возможно, приняли бы другой вид. Даже сегодня простой поиск в Интернете покажет, что подавляющее большинство корейцев продолжают обвинять Уикхема за жестокое побоище - случай, который показывает, насколько история американо-южнокорейских отношений политизирована.

Значением событий Кванчжу является то, что они инициировали два новых десятилетия антиамериканских настроений, которые потом последовали. Студенческая деятельность, которая ранее была сосредоточена исключительно на борьбе с диктатурами, начала переключать свой негатив на США, которые, по их мнению, поддерживали военные режимы.⁶⁸

Вместе с тем курс на тотальное силовое подавление оппозиции вызывал немалую тревогу и в США, которые стали настаивать на скорейшем восстановлении конституционного порядка в Южной Корее путем «наведения мостов» с гражданскими

⁶⁴ USG's South Korea Policy – 1980-1999. [Electronic resource]. – URL: <http://www.utexas.edu/law/centers/humanrights/lister/assets/pdf/Korea/listertokohoct1999.pdf> [accessed January 2015].

⁶⁵ Приход к власти генерала Чон Ду Хвана и народное восстание в г. Кванчжу.

⁶⁶ 김정 한. 5·18 광주항쟁과 저항주체. [Electronic resource]. – URL: http://congress.aks.ac.kr/korean/files/2_1393909082.pdf [accessed January 2015].

⁶⁷ Henry Scott Stokes, "Anti-US Sentiment is Seen in Korea." The New York Times, March 28, 1982, Sec. 1, Part 1, p. 3.

⁶⁸ Ibid.

силами,⁶⁹ а учитывая, что до 1980-х гг. правительство Южной Кореи, корейские диссиденты и почти вся корейская нация рассматривала американцев как «защитников» и «большого брата», после этого отношение изменилось в прямо противоположную сторону, что означало важный сигнал для будущего.

Тем не менее, несмотря на народные волнения, Чон Ду Хван стал первым зарубежным лидером, которого Рональд Рейган пригласил в Белый Дом (3 февраля 1981 г.). Встречу Р.Рейгана и Чон Ду Хвана следует рассматривать на фоне политики Картера, когда американо-южнокорейские отношения достигли, пожалуй, самой низкой точки со времён Корейской войны. Государственная дипломатия расширила пропасть между двумя нациями. Критика президентом Картером нарушений прав человека в Южной Корее вместе с его позднее отменённым решением вывести американские войска из РК в конечном счёте создали глубокие разногласия в двусторонних отношениях.⁷⁰

Встрече президентов предшествовал меморандум Ричарда Алена, советника по вопросам безопасности, президенту Рональду Рейгану, в котором был представлен не только обзор политической ситуации в РК и режима Чон Ду Хвана, но и даны советы, на которые Президенту США стоит обратить внимание в разговоре с Чон Ду Хваном: 1) США не имеют никакого намерения выводить американские войска из РК; 2) США сделают все возможное, чтобы помочь Южной Корее в условиях текущего экономического спада; 3) США не будут совершать какие-либо односторонние действия в отношении Пхеньяна; 4) Американо-южнокорейские отношения являются *«личным интересом»* Р. Рейгана.⁷¹

В целом по итогам переговоров Рональд Рейган подтвердил своё намерение восстановить альянс США-РК, и что Соединённые Штаты не будут выводить свои войска из Южной Кореи. Рейган также сообщил, что хотел бы возобновить между их странами консультативные совещания по вопросам безопасности, которые были отложены из-за политической ситуации в РК.

Таким образом, тёплый прием южнокорейского президента Рейганом в 1981 г. стал новым поворотным моментом в истории американо-южнокорейских отношений. Благодаря размещению Архивом национальной безопасности серии рассекреченных документов мы можем чётко проследить ход событий того времени. Меморандумы с

⁶⁹ Jae-bong Lee, "Cultural Representation of Anti-Americanism: The Negative Images of the United States in South Korean Literature and Arts, 1945-1994," diss., University of Hawaii, 1994.

⁷⁰ Seeing human rights in the "proper manner": The Reagan-Chun Summit of February 1981. The National Security archive. [Electronic resource]. – URL: <http://www2.gwu.edu/~nsarchiv/NSAEBB/NSAEBB306/> [accessed January 2015].

⁷¹ President Chun of Korea. Memorandum for Richard V. Allen. [Electronic resource]. – URL: <http://www2.gwu.edu/~nsarchiv/NSAEBB/NSAEBB306/doc01.pdf> [accessed January 2015].

записями разговоров дают представление о том, как Рейган был проинформирован о своей встрече с Чон Ду Хваном. Эти документы показывают, что Рейган стремился «оживить» отношения в сфере безопасности с Сеулом и подчеркнуть, что новая администрация США воздержится от общественной критики внутренних проблем в РК. Это было существенным моментом, так как позволяло получить поддержку американцев в сохранении альянса США с Южной Кореей.

В то время как Рейган «готовил красную дорожку» к приезду Чон Ду Хвана,⁷² его советники были хорошо осведомлены об опасности, в которой без какого-либо прогресса в области прав человека и политической либерализации находится Южная Корея. Поэтому справочно-информационные документы, подготовленные для президента США, представляли Чон Ду Хвана в наилучшем свете как сильного лидера, который принёс стабильность в Южную Корею. Про репрессивные меры, предпринятые его правительством, сказано не было. Задачей президента, с которой он отлично справился, было убедить южнокорейскую сторону, что США готовы пересмотреть свои отношения с РК и стремятся к укреплению союза. Отношения приняли другой вектор развития.

Таким образом, с приходом к власти Пак Чон Хи в истории Республики Корея началась эпоха военного правления. Пройдя в прошлом службу в японской армии и будучи противником коммунистических идей, новому президенту удалось нормализовать отношения с Токио благодаря подписанию «Договора об основах взаимоотношений».⁷³ Японское правительство, осознавая, что Корейский полуостров является одним из главных регионов их международной политики, начало выстраивать корейские отношения с учётом американского влияния в Южной части полуострова.

Во внешнеполитической стратегии Республики Корея приоритетное положение в силу целого комплекса исторических и международных факторов продолжали занимать США, которые стояли у истоков создания Южной Кореи, воспитанной в большей степени в русле североамериканской политической культуры. В 1966 г. после введения Республикой Корея своих войск во Вьетнам на стороне Соединённых Штатов с государственным визитом в Сеул прибыл Линдон Джонсон, по результатам переговоров с которым Пак Чон Хи удалось подписать соглашение, регламентирующее статус 37-тысячного армейского контингента США в стране. Правительство Джонсона официально гарантировало, что вывод американских войск не планируется, и что американские ВС

⁷² Seeing human rights in the "proper manner": The Reagan-Chun Summit of February 1981. The National Security archive. [Electronic resource]. – URL: <http://www2.gwu.edu/~nsarchiv/NSAEBB/NSAEBB306/> [accessed January 2015].

⁷³ Стратегические партнёры. Российско-корейское информационное агентство. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.ruskorinfo.ru/wiki/strategicheskie_partnery/ [дата обращения 27.01.2015].

будут находиться в РК столько времени, сколько сочтут это необходимым южнокорейские власти. Однако с приходом к власти в США администраций Никсона, Форда и Картера политика в отношении Южной Кореи претерпела значительные изменения.

1970-е гг. стали новым этапом в развитии американо-южнокорейских отношений. Во внешнеполитической стратегии США и их политике в РК произошли значительные изменения. Американцы, взволнованные ростом антивоенных настроений внутри страны и экономическими проблемами, вызванными крупномасштабным участием в войне во Вьетнаме, в августе 1970 г. начали обсуждать вопрос о сокращении своих вооруженных сил в Республике Корея. Пак Чон Хи не хотел мириться с решением США о сокращении численного контингента войск. Президент Никсон, стремясь уменьшить напряжение в отношениях с коммунистическим блоком, 25 июля 1969 г. провозгласил доктрину Никсона. Она лишь на словах была воспринята правительством РК с пониманием, так как, по сути, она означала ослабление американской экономической и военной гегемонии, от которой во многом зависело процветание и безопасность в Южной Корее. Впоследствии на основании меморандумов Джимми Картера численность сухопутных войск в РК всё же была сокращена.

Параллельно в это время США начинают проводить «пинг-понговую дипломатию» с Китаем, о чём свидетельствовали переговоры 1971 г. на уровне министров и визит самого президента США в Пекин в 1972 г.

Эти годы также были отмечены инцидентом с американским судном «Пуэбло» и скандалом «Koreagate», связанным с тем, что Корейское ЦРУ подкупало американских конгрессменов в обмен на принятие в правительстве США выгодных для Сеула решений.

Безусловно, стоит отметить и сдвиги в отношениях между Северной и Южной Кореями. После первых конфиденциальных контактов в 1961 г. прошла целая серия встреч, на которых был заключён ряд соглашений между странами. 12 августа 1971 г. удалось организовать движение за воссоединение разделённых семей через южнокорейский Красный Крест, что встретило на Севере положительный отклик. В итоге в Пханмунджоме было открыто постоянное бюро для межкорейских контактов, установлена прямая телефонная линия между Сеулом и Пхеньяном, и проведено несколько предварительных встреч представителей Красного Креста. Однако вскоре эти встречи прекратились, так как обоим правительствам было сложно держать их в тайне от СССР и США.

С приходом к власти Чон Ду Хвана диктаторский режим правления сначала окреп и вылился в кровавое восстание в Кванчжу 1980 г. С середины 1980-х гг. в связи с

проведением в Южной Корее Олимпийских игр постепенное ослабление репрессивной политики дало «глоток свежего воздуха» молодёжи, которая не повременила с разработкой дальнейшего плана действий по демократизации их страны. Желание легло в основу возрождения студенческих организаций, где стало набирать обороты движение активистов. Оно, в свою очередь, стало выливаться в протесты и демонстрации, пик которых пришёлся на июнь 1987 г., когда Чон Ду Хван отказался вносить демократические поправки в действующую конституцию и, более того, назначил себе в преемники своего друга, генерала Ро Дэ У. Тогда движение, численность которого с каждым разом увеличивалась, стало охватывать один город за другим. США решили не вмешиваться и даже одобрили использование военной силы для подавления протестов. Как только об этом стало широко известно, гнев по отношению к США вырос в разы в студенческой среде.⁷⁴ Протестующие не только обвиняли американцев за их поддержку администрации Чон Ду Хвана, но и впоследствии после декларации Ро Дэ У о внесении поправок в конституцию сорвали флаг США в Сеуле и сожгли его под бурные овации сотен тысяч участников демонстраций.⁷⁵

Поэтому, несмотря на то, что Чон Ду Хван достиг значительных результатов в области экономики и дипломатии, его правительство не смогло завоевать общественное доверие и поддержку. Вопреки его заявлениям и обещаниям, общество, в основном, рассматривало Чон Ду Хвана как узурпатора власти, который лишил Южную Корею её возможности восстановить демократию.

После событий в Кванчжу в построение демократии был заложен своеобразный фундамент, который уже на первых порах был представлен прямыми президентскими выборами 1987 г. Набрав чуть больше голосов, чем его противники, к власти в Республике Корея пришёл Ро Дэ У. Наконец, после нескольких лет демократических движений авторитарное правительство уступило своё место демократии. Отказ США продвигать её в Южной Корее в сочетании со слепой поддержкой двух авторитарных режимов трансформировался в яркий антиамериканизм в РК в 1980-е гг.⁷⁶

Разница между природой антиамериканских настроений во время нахождения у власти военных и современных антиамериканских настроений, которые осуждают США за слишком большое вмешательство, отражает то, какую важную роль США играли и играют во всей истории Кореи. В 1970-х и 1980-х годах многие корейцы видели в США

⁷⁴ Shorrock, Tim 1986, "The Struggle for Democracy in South Korea in the 1980s and the Rise of Anti-Americanism", Third World Quarterly, vol. 8, no. 4, pp. 1195-1218.

⁷⁵ Jung Hae Gu. Development of Democratization Movement in South Korea. [Electronic resource]. – URL: http://fowler.ucsd.edu/south_korea.pdf [accessed January 2015].

⁷⁶ Jung-Yul Kim. Anti-Americanism as an Expression and Evidence of Democratization. [Electronic resource]. – URL: <http://sjeaa.stanford.edu/journal91/korea2.pdf> [accessed January 2015].

старшего брата, который показал им путь демократии и капитализма. Однако когда корейцы поняли, что Америка активно не настаивает на том, чтобы корейское правительство шло по пути демократизации, они снова почувствовали себя обманутыми Соединёнными Штатами, и, следовательно, обратили свои действия против них.⁷⁷

§ 1.3. Южная Корея и США: отношения на современном этапе.

Как весь мир стоял на пороге новой эры с началом 1990-х гг., так и в американо-южнокорейских отношениях начался новый этап. То, что началось «в жару войны» как военный альянс, выросло в более широкие отношения, партнерство с опорой на общие экономические интересы и общие политические идеалы. Новая роль Южной Кореи означала новые обязанности и новое партнерство на основе растущих возможностей РК и способности вносить вклад в мир и процветание на Тихом океане и за его пределами.

В годы правления Джорджа Буша Старшего отношения США и Южной Кореи по-прежнему играли важное значение для обеих стран. Ро Дэ У не скрывал надежд на скорое мирное объединение Кореи с помощью США, отношения с которыми оставались для корейского президента приоритетными. Президенты обеих стран не раз проводили встречи на высшем уровне, что способствовало укреплению партнёрства в сфере политики, экономики и безопасности. Джорж Буш неоднократно подтверждал приверженность США Южной Корее и подчёркивал необходимость укреплять отношения.⁷⁸

США признавали важные успехи, которые Южная Корея сделала в укреплении институтов демократии. При поддержке президента Ро Дэ У Национальное собрание с того времени стало играть большую роль в корейской политике. Это демократия в действии. Только в 1992 г. Южная Корея провела не менее трёх выборных кампаний на местном и национальном уровнях. Только с 1990 г. 10 новых ежедневных газет и почти 1000 других новых изданий вышли в свет.⁷⁹

В годы президентства Билла Клинтона американо-южнокорейские отношения перешли к новому, более зрелому этапу партнёрства. Президент США выделял четыре приоритета для безопасности тихоокеанского сообщества: во-первых, прежняя

⁷⁷ Yeri Kim. The Debate Over Seoul's US Embassy: Exploring 120 Years of US-ROK Relations.

⁷⁸ Remarks at a State Dinner Hosted by President Roh Tae Woo of South Korea in Seoul. The American Presidency project. [Electronic resource]. – URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=20422&st=south+korea&st1> [accessed February 2016].

⁷⁹ Remarks to the Korean National Assembly in Seoul, 1992. United States Government Publishing Office. [Electronic resource]. – URL: <https://www.gpo.gov/fdsys/pkg/PPP-1992-book1/pdf/PPP-1992-book1-doc-pg40.pdf> [accessed February 2016].

американская военная приверженность к этому региону; во-вторых, более сильные усилия по борьбе с распространением оружия массового уничтожения; в-третьих, новые региональные диалоги по всему диапазону общих проблем в области безопасности; и, наконец, поддержка демократии и более открытых обществ в данном регионе.

Основной же ролью Америки в сфере безопасности в АТР было по-прежнему военное присутствие в регионе. Поэтому в этот период были подтверждены пять двусторонних соглашений безопасности с Кореей, Японией, Австралией, Филиппинами и Таиландом. В своих выступлениях Клинтон многократно акцентировал на этом внимание: *«Позвольте мне сказать ясно: это наше обязательство перед безопасностью Кореи остается неизменным. Корейский полуостров остаётся жизненно важным американским интересом. Наши войска будут оставаться здесь до тех пор, пока корейский народ в этом нуждается. Мы заморозили американский вывод войск и модернизируем корейские и американские силы на полуострове»*. США отложили план по сокращению американского военного контингента в Корее, чтобы продемонстрировать приверженность безопасности РК.

США поддерживали мирное объединение Кореи на условиях, приемлемых для корейского народа. Однако, по их мнению, КНДР была ещё не готова стать ответственным членом сообщества наций, т.к. ядерная программа страны вызывала у мирового сообщества вопросы и опасения. В связи с этим в июле 1993 г. Клинтон в своём выступлении в Корейском Национальном собрании в Сеуле подчеркнул, что *«странам Тихоокеанского региона просто необходимо разрабатывать новые способы борьбы с распространением биологического, химического оружия и ракетных технологий. США предложат новые усилия, направленные на достижение этой цели»*.

На тот момент почти 160 стран присоединились к противостоянию этой угрозе в рамках Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО). Это был наиболее универсально поддерживаемый договор во всей истории. И когда в первый раз этот договор был открыт для подписей, один из членов пригрозил выйти из него.⁸⁰

1 июля 1993 г. Ким Ён Сам в интервью BBC и New York Times обвинил Северную Корею в «манипуляции временем с целью завершения своего проекта», и выразил надежду на то, что США «не поведутся на эту уловку». Это, несомненно, вызвало недоумение американского правительства, проводившего переговоры с КНДР при совместных консультациях с РК и державшего Южную Корею в курсе всех событий.

⁸⁰ Remarks to the Korean National Assembly in Seoul, 1993. United States Government Publishing Office. [Electronic resource]. – URL: <https://www.gpo.gov/fdsys/pkg/PPP-1993-book1/pdf/PPP-1993-book1-doc-pg1053.pdf> [accessed February 2016].

Однако природу этих чувств нового корейского президента можно было объяснить следующим образом: чувства большинства корейцев в отношении КНДР представляли собой сложную смесь доброты, презрения и страха, что выливалось, в конечном счёте, в совершенно непоследовательное отношение к своему соседу и его восприятие.⁸¹ Поэтому Сеул был не очень доволен сменой американского вектора от ограниченных к фактически постоянным переговорам с КНДР (с. 228), которая и без того уже была на первых полосах американских газет.⁸²

В конце 1992 г. Северная Корея в одностороннем порядке вышла из переговоров на высшем уровне с Южной Кореей под предлогом планируемых в 1993 г. учений «Team Spirit» между РК и США, что привело к полной приостановке межкорейского диалога до октября 1993 г. Частота проведения данных учений вооружённых сил, начавшихся в 1976 г., была снижена ещё в 1991 г. в связи с войной в Персидском заливе и сокращением оборонного бюджета США. Однако в свете текущих событий РК и США приняли решение вообще отменить запланированные на 1994-1996 гг. военные учения в надежде, что Северная Корея откажется от своей ядерной программы и разрешит проводить на своей территории международные инспекции.⁸³

США нужен был безъядерный Корейский полуостров и надежные глобальные правила ядерного нераспространения. Именно поэтому они призывали Северную Корею подтвердить свою приверженность ДНЯО, чтобы выполнить свои полномасштабные гарантийные обязательства по отношению к Международному агентству по атомной энергии (МАГАТЭ).⁸⁴

На тот момент отношения РК и США в сфере безопасности были сосредоточены на исходящей от КНДР угрозе, поэтому страны работали в тесном сотрудничестве по решению проблем, связанных с недостатками в обороне. Южная Корея устойчивыми темпами повышала свою обороноспособность. Страна продолжала модернизировать свои силы, создавая более мощные и мобильные танки, дальнобойные и самоходные артиллерийские установки, многозарядные пусковые установки, машины огневой поддержки, усовершенствованные летательные аппараты, корабли береговой обороны. Возможности сухопутных войск РК также продолжали улучшаться благодаря формированию танковых и более механизированных подразделений.

⁸¹ Don Oberdorfer, Robert Carlin. The two Koreas: a contemporary history. N.Y., 2014, p. 224.

⁸² Ibid. p. 231.

⁸³ Team Spirit. Globalsecurity.org. [Electronic resource]. – URL: <http://www.globalsecurity.org/military/ops/team-spirit.htm> [accessed February 2016].

⁸⁴ Remarks to the Korean National Assembly in Seoul, 1993. United States Government Publishing Office.

Военные силы Республики Корея увеличивались в количестве и масштабах боевых подготовок и планов проведения военных учений. Обороноспособность Южной Кореи уже тогда была значительна. Ежегодные расходы на оборону Республики Корея за период 1989-1994 гг. составляли 24-30% от национального бюджета страны или от 3,6-4,2% от ВВП Южной Кореи (данные посольства США).

РК также тратила значительные денежные суммы на американские системы вооружения и запасные части (за период 1990-1994 гг. - более \$3,5 млрд. или около 83% всех иностранных расходов РК) и задействовала значительную часть своего населения в обороне государства через всеобщую воинскую повинность и сильную программу подготовки резервных кадров.

Взносы Южной Кореи по линии совместного несения расходов были также существенны. В 1994 г. Республика Корея в залог пообещала \$260 млн. в поддержку совместного несения расходов, что составляло около 29% от расходов на базирование американских военных сил в Корее в годовом эквиваленте. РК поддерживала ВС США напрямую и косвенно. Прямая поддержка обеспечивалась путём прямой программы совместного несения расходов. В 1993 г. правительство Республики Корея предоставило \$215,6 млн. в поддержку совместного несения расходов, чтобы компенсировать расходы в воях на американские ВС. Эта поддержка пошла на строительство, логистику и местные национальные потребности в рабочей силе.

Косвенная поддержка предоставлялась через освобождение от уплаты налогов, предоставление бесплатной аренды земли и оборудования и льготные тарифы на коммунальные услуги. Данный вид поддержки в значительной степени представлял собой упущенные доходы и издержки на содержание правительства РК, а не фактически израсходованные денежные средства. Оценка этой косвенной поддержки составляла примерно \$1,5 млрд.

Сотрудничество США и Южной Кореи в сфере безопасности было действительно прочным и продолжало трансформироваться из отношений «патрон-клиент» в более полные и зрелые отношения партнерства.

Несмотря на то, что совместная система защиты РК-США по-прежнему требовалась, чтобы удержать и предотвратить вторжение КНДР, силы Южной Кореи теперь были способны и готовы играть более заметную роль в обороне полуострова. Общая система обороны РК-США на тот момент опиралась на три сильных столпа: Договор о взаимной обороне между Южной Кореей и США, ежегодное совещание Республики Корея и США по вопросам безопасности и командование объединёнными вооружёнными силами РК-США. Так, договор о взаимной обороне 1953 г. вообще

является правовой основой для сотрудничества по взаимным вопросам безопасности между Южной Кореей и США, а также ключевым элементом для стабильности на Корейском полуострове и в Северо-Восточной Азии.

Из-за угрозы со стороны Северной Кореи Южная Корея и США расширили взаимные консультации по вопросам безопасности. Ежегодные совещания Южной Кореи и США по вопросам безопасности представляли собой ценные форумы для проведения консультаций по широкому кругу важных вопросов безопасности. Основная задача командования объединёнными вооружёнными силами, сформулированная в 1978 г., состояла в недопущении вооруженной внешней агрессии и, в случае нападения, - успешной защите Республики Корея и победе над агрессором.

Корейский полуостров занимал важное место в интересах национальной безопасности Соединенных Штатов, и поэтому сильная и стабильная Республика Корея имела огромное значение для стабильности в Северо-Восточной Азии.⁸⁵

Клинтон последовательно выступал за региональные диалоги по проблемам безопасности в Азии. В американских политических кругах опасались, что это даст повод думать, что США выводят американские войска из региона. Однако сам президент США придерживался иной точки зрения. *«Эти диалоги могут гарантировать, что окончание холодной войны не предусматривает начало регионального соперничества, хаоса и гонки вооружений. Они могут создать основу для нашей общей безопасности в 21-м веке. Вот почему нашим приоритетом в сфере безопасности должна оставаться поддержка распространения демократии по всему Азиатско-Тихоокеанскому региону».*⁸⁶

В одном из Интервью репортёрам Билл Клинтон сказал, что восхищается Южной Кореей. *«Это удивительно, что страна добилась таких высот за короткое время. Впечатляет и развитие демократии. Тот факт, что всего несколько лет назад президент Ким Ён Сам находился под домашним арестом, а затем стал президентом страны, должен служить поводом для гордости народа».*⁸⁷ За свой вклад в расширение демократии в Республике Корея Ким Ён Сам был награждён премией Гарримана от Национального демократического института в ноябре 1993 г.

В целом на протяжении 1990-х гг. сотрудничество двух стран только укреплялось. Со сменой правительств и приходом к власти в Южной Корее и США президентов Ким

⁸⁵ U.S. Presence Still Asian Region's Security Glue. Clinton digital library. [Electronic resource]. – URL: <http://clinton.presidentiallibraries.us/files/original/a27850f6b12224cea7663d7f9923598e.pdf> [accessed February 2016].

⁸⁶ Remarks to the Korean National Assembly in Seoul, 1993. United States Government Publishing Office.

⁸⁷ Exchange With Reporters in Seoul, 1993. United States Government Publishing Office. [Electronic resource]. – URL: <https://www.gpo.gov/fdsys/pkg/PPP-1993-book1/pdf/PPP-1993-book1-doc-pg1059-2.pdf> [accessed February 2016].

Дэ Чжуна и Джорджа Буша Младшего соответственно основополагающее значение альянса было неоднократно подчёркнуто во время проведения саммитов. Президенты двух стран обязались в дальнейшем углублять всестороннее партнерство путём усиления сотрудничества в сферах безопасности, политики, экономики и культуры.

Приоритетной оставалась важность поддержания тесных консультаций и координации по вопросам политики в отношении Северной Кореи как на двустороннем, так и трехстороннем уровне с Японией. Президенты понимали, что глобальная среда безопасности в корне отличается от той, что была во времена «холодной войны». Появились новые типы угроз, требующие новых подходов к сдерживанию и обороне. Лидеры двух стран также разделяли мнение, что противодействие этим угрозам требует обширной стратегии с применением различных мер, включая активную дипломатию по нераспространению ядерного оружия и оборонительные системы. Кроме того, акцент стал делаться и на важности консультаций между союзниками и другими заинтересованными сторонами о мерах противоракетной обороны с целью укрепления глобального мира и безопасности. Соединенные Штаты и Республика Корея развивали более зрелые и взаимовыгодные двусторонние экономические и торговые отношения. Обе стороны согласились работать в тесном сотрудничестве для поддержки экономических усилий Республики Кореи по проведению реформ и для решения двусторонних вопросов торговли. Более того, был одобрен ранний запуск нового раунда торговых переговоров в рамках ВТО.⁸⁸

Таким образом, наиболее важная часть американо-южнокорейских дискуссий в 1990-е гг. была сконцентрирована на северокорейской проблеме. Администрация США проводила консультации по этой проблеме, тесно сотрудничая с Конгрессом США, с Южной Кореей, Японией и Советом безопасности ООН. Цель была одна: безъядерный полуостров с сильным международным режимом нераспространения. Для её достижения США были готовы обсудить с Северной Кореей тщательный широкий подход к вопросам, по которым есть расхождения, чтобы раз и навсегда разрешить ядерный вопрос. Но Соединённые Штаты не могли этого сделать в отсутствие диалога между КНДР и Южной Кореей. Ядерная программа Северной Кореи и её продолжающиеся военные угрозы создавали серьёзные проблемы как для Южной Кореи, так и для Америки.

⁸⁸ Joint Statement Between the United States of America and the Republic of Korea, 2001. United States Government Publishing Office. [Electronic resource]. – URL: <https://www.gpo.gov/fdsys/pkg/PPP-2001-book1/pdf/PPP-2001-book1-doc-pg204.pdf> [accessed February 2016].

Таким образом, на основе данной главы можно сказать, что после окончания Второй мировой войны, будучи оккупированной японскими войсками, в СССР и США Корея видела своих спасителей, которые фактически имели свои собственные планы как на неё, так и против друг друга. В начавшейся новой, на этот раз, «холодной войне» США с СССР американцы не могли позволить завладеть Советскому Союзу всей территорией корейского полуострова, поэтому они ухватились за южную его часть. Едва ли можно однозначно оценить эти действия Соединённых Штатов, опираясь на разную информацию источников и литературу как советского, так и зарубежного издания. Высадка войск США в Инчхоне 8 сентября 1945 г. была осуществлена главным образом для того, чтобы помешать советским войскам занять всю территорию Кореи. Поэтому американцы не принимали прямого участия в освобождении Кореи и с самого начала устанавливали минные заграждения у корейских портов, что затрудняло ведение боевых операций.

Тот факт, что у США изначально не намеривались создать сепаратное государство на юге Кореи, доказывается их участием в работе Совместной советско-американской комиссии, а также тем, что для убеждения американского руководства в необходимости образования самостоятельного южнокорейского государства Ли Сын Ману пришлось специально отправиться в США в декабре 1946 г. и провести там достаточно длительное время вплоть до апреля 1947 г. Поэтому созыв Учредительного собрания Южной Кореи в феврале 1946 г. как «временного парламента» стал подготовительным шагом для образования единого правительства Кореи и был, по сути, аналогичен созданию Временного народного комитета Северной Кореи. И только Ли Сын Ман практически сразу стал выступать с инициативой создания сепаратного южнокорейского государства. С принятием в США в начале 1947 г. курса на борьбу с мировым коммунизмом Ли Сын Ман смог добиться поддержки своих идей в США.

С провозглашением 15 августа 1948 г. Республики Корея в истории Южной Кореи начался период правления президента Ли Сын Мана (1875-1965), который получил название «Первая Республика» (1948-1960). Не только в отечественной или зарубежной, что вполне естественно, но и в южнокорейской историографии политика Ли Сын Мана оценивается критически. И это понятно: впоследствии он лишился своей власти в результате акции протеста всего южнокорейского народа, которая переросла в «Апрельскую революцию» 1960 г. США продолжали проводить свою линию на «узаконивание» южнокорейского режима.⁸⁹

Создание Республики Корея на Юге означало юридический и фактический раскол страны и свидетельствовало о том, что Соединённые Штаты встали на путь

⁸⁹ U.N. Document, A / 806. Wash., 1948.

форсированного превращения Южной Кореи в свою опорную базу на Дальнем Востоке. Репрессивная политика Ли Сын Мана, поддерживаемого находившимися в то время в Южной Корее американскими войсками, не подавила стремление южнокорейского народа жить в единой свободной стране, в которой реализовывались бы принципы социальной справедливости.

США после вывода войск с территории Южной Кореи утратили монополию на атомное оружие и стали проявлять осторожность в корейском вопросе. Они не шли на открытое военное соглашение с Сеулом, опасаясь быть втянутыми в конфликт на Дальнем Востоке. Поэтому Вашингтон не поддержал призыв Ли Сын Мана к созданию Пакта тихоокеанских стран против коммунизма. Более того, попытки образования подобного пакта были расценены некоторыми американскими официальными лицами как определённое давление на США с целью вынудить их к большим военным обязательствам в отношении Южной Кореи и Тайваня и как подрывающие их стратегию в регионе.

Однако по итогам Корейской войны американские войска вновь вернулись на полуостров, что противоречило ст. 4 Соглашения о перемирии, в которой говорилось о необходимости вывода из Кореи всех иностранных войск. 1 октября 1953 г. был заключен корейско-американский Договор об обеспечении взаимной безопасности, по которому на территории Республики Корея должны были быть размещены американские войска. Присутствие вооруженных сил США на Корейском полуострове, с одной стороны, защищало Южную Корею от «агрессии с Севера», т. е. на первых порах в известной степени служило гарантом мира. С другой стороны, в Республике Корея начался процесс частичной американизации корейской культуры, который оценивается достаточно негативно самими южными корейцами. В-третьих, со временем факт наличия в Южной Корее американских вооруженных сил стал важнейшим препятствием в межкорейском диалоге и из гаранта мира (в связи с изменением внутрикорейской и международной обстановки) превратился в фактор нестабильности.

Во время авторитарного правления президентов Пак Чон Хи и Чон Ду Хвана те, кто придерживался демократических идеалов, были арестованы Корейским центральным разведывательным управлением.⁹⁰ Доктрина президента США Никсона 1969 г. способствовала укреплению диктатуры Пак Чон Хи в Южной Корее. Для США намного большей проблемой на тот момент был Вьетнам, а не состояние корейской демократии.⁹¹

⁹⁰ John Kie-Chiang Oh, *Korean Politics*. (Ithaca: Cornell University Press, 1999), p. 53.

⁹¹ David I. Steinberg, *The Republic of Korea: Economic Transformation and Social Change*. (Boulder: Westview, 1988)

Доктрина, в которой содержался призыв к азиатским странам играть большую роль в самообороне, ставила своей целью вывод в течение года боевой дивизии США и 1/3 американских войск, дислоцированных в РК в то время. Воспользовавшись общей атмосферой беспокойства в Южной Корее, Пак Чон Хи 17 октября 1972 г. объявил военное положение, запретил политические партии и закрыл все колледжи и университеты как основной источник оппозиционного движения.

Своими визитами в США и серией переговоров с американскими президентами Пак Чон Хи хотел добиться равного отношения к РК со стороны Соединённых Штатов. Вывод американских войск не стал для него неожиданностью. Президент Южной Кореи, для которого модернизация означала то, что РК больше не придется полагаться на чужую страну, отреагировал, приведя в действие программу военной самостоятельности и тяжелого промышленного развития.

Когда в очередной раз в 1977 г. американское правительство при президенте Джимми Картере предложило уменьшить количество американских войск в Южной Корее, корейская интеллигенция решительно возразила. Корейская зависимость от Америки в плане военной безопасности была основана на многолетнем присутствии США на полуострове. На протяжении многих лет РК развивалась за счёт американской помощи, принимая её как должное, а также полагалась на Соединённые Штаты не только в военном, но и в психологическом аспекте. Соответственно, предложение Картера шокировало многих южных корейцев, и в ответ различные учёные пытались убедить американцев отозвать это решение, показывая тем самым необходимость американского присутствия и его важность для Америки в «холодной войне». Интересно отметить, что корейская интеллигенция в течение этого периода времени не обвиняла США в их империалистических намерениях, но была готова рассматривать предложение Картера как предательство.

Даже после нескольких лет непрерывного тупика в отношениях между Северной и Южной Кореей, последняя рассматривала ситуацию на полуострове как «рискованную» и носящую «взрывной характер». РК считала, что без американской военной поддержки Северная Корея успешно вторгнется в Южную. Многие южные корейцы воспринимали угрозу как нечто реальное: подземные тоннели, которые построила северокорейская армия, служили конкретным примером этой угрозы. Следовательно, большинство южнокорейских учёных и политиков рассматривали вывод войск США как их неспособность осмыслить серьёзность ситуации и понять, что это начало плана «большого

отказа» от Южной Кореи.⁹² По их мнению, если бы американцы продолжили свою политику вывода ВС, это бы вызвало чувство пораженчества и крах морали среди южных корейцев, у которых, в свою очередь, уменьшилась бы способность противостоять вторжению КНДР.

Кроме северокорейской угрозы Пак Чон Хи, удерживая власть в течение 18 лет, боролся и с внутренней оппозицией. После издания в апреле 1975 г. чрезвычайного указа, запрещающего студенческие демонстрации, прошло несколько насильственных столкновений между студентами и полицией. В следующем месяце даже американские миссионеры в Корее, которые остались вне политики, выступили против корейского правительства, повесившего 8 политических диссидентов. Реакция госдепартамента США была пассивной: «Мы глубоко сожалеем о радикальных мерах правительства РК, а именно о совершении казни».⁹³ Такое бездействие со стороны Соединённых Штатов ещё раз дало понять, что им нет дела до Южной Кореи, как раньше, а также посеяло антиамериканские настроения, которые взорвались уже в 1980-х, гг., когда у власти был Чон Ду Хван. На годы его правления выпало два восстания в Кванчжу, из-за чего в американских кругах часто обсуждалась проблема прав человека в Южной Корее. Тем не менее, отношения Чон Ду Хвана и Рональда Рейгана оставались вполне доброжелательными. Позднее южнокорейский президент ослабил свою репрессивную политику в преддверии выборов 1985 г. и Олимпийских игр 1986 г., но это не смогло умерить пыл студентов, которые не могли более терпеть данный режим и подняли очередное восстание в Кванчжу в 1988 г. Чон Ду Хван был очень непопулярным лидером с самого начала, и протестующие часто высмеивали президента в ходе его борьбы за демократию. Его преемник Ро Дэ У был подвергнут критике в той же манере.

Однако одним из достижений Ро Дэ У был прорыв в установлении нормальных отношений со своими мощными коммунистическими соседями и международным сообществом в целом. Это был и результат изменений в самих коммунистических странах. За всё время сотрудничества президентов Ро Дэ У и Дж. Буша главы государств не раз проводили встречи на высшем уровне. Многократно подчёркивалось, что несмотря на происходящие в мире изменения, на меняющуюся обстановку в Азиатско-Тихоокеанском регионе, роли обеих стран в продвижении прочного мира и процветания на Корейском полуострове, равно как и двустороннее сотрудничество остаются краеугольным камнем альянса. Более того, президенты обсуждали направления укрепления свободной

⁹² Sung-Moun Pae, "The Withdrawal of American Troops: View of the United States Congress," *Korean Journal of International Studies* 11 (1979/1980), p. 34.

⁹³ "Hangings of Dissidents Protested". *Facts on File World News Digest*, May 10, 1975, p. 326, B2.

международной торговой системы и экономические торговые связи между двумя странами. США в качестве тихоокеанской державы продолжали играть в целом конструктивную роль в содействии миру и совместному процветанию в этой области.

В отношении КНДР оба президента сходились во мнениях, что Северная Корея должна подписать и ратифицировать ядерное соглашение о гарантиях, и что недавно объявленное совместное заявление о безъядерном полуострове должно вступить в силу как можно скорее. США старались регулярно расширять свои контакты с КНДР при тесной консультации с Южной Кореей с целью урегулирования ядерной проблемы и межкорейских отношений. Президент Буш неоднократно подчёркивал, что обязательства США по отношению в РК в сфере безопасности остаются неизменными до тех пор, пока в этой есть необходимость.⁹⁴ Правительства двух стран способствовали дальнейшему укреплению двусторонних связей в сфере дипломатии безопасности, экономики, научно-технического сотрудничества и других областях с целью развития дальнейшего долговременного партнерства.⁹⁵

Важным моментом в правлении Ким Дэ Чжуна было отделение политики от экономики, что на практике означало возможность южнокорейским бизнесменам вести дела с партнёрами в КНДР, несмотря на то, что политическая ситуация едва ли двигалась с места. Тем не менее, это намного расширило контакты между странами.⁹⁶

К началу 2000-х гг. Сеул почувствовал, что США, продолжая отношения с КНДР, в целом отдавали пальму первенства Южной Корее, подчёркивая тем самым гармоничность и значимость американо-южнокорейского альянса.⁹⁷

По мере того, как в 1990-х гг. КНДР сконцентрировала всё внимание общественности на своей ядерной программе, позднее диалог Южной и Северной Кореи перешёл в активную фазу, а американо-южнокорейские разногласия стали расти. Стало сложнее искать баланс между целями сторон альянса независимо от того, чьё руководство было в Голубом Доме. Южнокорейские консерваторы, равно как и либералы чувствовали, что США жертвуют интересами РК в пользу их беспокойства относительно северокорейской ядерной программы.

Если в первые годы президентства Ким Дэ Чжуна Вашингтону и Сеулу удалось уладить разногласия насчёт КНДР, то в 2001 г. отношения РК-США столкнулись с

⁹⁴ Remarks at a Breakfast With Korean and American Business Groups in Seoul, 1992. United States Government Publishing Office. [Electronic resource]. – URL: <https://www.gpo.gov/fdsys/pkg/PPP-1992-book1/pdf/PPP-1992-book1-doc-pg32.pdf> [accessed February 2016].

⁹⁵ The President's News Conference With President Roh Tae Woo of South Korea in Seoul United States Government Publishing Office. [Electronic resource]. – URL: <https://www.gpo.gov/fdsys/pkg/PPP-1992-book1/pdf/PPP-1992-book1-doc-pg33.pdf> [accessed February 2016].

⁹⁶ Don Oberdorfer, Robert Carlin. The two Koreas: a contemporary history. N.Y., 2014, p. 318.

⁹⁷ Ibid. p. 347.

новыми проблемами из-за расхождения между политикой «Солнечного тепла» Ким Дэ Чжуна по отношению к КНДР и скептицизмом администрации Буша в целом на необходимость вести диалог с Северной Кореей. Отношения вошли, пожалуй, в самую худшую фазу за всю историю альянса.⁹⁸

ГЛАВА 2. РОЛЬ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ ЮЖНОЙ КОРЕИ.

§ 1.1. Поддержка США на начальном этапе или Ли Сын Ман и Первая Республика.

После того, как кабинет Ли Сын Мана приступил к государственно-административному управлению, финансово-экономическая зависимость от американской военной администрации, которая еще в ноябре-декабре 1945 г. объявила себя владельцем всей без исключения собственности на Юге, включая земли бывших колонизаторов, склады, промышленные и энергетические объекты, административные здания, дороги и другое имущество, составлявшее основу экономического господства метрополии в стране, дала о себе знать с самых первых дней.

С другой стороны, нетронутой осталась структура многих крупных японских компаний и даже управленческие права японских чиновников в этих компаниях. В числе «неприкасаемых» оказалась, в частности, принадлежавшая японцам «Корейская корпорация по контролю над важнейшими материалами». В целях расширения экспансии американского капитала в начале 1947 г. была создана «Корейско-американская торговая палата», учредителями которой стали такие «киты» американского бизнеса, как «Интернейшнл телефон энд телеграф», «Калифорния Тексас ойл», «Сокони вакуум ойл» и др.

С марта 1947 г. военные власти США стали частично распродавать корейским гражданам экспроприированную японскую собственность, а также некоторую часть земель японских колонистов. Однако эффект этой акции оказался намного ниже ожидаемого, что побудило военные власти США заключить 11 сентября 1948 г. с южнокорейскими властями специальное финансово-экономическое соглашение о передаче последним для последующей реализации огромной по своим масштабам бывшей собственности японских колонизаторов. В соответствии с этим соглашением

⁹⁸ Ibid. p. 381.

правительству Южной Кореи были переданы конфискованные у японских собственников железные дороги, средства связи, центральный банк, предприятия судостроительной, угольной, судоходной и других корпораций. 19 декабря 1948 г. правительство Республики Корея приступило к «свободной продаже», т. е. приватизации примерно 2300 бывших японских предприятий, сохранив при этом под контролем государственного сектора ключевые отрасли народного хозяйства и монополию внешней торговли. Благодаря этой акции южнокорейские власти смогли привлечь на свою сторону верхушку национально-буржуазных кругов, которая стремилась расширить накопление своего первоначального капитала за счет льготных государственных акций.

Передавая новым частным предпринимателям предприятия легкой промышленности, торговли, сферы услуг и т.п., американская военная администрация стремилась оставить под контролем государства все стратегически важные предприятия топливно-энергетической, машиностроительной, металлургической промышленности, транспорт, почтово-телеграфную связь, банковскую систему и др. Так США предполагали создать сильный государственно-капиталистический сектор, который призван был вместе с крупным частнокапиталистическим сектором играть ключевую роль в народно-хозяйственном развитии страны. Уже на этом этапе быстрый рост совершают семейно-клановые финансово-промышленные группы – чеболи. Один из самых впечатляющих примеров прорыва в большой бизнес продемонстрировала корпорация «Самсунг».

Значительную роль в становлении южнокорейских чеблей сыграли программы американской помощи. 16 февраля 1948 г. правительство Ли Сын Мана подписало с США «Договор о дружбе и торговле», по условиям которого на РК распространялось действие «плана Маршалла», что свидетельствовало о том, что Южная Корея становится сферой важных геополитических и стратегических интересов США на Дальнем Востоке.

Благодаря интенсивному давлению США заметной социально-экономической и политической акцией Первой республики стало проведение на Юге достаточно глубоких аграрных преобразований. Закон о земельной реформе был одобрен Национальным собранием РК 21 июня 1949 г. в условиях, когда на Севере, т. е. в КНДР, было полностью ликвидировано не только колониалистское, но и помещичье и кулацко-ростовщическое землевладение.

Превращение аграрного закона в нормативный акт исполнительной власти сопровождалось различного рода спорами между представителями феодально-помещичьих кругов, пытавшихся ограничить его содержание во многом только формальным перераспределением земли. В ряде районов Юга крестьянское движение за землю, социальные и политические права принимало характер открытой повстанческой

войны. Для подавления повстанческого вооруженного сопротивления военные власти США и правительство Ли Сын Мана прибегли к беспощадным карательным акциям. В мятежных провинциях и уездах Юга было объявлено чрезвычайное положение, и части регулярных войск под наблюдением американских инструкторов и при поддержке авиации и ВМС США приступили к планомерной ликвидации основных очагов народного сопротивления.

В кратком изложении центрального разведывательного агентства говорилось, что с экономической позиции Республика Корея – это самостоятельный объект по отношению к Северной Корее, и она находится в состоянии экономического дефицита и имеет обязательства перед США. Данный регион не может поставлять стратегически важное сырьё, кроме как вольфрам и графит в небольших количествах. Только внедрение импортных удобрений будет способствовать росту корейской экономики и политической стабильности в регионе.⁹⁹

Тем временем завершилась подготовка проекта по предоставлению помощи Южной Корее от США на 1950 г. в размере 150 миллионов долларов. Данная программа согласно отчёту американского чиновника Джеймса Вебба является необходимой для общепризнанного Корейского правительства. Без неё Южная Корея не сможет сопротивляться Северной Корее, находящейся под контролем СССР. Такой шаг со стороны США имеет очень большое значение для успешного достижения внешнеполитических целей Америки, которая очень заинтересована в дальнейшем развитии и становлении самостоятельной Республики Кореи, которая стала так называемым «испытательным полигоном» для практической реализации принципов демократии против принципов коммунизма. Будущее устойчивое развитие Южной Кореи должно было показать народам, проживающим в странах Азии, что они могут сопротивляться коммунистической пропаганде.¹⁰⁰

Таким образом, к 1950 г. США поставили в Южную Корею военной техники на сумму в 205,2 миллионов долларов. Это были автоматические винтовки, пистолеты, гаубицы, самолеты, военные корабли и т.п. И тем не менее, к середине 1950 г.

⁹⁹ "Consequences of U.S. Troop Withdrawal From Korea in Spring, 1949", Office of Reports and Estimates 3-49. Harry S. Truman Library and Museum. Korean war and its origins 1945-1953. Documents. [Electronic resource]. – URL: http://www.trumanlibrary.org/whistlestop/study_collections/korea/large/documents/pdfs/kr-9-1.pdf#zoom=100 [accessed January 2014].

¹⁰⁰ Memo, James Webb to Harry S. Truman with Attachment. Harry S. Truman Library and Museum. Korean war and its origins 1945-1953. Documents. [Electronic resource]. – URL: http://www.trumanlibrary.org/whistlestop/study_collections/korea/large/documents/pdfs/kr-3-12.pdf#zoom=100 [accessed January 2014].

южнокорейская армия была намного слабее, чем армия КНДР.¹⁰¹ Поэтому, несмотря на помощь США, южнокорейские вооруженные силы серьёзно уступали Корейской Народной Армии по боевой силе и технике. Кроме того, выборы в Национальное собрание, проводившиеся 30 мая 1950 г., обернулись поражением единомышленников Ли Сын Мана, которые получили лишь 53 места в парламенте из 186. К тому же постоянные, не прекращавшиеся выступления партизан в южных провинциях, выражавшие общенародное недовольство политикой Ли Сын Мана, делали дальнейшее существование Республики Корея в рамках правящего режима практически невозможным. На Корейском полуострове назревала новая война.

С первого дня Корейской войны, начавшейся 25 июня 1950 г., США стали оказывать активную помощь своему южнокорейскому союзнику. На экстренно созванном 25 июня заседании Совета Безопасности ООН в отсутствие делегации СССР была принята резолюция, в которой выражалась «серьезная озабоченность» нападением войск Северной Кореи на Республику Корея.¹⁰² С этого же дня началась переписка Вашингтона с американскими военными базами в Токио, откуда сразу было получено сообщение о том, что идёт активная депортация населения в более отдалённые части страны.¹⁰³ В другом сообщении было отмечено, что вооружённые силы Северной Кореи вполне сильны, чтобы подчинить себе Южную Корею.¹⁰⁴

На следующий день, 26 июня, США фактически вступили в войну, направив в Корею свою авиацию, которая стала наносить воздушные удары по наступающим северокорейским войскам. 27 июня президент США Г. Трумэн отдал приказ о поддержке американскими ВВС и ВМС армии Южной Кореи. В тот же день в ООН по инициативе американской делегации была принята новая резолюция, осуждавшая «вторжение» КНДР и призывавшая членов ООН оказать Республике Корея всестороннюю военную помощь

¹⁰¹ Курбанов С. О. Курс лекций по истории Кореи: с древности до конца XX века. / С. О. Курбанов. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2002. – 626 с.

¹⁰² National Security Council Report 76/1, "U.S. Courses of Action in the Event Soviet Forces Enter Korean Hostilities". Harry S. Truman Library and Museum. Korean war and its origins 1945-1953. Documents. [Electronic resource]. – URL: http://www.trumanlibrary.org/whistlestop/study_collections/korea/large/documents/pdfs/ki-16-4.pdf#zoom=100 [accessed January 2014].

¹⁰³ Army Department Teletype Conference. Harry S. Truman Library and Museum. Korean war and its origins 1945-1953. Documents. [Electronic resource]. – URL: http://www.trumanlibrary.org/whistlestop/study_collections/korea/large/documents/pdfs/ki-21-5.pdf#zoom=100 [accessed January 2014].

¹⁰⁴ Note Regarding Teleconference. Harry S. Truman Library and Museum. Korean war and its origins 1945-1953. Documents. [Electronic resource]. – URL: http://www.trumanlibrary.org/whistlestop/study_collections/korea/large/documents/pdfs/ki-1-15.pdf#zoom=100 [accessed January 2014].

для отражения наступательных операций северокорейских войск. Однако Трумен запретил предпринимать какие-либо действия севернее 38 параллели.¹⁰⁵

В это время согласно директиве Объединенного комитета начальников штабов войскам США в Токио разрешалось расширить свои военные действия до территории Северной Кореи, посылать снаряжение войскам Кореи; они наделялись полномочиями защищать Тайвань от нападения коммунистов.¹⁰⁶ Также 31 июля главнокомандующий войсками США генерал Макартур получил официальное разрешение бомбить стратегически важные объекты на территории Северной Кореи.¹⁰⁷ Более того, на протяжении всей войны особую роль играли объединенные военно-морские силы США и Великобритании. Корабли 7-го флота США осуществляли по приказу Пентагона тотальную блокаду и массированные обстрелы северокорейского побережья с Востока и Запада. С 7-м флотом США взаимодействовали ВМС Великобритании.¹⁰⁸

Таким образом, на совещаниях, проведенных президентом США с военным командованием в конце июня 1950 г., было принято решение направить в Корею американские войска, использовать военно-воздушные и военно-морские силы. Так, с первого дня войны США стали оказывать активную помощь своему южнокорейскому союзнику, которая заключалась как в поставке военной техники, боеприпасов и военнослужащих, так и грамотной разработке плана действий и ведения боя. В советской литературе, однако, особенно подчёркивалось, что «правительство Соединённых Штатов совершило враждебный акт против мира и что на него ложится ответственность за последствия предпринятой им вооружённой агрессии».¹⁰⁹ В свою очередь, американские востоковеды придерживаются так называемой «концепции давления» и считают, что СССР с помощью Северной Кореи спровоцировал войну для того, чтобы уменьшить давление США в Европе, проявившееся в создании НАТО, а также чтобы помешать

¹⁰⁵ Memorandum of Conversation. Harry S. Truman Library and Museum. Korean war and its origins 1945-1953. Documents. [Electronic resource]. – URL: http://www.trumanlibrary.org/whistlestop/study_collections/korea/large/documents/pdfs/ki-12-3.pdf#zoom=100 [accessed January 2014].

¹⁰⁶ Army Department Message, Joint Chiefs of Staff to Douglas MacArthur. Harry S. Truman Library and Museum. Korean war and its origins 1945-1953. Documents. [Electronic resource]. – URL: http://www.trumanlibrary.org/whistlestop/study_collections/korea/large/documents/pdfs/ki-3-19.pdf#zoom=100 [accessed January 2014].

¹⁰⁷ Joint Chiefs of Staff to Douglas MacArthur. Harry S. Truman Library and Museum. Korean war and its origins 1945-1953. Documents. [Electronic resource]. – URL: http://www.trumanlibrary.org/whistlestop/study_collections/korea/large/documents/pdfs/ki-22-3.pdf#zoom=100 [accessed January 2014].

¹⁰⁸ Торкунов А., Денисов В., Ли В. Корейский полуостров: метаморфозы послевоенной истории.

¹⁰⁹ Внешняя политика Советского Союза, 1950. М., 1953, С. 203.

попыткам США заключить сепаратный мирный договор с Японией в условиях появления социалистического Китая.¹¹⁰

Вступление войск США и ООН в войну на Корейском полуострове послужило своеобразным стимулирующим фактором для возобновления притязаний Сеула на всю корейскую территорию. Правительство Юга стало снова утверждать, что настало время для объединения всей страны, и что победа над Севером обеспечит национальное единство, а восстановление статус-кво лишь даст возможность КНДР опять начать агрессию против Юга. После создания Комиссии ООН по объединению и восстановлению Кореи сеульские власти со стороны Южной Кореи требовали немедленного установления своей юрисдикции над территорией Севера, в то время как США придерживались несколько иной позиции и полагали, что там пока власть должно осуществлять военное командование ООН, т.е. по сути американское командование. США также пытались переубедить Китай в отношении агрессивности своих намерений.¹¹¹

Ли Сын Ман продолжал настаивать на объединении Кореи военным путём, требуя более активных действий со стороны США. Однако в Соединённых Штатах и в союзных с ними государствах, а также во всём мире росли настроения в пользу мирного решения корейского конфликта, что в значительной мере объяснялось неудачами США в корейской войне, острыми противоречиями с союзниками, а также разногласиями в правящих кругах.

В конце концов, правительство США согласилось на проведение переговоров, которые шли почти два года с перерывами из-за наступательных операций той или иной стороны. Соглашение о перемирии создало международно-правовой механизм для прекращения военных действий до окончательного мирного урегулирования.¹¹²

В ноябре 1953 – январе 1954 г. в Пханмунчжоме было проведено несколько раундов переговоров между представителями корейско-китайской стороны и командованием войск ООН, на которых так и не удалось согласовать вопрос о созыве конференции. Безрезультатно завершились и дальнейшие переговоры в Женеве. Ни одна из сторон не была готова идти на компромисс. Корейский вопрос так и оставался «повисшим в воздухе».¹¹³

Южная Корея не переставала подписывать с США различные договоры: «Корейско-американский договор о взаимной обороне» (август 1953 г.), «Соглашение об

¹¹⁰ Whiting A.S. China Crosses the Yaly: The Decision to Enter the Korean War. N.Y., 1960, с. 37-40; Lefebvre W. America, Russia and the Cold War: 1945-1966. N.Y., 1967, с. 96-97.

¹¹¹ МИД СССР, ДВО. Сборник основных документов и материалов по Корее (июль 1953-декабрь 1954 гг.). М., 1955, С. 114.

¹¹² U.N. Document S / 1894. Wash., November 10.

¹¹³ Торкунов А., Денисов В., Ли В. Корейский полуостров: метаморфозы послевоенной истории.

оказании военной и экономической помощи Южной Корее» (ноябрь 1954 г.), в котором говорилось, что вооруженные силы Южной Кореи оставались под контролем командования ООН до тех пор, пока эта организация будет нести ответственность за национальную оборону РК. Также это «Корейско-американский договор о дружбе, торговле и мореплавании» (декабрь 1956 г.) и другие.¹¹⁴

Политический, экономический и военный контроль над Южной Кореей оказался полностью в руках американо-корейского управления экономического сотрудничества, Объединённой группы советников сухопутных, военно-морских и военно-воздушных сил и комиссии ООН по восстановлению Кореи. Южнокорейские власти официально просили оставить американские войска в Южной Корее на длительный период, поставив экономику страны в зависимость от американского капитала.¹¹⁵

В августе 1954 г. состоялся официальный визит Ли Сын Мана в США. Ему была предоставлена возможность выступить на совместном заседании Палаты представителей и Сената США. Отражая позиции наиболее воинственных кругов Сеула, Ли Сын Ман утверждал, что все планы мирного воссоединения Кореи потерпели неудачу и остается только один путь силового решения назревшей проблемы.¹¹⁶

Однако в эти годы (1952-1954) США активно вывозили из Южной Кореи вольфрам, графит, медь и другое стратегическое сырьё, подрывая тем самым промышленные предприятия, ранее перерабатывавшие это сырьё. В страну ввозилось дорогостоящее американское сырьё, из-за чего отечественное промышленное производство отходило на второй план. Под контроль перешли несколько десятков важнейших промышленных предприятий Южной Кореи, в том числе электростанции, угольные шахты, вольфрамовые рудники. Свыше 18,6 тыс. т сырья было вывезено в США.¹¹⁷ Национальная экономика переживала глубокий кризис. В 1954 г. объём промышленного производства составлял едва 20% от уровня 1945 г.¹¹⁸

Наибольшее недовольство у народа вызывала политика Ли Сын Мана в сфере экономики, которая строилась главным образом на помощи со стороны США. Многие из тех, кто в годы Корейской войны перешел на Юг, раскаивались в своем поступке и завидовали тем, кто остался на Севере, успешно и в короткие сроки восстановившем народное хозяйство.

¹¹⁴ Тихомиров В. Д. История Кореи с древнейших времён до наших дней. Том 2. / В. Д. Тихомиров, Б. Г. Гафуров. Ю. В. Ванин. — М.: Наука, 1974. — 479 с.

¹¹⁵ Там же.

¹¹⁶ Торкунов А., Денисов В., Ли В. Корейский полуостров: метаморфозы послевоенной истории.

¹¹⁷ Чосон тхонса. Т.2. — С. 806.

¹¹⁸ Там же.

Несмотря на то, что правительство Ли Сын Мана объявило своей целью восстановление разрушенной экономики, американская помощь Южной Корее мало способствовала поставленным задачам. Планомерную экономическую помощь Республике Корея от имени США или ООН оказывали шесть различных фондов и организаций, некоторые из них были созданы специально для работы в Южной Корее.

Всего за период с 1945 по 1961 г. США оказали помощь на сумму в 3 млрд. 137 млн. долларов. В период после Корейской войны ежегодная сумма американских поставок колебалась в пределах 200-300 млн. долларов в год с пиком в 1957 г. - 380 млн. Помощь оказывалась главным образом в виде поставок сырья или полуфабрикатов для корейских предприятий (42%) или в форме прямых продовольственных поставок (25%). Большая доля американской помощи шла на поддержание и развитие южнокорейской армии. Экспорт американского капитала не превысил 9%, а техники - 5% от всех сумм поставок. Действительно, слаборазвитая и политически нестабильная Корея не могла быть привлекательной для иностранного капитала.¹¹⁹

Для самих США поставлять американское продовольствие в Корею было необходимо, поскольку это позволяло им избавляться от избыточного продукта и тем самым держать под контролем собственный рынок продовольствия. С одной стороны, для Южной Кореи поставки продовольствия, а именно, пшеницы, кукурузы, ячменя, риса облегчили бедственное положение населения, особенно в первые годы после окончания Корейской войны, а с другой, - впоследствии затормозили развитие собственного сельского хозяйства, привели к ухудшению положения южнокорейского крестьянства.

В дополнение к этому само правительство Ли Сын Мана выбрало неверный курс экономического развития страны, посчитав, что для восстановления экономики следует развивать, прежде всего, легкую промышленность, в которой приоритет отдавался так называемым «трем белым промышленным производствам», т.е. мукомольной, сахарной промышленности и производству хлопчатобумажных тканей. Поставляемое из США дешевое сырье для «трех белых промышленных производств» позволило на первых порах получать владельцам предприятий огромные прибыли.

Стоит заметить, что именно в 1950-е годы, несмотря на общее тяжелое экономическое положение, все же происходил процесс накопления национального капитала и создания крупных концернов, которые впоследствии стали основой стремительного экономического развития Южной Кореи. Однако экономические привилегии или, иначе говоря, возможности развития своих производств в условиях

¹¹⁹ Jones L. P., Sakong Il. Government, Business and Entrepreneurship in Economic Development: Korean Case, Cambridge, 1980.

диктатуры Ли Сын Мана, могли получать только те предприниматели, которые поддерживали правительство Ли Сын Мана или даже были членами правящей Либеральной партии. Таким образом, уже с первых лет существования Республики Корея стал складываться тесный союз между органами государственной власти и капиталом.

При этом южнокорейское капиталистическое производство пошло по пути создания крупных семейных финансово-промышленных корпораций, чеболей, о которых уже упоминалось выше. В их списке, кроме «Самсунга», уже можно было встретить такие известные названия, как «Лакки Голдстар» (впоследствии «Эл Джи»), «Хёндэ».

Несмотря на это, к началу 1960 г. экономическое положение дел в стране продолжало оставаться очень тяжелым. Дефицит внешнеторгового баланса достиг уровня в 310 млн. долларов, ежегодный уровень инфляции превышал 20%, число безработных составляло порядка 40% трудоспособного населения, росла преступность.¹²⁰ В этих условиях народные массы Южной Кореи находились на грани нищеты. Народ стал всё глубже проникаться идеей свержения действующего правительства. Патриотическое движение неуклонно нарастало, учащались массовые забастовки, которые в дальнейшем вылились в «Апрельскую революцию» 1960 г. и свержение режима Ли Сын Манна.¹²¹

Сменившее его правительство Чан Мёна стремилось полнее заручиться содействием США, чтобы с их помощью как-то ослабить социальное недовольство. Однако правительство США вопреки ожиданиям южнокорейской правящей верхушки не пошло на финансирование предложенной ею обширной программы развития южнокорейской экономики. Руководители американской политики, учитывая печальный опыт с предоставленной Ли Сын Ману помощи, решили, прежде всего, усилить контроль над её использованием. Под предлогом «унификации» ранее заключённых соглашений 8 февраля 1961 г. было подписано Корейско-американское экономическое и техническое соглашение. Оно предоставляло американским должностным лицам, в особенности послу в Сеуле, новые возможности для широкого вмешательства в деятельность южнокорейской администрации. Это соглашение, не отвечавшее желаниям корейского народа освободиться от влияния извне и добиться самостоятельного объединения родины, вызвало широкий народный протест. Для его подавления, а также для того, чтобы умерить желание граждан Республики Корея расширять контакты с Севером, в марте 1961 г. правительство Чан Мёна приняло «Временный чрезвычайный антикоммунистический закон» и «Закон о контроле над демонстрациями». Принятие этих актов вызвало широкое

¹²⁰ Там же.

¹²¹ Тихомиров В. Д. История Кореи с древнейших времён до наших дней. Том 2.

движение протеста и народные волнения, которые начались 22 марта 1961 г. с выступления «Комитета совместной борьбы против двух жестоких законов».

Таким образом, события, последовавшие за апрельским восстанием, свидетельствовали, что наличие различных буржуазных партий, их смена у руля правления не меняют реакционного характера государственной политики, что в условиях буржуазной демократии не могут быть удовлетворены коренные требования широких слоёв населения – национальная независимость, гарантированная работа, социальное обеспечение, избавление от духовного порабощения. Политика лидеров Второй Республики наталкивалась на возрастающую активность масс, которые искали решения волновавших их проблем на путях борьбы за улучшение жизненных условий, углубление демократии, мирное объединение страны. Новое правительство Демократической партии Чан Мена не смогло удовлетворить ни политических, ни экономических чаяний южнокорейского народа (несмотря на обсуждение возможности введения элементов планирования экономики, начатое в марте 1961 г.). Невысокий уровень экономического развития и низкий уровень жизни большинства населения Республики Корея объективно не давали возможности использовать все преимущества демократии, а лишь усугубляли и без того тяжелое положение. Стране требовалась жесткая, сильная патриотическая власть, способная отстоять национальные интересы. И этой властью стала так называемая «военная хунта» Пак Чон Хи.

§ 1.2. Влияние экономической помощи США на становление «корейского экономического чуда».

С приходом к власти 16 мая 1961 г. генерала Пак Чон Хи в истории Южной Кореи начался совершенно новый этап экономического развития, более известный как «корейское экономическое чудо». Так, в одном из выступлений президента США Никсона в отношении Южной Кореи было отмечено следующее: *«Если в 1953 г. экономика Республики Корея была разрушена войной, то на данный момент её рост за последние четыре года в среднем составил более 10%»*.¹²²

В основе нового военного режима были привычные для корейцев нормы государственного и общественного управления. Это означало возрождение традиционных

¹²² The Application of the Nixon Doctrine. American history from revolution to reconstruction and beyond. [Electronic resource]. – URL: http://www.let.rug.nl/usa/presidents/richard-milhouse-nixon/united-states-foreign-policy-for-the-1970s/ch7_p5.php [accessed January 2015].

структур и порядков, аналоги которых встречаются в истории феодальной и колониальной Кореи. Реализовав принципиальную установку на создание сильной государственной власти, Пак Чон Хи приступил к активной модернизации страны, начав её с экономической сферы.¹²³ Военные лидеры, имея в прошлом небольшой политический или административный опыт, изначально без программы развития превратились в экономистов и аналитиков.

Целью Пак Чон Хи было превращение Южной Кореи из отсталой аграрной в современную и промышленно развитую страну, чтобы обеспечить достойный образ жизни для своих граждан, защитив в то же время их от внешней агрессии. В отличие от Ли Сын Мана Пак Чон Хи искал в интенсивной экономической программе законные основания не только для своего режима, но и для большей независимости Южной Кореи на мировой арене.

Благодаря тому, что экономическая помощь от США в Республику Корея поступала с момента образования последней, к 1961 г. Южная Корея имела хорошую базу из квалифицированных молодых кадров и современную инфраструктуру, которая включала в себя общенациональную сеть начальных и средних школ, современных дорог и современную сетевую связь. Это обеспечило правительство Третьей Республики прочной основой для дальнейшего экономического роста.

Администрация Пак Чон Хи решила, что центральное правительство должно играть ключевую роль в экономическом развитии, потому что никакое другое южнокорейское учреждение не имело возможности или ресурсов, чтобы провести такие радикальные изменения в течение короткого периода времени. В результате экономическая система совмещала в себе элементы государственного капитализма и свободного предпринимательства.

«Тремя китами» в экономической программе президента Пака были: развитие тяжелой промышленности как форсированная индустриализация за счёт сельского хозяйства, экспортно-ориентированная экономика и её государственное регулирование. Также Пак Чон Хи поощрял частных предпринимателей. Предприятия получали мощные стимулы для развития экспорта, преференциальный режим в получении банковских кредитов под низкие проценты, импортные привилегии, разрешение на заём из иностранных источников, а также налоговые льготы. Некоторые из этих предприятий впоследствии стали чеболями, крупными корейскими конгломератами, занимающимися производством железа и стали, удобрений и химикатов и обеспечивающими услуги коммуникации и т.п.

¹²³ Толстокулаков И. А. Политическая модернизация в Республике Корея (1945-1987 гг.)

Правительство надеялось воспользоваться существующими технологиями, чтобы стать конкурентоспособными в тех областях, где другие промышленно развитые страны уже достигли успеха. Предполагалось, что хорошо образованная и мотивированная рабочая сила будет производить недорогие товары высокого качества, которые бы нашли готовые рынки в Соединенных Штатах и других странах индустриального мира. Прибыль, полученная от экспорта, должна была использоваться для дальнейшего расширения капитала, создания новых рабочих мест и в конечном итоге погашения кредитов.

В 1961 г. Пак Чон Хи продлил госконтроль над бизнесом путем национализации банков и слияния сельскохозяйственного кооперативного движения с сельскохозяйственным банком. Был создан Совет экономического планирования, который стал «мозговым центром» плана Пак Чон Хи по содействию экономическому развитию. Также была запущена программа ускоренной индустриализации, основанной на экспорте. Сдвиг в экономической направленности проявил себя уже в первых пятилетках развития.

Эти программы развития требовали огромного количества капитала. Первой и основной целью президента Пака было создание в Республике Корея самодостаточной индустриальной экономики, независимой от больших объёмов помощи Соединенных Штатов, которые держали Южную Корею «на плаву» со времени правления Ли Сын Мана. Так как Республика Корея зависела от импорта сырья, в частности нефти, основной задачей было значительное повышение уровня экспорта, что подчеркнуло бы международную конкурентоспособность страны и высокую производительность экономики. Первые экономические планы делали акцент на сельском хозяйстве и инфраструктуре, последние – на строительстве. Позже вектор развития последовательно сместился на лёгкую промышленность, электронику, тяжелую и химическую промышленность. Правительство сочетало политику импортозамещения с экспортно-ориентированным подходом. Была отобрана группа перспективных отраслей, включая электронику, судо- и автомобилестроение, которые стали катализатором развития экономики Республики Корея. Когда новые отрасли уже прочно «стояли на ногах», правительство старалось создать хорошие условия для экспорта их продукции. Стимулы для экспорта включали не только сокращение корпоративных и частных налогов на прибыль для экспортеров, налоговые льготы и ускоренную амортизацию, но и финансирование американскими субсидиями, поступление которых объективно было лимитировано по объёму и конечным срокам.¹²⁴

¹²⁴ Countrystudies.us. The government role in economic development. [Electronic resource]. – URL: <http://countrystudies.us/south-korea/47.htm> [accessed January 2015].

В период с 1955 по 1974 гг. США выделяли средства для развития в Республике Корея технической сферы, профессионального и высшего образования и государственного управления.¹²⁵ (Прил.: табл.1)

Компетенция чиновников являлась важным компонентом административного потенциала для эффективного осуществления действий правительства. Американская помощь косвенно влияла на работу корейского правительства посредством разработки государственных программ технической поддержки. Кроме того, администрация Пак Чон Хи уделила особое внимание образованию и элитному обучению чиновников.

Тем не менее, в Конгрессе США нередко проскальзывал скептицизм в отношении эффективности помощи Республике Корея. Такая «забота» заставила сокращать финансовую помощь и часто задерживать её предоставление. Кроме того, США не уточняли, как долго американская помощь будет предоставляться, и поэтому Южная Корея должна была готовиться к тому времени, когда поддержки от Соединённых Штатов можно будет не ждать.

В период с 1953 по 1974 гг. Южная Корея получила примерно \$4 млрд. безвозмездной помощи. Около \$3 млрд. было получено до 1968 г., что в среднем составило 60% всех инвестиций в Южную Корею. Когда политика Пак Чон Хи стала приносить плоды, зависимость от иностранной безвозмездной помощи уменьшилась. В период 1966-1974 гг. она составила около 4,5% от ВВП и менее 20% всех инвестиций.¹²⁶

Из-за резкой девальвации валюты в 1961-1964 гг. импортные квоты на сырьё снизились. Поощрялись частные сбережения за счёт повышения процентных ставок и заимствования средств из-за рубежа. В стимулировании экспорта предпочтение отдавалось прямым субсидиям. Все налоги и ограничения на ввоз промежуточных товаров, которые должны были быть использованы для производства экспортной продукции, были удалены.

К середине 1960-х гг. экономика Южной Кореи выросла так быстро,¹²⁷ что Соединенные Штаты решили постепенно прекратить свою программу помощи Сеулу. Пак Чон Хи стал развивать «финансовую дипломатию» с другими странами. (Прил.: табл.2)

Нормализация отношений с Японией в 1965 г. способствовала привлечению японских финансовых средства в виде кредитов и компенсации за ущерб, понесенный в колониальную эпоху. Государственный визит президента Южной Кореи в Федеративную

¹²⁵ Countrystudies.us. Foreign economic relations. [Electronic resource]. – URL: <http://countrystudies.us/south-korea/56.htm> [accessed January 2015].

¹²⁶ Ibid.

¹²⁷ Jeehyun Kang. Origin of Developmental State in South Korea. [Electronic resource]. – URL: http://congress.aks.ac.kr/korean/files/2_1357708982.pdf [accessed January 2015].

Республику Германия в 1964 г. привёл к расширению государственной помощи и коммерческих кредитов. Наличие средств и увеличение уровня экспорта повысили кредитный рейтинг Сеула, делая возможным расширение заимствований на открытом международном рынке. Южнокорейские компании обнаружили, что они могли бы успешно конкурировать за рубежом.

Официальные статистические данные свидетельствуют о высоких темпах экономического роста. Значительные успехи были достигнуты в рамках первых двух планов экономического развития. После окончания третьего плана правительство сделало решительный шаг к расширению тяжелой и химической промышленности Южной Кореи, стало направлять инвестиции в производство стали, в судостроение, электронику, добычу цветных металлов. Возможность Южной Кореи в производстве стали и переработке нефти заметно выросла.¹²⁸

В августе 1969 г. Пак Чон Хи побывал с государственным визитом в Сан-Франциско, где у него прошли переговоры с американским президентом. Никсон пообещал выделить Республике Корея \$73 млн. на строительство АЭС и электростанции. По словам Пак Чон Хи долг Южной Кореи США несколько лет назад был 50%, а сейчас уже почти удвоился. Он отметил, что РК развивает экспорт, чтобы привлечь больше иностранных инвестиций. *«Корейский народ старается создать самодостаточную экономику, и я надеюсь, США окажут нам своё содействие, чтобы достичь наших целей в течение нескольких лет. Соединённые Штаты ввели эмбарго на импорт текстильной продукции, но надеюсь, что для Южной Кореи в этом вопросе будет сделано исключение, чтобы помочь стране достичь экономической независимости».*

В конце беседы Ричард Никсон поблагодарил президента Пака за содействие во Вьетнамской войне, так как процентное соотношение военных Республики Корея, задействованных в войне, было в разы больше чем количество солдат США, и заверил Пак Чон Хи, что постарается тактично решить назревший нелёгкий вопрос.¹²⁹

Дело в том, что экспорт текстиля имел жизненно важное значение для экономики Южной Кореи. США, в свою очередь, приняли законопроект об установлении произвольных квот на импорт текстильной продукции иностранного производства. Это говорило о том, что они не считают Южную Корею враждебным торговым партнером. Тем не менее, это было важным изменением, потому что переговоры между США и Японией в Вашингтоне по этому вопросу прекратились на этом же этапе. Именно поэтому

¹²⁸ 한국의 수출지향공업화와 정부의 역할, 1969–1979.

¹²⁹ Talks between President Nixon and President Pak. Memorandum of conversation. Nixon Presidential Library and Museum. [Electronic resource]. — URL: http://www.nixonlibrary.gov/virtuallibrary/releases/nov07/082169_korea.pdf [accessed January 2015].

Сеул чувствовал, что Республика Корея стала жертвой, по стране прошли даже демонстрации текстильщиков. Любое ограничение со стороны США могло иметь решающее значение для Южной Кореи, так как США являлись крупнейшим экспортным рынком для корейской экономики.

Сеул столкнулся с ещё одной проблемой в июле 1973 г., когда «Los Angeles Times» кратко сообщила о том, что США ввели эмбарго на экспорт лома чёрных металлов. Это был очередной серьёзный удар по южнокорейской экономике. Правительство Южной Кореи отреагировало набором чрезвычайных мер. Тарифы были скорректированы, и правительство зафиксировало цены на некоторые товары.

Более того, в конце 1970-х гг. в связи с мировым спадом в экономике в Республике Корея также произошёл рост цен на топливо, и заметно выросла инфляция. Производственная структура Южной Кореи стала несколько не сбалансирована, так как экономика страдала от переизбытка инвестиций в тяжелую промышленность, в то время как многие потенциальные клиенты были не в состоянии покупать промышленные товары.¹³⁰

Таким образом, эти «нововведения» со стороны США показали, насколько хрупкой была экспортно-ориентированная экономика Южной Кореи, учитывая то, что она достигла значительных успехов в течение небольшого промежутка времени. Тем не менее, некоторые американские учёные придерживались мнения, что контроль над южнокорейским экспортом не лучшее решение для развития экономики США.¹³¹

Если же говорить в общем, то в ориентированной на рост экономической стратегии руководства Южной Кореи были и побочные эффекты. Несмотря на то, что правительство ранее было в состоянии ими управлять и эффективно преодолевать различные экономические кризисы, ситуация начала ухудшаться в 1978 г., когда акцент на экспорт привёл к дефициту отечественных потребительских товаров. Усугубилась ситуация с растущими потребностями, вызванная ростом заработной платы и уровня жизни.

Для решения этих проблем Пак Чон Хи заменил экономическую команду в декабре 1978 г. и принял стабилизационные меры, влекущие за собой снижение темпов роста: жёсткую монетарную политику; переключение инвестиционного капитала с тяжелых отраслей на легкую промышленность, производящую потребительские товары; помощь

¹³⁰ Countrystudies.us. The government role in economic development.

¹³¹ Lee Young-gwan. "American Views on South Korea's Economic Development in Los Angeles Times and New York Times, 1970-1974," (English), Journal of Asian Social Science, vol. 7, no. 5 (May 2011), pp. 85-97.

для бедных. Но эти меры вызвали спад и последовавшее банкротство среди малых и средних кредитно-зависимых предприятий, а также рост безработицы.¹³²

После убийства президента Пак Чон Хи в 1979 г. и приходом к власти генерала Чон Ду Хвана военное правление в Южной Корее продолжилось под флагом Четвёртой Республики. Важным элементом политики Чон Ду Хвана была его тесная связь с администрацией Рейгана. Это было абсолютным контрастом по сравнению с напряженными отношениями Вашингтона и Сеула при президентах Картере и Пак Чон Хи, когда правительство США раскритиковало политику южнокорейского диктатора и попыталось осуществить предвыборное обещание Картера о выводе наземных боевых войск США из Южной Кореи.

Рейган же оказывал явную помощь Республике Корея и её безопасности. Чон Ду Хван стал первым официальным гостем Рейгана в Белом доме. Американский президент не раз высказывал поддержку Чон Ду Хвану. В одной из своих речей Рейган подчеркнул, что *«США вот уже 30 лет стоят «плечом к плечу» с Республикой Корея и не намерены отступить от своих принципов относительно этой страны»*.¹³³

Однако новые режимы в лице администраций Чон Ду Хвана и впоследствии Ро Дэ У унаследовали экономику, страдающую от всех побочных эффектов предыдущих лет. Чрезмерная ориентация на экспорт и политику расширения тяжелой и химической промышленности – вот что досталось в наследство новым президентам. В 1983 г. Южная Корея была на четвертом месте в списке стран с наиболее крупной задолженностью в абсолютных цифрах (\$43 млрд.). Если бы не помощь со стороны Японии, выделившей в качестве послевоенных репараций \$3 млрд., Республике Корея пришлось бы обращаться в МВФ за поддержкой и подчиниться строгим условиям Фонда.¹³⁴

Международная экономическая обстановка на протяжении 1980-х гг. была крайне неблагоприятной, так как в дальнейшем ограничила экспорт Южной Кореи. Следовательно, для Чон Ду Хвана и Ро Дэ У было важно сконцентрироваться на стабилизации ситуации, поэтому они боролись с инфляцией, пытались добиться восстановления экономики. Инвестиции были перенаправлены из тяжелой и химической промышленности в трудоёмкие отрасли лёгкой промышленности, которые производили товары народного потребления. Также были сняты ограничения на импорт.

¹³² Countrystudies.us. Economic development. [Electronic resource]. – URL: <http://countrystudies.us/south-korea/15.htm> [accessed January 2015].

¹³³ Remarks to American Troops at Camp Liberty Bell, Republic of Korea. Ronald Regan Presidential Library and Museum. [Electronic resource]. – URL: <http://www.reagan.utexas.edu/archives/speeches/1983/111383a.htm> [accessed January 2015].

¹³⁴ Strange Susan, Rival States, Rival Firms, Competition for World Trade Shares, CSRI, 1991, p. 46.

Правительство взяло курс на реорганизацию транспортной отрасли, поставив во главе два чеболя, отвечающих за производство готовых автомобилей. Всемирный банк возражал против этого решения и рекомендовал прекратить Республике Корея производство готовых автомобилей, сосредоточившись вместо этого на производстве запасных частей на экспорт. Рекомендации объяснялись тем, что автомобили корейского производства не найдут покупателей. Тем не менее, корейские власти стояли на своём, и уже в середине 80-х гг. корейской компании Hyundai (полностью контролируемой частным корейским капиталом при поддержке государственных органов) удалось экспортировать свои автомобили в США и завоевать значительную долю рынка.

В этот период Всемирный банк прекратил делать уступки через импортозамещение. При администрации Рейгана экономикой стали управлять экономисты-неолибералы во главе с Энн Крюгер, написавшей несколько лет назад книгу о Корее, чтобы продемонстрировать превосходство экспортозамещения над импортозамещением.¹³⁵ Решение Сеула производить автомобили на экспорт явилось агрессивным примером экспортозамещения, и в теории оно должно было получить полную поддержку Всемирного банка. Однако это не произошло, так как Всемирный банк увидел в этом угрозу автомобильной промышленности США. Режим Чон Ду Хвана снова отказался следовать рекомендациям Всемирного банка, и его решение окупилось. Тем не менее, Всемирный Банк продолжал поддерживать правительство корейского президента, потому что его конечной целью было сохранить влияние над ним. В то же время Соединенные Штаты стали относиться с недоверием к южнокорейским компаниям, равно как к их растущему «аппетиту» на мировом рынке.¹³⁶

Пятый по счёту 5-летний план экономического и социального развития (1982-1986 гг.) правительства Чон Ду Хвана для устойчивого роста в течение следующих лет предусматривал низкую инфляцию и резкое сокращение внешних заимствований. Постепенное выздоровление южнокорейской экономики началось с 1983 г. из-за строгих антиинфляционных мер и подъёма в мировой экономике. Если в 1980 г. темпы роста были отрицательными, то в 1983 г. они выросли до 8,1%.¹³⁷ Правительство Чон Ду Хвана стало уверено в своём контроле над обществом путём достижения экономического роста и политической стабильности.¹³⁸

¹³⁵ Krueger, Anne O. 1979. The Development Role of the Foreign Sector and Aid, Council on East Asian Studies Harvard University, Cambridge, Massachusetts and London, England, 256 p.

¹³⁶ Eric Toussaint. South Korea : the miracle unmasked. [Electronic resource]. – URL: <http://cadtm.org/South-Korea-the-miracle-unmasked> [accessed February 2016].

¹³⁷ Countrystudies.us. Economic performance. [Electronic resource]. – URL: <http://countrystudies.us/south-korea/26.htm> [accessed January 2015].

¹³⁸ Kim, Sunhyuk. 2000. The Politics of Democratization in Korea. Pittsburgh: University of Pittsburgh Press.

В свою очередь Соединённые Штаты как суверенное национальное государство имели свои интересы и не могли позволить Южной Корее, которая уже достигла уровня экономической независимости, продолжать получать постоянную выгоду, как это было в прошлом, что стало одним из факторов роста антиамериканских настроений. Политика США в отношении Республики Корея в течение этого времени, можно сказать, была корыстной, а корейцы интерпретировали её тогда и сейчас как предательство.

Другим фактором, повлиявшим на рост антиамериканизма в 1980-е гг., было то, что в начале этого десятилетия экономическая зависимость, которая характеризовала прежние отношения США и Республики Корея, уже несколько ослабла. К концу 1980-х гг. экономическое процветание и рост боеспособности подтолкнули Южную Корею на поиски больших привилегий в отношениях с Соединёнными Штатами. Рост торговых трений между двумя странами, за которыми последовали усилия США, чтобы открыть корейский рынок, также привёл к американскому антагонизму. К 1985 г. в кругах американской интеллигенции появились те, кто не одобрял неравенство в американо-южнокорейских отношениях, но по иронии судьбы они стремились продолжать несбалансированное торговое партнерство в ущерб США.¹³⁹

Трудно отрицать важнейшую роль США, которую они сыграли в успехе корейской экономики. Многие учёные признали, что США благодаря их экономической помощи Республике Корея *«заложили основы южнокорейской индустрии»*, и что *«большая доля кредитов для трансформации Южной Кореи из сельскохозяйственного общества в индустриальную нацию [принадлежит] США»*.¹⁴⁰ Экономические связи Южной Кореи с США были необходимы с точки зрения торговли и потоков капитала.

С другой стороны, корейские учёные поставили под сомнение истинную цель «защитных» барьеров, выдвинутых США против корейской продукции. Так, например, добровольное ограничение экспорта и упорядоченные маркетинговые соглашения сдержали примерно 40% общего экспорта из Республики Корея в США.¹⁴¹

Из 13-ти «существенных» торговых конфликтов, которые произошли в период между 1960 и 1981 гг., и которые были связаны с корейским доступом на рынок США, 10 были решены в пользу США, 3 - с промежуточным результатом, и ни один - в пользу Южной Кореи.¹⁴² Получали США благоприятные для них решения, потому что у них был

¹³⁹ Yeri Kim. The Debate Over Seoul's US Embassy: Exploring 120 Years of US-ROK Relations. [Electronic resource]. – URL: <http://www.icasinc.org/2003/2003l/2003lyrk.html> [accessed January 2015].

¹⁴⁰ Youngnok Koo, "Reflections on the Future of Korean-American Relations," Korean Journal of International Studies 14 (1982/1983), p. 140.

¹⁴¹ Yeri Kim. The Debate Over Seoul's US Embassy: Exploring 120 Years of US-ROK Relations.

¹⁴² John S. Odell. "Growing Trade and Growing Conflict Between South Korea and the United States." Korean Journal of International Studies 17 (1985/1986), p. 1.

дефицит торгового баланса, или потому что Соединённые Штаты «имели больший вес» как более мощная нация, позволяет понять, почему американо-южнокорейские экономические отношения также сыграли свою роль не только в росте антиамериканизма и противоречий 1980-х гг., но и в начале изменений в отношениях США и Республики Корея.

Однако, несмотря на то, что Чон Ду Хван достиг значительных результатов в области экономики и дипломатии, его правительство не смогло завоевать общественное доверие и поддержку. Вопреки его заявлениям и обещаниям, общество, в основном, рассматривало Чон Ду Хвана как узурпатора власти, который лишил Южную Корею её возможности восстановить демократию.

Таким образом, эффективное руководство в лице авторитарных правительств Южной Кореи и экспортно-ориентированная торговая политика способствовали привлечению в страну не только американских, но и других инвестиций, а также новейших технологий. Экономика развивалась по пятилетним планам, которые послужили основой для стремительного роста Республики Корея. Кредиты и безвозмездная помощь со стороны США стали одним из важнейших условий, без которого «Корейское экономическое чудо» было бы невозможным.

§ 1.2. Либерализация экономики Южной Кореи по американским стандартам в 1990-е гг. Роль мирового финансового кризиса 1997-1998 гг.

1992 г. к власти в Южной Корее приходит лидер умеренной оппозиции неолиберального толка, Ким Ён Сам, который стал первым гражданским президентом за последние 32 года.

В начале 1990-х гг. правительство Джорджа Буша Старшего призывало страны АТЭС к сотрудничеству по либерализации торговли и успешному завершению Уругвайского раунда, что, по мнению американского президента, способствовало бы решению сельскохозяйственных вопросов.¹⁴³ В отношении Южной Кореи США были осведомлены о шагах, предпринимаемых южнокорейским правительством. Двусторонняя торговля была в пользу американцев, однако по словам Ро Дэ У Республика Корея *«высоко ценит американские усилия по стабилизации роста мировой экономики. Мы будем вносить свой вклад, и <...> мы поддерживаем систему свободной торговли. С*

¹⁴³ President Roh.. George Bush presidential library and museum. [Electronic resource]. – URL: <https://bush41library.tamu.edu/files/memcons-telcons/n.d.--Tae-Woo.pdf> [accessed February 2016].

*точки зрения либерализации и интернационализации нашей экономики Южная Корея приложит усилия по ускорению этих процессов».*¹⁴⁴

Администрация Джорджа Буша заявляла, что не будет мириться с разделом мира на торговые блоки, и заявляла, что НАФТА в скором времени будет готова открыть рынки для корейских бизнесменов в более процветающей Центральной и Южной Америке. Американо-южнокорейское партнерство и корейские инвестиции в ряд компаний США создавали больше рабочих мест, что правительство Соединённых Штатов по определению одобряло и поощряло. Главной целью американцев была торговля, а значит и успешное завершение очередного раунда Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ), которое делало рынки открытыми, справедливыми и свободными торговыми площадками.¹⁴⁵

Республика Корея являлась одним из самых важных и уважаемых торговых партнеров США, а двусторонняя торговля стран в 1992 г. достигла \$31 млрд. Соединённые Штаты были крупнейшим экспортным рынком Южной Кореи, а РК, в свою очередь, - седьмым (позднее шестым) по величине экспортным рынком США. Американцы оставались, однако, обеспокоены тем, что до сих пор существуют барьеры для американского экспорта и инвестиций в Корею. Фирмы США сталкивались с чрезмерным регулированием, отсутствием защиты прав интеллектуальной собственности, ограничениями на инвестиции и финансы и произволом со стороны государственной бюрократии. Эти факторы ограничивали их способность получать справедливую прибыль и вносить свой вклад в развитие экономики Южной Кореи и благосостояния корейского народа. Эти барьеры было необходимо уменьшить, чтобы выгоды от увеличения объёмов торговли могли ощущаться народами обеих стран. Президент Клинтон надеялся, что энергичная кампания президента Ким Ён Сама по либерализации экономики принесёт пользу их народам. В дополнение, США создали новый диалог по вопросам экономического сотрудничества в целях дальнейшего улучшения бизнес-климата и открыли новые возможности для двусторонней торговли и инвестиций.¹⁴⁶

Южнокорейский президент, в свою очередь, не раз подчёркивал в своих выступлениях, что *«интернационализация корейской экономики была основной целью новой экономической политики южнокорейского правительства наряду с либерализацией*

¹⁴⁴ Ibid.

¹⁴⁵ Remarks at a Breakfast With Korean and American Business Groups in Seoul, 1992. United States Government Publishing Office. [Electronic resource]. – URL: <https://www.gpo.gov/fdsys/pkg/PPP-1992-book1/pdf/PPP-1992-book1-doc-pg32.pdf> [accessed February 2016].

¹⁴⁶ Your Meeting with Billy Graham. Clinton digital library. [Electronic resource]. – URL: <http://clinton.presidentiallibraries.us/files/original/a27850f6b12224cea7663d7f9923598e.pdf> [accessed February 2016].

*и дерегулированием. Новая экономическая политика будет способствовать расширению масштаба партнёрства Южной Кореи и США».*¹⁴⁷

Это были не просто слова. Администрация президента начала либерализацию экономики через дерегулирование и уменьшение государственного вмешательства. Было решено не расследовать широко распространенные коррупционные дела, связанные с практикой кредитования финансовых учреждений. Традиционно существовала тесная связь между политиками, государственными чиновниками и бизнесменами. Политики и государственные чиновники оказывали давление на банки с целью получения кредитов для экспертно-ориентированных компаний, особенно для чеболей, а чеболи взамен делали незаконные взносы в пользу избирательных кампаний политиков.

Для того, чтобы порвать эти политико-деловые связи и сделать финансовые операции прозрачными, администрация Ким Ён Сама приняла политику «реального имени финансовой операции». До её принятия правительство Южной Кореи косвенным образом признало финансовые операции с фиктивными именами для увеличения сбережений и денежного обращения. Тем не менее, счета с фиктивными именами обычно использовались для ухода от налогов на прирост капитала, а также в схемах отмывания денег.

Другой политикой, принятой администрацией президента Ким Ён Сама и связанной с «системой реального имени финансовых операций», была политика «реального имени владения собственностью». Осуществление данной политики началось с раскрытия финансовой информации высокопоставленных государственных должностных лиц. Этот первоначальный шаг был значимым, так как использование фиктивных имён для владения недвижимостью было обычным явлением. Эти псевдонимы или заимствованные имена обычно использовались для ухода от налогов на прирост капитала с целью продажи или наследования объектов недвижимости.

Кроме того, чтобы вступить в Организацию Экономического Сотрудничества и Развития (ОЭСР), администрация Ким Ён Сама запустила экономическую политику, включавшую либерализацию валютного курса, прямых иностранных инвестиций и страхования. Такой политический курс привёл к увеличению притока иностранного капитала, сопровождавшегося ростом коммерческих банков или квази-финансовых компаний, которые могли справиться с иностранным капиталом. Тем не менее, этим

¹⁴⁷ The President's News Conference With President Kim Yong-sam of South Korea, 1993. United States Government Publishing Office. [Electronic resource]. – URL: <https://www.gpo.gov/fdsys/pkg/PPP-1993-book2/pdf/PPP-1993-book2-doc-pg2056.pdf> [accessed February 2016].

новым финансовым институтам не хватало опыта работы с иностранными капиталовложениями.

Администрация Ким Ён Сама также внесла законопроект о реформе трудового законодательства, чтобы изменить отношения между работниками и администрацией. Законопроект включал в себя три важных изменения: 1) Легализация увольнений со стороны руководства; 2) Гибкий график работы; 3) Реформа рабочей силы с целью повышения эффективности структуры труда. Законопроект столкнулся с сильной оппозицией и не прошёл дальше Национального Собрания.¹⁴⁸

Таким образом, Ким Ён Сам предпринял ряд поощрительных шагов к устранению барьеров для иностранных инвестиций, открытию финансовых рынков и укреплению интеллектуальных имущественных прав. Экономическое сотрудничество США и РК стало жизненно важным для обеих стран, поскольку и Южная Корея, и США стремились достичь нового ГАТТ соглашения.¹⁴⁹

Экономические и торговые отношения между РК и США вступили в зрелую фазу с точки зрения размера их двусторонней торговли, сальдо торгового баланса, а также двусторонних инвестиций. Президенты вновь подтвердили, что обе страны будут в дальнейшем расширять взаимовыгодное двустороннее сотрудничество в соответствии с новыми международными экономическими условиями Всемирной Торговой Организации.¹⁵⁰

Однако существует также и мнение, что процесс либерализации южнокорейской экономики проходил под давлением Вашингтона и МВФ. В то время как Республика Корея продолжала занимать стратегическое военное положение, правительство Соединенных Штатов, имевшее в РК 37000 солдат, решило, что пришло время, чтобы «поумерить экономический аппетит Южной Кореи». Вашингтон оказывал давление, используя различные меры такие, как, например, тарифная защита против корейской продукции. США требовали, чтобы Южная Корея следовала рекомендациям Всемирного банка и МВФ, и частично им это удавалось, как это видно из протокола, опубликованного после дебатов между директорами МВФ по результатам миссии МВФ, направленной в Корею в ноябре 1996 г. *«Начиная с 1994 г. власти постепенно убрали препятствия для*

¹⁴⁸ Uk Heo. The political economy of South Korea: economic growth, democratization, and financial crisis. [Electronic resource]. – URL: <http://digitalcommons.law.umaryland.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1192&context=mscas> [accessed February 2016].

¹⁴⁹ The President's News Conference With President Kim Yong-sam of South Korea, 1993. United States Government Publishing Office.

¹⁵⁰ The President's News Conference With President Kim Yong-sam of South Korea, 1995. United States Government Publishing Office. [Electronic resource]. – URL: <https://www.gpo.gov/fdsys/pkg/PPP-1995-book2/pdf/PPP-1995-book2-doc-pg1155.pdf> [accessed February 2016].

импорта и снизили таможенные пошлины в соответствии с соглашением в рамках Уругвайского раунда. Импортные лицензии теперь предоставляются автоматически, за исключением небольшого числа продуктов, представляющих угрозу здоровью или безопасности». <...> «Администраторы МВФ также рады отметить недавнюю либерализацию движения капитала в РК. Хотя некоторые администраторы выступают за постепенный процесс в этом вопросе, другие считают, что быстрая, полная либерализация в этой области предоставит Южной Корее многочисленные преимущества на современном этапе её экономического развития».¹⁵¹

Важно отметить, что либерализация южнокорейской экономики была одной из составных частей программы глобализации Ким Ён Сама, которую он стал проводить с явной целью превратить Южную Корею в страну, имеющую преимущества. Было изложено пять основных элементов «новой дипломатии» администрации Ким Ён Сама. Ими стали глобализация, диверсификация, многоаспектность, региональное сотрудничество и футуристическая ориентация. Очевидной целью новой политики была диверсификация количества и сфер дипломатических и торговых отношений через глобализацию, чтобы оторваться от доминирования двусторонних отношений США-РК.¹⁵²

В начале декабря 1994 г. правительство объявило о перестановке в кабинете министров и значительную административную реорганизацию. Очень мощный когда-то совет экономического планирования был объединён в новое большое Министерство финансов и экономики, в то время как Министерство торговли, промышленности и энергетики было заменено Министерством торговли и промышленности. Кроме того, была создана новая политика планирования с акцентом на вопросах глобализации. За этим последовало установление комитета глобализации, который возглавил премьер-министр. Комитет состоял из ряда подкомитетов, занимающихся такими вопросами, как планирование политики, административные реформы, реформы образования, науки и техники. Членами этих подкомитетов были специалисты из правительственных министерств, научно-исследовательских институтов, университетов, бизнеса и гражданских общественных организаций.

Таким образом, правительство Южной Кореи стало готовиться к «безграничной мировой экономике». Глобализация означала «рационализацию всех аспектов жизни» и «радикальные преобразования общества». ¹⁵³ Для достижения этих целей было

¹⁵¹ Eric Toussaint. South Korea : the miracle unmasked.

¹⁵² Carl J. Saxer. Globalization as a policy: The South Korean experience. [Electronic resource]. – URL: http://congress.aks.ac.kr/korean/files/2_1358491439.pdf [accessed February 2016].

¹⁵³ "Explanatory Notes on President Kim Young Sam' Blueprint for the Segyehwa Policy", in The Segyehwa Policy of Korea under President Kim Young Sam (Seoul: Korean Overseas Information Service, 1995), pp. 7-16.

необходимо повысить экономическую эффективность путём поощрения автономности, конкуренции и либерализации.

Корейский термин «seguehwa» подчеркивал, что имеется в виду глобализация с корейскими характеристиками, а не полномасштабная экономическая либерализация и открытие внутреннего рынка, что многие иностранные бизнесмены и комментаторы видели в прямом значении термина «глобализация». Правительство делало акцент на том, что «seguehwa» - это гораздо более всеобъемлющая политика, охватывающая политические, экономические, культурные и социальные аспекты.

Целью реформ было успешное вступление страны в Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) до конца 1996 г. Членство в ОЭСР, как и планировалось, было достигнуто, и президент пообещал, что страна будет наращивать свои усилия *«в целях дальнейшего содействия существенным изменениям и реформам в каждой сфере национальной деятельности, расширяя в то же время масштабы глобализации»*.¹⁵⁴

Тем не менее, политика «seguehwa» вскоре потеряла свою существенную значимость, поскольку риторика насчёт неё была обширна, количество отчётов о неустойчивости данной стратегии росло, а президента к 1995 г. всё чаще стали называть «хромой уткой». Упущенная возможность проведения планируемых реформ, вероятно, означала, что правительство было плохо подготовлено к резкому изменению международной экономической ситуации осенью 1997 г. Серия корпоративных банкротств, начиная с автомобильного завода «Kia», показала глубокие структурные проблемы в экономике Южной Кореи. Кризис усугубился тем, что в то время как политика «seguehwa» означала либерализацию финансовой системы и была рассчитана на значительное увеличение «горячих» денег, поступающих в страну, реформы институциональной структуры, особенно прекращение тесной связи между правительством и бизнесом, не были завершены. Популярность Ким Ён Сама и его политика «seguehwa» в принципе сошли на нет после того, как сына президента арестовали за коррупцию. За время правления Ким Ён Сама внешний долг Республики Корея вырос с \$43,9 млрд. в 1994 г. до \$160,7 млрд. в 1996 г. и \$158 млрд. в 1997 г., в то время как валютные резервы за этот же период снизилась с \$20,2 млрд. в 1994 г. до \$12,4 млрд. в 1997 г. Увеличение прямых иностранных инвестиций указывало на то, что

¹⁵⁴ Kim Young-Sam, "Remarks at a Reception to Celebrate the Republic of Korea's Membership in the OECD" in Office of the President, Korea's Quest for Reform and Globalization: Selected Speeches of President Kim Young Sam, Vol. II (Seoul, 1997), p. 296.

финансирование за счёт иностранных кредитов стало возможным благодаря финансовой либерализации, которая была одним из элементов политики «seguehwa».¹⁵⁵ (Прил.: рис.1)

Вообще Азиатский финансовый кризис 1997-1998 гг. невозможно охарактеризовать вкратце из-за его комплексности и многогранности. В период с 1990 по 1996 г. реальный рост зарплат южнокорейских рабочих увеличился на 67%.¹⁵⁶ Неолиберальная повестка дня встретила сопротивление со стороны рабочих в Корее. 26 декабря 1996 г. была объявлена первая всеобщая забастовка с 1948 г. Рабочие вышли в знак протеста против реформы трудового кодекса, который бы сделал проще процедуру увольнения работников. Спустя 24 дня забастовки рабочие добились своего: реформа трудового кодекса была отложена. Корейская конфедерация профсоюзов стала сильнее от этого. Тем не менее, крупные успехи, завоеванные рабочим классом, столкнулись с новым вызовом в 1997 г., с Азиатским финансовым кризисом, а работодатели быстро взяли реванш.¹⁵⁷

Кризис 1997 г. был вызван спекулятивной волной нападений на валюты Юго-Восточной Азии и впоследствии на корейскую валюту. Эта волна способствовала мерам по либерализации движения капитала. После того, как страны Юго-Восточной Азии (Таиланд был затронут первым в июле 1997 г.) оказались под ударом кризиса, его волна перешла на Южную Корею в ноябре 1997 г.

Уже в июне 1997 г. иностранный долг корейских банков достиг 24% от уровня ВВП. Что сделало долг ещё более рискованным, так это размер краткосрочной задолженности, который составлял примерно 350% от валютных резервов банков. Более того, среднее соотношение задолженности к собственному капиталу тридцати самых крупных бизнес конгломератов и чеболей было почти 400%. Принимая во внимание, что это же значение в США составляло лишь 70%, у корейских чеболей были серьёзные проблемы.¹⁵⁸

К такому внезапному росту иностранного долга привела финансовая либерализация и жесткая денежно-кредитная политика, которая удерживала внутренние процентные ставки выше уровня мировых, поощряла коммерческие и торговые банки в значительной степени полагаться на более дешевый иностранный кредит, воспринимаемый дешевле из-за привязки к обменному курсу. А поскольку не было никакой системы принудительного надзора за международной практикой кредитования, краткосрочные заимствования увеличивались.

¹⁵⁵ Carl J. Saxer. Globalization as a policy: The South Korean experience.

¹⁵⁶ UNCTAD, 2000c, p 65-66 quoted by Eric Toussaint. 2005. Your Money or Your Life. Haymarket Books, Chicago, Chapter 17, p. 357. www.haymarketbooks.org

¹⁵⁷ Eric Toussaint. South Korea : the miracle unmasked.

¹⁵⁸ Henry Lurance, "Financial system reform and the currency crisis in East Asia," Asian Survey, Vol. 39, No. 2 (March-April 1999), p. 363.

Высокие ставки краткосрочных заимствований и иностранный долг наряду с низким уровнем политической активности и экономического контроля не позволяли администрации Ким Ён Сама осуществить надлежащую корректировку до того, как возникли финансовые проблемы, которые в конечном итоге привели к серьезной проблеме иностранной валюты. Обменные курсы резко возросли во второй половине года, и администрация президента была вынуждена обратиться за помощью в МВФ, чтобы спастись от дефолта.¹⁵⁹

В период с ноября 1997 г. по 8 января 1998 г. корейская вона обесценилась на 96% по отношению к американскому доллару. В это время к власти в Южной Корее приходит Ким Дэ Чжун, правительство которого приняло условия, навязанные МВФ, в то время как Малайзия отказалась сделать это.¹⁶⁰

МВФ настоятельно рекомендовал правительству Ким Дэ Чжуна реструктуризировать чеболи и плохо работающие финансовые институты.¹⁶¹ Поэтому правительство Ким Дэ Чжуна приватизировало большинство банков, находящихся в государственной собственности. Кроме того, государство привлекало иностранный капитал, чтобы спасти конкурирующие компании.

МВФ рекомендовал высокие процентные ставки и увеличение налогов наряду с сокращением государственных расходов. Следуя рекомендательному курсу МВФ, правительство Ким Дэ Чжуна существенно повысило процентные ставки, в результате чего малым и средним предприятиям стало трудно распределять кредит, что послужило причиной банкротства некоторых компаний и росту безработицы. Вслед за этим незамедлительно последовала критика политики МВФ.¹⁶² Ким Дэ Чжун говорил в одном из своих выступлений: «Мы только входим в тёмный тоннель МВФ». И в то время как страна праздновала 50-ю годовщину со дня образования, состояние экономики страны оставляло желать лучшего. А с ухудшением ситуации в 1999 г. стало и вовсе понятно, что проблемы в банковском и корпоративном секторах экономики обостряются куда сложнее, чем это представляло правительство.¹⁶³

В отношении реформ финансового сектора МВФ подчёркивал, что политика реформ должна основываться на экономической логике, а не на политических

¹⁵⁹ Uk Heo. The political economy of South Korea: economic growth, democratization, and financial crisis.

¹⁶⁰ Eric Toussaint. South Korea : the miracle unmasked.

¹⁶¹ Tong Whan Park, "South Korea in 1997: Clearing the last hurdle to political-economic maturation," Asian Survey, Vol. 38, No. 1 (January 1997), pp. 2-4.

¹⁶² Panicos O. Demetriades and Bassam A. Fattouh, "The South Korean financial crises: Competing explanations and policy lessons for financial liberalization," International Affairs. Vol. 75, No. 4 (October 1999), p. 791.

¹⁶³ Don Oberdorfer, Robert Carlin. The two Koreas: a contemporary history. N.Y., 2014, p. 317.

соображениях. К тому же МВФ настоятельно рекомендовал правительству РК либерализовать в дальнейшем рынки.¹⁶⁴

Чтобы оправдать ожидания МВФ, администрация Ким Дэ Чжуна предприняла попытку улучшить институционализацию финансовых операций. Для этого было создано два финансовых контролирующих органа: Комиссия финансового надзора и Финансовая контрольная служба. Эти институты отслеживали соотношение банковских международных расчетов и строгое соблюдение банками международных стандартов. Кроме того, правительство Ким Дэ Чжуна отменило верхний предел совокупных прямых иностранных инвестиций в корейские акции, чтобы привлечь больше прямых иностранных инвестиций.¹⁶⁵

В отношении корпоративной реформы правительство Ким Дэ Чжуна приняло особенный подход. Благодаря такому подходу чеболи поглощали слабые предприятия, сливаясь таким образом в сильные компании. В случае если это было невозможно, создавалась новая компания посредством объединения слабых структур чеболя. Например, компания Kia Motors была выкуплена Hyundai Motors, а Samsung Motors была продана компании Renault.¹⁶⁶ В целях повышения финансовой прозрачности учётной практики чеболей правительство издало Закон о внешнем аудите акционерных обществ, согласно которому конгломераты должны были ежегодно предоставлять финансовые отчёты.

Более того, правительство требовало, чтобы два раза в год чеболи проходили проверки авторитетными международными бухгалтерскими фирмами. Наконец, чтобы сделать рынок труда более гибким, администрация Ким Дэ Чжуна в тесном сотрудничестве с МВФ легализовала увольнения для необходимого управления. Тем не менее, закон привёл к увеличению и без того высокого уровня безработицы и вызвал ещё больше споров между работниками и администрацией. В этой связи правительство запустило Трехстороннюю комиссию труда, бизнеса и власти в 1999 г., чтобы решить данную проблему.¹⁶⁷

Таким образом, в годы мирового финансового кризиса Южная Корея столкнулась с колоссальным экономическим спадом в ноябре 1997 г. и была вынуждена обратиться за помощью в МВФ. К марту 1998 г. 14 из 30 корейских коммерческих банков приостановили свои операции. Пакет помощи для РК от МВФ составил, в конечном счёте,

¹⁶⁴ Henry Lurance, "Financial system reform and the currency crisis in East Asia," *Asian Survey*, Vol. 39, No. 2 (March-April 1999), pp. 365-366.

¹⁶⁵ Jae S. Mah, "Regulatory Lessons from the South Korean Currency Crisis: Comment on Zalewski." *Journal of Economic Issues*, Vol. 36, No. 3 (September 2002), p. 797.

¹⁶⁶ Uk Heo. *The political economy of South Korea: economic growth, democratization, and financial crisis.*

¹⁶⁷ Ibid.

\$57 млрд. В свою очередь, Южная Корея согласилась провести финансовые реформы по требованию Фонда.

В своей программе Ким Ён Сам обещал превратить Корею в «Новую страну», и ему удалось претворить в жизнь свою программу и избавить правительство и бизнес структуры от коррупции. Азиатский экономический кризис оказал существенное влияние на Республику Корея, а поиск и принятие финансовой поддержки и ограничений со стороны МВФ правительством президента Ким Ён Сама создали в целом неловкую ситуацию, в которой оказалась страна.¹⁶⁸

В РК были проведены серьёзные мероприятия по реструктуризации: многие финансовые учреждения были закрыты, последовало массовое сокращение штатов. Центральный банк стал независимым от правительства, процентные ставки взлетели, погружая местную промышленность и работников в рецессию, крупные инвестиционные проекты были заброшены, некоторые чеболи ликвидированы, а некоторые компании проданы транснациональным корпорациям в промышленно развитых странах. Были приняты изменения в трудовом законодательстве, позволяющие работодателям проводить массовые увольнения. Неолиберальная политика имела радикальные последствия для Южной Кореи. Страна погрузилась в глубокую рецессию: ВВП упал на 7% в 1998 г.

Все кредиты, предоставленные МВФ, Всемирным банком и частными банками несли в себе премию за риск. Поэтому эти институты получали огромные доходы от платежей. Десятки миллиардов долларов, полученные Южной Кореей в долг, были немедленно направлены на погашение банками кредитов. Все участники «схемы спасения» восстановили потраченные средства за счёт доходов от экспорта и резкого сокращения государственных расходов. Увеличение среза налоговых поступлений было использовано для погашения внешнего долга. Государственный долг РК особенно вырос после того, как государство взяло на себя долги частных компаний. Составляя 12% ВВП до кризиса, госдолг почти удвоился до 22,2% к концу 1999 г.

Увеличение государственного долга послужило поводом для дополнительных резких сокращений социальных расходов и дальнейшего развития схемы приватизации и открытости для иностранного капитала. Приведение этих мер в действие также способствовало ограничению возможностей корейских рабочих и ослаблению профсоюзов, которые укрепились за предыдущие годы. В результате кризиса реальная

¹⁶⁸ Records relating to communications between President William Fefferson Clinton, Kim Young-sam, President of the Republic of Korea, and Ryutaro Hashimoto, Prime Minister of Japan, concerning the Asian Economic Crisis. Clinton Presidential library. [Electronic resource]. – URL: <https://docs.google.com/viewerng/viewer?url=http://clinton.presidentiallibraries.us/files/original/6eb36e029634a1b5fc68df4b7fd2cb3a.pdf> [accessed February 2016].

заработная плата корейского работника снизилась на 4,9% в 1998 г. Усиленные меры по открытию торговли оказали катастрофическое влияние на мелких фермеров Южной Кореи, которые активизировали движения сопротивления по всей стране и регулярно направляли делегации за рубеж для участия в саммитах ВТО.¹⁶⁹

Таким образом, в экономическом развитии Южной Кореи в период 1948-2002 гг. были как взлёты, так и падения. Первый южнокорейский президент Ли Сын Ман не торопился с проведением экономических реформ, что также являлось одной из причин массового недовольства его политикой. Географическое положение и природные особенности южной части Корейского полуострова с давних времён способствовали большой урожайности этого региона. Значительная часть населения страны занималась главным образом земледелием. Поэтому самым насущным для Южной Кореи был вопрос проведения земельной реформы. В то время как в Северной Корее земельная реформа была осуществлена еще в марте 1946 г., в Южной Корее и после провозглашения Республики Корея аграрный вопрос продолжал находиться в стадии «обсуждения».

По сути, земельная (как и любая экономическая) реформа не могла начаться в Южной Корее до 1948 г. уже потому, что бывшая японская собственность на землю и предприятия продолжали оставаться в руках американской военной администрации. «Соглашение об урегулировании финансовых и имущественных расчетов» между американской военной администрацией и новым правительством Южной Кореи было подписано только 11 сентября 1948 г. Сами американцы бесплатно получили ряд земельных участков и несколько крупных зданий, которые должны были обеспечивать нужды американского военного присутствия в Корее.

В исторической литературе, как в отечественной, так и корейской, в том числе и современной южнокорейской, итоги земельной реформы, завершившейся почти через год после её начала, оцениваются весьма отрицательно, т.к. выиграли от её проведения только крупные землевладельцы. Слишком долгое обсуждение проекта земельной реформы позволило им заранее разделить свои владения на мелкие участки и «подарить» или «продать» своим родственникам или даже заключить фиктивные сделки купли-продажи земли со своими арендаторами. К тому же многие «новые владельцы» из бедных крестьян, будучи не в состоянии оплатить «полученные» наделы, перепродавали их, снова становясь арендаторами.

По поводу остальных аспектов экономической ситуации первых лет существования Республики Корея даже специальная корейская экономическая литература часто не

¹⁶⁹ Eric Toussaint. South Korea : the miracle unmasked.

содержит конкретных данных. Говорится лишь о том, что правительством была поставлена цель восстановления экономики страны, но эта цель практически никак не реализовывалась. Наверное, она и не могла быть осуществлена. Если Советский Союз с его плановой экономикой всегда мог выделить средства и специалистов для помощи союзному государству, то США в принципе не могли заставить предпринимателя вкладывать средства в бедную страну, сотрясаемую народными волнениями и имеющую слабо защищенные северные границы, за которыми находились враждебные КНДР и СССР. А с 1 октября 1949 г. к этому лагерю присоединился коммунистический Китай.

Однако с 1960-х гг. экономика Республики Корея стала быстро расти под четким контролем государства во главе с Пак Чон Хи. Военные лидеры, имея в прошлом небольшой политический или административный опыт, изначально без программы развития превратились в экономистов и аналитиков. В 1961 г. был создан Совет экономического планирования, запущена программа ускоренной индустриализации, основанной на экспорте. Сдвиг в экономической направленности проявил себя уже в первых пятилетках развития.

Амбициозные планы Пак Чон Хи по созданию современной экономики сталкивались с катастрофической нехваткой ресурсов. Одной из ключевых стратегий для решения этой дилеммы было создание специальных промышленных и торговых зон, где были сосредоточены вода, электричество и инфраструктура. Эти зоны стали катализатором промышленного взлёта, который стал основой для привлечения инвестиций в страну.

Пак Чон Хи удалось избежать неудач многих других государственных моделей управления, поощряя эффективность конкуренции. Он воспитал десяток чеболей, соревновавшихся в одних и тех же секторах. Если они, честно стараясь, не могли добиться поставленных правительством целей, государство их поддерживало, но если им это не удавалось из-за плохого управления, помощи было ждать не от кого. Неистовая конкуренция на внутреннем рынке, риск полного провала и постепенное открытие рынка для международных конкурентов усовершенствовали конкурентоспособность Южной Кореи и спасли её от ошибок других стран.

Безусловно, в ориентированной на рост экономической стратегии были и побочные эффекты. Несмотря на то, что правительство ранее было в состоянии ими управлять и эффективно преодолевать различные экономические кризисы, ситуация начала ухудшаться в 1978 г., когда акцент на экспорт привёл к дефициту отечественных

потребительских товаров. Усугубилась ситуация с растущими потребностями, вызванная ростом заработной платы и уровня жизни.

После убийства президента Пак Чон Хи в 1979 году и его замены генералом Чон Ду Хваном, экономическая направленность страны оставалась в основном неизменной. Резкое повышение процентных ставок в 1970-х гг. ударило по Южной Корее сильнее, чем по другим развивающимся странам, так как в это время РК была «в долгах, как в шелках» по отношению к иностранным, в основном японским, банкам. Если бы не помощь со стороны Японии, Республике Корея пришлось бы обращаться в МВФ за поддержкой и подчиниться строгим условиям Фонда.

Кроме того, по РК, также как и по многим другим странам, ощутимо ударил второй нефтяной кризис 1979 г., однако страна сумела преодолеть и его влияние. Авторитарный контроль над экономикой, правительственные заказы в различных отраслях промышленности – Южная Корея шла по пути импортозамещения. Правительство взяло курс на реорганизацию транспортной отрасли, поставив во главе два чеболя, отвечающих за производство готовых автомобилей. Всемирный банк возражал против этого решения и рекомендовал прекратить РК производство готовых автомобилей, сосредоточившись вместо этого на производстве запасных частей на экспорт. Однако правительство Южной Кореи настаивало на своём и уже в середине 80-х гг. автомобили корейского производства успешно заняли свою нишу на рынках США,¹⁷⁰ что свидетельствовало о том, что государственные программы по модернизации и индустриализации РК набрали обороты за 1970-е и 1980-е гг., и Южная Корея добилась больших экономических успехов в этот период.

1990-е гг. ознаменовали совершенно новый этап в становлении корейской экономики, которая пошла по пути либерализации и снятия торговых барьеров. Из таблицы №3 видно, что политика «*seguehwa*» правительства Ким Ён Сама имела некоторый успех в привлечении прямых иностранных инвестиций (ПИИ), но в целом исходящие прямые иностранные инвестиции оставались больше, чем входящие. В то время как США оставались основным получателем ПИИ от Южной Кореи, большинство исходящих американских ПИИ направлялись в Азию и Латинскую Америку.¹⁷¹ (Прил.: табл.3)

В разгар кризиса 1997-1998 гг. попытки Южной Кореи защитить свою валюту означали, что в имеющихся резервах Банка Кореи было менее \$8 млрд., что привело к широкому распространению опасений дефолта. Однако поскольку Южная Корея была

¹⁷⁰ Ibid.

¹⁷¹ Carl J. Saxer. Globalization as a policy: The South Korean experience.

вынуждена обратиться за финансовой помощью в Международный валютный фонд, многие из требуемых экономических условий МВФ такие, как реструктуризация финансового сектора, совершенствование корпоративного управления, более гибкий рынок труда, активизация торговли и инвестиционного законодательства, на самом деле были очень похожи на разработанные, но не выполненные в соответствии с политикой «*segyehwa*» меры. В конце декабря 1997 г. пакет реформ был одобрен Национальным собранием ещё до инаугурации Ким Дэ Чжуна. Была создана Комиссия по финансовому надзору, либерализована иностранная собственность на корейском фондовом рынке и признана независимость Банка Кореи. Под лозунгом «Параллельное развитие демократии и рыночной экономики» Ким Дэ Чжун использовал МВФ в качестве прикрытия, чтобы провести многие реформы, намеченные в рамках политики *segyehwa* Ким Ён Сама, но которые правительство Ким Ён Сама не смогло реализовать из-за широкого распространения сопротивления в чиновничьей и бизнес среде. Однако правительство Ким Ён Сама также и самостоятельно разрушило свои возможности антикризисного управления путём частой замены ключевых экономических чиновников, таких как вице-премьер (семь раз) и старший президентский секретарь по экономическим вопросам (шесть раз).

Говоря в целом о сотрудничестве Ким Дэ Чжуна и Билла Клинтона, можно сказать, что их встречи на высшем уровне имели огромное значение для обоих президентов. США поддерживали Ким Дэ Чжуна в его усилиях по реформированию корейской экономики, либерализации торговли и инвестиций, укреплению банковской системы, а также реализации программы МВФ. Вашингтон подтвердил своё обязательство обеспечить двустороннее финансирование, если необходимо при соответствующих условиях. Президенты неоднократно обсуждали ряд конкретных шагов для стимулирования роста в обеих странах, способы более полноценного открытия рынков и интеграции в дальнейшем Республики Корея в мировую экономику, включая новые дискуссии по двустороннему инвестиционному договору.¹⁷²

Уже в 1998 г. при содействии США в отношении Южной Кореи после 3-хлетнего перерыва были возобновлены гарантии инвестиционных программ Корпорации частных внешних инвестиций. РК и США решили совместно работать в направлении более тесного партнерства для решения региональных и глобальных проблем, в том числе и с целью преодолеть восточно-азиатский экономический кризис. В рамках этих усилий

¹⁷² The President's News Conference With President Kim of South Korea, 1998. United States Government Publishing Office. [Electronic resource]. – URL: <https://www.gpo.gov/fdsys/pkg/PPP-1998-book1/pdf/PPP-1998-book1-doc-pg916.pdf> [accessed February 2016].

президенты двух стран договорились искать меры для одновременного развития демократии и рыночной экономики в Азии. В связи с этим было принято решение создать форум демократии, чтобы собрать вместе молодых лидеров азиатского региона во главе с Национальным фондом демократии США и Корейским исследовательским институтом Седжонг. В своих выступлениях Ким Дэ Чжун подчёркивал, что координация через Форум Азиатско-тихоокеанского Экономического Сотрудничества и другие многосторонние учреждения является необходимым условием процветания региона.¹⁷³

¹⁷³ The President's News Conference With President Kim Dae-jung of South Korea in Seoul. The American Presidency project. [Electronic resource]. – URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/?pid=55308> [accessed January 2016].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, в результате исследования данной темы был проработан широкий круг вопросов и комплексно рассмотрены события периода 1948-2002 гг., а также проанализирована политика США в отношении Южной Кореи в течение указанного промежутка времени.

На начальном периоде 1945-1961 гг. в целом отношения Южной Кореи и США были эффективными, т.к. после освобождения единой Кореи от японской оккупации в Южной Корее стали происходить определённые положительные сдвиги как в промышленной, социальной, так и в экономической сферах жизни населения. США, в свою очередь, смогли достичь своих целей, реализовав на юге собственную политику. Безусловно, в силу того, что США изначально проявили своё покровительство над Южной Кореей, взяв её под опеку, едва ли можно говорить о равноправности отношений между странами и о самостоятельности Южной Кореи, правительство которой руководствовалось требованиями и советами Соединённых Штатов. Для последних мотивы сотрудничества с Южной Кореей были очевидны: в условиях «холодной» войны с Советским Союзом нельзя было допустить его полного господства на территории всей Кореи, которая, по сути, оказалась местом ведения гонки вооружений.

Более того, самостоятельное развитие КНДР и Республики Корея лишь углубили раскол страны и привели к Корейской войне 1950-1953 гг., ставшей первой «проверкой на прочность» американо-южнокорейских отношений. Объём экономической помощи, предоставленной США Южной Корее, был очень значительный, что позволило РК мобилизовать свои силы и дать отпор КНДР.

Политический и военный контроль над Южной Кореей всецело находился в руках США, из-за чего промышленность Южной Кореи пришла в упадок, а экономика оказалась в зависимости от завозной американской продукции. Однако в это же время начали развиваться крупные семейные финансово-промышленные корпорации, чэболи, которые в дальнейшем стали основой экономики страны. Быстрое возвышение Южной Кореи в экономическом процветании, политической стабильности и международном положении в годы правления Пак Чон Хи привнесло фундаментальное изменение в геополитике. Президент считал американо-южнокорейские отношения абсолютно приоритетными.

Однако зависимость от иностранного капитала, в частности, от американских и японских рынков, делала экономику РК очень ненадёжной. Отношения между США и Южной Кореей усугубились при администрации Картера: сделанный им акцент на выводе

войск США из Южной Кореи и ситуации с правами человека в стране охладил американо-южнокорейский альянс в конце 1970-х гг.

Тем не менее, со сменой правительства в обеих странах напряжение в отношениях стало спадать. При администрации Р.Рейгана между РК и США осуществлялись достаточно широкие военно-политические связи. Индустриализация и урбанизация превратили ранее аграрную экономику в современную и экспортно-ориентированную. Высокий уровень внутренней миграции в течение этого времени соответствовал росту городских центров и их населения.

Но вместе с этим нельзя не упомянуть то, что молодое поколение Южной Кореи было недовольно чрезмерным присутствием Соединённых Штатов. Предполагаемое участие США в восстании в Кванчжу в 1980 г. вызвало серьёзное подозрение об истинной цели присутствия США в Южной Кореи. Кроме того, растущее желание США открыть корейский внутренний рынок вызвало большое негодование и обиду у РК. В то время казалось, что США заботились только о своих собственных политических и экономических интересах. Чувство предательства было настолько огромно, что вылилось в антиамериканские настроения, которые находят своё отражение в южнокорейском обществе и по сей день.

В целом же на протяжении всего правления военных Южная Корея была одним из крупнейших торговых партнеров Соединённых Штатов. Экономический рост в сочетании с переходом в конце 1980-х гг. от диктатуры к демократии также помог превратить РК в региональную державу среднего уровня, которая уже могла влиять на политику США в Северо-Восточной Азии.

1990-е гг. в очередной раз проверили альянс РК-США «на прочность». В годы мирового финансового кризиса 1997-1998 гг. Южная Корея проводила тесные консультации и подробные дискуссии с США о мерах по преодолению экономического кризиса. Правительство РК было вынуждено прибегнуть к помощи МВФ, что в конечном итоге привело на время к потере экономической самостоятельности. Тем не менее, строгие меры МВФ помогли Южной Кореи остаться «на плаву» и стабилизировать финансовый сектор.

Так, за одно поколение Южная Корея, будучи одной из беднейших стран мира, превратилась в высокотехнологичную экономику в мире. К началу 2000-х гг. в экономических отношениях Республики Корея и Соединённых Штатов были задействованы огромные суммы финансовых средств. США являлись крупнейшим экспортным рынком Южной Кореи, которая занимала шестое место по величине своего экспорта в США.

Развитие свободной торговли и сотрудничества с США за все годы продвинуло Южную Корею к лидерству и экономической значимости. Американо-южнокорейский альянс укреплялся на протяжении всего времени и способствовал не только впечатляющему росту Республики Кореи на мировой арене, но и укреплению позиций США в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Партнёрство двух стран в различных сферах жизнедеятельности стало взаимовыгодным, а их участие в форумах АТЭС открывало широкий спектр возможностей для дальнейшего сотрудничества, которое продолжилось при президентах Но Му Хёне и Джордже Буше Младшем.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Внешняя политика Советского Союза, 1950. М., 1953, С. 203.
2. Сборник договоров, связанных с Кореей. — 1985. — с. 128.
3. Дипломатические документы о внешних сношениях США. Конференции в Каире и Тегеране, 1943. — 1961. с. 402.
4. Мемуары Трумэна. Т. 1. — 1955. — С. 433-434.
5. Мемуары Трумэна. Т. 2. — 1955. — С. 219.
6. МИД СССР, ДВО. Сборник основных документов и материалов по Корее (июль 1953-декабрь 1954 гг.). М., 1955, С. 114.
7. Министерство армии США. История американской армии в Корее. — С. 89-92.
8. Министерство иностранных дел КНДР. Справочник документов о мирном решении корейского вопроса, книга 1-я (1 декабря 1943 — 24 июня 1950). — 1954. — с. 7.
9. Официальные записи ООН о незаконном обсуждении «корейского вопроса», книга 1-я. — С. 101.
10. Советский Союз и корейский вопрос: Документы. — М., 1947. — с. 109.
11. Чосон тхонса. Т.2. — С. 806.
12. Army Department Message, Joint Chiefs of Staff to Douglas MacArthur. Harry S. Truman Library and Museum. Korean war and its origins 1945-1953. Documents. [Electronic resource]. — URL: http://www.trumanlibrary.org/whistlestop/study_collections/korea/large/documents/pdfs/ki-3-19.pdf#zoom=100 [accessed January 2014].
13. Army Department Teletype Conference. Harry S. Truman Library and Museum. Korean war and its origins 1945-1953. Documents. [Electronic resource]. — URL: http://www.trumanlibrary.org/whistlestop/study_collections/korea/large/documents/pdfs/ki-21-5.pdf#zoom=100 [accessed January 2014].
14. "Consequences of U.S. Troop Withdrawal From Korea in Spring, 1949," Office of Reports and Estimates 3-49. Harry S. Truman Library and Museum. Korean war and its origins 1945-1953. Documents. [Electronic resource]. — URL: http://www.trumanlibrary.org/whistlestop/study_collections/korea/large/documents/pdfs/kr-9-1.pdf#zoom=100 [accessed January 2014].
15. Documents on American Foreign relations 1960. — New York, 1961. P. 432.
16. Exchange With Reporters in Seoul, 1993. United States Government Publishing Office. [Electronic resource]. — URL: <https://www.gpo.gov/fdsys/pkg/PPP-1993-book1/pdf/PPP-1993-book1-doc-pg1059-2.pdf> [accessed February 2016].
17. "Explanatory Notes on President Kim Young Sam' Blueprint for the Segyehwa Policy", in The Segyehwa Policy of Korea under President Kim Young Sam (Seoul: Korean Overseas Information Service, 1995), pp. 7-16.
18. Harry S. Truman to General William Donovan with Related Material. Harry S. Truman Library and Museum. Korean war and its origins 1945-1953. Documents. [Electronic resource]. — URL: http://www.trumanlibrary.org/whistlestop/study_collections/korea/large/documents/pdfs/kr-9-2.pdf#zoom=100 [accessed January 2014].
19. "Implementation of Soviet Objectives in Korea," Office of Reports and Estimates 62. Harry S. Truman Library and Museum. Korean war and its origins 1945-1953. Documents. [Electronic resource]. — URL: http://www.trumanlibrary.org/whistlestop/study_collections/korea/large/documents/pdfs/kr-8-5.pdf#zoom=100 [accessed January 2014].
20. Joint Chiefs of Staff to Douglas MacArthur. Harry S. Truman Library and Museum. Korean war and its origins 1945-1953. Documents. [Electronic resource]. — URL:

- http://www.trumanlibrary.org/whistlestop/study_collections/korea/large/documents/pdfs/ki-22-3.pdf#zoom=100 [accessed January 2014].
21. Joint Statement Between the United States of America and the Republic of Korea, 2001. United States Government Publishing Office. [Electronic resource]. – URL: <https://www.gpo.gov/fdsys/pkg/PPP-2001-book1/pdf/PPP-2001-book1-doc-pg204.pdf> [accessed February 2016].
22. Kenneth Royall to George C. Marshall. Harry S. Truman Library and Museum. Korean war and its origins 1945-1953. Documents. [Electronic resource]. – URL: http://www.trumanlibrary.org/whistlestop/study_collections/korea/large/documents/pdfs/kr-6-5.pdf#zoom=100 [accessed January 2014].
23. Kim Young-Sam, "Remarks at a Reception to Celebrate the Republic of Korea's Membership in the OECD" in Office of the President, Korea's Quest for Reform and Globalization: Selected Speeches of President Kim Young Sam, Vol. II (Seoul, 1997), p. 296.
24. Korea: Presidential review Memorandum. Jimmy Carter Presidential Library and Museum. [Electronic resource]. – URL: <http://www.jimmycarterlibrary.gov/documents/prmemorandums/prm13.pdf> [accessed January 2015].
25. Memo, Frederick J. Lawton to Harry S. Truman with Attachment. Harry S. Truman Library and Museum. Korean war and its origins 1945-1953. Documents. [Electronic resource]. – URL: http://www.trumanlibrary.org/whistlestop/study_collections/korea/large/documents/pdfs/kr-2-4.pdf#zoom=100 [accessed January 2014].
26. Memo, James Webb to Harry S. Truman with Attachment. Harry S. Truman Library and Museum. Korean war and its origins 1945-1953. Documents. [Electronic resource]. – URL: http://www.trumanlibrary.org/whistlestop/study_collections/korea/large/documents/pdfs/kr-3-12.pdf#zoom=100 [accessed January 2014].
27. Memorandum of Conversation. Harry S. Truman Library and Museum. Korean war and its origins 1945-1953. Documents. [Electronic resource]. – URL: http://www.trumanlibrary.org/whistlestop/study_collections/korea/large/documents/pdfs/ki-12-3.pdf#zoom=100 [accessed January 2014].
28. National Security Council Report 76/1, "U.S. Courses of Action in the Event Soviet Forces Enter Korean Hostilities". Harry S. Truman Library and Museum. Korean war and its origins 1945-1953. Documents. [Electronic resource]. – URL: http://www.trumanlibrary.org/whistlestop/study_collections/korea/large/documents/pdfs/ki-16-4.pdf#zoom=100 [accessed January 2014].
29. Note Regarding Teleconference. Harry S. Truman Library and Museum. Korean war and its origins 1945-1953. Documents. [Electronic resource]. – URL: http://www.trumanlibrary.org/whistlestop/study_collections/korea/large/documents/pdfs/ki-1-15.pdf#zoom=100 [accessed January 2014].
30. President Chun of Korea. Memorandum for Richard V. Allen. [Electronic resource]. – URL: <http://www2.gwu.edu/~nsarchiv/NSAEBB/NSAEBB306/doc01.pdf> [accessed January 2015].
31. President Roh. George Bush presidential library and museum. [Electronic resource]. – URL: <https://bush41library.tamu.edu/files/memcons-telcons/n.d.--Tae-Woo.pdf> [accessed February 2016].
32. Records relating to communications between President William Fefferson Clinton, Kim Young-sam, President of the Republic of Korea, and Ryutaro Hashimoto, Prime Minister of Japan, concerning the Asian Economic Crisis. Clinton Presidential library. [Electronic resource]. – URL: <https://docs.google.com/viewerng/viewer?url=http://clinton.presidentiallibraries.us/files/original/6eb36e029634a1b5fc68df4b7fd2cb3a.pdf> [accessed February 2016].

33. Remarks at a Breakfast With Korean and American Business Groups in Seoul, 1992. United States Government Publishing Office. [Electronic resource]. – URL: <https://www.gpo.gov/fdsys/pkg/PPP-1992-book1/pdf/PPP-1992-book1-doc-pg32.pdf> [accessed February 2016].
34. Remarks at a State Dinner Hosted by President Roh Tae Woo of South Korea in Seoul. The American Presidency project. [Electronic resource]. – URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=20422&st=south+korea&st1> [accessed February 2016].
35. Remarks to American Troops at Camp Liberty Bell, Republic of Korea. Ronald Regan Presidential Library and Museum. [Electronic resource]. – URL: <http://www.reagan.utexas.edu/archives/speeches/1983/111383a.htm> [accessed January 2015].
36. Remarks to the Korean National Assembly in Seoul, 1992. United States Government Publishing Office. [Electronic resource]. – URL: <https://www.gpo.gov/fdsys/pkg/PPP-1992-book1/pdf/PPP-1992-book1-doc-pg40.pdf> [accessed February 2016].
37. Remarks to the Korean National Assembly in Seoul, 1993. United States Government Publishing Office. [Electronic resource]. – URL: <https://www.gpo.gov/fdsys/pkg/PPP-1993-book1/pdf/PPP-1993-book1-doc-pg1053.pdf> [accessed February 2016].
38. Review of the U.S. policy toward the Korean Peninsula. Gerald R. Ford Presidential Library and museum. [Electronic resource]. – URL: <http://www.fordlibrarymuseum.gov/library/document/0310/nssm226.pdf> [accessed January 2015].
39. Seeing human rights in the "proper manner": The Reagan-Chun Summit of February 1981. The National Security archive. [Electronic resource]. – URL: <http://www2.gwu.edu/~nsarchiv/NSAEBB/NSAEBB306/> [accessed January 2015].
40. Talks between President Nixon and President Pak. Memorandum of conversation. Nixon Presidential Library and Museum. [Electronic resource]. – URL: http://www.nixonlibrary.gov/virtuallibrary/releases/nov07/082169_korea.pdf [accessed January 2015].
41. Telegram, John J. Muccio to George Marshall. Harry S. Truman Library and Museum. Korean war and its origins 1945-1953. Documents. [Electronic resource]. – URL: http://www.trumanlibrary.org/whistlestop/study_collections/korea/large/documents/pdfs/kr-6-6.pdf#zoom=100 [accessed January 2014].
42. Telegram From the Department of State to the Embassy in Korea. U.S. Department of State, office of the historian. [Electronic resource]. – URL: <http://history.state.gov/historicaldocuments/frus1964-68v29p1/d76#fn2> [accessed January 2015].
43. The Application of the Nixon Doctrine. American history from revolution to reconstruction and beyond. [Electronic resource]. – URL: http://www.let.rug.nl/usa/presidents/richard-milhoux-nixon/united-states-foreign-policy-for-the-1970s/ch7_p5.php [accessed January 2015].
44. The President's News Conference With President Kim Dae-jung of South Korea in Seoul. The American Presidency project. [Electronic resource]. – URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/?pid=55308> [accessed January 2016].
45. The President's News Conference With President Kim of South Korea, 1998. United States Government Publishing Office. [Electronic resource]. – URL: <https://www.gpo.gov/fdsys/pkg/PPP-1998-book1/pdf/PPP-1998-book1-doc-pg916.pdf> [accessed February 2016].
46. The President's News Conference With President Kim Yong-sam of South Korea, 1993. United States Government Publishing Office. [Electronic resource]. – URL: <https://www.gpo.gov/fdsys/pkg/PPP-1993-book2/pdf/PPP-1993-book2-doc-pg2056.pdf> [accessed February 2016].
47. The President's News Conference With President Kim Yong-sam of South Korea, 1995. United States Government Publishing Office. [Electronic resource]. – URL:

<https://www.gpo.gov/fdsys/pkg/PPP-1995-book2/pdf/PPP-1995-book2-doc-pg1155.pdf>
[accessed February 2016].

48. The President's News Conference With President Roh Tae Woo of South Korea in Seoul United States Government Publishing Office. [Electronic resource]. – URL: <https://www.gpo.gov/fdsys/pkg/PPP-1992-book1/pdf/PPP-1992-book1-doc-pg33.pdf> [accessed February 2016].

49. "The Situation in Korea," Office of Reports and Estimates 5/1. Harry S. Truman Library and Museum. Korean war and its origins 1945-1953. Documents. [Electronic resource]. – URL: http://www.trumanlibrary.org/whistlestop/study_collections/korea/large/documents/pdfs/kr-8-4.pdf#zoom=100 [accessed January 2014].

50. UNCTAD, 2000c, p 65-66 quoted by Eric Toussaint. 2005. Your Money or Your Life. Haymarket Books, Chicago, Chapter 17, p. 357. www.haymarketbooks.org.

51. U.N. Document, A / 806. Wash., 1948.

52. U.N. Document A / AC, 18 / SR9. Wash., 1948.

53. U.N. Document S / 1894. Wash., November 10.

54. USG's South Korea Policy – 1980-1999. [Electronic resource]. – URL: <http://www.utexas.edu/law/centers/humanrights/lister/assets/pdf/Korea/listertokohoct1999.pdf> [accessed January 2015].

55. U.S. policy in Korea. Jimmy Carter Presidential Library and Museum. [Electronic resource]. – URL: <http://www.jimmycarterlibrary.gov/documents/pddirectives/pd12.pdf> [accessed January 2015].

56. U.S. Presence Still Asian Region's Security Glue. Clinton digital library. [Electronic resource]. – URL: <http://clinton.presidentiallibraries.us/files/original/a27850f6b12224cea7663d7f9923598e.pdf> [accessed February 2016].

57. War Department Incoming Classified Message. Harry S. Truman Library and Museum. Korean war and its origins 1945-1953. Documents. [Electronic resource]. – URL: http://www.trumanlibrary.org/whistlestop/study_collections/korea/large/documents/pdfs/kr-6-15.pdf#zoom=100 [accessed January 2014].

58. William Draper to Charles Saltzman. Harry S. Truman Library and Museum. Korean war and its origins 1945-1953. Documents. [Electronic resource]. – URL: http://www.trumanlibrary.org/whistlestop/study_collections/korea/large/documents/pdfs/kr-6-9.pdf#zoom=100 [accessed January 2014].

59. Your Meeting with Billy Graham. Clinton digital library. [Electronic resource]. – URL: <http://clinton.presidentiallibraries.us/files/original/a27850f6b12224cea7663d7f9923598e.pdf> [accessed February 2016].

60. Военный переворот 16 мая 1961 г. Онлайн библиотека Plam.ru. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.plam.ru/hist/koreiskii_poluostrov_metamorfozy_poslevoennoi_istorii/p6.php#metka_doc4 [дата обращения 27.01.2015].

61. Вольфсон С. В. Политическая борьба в правящих кругах США по вопросам внешней политики в 1950-1951 гг. : дис. К. И. Н. / С. В. Вольфсон. – Томск, 1967. – 504 л.

62. История американской армии в Корее. — С. 145.

63. Корейский вопрос и американские войска в Южной Корее. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.usinfo.ru/c2.files/4004.pdf> свободный (дата обращения 04.01.2014).

64. Курбанов С. О. Курс лекций по истории Кореи: с древности до конца XX века. / С. О. Курбанов. – Спб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2002. – 626 с.

65. Мазаров В. М. Республика Корея: опыт модернизации. / В. М. Мазаров – М. : Изд-во «Восточная литература» РАН, 1996. – 210 с.

66. ООН и мирное объединение Кореи. — С. 104.

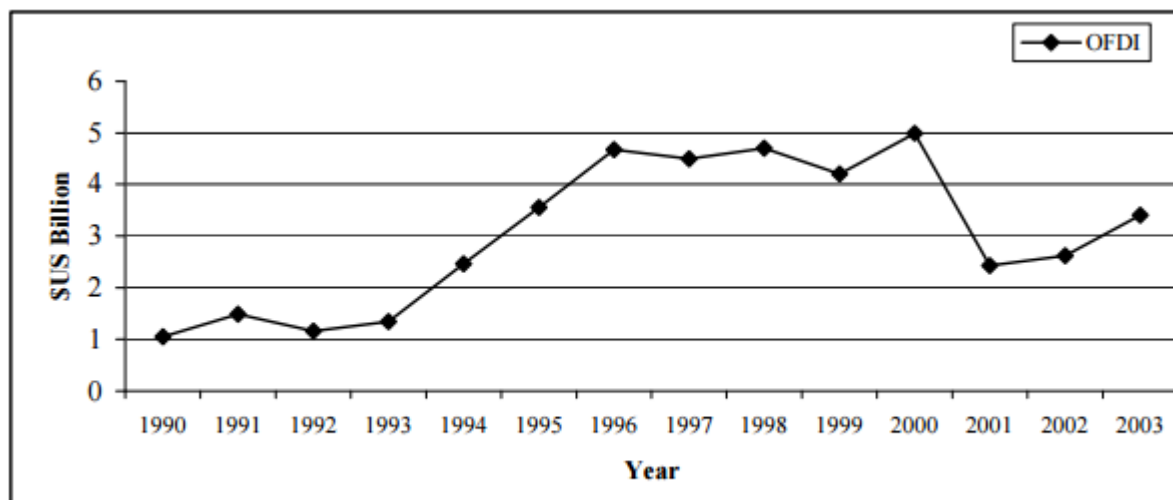
67. Приход к власти генерала Чон Ду Хвана и народное восстание в г. Кванчжу. Онлайн библиотека Plam.ru. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.plam.ru/hist/koreiskii_poluostrov_metamorfozy_poslevoennoi_istorii/p7.php#metka_dos4 [дата обращения 27.01.2015].
68. Пятнадцать встреч на острове Ёнмэдо и в г.Хечжу. – Чосон ильбо. 21.06.1992, с. 1 (кор.яз.)
69. Стратегические партнёры. Российско-корейское информационное агентство. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.ruskorinfo.ru/wiki/strategicheskie_partnery/ [дата обращения 27.01.2015].
70. Тихомиров В.Д. История Кореи с древнейших времён до наших дней. Том 2. / В. Д. Тихомиров, Б. Г. Гафуров. Ю. В. Ванин. — М.: Наука, 1974. — 479 с.
71. Тихомиров В.Д. Корейская проблема и её международные факторы (1945-начало 80-х годов). — М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 1998. — 280 с.
72. Тихонов В. М. История Кореи. Т. 2. Двадцатый век. / В. М. Тихонов, Кан Мангиль. — М. : Наталис, 2011. — 500 с.
73. Толстокулаков И.А. Политическая модернизация в Республике Корея (1945-1987 гг.) [Электронный ресурс]. – URL: <http://eps.dvo.ru/vdv/2005/2/pdf/vdv-049-064.pdf> [дата обращения 27.01.2015].
74. Торкунов А., Денисов В., Ли В. Корейский полуостров: метаморфозы послевоенной истории. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://royallib.ru/read/li_vladimir/koreyskiy_poluostrov_metamorfozi_poslevoennoy_istorii.html#184320 свободный (дата обращения 04.01.2014).
75. Boettcher, Robert B.; Gordon Freedman (1980). Gifts of Deceit : Sun Myung Moon, Tongsun Park, and the Korean Scandal. New York: Holt, Rinehart and Winston. ISBN 0-03-044576-0.
76. Carl J. Saxer. Globalization as a policy: The South Korean experience. [Electronic resource]. – URL: http://congress.aks.ac.kr/korean/files/2_1358491439.pdf [accessed February 2016].
77. Carter Eckert, "The Saint of Modernization: The Personal Diary of Pak Chung Hee." November 15, 2002.
78. Cho Soon-Sung. Korea in World Politics, 1945-1950. с. 173-174.
79. Citation from John Kie-chiang Oh, "Anti-Americanism and Anti-Authoritarian Politics in Korea," in John Kie-chiang Oh, ed., Two Koreas in Transition: Implications for U.S. Policy Rockville, MD: InDepth Books, 1994: 250.
80. Countrystudies.us. Economic development. [Electronic resource]. – URL: <http://countrystudies.us/south-korea/15.htm> [accessed January 2015].
81. Countrystudies.us. Economic performance. [Electronic resource]. – URL: <http://countrystudies.us/south-korea/26.htm> [accessed January 2015].
82. Countrystudies.us. Foreign economic relations. [Electronic resource]. – URL: <http://countrystudies.us/south-korea/56.htm> [accessed January 2015].
83. Countrystudies.us. The government role in economic development. [Electronic resource]. – URL: <http://countrystudies.us/south-korea/47.htm> [accessed January 2015].
84. Countrystudies.us. The Military in Politics. [Electronic resource]. – URL: <http://countrystudies.us/south-korea/14.htm> [accessed January 2014].
85. David I. Steinberg, The Republic of Korea: Economic Transformation and Social Change. (Boulder: Westview, 1988).
86. Don Oberdorfer, Robert Carlin. The two Koreas: a contemporary history. N.Y., 2014, 519 p.
87. Don Oberdorfer, Two Koreas: A Contemporary History, (Reading, MA: Addison-Wesley, 1997), p. 257.
88. Eric Toussaint. South Korea : the miracle unmasked. [Electronic resource]. – URL: <http://cadtm.org/South-Korea-the-miracle-unmasked> [accessed February 2016].

89. Goodrich L.M. Korea, a Study of U.S. Policy in the United Nations. N.Y., 1956, c. 13-14.
90. "Hangings of Dissidents Protested." Facts on File World News Digest, May 10, 1975, p. 326, B2.
91. Henry Laurance, "Financial system reform and the currency crisis in East Asia," Asian Survey, Vol. 39, No. 2 (March-April 1999), p. 363.
92. Henry Scott Stokes, "Anti-US Sentiment is Seen in Korea." The New York Times, March 28, 1982, Sec. 1, Part 1, p. 3.
93. Jae-bong Lee, "Cultural Representation of Anti-Americanism: The Negative Images of the United States in South Korean Literature and Arts, 1945-1994," diss., University of Hawaii, 1994.
94. Jae S. Mah, "Regulatory Lessons from the South Korean Currency Crisis: Comment on Zalewski." Journal of Economic Issues, Vol. 36, No. 3 (September 2002), p. 797.
95. Jeehyun Kang. Origin of Developmental State in South Korea. [Electronic resource]. – URL: http://congress.aks.ac.kr/korean/files/2_1357708982.pdf [accessed January 2015].
96. Jinwung Kim, "The Nature of South Korean Anti-Americanism," Korea Journal, Spring 1994: 38).
97. John Kie-Chiang Oh, Korean Politics. (Ithaca: Cornell University Press, 1999), p. 53.
98. John S. Odell. "Growing Trade and Growing Conflict Between South Korea and the United States." Korean Journal of International Studies 17 (1985/1986), p. 1.
99. Jones L. P., Sakong Il. Government, Business and Entrepreneurship in Economic Development: Korean Case, Cambridge, 1980.
100. Jung Hae Gu. Development of Democratization Movement in South Korea. [Electronic resource]. – URL: http://fowler.ucsd.edu/south_korea.pdf [accessed January 2015].
101. Jung-Yul Kim. Anti-Americanism as an Expression and Evidence of Democratization. [Electronic resource]. – URL: <http://sjeaa.stanford.edu/journal91/korea2.pdf> [accessed January 2015].
102. Kim Hak-Joon. The Unification Policy and North Korea. Seoul, 1977, C. 66.
103. Kim, Sunhyuk. 2000. The Politics of Democratization in Korea. Pittsburgh: University of Pittsburgh Press.
104. Kim Young-Sun. Declaration and Perception of Korean Unification. – Korean Quarterly. Seoul, winter 1970-1971, vol. 12, № 4, C. 6.
105. Korean war 60th anniversary. Biographies: Syngman Rhee [Electronic resource]. – URL: <http://www.koreanwar60.com/biographies-syngman-rhee> [accessed January 2014].
106. Krueger, Anne O. 1979. The Development Role of the Foreign Sector and Aid, Council on East Asian Studies Harvard University, Cambridge, Massachusetts and London, England, 256 p.
107. Lee, Chae-Jin. (2006). A Trouble Peace : U.S Policy And The Two Koreas. Baltimore: Johns Hopkins University Press. ISBN 0-8018-8330-X.
108. Lee Young-gwan. "American Views on South Korea's Economic Development in Los Angeles Times and New York Times, 1970-1974," (English), Journal of Asian Social Science, vol. 7, no. 5 (May 2011), pp. 85-97.
109. Nknews.org. The U.S. and the 1945 division of Korea. [Electronic resource]. – URL: <http://www.nknews.org/2012/02/the-u-s-and-the-1945-division-of-korea/> [accessed January 2014].
110. Panicos O. Demetriades and Bassam A. Fattouh, "The South Korean financial crises: Competing explanations and policy lessons for financial liberalization," International Affairs. Vol. 75, No. 4 (October 1999), p. 791.
111. Sherwood R.E. Korea Unification, Source Materials with introduction. Vol. I. Seoul, 1976.
112. Shorrock, Tim 1986, "The Struggle for Democracy in South Korea in the 1980s and the Rise of Anti-Americanism", Third World Quarterly, vol. 8, no. 4, pp. 1195-1218.

113. Strange Susan, Rival States, Rival Firms, Competition for World Trade Shares, CSRI, 1991, p. 46.
114. Sung-Moun Pae, "The Withdrawal of American Troops: View of the United States Congress," Korean Journal of International Studies 11 (1979/1980), p. 34.
115. Team Spirit. Globalsecurity.org. [Electronic resource]. – URL: <http://www.globalsecurity.org/military/ops/team-spirit.htm> [accessed February 2016].
116. Tong Whan Park, "South Korea in 1997: Clearing the last hurdle to political-economic maturation," Asian Survey, Vol. 38, No. 1 (January 1997), pp. 2-4.
117. Uk Heo. The political economy of South Korea: economic growth, democratization, and financial crisis. [Electronic resource]. – URL: <http://digitalcommons.law.umaryland.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1192&context=mscas> [accessed February 2016].
118. Whiting A.S. China Crosses the Yalu: The Decision to Enter the Korean War. N.Y., 1960, c. 37-40.
119. Writer, Staff (November 29, 1976). "Time Magazine : Koreagate on Capitol Hill?". New York: Time in Partnership with CNN.
120. Yeri Kim. The Debate Over Seoul's US Embassy: Exploring 120 Years of US-ROK Relations. [Electronic resource]. – URL: <http://www.icasinc.org/2003/2003l/2003lyrk.html> [accessed January 2015].
121. Youngnok Koo, "Reflections on the Future of Korean-American Relations," Korean Journal of International Studies 14 (1982/1983), p. 140.
122. 김정환. 5·18 광주항쟁과 저항주체. [Electronic resource]. – URL: http://congress.aks.ac.kr/korean/files/2_1393909082.pdf [accessed January 2015].
123. 한국의 수출지향공업화와 정부의 역할, 1969-1979. [Electronic resource]. – URL: http://congress.aks.ac.kr/korean/files/2_1358319244.pdf [accessed January 2015].

ПРИЛОЖЕНИЕ

Рисунок 1. Исходящие прямые иностранные инвестиции, 1990-2003 гг.¹



Source: Bank of Korea, *Kyŏngjet'onggyeyŏnbo 2004* [Economic Statistics Yearbook 2004] (Seoul, 2004).

¹ Carl J. Saxer. Globalization as a policy: The South Korean experience. [Electronic resource]. – URL: http://congress.aks.ac.kr/korean/files/2_1358491439.pdf [accessed February 2016].

Таблица 1. Объём проектов помощи Международного сообщества взаимопомощи
(в долл. США)²

Год	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965
образование	33	982	3491	3172	3692	4245	2255	963	14	586	95
государственное управление	-	124	396	1437	1170	1462	1941	1128	484	387	635
Год	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975	Всего
образование	76	119	247	7	158	455	1785	105	89	-	3041
государственное управление	981	843	1100	5383	1100	1006	229	186	408	-	11236

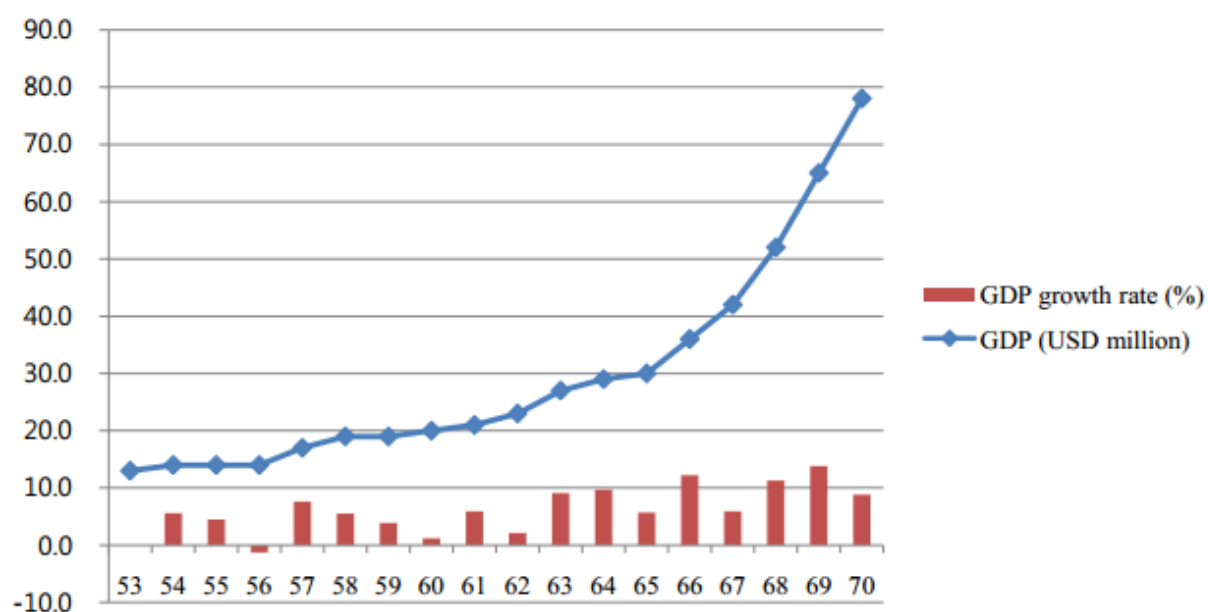
Источник: Банк Кореи (1965, 1970 и 1976) «Ежегодник по экономической статистике»

Примечание: помощь проекту включает в себя техническую помощь и административные расходы Международного сообщества взаимопомощи. Помощь проекту по элитному образованию включает в себя техническое образование, профессиональное и высшее образование и др. Данные за 1975 г. не доступны.

² Countrystudies.us. Foreign economic relations. [Electronic resource]. – URL: <http://countrystudies.us/south-korea/56.htm> [accessed January 2015].

Таблица 2. Рост ВВП и ВНП в Корее³

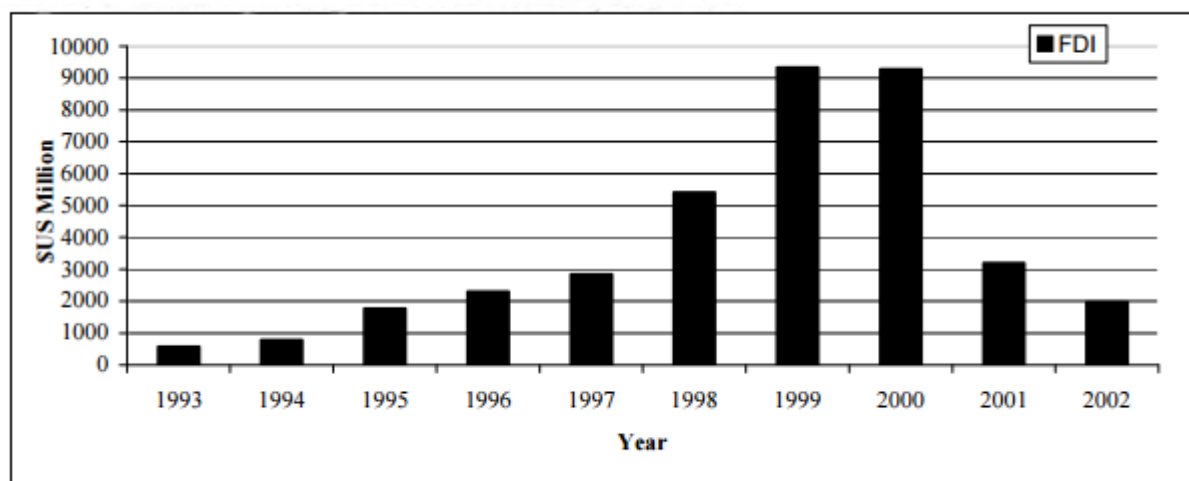
[Figure 2.GDP and GDP growth rate(Korea)]



Source: Bank of Korea Economic Statistics System (ECOS), 1975 base year

³ Jeehyun Kang. Origin of Developmental State in South Korea. [Electronic resource]. – URL: http://congress.aks.ac.kr/korean/files/2_1357708982.pdf [accessed January 2015].

Таблица 3. Входящие прямые иностранные инвестиции, 1993-2002 гг.⁴



Source: National Statistical Office, *Hanguk'onggyeyŏngam 2003* [Korea Statistical Yearbook, 2003] (Seoul, 2004).

⁴ Carl J. Saxer. Globalization as a policy: The South Korean experience. [Electronic resource]. – URL: http://congress.aks.ac.kr/korean/files/2_1358491439.pdf [accessed February 2016].

Уважаемый пользователь! Обращаем ваше внимание, что система «Антиплагиат» отвечает на вопрос, является ли тот или иной фрагмент текста заимствованным или нет. Ответ на вопрос, является ли заимствованный фрагмент именно плагиатом, а не законной цитатой, система оставляет на ваше усмотрение.

Отчет о проверке № 1

дата загрузки: 20.05.2016 18:05:02
пользователь: bmartav@mail.ru / ID: 3188075
отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат»
на сайте <http://www.antiplagiat.ru>

Информация о документе

№ документа: 3
Имя исходного файла: Диплом_Бочарникова.doc
Размер текста: 880 кБ
Тип документа: Не указано
Символов в тексте: 229748
Слов в тексте: 30283
Число предложений: 1911

Информация об отчете

Дата: Отчет от 20.05.2016 18:05:02 - Последний готовый отчет
Комментарии: не указано
Оценка оригинальности: 87.83%
Заимствования: 12.17%
Цитирование: 0%



Оригинальность: 87.83%
Заимствования: 12.17%
Цитирование: 0%

Источники

Доля в тексте	Источник	Ссылка	Дата	Найдено в
5.51%	[1] История Кореи: с древности до начала XXI в.	http://lib.rus.ec	раньше 2011 года	Модуль поиска Интернет
4.12%	[2] Корейский полуостров: метаморфозы послевоенной истории	http://lib.rus.ec	раньше 2011 года	Модуль поиска Интернет
0.94%	[3] Роль США в освобождении Кореи от японского колониального господства и последующего раздела Кореи	http://diplomba.ru	31.12.2015	Модуль поиска Интернет