

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет

ДОПУСТИТЬ К ПРЕДСТАВЛЕНИЮ ГЭК

Руководитель ООП

д-р филол. наук, профессор

 Т.А. Демешкина

« 01 » 06 2023 г.

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

об основных результатах подготовленной научно – квалификационной работы (диссертации)

ОБРАЗ ЕВРОПЫ Ф. М. ДОСТОЕВСКОГО 1860-1881-Х ГГ.: НА МАТЕРИАЛЕ

ПУБЛИЦИСТИКИ И ЭПИСТОЛЯРИЯ ПИСАТЕЛЯ

по основной образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в
аспирантуре

направление подготовки 45.06.01 – Языкознание и литературоведение

Мурзина Светлана Владимировна

Научный руководитель

д-р. филол. наук, профессор

 Е.Г. Новикова

подпись

« 01 » 06 2023 г.

Автор работы

аспирант

 С.В. Мурзина

подпись

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Современные глобальные мировые процессы диктуют новые правила выстраивания межгосударственных отношений, обращают каждую нацию к вопросу о самоидентичности и самоопределении. Умение и способность нации в этих условиях найти свое место как представительнице определенного типа культуры, мировоззрения, игрока на мировой арене, необходимо, в первую очередь, для ее сохранения. Будущее любой цивилизации, культуры, нации возможно, во-первых, при условии понимания своей самоидентичности, а во-вторых, при сохранении исторической памяти с точки зрения межгосударственных отношений. Понимание исторических, экономических и культурных процессов как стран-союзников, так и других крупных держав в определенном смысле является гарантом успешного развития страны на мировой арене.

Уже в начале XIX в. журнал «Вестник Европы» демонстрирует существенное влияние политических, экономических, культурологических и др. связей Европы на Россию, журнал начинает знакомство русского читателя с Европой и европейцами. Проблема русско-европейских литературных взаимосвязей неразрывно связана в целом с развитием отношений России и стран Европы на всем протяжении развития этих стран.

В отечественном литературоведении существует множество исследований, по-разному освещающих процессы взаимоотношений России и Европы, благодаря чему сформировался определенный образ как Европы в целом, так и европейцев в частности. На страницах своих произведений великие русские писатели отмечают быт и нравы европейцев, герои их текстов транслируют влияние европейского на русского человека, в публицистических текстах и письмах из-за границы отечественные писатели, критики, философы отмечают характерные особенности общественного и политического уклада Европы. Среди ключевых имен отечественного наследия литературы и публицистики, формирующих образ Европы и европейцев, необходимо отметить Н. М. Карамзина, А. С. Пушкина, В. Г. Белинского, Н. Я. Данилевского, И. С. Аксакова и др.

При этом следует говорить об особом месте в этом ряду Ф. М. Достоевского, сочетающего в своем наследии роль как великого писателя, так и талантливого политика-пророка. Результатом последних исследований, посвященных этой проблеме, стала коллективная монография «Геополитическая карта и картина мира Ф. М. Достоевского»¹, в которой достаточно подробно и разнообразно освещена проблема, являющаяся центральной и в данном исследовании.

Актуальность данной работы, таким образом, обусловлена особым интересом современного литературоведения к вопросам межгосударственного взаимодействия на материале текстов русских писателей, философов, критиков, публицистов, а также значимостью фигуры Ф. М. Достоевского для понимания специфики формирования образа Европы и европейского в российском представлении. Данному вопросу посвящено множество исследований различного характера, однако при этом не существует комплексного исследования, посвященного целостному образу Европы Достоевского на материале его публицистических текстов и эпистолярия. Кроме того, актуальность работы определяется

¹ Геополитическая карта и картина мира Ф. М. Достоевского : [монография] / Е. Г. Новикова, А. И. Щербинин, С. В. Вировец [и др.]; под ред. Е. Г. Новиковой, А. И. Щербинина; Томск: Издательство Томского государственного университета, 2021. 288 с.

высоким интересом современной гуманитарной мысли к уникальной геополитической позиции Достоевского и к интерпретации писателем современных ему европейских событий, а также общей проблематикой взаимоотношения литературы, политики и религии.

Степень разработанности темы исследования

На данный момент и зарубежные, и отечественные ученые посвятили множество работ проблеме взаимодействия русской и европейской культур. Особый интерес в рамках настоящего исследования представляют работы специального характера: так Элен Чансис² изучает принципы конструирования образа страна или нации на материале журналов «Время» и «Эпоха» братьев Достоевских, монография Деборы Мартинсен и Ольги Майоровой³ помогает определить генезис социально-политических позиций Достоевского, авторы работы предлагают реконструкцию российского социально-политического контекста периода второй половины XIX в. Методологию реконструкции геополитической карты Достоевского предлагают А. И. и Н. Г. Щербинины⁴. И. Ф. Прийма⁵ выдвигает гипотезу об основной идее «Дневника писателя», почвенническая идея у Достоевского, считает автор, перерастает в мировую славянскую идею, значимую в мировом историческом процессе. В отечественном достоевковедении представлены разнообразные исследования, касающиеся разных аспектов образа Европы и европейского в представлении Достоевского, некоторые из них отражены в сборниках серии «Достоевский. Материалы и исследования», публикуемой с 1974 г. Также имеется большое количество работ, связанных с проблемой восточного вопроса, то есть противоречиями среди европейских держав относительно будущего Османской империи: исследования Е. А. Волковой⁶, С. Р. Шаваринской⁸, Е. Г. Постниковой⁹ и др.

В рамках данного исследования особый интерес представляют работы, посвященные целостному образу Европы Достоевского, одними из ключевых среди них являются труды Е. А. Волковой¹⁰, представившей краткую характеристику образов европейских государств в публицистике мыслителя и

² Chances E. Aleksandr Miliukov's Svetoch and Dostoevskii's Vremia: A Case of Recycled Ideas? // *Slavic Review*. 1984. Vol. 43, № 4. P. 588–603.

³ *Dostoevsky in Context* / ed. by D. Martinsen, O. Maiorova. Cambridge : Cambridge University Press, 2015. 354 p.

⁴ Щербинин А. И., Щербинина Н. Г. «Картирование» славянского мира как воображаемый конструкт // *Русин*. 2016. № 4 (46). С. 56–72. DOI: 10.17223/18572685/46/5.

⁵ Прийма И. Ф. Славянская идея и способы ее воплощения в «Дневнике писателя» Ф. М. Достоевского : автореф. ... дис. канд. филол. наук. СПб., 2017. 27 с.

⁶ Волкова Е. А. Восточный вопрос и Россия в творчестве Ф. М. Достоевского // *Научные ведомости*. Серия: История. Политология. 2017. № 8 (257). Вып. 42. С. 111–118.

⁷ Волкова Е. А. Восточная политика России в художественных и публицистических сочинениях Ф. М. Достоевского // *Известия Воронежского государственного педагогического университета*. 2017. № 2 (275). С. 125–128.

⁸ Shavarinskaya S. R. Dostoevsky and Leo Tolstoy: Dialogue on Russian-Turkish War of 1877–1878 years // *Вестник Костромского государственного университета имени Н. А. Некрасова*. 2012. Т. 18, № 5. С. 142–145.

⁹ Постникова Е. Г. Достоевский и политическая мифология его эпохи (восточный вопрос) // *Достоевский и современность : материалы XXI Международных Старорусских чтений 2006 года* / отв. ред. В.В. Дудкин. Великий Новгород, 2007. С. 245–258.

¹⁰ Волкова Е. А. Внешняя политика России (западное направление) в публицистических произведениях Ф. М. Достоевского // *Известия Волгоградского государственного педагогического университета*. 2017. № 3 (116). С. 176–180.

выдвинувшей тезис о том, что в текстах Достоевского не существует единого образа Европы. В. И. Габдуллина¹¹ исследует Европу Достоевского на материале романа «Игрок». В. Л. Цымбурский¹² изучает геополитические взгляды писателя. М. В. Подрезов¹³, в свою очередь, выделяет основу взаимоотношений Российской, Германской и Австрийской империй с точки зрения Достоевского, именно концепция «трех идей» (православной, протестантской и католической), считает исследователь, является определяющей в отношениях трех держав, поэтому единство и согласие между ними невозможно.

В отечественном и зарубежном достоевковедении достаточно широко исследованы образы отдельных европейских стран. В рамках нашего исследования особый интерес представляют работы, посвященные геополитической проблематике в публицистике и эпистолярной Достоевского. Так, Е. Г. Новикова¹⁴ описывает образ Франции в творчестве мыслителя в политическом аспекте. М. В. Подрезов¹⁵ анализирует образ Австро-Венгрии в текстах писателя, изучает позиционирование Польши на геополитической карте мира Достоевского. С. В. Вировец¹⁶ описывает позицию журнала «Время» по отношению к Англии и Франции, сложившуюся на страницах российских журналов 1860 – 1862 гг..

Достоевский занимает особое место и среди имен признанных геополитиков. Так, авторы «Истории политических учений»¹⁷ представляют развитие политической мысли с древнейших времен до современности и специальный параграф отводят политическим идеям Достоевского. Известный геополитик В. А. Дергачев на портале «Институт геополитики профессора Дергачева»¹⁸ представляет роль текстов Достоевского в процессе становления русской геополитической мысли. Имя мыслителя достаточно часто встречается в статьях, опубликованных на международном геополитическом портале «Geopolitika.ru»¹⁹. В. Л. Цымбурский²⁰ называет Достоевского одним из основоположников русской

¹¹ Габдуллина В. И. Испытание Европой: роман Ф. М. Достоевского «Игрок» // Вестник Томского государственного университета. 2008. № 314. С. 13–17.

¹² Цымбурский В. М. Геополитические взгляды Федора Достоевского // Русская idea. 2014. URL: <https://politconservatism.ru/experiences/geopoliticheskie-vzglyady-fedora-dostoevskogo> (дата обращения: 30.08.2022).

¹³ Подрезов М. В. Отношения России, Германии и Австрии в системе геополитических воззрений Ф. М. Достоевского // Вестник Томского государственного университета. 2020. № 455. С. 78–83. DOI: 10.17223/15617793/455/11.

¹⁴ Новикова Е. Г. Франция Ф. М. Достоевского // Геополитическая карта и картина мира Ф. М. Достоевского / под ред. Е. Г. Новиковой, А. И. Щербинина. Томск. : Изд-во Томского государственного университета, 2021. С. 98–114.

¹⁵ Подрезов М. В. Австрия Ф. М. Достоевского // Геополитическая карта и картина мира Ф. М. Достоевского / под ред. Е. Г. Новиковой, А. И. Щербинина. Томск. : Изд-во Томского государственного университета, 2021. С. 120–126.

¹⁶ Вировец С. В. Англия и Франция на страницах российских журналов 1860–1862 гг. и позиция журнала братьев Достоевских «Время» // Геополитическая карта и картина мира Ф. М. Достоевского / под ред. Е. Г. Новиковой, А. И. Щербинина. Томск. : Изд-во Томского государственного университета, 2021. С. 91–98.

¹⁷ Голиков А. К., Исаев Б. А. История политических учений : для бакалавров / под ред. А. К. Голикова, Б. А. Исаева. СПб. [и др.] : Питер, 2011. 430 с.

¹⁸ Дергачев В. А. Геополитическая энциклопедия, 2010 // Интернет-портал «Институт геополитики профессора Дергачева». URL: <https://www.dergachev.ru> (дата обращения: 30.04.2022).

¹⁹ Международный геополитический портал. URL: <https://www.geopolitica.ru/> (дата обращения: 30.04.2022).

²⁰ Цымбурский В. М. Геополитические взгляды Федора Достоевского // Русская idea. 2014. URL: <https://politconservatism.ru/experiences/geopoliticheskie-vzglyady-fedora-dostoevskogo> (дата обращения: 30.04.2022).

геополитической идеи. В современных СМИ цитаты мыслителя о настоящем положении Европы, европейцев, взаимоотношениях России и Европы используются как особый способ подтверждения и доказательство позиции автора.

Образ Европы и европейцев Достоевского формируется на основании мировоззренческих взглядов и убеждений писателя. Ключевой для нас является позиция писателя по отношению к католицизму как к определенному политическому функционалу, католическая проблематика, с позиции мыслителя, является причиной порождения европейского социализма, определяющего современное Достоевскому состояние Европы и ее будущее. Специальный интерес к Европе Достоевский проявлял и в контексте общественно-политических вопросов, как политик, он тщательно следил за процессом Рисорджименто в Италии, развитием и становлением Французской республики, событиями в Германии, Австрии и др.

Изучение позиции мыслителя по отношению к католицизму выполнено с опорой на работы Н. А. Бердяева²¹, Н. О. Лосского²², D. Dirscherl²³, Н. Г. Новиковой²⁴, Ш. Липке²⁵, А. А. Юдахина²⁶ и др.

Необходимым и закономерным шагом представляется изучение позиции Достоевского по отношению к социализму, являющемуся, с одной стороны, формой государственного и общественного строя, развивающегося в Европе, а с другой стороны – пропагандирующего братское, всечеловеческое общежитие. Мыслитель рассуждает о социализме, главным образом, с позиции нравственного изменения общества. Данный блок исследования выполнен с опорой на работы Н. Н. Бердяева²⁷, Е. В. Онищенко²⁸, С. А. Кибальник²⁹, А. А. Горелова³⁰, Т. А. Касаткиной³¹, Е. С. Бужор³², Е. Г. Новиковой³³ и др.

²¹ Бердяев Н. А. Русская идея. Миросозерцание Достоевского. М. : Э, 2016. 512 с.

²² Лосский Н. О. Достоевский и его христианское мировоззрение. Нью-Йорк : Изд-во им. Чехова, 1953. 408 с.

²³ Dirscherl D. Dostoevsky and the Catholic Church. Chicago : Loyola University Press, 1986. 177 p.

²⁴ Новикова Е. Г. «Nous serons avec le Christ»: Роман Ф. М. Достоевского «Идиот». Томск : Изд. Том. ун-та, 2016. 244 с.

²⁵ Липке Ш. Образ папы Пия IX в «Дневнике писателя» Ф. М. Достоевского // Геополитическая карта и картина мира Ф. М. Достоевского / под ред. Е. Г. Новиковой, А. И. Щербинина. Томск. : Изд-во Том. гос. ун-та, 2021. С. 159–167.

²⁶ Юдахин А. А. Ф. М. Достоевский и «римский вопрос» (1862 – 1865 гг.) // Вестник ПСТГУ. Серия I. Богословие. Философия. Религиоведение. 2019. №84. С. 50–64.

²⁷ Бердяев Н. А. Миросозерцание Достоевского. М.: АСТ, 2006. 89 с.

²⁸ Онищенко Е. В. Предостережение Ф. М. Достоевского о грозящей опасности тоталитаризма // Гуманитарные исследования. 2016. № 1 (57). С. 55–62.

²⁹ Кибальник С. А. «Христианский социализм» или «социальное христианство»? (Гоголь и Достоевский в истории русской социально-философской мысли) // Проблемы исторической поэтики. 2017. № 3. С. 70–93.

³⁰ Горелов А. А. Ф. М. Достоевский: русская идея и русский социализм // Знание. Понимание. Умение. 2017. № 1. С. 50–66.

³¹ Касаткина Т. А. «Записки из подполья» и «Маша лежит на столе...»: опыт медленного чтения в ближайшем контексте // Достоевский и мировая культура. Филологический журнал. 2018. № 1. С. 121–147.

³² Бужор Е. С. Полемика Ф. М. Достоевского с позитивистами и ее значение для русской философской мысли // Общество: философия, история, культура. 2020. № 2 (70). С. 30–34.

³³ Новикова Е. Г. Ф. М. Достоевский о К. Марксе и Ф. Энгельсе // Геополитическая карта и картина мира Ф. М. Достоевского / под ред. Е. Г. Новиковой, А. И. Щербинина. Томск. : Изд-во Том. гос. ун-та, 2021. С. 45–58.

В указанных исследованиях авторы по-разному осмысливают позицию Достоевского как к католицизму, так и к социализму, практически каждый ученый отмечает причинно-следственную связь католицизма и социализма в наследии мыслителя. При этом имеющиеся исследования не дают возможности обозначить четкую позицию Достоевского о католицизме и социализме в их взаимосвязи между собой на материале публицистических текстов и эпистолярия автора. Как правило, исследователи сосредотачиваются на изучении художественных текстов писателя либо на локальных публицистических текстах, не обозначая при этом целостную позицию Достоевского. Проблема католицизма часто изучается в аспекте упоминания мыслителем самого понятия «католицизм», или исследователями делается акцент на личности папы-современника Достоевского Пия IX и не учитывается комплекс вопросов, относящихся к проблематике католицизма в целом.

Таким образом, в вопросе о позиции Достоевского по отношению к католицизму и социализму существует ряд лакун, которые необходимо заполнить в целях реконструкции целостной картины мира великого русского писателя и мыслителя по отношению к Европе и европейцам на основании понимания мыслителем феноменов католицизма и социализма.

Выбранный период изучения текстов мыслителя – 1860 – 1881 гг. определяется зрелым этапом развития писательской деятельности Достоевского и его публицистики, а также совпадает со временем коренных изменений в Европе. На страницах публицистических текстов автора встречается множество упоминаний разных общественно-политических процессов Европы, удивительно точно мыслитель владеет информацией о времени и месте военных столкновений, встречах политиков, результатах переговоров лидеров стран и т.д.

Среди многих европейских событий, отмеченных Достоевским, наше внимание специально сосредоточено на оценке мыслителем событий итальянского Рисорджименто и на процессе объединения Германской империи. Причинами выбора именно этих событий является стремление обеих стран получить статус суверенности на мировой арене, хронологически эти события происходят практически в одно время, но если в Италии именно народ во главе с вождем Джузеппе Гарибальди является инициатором революции, то в Германии лидер процесса – государственный деятель Отто фон Бисмарк. Объединяющим в этой связи местом становится проблема вероисповедания: в Италии – это католики, стремящиеся к германскому (то есть протестантскому) началу. В перипетиях этой борьбы особое место занимает «римский вопрос», идея всемирного владычества папы, отношение итальянцев к действующему папе Пию IX. Германия, в свою очередь, основаниями государственности обозначает протестантизм и ведет борьбу с католиками и социалистами. Одновременно с этим Пий IX находит поддержку Франции, папство стремится к мировой политической силе, воинствующее католичество представляет угрозу всей Европе.

Перипетии этих событий являются одними из ключевых проблем «Дневника писателя» Достоевского, его публицистических текстов и писем. Последовательная хронологическая реконструкция обозначенных событий дает возможность обозначить образ Европы (в частности Италии и Германии) Достоевского в 1860 – 1881 гг. и представить четкую картину изменений и трансформаций взглядов мыслителя по отношению к проблемам католицизма и социализма.

В данной части исследования необходимо отметить степень изученности в современном достоевковедении проблемы итальянского Рисорджименто и проблемы объединения Германской империи. На данный момент нет текстов, посвященных рецепции итальянского Рисорджименто в наследии Достоевского, существуют работы, касающиеся «римского вопроса», упомянутые также выше, в рамках проблемы католицизма: Н. О. Лосский³⁴, С. А. Кибальник³⁵, Ш. Липке³⁶, А. А. Юдахин³⁷. При этом не имеется исследований, посвященных реконструкции образа итальянского вождя – Дж. Гарибальди, премьер-министра графа Камилло Бенсо ди Кавура, короля Виктора Эммануила II. Отсутствует изучение высказываний мыслителя по отношению к процессу Рисорджименто как к важнейшему политическому событию Европы 1860-х – 1870-х гг.

Изучению образа Германии и личности Бисмарка в частности также, на наш взгляд, уделено недостаточно внимания. Имеется единственная работа, представляющая образ Бисмарка на материалах текстов Достоевского, Н. Н. Подосокорский³⁸ опубликовал обзорную статью об образе Бисмарка. Комплексная хронологическая реконструкция образа Бисмарка на материалах публицистических, художественных текстов и эпистолярия Достоевского на данный момент в науке не представлена.

Также стоит отметить недостаточную изученность проблемы образа Германии и немцев в наследии Достоевского в целом. В социально-политическом аспекте этот вопрос исследовали У. Шмид³⁹, представившей краткий обзор восприятия мыслителем Германии, В. В. Дудкин и К. М. Азадовский опубликовали книгу «Достоевский в Германии»⁴⁰, Н. А. Копча⁴¹ пишет о трансформации общественно-политических идей Достоевского в Германии первой трети XX в.

Таким образом, очевидны научные пробелы в изучении публицистических текстов и эпистолярия писателя в вопросе реконструкции образа Европы в целом, Германии, Италии в частности, практически не изучены образы ключевых политических деятелей указанных стран (Гарибальди, Кавура, Виктора Эммануила, Пия IX, Бисмарка) наконец, имеются лакуны в изучении проблем католицизма и социализма как факторов, определяющих будущее Европы, с позиции Достоевского.

Объектом исследования в данной работе являются политические взгляды писателя, нашедшие отражение в его художественном и публицистическом творчестве.

Предмет исследования – корпус текстов Достоевского в аспекте европейской проблематики.

³⁴ Лосский Н. О. Достоевский и его христианское мировоззрение. Нью-Йорк : Изд-во им. Чехова, 1953. 408 с

³⁵ Кибальник С. А. Проблемы интертекстуальной поэтики Достоевского. СПб. : Петрополис, 2013. 432 с.

³⁶ Липке Штефан. Образ папы Пия IX в публицистике Ф.М. Достоевского (1870-1878 годы) // Достоевский и мировая культура. Филологический журнал. 2019. № 2 (6). С. 179–190.

³⁷ Юдахин А. А. Ф. М. Достоевский и «римский вопрос» (1862 – 1865 гг.) // Вестник ПСТГУ. Серия I. Богословие. Философия. Религиоведение. 2019. №84. С. 50–64.

³⁸ Подосокорский Н. Н. Идея и образ Бисмарка в творчестве Ф. М. Достоевского // Литературоведческий журнал. 2011. № 28. С. 85–93.

³⁹ Schmid U. Die Doctojewskij-Rezeption im deutschen Nationalsozialismus|| Janrbuch der Deutschen Dostojewskij-Gesellschaft. Flensburg, 2007. S. 47–58.

⁴⁰ Достоевский в Германии (1846 – 1921). Обзор В. В. Дудкина и К. М. Азадовского // Ф. М. Достоевский: новые материалы и исследования. М.: Наука, 1973. С. 659 – 740.

⁴¹ Копча Н. А. Политическая рецепция Ф. М. Достоевского в Германии первой трети XX века // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: «Гуманитарные и социальные науки». 2018. № 5. С. 63 – 71.

Цель работы – реконструкция образов Италии и Германии как стран, представляющих ядро противостояния католицизма и социализма, на материале публицистики, эпистолярия, записных тетрадей Ф. М. Достоевского 1860-1881-х гг.

Задачи:

1. Реконструировать целостный образ Европы и всех упоминаний европейского на материале публицистических текстов и писем Достоевского 1860-1881-х гг.;
2. Определить позицию Достоевского 1860-1870-х гг. по отношению к папской власти как к реальной политической силе;
3. Изучить и реконструировать позицию Достоевского к по отношению к идее социализма в 1860-1881-х гг.;
4. Собрать, описать и проанализировать корпус текстов Достоевского 1860-1881-х гг., посвященных таким политическим деятелям, как Дж. Гарибальди, К. Б. ди Кавур, Виктор-Эммануил II, Пий IX, О. фон Бисмарк.
5. Реконструировать образ Италии на материале публицистических и художественных текстов, писем Достоевского 1860- 1881-х гг.
6. Реконструировать образ Германии на материале публицистических и художественных текстов, писем Достоевского 1860-1881 гг.

В связи с поставленной целью и определяется научная новизна исследования – впервые предпринята попытка воссоздания комплексного образа Европы и европейского на материале текстов Достоевского 1860-1881-х гг.

Материалом исследования являются публицистические тексты, статьи, опубликованные и не опубликованные в журналах «Время», «Эпоха», «Гражданин», материалы из записных тетрадей и книжек, письма Достоевского 1860-1881-х гг. В главах, посвященных образам Италии и Германии, к исследованию привлечены также художественные тексты писателя.

Указанные выше аспекты проблемы обусловили определенные научные подходы и **методологию исследования**. Одним из ключевых стал формальный метод, с помощью которого происходил выбор материала, обнаружение значимых для писателя фактов общественной, политической, культурной жизни Европы. Биографический метод предполагает непосредственное обращение к фактам жизни Достоевского, к его пребыванию в странах Европы, в том числе Италии и Германии, знакомству с их культурой, литературой, историей. Благодаря культурно-историческому методу сделана попытка реконструировать общую культурно-историческую и, главным образом, общественно-политическую ситуацию в Европе, в том числе и в аспекте проблемы католицизма и социализма. С помощью имагологического метода осуществлена попытка описать Италию и Германию такими, какими их видел Достоевский. Кроме того, обозначено влияние итальянских и немецких реалий и политических событий на творчество мыслителя.

Теоретико-методологической базой исследования являются академическое собрание сочинений Достоевского в тридцати томах⁴², работы Н. А. Бердяева, Н. О. Лосского, Ю. М. Лотмана, Л. П. Гроссмана, С. А. Кибальник, В. Я. Кирпотина, Ю. Г. Кудрявцева, Е. Г. Новиковой и др. Принципиальное значение имеют труды В. Н. Белопольского, И. Л. Волгина, А. А. Горелова, Т. А. Касаткиной, Ш. Липке, В. С. Нечаевой, М. В. Подrezова, В. А. Твардовской, А. И. Щербинина, Н. Г. Щербининой, Г. М. Фридендера, А. А. Юдахина и других ученых, исследования которых также актуальны и важны для данной работы.

Научная новизна представленной работы определяется тем, что она представляет собой первую попытку многоаспектного исследования проблемы «Достоевский и Европа» на материале публицистических текстов и эпистолярия писателя, ядром которой становится позиция мыслителя по отношению такой форме государственного устройства Запада, как католицизм, и к идее католичества, впервые осуществляется попытка реконструировать образ современных Достоевскому Италии и Германии как стран, формирующих свою суверенность на указанных основаниях.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что диссертация способствует целостному осмыслению публицистического и эпистолярного наследия Достоевского в контексте русско-европейских взаимосвязей 1860-1881-х гг., кроме того, вносит важный вклад в достоевковедение благодаря осуществленной реконструкции образа Европы (в частности Италии и Германии) с позиции вероисповедания (католицизма), формы государственного устройства (социализма), обозначает широкий спектр интересов Достоевского к «европейскому», обозначает аспекты влияния общественно-политических вопросов Италии и Германии на художественное творчество писателя 1860-1881-х гг.

Научно-практическая значимость заключается в возможности использования материалов исследования и его выводов в научно-исследовательской работе, при разработке лекционных курсов по истории русской и зарубежной литературы и по творчеству Достоевского периода 1860-1881-х гг., по проблемам восприятия и осмысления католичества и социализма в русской культуре и литературе. Также исследование вносит свой вклад в развитие проблемы геополитических взглядов мыслителя.

Положения, выносимые на защиту:

1. Европа и концепт «европейское» являются важной составляющей истории жизни, эстетики и поэтики Достоевского, что получило отражение в его публицистическом, эпистолярном и художественном наследии.
2. Римский католический вопрос и тема папства являются единой проблемой, определяющей характер отношения Достоевского к современному состоянию Европы и её будущего.
3. В публицистическом и эпистолярном наследии Достоевского выделяется два аспекта понимания мыслителем понятия «социализм», одно из которых является возможной формой политической организации Европы, а другое сформулировано мыслителем как идеал развития общества;

⁴² Достоевский Ф. М. Полное собрание сочинений: В 30 т. Л.: Наука. Ленинградское отделение, 1972 – 1986.

4. Образ Италии Достоевского основан, прежде всего, на общественно-политической проблематике государства 1860-1870-х гг. и реконструируется на основании отношения мыслителя к Рисорджименто и к ключевым историческим деятелям страны.
5. Образ Германии Достоевского основан на политических прогнозах мыслителя о текущей ситуации в стране и на его личном пребывании в стране; при этом Бисмарк, по мысли Достоевского является ключевым политическим деятелем Европы 1860-1870-х гг.

Апробация работы. Основные результаты диссертационного исследования были представлены на XLIII Международных чтениях «Достоевский и мировая культура» (10-13 ноября, 2018 г., г. Санкт-Петербург), XXXVI Международных Старорусских чтениях «Достоевский и современность» (23-26 мая 2021 г., г. Старая Русса), VIII (XXII), IX (XXIII), X (XXIV), Международной научно-практической конференции молодых ученых «Актуальные проблемы лингвистики и литературоведения» (2019 г, 2021 г., 2022 г, 2023 г. г. Томск), Международном конгрессе «Язык, культура и технологические транзиты: новые грани человеческого» (24-27 октября 2022 г., г. Томск), Международной научной конференции XVII Виноградовские чтения «История и современность филологических наук» (3-4 марта 2023 г., г. Москва). Материалы исследования вошли в сборник монографии «Геополитическая карта и картина мира Ф. М. Достоевского», изданной в рамках гранта РФФИИ проект № 18-012-90020.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения и списка литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновываются выбор темы исследования, ее актуальность и научная новизна, излагается история вопроса, характеризуются объект и предмет диссертации, определяются цель и задачи исследования, описывается методологический инструментарий, раскрываются теоретическое значение и практическая значимость работы, формулируются положения, выносимые на защиту.

В первой главе **«Образ европейцев и концепт «европейское» в публицистике и в эпистолярной Ф. М. Достоевского 1860- 1881-х гг.»** осуществляется попытка реконструкции образа Европы Достоевского с точки зрения национальных, бытовых, религиозных, нравственных особенностей европейцев, демонстрируется отношение писателя к отдельным деятелям искусства, культуры, политики Западной Европы.

В параграфе **1. 1. «Ф. М. Достоевский – политик, публицист и репортер»** обозначается спектр интересов мыслителя к Европе и к «европейскому», во-первых, как политика, оценивающего текущее положение дел в Европе и прогнозирующего будущее отдельных стран и Запада в целом, во-вторых, как публициста, публикующего свои размышления на страницах журналов «Время», «Эпоха», «Гражданин», в-третьих, как репортера, сообщающего в письмах и публицистических заметках о характере и нравах европейцев, выделяющего важные общественные события, отличительные особенности Европы.

В параграфе **1. 2. «Особенности Европы как зеркало русской национальности в представлении Ф. М. Достоевского»** представлены размышления писателя о положительном влиянии Европы на Россию, обозначен широкий спектр знакомств мыслителя с творчеством и деятельностью европейских общественных, политических деятелей в сфере политики и культуры. Обозначено особое внимание Достоевского к памятникам архитектуры Европы. Характеристики европейских народов в текстах писателя чаще всего представлены через призму сравнения русского и европейца, и в целом Достоевский отмечает существенное расхождение европейского и русского менталитетов.

В параграфе **1. 3. «Общественно-политическая ситуация Европы 1860-1881-х гг. в представлении Ф. М. Достоевского»** представлены рассуждения мыслителя о будущем стран Европы и России, по убеждениям Достоевского, каждая нация должна развить в себе свое уникальное начало и только тогда станут возможны продуктивные международные отношения, именно это он считает одной из главных задач XIX в. При этом мыслитель уверен, что искусственно смоделировать национальность невозможно. В текстах этого периода отмечены ключевые политические события в Австрии, Германии, Пруссии, Дании, Франции, Англии, Италии, Польши, многим из них дан развернутый анализ и предложены прогнозы их возможного развития.

Во второй главе **«Ф. М. Достоевский о римской католической идее и об идее социализма в их взаимосвязи между собой»** представлен комплексный анализ католической проблематики писателя в динамике от 1860-х к 1870-м гг. Доказано, что в папстве Достоевский видит важную политическую силу и размышляет об особой роли папской власти как реализации римской католической идеи. Показана причинно-следственная связь взаимоотношений идей католицизма и социализма в концепции мыслителя.

В параграфе **2. 1. «Католическая проблематика, папская власть и Пий IX в публицистике Достоевского 1860-х-1870-х гг.»** реконструирована динамика позиции мыслителя по отношению к папству в контексте актуальных европейских событий, продемонстрировано убеждение писателя в высокой жизнеспособности римской католической идеи, ставшей одной из ключевых политических сил в Европе.

В параграфе **2. 2. «Идеология папской власти 1860-1870-х гг. и единение человечества: во имя Христа или на принципах насильственного объединения»** показана связь наследия писателя с теологической традицией Западной Европы. Обозначен идеал папы, с позиции Достоевского, основанный на принципах единения человечества в концепции христианства. В данной части работы продемонстрированы убеждения мыслителя относительно искаженного современного понимания католической идеи и, как следствие, искаженного, неистинного развития социализма, основанного на материальных, а не духовных основаниях. Судьбу католичества Достоевский напрямую связывает с деятельностью будущего папы, Пий IX, по мнению мыслителя не соответствует идеалу папы.

В параграфе **2. 3. «Идея социализма в Европе как форма братского человеческого единения вопреки насильственному социализму Запада»** представлена позиция Достоевского относительно идеи социализма. Путем хронологической реконструкции высказываний мыслителя о социализме выявлена динамика изменений взглядов Достоевского в этом отношении. В параграфе доказывается убежденность писателя в возможной реализации социалистической теории для создания справедливого общественного устройства, вера в достижение этого без революций, а благодаря внутреннему изменению человека и общества. Размышления Достоевского о социализме в Европе и России обращены к проблемам науки, образования, молодежи, деятельности европейских лидеров, развитию европейских государств. Социализм оказывается связующим звеном многих вопросов, волнующих мыслителя.

Третья глава **«Образ Италии в текстах Ф. М. Достоевского 1860-1881-х гг.»** посвящена реконструкции и интерпретации образа итальянского Рисорджименто в восприятии Достоевского на материале наследия писателя. Проанализирован корпус текстов Достоевского в аспекте упоминания и характеристики итальянских политических деятелей периода Рисорджименто, итальянского народа, Италии как государства и ее места на геополитической карте мира писателя. Обозначен спектр влияний итальянских общественно-политических событий на художественное наследие писателя.

В параграфе **3. 1. «Политическая ситуация в Италии 1860-1870-х гг. в аспекте судьбы итальянского народа»** продемонстрирована оценка политических и исторических событий Италии Достоевским с точки зрения блага для человека. На анализе публицистических и художественных текстов писателя показана взаимосвязь отношения мыслителя к народу, отдельному человеку и отношению писателя к революционной ситуации в Италии.

В параграфе **3. 2. «Образы итальянских исторических и политических деятелей периода Рисорджименто в представлении Ф. М. Достоевского»** осуществлена реконструкция образов Дж. Гарибальди, К. Б. ди Кавура, Виктора Эммануила II, Пия IX и их оценка в связи с настоящим и будущим Италии. Продемонстрировано отражение данных вопросов в художественном творчестве Достоевского.

В четвертой главе «**Образ Германии в текстах Ф. М. Достоевского 1860-1881-х гг.**» осуществлена попытка реконструкции образа Германии Достоевского в бытовом, нравственном, культурологическом и политическом аспектах. Представлен образ О. фон Бисмарка как главного политика Европы 1860-1880-х гг., с точки зрения Достоевского.

В параграфе **4. 1. «Образ немцев в представлении Ф. М. Достоевского 1860 – 1880-х гг.»** представлен широкий спектр анализа публицистических и художественных текстов, эпистолярия писателя в целях выявления национальной специфики жителей Германии в восприятии писателя.

Параграф **4. 2. «Образ О. фон Бисмарка в текстах Ф. М. Достоевского 1860-1881 гг.»** посвящен реконструкции образа немецкого политического деятеля в наследии писателя. Показана взаимосвязь проблем католицизма, социализма и деятельности Бисмарка по формированию будущего Европы и Германии в описании и оценке Достоевского.

В заключении подводятся итоги и обозначаются перспективы дальнейшего исследования.

Работы, опубликованные по теме диссертации

Статьи в журналах, включённых в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук:

1. **Мурзина С. В. Новикова Е. Г.** Образ Европы Ф. М. Достоевского 1860-1865 гг.: на материале публицистики, записок и эпистолярия писателя // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. 2023. Том 8. № 4 (32) – в печати.

2. **Мурзина С. В.** Социализм Достоевского: форма государственного устройства или братское единение (на материале публицистики и эпистолярия писателя 1860-1880-х гг.) // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2023. Вып. 4 (228). С. 103–112.

3. **Мурзина С. В.** Папская власть как реализация римской католической идеи в восприятии Ф. М. Достоевского 1860-1870-х гг. // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2022. Том 15. Выпуск 7. С. 2086–2091.

Web of Science:

4. **Мурзина С. В., Новикова Е. Г.** Образ Гарибальди в творчестве Ф. М. Достоевского // Вестник Томского государственного университета. № 460. Ноябрь 2020. С. 37–45.

Публикации в прочих научных изданиях:

5. **Красникова С. В.** Мотив чувства в «поэме» Ф.М. Достоевского «Двойник» // Актуальные проблемы лингвистики и литературоведения: сборник материалов IV (XVIII) Международной конференции молодых ученых (20–22 апреля 2017 г.) / отв. ред. Т.А. Демешкина. – Томск : Издательский Дом Томского государственного университета, 2017. – Вып. 18. Т. 2: Литературоведение. С. 25-28.

6. **Красникова С. В.** Я. П. Голядкин и Петербург: значение и влияние города на судьбу героя. // Актуальные проблемы лингвистики и литературоведения: сборник материалов V (XIX) Международной научно-практической конференции молодых учёных (19 – 21 апреля 2018 г.) / отв. ред. Е. О. Третьяков. – Томск : СТТ, 2018. – С. 234-235.

7. **Красникова С. В.** Мотив сна в поэме Ф.М. Достоевского «Двойник»// Актуальные проблемы лингвистики и литературоведения: сборник материалов XXII Международной конференции студентов (г.Томск, 16-20 апреля 2018 г.) : В 5 т. Т. II: Филология. Ч. 1. Русский язык и литература / ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет». – Томск : Изд-во Том. Гос. пед. ун-та, 2018. – 292 с. С. 47-50.

8. **Красникова С. В.** «Двойник» Ф. М. Достоевского. Реальность и ирреальность / С. В. Красникова // Актуальные вопросы филологической науки XXI века : сборник статей VII Международной научной конференции молодых ученых (9 февраля 2018 г.) : в 2-х ч. — Ч. II :

Современные проблемы изучения истории и теории литературы. — Екатеринбург : УМЦ-УПИ, 2018. — С. 64-68.

9. Красникова С. В. Колористическое искусство как способ моделирования реальности в повести Ф. М. Достоевского «Двойник» / С. В. Красникова // Актуальные вопросы филологической науки XXI века : сборник статей VIII Международной научной конференции молодых ученых (8 февраля 2019 г.). — Ч. 2 : Современные проблемы изучения истории и теории литературы. — Екатеринбург : УМЦ-УПИ, 2019. — С. 82-86.

10. Красникова С. В. Феномен двойничества в поэме Ф. М. Достоевского «Двойник» // Всероссийский фестиваль науки НАУКА 0+ / сборник материалов XXIII Международной конференции студентов аспирантов и молодых ученых «Наука и образование» (г.Томск, 22-26 апреля 2019 г.) : В 5 т. Т. II: Филология. Ч. 1. Литературоведение и литературное образование. Когнитивно-дискурсивные проблемы лингвистики / ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет». – Томск : Изд-во Том. гос. пед. ун-та, 2020. – 320 с. С. 47-53.

11. Мурзина С. В. Образ итальянского Рисорджименто: на материале наследия Ф. М. Достоевского (1860-1881 гг.) // Актуальные проблемы лингвистики и литературоведения. Вып. 22 : сборник материалов VIII (XXII) Международной научно-практической конференции молодых ученых (15–17 апреля 2021 г.). Томск, 2021. Вып. 22. С. 390-395.

12. Липке Ш., Мурзина С. В., Подрезов М. В. Ф. М. Достоевский о роли личности в истории // Геополитическая карта и картина мира Ф. М. Достоевского / под ред. Е. Г. Новиковой, А. И. Щербинина. Томск. : Изд-во Том. гос. ун-та, 2021. С. 38–45.

13. Мурзина С. В. Итальянское Рисорджименто в восприятии Ф. М. Достоевского // Геополитическая карта и картина мира Ф. М. Достоевского / под ред. Е. Г. Новиковой, А. И. Щербинина. Томск. : Изд-во Том. гос. ун-та, 2021. С. 134–143.

14. Мурзина С. В., Новикова Е. Г. Образ Гарибальди в творчестве Ф. М. Достоевского // Геополитическая карта и картина мира Ф. М. Достоевского / под ред. Е. Г. Новиковой, А. И. Щербинина. Томск. : Изд-во Том. гос. ун-та, 2021. С. 143–159.



Отчет о проверке на заимствования №1



Автор: Мурзина Светлана Владимировна
Проверяющий: Касаткина Анна Наильевна
Организация: Томский Государственный Университет

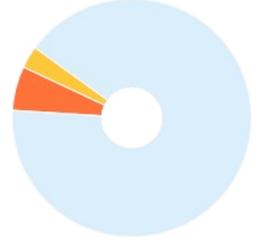
Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат» - <http://tsu.antiplagiat.ru>

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 340
Начало загрузки: 11.06.2023 10:06:07
Длительность загрузки: 00:00:06
Имя исходного файла: Мурзина.docx
Название документа: Мурзина
Размер текста: 31 кБ
Символов в тексте: 31628
Слов в тексте: 3862
Число предложений: 434

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Начало проверки: 11.06.2023 10:06:14
Длительность проверки: 00:05:11
Корректировка от 11.06.2023 10:12:03
Комментарии: [Автосохраненная версия]
Поиск с учетом редактирования: да
Проверенные разделы: основная часть с. 1-13
Модуль поиска: ИПС Адилет, Сводная коллекция ЭБС, Интернет Плюс*, Сводная коллекция РГБ, Цитирование, Переводные заимствования (RuEn), Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu), Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика, Переводные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте, Переводные заимствования по Интернету (EnRu), Переводные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте, Переводные заимствования издательства Wiley, eLIBRARY.RU, СПС ГАРАНТ: аналитика, СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация, Медицина, Диссертации НББ, Коллекция НБУ, Перефразирования по eLIBRARY.RU, Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика, Перефразирования по Интернету, Перефразирования по Интернету (EN), Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте, Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте, Перефразирования по коллекции издательства Wiley, Патенты СССР, РФ, СНГ, СМИ России и СНГ, Модуль поиска "tsu", Издательство Wiley, Переводные заимствования



СОВПАДЕНИЯ	САМОЦИТИРОВАНИЯ	ЦИТИРОВАНИЯ	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ
6,21%	2,96%	0%	90,83%

Совпадения – фрагменты проверяемого текста, полностью или частично сходные с найденными источниками, за исключением фрагментов, которые система отнесла к цитированию или самоцитированию. Показатель «Совпадения» – это доля фрагментов проверяемого текста, отнесенных к совпадениям, в общем объеме текста.

Самоцитирование – фрагменты проверяемого текста, совпадающие или почти совпадающие с фрагментом текста источника, автором или соавтором которого является автор проверяемого документа. Показатель «Самоцитирование» – это доля фрагментов текста, отнесенных к самоцитированию, в общем объеме текста.

Цитирования – фрагменты проверяемого текста, которые не являются авторскими, но которые система отнесла к корректно оформленным. К цитированиям относятся также шаблонные фразы; библиография; фрагменты текста, найденные модулем поиска «СПС Гарант: нормативно-правовая документация». Показатель «Цитирования» – это доля фрагментов проверяемого текста, отнесенных к цитированию, в общем объеме текста.

Текстовое пересечение – фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.

Источник – документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.

Оригинальный текст – фрагменты проверяемого текста, не обнаруженные ни в одном источнике и не отмеченные ни одним из модулей поиска. Показатель «Оригинальность» – это доля фрагментов проверяемого текста, отнесенных к оригинальному тексту, в общем объеме текста.

«Совпадения», «Цитирования», «Самоцитирование», «Оригинальность» являются отдельными показателями, отображаются в процентах и в сумме дают 100%, что соответствует полному тексту проверяемого документа.

Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые совпадения проверяемого документа с проиндексированными в системе источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности совпадений или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

№	Доля в тексте	Источник	Актуален на	Модуль поиска	Комментарии
[01]	4,07%	https://vital.lib.tsu.ru/vital/access/services/Download/koha:000718409... https://vital.lib.tsu.ru	05 Мая 2023	Интернет Плюс*	
[02]	2,96%	Папская власть как реализация римской католической идеи в вос... https://elibrary.ru	22 Июл 2022	eLIBRARY.RU	
[03]	2%	https://vital.lib.tsu.ru/vital/access/services/Download/koha:000703269... https://vital.lib.tsu.ru	18 Мая 2023	Интернет Плюс*	
[04]	1,28%	https://vital.lib.tsu.ru/vital/access/services/Download/koha:000718692... https://vital.lib.tsu.ru	11 Июн 2023	Интернет Плюс*	
[05]	1,26%	1.1. Ф. М. Достоевский как геополитик: современная постановка п... https://elibrary.ru	31 Дек 2021	eLIBRARY.RU	
[06]	0,73%	не указано http://vestnik.tspu.edu.ru	раньше 2011	Интернет Плюс*	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[07]	0,73%	Развитие продуктивного учебного взаимодействия в образовател... http://dslib.net	01 Июл 2016	Интернет Плюс*	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[08]	0,73%	Диссертация на тему «Развитие продуктивного учебного взаимодей... https://dissercat.com	16 Дек 2020	Интернет Плюс*	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[09]	0,73%	Развитие продуктивного учебного взаимодействия в образовател... https://revolution.allbest.ru	08 Мар 2021	Интернет Плюс*	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.

[10]	0,73%	Развитие продуктивного учебного взаимодействия в образовател... https://revolution.allbest.ru	08 Мар 2021	Интернет Плюс*	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[11]	0,73%	Развитие продуктивного учебного взаимодействия в образовател... https://revolution.allbest.ru	22 Окт 2019	Интернет Плюс*	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[12]	0,3%	не указано	13 Янв 2022	Цитирование	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.