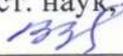


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)
Факультет исторических и политических наук
Кафедра археологии и исторического краеведения

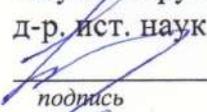
ДОПУСТИТЬ К ПРЕДСТАВЛЕНИЮ ГЭК
Руководитель ООП
д-р ист. наук, профессор
 В.П. Зиновьев
« 13 » июня 2023 г.

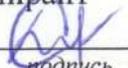
НАУЧНЫЙ ДОКЛАД
об основных результатах подготовленной научно – квалификационной работы
(диссертации)

«ПРЯСЛИЦА» В КУЛЬТУРЕ НАСЕЛЕНИЯ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ:
НЕОЛИТ – ПОЗДНЕЕ СРЕДНЕВЕКОВЬЕ

по основной образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в
аспирантуре
направление подготовки 46.06.01 – Исторические науки и археология

Идимешев Асап Алексеевич

Научный руководитель
д-р. ист. наук, профессор
 В.И. Молодин
подпись
« 09 » июня 2023 г.

Автор работы
аспирант
 А.А. Идимешев
подпись

Актуальность исследования. Начиная с эпохи неолита, в вещевых комплексах археологических памятников Западной Сибири фиксируются изделия, которые принято называть «пряслицами». Данная категория предметов имеет достаточно простую конструкцию, поэтому существует множество точек зрения об их функциональном использовании, например: пряслице, как составной элемент веретена; грузик ткацкого станка; часть лучковой (смычкой) дрели; фрагмент инструмента для розжига огня; игрушка и др. Но наиболее распространенной является идея об использовании «пряслиц» в текстильном производстве, а точнее, в прядении. Следовательно, для их исследования применяются методы, разработанные в рамках «археологии текстиля», в зарубежной науке даже было выделено отдельное направление, которое специализируется именно на изучении «пряслиц». Таким образом, существует потребность в анализе отечественных и зарубежных работ в данном направлении, что позволит выделить наиболее эффективные методики и модели для изучения обозначенной категории изделий.

Еще большую необходимость к изучению имеет проблема определения функциональных характеристик «пряслиц», так как они являются одной из немногих категорий предметов, которые позволяют получить информацию о текстильном производстве на основании археологических источников. Это обусловлено тем, что ткани, нити и наибольшее количество текстильных инструментов изготавливались из органических материалов и не сохранились до настоящего времени. Кроме этого, за счет своей формы и основной функции – изготовление нити, «пряслица» часто имеют сакральное значение в определенных культурах.

Актуальность настоящего исследования обусловлено необходимостью комплексного изучения «пряслиц», с использованием современных методов, из археологических комплексов Западной Сибири в обозначенный период, и введение этих данных в общий историко-культурный контекст, как региональный, так и общемировой. Это позволяет раскрыть многие аспекты деятельности населения, так как текстильное производство является одной из ключевых отраслей хозяйства, которое также имеет отражение в социальной и духовной сферах жизни общества.

Объектом исследования является система жизнеобеспечения и мировоззрение населения Западной Сибири в эпохи неолита – позднего средневековья, в первую очередь аспекты, связанные с текстильным производством.

Предметом – культурно-исторические признаки пряслиц, которые отражены в морфологии, технологии изготовления, функциональных характеристиках, сакральных свойствах, а также контексте обнаружения.

Цель работы – определение роли «пряслиц» в социально-экономической и духовной сферах жизни населения Западной Сибири в период от неолита до позднего средневековья.

Для достижения цели определены следующие **задачи**:

- рассмотреть отечественную и зарубежную историографию, оценить степень изученности темы;
- определить основные подходы к изучению «пряслиц»;
- создать единую базу «пряслиц» Западной Сибири;
- разработать типологию на основании функциональных и морфологических параметров «пряслиц», с учетом контекста их обнаружения;
- определить территориальные и хронологические ареалы различных типов «пряслиц», вывить причины и направления их распространения;
- охарактеризовать генезис и трансформацию «пряслиц» в указанных территориально-хронологические рамках;
- рассмотреть «пряслица» в культурно-историческом контексте Западной Сибири в обозначенные периоды.

Хронологические рамки ограничены временным отрезком от эпохи неолита до позднего средневековья. Нижняя хронологическая граница обусловлена появлением «пряслиц» в археологических памятниках эпохи неолита Западной Сибири. Верхняя хронологическая граница обозначена в связи с проникновением русского населения на рассматриваемую территорию.

Территориальные рамки исследования ограничены территорией Западной Сибири. Административные границы включают территории Кемеровской, Новосибирской, Омской, Томской, Тюменской областей, Ямало-Ненецким и Ханты-Мансийским автономными округами. Географические границы соответствуют территории Западно-Сибирской равнины.

Методология исследования основана на идее о ключевом значении традиций в архаичных культурах. Навыки изготовления и использования изделий закрепляются в культурных традициях, и передаются из поколения в поколение в рамках определенных человеческих коллективов. Таким образом, это отражается на морфологических, стилистических и функциональных характеристиках изделий¹.

¹ Цетлин, Ю. Б. Керамика. Понятия и термины историко-культурного подхода / Ю. Б. Цетлин. Москва : Институт археологии Российской академии наук, 2017. С. 8-9; Мильникова, Л. Н. Керамика переходного времени от бронзового к железному веку лесостепной зоны Западной Сибири диалог культур : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук / Л. Н. Мильникова. Новосибирск,

В диссертации использованы общенаучные, общеисторические и специально-археологические методы:

Общенаучные методы включают анализ, синтез, обобщение, моделирование, аналогия.

К общеисторическим относится сравнительно-исторический метод, который позволяет выявить и сопоставить уровни в развитии исследуемого объекта, генезис и динамику.

Типологический метод применяется для выявления устойчивых сочетаний признаков на основе их сходства и различия, что позволяет сгруппировать материала на соответствующие типы и сравнивать их².

Методы расчета момента инерции используются для определения данного показателя, так как совместно с массой они являются основными функциональными параметрами «пряслиц»³.

Методы статистического анализа позволяют проследить зависимость и взаимодействие выделяемых признаков, частоту встречаемости «пряслиц» в различных археологических памятниках⁴.

Методы картографии применяются для выявления локализации определенных типов «пряслиц» и их сопоставления с ареалами распространения археологических культур.

Методы стратиграфии и планиграфии используются для определения контекста обнаружения «пряслиц» в археологических памятниках.

Археолого-этнографические параллели привлекаются в качестве маркеров для определения или уточнения функциональных и сакральных функций пряслиц.

Источниковую базу исследования составляют коллекции из археологических памятников Западной Сибири, в составе которых имеются «пряслица», хранящиеся в

2015. С. 4; Hendon J. A. Textile production as craft in Mesoamerica: Time, labor and knowledge / J. A. Hendon // Journal of Social Archaeology. – 2006. – Vol. 6, №. 3. – P. 354-378.

² Колпаков, Е. М. Классификация в археологии / Е. М. Колпаков. Санкт-Петербург : ИИМК РАН, 2013. С. 100-122, 152-154.

³ Loughran-Delahunt, I. A functional analysis of Northwest Coast spindle whorls : thesis for the degree master of arts / I. Loughran-Delahunt. Washington : Western Washington University, 1996. 117 p.; Fauman-Fichman, R. Postclassic craft production in Morelos, Mexico: the cotton thread industry in the provinces : : thesis for the degree doctor of philosophy / R. Fauman-Fichman. Pittsburgh : University of Pittsburgh, 1999. 353 p.; Chmielewski, T. New frames of archaeometrical description of spindle whorls: a case study of the Late Eneolithic spindle whorls from the 1C site in Grodek, District of Hrubieszow, Poland / T. Chmielewski, L. Gardyński // Archaeometry. 2010. Vol. 52, №. 5. P. 869-881; Ibarra, T. E. The Artisan and the Tool: A Technological–Functional Analysis of Tlaxcallan Spindle Whorls / T. E. Ibarra, A. López Corral., R. Santacruz Cano // Archaeometry. 2018. Vol. 60, №. 6. P. 1221-1236.

⁴ Kimbrough, C. K. Spindle Whorls, ethnoarchaeology, and the study of textile production in third millennium BCE Northern Mesopotamia: a methodological approach : thesis for the degree doctor of philosophy / C. K. Kimbrough. New York : New York University. 2006. 422 p.; López Campeny, S. M. L. Torteros 2.0. Sistema gestor de base de datos (SGBD) para registro, a consulta y análisis de pesos para hilar arqueológicos / S. M. L. López Campeny, N. A. Ponce // Revista del Museo de Antropología. 2022. Vol. 15, №. 2. P. 83-96.

музеях Сибири, г. Москвы и г. Санкт-Петербурга; отчеты о проведении археологических полевых работ, которые также хранятся в архивах музеев.

Степень изученности. На территории Западной Сибири «пряслица» распространены в археологических памятниках различных эпох, от неолита до Нового времени. Но изучению данной категории предметов часто уделяется мало внимания в публикациях, ограничиваясь лишь описанием формы и фиксацией основных размеров, в некоторых случаях присутствуют иллюстрации. Следовательно, опубликованных данных о «пряслицах» недостаточно для их полноценного анализа.

Но, применительно к рассматриваемым территории и периодам, существуют и работы, направленные на непосредственное изучение «пряслиц», которые можно разделить на категории по рассматриваемым аспектам.

Большинство работ, в которых рассматриваются «пряслица», посвящены разработке классификаций материалов конкретных археологических культур. В качестве критериев выделения таксонов используются особенности морфологии, орнаментики или некоторых функциональных параметров (чаще всего массы). Установленные в классификации таксоны чаще всего используются как культурно-хронологические маркеры. Таким образом, подобные исследования направлены не на раскрытие информационного потенциала «пряслиц», а на их использование в качестве диагностирующего признака в определенных территориально-хронологических рамках. Кроме этого, подобные исследования достаточно ограничены по территориально-хронологическому признаку и есть существенные пробелы в изучении определенных периодов или территорий. В качестве примеров, стоит обозначить работы следующих авторов: А. П. Бородовский⁵, А. Н. Телегин⁶, Я. В. Фролов⁷, Л. М. Плетнева⁸ и др.

Следующая категория – это работы, посвященные определению функционального использования «пряслиц». В основном, в них рассматриваются возможные варианты различной эксплуатации указанных изделий с учетом контекста их обнаружения и

⁵ Бородовский, А. П. Предметы примитивного прядения как индикатор этнотерриториальных границ Горного Алтая в эпоху раннего железа / А. П. Бородовский // *Аборигены Сибири: проблемы изучения исчезающих языков и культур*. Новосибирск : Институт археологии и этнографии Сибирского отделения РАН, 1995. Т. 2. С. 9-12.

⁶ Телегин, А. Н. Опыт использования пряслиц в качестве культурно-диагностирующего источника (по материалам эпохи раннего железа) / А. Н. Телегин // *Вопросы археологии и истории Южной Сибири*. Барнаул : Барнаульский государственный педагогический университет, 1999. С. 140-148.

⁷ Фролов, Я. В. О пряслицах раннего железного века Верхнего Приобья как культурно-диагностирующем признаке / Я. В. Фролов // *Актуальные вопросы истории Сибири*. Барнаул : Алтайский государственный университет, 2000. С. 75-82; Фролов, Я. В. Пряслица из погребальных комплексов раннего железного века Барнаульского Приобья / Я. В. Фролов // *Междисциплинарное изучение археологии Западной Сибири и Алтая*. Барнаул : Алтайский государственный университет, 2014. Т. 1. С. 109-111.

⁸ Плетнева, Л. М. Пряслица эпохи раннего железа из Томского Приобья / Л. М. Плетнева // *Известия Алтайского государственного университета*. 2015. № 4-2 (88). С. 146-155.

технологических особенностей, в редких случаях применяются методы трасологии. Существует множество функциональных интерпретаций «пряслиц»: составная часть веретена; фрагмент инструмента для розжига огня; часть смычковой дрели; детская игрушка и др. В большинстве случаев, основной функцией «пряслиц» считают поддержание длительности и скорости вращения веретена. В качестве примеров, стоит обозначить работы следующих авторов: Н. А. Берсенева, А. Г. Берсенев⁹, Ю. Б. Сериков¹⁰, М. А. Чемякина, Л. Н. Мыльникова¹¹ и др.

Немаловажную роль в изучении пряслиц, в указанных территориально-хронологических рамках, имеют исследования, в которых рассматривается сакральное значение пряслиц. Для этого привлекаются этнографические, письменные, иконографические и другие источники, как с рассматриваемой территории, так и с других. В качестве примеров, стоит обозначить работы следующих авторов: Л. А. Чиндина¹², Ю. Б. Сериков¹³, Н. Н. Головченко¹⁴.

Таким образом, в научных работах рассматривались лишь отдельные аспекты «пряслиц» из археологических памятников Западной Сибири. При этом, не разработана универсальная методика для их изучения. История изучения «пряслиц» будет представлена в отдельной главе диссертационного исследования.

Научная новизна исследования:

– Систематизация опыта зарубежных и отечественных исследований в области изучения «пряслиц».

⁹ Берсенева, Н. А. Трасологические аспекты изучения керамических пряслиц / Н. А. Берсенева, А. Г. Берсенев // I Северный археологический конгресс. Ханты-Мансийск : Академкнига, 2002. С. 221-222; Берсенева, Н. А. К проблеме функционального определения артефактов: керамические пряслица саргатской культуры / Н. А. Берсенева, А. Г. Берсенев // Шестые исторические чтения памяти Михаила Петровича Грязнова : Материалы всероссийской научной конференции. Омск : Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского, 2004. С. 202-204.

¹⁰ Сериков, Ю. Б. К вопросу о сакральном и функциональном назначении так называемых пряслиц / Ю. Б. Сериков // Археология Урала и Западной Сибири. Екатеринбург : Уральский государственный университет, 2005. С. 93-101.

¹¹ Чемякина, М. А. К вопросу о прядении у саргатцев (по материалам поселенческого комплекса Омь-1) / М. А. Чемякина, Л. Н. Мыльникова // Археология вчера, сегодня, завтра. Новосибирск : Новосибирский государственный педагогический университет. 1995. С. 52-63.

¹² Чиндина, Л. А. Загадки Хроноса и Кикиморы / Л. А. Чиндина // Сравнительно-историческое и типологическое изучение языков и культур. Преподавание национальных языков : Материалы международной конференции "XXII Дульзонские чтения". Томск : Томский государственный педагогический университет, 2000. Т. 2. С. 268-274.

¹³ Сериков, Ю. Б. К вопросу о сакральном и функциональном назначении так называемых пряслиц / Ю. Б. Сериков // Археология Урала и Западной Сибири. Екатеринбург : Уральский государственный университет, 2005. С. 93-101.

¹⁴ Головченко, Н. Н. "В их руках соединились пряслице и нож", или Некоторые вопросы культовой интерпретации пряслиц населения Верхнего Приобья эпохи раннего железа / Н. Н. Головченко // Вестник Томского государственного университета. История. 2016. № 3 (41). С. 100-105; Головченко, Н. Н. К семантике одного из типов орнамента на большереченских пряслицах / Н. Н. Головченко // Древности Сибири и Центральной Азии : сборник научных трудов. Горно-Алтайск : Горно-Алтайский государственный университет, 2017. Т. 8 (20). С. 110-116.

- Апробация и оценка методик по определению функциональных характеристик «пряслиц», а также их внедрение в отечественную археологию.
- Обобщение значительного массива данных о «пряслицах» из археологических памятников Западной Сибири в исследуемый период.
- Разработка типологии «пряслиц» на основе морфологических, функциональных и стилистических признаков для обозначенных территории и периода.
- Определение роли прядения в культуре населения Западной Сибири в эпохи неолита – позднего средневековья.

Теоретическая значимость настоящего исследования заключается во внедрении современных зарубежных методик изучения «пряслиц» в отечественную археологию. Использование данных методик и создание базы данных позволит ввести западносибирские материалы в общемировой контекст изучения текстильного производства. Результаты этого исследования дополняют информацию о социально-экономической и духовной сферах жизни населения Западной Сибири в периоды от неолита до позднего средневековья.

Практическая значимость работы: материалы диссертационного исследования могут быть использованы для подготовки справочно-тематических и обобщающих научных изданий, учебных и методических пособий, а также для подготовки курсов по археологии и научно-просветительских проектов.

Степень достоверности результатов настоящей работы определяется всесторонним анализом научной литературы по теме исследования, широким кругом источников, корректным применением методов исследования и соблюдением основных научных принципов.

Структура работы обусловлена целью и предметом, и отражает последовательность решения основных задач диссертации. Состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

Первая глава посвящена историографической части исследования, в ней рассмотрена история изучения, а также проанализированы подходы к изучению пряслиц, разработанные зарубежными и российскими исследователями.

Во второй главе представлены используемые в работе методики с оценкой их эффективности, а также, рассмотрены проблемы определения функционального использования данной категории изделий.

В третьей главе произведен источниковедческий анализ, разработаны типологии западносибирских «пряслиц» на основе морфологических, стилистических и функциональных параметров. Кроме этого, определены территориальные и хронологические ареалы распространения выделенных типов.

Четвертая глава посвящена сопоставлению полученных результатов с культурно-историческими моделями Западной Сибири. Рассмотрены вопросы развития и распространения данной категории предметов, и сравнение с развитием текстильного производства, а также связанные с «пряслицами» мировоззренческие представления.

Апробация результатов исследования:

Всероссийская научная конференция «Ноябрьские чтения» при Институте истории СПбГУ. Санкт-Петербург, 2020 г.

LXI Российская (с международным участием) археолого-этнографическая конференция студентов и молодых ученых, посвященная 85-летию Г.И. Медведева. Иркутск, 2021 г.

Международная конференция «Приоритеты и стратегические направления развития педагогического образования в эпоху 4.0», подсекция «Археология и этнология». Томск, 2021 г.

XVI Всероссийская (с международным участием) научная конференция студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых «Социальные и гуманитарные исследования сегодня: непредсказуемое прошлое, неопределенное будущее». Томск, 2021 г.

XVIII Всероссийская (с международным участием) научная конференция студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых «Человек, сообщества, государства в социально-гуманитарных исследованиях». Томск, 2023 г.

Основные публикации:

Идимешев, А. А. Каменная индустрия поселения Самуська III по результатам статистического анализа / А. А. Идимешев, Д. А. Бычков, Е. М. Асочакова // Томский журнал лингвистических и антропологических исследований. – 2020. – № 3 (29). – С. 115-127.

Идимешев, А. А. Предварительные результаты технико-технологического анализа керамики с поселения Потаповы Лужки-III (Томское Приобье) / А. А. Идимешев, Е. А. Богайчук, Н. Ф. Степанова // Теория и практика археологических исследований. – 2023. – Т. 35, № 1. – С. 46-58.

СПРАВКА

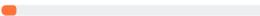
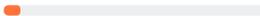
о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Идимешев Асап
Самоцитирование
рассчитано для: Идимешев Асап
Название работы: Idimeshev_A_A_Nauchny_doklad
Тип работы: Не указано
Подразделение:

РЕЗУЛЬТАТЫ

■ ОТЧЕТ О ПРОВЕРКЕ КОРРЕКТИРОВАЛСЯ: НИЖЕ ПРЕДСТАВЛЕНЫ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРКИ ДО КОРРЕКТИРОВКИ

СОВПАДЕНИЯ		5.59%	СОВПАДЕНИЯ		5.59%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ		94.41%	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ		94.41%
ЦИТИРОВАНИЯ		0%	ЦИТИРОВАНИЯ		0%
САМОЦИТИРОВАНИЯ		0%	САМОЦИТИРОВАНИЯ		0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 13.06.2023

ДАТА И ВРЕМЯ КОРРЕКТИРОВКИ: 13.06.2023 09:32

Структура документа: Проверенные разделы: основная часть с.1-7
Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс*; Сводная коллекция РГБ; eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ: аналитика; СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Медицина; Диссертации НББ; Коллекция НБУ; Патенты СССР, РФ, СНГ; СМИ России и СНГ; Модуль поиска "tsu"; Кольцо вузов; Издательство Wiley

Работу проверил: Шевцов Вячеслав Вениаминович

ФИО проверяющего

Дата подписи:

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться в подлинности справки, используйте QR-код, который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего. Предоставленная информация не подлежит использованию в коммерческих целях.