

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ В ГЭК  
Руководитель ООП  
канд. филол. наук

  
\_\_\_\_\_ И.Г. Темникова  
*подпись*  
« 9 » июня 2023 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА СПЕЦИАЛИСТА  
(ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

СОВРЕМЕННЫЕ МОДЕЛИ СУФФИКСАЛЬНОЙ ДЕРИВАЦИИ  
СУЩЕСТВИТЕЛЬНОГО В АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

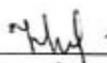
по специальности 45.05.01 Перевод и переводоведение  
специализация «Лингвистическое обеспечение межгосударственных отношений»

Захарчук Наталья Сергеевна

Руководитель ВКР  
канд. филол. наук

  
\_\_\_\_\_ И.Г. Темникова  
*подпись*  
« 9 » июня 2023 г.

Автор работы  
студентка группы № 19809

  
\_\_\_\_\_ Н.С. Захарчук  
*подпись*  
« 9 » июня 2023 г.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)  
Факультет иностранных языков

УТВЕРЖДАЮ  
Руководитель ООП  
кандидат филологических наук

  
И.Г. Темникова  
подпись  
« 20 » 12 20 22 г.

ЗАДАНИЕ

по выполнению выпускной квалификационной работы специалиста обучающемуся  
Захарчук Наталье Сергеевне

*Фамилия Имя Отчество обучающегося*

по специальности 45.05.01 Перевод и переводоведение, специализация «Лингвистическое обеспечение межгосударственных отношений»

1 Тема выпускной квалификационной работы

Современные модели суффиксальной деривации существительного в английском языке

2 Срок сдачи обучающимся выполненной выпускной квалификационной работы:

а) в деканат – 20.05.23 б) в ГЭК – 10.06.23

3 Исходные данные к работе:

Объект исследования – неологизмы-существительные английского языка, образованные суффиксальным способом.

Предмет исследования – словообразовательные модели, служащие для образования данных неологизмов английского языка

Цель исследования – описать существующие на данный момент в английском языке модели образования неологизмов-существительных.

Задачи:

определить методологическую базу исследования; выделить критерии отбора материала; описать словообразовательные модели, служащие для образования неологизмов-существительных английского языка; рассмотреть словообразование как способ осмысления явлений в окружающем мире; определить роль неологизации в пополнении словарного состава языка.

Методы исследования:

классификация и систематизация теоретического материала, метод сплошной выборки, дескриптивный метод, компонентный анализ.

Организация или отрасль, по тематике которой выполняется работа, –

–

4 Краткое содержание работы

В первой главе изложены основные положения словообразования, аффиксация как способ образования новых слов, неологизация как один из способов пополнения словарного запаса языка, словообразовательная модель как способ осмысления явлений в окружающем мире.

Во второй главе проанализированы основные словообразовательные типы и

словообразовательные модели, по которым были образованы выбранные неологизмы.

Руководитель выпускной квалификационной работы

к. филол. наук, доцент кафедры

*должность, место работы*



*подпись*

И.Г. Темникова

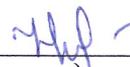
*И.О. Фамилия*

Задание принял к исполнению

студент, группа 19809, факультет

иностраннных языков ТГУ

*должность, место работы*



*подпись*

Н.С. Захарчук

*И.О. Фамилия*

## АННОТАЦИЯ

Тема выпускной квалификационной работы: “Современные модели суффиксальной деривации существительного в английском языке”.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, поделенных на параграфы, заключения, списка литературы и приложения. Всего работа содержит 69 страниц, использован 61 источник литературы.

Актуальность исследования определяется необходимостью изучения словообразовательных моделей, которые используются для создания неологизмов. Изучение данных моделей позволяет пролить свет на способ осмысления представителями определенной лингвокультуры окружающей их реальности.

Объектом исследования являются неологизмы-существительные английского языка, образованные суффиксальным способом.

Предметом исследования являются словообразовательные модели, служащие для образования данных неологизмов английского языка.

Целью данной работы является описать существующие на данный момент в английском языке модели образования неологизмов-существительных. Данная цель работы предопределяет выполнение следующих задач:

1. определить методологическую базу исследования;
2. выделить критерии отбора материала;
3. описать словообразовательные модели, служащие для образования неологизмов-существительных английского языка;
4. рассмотреть словообразование как способ осмысления явлений в окружающем мире;
5. определить роль неологизации в пополнении словарного состава языка.

В первой главе изложены основные положения словообразования, аффиксация как способ образования новых слов, неологизация как один из способов пополнения словарного запаса языка, словообразовательная модель как способ осмысления явлений в окружающем мире.

Во второй главе проанализированы основные словообразовательные типы и словообразовательные модели, по которым были образованы выбранные неологизмы.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ В АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ	7
1.1. Словообразование	7
1.2. Аффиксальное словопроизводство	9
1.3. Понятие словообразовательного типа и словообразовательной модели	14
1.4. Словообразовательная модель как способ осмысления явлений в окружающем мире	16
1.5. Неологизация как один из способов пополнения словарного запаса языка	19
Выводы по главе 1	21
ГЛАВА II. АНАЛИЗ СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ МОДЕЛЕЙ НА ПРИМЕРЕ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ, ОБРАЗОВАННЫХ СУФФИКСАЛЬНЫМ СПОСОБОМ	24
2.1. Словообразовательный тип: отглагольное существительное со значением “тот, кто выполняет действие”	26
2.2. Словообразовательный тип: отыменное существительное со значением “тот, кто вовлечен во что-либо, особенно в работу”	29
2.3. Словообразовательный тип: отыменное существительное со значением “человека, определенной веры или предубеждения”	33
2.4. Словообразовательный тип: отыменное существительное со значением “социальные, политические или религиозные убеждения, учения или поведение”	34
2.5. Словообразовательный тип: отыменное существительное со значением “способ общения, написание или общее поведение, присущее определенному человеку”	37
2.6. Словообразовательный тип: отыменное существительное со значением “качество, состояние или характер”	38
2.7. Словообразовательный тип: адъективное существительное со значением “качество, состояние или характер”	40

2.8. Словообразовательный тип: отыменное существительное со значением “акт совершения убийства”	44
2.9. Словообразовательный тип: адъективное существительное со значением “акт совершения убийства”	46
2.10. Словообразовательный тип: отыменное существительное со значением “группа”	47
2.11. Словообразовательный тип: отглагольное существительное со значением “деятельность”	49
2.12. Словообразовательный тип: отыменное существительное со значением “деятельность”	51
Выводы по главе 2	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	58
ЛИТЕРАТУРА	60
ПРИЛОЖЕНИЕ	66

## ВВЕДЕНИЕ

Невозможно представить себе ни одного языка, который не развивался бы с течением времени. Тот язык, который использовали для общения наши древние предки значительно отличается от языка, на котором мы говорим сегодня. Эти изменения можно заметить в используемом нами словарном запасе, правилах грамматики, которым мы следуем, и даже в том, как мы произносим слова.

С развитием технологий и глобализацией в словарном составе языка ежедневно закрепляются новые слова, в то время, как другие теряют свою значимость. Например, рост Интернета и социальных сетей породил совершенно новые слова и аббревиатуры, о которых еще несколько десятилетий назад не слышали. Такие понятия, как “селфи”, “эмоджи” и “лол”, теперь регулярно используются в повседневном разговоре и стали частью современного языка.

Однако некоторые изменения в языке могут рассматриваться как угроза чистоте и правильности языка. Например, использование сленга или неформальной лексики в профессиональной среде может рассматриваться как непрофессиональное или неуважительное.

Несмотря на это, важно помнить, что язык отражает культуру, ценности и опыт людей, которые его используют, и поэтому он будет продолжать меняться с течением времени. Принятие этих изменений может привести к более богатому и разнообразному словарному запасу, а также к лучшему пониманию различных культур и взглядов. Таким образом, актуальность исследования определяется необходимостью изучения словообразовательных моделей, которые используются для создания неологизмов. Изучение данных моделей позволяет пролить свет на способ осмысления представителями определенной лингвокультуры окружающей их реальности.

Знание неологизмов значительно помогает упростить процесс выражения мысли и оставаться осведомленным о последних тенденциях в

мире, в то время как знание их словообразовательных моделей позволяет определить связь между значением слова и его морфем.

Объектом исследования являются неологизмы-существительные английского языка, образованные суффиксальным способом.

Предметом исследования являются словообразовательные модели, служащие для образования данных неологизмов английского языка.

Целью данной работы является описать существующие на данный момент в английском языке модели образования неологизмов-существительных. Данная цель работы предопределяет выполнение следующих задач:

- 1) определить методологическую базу исследования;
- 2) выделить критерии отбора материала;
- 3) описать словообразовательные модели, служащие для образования неологизмов-существительных английского языка;
- 4) рассмотреть словообразование как способ осмысления явлений в окружающем мире;
- 5) определить роль неологизации в пополнении словарного состава языка.

Методологическую базу исследования составляют работы таких лингвистов как И. В. Зыкова (классификация аффиксальных формантов), А. Н. Ильина и С. Г. Кибасова (определение трех обязательных компонентов, необходимых для образования слова; способов образования новых слов), П. М. Карашук (словообразовательный анализ), Е. А. Земская (основные этапы определения словообразовательного типа, классификация словообразовательных типов), Е. В. Король (концептуализации действительности через словопроизводство), Е. В. Розен (определение степени новизны неологизма) и Д. А. Ерастова (способы образования неологизмов). Также в качестве терминологической базы были использованы работы таких ученых как О. С. Ахматова, П. М. Карашук, Е. И. Диброва, Н. Ю. Шведова, Т. В. Жеребило, А. И. Смирницкий и С. И. Ожегов.

Методами исследования, которые были использованы, стали классификация и систематизация теоретического материала. Также, метод сплошной выборки послужил для подбора материала, используемого в проведении исследования. Дескриптивный метод использовался для описания словообразовательных моделей, а также в работе был использован компонентный анализ.

# ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ В АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

## 1.1. Словообразование

Первоначально стоит обратиться к самому понятию словообразования. Профессор А. И. Смирницкий [38] дает два определения данному термину. Первое значение словообразования - это сам факт процесса появления в языке нового слова, то есть процесс, в котором одно слово было образовано от другого. Второе значение термина - это присутствие в языке какого-либо исторического периода определенных словообразовательных моделей.

В то же время П. М. Каращук [19] понимает под словообразованием науку, изучающую процесс образования лексических единиц. Основной задачей данной науки является изучение формальных, семантических, генетических и других закономерностей, а также особенностей образования новых лексических единиц, которые возникают в процессе развития языка. Однако нельзя не отметить, что существует ряд ограничений, которые налагаются на правила словообразования, что усложняет выполнение его основной задачи.

Образование новых слов происходит по словообразовательным моделям, исторически сложившимся в языке. Отнесение конструкции к какой-либо словообразовательной модели возможно только после анализа данного слова. В ходе такого анализа лингвисту необходимо доказать производность конструкции и ее отождествление. Таким образом, одной из основных проблем словообразования является проблема деривации (производности).

Два основных признака деривационных отношений - мотивированность по содержанию и производность по форме.

Таким образом, в отношениях между производящим и производным словом, а также между производящим словом и словообразовательными

средствами, использованными для их образования, можно выделить две стороны - семантическую и структурную. При этом, единство формы и содержания выражается единством семантической и структурной сторон. Из этого следует, что из производящего слова и словообразовательного средства будет формироваться значение и структура производного.

Стоит также отметить, что семантика неизбежно связана со словообразованием, так как одной из главных функций данной науки является формирование оттенков значения производного.

Выявить особенности образования новых слов можно при помощи словообразовательного анализа. Согласно П. М. Карашук [19] такой анализ состоит из семантического, морфологического, генетического и функционального анализов.

Такой комплексный анализ необходим в связи с неоднозначностью порядка приобретения словом значения - производные слова не являются продуктом механического соединения морфем. Таким образом, осуществления одного лишь морфемного анализа будет недостаточно для определения истории образования слова.

Под анализом производных слов предполагается изучение сочетаемости морфемы и словообразовательного форманта и выявление существующих между формантами и производящими основами различных семантических групп связей.

Из этого следует, что во время словообразовательного анализа первоначально необходимо установить производные отношения и только затем определить формально-семантические особенности производного.

Когда мы анализируем производные слова, мы выявляем словообразовательные модели и значения, а также семантические связи между производными и производящими словами.

Ильина и Кибасова [18] выделяют в современном английском языке следующие четыре способа образования новых слов:

- 1) аффиксальное словопроизводство;

- 2) словосложение,
- 3) конверсия,
- 4) сокращение.

## 1.2. Аффиксальное словопроизводство

Рассмотрим детальнее аффиксальное словообразование.

Исходя из определения, данного в словаре Ольги Сергеевны Ахмановой [4] мы можем сделать вывод, что аффикация - это добавление аффикса (префикса или суффикса) к корню слова или к его основе. Согласно Ильиной и Кибасовой [18], при образовании нового слова нам необходимо наличие трех обязательных компонентов: корня слова (либо основы), аффикса и модели, по которой происходит присоединение аффикса к производящей основе.

На данный момент в английском языке существуют словообразовательные модели с единым значением. Например: суффиксы -ation-, -ment-, -ence/ance-, -ing- при добавлении к глагольным основам образуют имена существительные со значением действия: act - action, displace - displacement, play - playing. В свою очередь, такие префиксы, как -de-, -dis-, -un- при добавлении к глагольным основам образуют производные слова с противоположным значением исходному слову. Например: believe - disbelieve, button - unbutton.

Таким образом, мы можем заметить, что аффикация английского языка представлена двумя подвидами: префиксацией и суффиксацией.

В лексикологии суффиксация - это добавление суффикса к основе или корню исходного слова. Существует множество видов классификаций суффиксов. Вот классификация, предложенная Зыковой [16]:

- 1) В зависимости от части речи, к которой принадлежит производящее слово, различают:

- a) отглагольные суффиксы (суффиксы, которые добавляются к отглагольной основе)
    - ing (sing - singing), - ment (pay-payment), - er (read-reader);
  - b) отыменные суффиксы (суффиксы, которые добавляются к отыменной основе)
    - less (speech - speechless), - full (meaning - meaningful);
  - c) адъективные суффиксы (суффиксы, которые добавляются к адъективной основе)
    - ly (slow - slowly), - en (broad - broaden), - ness (blind - blindness)
- 2) В зависимости от части речи, которую образует этот суффикс можно выделить суффиксы, которые служат для образования:
- a) существительного
    - dom (boredom), - er (worker), - age (shortage), - ness (kindness), - ing (building) и многие другие;
  - b) прилагательного
    - al (clinical), - ent/ant (resistant), - ed (worried), - ic (historic), - ful (beautiful), - ous (courageous) и многие другие;
  - c) числительного
    - th (fifth), - teen (nineteen), - ty (sixty), - fold (threefold);
  - d) глагола
    - fy/ify (simplify), - ish (establish), - ize (summarize), - er (glimmer);
  - e) наречия
    - ly (especially), - wise (likewise).
- 3) В зависимости от семантического значения суффиксы делятся на:
- a) моносемантические (однозначные)
    - суффикс - ess имеет только значение женского рода (actress);
  - b) полисемантические (многозначные)
    - суффикс - hood может иметь значение качества (womanhood) или значение группы (neighbourhood).

4) Суффиксы также могут быть поделены в зависимости от общего денотативного значения. Например, суффиксы, образующие существительные, могут быть поделены на:

- a) значение “деятель”  
- er (writer), - ist (activist);
- b) значение “принадлежность”  
- an/ian (African, Russian), - ese (Japanese);
- c) значение “коллективность”  
- dom (officialdom), - ry (peasantry);
- d) уменьшительно-ласкательный суффикс  
- ie (birdie), - let (cloudlet), - ling (wolfling).

5) В зависимости от стилистической окраски суффиксы делятся на:

- a) стилистически нейтральные  
- ing (speaking), - er (singer);
- b) обладающие стилистической окраской  
- tron (neutron), - oid (paranoid).

Если суффиксацию можно определить как добавление к основе или корню исходного слова суффикса, то префиксация - добавление префикса к основе или корню исходного слова. Префиксы так же имеют несколько классификаций. Рассмотрим классификацию, предложенную Зыковой [16]:

1. В зависимости от части речи, которую образует этот префикс.

В этой классификации так же, как и в классификации суффиксального словообразования можно выделить:

- a) именные префиксы (префиксы, которые добавляются к отыменной основе)  
over - (overcook), re - (replay), out - (outspend);
- b) адъективные префиксы (префиксы, которые добавляются к адъективной основе)

bi - (bilabial), un - (unable);

с) глагольные префиксы (префиксы, которые добавляются к отглагольной основе)

ex - (ex-wife), un - (unbutton), de - (detrain).

2. В зависимости от части речи, которую образует префикс можно выделить префиксы, которые служат для образования:

а) существительного

ex - (ex-president), sub - (subaltern), non - (nonconformist);

б) глагола

de - (defrost), be - (belittle), em/en - (enable);

с) прилагательного

il - (illegal), in - (incorrect), un - (unprecedented);

д) наречия

un - (unfairly), up - (upscale).

3. В зависимости от семантического значения префиксы делятся на:

а) моносемантические (однозначные)

префикс ex - имеет только значение “бывший, в прошлом” (ex-husband);

б) полисемантические (многозначные)

префикс dis - может иметь отрицательное значение (dishonest), значение отсутствия действия или состояния (diseconomy), удаления или извлечения чего-либо (dispossess) или неприятного действия (disgruntled).

4. В зависимости от общего денотативного значения префиксы делятся на:

а) префиксы с отрицательным значением

un - (unconsciously), non - (non-stop), in - (infinite), dis - (disloyal), a - (atypical);

б) префиксы с противоположным значением

un - (untie), de - (decentralization), dis - (disappear);

c) уничижительные префиксы

mis - (misbehaviour), pseudo - (pseudonymous), mal - (malfunction);

d) префиксы, обозначающие время и порядок действий

fore - (foreword), ex - (ex-minister), post - (postgraduate);

e) префиксы, обозначающие повторение действия

re - (retell);

f) префиксы, обозначающие положение в пространстве

sub - (submarine), inter - (international), trans - (transcontinental).

5. В зависимости от стилистической окраски префиксы делятся на:

a. стилистически нейтральные

over - (overanxious), under - (undercoat), un - (unconsciously);

b. обладающие стилистической окраской

pseudo - (pseudoscience), ultra - (ultraviolet), uni - (unilaterally).

Благодаря данным классификациям лингвисты могут охарактеризовать суффиксальные и префиксальные форманты, которые были добавлены к слову, и оценить их роль в словообразовательном процессе.

При этом, стоит помнить, что, если слово содержит сразу два разных вида аффиксов, то для выявления способа его словообразования необходимо обратиться к последнему производящему слову.

Например, в слове *unreliable* есть префикс *un -* и суффикс *- able*. Если поочередно убрать у слова суффикс и префикс, становится понятно, что слово образовано при помощи добавления префикса *un -*, так как слова *unrely* не существует в английском языке, а слово *reliable* существует. Таким образом, способ словообразования данного слова будет считаться префиксальным.

### 1.3. Понятие словообразовательного типа и словообразовательной модели

Теперь обратимся к понятию словообразовательной модели.

В научной литературе по лингвистике понятия словообразовательной модели и словообразовательного типа тесно связаны. Шведова и её редакционная коллегия [36] определяют словообразовательный тип как “схему построения слов определенной части речи, абстрагированную от конкретных лексических единиц”. Согласно авторам данная схема характеризуется:

- 1) общностью части речи непосредственно мотивирующих слов;
- 2) формантом, тождественным в материальном и семантическом отношении.

Именно внутри словообразовательного типа происходит основное количество образования слов, однако не стоит забывать о том, что в редких случаях словообразование может произойти и вне словообразовательного типа.

Земская [15] выделила основные этапы определения словообразовательного типа слова:

- 1) убедиться, что данное слово является производным, соотнеся его с производящим;
- 2) установление трех признаков словообразовательного типа;
- 3) соотнести слово с другими словами, которые обладают теми же признаками;
- 4) установить, обладают ли они общностью семантического соотношения производящего и производного.

Признаки словообразовательного типа согласно Земской [15]:

- 1) части речи производящей основы;

- 2) семантического соотношения между производными и производящими,
- 3) формального соотношения между производными и производящими (общность способа словообразования или тождественность аффикса).

Таким образом, когда мы устанавливаем семантические отношения между производным и производящим, мы определяем словообразовательное значение слов данного типа.

Помимо признаков, Земская [15] также предлагает свою классификацию словообразовательных типов.

Данная классификация основана на характере деривационного значения. Здесь можно выделить две группы словообразовательных типов:

- 1) синтаксическая деривация (лексическое значение производного слова равно значению производящего, но слова отличаются по форме);
- 2) лексическая деривация (лексические значения производного и производящего слов не равны).

Словообразовательная модель же согласно словарю лингвистических терминов Жеребило [13] - это “схема построения производных слов, относящихся к одному словообразовательному типу”. Также авторы выделяют такие компоненты данной схемы, как:

- 1) производящая база;
- 2) формант;
- 3) деривационное значение.

Из определений лингвистов можно сделать вывод, что словообразовательный тип может включать в себя несколько словообразовательных моделей.

Еще одним необходимым для словообразовательного анализа понятием является словообразовательное значение (также называется деривационным значением). Жеребило [13] характеризует его как “характерное для всех производных одного типа словообразовательное языковое значение, представленное в данном словообразовательном типе”.

Диброва [7] понимает под таким значением “обобщенное значение, присущее производным словам одной словообразовательной структуры, которое может быть определено как тот семантический компонент, которым производное отличается от мотивирующей единицы”. Из данных определений можно сделать вывод, что словообразовательное значение одного словообразовательного типа отражено в значении форманта, который добавляется к основе слова в словообразовательном процессе. Такой же элемент значения приобретает производное слово.

Таким образом, если взять 2 любых слова одного словообразовательного типа, они должны иметь общее словообразовательное значение.

#### 1.4. Словообразовательная модель как способ осмысления явлений в окружающем мире

Теперь следует рассмотреть роль словообразовательной модели как одного из способов понимания явлений, происходящих в окружающем нас мире. Модель делает возможным анализ составляющих слова при помощи выделения его основы и аффикса, что позволяет выявлять вносимые аффиксами изменения в значение слова. Благодаря изучению словообразовательных моделей мы можем лучше понимать, как образуются слова в языке, а также как слова одной словообразовательной модели связаны между собой. Важно отметить, что словообразовательная модель не только помогает углубиться в языковую структуру, но и служит для обогащения

словарного запаса, так как знание данных моделей дает возможность верно использовать в речи существующие ранее не встречающиеся человеку слова.

На практике, словообразовательная модель может быть использована для анализа слов в языке, для изучения иностранных языков, а также для создания терминов в различных научных сферах и новых слов в повседневной жизни. Например, в медицине словообразовательная модель может быть использована для создания новых терминов, которые точно и кратко описывают различные заболевания и процедуры. В лингвистике словообразовательная модель может помочь установить связи между языками и определить их историческое взаимодействие.

Кроме того, словообразовательная модель может быть использована и в сфере образования. Она может помочь ученику лучше понять структуру неродного языка, расширить словарный запас ученика и научить его образовывать производные слова на иностранном языке.

Таким образом, словообразовательная модель - это эффективный инструмент для изучения языка и понимания явлений в окружающем мире. Она позволяет углубиться в языковую структуру, расширить свой словарный запас и научиться создавать новые слова, что является необходимым навыком для людей, работающих в различных областях языкознания.

Однако не все получившиеся слова будут иметь значение равное сумме значений первоначального слова, от которого данное слово было образовано и значению словообразовательной модели. В языке часто происходит ситуация, когда в процессе словообразования слово получает дополнительное, коннотативное значение, которое не было заложено ни в исходном слове, ни в словообразовательной модели.

Например, согласно Новому словарю русского языка [12] суффикс - ун служит в русском языке для образования имен существительных с такими значениями как:

1) “лицо по привычному действию или по склонности к действию, названному мотивирующим глаголом”

Например, бегать - бегун (тот, кто бегают).

2) “лицо - носитель признака, названного мотивирующим именем существительным или прилагательным”

Например, горб - горбун (тот, у кого есть горб).

Однако рассмотрим слово “говорун”.

Данное слово образовано при помощи той же словообразовательной схемы, а именно при помощи добавления суффикса - ун. Несмотря на этот факт, в словаре Ожегова [30] можно найти данное определение “говорун - человек, который любит много говорить”. Из данного определения становится ясно, что помимо основного значения “тот, кто говорит”, слово приобретает дополнительное оценочное значение. Ольга Васильевна Нагель [29] отмечает, что данное слово приобретает значения “больше нормы” и “хорошо/плохо”.

Согласно Король Елене Витальевне [21] при анализе языковых явлений лингвисты не могут опираться только на внутреннюю структуру языка, ведь язык предназначен для представления сознания людей, которое стоит рассматривать как общественное явление, внутри которого происходит непрерывный обмен информацией при помощи данного языка.

В своем научном исследовании “Словопроизводство как вербальный акт концептуализации действительности” Король Е. В. [21] задается вопросом, в каком виде хранятся знания о действительности, вербализованные лингвистическими единицами в мозгу говорящего, а также какие из данных лингвистических единиц образуют словарный запас - слова, морфемы или значения.

Автор также на примере таких производных как “писатель” и “нахлебник” вводит понятие “прозрачности семантики”. В то время, как

среднестатистический человек может понять значение единиц, из которых было образовано слово “писатель”, в слове “нахлебник” такое понимание отсутствует: “вряд ли каждому носителю русского языка известен факт калькированного перевода греческого “parasitos”, где “para-” – приставка “на-”, вокруг и корень “sitos” – “хлеб” ” [21].

Более того, в трудах по генеративной семантике прослеживается мысль о том, что слова при необходимости конструируются в мозгу человека вместо того, чтобы находиться там первоначально, а значит, слова не репродуцируются памятью, а скорее реконструируются из составляющих эти слова признаков.

#### 1.5. Неологизация как один из способов пополнения словарного запаса языка

Основные компоненты любого языка - словарный запас языка и его грамматическая структура. Словарный состав языка очень подвержен изменениям, связанным с экстралингвистическими (или внешними) факторами, в то время, как грамматика и фонетика остается неизменной. К экстралингвистическим (или внешним) факторам изменения языка можно отнести меняющуюся обстановку в обществе, менее частое использование слов, обозначающих устаревшие реалии и введение новых реалий и понятий.

В 21 веке появление неологизмов - обыденный процесс, который обусловлен развитием в сфере компьютерных и цифровых технологий, изменением окружающей нас среды, развитием новых видов времяпрепровождения и глобализацией Интернета. Таким образом, мы можем прийти к выводу, что язык меняется вместе с его носителем, то есть с обществом.

Если обратиться к происхождению слова “неологизм”, становится ясно, что слово пришло в другие языки из греческого, так как состоит из двух

частей, neos + logos, где “neos” переводится с греческого как “новый”, а “logos” как “слово”.

Согласно Лингвистическому энциклопедическому словарю “неологизмы - слова, значения слов или сочетания слов, появившиеся в определенный период в каком-либо языке или использованные один раз в каком-либо тексте или акте речи” [23]. О.С. Ахманова же в своем “Словаре лингвистических терминов” определяет неологизм как “новое” слово или выражение, не получившее прав гражданства в общенародном языке и потому воспринимающееся как принадлежащее к особому, нередко сниженному стилю речи» [4].

Из всего ранее упомянутого, можно сделать вывод, что неологизмы обозначают реалии, появившиеся относительно недавно, или дают новые обозначения уже существующим реалиям. Однако остается неясным, до каких пор слово может называться неологизмом.

По мнению Е.В. Розена [34] слово считается неологизмом до тех пор, пока не утратит степень новизны. Из данного высказывания можно сделать вывод, что новизна неологизма может различно оцениваться разными людьми: слово, которое в сознании некоторых остается неологизмом, у других в связи с высокой частотностью употребления может перестать восприниматься как новое.

Таким образом, одной из основных проблем изучения неологизмов является невозможность с точностью установить период времени, за который неологизм утратит свой статус неологизма и станет общепринятым словом.

Неологизмы можно разделить на две группы: лексические и семантические.

Лексические неологизмы - новые слова, созданные по продуктивным моделям или заимствованные слова.

Семантические неологизмы - уже существующие слова, которые приобретают новые значения.

По способу образования неологизмы делятся на разные группы. Ерастова [10] выделяет следующие:

- 1) аффиксальный способ (префиксальный и суффиксальный способы)  
cyberaddiction - зависимость человека от социальных сетей или от Интернета в целом;
- 2) словосложение  
photobomb (photo+bomb) - случайно попасть на чужое фото;
- 3) конверсия  
to Meghan Markle = "меганмарклить" — это ценить себя и свое психическое здоровье настолько, чтобы покинуть среду, в которой вас не уважают;
- 4) сокращение  
cli-fi (climate fiction) - климатическая фантастика;
- 5) заимствование из других языков  
слово emoji (язык смайликов) пришло из японского языка;
- 6) обратная деривация  
vape (вейп - электронная сигарета) образованное от слова vaporizer;
- 7) сращение  
covidiot = (COVID + idiot) - человек который игнорирует все меры предосторожности, введенные в связи с распространение коронавируса;
- 8) аббревиация  
FANG (Facebook, Amazon, Netflix, Google) – аббревиатура для четырех крупных американских компаний.

Выводы по главе 1

В результате изучения теоретической литературы, мы дали определения основных понятий, необходимых нам для проведения анализа словообразовательных моделей во второй части данной исследовательской работы.

Таким образом, мы изучили основные способы образования неологизмов в английском языке и рассмотрели аффиксальный способ словообразования, так как материалом для исследования, представленным во второй главе, станут неологизмы образованные именно аффиксальным способом пополнения словарного состава языка. Говоря о словообразовании, стоит отметить, что данный термин подразумевает как минимум два определения. Первое - понимание словообразования как факта пополнения словарного запаса языка, а второе - это наличие в языке определенных словообразовательных моделей, присущий какому-либо историческому периоду. При этом, стоит помнить о существовании словообразования как науки, изучающей процесс появления новых языковых единиц в языке. В разделе 1.2. мы привели классификацию аффиксов, предложенную Зыковой. Данная классификация поможет нам охарактеризовать суффиксы, присоединяемые к неологизмам. Данная классификация была выбрана, поскольку она является одной из наиболее обширных и структурированных классификаций, что поможет провести полный анализ грамматических характеристик суффикса, а не только его значения.

Также, в данной главе мы познакомились с такими значимыми понятиями словообразования как словообразовательный тип, словообразовательная модель, словообразовательное значение и рассмотрели словообразовательную модель как способ осмысления существующих в мире явлений. Согласно исследователям, словообразовательный тип и словообразовательная модель имеет тесную связь, так как второе является частью первого. По мнению лингвистов, словообразовательный тип делится на несколько частных словообразовательных моделей.

Последним ключевым понятием, необходимым для анализа процесса образования неологизмов является понимание самого неологизма. Данное слово происходит от греческих слов neos и logos. “Neos” означает в греческом “новый”, а “logos” - “слово”. В современной лингвистике определения слова “неологизм” не ограничиваются лишь его переводом с греческого. Словари лингвистических терминов определяют неологизмы как слова, при помощи которых люди называют реалии, появившиеся относительно недавно или дают новые обозначения уже существующим реалиям. Также, мы познакомились с понятием новизны неологизма и сделали вывод, что новизна неологизма может различно оцениваться разными людьми. То есть, слово, которое в сознании некоторых остается неологизмом, у других в связи с высокой частотностью употребления может перестать восприниматься как новое. При этом, не существует точных критериев оценки новизны неологизма. Таким образом, восприятие разными людьми новизны одного и того же слова субъективно.

## ГЛАВА II. АНАЛИЗ СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ МОДЕЛЕЙ НА ПРИМЕРЕ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ, ОБРАЗОВАННЫХ СУФФИКСАЛЬНЫМ СПОСОБОМ

В первой главе (теоретической части дипломной работы) мы познакомились с основными понятиями словообразования, словообразовательного анализа и выделили основные этапы определения словообразовательного типа. С практической точки зрения мы поставили цель изучить основные модели образования существительных при помощи суффиксальной деривации на примере неологизмов английского языка. Для выполнения данной цели мы выделили выполнение таких задач как:

- 1) определить методологическую базу исследования;
- 2) выделить критерии отбора материала;
- 3) описать словообразовательные модели, служащие для образования неологизмов-существительных английского языка;
- 4) рассмотреть словообразование как способ осмысления явлений в окружающем мире;
- 5) определить роль неологизации в пополнении словарного состава языка.

Анализ материала будет включать в себя следующие аспекты:

- 1) Отнесение неологизма к словообразовательной модели и словообразовательному типу на основании основных этапов определения словообразовательного типа слова, предложенных Земской [15].
- 2) Характеристика суффиксального форманта модели.
- 3) Анализ мотивирующей основы неологизма и выявление тождественности или её отсутствия у значений производящего и производного слов.
- 4) Выявления количества слов, образованных по определенным

словообразовательным моделям, а также вида деривации.

#### 5) Представление результатов в виде диаграммы.

Для осуществления словообразовательного анализа необходимо выделить критерии отбора материала:

1. Слово должно не только содержать в себе суффикс существительного, но и также быть образованным при помощи данного суффикса.

Такой показатель был выбран, так как некоторые неологизмы на первый взгляд могут показаться образованными при помощи суффиксальной деривации, однако при более детальном изучении выясняется, что они содержат суффикс существительного, но образованы от исходного слова с таким же суффиксом.

2. За неологизм мы считали слова, появившиеся не ранее XXI века.

Такой показатель был выбран из-за субъективности новизны неологизма. Как упоминалось в разделе 1.5 данной исследовательской работы, каждый человек осмысляет новизну неологизма через призму своего опыта и частоты использования слова.

3. Так как основой для данного исследования послужил электронный ресурс, стоит отметить его отличие от других словарей. Дефиниции, представленные на данном веб сайте предоставлены его пользователями, при этом, другие пользователи имеют право проголосовать за или против определенной дефиниции слова. В связи с чем нами был отобран критерий, на основании которого рассматривались только те дефиниции, которые получили большее количество положительных голосов.

На начальном этапе исследования методом сплошной выборки было первоначально подобрано около 300 слов. Из них только 94 соответствовали всем трем критериям отбора материала. Далее все неологизмы были

определены в словообразовательные типы на основании основных этапов определения словообразовательного типа слова, предложенных Земской [15].

Рассмотрим первый словообразовательный тип из всех проанализированных.

Однако, вначале хотелось бы также отметить, что в связи с тем фактом, что Urban Dictionary является открытым ресурсом, куда каждый носитель может добавить свое понимание какого-либо понятия, в ходе исследования мы в редких случаях принимали решение исправить незначительные опечатки в определениях.

#### 2.1. Словообразовательный тип:

отглагольное существительное со значением “тот, кто выполняет действие”

Этот словообразовательный тип часто встречается в английской словообразовательной системе. Производящим словом данного типа является глагол, производное слово присваивает себе значение словообразовательного типа. В данном словообразовательном типе можно выделить словообразовательную модель “глагол + суффиксальный формант - er = отглагольное существительное со значением “тот, кто выполняет действие””. Данная словообразовательная модель была одной из самых часто встречающихся среди всех проанализированных моделей, значит такую модель можно охарактеризовать как продуктивную. Среди всех слов 14 были образованы по данной словообразовательной модели.

По классификации аффиксов Зыковой [16] суффикс -er является отглагольным суффиксом, который служит для образования существительных или глаголов. Также стоит отметить, что данный суффикс является полисемантическим так как имеет несколько значений.

Согласно словарю Macmillan Dictionary [58] суффикс -er имеет ряд значений, среди которых:

- 1) при добавлении к отглагольной основе образуется существительное со значением “тот, кто выполняет действие”  
a writer;
- 2) при добавлении к отыменной основе образуется существительное со значением “тот, кто вовлечен во что-либо, особенно в работу”;  
a philosopher;
- 3) при добавлении к названию города образуется существительное со значением “житель города”  
a Londoner.

При систематизации всех суффиксов в зависимости от общего денотативного значения, Зыкова [16] отметила суффикс -er как имеющий значение “деятель”. По стилистической окраске суффикс -er нейтрален.

Рассмотрим некоторые слова, образованные по данной словообразовательной модели.

Первым неологизмом, который мы проанализируем, станет слово streamer. Согласно Urban Dictionary [61] данное слово имеет значение “someone who streams video games live for an audience”. При переводе на русский язык получаем “тот, кто проводит прямые трансляции по видеоиграм”.

При рассмотрении морфологического строения слова можно выделить производящую основу stream и суффикс -er. В Merriam-Webster [59] глагол stream означает “to transfer digital data in a continuous stream especially for immediate processing or playback”. При этом, необходимо отметить, что глагол to stream, при употреблении в данном значении, уже является неологизмом, образованным от существительного stream в результате конверсии.

При сравнении значений слов streamer и stream, можно заметить, что слово streamer вместе с суффиксом -er приобретает значение словообразовательного типа “тот, кто выполняет действие”, что соответствует значению словообразовательного типа. Таким образом, по характеру деривационного значения данную деривацию можно назвать синтаксической.

Однако не все неологизмы были образованы при помощи синтаксической деривации. Некоторые, например неологизм “creeper”, были образованы при помощи лексической деривации. Рассмотрим данный неологизм.

Согласно Urban Dictionary [61] существительное creeper имеет два значения. Первое значение - “a person who does weird things, like stares at you while you sleep, or looks at you for hours through a window”, что можно перевести на русский как “человек, который делает странные вещи - смотрит на людей, пока те спят или часами наблюдает за ними через окно”. Второе значение появилось с выходом популярной видеоигры Minecraft. По сюжету это имя одного из персонажей, который незаметно подкрадывается к игроку и взрывается, убивая игрока. Вот определение, которое предлагают пользователи Urban Dictionary [61]: “a type of creature often seen in the in development game, Minecraft; similar to a suicide bomber”.

При разборе слова по морфологическому составу можно определить производящую основу creeper и словообразовательный суффикс -er. Словарь the Oxford Learner's Dictionaries [60] следующее определение слову creeper: “to move slowly, quietly and carefully, because you do not want to be seen or heard”. То есть to creeper означает двигаться медленно, тихо и осторожно, в случае, если вы не хотите, чтобы вас заметили.

При сравнении двух дефиниций становится очевидно, что слово creeper с суффиксом -er приобретает не только значение словообразовательной модели “тот, кто выполняет действие”, но и приобретает дополнительное

негативное значение. В Urban Dictionary [61] были следующие примеры данного слова в контексте:

- 1) “That guy is looking at you. What a creeper.”;
- 2) “Hi Sandy" -"Get away from me you creeper!”.

Данные примеры показывают, что слово creeper в значении “человек, который делает странные вещи - смотрит на людей, пока те спят или часами наблюдает за ними через окно” имеет оттенок значения, который не содержался ни в форманте, ни в производящей основе. Значит, неологизм creeper был образован именно при помощи лексической деривации.

Из всех неологизмов, образованных по данной словообразовательной модели, только 3 были образованы при помощи лексической деривации, остальные 11 стали результатом синтаксической деривации.

## 2.2. Словообразовательный тип:

отыменное существительное со значением “тот, кто вовлечен во что-либо, особенно в работу”

Данный словообразовательный тип имеет словообразовательное значение “тот, кто вовлечен во что-либо, особенно в работу”. Также в данном типе помимо суффикса - er существует другой формант. Этим формантом является - ist. Для начала разберем его значения.

Словарь Collins Dictionary [56] приводит следующие:

- 1) суффикс - ist при замене суффикса - ism служит для образования существительных и прилагательных. Существительные обозначают человека определенной веры или убеждения. Прилагательные описывают то, что относится к данной вере или

основано на ней

fascist;

- 2) суффикс - ist используется для образования исчисляемых существительных, обозначающих людей, которые выполняют определенную работу

therapist;

- 3) суффикс - ist при добавлении к основе, обозначающей название музыкального инструмента, образует существительные со значением “человек, который играет на данном инструменте”

guitarist.

Суффикс - ist является отыменным полисемантическим суффиксом, который в редких случаях присоединяется также к адъективной (rawist) или отглагольной основе (sleepist). В данном словообразовательном типе значение суффикса равно деривационному значению. Также данный суффикс можно описать как стилистически нейтральный.

Все значения суффикса - er и его классификацию мы разбирали ранее.

Таким образом, в данной словообразовательном типе можно выделить две словообразовательные модели: “имя существительное + суффиксальный формант - er = отыменное существительное со значением “тот, кто вовлечен во что-либо, особенно в работу” ” и “имя существительное + суффиксальный формант - ist = отыменное существительное со значением “тот, кто вовлечен во что-либо, особенно в работу” ”.

Среди всех отобранных неологизмов 3 были образованы при помощи словообразовательной модели “имя существительное + суффиксальный формант - er = отыменное существительное со значением “тот, кто вовлечен во что-либо, особенно в работу” ” и 5 при помощи словообразовательной модели “имя существительное + суффиксальный формант - ist = отыменное существительное со значением “тот, кто вовлечен во что-либо, особенно в

работу” ”. В общей сложности, к данному словообразовательному типу относятся 8 неологизмов. Рассмотрим некоторые из них.

Первым неологизмом для анализа станет слово *tentist*. *Urban Dictionary* [61] приводит следующее определение данному неологизму: “a person who puts up and installs tents”. При переводе на русский получаем “человек, который устанавливает палатки”.

Слово состоит из производящей основы *tent* и суффикса - *ist*. Значение суффикса мы уже определили, теперь стоит определить значение производящего слова *tent*. В *Oxford Learner’s Dictionaries* [60] существительное *tent* имеет значение “a shelter made of canvas or nylon which is held up by poles and ropes, and is used mainly by people who are camping”. Данное значение соответствует значению русского слова “палатка”.

При сравнении производного и производящего слов, можно отметить, что значения слов тождественны и производное слово приобретает лишь значение, заложенное в словообразовательной модели. Таким образом, данным вид словообразования можно считать синтаксической деривацией.

Рассмотрим другой неологизм. Неологизм *typoist* в *Urban Dictionary* [61] имеет значение “someone who makes a lot of typos because he/she types too fast”. Переводом на русский будет “тот, кто делает много опечаток при наборе текста”.

В словаре *Cambridge Dictionary* [54] существительное *typo* имеет следующее определение “a small mistake in a text made when it was typed or printed”, что можно перевести как “незначительная опечатка в тексте”. Чтобы определить вид деривации данного неологизма, обратимся к использованию его в контексте. Следующие примеры были взяты с сайта *Urban Dictionary* [61]:

- 1) I'm sorry. I wanted to say I like the green car. I'm a terrible typoist!
- 2) I am a typoist and I have gone two minutes without a typo.

Данные примеры, а также значение слова *typoist* показывают, что неологизм был образован при помощи лексической деривации, так как слово, помимо значения словообразовательной модели имеет еще и значение количества опечаток.

Последним словом, которое мы рассмотрим внутри данной словообразовательной модели станет неологизм *vlogger*. *Urban Dictionary* дает следующее определение - “one who records a video blog (a vlog)”. На русский данное определение переводится как “тот, что ведет влог”.

В морфологическом строении данного слова можно увидеть производящую основу *vlog* и словообразовательный суффикс - *er*. Значение суффикса мы разбирали ранее, при этом, слово *vlog* имеет значение “a video blog” согласно *Cambridge Dictionary* [54]. При этом, стоит обратить внимание, что слово *vlog* уже являлось неологизмом, образованным при помощи сращения слов *video* и *blog*.

Из всех неологизмов, образованных по данным словообразовательным моделям, все 3 неологизма словообразовательной модели “имя существительное + суффиксальный формант - *er* = отыменное существительное со значением “тот, кто вовлечен во что-либо, особенно в работу” ” были образованы при помощи синтаксической деривации. В словообразовательной модели “имя существительное + суффиксальный формант - *ist* = отыменное существительное со значением “тот, кто вовлечен во что-либо, особенно в работу” ” 4 слова было образовано при помощи синтаксической деривации и только слово *typoist* стало результатом лексической деривации .

### 2.3. Словообразовательный тип:

отыменное существительное со значением “человека, определенной веры или предубеждения”

Следующим словообразовательным типом, который мы рассмотрим, будет отыменное существительное со значением “человека, определенной веры или предубеждения”. Данной словообразовательный тип включает в себя следующую словообразовательную модель: “имя существительное + суффиксальный формант - ist = отыменное существительное со значением “человек, определенной веры или предубеждения” ”. Данная словообразовательная модель встречается в 7 неологизмах.

Для начала рассмотрим саму словообразовательную модель. Производящим основой данной модели является отыменная основа. Производное слово - это отыменное существительное, значение которого равно значению суффикса, при помощи которого данное слово было образовано. В данном случае модель приобретает значение суффикса - ist, одним из значений которого, согласно Collins Dictionary [56] является вера и убеждения человека.

Рассмотрим неологизм ageist. В словаре Urban Dictionary [61] данный неологизм имеет значение “someone who discriminates and stereotypes against a person based on their age”, что переводится как “человек, который подвергает других дискриминации на основании их возраста”.

В морфологическом составе слова есть две составные - производящая основа age и суффиксальный дериват - ist. В словаре Cambridge Dictionary [54] дано следующее определение: “the period of time someone has been alive or something has existed”, что соответствует русскому слову “возраст”. Таким образом, значение слова ageist является результатом сложения значений

суффиксального деривата - *ist* и производящей основы. Значит, данное неологизм был образован в результате синтаксической деривации.

Рассмотрим еще один неологизм данной словообразовательной модели. Обратимся к слову *hairist*, которое согласно *Urban Dictionary* [61] имеет значение “someone who discriminates against someone's color of hair either negatively or positively”, что переводится на русский как “человек, который подвергает дискриминации других людей на основании их цвета волос”.

В слове можно выделить две составляющие - суффикс - *ist* и словообразующую основу *hair*. Слово *hair* имеет значение “the mass of thin structures on the head of a person, or any of these structures that grow out of the skin of a person or animal”, что соответствует русскому слову “волосы”. При сложении значений производящей основы и суффиксального дериванта слово приобретает значение, равное сумме значений его составляющих. Таким образом, данное слово также образовано при помощи синтаксической деривации и не приобрело дополнительного коннотативного значения в словообразовательном процессе.

Из всех неологизмов, образованных по данной словообразовательной модели, все 7 были образованы при помощи синтаксической деривации.

#### 2.4. Словообразовательный тип:

отыменное существительное со значением “социальные, политические или религиозные убеждения, учения или поведение”

Данный словообразовательный тип характеризуется наличием отыменной производящей основы и суффиксального дериванта со значением “социальные, политические или религиозные убеждения, учения или поведение”. В данном типе можно выделить словообразовательную модель

“имя существительное + суффиксальный формант - ism = отыменное существительное со значением “социальные, политические или религиозные убеждения, учения или поведение” ”. При помощи данной модели было образовано 6 неологизмов.

Суффиксальный формант - ism можно описать как отыменный суффикс, который служит для образования имени существительного. Если опираться на данные из словаря Cambridge Dictionary [54], то суффикс является полисемантическим стилистически нейтральным суффиксом, который согласно данному словарю [54] имеет два значения:

- 1) социальные, политические или религиозные убеждения, учения или поведение  
feminism;
- 2) способ общения, написание или общее поведение, присущее определенному человеку  
Taylor-ism.

Теперь рассмотрим неологизмы образованные по словообразовательной модели: “имя существительное + суффиксальный формант - ism = отыменное существительное со значением “социальные, политические или религиозные убеждения, учения или поведение” ”.

Рассмотрим неологизм veganism. В Urban Dictionary [61] дается следующее определение данному слову: “the ideas and underlying principles and beliefs as to why a person inevitably adopts a vegan diet”, то есть это убеждения, согласно которым человек неизбежно становится веганом.

Производящей основой данного неологизма является существительное vegan, значение которого “a person who does not eat or use any animal products, such as meat, fish, eggs, cheese, or leather” в Cambridge Dictionary [54]. Слово веган уже появилось в русском языке с тем же значением, что и в английском. Таким образом, vegan можно перевести как веган.

На основании отождествления значение производящего и исходного слов можно сделать вывод, что данное слово было образовано при помощи синтаксической деривации.

Второе слово, которое мы рассмотрим в данной словообразовательной модели - mathism. Согласно Urban Dictionary [61], mathism имеет значение "Children being treated unfairly because they take Maths literary and not pure maths". Из данного определения можно сделать вывод, что mathism - это дискриминация ребенка за незнание математики. О том же говорит пример, приведенный в том же словаре: "Hey don't say we are dumb because we are taking Maths lit, that's mathism!".

В процессе морфемного разбора можно определить производящую основу, которой является существительное math и суффикс - ism со значением "социальные, политические или религиозные убеждения, учения или поведение". Общеизвестно, что слово math переводится на русский, как "математика". Путем сложения значений двух морфем слова получается третье значение. Однако при сравнении предполагаемого значения, которое должно получиться в результате словообразовательного процесса данной модели и значения с Urban Dictionary [61] можно заметить дополнительный оттенок значения нечестного отношения к ученику. Данное значение не было ни в значении форманта, ни в значении основы. Таким образом, данное слово было образовано при помощи лексической деривации.

Из всех неологизмов, образованных по данной словообразовательной модели, все 5 были образованы при помощи синтаксической деривации и 1 при помощи лексической.

## 2.5. Словообразовательный тип: отыменное существительное со значением “способ общения, написание или общее поведение, присущее определенному человеку”

Следующим словообразовательным типом, который мы рассмотрим, будет отыменное существительное со значением “способ общения, написание или общее поведение, присущее определенному человеку” ”. Данный словообразовательный тип включает в себя следующую словообразовательную модель: “имя существительное + суффиксальный формант - ism = отыменное существительное со значением “человек, определенной веры или предубеждения” ”. Данная словообразовательная модель встречается у 2 неологизмов.

Рассмотрим один из них, а именно существительное Bushism. В Urban Dictionary [61] предлагается следующее определение “number of peculiar words, phrases, pronunciations, malapropisms, and other grammatical mistakes that have been made during the presidency of both George Bush and his son, George W. Bush”, то есть это грамматические, лексические и фонетические ошибки, которые допускались во время пребывания у власти президентами Джорджем Бушем и его сыном.

В составе данного слова находятся производящая основа и суффиксальный дериват - ism. Значение суффикса - ism мы определили в предыдущем разделе. Слово Bush же является именем нарицательным, которое обозначает фамилию 41-его президента США, Джорджа Герберта Уокера Буша, а также его сына 43-его президента США, Джорджа Уокера Буша.

При сопоставлении производящего и производного слов можно определить, что значение, которое приобрело слово Bushism тождественно значению словообразовательной модели, а значит, данное слово образовано при помощи синтетической деривации.

Из двух неологизмов, образованных по данной словообразовательной модели, оба были образованы при помощи синтаксической деривации.

## 2.6. Словообразовательный тип: отыменное существительное со значением “качество, состояние или характер”

Данный словообразовательный тип содержит в себе следующие словообразовательные модели: “имя существительное + суффиксальный дериват - ness = отыменное существительное со значением “качество, состояние или характер” ” и “имя существительное + суффиксальный дериват - ship = отыменное существительное со значением “качество, состояние или характер” ”. К данному типу принадлежали 6 из всех проанализированных неологизмов.

Первоначально обратимся к значению одного из составляющих первой словообразовательной модели, а именно, суффиксального деривата - ness. Согласно словарю Oxford Learner's Dictionaries [60] данный суффикс имеет значение “the quality, state or character of”, то есть “качество, состояние или характер”.

В своей классификации аффиксов Зыкова [16] определяет суффикс - ness в группу адъективных суффиксов, которые служат для образования существительных. Однако данная модель показывает, что суффикс - ness может быть и именным суффиксом.

Данный суффиксальный формант является также одним из двух среди всех проанализированных моносемантическим суффиксом, так как во всех использованных источниках упоминалось лишь одно его значение, схожее с упомянутым ранее в данной исследовательской работе. Также суффикс можно назвать стилистически нейтральным.

Рассмотрим некоторые неологизмы, образованные по данной словообразовательной модели.

Первый неологизмом, который мы рассмотрим, будет *dadness*. *Urban Dictionary* [61] определяет это как “act of being a dad”, что в данном случае означает факт отцовства.

Мотивирующей основой является существительное *dad*, которое переводится на русский как “отец”. Из этого следует, что значение слова *dadness* совпадает с традиционным осмыслением слова и имеет лишь денотативное значение. Таким образом, можно прийти к выводу, что данное слово было образовано при помощи синтаксической деривации.

Рассмотрим другой неологизм “*catness*”. *Urban Dictionary* [61] приводит такое значение данного неологизма: “being cat like”, что означает поведение кошки. Общеизвестно, что слово *cat* переводится как “кот, кошка”, из чего следует, что данное слово было также образовано при помощи синтаксической деривации.

Из всех неологизмов, образованных по данной словообразовательной модели, все 5 были образованы при помощи синтаксической деривации.

Рассмотрим вторую модель, принадлежащую к данному словообразовательному типу. Первоначально также охарактеризуем одну из составляющих данной модели, а именно, суффиксальный дериват. Согласно *Collins Dictionary* [56] данный суффикс имеет несколько значений:

- 1) состояние или условие  
fellowship;
- 2) звание или положение  
lordship;
- 3) мастерство или умение  
horsemanship.

По классификации Зыковой [16] данный суффикс является отыменным суффиксом, который служит для образования существительного. Также суффикс является полисемантическим и стилистически нейтральным.

Единственным словом из всех проанализированных, образованным по словообразовательной модели “имя существительное + суффиксальный дериват - ship = отыменное существительное со значением “качество, состояние или характер”” является неологизм foeship. В Urban Dictionary [61] неологизм имеет значение “The opposite of friendship. Similar to friend or foe.”, то есть противоположное от дружбы, что можно передать русским словом “вражда”.

Обратимся к значению слова foe, описанному в Collins Dictionary [56]. В данном словаре слово foe определено синонимом “enemy”, то есть враг.

Значит, при сложении суффиксального форманта - ship и производящей основы foe получается значение тождественное значению слова foeship.

Таким образом, единственный неологизм, образованный по данной словообразовательной модели, был образован при помощи синтаксической деривации.

## 2.7. Словообразовательный тип: адъективное существительное со значением “качество, состояние или характер”

Данный словообразовательный тип имеет то же словообразовательное значение, что и предыдущий, однако производящая основа данного типа принадлежит к другой части речи, что делает данный тип отличным от первого. Более того, в отличие от первого словообразовательного типа в данном типе помимо суффиксального форманта - ness существует другой формант. Этим формантом является - ity. Для начала разберем его значения.

Cambridge Dictionary [54] предлагает следующее значение “added to adjectives to form nouns referring to a state or quality”, то есть при добавлении к прилагательному данный суффикс образует существительное со значением “состояние или качество”, что тождественно значению суффикса - ness, описанному в предыдущем разделе.

Суффикс - ity можно охарактеризовать по классификации Зыковой [16] как адъективный суффикс, который служит для образования существительных. Также данный суффикс является одним из двух моносемантических суффиксов вместе с суффиксом - ness. Данный дериват также является стилистически нейтральным.

Данный словообразовательный тип предполагает две словообразовательные модели: “имя прилагательное + суффиксальный формант - ness = адъективное существительное со значением “качество, состояние или характер” ” и “имя прилагательное + суффиксальный формант - ity = адъективное существительное со значением “качество, состояние или характер” ”.

Рассмотрим неологизмы, образованные по модели “имя прилагательное + суффиксальный формант - ness = адъективное существительное со значением “качество, состояние или характер” ”.

Словообразовательный анализ данной словообразовательной модели начнем с существительного aloofness. В Urban Dictionary [61] данный неологизм имеет значение “the quality or state of being aloof, distant, or reserved; indifference”. То есть данный неологизм обозначает состояние незаинтересованности и безразличия.

Производящей основой данного слова является прилагательное aloof, которое согласно Oxford Learner’s Dictionaries [60] имеет значение “not friendly or interested in other people” и является синонимом таких слов как

distant и remote. Значит, значение данного слово можно перевести как дистанцированный или незаинтересованный в общении с людьми.

На основании отождествления значение производящего и исходного слов можно сделать вывод, что данное слово было образовано при помощи синтаксической деривации.

Рассмотрим другой неологизм той же словообразовательной группы. Слово deadness в Urban Dictionary [61] имеет следующее значение: “when you are so tired; either from taking so many sedatives”. При переводе на русский получаем “когда ты очень сильно устал или принял слишком много успокоительного”.

В составе данного слова находятся производящая основа и суффиксальный дериват - ness. Значение суффикса - ness мы уже определили ранее. Теперь обратимся к значению слова dead. Данное слово имеет множество значений, среди которых в словаре Oxford Learner’s Dictionaries [60] есть следующее: “extremely tired; not well”. Также в словаре данное слово помечено как разговорное.

Путем сравнения значений словообразовательного суффикса и исходного слова и производного слова можно определить, что слово deadness приобретает дополнительный коннотативный оттенок значения, который не был заложен в значениях производной основы или форманта. Это значение связано с приемом седативных веществ. Таким образом, данное слово можно охарактеризовать, как образованное при помощи лексической деривации.

Последним неологизм данного словообразовательного типа, который мы рассмотрим будет существительное paleness. В словаре Urban Dictionary [61] данное слово описано как “the non-medical noun or description of an attractive naturally pale skinned female, someone who is very light complexion, that does not tan.”. То есть, данным словом называют привлекательную девушку со светлым цветом кожи.

В составе данного неологизма можно определить производящую основу “pale”. Merriam-Webster дает следующее определение данному прилагательному: “deficient in color or intensity of color”. На русский данное прилагательное переводится переводится как “бледный” или “со светлой кожей” в зависимости от контекста.

При сопоставлении производящего и производного слов можно прийти к выводу, что слово paleness приобретает дополнительные коннотативные значения, а именно, носитель признака или качества и пол человека, которому принадлежит данное качество, а также привлекательность носителя признака.

Из всех неологизмов, образованных по данной словообразовательной модели, 5 были образованы при помощи синтаксической деривации и 3 при помощи лексической.

Теперь рассмотрим неологизм, образованные по словообразовательной модели “имя прилагательное + суффиксальный формант - ity = адъективное существительное со значением “качество, состояние или характер” ”.

Неологизм finality в Urban Dictionary [61] определяется как “when someone ends a friendship or relationship actually giving you a reason, verses disappearing without an explanation”. Данное определение можно перевести как “когда кто-то заканчивается дружбу или отношения, объясняя причину, вместо того, чтобы просто исчезнуть из жизни человека”.

Мотивирующей основой в данном неологизме является прилагательное final, которое в Cambridge Dictionary [54] имеет значение: “last”. Сравнив мотивирующее и мотивированное слова мы получаем схожее значение, однако вместе с этим возникает расширение модели, так как слово приобретает ряд дополнительных значений. Среди них завершение дружбы или отношений и объяснение причины разрыва. Данные коннотативные значения показывают, что данный неологизм был образован при помощи лексической деривации.

Из всех неологизмов, образованных по данной словообразовательной модели, 2 были образованы при помощи синтаксической деривации и 1 при помощи лексической.

## 2.8. Словообразовательный тип: отыменное существительное со значением “акт совершения убийства”

Данный словообразовательный тип включает в себя словообразовательную модель “имя существительное + суффиксальный формант - *side* = отыменное существительное со значением “акт совершения убийства”. Данная модель послужила для образования 3 неологизмов из всех проанализированных. Первоначально обратимся к значениям суффиксального форманта - *side*.

Согласно Oxford Learner's Dictionaries [60] данный суффикс имеет 2 значения:

- 1) акт совершения убийства  
*genocide*;
- 2) человек или предмет, который убивает  
*insecticide*.

Суффикс - *side* можно охарактеризовать как отыменный суффикс, который служит для образования существительных со значением одного из перечисленных выше значений. Суффиксальный дериват является полисемантическим стилистически нейтральным суффиксом.

Обратимся к неологизмам, образованным по данной модели.

Неологизм *memecide* имеет следующее значение в Urban Dictionary [61]: “the act of killing memes”, а именно “разрушение мема”. В Oxford

Learner's Dictionaries [60] meme имеет определение: “an image, a video, a piece of text, etc. that is passed very quickly from one internet user to another, often with slight changes that make it humorous”, что переводится как “часто юмористические картинки, видео или тексты, которые быстро распространяются по интернету от одного пользователя к другому”. При этом слово “мем” уже вошло в русский язык. Также стоит отметить, что слово kill в английском имеет следующее значение “to destroy something or make it less good”, то есть разрушать что-либо или делать хуже. В данном случае, memecide используется в переносном значении “разрушать мем”, то есть делать его менее смешным.

В ходе сравнения производящего и производного слов становится очевидно, что слова имеют связь, однако в результате словообразовательного процесса появляется дополнительное коннотативное значение, которого не было производящем слове.

Следующим неологизмом, который мы рассмотрим, будет infanticide. В Urban Dictionary [61] можно найти следующее определение: “the killing of an infant under the age of one year”. При переводе на русский получаем “убийство ребенка, которому не исполнился год”.

При морфемном разборе слова получаем мотивирующую основу infant и суффикс - side. Значение суффикса мы привели ранее, обратимся к основе. Cambridge Dictionary [54] определяет infant как “a baby or a very young child”, то есть младенец. Также стоит отметить, что в данном слове используется связующая гласная i во избежание стыка согласных.

При сравнении значений слов infanticide и infant, можно заметить, что слово infanticide вместе с суффиксом - side приобретает значение словообразовательного типа “акт совершения убийства”, что соответствует значению словообразовательной модели. Таким образом, по характеру деривационного значения данную деривацию можно назвать синтаксической.

Из всех трех неологизмов, образованных по данной словообразовательной модели, 2 были образованы при помощи синтаксической деривации и 1 при помощи лексической.

## 2.9. Словообразовательный тип: адъективное существительное со значением “акт совершения убийства”

Следующим словообразовательным типом, который мы рассмотрим, будет адъективное существительное со значением “акт совершения убийства”. Данный словообразовательный тип имеет то же значение, что и рассмотренный в предыдущем разделе, однако этот тип образован от адъективной производящей основы. Данной словообразовательный тип включает в себя следующую словообразовательную модель: “имя прилагательное + суффиксальный формант - *sicide* = адъективное существительное со значением “акт совершения убийства” ”. Данная словообразовательная модель встречается в 2 неологизмах.

Рассмотрим один из них. В Urban Dictionary [61] дается следующее определение *ecocide*: “the human activity of destroying or causing irreparable damage to natural ecosystems”, то есть это разрушение природы в результате действий человека.

При определении значения мотивирующей основы неологизма, получаем определение “ecological or environmental” в словаре Dictionary.com [57].

Таким образом, путем сравнения производящего и производного можно прийти к выводу, что значения тождественны, а значит, слово было образовано при помощи синтаксической деривации.

Из двух неологизмов, образованных по данной словообразовательной модели, оба были образованы при помощи синтаксической деривации.

## 2.10. Словообразовательный тип: отыменное существительное со значением “группа”

Следующий словообразовательный тип, отыменное существительное со значением “группа”, предполагает существование следующей словообразовательной модели: “имя существительное + суффиксальный дериват - age = отыменное существительное со значением “группа” ”.

Данный суффиксальный дериват можно охарактеризовать как отыменный суффикс, который служит для образования существительных. В словаре Oxford Learner’s Dictionaries [60] указаны следующие значения:

- 1) действие или его результат  
breakage;
- 2) состояние или условие  
bondage;
- 3) набор или группа  
baggage;
- 4) количество чего-либо  
mileage;
- 5) стоимость  
postage;
- 6) место  
anchorage.

Из этого можно сделать вывод, что суффикс также является полисемантическим. В плане стилистической окраски суффикс является нейтральным.

Рассмотрим неологизмы, образованные при помощи данного суффикса.

Первый неологизмом, который мы проанализируем будет foodage. В словаре Urban Dictionary [61] указывается следующее определение: “Used as another word for food. Can be a specific food or a group of many different foods.”. То есть, foodage использует как синоним слова food, либо в значении группы различных продуктов питания. Слово food переводится на русский как “еда”.

При сравнении мотивированного и мотивирующего слов, мы пришли к выводу, что значения слов тождественны, а значит неологизм foodage был образован при помощи синтаксической деривации. При этом, не стоит забывать, что слово foodage может использоваться в качестве синонима слова food.

Рассмотрим другой неологизм той же словообразовательной модели - tunage. Urban Dictionary [61] определяет это слово как “music” или “tunes”. Однако в словаре есть также такие определения как “awesome music” и “a really good song”.

Первоначально стоит обратиться к производящей основе слова tunage, а именно существительному tune. Collins Dictionary [56] дает следующее определение “a series of musical notes that is pleasant and easy to remember”.

При сравнении двух слов становится очевидно, что производное и производящее имеют схожее значение, однако слово tunage приобретает дополнительный оттенок значения, которого не было в производящей основе и суффиксальном деривате. Сразу несколько пользователей указали в своих определениях отношение говорящего к музыке, которую он слышит.

Из трех неологизмов, образованных по данной словообразовательной модели, 2 были образованы при помощи синтаксической деривации и 1 при помощи лексической.

## 2.11. Словообразовательный тип: отглагольное существительное со значением “деятельность”

Данный словообразовательный тип включает в себя лишь одну словообразовательную модель “глагол + суффиксальный формант - ing = отглагольное существительное со значением “деятельность””. Среди всех проанализированных слов 2 принадлежали к данной словообразовательной модели.

Первоначально рассмотрим один из составляющих данной словообразовательной модели, суффиксальный формант - ing. Обратимся к его значениям, приведенным в Collins Dictionary [56]:

- 1) при добавлении к основе глагола образует Present Participle  
am swimming;
- 2) при добавлении к глаголам образует неисчисляемое существительное со значением “деятельность”  
Swimming is good for your health.

Таким образом, данный суффикс является полисемантическим отглагольным суффиксом, который служит для образования существительных. Также данный формант стилистически нейтрален.

Рассмотрим слова, образованные при помощи данной модели.

Первым рассмотрим неологизм *fattening*. Urban Dictionary [61] описывает это слово следующим образом: “when you're at a café or restaurant etc and you

and your friend(s) sit there for hours eating even though you're not hungry cuz you've got nothing better to do”, то есть переедание, которые человек допускает, когда ему нечем заняться.

Обратимся к значению производящей основы данного слова. В электронном словаре Dictionary.com [57] дано следующее определение данного глагола: “to make or become fat”, при это стоит отметить, что глагол to fat также является неологизмом, который был образован в результате конверсии.

В результате словообразовательного анализа можно прийти к выводу, что данный неологизм приобретает ровно то значение, которое заложено в мотивирующем слове и форманте, то есть образуется при помощи синтаксической деривации.

Рассмотрим также неологизм stashing, который определен в Urban Dictionary [61] как “when you're in a relationship with someone and you refuse to introduce them to your friends and family”. То есть данный неологизм описывает ситуацию, в которой один из партнеров не хочет знакомить свою вторую половинку со своими родителями и друзьями.

Теперь обратимся к дефиниции производящей основы. Oxford Learner’s Dictionary [60] дает следующее определение слову stash: “to store something in a safe or secret place”, то есть хранить что-то в тайном месте.

Исходя из значений производящей основы и производного слов, а также значения форманта, мы пришли к выводу, что слово stashing приобрело дополнительный оттенок значения, то есть было образовано при помощи лексической деривации.

Из двух неологизмов, образованных по данной словообразовательной модели, 1 был образован при помощи синтаксической деривации и 1 при помощи лексической.

## 2.12. Словообразовательный тип: отыменное существительное со значением “деятельность”

Данный словообразовательный тип включает в себя лишь одну словообразовательную модель “имя существительное + суффиксальный формант - ing = отыменное существительное со значением “деятельность””. Среди всех проанализированных слов 2 принадлежали к данной словообразовательной модели.

По классификации Зыковой [16] и определению, представленному в словаре Collins Dictionary [56], суффиксальный формант - ing является отглагольным суффиксом. Однако, в данной ситуации, суффикс выступает в роли отыменного суффикса.

Рассмотрим неологизмы, образованные по данной словообразовательной модели. Первый неологизм, *twinning*, в Urban Dictionary [61] имеет значение “when you and someone else are matching clothing”. То есть данный неологизм описывает ситуацию, в два человека одеты в одну и ту же одежду.

Слово *twin* обычно имеет значение близнец, из чего следует, что производящее и производное слова имеет схожее значение, однако производное слово приобретает дополнительное значение. Слово *twin* говорит скорее о внешнем сходстве, нежели о сходстве в одежде, что подтверждает определение из Oxford Learner’s Dictionaries [60]: “one of two children born at the same time to the same mother”. Из этого следует, что данное слово было образовано при помощи лексической деривации.

Рассмотрим следующий пример. Неологизм *soaping* в Urban Dictionary [61] обозначен как: “the act of gliding across a handrail on foot”. Значит, данный

неологизм обозначает действие, в котором человек скатывается на ногах по перилам.

Производящая основа данного слова, soap, имеет следующее значение в словаре Merriam-Webster [59] “to rub soap over or into”, что можно перевести на русский, как “намыливать”.

Если сравнить мотивирующее и мотивированное слова, можно заметить, что слова не имеют прямой связи в значении, однако, неологизм был основан на ассоциативности мыла и факта его скольжения. Таким образом, данное слово было образовано при помощи лексической деривации.

Из двух неологизмов, образованных по данной словообразовательной модели, оба были образованы при помощи лексической деривации.

#### Выводы по 2 главе

Результатом проведенного исследования, основанного на базе неологизмов, образованных суффиксальным способом, могут послужить следующие выводы.

Неологизмы удалось распределить в словообразовательные типы, а также выделить в данных типах словообразовательные модели. Однако существовали также неологизмы, которые не могли быть сгруппированы с другими, так как они не содержат в себе трех признаков словообразовательного типа, предложенных Земской [15].

Тем не менее большую часть проанализированных неологизмов, а именно 66 неологизмов, можно было отнести к словообразовательным типам и выделить в данных типах словообразовательные модели.

Всего было выделено 12 словообразовательных типов, а именно:

- 1) отглагольное существительное со значением “тот, кто выполняет действие”;
- 2) отыменное существительное со значением “тот, кто вовлечен во что-либо, особенно в работу”;
- 3) отыменное существительное со значением “человек, определенной веры или предубеждения”;
- 4) отыменное существительное со значением “социальные, политические или религиозные убеждения, учения или поведение”;
- 5) отыменное существительное со значением “человек, определенной веры или предубеждения”;
- 6) существительное со значением “качество, состояние или характер”;
- 7) адъективное существительное со значением “качество, состояние или характер”;
- 8) адъективное существительное со значением “качество, состояние или характер”;
- 9) отыменное существительное со значением “акт совершения убийства”;
- 10) отыменное существительное со значением “группа”;
- 11) отглагольное существительное со значением “деятельность”;
- 12) отыменное существительное со значением “деятельность”.

В данных типах были выделены следующие словообразовательные модели:

- 1) глагол + суффиксальный формант - er = отглагольное существительное со значением “тот, кто выполняет действие” (послужила для образования 14 неологизмов);
- 2) имя существительное + суффиксальный формант - er = отыменное существительное со значением “тот, кто вовлечен во что-либо, особенно в работу” (послужила для образования 3 неологизмов);
- 3) имя существительное + суффиксальный формант - ist = отыменное существительное со значением “тот, кто вовлечен во что-либо, особенно в работу” (послужила для образования 5 неологизмов);
- 4) имя существительное + суффиксальный формант - ist = отыменное существительное со значением “человек, определенной веры или предубеждения” (послужила для образования 7 неологизмов);
- 5) имя существительное + суффиксальный формант - ism = отыменное существительное со значением “социальные, политические или религиозные убеждения, учения или поведение” (послужила для образования 6 неологизмов);
- 6) имя существительное + суффиксальный формант - ism = отыменное существительное со значением “человек, определенной веры или предубеждения” (послужила для образования 2 неологизмов);
- 7) имя существительное + суффиксальный дериват - ness = отыменное существительное со значением “качество, состояние или характер” (послужила для образования 5 неологизмов);
- 8) имя существительное + суффиксальный дериват - ship = отыменное существительное со значением “качество, состояние или характер” (послужила для образования 1 неологизма);

- 9) имя прилагательное + суффиксальный формант - ness = адъективное существительное со значением “качество, состояние или характер” (послужила для образования 8 неологизмов);
- 10) имя прилагательное + суффиксальный формант - ity = адъективное существительное со значением “качество, состояние или характер” (послужила для образования 3 неологизмов);
- 11) имя существительное + суффиксальный формант - side = отыменное существительное со значением “акт совершения убийства” (послужила для образования 3 неологизмов);
- 12) имя прилагательное + суффиксальный формант - side = адъективное существительное со значением “акт совершения убийства” (послужила для образования 2 неологизмов);
- 13) имя существительное + суффиксальный дериват - age = отыменное существительное со значением “группа” (послужила для образования 3 неологизмов);
- 14) глагол + суффиксальный формант - ing = отглагольное существительное со значением “деятельность” (послужила для образования 2 неологизмов);
- 15) имя существительное + суффиксальный формант - ing = отыменное существительное со значением “деятельность” (послужила для образования 2 неологизмов).

На основании полученных материалов можно сделать вывод, что наиболее продуктивными оказались следующие модели:

глагол + суффиксальный формант - er = отглагольное существительное со значением “тот, кто выполняет действие (14 неологизмов), имя прилагательное + суффиксальный формант - ness = адъективное существительное со значением “качество, состояние или характер” (8

неологизмов) и имя существительное + суффиксальный формант - ist = отыменное существительное со значением “человек, определенной веры или предубеждения” (7 неологизмов). При этом, наименьшей продуктивностью обладают: имя существительное + суффиксальный дериват - ship = отыменное существительное со значением “качество, состояние или характер” (1 неологизм), имя существительное + суффиксальный формант - ism = отыменное существительное со значением “человек, определенной веры или предубеждения” (2 неологизма), имя прилагательное + суффиксальный формант - side = адъективное существительное со значением “акт совершения убийства” (2 неологизма), глагол + суффиксальный формант - ing = отглагольное существительное со значением “деятельность” (2 неологизма), имя существительное + суффиксальный формант - ing = отыменное существительное со значением “деятельность” (2 неологизма).

Также стоит обратить внимание, что не все неологизмы приобретали лишь значения их производящей основы и форманта.

Из всех проанализированных неологизмов 52 были образованы при помощи синтаксической деривации, то есть их значения были тождественны значению мотивирующего слова, при этом 14 приобрели новое коннотативное значение в результате словообразовательного процесса.

Из этого следует, что чаще всего слово, образованное по определённой словообразовательной модели, не приобретает значений, кроме словообразовательного значения данной модели, однако не стоит забывать о ряде слов, которые образуются все словообразовательных моделей или же приобретают дополнительные значения внутри модели.

На основании результатов данного исследования можно прийти к выводу, что словообразование является непрерывным процессом, который происходит ежедневно. Основными понятиями словообразования являются словообразовательная модель и словообразовательный тип и несмотря на то,

что словообразовательная модель является важным аспектом словообразования, иногда слова могут образовываться и вне словообразовательных моделей.

Тем не менее, стоит обратить внимание, что знание словообразовательных моделей дает человеку возможность лучше понимать окружающую его действительность. Также знание моделей и типов может помочь в понимании процессов происходящих в языке, что может быть полезным в изучении иностранных языков.

Также стоит обратить внимание на факт, что неологизация играет важную роль в пополнении словарного состава языка, так как в каждом языке ежедневно появляются новые слова. Например, в английском языке согласно Cambridge Dictionary blog [55] в неделю появляется в среднем 2-3 неологизма. На Urban Dictionary [61] ежедневно публикуются значения нескольких новых неологизмов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования мы выявили основные словообразовательные модели, которые служат для образования неологизмов-существительных в английском языке.

Для этого мы познакомились с основными понятиями словообразовательного процесса, при этом, уделив должное внимание суффиксальному словопроизводству и классификации суффиксальных формантов.

Также мы изучили роль словообразовательной модели как способа осмысления окружающего мира и пришли к выводу, что такая модель может быть использована для анализа существующих в языке слов, для изучения иностранных языков, а также для создания терминов в различных научных сферах и новых слов в повседневной жизни.

В работе были проанализированы подобранные методом сплошной выборки на электронном ресурсе Urban Dictionary [61] неологизмы, образованные при помощи суффиксальной деривации и являющиеся существительным. В ходе исследования были выявлены основные словообразовательные типы и модели, при помощи которых были образованы неологизмы. Было выявлено, что словообразовательное значение, которое приобретает слово, не всегда тождественно значению его производящей основы и суффиксального форманта (в 14 словах из 66 значения слов отличались от значений суффиксального деривата и мотивирующей основы). Однако, слово чаще сохраняет значение своих составляющих, не приобретая дополнительных (52 из 66 слов были образованы при помощи синтаксической деривации).

Мы считаем, что данная работа будет полезной для тех, кто исследует взаимосвязь между значением слова и способом его образования. В процессе словообразовательного анализа лингвист должен уделить внимание не только значению морфем данного слова, но и рассмотреть слово с морфологической стороны, а также провести генетический анализ слова для комплексного понимания его значения.

Таким образом, данная исследовательская работа вносит свой вклад в развитие интереса исследователей к анализу словообразовательного процесса и выявлению словообразовательного значения слова.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Абдурахманова П. Д. Образование сложных слов в английском языке при помощи аффиксов / П. Д. Абдурахманова, П. Г. Идрисова, У. Ю. Османов. // Мир науки, культуры, образования : сб. науч. ст. – Горно-Алтайск, 2017. – №2. – С. 391 – 394.
2. Антрушина Г. Б. Лексикология английского языка / Г. Б. Антрушина, О. В. Афанасьева, Н. Н. Морозова. – М. : Дрофа, 2001. – 288 с.
3. Арбекова Т. И. Лексикология английского языка / Т. И. Арбекова. – Учеб. пособие для II – III курсов ин-тов и фак. иностр. яз. – М. : Высшая школа, 1977. – 240 с.
4. Ахманова, О. С. Словарь лингвистических терминов / О.С. Ахманова. – 2-е изд., стер. – М. : УРСС : Едиториал УРСС, 2004. – 571 с.
5. Бабич Г. Н. Lexicology: A Current Guide. Лексикология английского языка : учебное пособие / Г. Н. Бабич. – 8-е изд. – М. : ФЛИНТА, 2016. – 200 с.
6. Грацкова И. Ю. Неологизмы в современном английском языке / И. Ю. Грацкова // Science Time. – 2015. – №5. – С. 114 – 118.
7. Диброва Е. И. Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц : учебник для студ. высш. учеб. заведений : в 2 ч. / Е. И. Диброва, Л. Л. Касаткин, Н. А. Николина, И. И. Щеболева – 2-е изд. испр. и доп. – М. : Издательский центр «Академия», 2006. – Ч. 1. – С. 438.
8. Дубенец Э. М. Лексикология современного английского языка: лекции и семинары. Пособие для студентов гуманитарных вузов / Э. М. Дубенец. – М. : «Глосса-Пресс», 2002. – 192 с.
9. Елисеева В. В. Лексикология английского языка / В. В. Елисеева. – СПб. : СПбГУ, 2003. — 58 с.
10. Ерастова Д. А. Неологизмы и способы их образования в английском языке / Д. А. Ерастова // Лингвокультурология. – 2019. – №13. – С. 80 – 86.

11. Ерошкина Н.А. Неологизмы в английском и американском языках / Н.А. Ерошкина // Концепт. – 2017. – №6. – С. 47 – 52.
12. Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. – М. : Русский язык, 2000
13. Жеребило Т. В. Словарь лингвистических терминов. Изд. 5-е, испр. и доп. – Назрань: ООО «Пилигрим», 2010. – 486 с.
14. Загоруйка А. Я. Конверсия – морфологический способ словообразования / А. Я. Загоруйка. – М. : Наука, 1961. – 219 с.
15. Земская, Е. А. Современный русский язык : словообразование : учебное пособие / Е. А. Земская. – 3-е изд. – Москва : ФЛИНТА, 2011. – 324 с.
16. Зыкова И.В. Практический курс английской лексикологии / И. В. Зыкова. – М. : Академия, 2008. – 288с.
17. Иванова Д. Н. Модели анализа словообразования в современном английском языке / Д. Н. Иванова, Л. Е. Яровая // Инженерный вестник Дона. – Электрон. текстовые дан. – 2020. – №8(68).
18. Ильина С. Г. Словообразование в современном английском / А. Н. Ильина, С. Г. Кибасова. – СПб. : СПбГУФ, 2012. – 90с.
19. Карашук П. М. Словообразование английского языка : учеб. пособие для вузов / П. М. Карашук. – М. : Высшая школа, 1977. – 303 с.
20. Кольцова Е. А. Неологизмы английского языка XXI в / Е. А. Кольцова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. – 2017. – №3-8. – С. 604 - 613.
21. Король Е. В. Словопроизводство как вербальный акт концептуализации действительности // Концепт. – 2016. – № 01 (январь).
22. Кубрякова С. С. Что такое словообразование / С. С. Кубрякова. – М. : Наука, 1965. – 327 с.

23. Лингвистический энциклопедический словарь / под ред. В. Н. Ярцевой; Ин-т языкознания АН СССР. – М. : Сов. энцикл., 1990. – С. 331.
24. Максимова Т. В. Современные тенденции развития сокращения как способа словообразования в английском языке / Т. В. Максимова // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. – 2003. – №3. – С. 85 – 91.
25. Мешков О. Д. Семантические аспекты словосложения английского языка / О. Д. Мешков. – М. : Наука, 1986. – 208 с.
26. Мешков О. Д. Словообразование современного английского языка / О. Д. Мешков. – М. : Наука, 1976. - 312 с.
27. Мешков О. Д. Словосложение в современном английском языке. Учеб. пособие для институтов и факультета ин. языков / О. Д. Мешков. – М. : Высшая школа, 1985. – 187 с.
28. Михайлова Ю. Л. Неологизация как элемент пополнения словарного состава английского языка XXI века / Ю. Л. Михайлова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2017. – №9-2. – С. 129 – 131.
29. Нагель О. В. Функциональная специфика производных имен синкретичной зоны русского словообразования / О. В. Нагель. // Вестник Томского государственного университета. Филология : сб. науч. ст. – Томск, 2016. – №6. – С. 50 – 67.
30. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов , Н. Ю. Шведова – М. : Азъ, 1992. - 928 с.
31. Першина М. А. Конверсия как способ словообразования в английском языке / М. А. Першина, Е. Ю. Еремеева // Science Time. – 2014. – №5. – С. 154 – 158.
32. Петров И. А. Классификация способов словообразования в английском языке / И. А. Петров // Научный журнал. – 2020. – №8(53). – С. 22 – 23.

33. Пешкова Д. Ю. Английская неология: способы пополнения вокабуляра на современном этапе / Д. Ю. Пешкова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2019. – №6(139). – С. 155 – 160.
34. Раджабова П. Т. Способы словообразования в современном английском языке на основе словосложения / П. Т. Раджабова, П. Г. Идрисова, Р. Ш. Агамурادова // Мир науки, культуры, образования. – 2016. – №4. – С. 283 – 284.
35. Розен Е. В. На пороге XXI века. Новые слова и словосочетания в немецком языке / Е. В. Розен. – М. , 2000. – С. 4, 61, 79.
36. Русская грамматика / под ред. Н. Ю. Шведовой. – М. : Наука, 1980. — Т. 1. — С. 131-140.
37. Салиева С. М. Некоторые способы словообразования в английском языке / С. М. Салиева // Наука и образование сегодня. – 2020. – №6-2. – С. 43 – 44.
38. Смирницкий А. И. Лексикология английского языка / А. И. Смирницкий. – М. : Московский Государственный Университет, 1998. – 260 с.
39. Тихоновская Л. Е. Изучение семантики словообразовательной модели / Л. Е. Тихоновская // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2014. – №38. – С. 106 – 111.
40. Усова И. В. Неологизмы в современном английском языке / И. В. Усова // Балтийский гуманитарный журнал. – 2015. – №1(10). – С. 75 – 77.
41. Филатов Д. В. Основные способы словообразования в английском языке / Д. В. Филатов // E-Scio. – 2020. – №4(43). – С. 331 – 342.
42. Харитончик З. А. Лексикология английского языка / З. А. Харитончик. – Мн. : Высшая школа, 1992. – 229 с.
43. Хаскина Е. М. Продуктивные способы словообразования в современном английском языке // Иностранные языки в школе. – 1953. – №6. – С. 20 – 29.

44. Хачак С. К. Неологизмы в современном русском и английском языках / С. К. Хачак, С. М. Гузиекова // Культурная жизнь Юга России. – 2013. – №2. – С. 67 – 68.
45. Хидекель С. С. Система словообразования в современном английском языке / С. С. Хидекель. – М. : Высшая школа, 1974. – 352 с.
46. Царев П. В. О некоторых активных словообразовательных моделях современного английского языка // Иностранные языки в школе / П. В. Царев. – 1976. – №5. – С. 23 – 34.
47. Царев П. В. Продуктивное именное словообразование в современном английском языке / П. В. Царев. – М. : МГУ, 1984. – 224 с.
48. Царев П. В. Производные слова в английском языке. / П. В. Царев. – М. : МГУ, 1977. – 235 с.
49. Царев П. В. Сложные слова в английском языке. Учеб. пособ / П. В. Царев. – М. : МГУ, 1980. – 241 с.
50. Шалина Л. В. К вопросу о сущности неологизма в современной лингвистике / Л. В. Шалина
51. Шамина Н. В. Неологизмы в современном английском языке / Н. В. Шамина // Инженерные технологии и системы. – 2008. – №3. – С. 173 – 174.
52. Шидловская С. Н. Английское словообразование = English Word Formation : пособие для подготовки к централизованному тестированию и экзамену / С. Н. Шидловская. – Минск : ТетраСистемс, 2010. – 432 с.
53. АBBYU Lingvo Live [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.lingvolive.com/ru-ru>
54. Cambridge Dictionary [Электронный ресурс]. – URL: <https://dictionary.cambridge.org/ru/>
55. Cambridge Dictionary blog [Электронный ресурс]. – URL: <https://dictionaryblog.cambridge.org/>

56. Collins Dictionary [Электронный ресурс]. – URL:  
<https://www.collinsdictionary.com/dictionary/english/ing>
57. Dictionary.com - [Электронный ресурс]. – URL:  
<https://www.dictionary.com/>
58. Macmillan Dictionary [Электронный ресурс]. – URL:  
<https://www.macmillandictionary.com/>
59. Merriam-Webster Dictionary [Электронный ресурс]. – URL:  
<https://www.merriam-webster.com/>
60. Oxford Learner's Dictionaries [Электронный ресурс]. – URL:  
<https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/>
61. Urban Dictionary. [Электронный ресурс]. – URL:  
<http://www.urbandictionary.com>

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### Список всех проанализированных неологизмов

1. AARPing
2. Abroadness
3. Ageist
4. Agnosticism
5. Aloofness
6. Animality
7. Baller
8. Beamage
9. Beautist
10. Binger
11. Boomer
12. Bossage
13. Burninator
14. Bushism
15. Careness
16. Catness
17. Centrist
18. Chauvinism
19. Cheater
20. Chiller
21. Consumerism
22. Coziness
23. Creeper
24. Crispyness
25. Dadness
26. Data scientist
27. Deadness
28. Deathist

29. Defeatist
30. Dingsner
31. Ebayer
32. Ecocide
33. Fattening
34. Finality
35. Fishist
36. Foeship
37. Foodage
38. Frenship
39. Gamerist
40. Hairist
41. Heroness
42. Hustler
43. Impactor
44. Infanticide
45. Influencer
46. Intentionality
47. Jihadist
48. Lifehacker
49. Loveness
50. Mathism
51. Memecide
52. Memist
53. Millennialist
54. Minimalist
55. Modelizer
56. Mondayism
57. Motivator
58. Obamanism

59. Ownage  
60. Paleness  
61. Pesticide  
62. Phisher  
63. Platformer  
64. Positivity  
65. Primer  
66. Raticide  
67. Rawist  
68. Romanticness  
69. Sadfishing  
70. Sensualist  
71. Sipper  
72. Sleepist  
73. Soaping  
74. Stashing  
75. Streamer  
76. Streamist  
77. Striker  
78. Stupidcide  
79. Tentist  
80. Transcendentalism  
81. Transhumanism  
82. Transhumanist  
83. Troyism  
84. Tunage  
85. Tweaker  
86. Twinning  
87. Typoist  
88. Vaporist

- 89. Veganism
- 90. Veganist
- 91. Vlogger
- 92. Weirdness
- 93. Wrangler
- 94. YOLOing

## СПРАВКА

Томский Государственный Университет

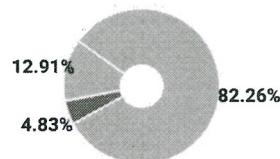
о результатах проверки текстового документа  
на наличие заимствований

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

**Автор работы:** Захарчук Наталья Сергеевна  
**Самоцитирование**  
**рассчитано для:** Захарчук Наталья Сергеевна  
**Название работы:** Диплом\_Захарчук Наталья (1)  
**Тип работы:** Дипломная работа  
**Подразделение:** Деканат факультета иностранных языков

### РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ	4.83%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	82.26%
ЦИТИРОВАНИЯ	12.91%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%



ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 13.06.2023

**Структура документа:** Проверенные разделы: титульный лист с.1, содержание с.2, основная часть с.3-59, библиография с.60-65, приложение с.66-69

**Модули поиска:** ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс\*; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика; Переводные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте; Переводные заимствования издательства Wiley; eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ: аналитика; СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Медицина; Диссертации НББ; Коллекция НБУ; Перефразирования по Интернету; Перефразирования по Интернету (EN); Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте; Перефразирования по коллекции

**Работу проверил:** Дугина Мария Сергеевна

ФИО проверяющего

**Дата подписи:** 13.06.2023



Подпись проверяющего



Чтобы убедиться  
в подлинности справки, используйте QR-код,  
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование  
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.  
Предоставленная информация не подлежит использованию  
в коммерческих целях.