

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Институт экономики и менеджмента
Учебный офис высшей школы бизнеса

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ В ГЭК

Руководитель ООП

канд. экон. наук, доцент

 А. М. Гринкевич

« 16 » 06 2020 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

АНАЛИЗ НЕФТЕГАЗОВЫХ ДОХОДОВ РФ И ОЦЕНКА ИХ ЗНАЧЕНИЯ В

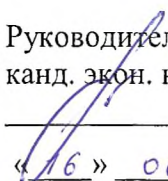
ОБЕСПЕЧЕНИИ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ

по специальности 38.05.01 – Экономическая безопасность, специализация

Кудачин Айас Викторович

Руководитель ВКР

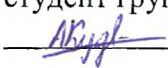
канд. экон. наук

 А. С. Баландина

« 16 » 06 2020 г.

Автор работы

студент группы № 224851

 А. В. Кудачин

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)
Институт экономики и менеджмента
Учебный офис высшей школы бизнеса

Руководитель ООП
канд. экон. наук, доцент
А. М. Гринкевич
«09» 07 2020 г.

ЗАДАНИЕ

по подготовке дипломной работы

студенту Кудачину Айасу Викторовичу группы № 224851
фамилия, имя, отчество

1. Тема ВКР Анализ нефтегазовых доходов РФ и оценка их значения в обеспечении
финансовой безопасности страны

2. Срок сдачи студентом выпускной квалификационной работы специалиста
в деканат 13.06.2020
в ГЭК 17.06.2020

3. Исходные данные к работе

Цель: изучение деятельности нефтедобывающих компаний и их влияние на
финансовую безопасность страны.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть понятие финансовой безопасности и определить ее место в
системе экономической безопасности России;
2. Проанализировать угрозы финансовой безопасности и систему некоторых
показателей финансовой безопасности;
3. Определить роль и значение нефтегазовых доходов федерального бюджета;
4. Провести анализ поступлений нефтегазовых доходов;
5. Выявить перспективы развития нефтегазовых компаний России.

Объект исследования: нефтегазовые доходы Российской Федерации.

Предмет: динамические показатели федерального бюджета РФ

Методы: эмпирический метод происхождения изучению разнообразных
источников информации, а после перетекал в теоретический метод - анализ полученных
сведений.

4. Краткое содержание работы

1. Теоретические аспекты финансовой безопасности России

2. Анализ нефтегазовых доходов федерального бюджета России

3. Приоритетные направления обеспечения финансовой безопасности РФ

5. Указать предприятие, организацию по заданию или на примере которого выполняется работа

6. Перечень графического материала (с точным указанием обязательных чертежей, рисунков, таблиц)

Общий объем графического материала составил 5 таблицы и 3 рисунка

7. Дата выдачи задания 26.12.2020

Руководитель ВКР

Должность

подпись

А.С. Балакина

инициалы, фамилия

Задание принял к исполнению

26.12.2020

дата, подпись студента

А.В. -

АННОТАЦИЯ

Структура научной работы включает введение, 3 главы, 8 параграфов, заключение, список использованных нормативно-правовых актов, литературы и приложения. Общий объем работы составил 53 страниц, в него вошли: 3 рисунков, 5 таблиц, 46 источников и одно приложение.

Объектом исследования выступают нефтегазовые доходы Российской Федерации.

Предмет состоит в изучении динамических показателей федерального бюджета РФ.

Методы исследования - эмпирический метод происходил посредством изучения разнообразных источников информации, а после перетекал в теоретический метод - анализ полученных сведений.

Исследование опирается на нормативно-правовые акты РФ, данные официальной статистики, экспертные оценки и труды отечественных экономистов.

Первая глава дипломной работы содержит теоретические аспекты формирования экономической безопасности России. Раскрывается сущность финансовой безопасности, как одной из основных составляющих экономической безопасности. Иллюстрируется функциональный и организационно–обеспечивающий уровни финансовой безопасности. Представлены основные угрозы и приоритетные направления борьбы, на основании стратегии экономической безопасности до 2030 года.

Вторая глава имеет аналитический характер и включает анализ деятельности нефтегазовых компаний, их роль в формировании федерального бюджета и уровне финансовой безопасности страны. Рассматриваются перспективы продвижения нефтегазовой индустрии в ближайшее время, на фоне складывающихся международных отношений.

В третьей главе описаны основные проблемы нефтяного комплекса страны, и соответственно предложены направления реформирования Российской экономики, с целью обеспечения финансовой безопасности, в части препятствующей эффективному росту и объединению, во внешнеэкономических связях и отношениях.

Ключевые слова: экономическая безопасность, финансовая безопасность, финансовая система, угрозы, нефть, нефтегазовые доходы.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1 Теоретические аспекты финансовой безопасности России	5
1.1 Эволюция термина безопасность в России	5
1.2 Правовые основы финансовой безопасности России	8
1.3 Показатели финансовой безопасности России	16
2 Анализ нефтегазовых доходов федерального бюджета России	24
2.1 Роль и значение нефтегазовых доходов федерального бюджета	24
2.2 Динамический анализ поступлений и направления использования нефтегазовых доходов	33
2.3 Перспективы развития нефтегазовых компаний России	37
3 Приоритетные направления обеспечения финансовой безопасности РФ	44
3.1 Современные проблемы эффективного использования нефтегазовых доходов РФ	44
3.2 Основные направления обеспечения финансовой безопасности РФ в части нефтегазовых доходов	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	52
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	56
Приложение А Основные показатели финансовой системы Российской Федерации за период 2010–2018 годы	61

ВВЕДЕНИЕ

В условиях турбулентности мировой экономики финансовая безопасность страны является гарантией ее социально–экономического развития. Экономическая безопасность – это фундаментальные азы экономически эффективной страны в целом. Финансовая безопасность – важнейшая составляющая экономической безопасности в условиях рыночной экономики.

Под финансовой безопасностью следует понимать такой уровень самодостаточности и устойчивости национальной финансовой системы, при котором государство имеет возможность адекватно реагировать на внутренние и внешние угрозы и проводить независимую экономическую политику в целях защиты жизненно важных интересов личности, общества и государства в финансовой сфере

Мощь и национальная безопасность государства, как гарантии независимости страны, условия стабильности и эффективности жизнедеятельности общества, характеризуются, прежде всего, состоянием его экономики и защищенностью от угроз финансовой безопасности.

Основная роль в сохранении стабильности финансовой безопасности отводится нефтегазовым доходам. В настоящее время нефтегазовая промышленность является ключевой отраслью экономики, внося существенный вклад в социально–экономическое развитие нашей страны. Доходы от деятельности нефтегазового комплекса вносят существенный вклад в ВВП страны и являются весомой составляющей бюджета.

Для сохранения сбалансированности бюджета РФ и недопущения возникновения предкризисных ситуаций в экономике, необходимо постоянно проводить мониторинг динамики структуры доходной и расходной частей бюджета, чтобы заранее быть готовым к возникновению возможных рисков и вовремя предпринять необходимые меры по их устранению.

Целью данной работы является - изучение деятельности нефтедобывающих компаний и их влияние на финансовую безопасность страны. В качестве задач определяю следующие:

1. Рассмотреть понятие финансовой безопасности и определить ее место в системе экономической безопасности России;
2. Проанализировать угрозы финансовой безопасности и систему некоторых показателей финансовой безопасности;
3. Определить роль и значение нефтегазовых доходов федерального бюджета;
4. Провести анализ поступлений нефтегазовых доходов;
5. Выявить перспективы развития нефтегазовых компаний России.

Актуальность исследуемой проблематики определяется влиянием нефтегазового комплекса во многих сферах хозяйствования страны и находится в тесной взаимосвязи во всех секторах экономики. Сегодня природные ресурсы используются недостаточно эффективно, без учета фактора истощаемости. Интересы государства не всегда защищены должным образом. В свою очередь, у пользователей природных ресурсов отсутствуют стимулы к рациональному их использованию. Все это парализует экономический климат в Российской Федерации, приводит к нестабильности в экономике.

Объектом исследования выступают нефтегазовые доходы Российской Федерации

Предмет состоит в изучении динамических показателей федерального бюджета РФ

Методы исследования - эмпирический метод происходил посредством изучения разнообразных источников информации, а после перетекал в теоретический метод - анализ полученных сведений.

Исследование опирается на нормативно-правовые акты РФ, данные официальной статистики, экспертные оценки и труды отечественных экономистов.

Структура научной работы включает введение, 3 главы, 8 параграфов, заключение, список использованных нормативно-правовых актов, литературы и приложения. Общий объем работы составил 53 страниц, в него вошли: 3 рисунков, 5 таблиц, 46 источников и одно приложение.

Первая глава дипломной работы содержит теоретические аспекты формирования экономической безопасности России. Раскрывается сущность финансовой безопасности, как одной из основных составляющих экономической безопасности. Иллюстрируется функциональный и организационно–обеспечивающий уровни финансовой безопасности. Представлены основные угрозы и приоритетные направления борьбы, на основании стратегии экономической безопасности до 2030 года.

Вторая глава имеет аналитический характер и включает анализ деятельности нефтегазовых компаний, их роль в формировании федерального бюджета и уровне финансовой безопасности страны. Рассматриваются перспективы продвижения нефтегазовой индустрии в ближайшее время, на фоне складывающихся международных отношений.

В третьей главе описаны основные проблемы нефтяного комплекса страны, и соответственно предложены направления реформирования Российской экономики, с целью обеспечения финансовой безопасности, в части препятствующей эффективному росту и объединению, во внешнеэкономических связях и отношениях.

1 Теоретические аспекты финансовой безопасности России

1.1 Эволюция термина безопасность в России

Экономическая безопасность играет жизненно важную роль в обеспечении жизнедеятельности государства на всех этапах его развития. Проблематика экономической безопасности актуальна для любого современного государства, от стабильности экономической и национальной безопасности зависит, стабильность страны на длительный исторический период, благополучие нации, защита от кризисных ситуаций.

В историческом аспекте понятие «безопасность» берет свое начало в 1190 г. XII в. и определяло спокойствие человека и его духа, защищенность от всякой опасности. До XVII в. понятие широко не используется, лишь в начале XVII-XVIII в. во многих странах мира доминирует суждение, согласно которому главной целью государства является, обеспечение общего благосостояния и безопасность нации. В 1934 году Франклин Делано Рузвельт, будучи избранным президентом США, в своем обращении к нации использовал словосочетание «National economic security», что в переводе означает национальная экономическая безопасность.¹

В России понятие экономическая безопасность вошло в научный оборот в начале 90-х прошлого века в период перехода страны к рыночной системе хозяйствования. Первые упоминания термина «национальная безопасность» связывают с созданием в 1990 г. в СССР Фонда национальной и международной безопасности. Использование термина «национальная безопасность» отмечается первым посланием Президента РФ Б. Ельцина Федеральному Собранию РФ 1994 г. На уровне закона понятие «национальная безопасность» было включено в федеральный закон №24-ФЗ от 20.02.1995 г. «Об информации, информатизации и защите информации». Закон определил основные направления государственной политики в сфере информатизации, в числе которых названо обеспечение национальной безопасности в сфере информатизации. В Послании Президента РФ Федеральному Собранию 1996 г. национальная безопасность рассматривается как «состояние защищенности национальных интересов от внутренних и внешних угроз, обеспечивающее прогрессивное развитие личности, общества и государства».

Опыт 20 века свидетельствует, что общество не застраховано от роста регрессивных процессов, хаос и распад – наиболее вероятные состояния спонтанного развития, а стабильность, устойчивость и порядок, напротив, требуют сознательных, специальных и целенаправленных усилий. В этой связи, учитывая нынешнее кризисное время, и представляет

¹ Беспалова О. В. Экономическая безопасность национальной экономики в современных условиях // Актуальные вопросы развития современного общества. Курск, 2018. С. 47.

значительный интерес более детальное рассмотрение понятия «национальная безопасность» применительно к новым реалиям.²

Разработка юридических актов, касающихся национальной безопасности, продолжается с 1992 года и её алгоритм можно расположить в таком хронологическом порядке:

- а) Закон «О безопасности» от 5 марта 1992 г. № 2446-1;
- б) Концепция национальной безопасности РФ 1997 г.;
- в) Стратегия национальной безопасности РФ до 2020 г.;
- г) Федеральный закон «О безопасности» от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ;
- д) Стратегия национальной безопасности РФ от 31 декабря 2015 г.

Появление вышеуказанных нормативно-правовых документов свидетельствует о процессе становления общей концепции национальной безопасности России, а анализ их структуры показывает, что произошло укрепление и утверждение понятийного аппарата, который раскрывает суть основных характеристик и тех аспектов, которые касаются безопасности нашей нации.³

В базовом документе законодательства – Конституции РФ безопасность государства упоминается косвенно в ряде статей:

- а) ст. 13, п. 5 - Запрет на создание и деятельность общественных объединений, целями которых могут быть изменение конституционного строя и нарушение целостности РФ и подрыв безопасности государства
- б) ст. 37, п. 3 - Право на деятельность в условиях, отвечающих требованиям безопасности
- в) ст. 55, п. 3 - Возможность ограничения прав и свобод граждан в целях обеспечения обороны страны и безопасности государства
- г) ст. 56, п. 1 - Установление ограничений прав и свобод с указанием пределов и сроков действия в условиях чрезвычайного положения для обеспечения безопасности граждан и защиты конституционного строя
- д) ст. 71, п. «м» - В ведении РФ находятся оборона и безопасность
- е) ст. 72, п. 1, подп. «б» - Обеспечение общественной безопасности находятся в совместном ведении РФ и субъектов РФ

² Григорян В. Ю. Национальная безопасность РФ и методы ее укрепления // Материалы международной (заочной) научно-практической конференции. Чехия, 2018. С. 285.

³ Григорян В. Ю. Национальная безопасность РФ и методы ее укрепления // Материалы международной (заочной) научно-практической конференции. Чехия, 2018. С. 286.

ж) ст. 72, п. 1, подп «д» - Обеспечение экологической безопасности находятся в совместном ведении РФ и субъектов РФ

з) ст. 74, п. 2 - Возможность введения ограничений на перемещение товаров и услуг с целью обеспечения безопасности

и) ст. 82, п. 1 - Обязанность Президента РФ защищать суверенитет и независимость, безопасность и целостность государства

к) ст. 83, п. «ж» - Президент РФ формирует и возглавляет Совет Безопасности РФ

л) ст. 98, п. 1 - Применение мер к Членам Совета Федерации и депутатам Государственной Думы, если это необходимо для обеспечения безопасности других людей

м) ст. 114, п. 1, подп «д» - Правительство РФ осуществляет меры по обеспечению государственной безопасности РФ⁴

Понятие безопасности в последние годы является одним из наиболее обсуждаемых на различных уровнях управления и в различных слоях общества. Это связано с обострением геополитической ситуации в крупнейших странах мира, в число которых входит и Российская Федерация. Проблемы обеспечения национальной безопасности сегодня сфокусированы в сфере сохранения территориальной целостности государства, его положения и статуса на мировой арене, охраны от внешних угроз различного характера, недопущения военных конфликтов. Однако даже в нестабильных экзогенных условиях одним из наиболее важных направлений национальной безопасности является экономическая безопасность. Это подтверждается и положениями Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, не только указывающими на экономическую безопасность как часть системы национальной безопасности России, но и оценивающими состояние национальной безопасности преимущественно с помощью оценок состояния экономики государства.⁵

Из вышесказанного следует, что интерес и осознание безопасности существует ровно столько, сколько существует человечество. Человек всегда старался избегать опасности в целях самосохранения, а для этого необходимо вырабатывать пути их избегания, точнее, системы безопасности. В связи с развитием человечества развиваются и отрасли, наука, совершенствуется система обороны стран, а также активно развиваются экономические связи, которые, как и все остальные, подвержены определённому рода опасности.⁶

⁴ О безопасности [Электронный ресурс] : фед. закон от 28 декабря 2010 года № 390 : (последняя редакция) // КонсультантПлюс : справочная правовая система. - URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.04.2020)

⁵ О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс] : указ Президента Рос. Федерации от 31 декабря 2015 года № 683 // КонсультантПлюс : справочная правовая система. - URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.04.2020)

⁶ Моисеева О. А. Зарождение и развитие теории экономической безопасности // Вестн. Ульяновского. гос. ун-та. 2018. Вып. 1 (81). С. 72.

Национальная безопасность как важнейшая составляющая общей системы безопасности непосредственно связана с экономическим, финансовым, социально-политическим и духовным развитием страны.

1.2 Правовые основы финансовой безопасности России

В последние несколько лет в условиях введения экономических и ограничительных санкций в отношении Российской Федерации, изменения ее места и роли на мировой арене, и, как следствие, в ситуации обострения накопившихся социально-экономических проблем внутри нашей страны, возникновения новых вызовов и угроз, препятствующих полноценной реализации целей проводимой государственной политики, вопросы обеспечения экономической безопасности, ее укрепления приобретают важнейшее значение для дальнейшего развития России .

На сегодняшний день решение этих проблем является первостепенной задачей, стоящей на повестке дня руководства нашей страны, органов государственной власти, общественных организаций, ученых и специалистов-практиков, особенно учитывая, что традиционно безопасность, являясь важнейшей характеристикой экономической системы, определяет ее способность и возможность обеспечивать реализацию стратегических национальных приоритетов и национальных интересов России как на международном уровне, так и внутри государства.

В мае 2017 года вступил в действие один из ключевых документов стратегического планирования – Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года.⁷ В Стратегии:

- а) даны определения понятий, касающихся экономической безопасности;
- б) определены вызовы и угрозы экономической безопасности Российской Федерации;
- в) выделены цели, основные направления и задачи государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности;
- г) рассмотрены вопросы, касающиеся оценки состояния экономической безопасности;
- д) приведены этапы и основные механизмы реализации данной Стратегии.

Экономическая безопасность – состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет

⁷ О стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс] : указ Президента Рос. Федерации от 13 мая 2017 года № 208 // КонсультантПлюс : справочная правовая система. - URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.04.2020)

страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации.

Среди наиболее опасных вызовов и угроз экономической безопасности в Стратегии обозначены:

- а) низкие темпы экономического роста, обусловленные внутренними причинами;
- б) несбалансированность национальной бюджетной системы;
- в) недостаточно эффективное государственное управление;
- г) высокий уровень криминализации и коррупции в экономической сфере;
- д) сохранение значительной доли теневой экономики.

В качестве задач государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности в Стратегии определены:

- а) совершенствование механизмов бюджетного планирования, осуществления контроля в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд;
- б) предотвращение картельных сговоров;
- в) повышение эффективности бюджетных расходов;
- г) совершенствование деятельности контрольно–надзорных органов, в том числе на основе широкого внедрения риск–ориентированного подхода;
- д) борьба с нецелевым использованием и хищением государственных средств, коррупцией, теневой и криминальной экономикой.

Таким образом, очевидно, что особое место при поиске новых путей достижения параметров успешного долгосрочного социально–экономического развития России и обеспечения ее экономической безопасности, должно отводиться разработке комплекса мер и инструментов, способствующих локализации и нейтрализации указанных выше угроз экономической безопасности.

Одной из основных составляющих экономической безопасности, в этом вопросе, является финансовая безопасность, под которой понимается текущее состояние финансовой системы государства, осуществляющее эффективную защиту экономических интересов населения, а также успешное развитие национальной экономики в целом. Развитая инфраструктура, техническая оснащенность, мощь и национальная безопасность государства основываются, прежде всего, от экономической стабильности и уровня финансовой безопасности государства.⁸

⁸ Быкова Ю. В. роль финансового контроля в обеспечении экономической безопасности России // Вестн. Московского ун-та МВД России. 2019. Вып. 1. С. 224.

В целом, финансовую безопасность можно определить, как подсистему экономической и национальной безопасности, которая выполняет конкретные функции управления. К функциональному уровню финансовой безопасности относятся: безопасность фондового рынка, бюджетно–налоговой, кредитно–банковской и валютно–денежной систем, внебюджетные фонды (рис. 1).



Рисунок 1 – Функциональный и организационно–обеспечивающий уровни финансовой безопасности в РФ⁹

Финансовый контроль играет важнейшую роль в управлении государственными и общественными финансами. Государство не может реализовать свою внешнюю и внутреннюю политику, обеспечивать полноценное и качественное выполнение социально–экономических программ и обязательств, не располагая финансовыми ресурсами, и, при этом, не осуществляя соответствующий контроль за их законным и целесообразным формированием и использованием.

Его предназначение заключается в содействии успешной реализации финансовой стратегии и тактики страны, целевом и эффективном аккумулировании, распределении,

⁹ Подколзина И. М. Роль финансовой безопасности в системе обеспечения экономической безопасности России // Актуальные вопросы права, экономики и управления. Пенза, 2019 г. С. 179.

перераспределении и расходовании финансовых ресурсов. Более того, с помощью финансового контроля государство достигает поставленных целей посредством своевременного получения информации о ходе процесса управления финансовыми ресурсами на микро– и макроуровнях, профилактики, предупреждения, выявления нарушений, злоупотреблений и преступлений в финансовой сфере, выработки и принятия адекватных управленческих решений по результатам контрольной деятельности.

По этой причине можно говорить о том, что финансовый контроль является неотъемлемой составной частью деятельности государства и представляет собой объективно необходимую и общественно–полезную деятельность.¹⁰

Следует сказать о том, что особое значение для эффективного социально–экономического развития России имеет государственный (муниципальный) финансовый контроль. Государственные финансы играют важнейшую роль в проведении общегосударственной и региональной социально–экономической политики. От эффективного, рационального, экономного и целевого характера использования бюджетных средств во многом зависит степень реализации намеченных государством программ и приоритетных направлений деятельности.

Стоит отметить важнейшую роль в финансовой деятельности – организаций различных организационно–правовых форм принадлежит внутреннему финансовому контролю (или внутрихозяйственному финансовому контролю), осуществляемому экономическими субъектами. Это связано с тем, что наиболее значимыми для экономического субъекта являются вопросы его экономической устойчивости и конкурентоспособности в сегменте своего рынка, а также предупреждение, выявление, предотвращение и пресечение негативных явлений и последствий в его деятельности, подрывающих экономическую стабильность. В итоге высокий уровень экономической безопасности экономических субъектов оказывает прямое положительное влияние на уровень экономической безопасности государства, в целом.

В этом аспекте важными становятся вопросы укрепления экономической безопасности экономического субъекта и поиск наиболее эффективных инструментов ее обеспечения в направлении совершенствования внутреннего финансового контроля, эффективная реализация которого позволяет своевременно реагировать на угрозы и вызовы внутренней и внешней среды в процессе функционирования организации. Внутренний финансовый контроль призван обеспечивать:

¹⁰ Агаркова Л. В. Финансовая безопасность страхового рынка России / Л. В. Агаркова, С. Г. Шматко, И. М. Подколзина // Экономика и предпринимательство. 2015. № 10-1 (63). С. 914.

- а) соблюдение требований действующего законодательства, правильность организации и ведения бухгалтерского учета и составления бухгалтерской и налоговой отчетности;
- б) эффективное, целевое и экономное использование средств организации, а также правильность, законность и обоснованность производимых финансово–хозяйственных операций;
- в) пресечение правонарушений и преступлений при ведении финансово–хозяйственной деятельности, выявление финансовых злоупотреблений и применение наказания к виновным лицам;
- г) улучшение финансовой дисциплины на предприятии;
- д) правильность планирования бюджета организации и его полноценное, разумное и целевое исполнение.¹¹

Ключевая роль внутреннего финансового контроля состоит в том, что с его помощью собственники и руководители экономического субъекта имеют возможность оперативно, вовремя, без привлечения внешней проверки, получать необходимую информацию о действительном состоянии объекта управления. Это позволяет обеспечить достаточную уверенность в достижении целей организации с точки зрения надежности финансовой (бухгалтерской) отчетности, эффективности и результативности хозяйственных операций, а также соответствия деятельности действующим нормативным правовым актам.

Важнейшая функция внутреннего финансового контроля заключается не только в выявлении нарушений и предложений по ликвидации выявленных нарушений, но в разработке и представлении рекомендаций по повышению эффективности управления, выявлению резервов развития, а также в консультативной поддержке руководства экономического субъекта. В итоге внутренний финансовый контроль, являясь частью системы управления, способствует обеспечению долгосрочной финансовой устойчивости и эффективного функционирования предприятий любых видов деятельности. От его эффективной организации и проведения зависят эффективность работы экономического субъекта в целом.

Система финансовой безопасности подразумевает образование условий бесперебойной работы финансовой системы, внутри которой, во–первых, практически исключается вероятность попыток перенаправления финансовых потоков в неоформленные законодательными нормативными правовыми актами сферы их применения. Во–вторых, на много ослаблена вероятность явного злоупотребления финансовыми средствами. Финансовая

¹¹ Быкова Ю. В. роль финансового контроля в обеспечении экономической безопасности России // Вестн. Московского ун-та МВД России. 2019. Вып. 1. С. 225.

система должна обладать твердой стабильностью на случай непредвиденных и чрезвычайных обстоятельств, для того чтобы государственные органы могли эффективно и вовремя отреагировать на появление каких-либо угроз и своевременно попытаться устранить их, тем самым свести хотя бы к минимуму любые допустимые социально-экономические потери.

В любой общественной сфере, в том числе финансово – экономической деятельности имеют место процессы и явления отрицательного характера, которые требуют точного анализа, оценки возможных последствий, выработке мер по их преодолению.¹²

Применительно к изучению проблем финансовой безопасности, все негативные явления и процессы финансовой сфере формируются в угрозы, следовательно, это те факторы, которые препятствуют или создают опасность осуществлению национальных финансово – экономических интересов.

Общий уровень угроз финансовой безопасности не может, является постоянной величиной, так как он изменяется вместе с общеэкономической ситуацией. При этом действие некоторых угроз финансовой безопасности так же меняется, ослабевает или совсем прекращается, а других наоборот увеличивается, практически постоянно появляется вероятность возникновения новых потенциальных угроз. В связи с этим рождается необходимость вырабатывать и реализовывать целые комплексы упреждающих мер, направленных на вычисление и ликвидацию угроз в финансовой сфере, а также на повышение ее стабильности, устойчивости и эффективности.

Анализ угроз финансовой безопасности одинаково важен как с позиции их предотвращения и прогнозирования, так и с позиции разработки стратегии финансовой безопасности. Обеспечение системы финансовой безопасности, в сфере внешнеэкономической деятельности, объективно предполагает разработку ее пороговых значений на федеральном и региональном уровнях, оформление конкретных показателей, способствующих снижению рисков, а также внешних и внутренних угроз финансовой безопасности.¹³

Угрозы финансовой безопасности России – это факторы, которые препятствуют или создают опасность реализации национальных финансово-экономических интересов.

Для нашей страны преобладающими внешними угрозами являются:

а) углубление интернационализации российской экономики и ее связей с мировой финансовой системой;

¹² Господарик Ю. П. Международная экономическая безопасность / Ю. П. Господарик, М. В. Пашковская. Синергия. 2016. С. - 417.

¹³ Баландина Е. А. Роль финансовой безопасности в системе обеспечения экономической безопасности России / Е. А. Баландина, Ю. А. Рахинская, Б. О. Хашир // NovaInfo. 2018. № 86. С. 93.

- б) зависимость от импорта многих видов товаров, в том числе стратегических;
- в) проникновение иностранных фирм и банков на внутренний рынок;
- г) портфельные инвестиции иностранных фирм с целью установления контроля над отечественными предприятиями;
- д) неравноправное участие страны в международных финансовых организациях;
- е) дискриминационные меры иностранных государств и международных организаций по отношению к России;
- ж) высокая степень мобильности финансовых рынков на основе прогрессивных информационных технологий;
- з) расширение проникновения на российский рынок краткосрочного зарубежного спекулятивного капитала.¹⁴

Также не мало важными угрозами для России являются внутренние угрозы, которые зарождаются в основном неадекватной финансово–экономической политикой, элементарными просчетами органов власти и управления, ошибками, злоупотреблениями и иными отклонениями (бесхозяйственность, волокита, разнообразные экономические преступления и т.д.) в управлении финансовой системой государства. К внутренним угрозам относится:

- а) неразвитость банковской системы;
- б) нестабильность фондового рынка;
- в) неэффективность бюджетной системы;
- г) существенная недооценка стоимости национальной валюты, обуславливающая инфляцию издержек, чрезмерный экспорт сырья и вывод капиталов из национальной экономики;
- д) отрыв финансового сектора экономики от реального;
- е) криминализация экономических отношений, высокий уровень неформальной экономики.

Следует отметить, что границы между всеми угрозами, как внутренними, так и внешними зачастую носят не совсем четкий характер, так как они взаимообуславливают друг друга. Однако, очевидно, что длительное воздействие внутренних угроз на национальную экономику страны делает ее более слабой и во внешнем плане, потому как, государство не справляющееся с внутренними угрозами, лишено возможности проводить какую либо активную внешнюю политику, пытаться воздействовать на экспорт конкурентоспособной

¹⁴ Каранина Е. В. Финансовая безопасность (на уровне государства, региона, организации, личности) / Е. В. Каранина. Киров: ВятГУ, 2016. С. 178.

продукции и не имеет достаточных сил осуществлять самостоятельные экономические и финансовые расширения на новых рынках. При ослабленной экономике и несовершенной финансовой системе Россия будет лишена реальной возможности влиять на политику международных финансовых организаций.¹⁵

Для предотвращения внутренних и внешних угроз финансовой безопасности Российской Федерации необходимо принять ряд соответствующих мер. Которые должны быть направлены на устойчивое экономическое развитие, политическую свободу действий, расширение, влияние внешней политики нашего государства.

В нынешних современных условиях в России используются следующие пути совершенствования системы финансовой безопасности:

1. установление четких пределов иностранного участия в капитале отечественных организаций;
2. отраслевые ограничения – ограничения и запрет доступа иностранных инвестиций в отрасли, признанные особо важными для экономического и социально–культурного развития государства;
3. меры в отношении компаний, осуществляющих ограничительную деловую политику, искажающую условия конкуренции;
4. требования в области производства и использование местных компонентов, передачи технологий и т.п.;
5. разработка действенных систем контроля привлечения и использования средств иностранных заимствований.¹⁶

В числе самых актуальных мер по повышению финансовой безопасности государства в современных условиях должно присутствовать создание эффективных механизмов, которые препятствуют проникновению в страну финансовых средств незаконно, а также нелегальным утечкам ресурсов из государства. Самым популярным и наиболее привлекательным каналом для отмывания «грязных денег», а также транспортировки капиталов по незаконным путям во всем мире является банковская сфера. Следовательно, процесс создания вышесказанных механизмов, в первую очередь, должен затрагивать именно эту сферу. Поэтому целесообразно усовершенствовать финансовую сферу, она должна стать более конкретной к требованиям модернизации в нашей экономике.

¹⁵ Архипов А. Экономическая безопасность: оценки, проблемы, способы обеспечения / А. Архипов, А. Городецкий, Б. Михайлов // Вопросы экономики. 2017. №6. С. 34.

¹⁶ Королук Е. В. Методологические основы формирования региональной системы экономической безопасности / Е. В. Королук, Е. В. Мезенцева // Kant. 2018. № 3 (28). С. 185.

Таким образом, мы имеем возможность выделить, что во всей системе обеспечения экономической безопасности одно из самых важнейших мест занимает финансовая безопасность. Финансовая безопасность – это состояние финансовой системы, которое способно обеспечивать всеми необходимыми для государства финансовыми средствами, являющиеся существенными для выполнения его внутренних и внешних функций.

Важно подчеркнуть, что от развития ситуации в финансовых секторах экономики, в первую очередь зависит устойчивое и безопасное развитие экономики в целом. Следует заметить, что в современных условиях финансовые отношения в иной раз не вносят положительного вклада в реформирование российской экономики, но во многих случаях оказывают сдерживающее воздействие, следовательно, это приводит к кризисным ситуациям.

Итак, финансовой системе свойственно иметь определенный запас прочности на случай непредвиденных и чрезвычайных обстоятельств, для того чтобы государственные органы и иные субъекты экономики могли заблаговременно среагировать на возникновение каких-либо угроз и по мере возможности устранить, предотвратить или хотя бы свести к минимуму потенциальные социально – экономические потери.

Обеспечение необходимого уровня финансовой безопасности предполагает создание таких условий, при которых возможность перенаправления финансовых потоков в незакрепленные законодательными нормативными актами сферы очень мала, а возможность явного злоупотребления финансовыми средствами снижена до минимума.

На сегодняшний день существуют несколько угроз финансовой безопасности государства, которые можно разделить на внутренние и внешние. Проводить анализ внутренних и внешних угроз важно, так как это дает возможность спрогнозировать негативные факторы и принять необходимые меры по их минимизации или устранению.

1.3 Показатели финансовой безопасности России

Закономерно, что и для государства, и для ее отдельных регионов, как в прочем и для всего общества и отдельной личности, не существует состояния абсолютной экономической безопасности, поскольку всегда присутствуют какие-либо внешние и внутренние угрозы экономической системе любой страны. Ученые полагают, что система показателей оценки экономической безопасности, получившие количественное выражение, позволят заблаговременно сигнализировать о грозящей опасности (рисках) и успеть предпринять меры по их предупреждению. На сегодняшний день нет единого подхода к формированию системы показателей и их пороговых значений для оценки состояния экономической безопасности России и ее субъектов. Ведущие экономические школы понимают важность этой проблемы и проводят научные исследования.

Рассмотрим в динамике основные показатели финансовой системы Российской Федерации 2010 – 2018 годы (А.1) и попытаемся установить причинно–следственную связь с применяемыми к России с 2014 года санкциями со стороны США и ЕС.¹⁷

Всего западными политиками были разработаны три уровня возможных санкций:

- а) персональные в отношении конкретных физических лиц (1 уровень);
- б) в отношении компаний, юридических лиц (2 уровень);
- в) в отношении целых секторов экономики, или секторальные (3 уровень).

Естественно, что введение санкций против физических лиц, занимающих важные должности в государственных структурах, российских компаниях и банках, осложнили взаимодействие с зарубежными физическими и юридическими лицами. Впервые персональные санкции в отношении конкретных российских физических лиц США и ЕС ввели 12 марта 2014 года. Особенно негативное воздействие на российскую экономику оказали секторальные санкции, введенные 17 июля 2014 года против российских компаний ОПК, компаний сырьевого сектора, банковского сектора. При этом американскими компаниями было запрещено осуществлять среднесрочное и долгосрочное (свыше 90 дней) финансирование компаний, имеющих важное значение для экономики России.

В июле 2014 года Европейский инвестиционный банк решил прекратить финансирование новых проектов в России, а Евросоюз в санкционный список внес крупнейшие российские банки: Сбербанк, Внешэкономбанк, Газпромбанк, Россельхозбанк. Более того, европейским инвесторам запрещается приобретать на первичном и вторичном рынках во всем мире новые акции, облигации, а также схожие финансовые инструменты, выпущенные указанными выше банками.

В сентябре 2014 года США ввели новые санкции в отношении Сбербанка России, а также высокотехнологичных компаний ОПК и крупнейших корпораций, таких, как «Газпром», «Сургутнефтегаз», «Лукойл», «Газпромнефть», «Транснефть». 4 марта 2015 года США продлили санкции против России на 1 год. В целях дальнейшего ослабления работы российских корпораций и банков 24 июня 2015 года США объявили о введении наказаний для любых иностранных банков, которые производят финансовые операции с российскими физическими и юридическими лицами, ранее внесенными в санкционные списки.

В марте 2018 года санкции США и ЕС против России были расширены и ужесточены. 27 августа 2018 года США ввели новый пакет санкций против России, включающий запрет на предоставление российским властям кредитов и финансовой поддержки. Из данных,

¹⁷ Лапин А. В. Методология анализа оценки состояния национальной экономической безопасности // Административное право и практика администрирования. 2019. № 3. С. 38.

приведенных в А.1, следует, что санкции США и ЕС оказали влияние на снижение темпов роста ВВП и золотовалютных резервов, а также увеличение совокупного внешнего долга и внутреннего государственного долга в российской экономике.

Из данных, следует, что в результате таргетирования удалось удержать годовую инфляцию в 2018 г. на уровне 4,2 %, однако высокий уровень ставки рефинансирования сдерживает инвестиции в основной капитал, тем самым ограничивая обновление основных фондов и широкомасштабное внедрение современных технологий, которые могли бы обеспечить прорыв российской экономики на лидирующую роль в мировой экономике.

Таким образом, несмотря на санкционную политику, Россия смогла достойно противостоять турбулентности макроэкономического кризиса. Правительство РФ смягчило острые финансовые проблемы частного бизнеса и банковского сектора, нивелировав критический рост долговой зависимости.

Это, прежде всего, свидетельствует об устойчивости сформированных государственных институтов. В связи с последовательной реализацией мер, направленных на поддержание долгосрочной финансово-экономической стабильности, в условиях экономических санкций, летом 2018 года международные аналитические агентства S&P и Fitch подтвердили долгосрочный положительный рейтинг Российской Федерации на инвестиционном уровне.

Согласно Докладу Всемирного банка от 2018 года установлена закономерность финансово-экономического развития с изменением структуры их хозяйствования, когда индустриальные отрасли уступают лидирующие позиции отраслям экономики, направленным на оказание услуг, что безусловно приводит к стимулированию экономической активности и нивелирует санкционные издержки. Данный глобальный долгосрочный тренд заложен в структурных положениях «майских указов» Президента РФ, направленных на обеспечение планомерного роста экономики страны.

Для оценки состояния экономической безопасности в Стратегии экономической безопасности РФ на период до 2030 года установлен перечень из 40 показателей. Мониторинг и оценка состояния экономической безопасности осуществляются на основе данных официального статистического наблюдения, а также иной информации, предоставляемой органами государственной власти, иными государственными органами, органами местного самоуправления, Центральным банком РФ и другими организациями в соответствии со своей компетенцией, с учетом экспертной оценки вызовов и угроз экономической безопасности.

Полномочия по осуществлению мониторинга состояния экономической безопасности возлагаются на федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере анализа и прогнозирования социально-экономического развития, а информационно-

аналитическая поддержка реализации Стратегии осуществляется с использованием ресурсов федеральной информационной системы стратегического планирования, информационно–аналитической системы мониторинга показателей состояния национальной безопасности Российской Федерации, а также информационных ресурсов органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Предложенная система индикаторов финансовой безопасности определяет возможности будущих рисков и потерь, а также способствует формированию мер их предупреждения. Таким образом, создание комплекса предупреждающих мер угроз финансовой безопасности, дает возможность на повышение уровня стабильности, устойчивости и эффективности уровня экономической безопасности государства в целом.

Однако, оценка и мониторинг состояния национальной безопасности РФ фактически сводятся к контролю базовых макроэкономических показателей, а также предметной области государственной экономической политики. То есть государственный мониторинг национальной безопасности является ничем иным, как некой системой индикаторов экономической безопасности, а значит. и вся количественная оценка основывается на экономических данных.

Таким образом, необходимо рассмотреть ряд макроэкономических показателей (табл.2), которые позволят систематизировать общее представление о характере состояния национальной безопасности страны.

Таблица 2 – Показатели оценки состояния экономической (финансовой) безопасности¹⁸

Показатель	Пороговое значение	2018
Доля инвестиций в основной капитал, в % к ВВП	25–30	20,7
Уровень монетизации экономики (M2 на конец года к ВВП),%	50–70	44,4
Годовой уровень инфляции, %	4	4,2
Отношение величины государственного долга (внешнего и внутреннего), % к ВВП	60	14,2
Доля расходов на обслуживание государственного долга по отношению к общему объему расходов федерального бюджета, в % к ВВП	Не более 20	0,8
Рентабельность ключевых отраслей экономики должны превышать инфляцию на определенное количество %	3–5	По эк-ке – 7,5; добыв. сектор- 25,9; Обработ.сектор–11,5; электроэнергика – 8,3
Дефицит федерального бюджета, % к ВВП	3–4	Профицит 2,7
Размер золотовалютных резервов на конец года, млрд. долл.	250	432,7
Индекс физического объема экспорта	110	105,1
Индекс физического объема импорта	108	103,7

¹⁸ Лапин А. В. Методология анализа оценки состояния национальной экономической безопасности // Административное право и практика администрирования. 2019. № 3. С. 39.

Окончание таблицы 2.

Показатель	Пороговое значение	2018
Сальдо торгового баланса, % к ВВП	8	11,1
Дефицит консолидированного бюджета субъектов Российской Федерации, % к ВВП	3–4	0,1
Отношение уровня «нелегального» оттока капитала из страны к счету «текущие операции», %	Не более 50	32,9

Из данных, приведенных в таблице 2, следует, что для большей устойчивости денежно–кредитной системы и развития российской экономики необходимо повысить уровень её монетизации примерно до 60 % ВВП.

Характеризуя годовой уровень инфляции с пороговым значением в 4 процента, целесообразно предусмотреть отдельно инфляцию на потребительские товары и продукты питания, так как по ряду продуктов питания цены выросли на 30 и даже на 40 процентов за год.

Существенного экономического анализа требует показатель «Размер золотовалютных резервов на конец года», пороговое значение которого экспертами–экономистами определено в размере 250 млрд. долл. США. В 2018 году этот показатель превысил пороговое значение в 1,73 раза. Но можно ли утверждать, что это абсолютно положительный фактор? Ведь преимуществом золотовалютных резервов России не только в их превышающем пороговое значение объеме, а в способности органов государственного управления (ЦБ РФ, Правительство РФ вместе с Минфин России) эффективно обеспечивать финансовую безопасность государства и устойчивость экономической системы государства.

Представляется важным учитывать возможные риски, которые связаны с дисбалансом элементного состава золотовалютных резервов в условиях потенциальных и реальных экономических санкций со стороны США и ЕС. Весьма высок риск ареста части российских активов, составляющих золотовалютные резервы РФ, США.¹⁹

Следовательно, необходимо изменять структурные элементы золотовалютных резервов РФ и это осуществляет в настоящее время Банк России: происходит уменьшение в составе национальных золотовалютных резервов доли долларовых активов и наращивание иных активов, включая монетарное золото.

В перечне показателей оценки экономической безопасности, перечисленных в Стратегии экономической безопасности на период до 2030 года, отсутствует показатель «ставки рефинансирования», устанавливаемый Банком России. В 2018 году и по н.в. действующая ставка рефинансирования, которая соответствует ключевой ставке ЦБ РФ, равна 7,75 %. Этот

¹⁹ Риски финансовой безопасности: правовой формат / О. А. Акопян [и др.] ; отв. ред. И. И. Кучеров, Н. А. Поветкина. М. : ИЗиСП, Норма, ИНФРА-М, 2018. - С. – 286.

показатель имеет важное значение для кредитования организаций, особенно в условиях санкций США и их союзников в отношении российских организаций.

Отсутствуют и иные показатели, характеризующие экономическую безопасность нашего государства: безопасность банковской системы (норматив достаточности капитала банков, отношение совокупных активов банковской системы к ВВП, средние сроки привлечения и размещения средств – кредитов и депозитов, отношение иностранной совокупности банковской позиции к совокупному собственному капиталу и другие); так называемый теневой банкинг (отсутствие со стороны государства регулирования оборота цифровых финансовых активов и др.).

Целесообразно чтобы все необходимые индикаторы, характеризующие показатели оценки состояния экономической безопасности были предусмотрены совместно разработанной Минэкономразвития России, Минфином России и Центральным банком РФ и нормативно принятой методикой.

В связи с фактическим отсутствием Системы управления рисками, предусмотренной Стратегией экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, необходимо включить в методику, позволяющую официально оценить состояние экономической безопасности России на федеральном уровне, властных субъектов государственного управления, осуществляющих оценку состояния экономической безопасности России. При этом необходимо разработать алгоритм взаимодействия этих субъектов при обмене информацией для получения результатов оценки, направленных на повышение эффективности управления обеспечением экономической безопасности России.

Для поддержания достаточного уровня финансовой безопасности на современном этапе развития общества в России используются следующие пути улучшения системы финансовой и экономической безопасности:

- а) установление ограничений на участие иностранных организаций в капитале российских организаций;
- б) хозяйственные ограничения, касающиеся непосредственно отрасли производства, в которой функционирует организация;
- в) условия использования элементов деловой политики и другое.

Для обеспечения и выполнения всех вышеуказанных мероприятий необходимо сформировать, принять и обеспечить выполнение Финансовой доктрины, основной целью которой будет являться создание независимой финансово–банковской системы, поддержка благоприятного уровня инвестиционной активности и обеспечение экономической безопасности государства. Наше государство имеет уникальные возможности, способные решить все вышеперечисленные задачи и цели, так как имеет огромные национальные

богатства для создания и формирования нормативно–правовой базы и инфраструктуры национальной экономики в целом.²⁰

Подведем некоторые итоги, функционирование российской экономики сопряжено с высокими рисками дестабилизации ее устойчивости, в том числе бюджетной. Эти риски обусловлены геополитической напряженностью, вызванной событиями на Украине, в результате которых произошло ужесточение экономических санкций.

Экономические санкции способны оказать существенное негативное влияние на динамику ВВП, так как являются причиной ухудшения финансового состояния предприятий и отраслей, в отношении которых они применяются; ухудшения условий заимствования для отечественных предприятий; усиления оттока капитала из страны; ослабления обменного курса рубля; роста уровня инфляции; ухудшения потребительской уверенности; сокращения инвестиций в основной капитал; – ограничения импорта прогрессивных технологий. Кроме того, эффективность российской экономики находится под воздействием волатильности цен на нефть, в результате уменьшения которых сокращаются нефтяные доходы федерального бюджета.

Таким образом, роль финансового контроля в социально–экономическом развитии российского государства и обеспечении его экономической безопасности очевидна, ее трудно переоценить, но нельзя недооценивать. В связи с этим большое значение приобретают вопросы совершенствования финансового контроля, как государственного финансового контроля, так и внутрихозяйственного финансового контроля, с целью повышения его действенности и эффективности, то есть повышения положительных результатов, достигаемых в процессе осуществления финансового контроля и его эффективности. В долгосрочной перспективе развитие финансового контроля в России должно осуществляться по следующим ключевым направлениям.

- а) Создание единой системы организационных, правовых, методологических, методических, информационных и финансовых основ финансового контроля в Российской Федерации.
- б) Разработка концепции финансового контроля в Российской Федерации на долгосрочную перспективу.
- в) Принятие федерального закона «О финансовом контроле в Российской Федерации».
- г) Упорядочение системы органов финансового контроля.

²⁰ Еремеева С. С. Роль финансовой безопасности в системе обеспечения экономической безопасности России // Образовательная система: новации в сфере современного научного знания. Казань, 2019. С. 243.

д) Ужесточение мер ответственности за нарушение действующего законодательства при ведении финансово–хозяйственной деятельности организациями различных организационно–правовых форм собственности.

е) Развитие механизма взаимодействия органов финансового контроля между собой, органов внешнего и внутреннего финансового контроля, органов финансового контроля и правоохранительных органов, и информационного обмена данными по проводимым контрольным мероприятиям и их результатам.

ж) Разработка системы критериев и показателей оценки эффективности финансового контроля, основанной на единообразном и общепризнанном подходе.

з) Решение проблемы подготовки кадров для контрольных органов.

и) Введение административной и дисциплинарной ответственности за принятие неправомερных решений сотрудниками контрольных органов и контрольными органами по результатам контрольных проверок.²¹

Обобщая сказанное, отметим, что сегодня вопросы укрепления экономической безопасности находятся в числе ключевых задач успешного развития Российской Федерации на долгосрочную перспективу. Реализация этих задач должна обеспечиваться рядом взаимосвязанных, скоординированных и ориентированных на долгосрочную перспективу мер и мероприятий по всем направлениям деятельности Российского государства. Важнейшее значение здесь отводится финансовому контролю и вопросам его совершенствования. К настоящему времени накопилось достаточно большое количество проблем в области финансового контроля, к которым, в первую очередь, следует отнести отсутствие единой системы и концепции финансового контроля, а также закона о финансовом контроле. В связи с этим дальнейшему развитию этого инструмента обеспечения экономической безопасности должно уделяться повышенное внимание со стороны всех заинтересованных сторон.

²¹ Быковская Ю. В. Роль финансового контроля в обеспечении экономической безопасности России // Вестн. Моск-го ун-та МВД России. 2019. Вып. 1. С. 225

2 Анализ нефтегазовых доходов федерального бюджета России

2.1 Роль и значение нефтегазовых доходов федерального бюджета

Нефтяная промышленность России существует более 150 лет. В истории нефтяной отрасли можно выделить несколько периодов, значительно отличающиеся своими задачами и результатами.

Добыча нефти в России началась в 1862 г. из колодцев на Апшеронском полуострове в городе Баку, который в 1803 г. стал частью Российской Империи. В 1820 г. добыча нефти объявляется государственной монополией. В 1870 г. государственную монополию отменили, а через 10 лет на бакинские месторождения пришел капитал и начал их разрабатывать.

В 1880 г. добыча нефти в России составила 1 млн. т нефти, что на тот момент составляло 10 % мирового производства. В 1895 г. Россия контролирует уже 45 % мирового рынка, добыча составила 6,5 млн. т. В конце XIX века в Российской Империи действовало 320 нефтяных компаний, большая часть нефтяной отрасли была профинансирована на деньги британского капитала (40% капитала в отрасли имело британское происхождение). В те времена было три крупных компании: компания братьев Нобель, компания Shell, компания Royal Dutch Shell. Ещё одной крупной компанией была «Всероссийская нефтяная компания», которая, на 35% принадлежала британскому капиталу.

1872-1901 гг. можно охарактеризовать как период наибольшего расцвета нефтяной промышленности России. В это время начинается массовое механизированное бурение нефтяных скважин, внедрение новой техники и технологии добычи. К концу этого периода Россия по объему добычи нефти выходит на первое место в мире, добыча составила 11,6 млн.т.

1902-1917 гг. Период развития отрасли в условиях монополистического капитализма. На смену бурному росту добычи и переработки нефти пришел застой, обусловленный господством нефтяных монополий, стремящихся к получению максимальных прибылей. Нефтяная промышленность России быстро теряла свои позиции на мировом рынке нефти и в 1913 г, объем добычи составил 10,3 млн. т и был уже в 3 раза меньше чем в США. Начавшаяся первая Мировая война практически не изменила положение в нефтяной промышленности России. Объем добычи нефти снижался и в 1917 г. составил 8,7 млн.т.

1917-1920 гг. Период после Великой Октябрьской Революции. Объем добычи катастрофически падал, нефтяная промышленность приходила в полнейший упадок. Объем добычи составил в 1920 г. 3,8 млн. т.

1920-1927 гг. Восстановительный период, когда после национализации было проведено полное техническое перевооружение и улучшение всех количественных и качественных

показателей отрасли. Добыча нефти достигает уровень 1915 г. Начинается экспорт нефтепродуктов в Египет, Турцию, Германию, Болгарию, Иран и другие страны.

1928-1940 гг. Это годы довоенных пятилеток, когда создавались новые отрасли промышленности, обновлялась и видоизменялась материальнотехническая база сельского хозяйства и транспорта. Принимается решение о создании второй нефтяной базы в районах Урало-Поволжья. Открыты и введены в промышленную разработку новые месторождения в Башкирии, Куйбышевской, Пермской и Оренбургской областях. В 1940 г. объем добычи нефти составил 31,1 млн. т.

1941-1945 гг. Это годы Великой Отечественной войны, которые коренным образом изменили задачи и условия работы нефтеперерабатывающей промышленности. В короткие сроки введены в разработку многие нефтяные месторождения Урало-Поволжья, был освоен турбинный способ бурения. В этот период была создана газовая промышленность. В 1942-1943 гг. в саратовской области было открыто газовое месторождение с промышленными запасами, а в 1943 г. был построен и пущен в эксплуатацию первый газопровод протяженностью 160 км. Одновременно начинается сооружение первого в нашей стране крупного магистрального газопровода Саратов-Москва полностью вошедшего в эксплуатацию в 1946 г.

1946-1990 гг. Послевоенный период развития отрасли, который характеризуется ее быстрым восстановлением и форсированным развитием. Было открыто много месторождений в Урало-Поволжье, Средней Азии, под дном Каспия в Азербайджане, в Краснодарском крае. Рассматриваемый период характеризуется бурным развитием газовой промышленности. Начинается ускоренное развитие Западной Сибири, Удмуртии, Мангышлака. Начинается интенсивный рост добычи газа в Восточной Сибири.

1990-2000 гг. В начале этого периода российская нефтяная промышленность пережила невиданную по масштабам реструктуризацию: на базе единого производственного комплекса принадлежавшего государству были сформированы вертикально интегрированные нефтяные компании (ВИНК), большинство из которых впоследствии перешло в руки частных собственников.

Начиная с 2001 г. в региональном плане добыча нефти в России сосредоточена, в основном, в Западно-Сибирской и Волго-Уральской нефтегазоносных провинциях (НГП). Ведется также добыча в Тимано-Печорской и Северо-Кавказской НГП. Начато широкомасштабное освоение ресурсов и запасов Охотоморской (Дальневосточной) и Лено-Тунгусской провинций.

Главный центр российской нефтяной промышленности – Западная Сибирь, в котором добывается около 117 млн. т нефти в год. Но основным резервом для будущего прироста

запасов и обеспечения добычи нефти и газа России в настоящее время является Восточно-Сибирская нефтегазоносная провинция, до настоящего времени не разрабатывавшаяся в должном объеме.

На протяжении последних 5 лет Восточная Сибирь, включая Республику Саха (Якутия), является основным регионом, за счет которого Россия продолжает наращивать объемы добычи жидких углеводородов. Таким образом, Восточно-Сибирский регион играет ключевую роль в компенсации падающей добычи нефти на старых месторождениях традиционных нефтедобывающих регионов и обеспечении энергетической безопасности России.

В настоящее время нефтегазовая промышленность является ключевой отраслью экономики, внося существенный вклад в социально-экономическое развитие нашей страны. Учитывая то обстоятельство, что для современной российской экономики характерна ориентированность на экспортно-сырьевую модель развития, ее стабильность существенно зависит от состояния и развития минерально-сырьевого комплекса, в первую очередь нефтегазового.²²

Доходы от деятельности нефтегазового комплекса вносят существенный вклад в ВВП страны и являются весомой составляющей бюджета. Деятельность нефтедобывающих компаний и ее результаты в значительной степени зависят от существующей мировой конъюнктуры. При этом котировки нефти достаточно плохо поддаются как регулированию, так и достаточно достоверному прогнозированию. Существенные колебания котировок нефти оказывают большое влияние не только на финансовые показатели нефтедобывающих компаний, но и на состояние российской экономики в целом, так как при высоких мировых ценах на нефть наблюдаются и высокие доходы в бюджет РФ (например, 2000–2008 гг., 2016–2018 гг.)²³

Нефтегазовая промышленность – это отрасль тяжелой индустрии, которая включает в себя освоение месторождений газа и нефти, а также бурение газонефтяных скважин, добычу и переработку извлекаемого сырья. Сюда входит строительство трубопроводов, по которым перемещается нефть и газ. Основной целью нефтеразведки является выявление и геологоэкономическая оценка промышленных залежей, а также их подготовка к работе.

Россия остается ведущим мировым поставщиком сырья. В рейтинге крупнейших компаний RAEX-600 нефтяные и нефтегазовые компании чувствуют себя увереннее всех.

²² Ларионова Е. И. Анализ финансовых показателей нефтедобывающих компаний / Е. И. Ларионова, А. А. Попова, Е. П. Шпаковская // Вопросы статистики. 2017. № 7. С. 19.

²³ Довтаев С. Ш. Развитие российской экономики в условиях мирового нефтяного рынка / С. Ш. Довтаев, Я. В. Цугаева. // Вестн. Академии знаний. 2019. Вып. 30 (1). С. 67.

Нефтегазовые компании стали лидерами RAEX-600 по выручке и обеспечили половину её совокупного прироста. Один только «Газпром» заработал почти 2 триллиона рублей. Темп прироста «Газпрома» в 2018-м приблизился к 26,4%, что почти в 4 раза больше, чем в 2017-м.

«Лукойл» и «Роснефть» по финансовым показателям уступают своему главному конкуренту, но не теряют позиций. Они прочно обосновались на втором и на третьем местах соответственно. Совокупный объем реализации трех компаний в 2018 году достиг почти \$357 161, что в рублях составляет примерно 22 трлн.

Самый высокий темп прироста в отраслевом рейтинге показала газовая компания «Новатэк» – 42,6%. По итогам 2018 года показатель увеличился в пять раз: в 2017-м он доходил до отметки всего 8,5%. В субрейтинг вошли такие нефтепроизводители, как «Сургутнефтегаз», «Татнефть», «Сахалинэнерджи». Замыкают десятку компании «Славнефть», Alliance Oil Company Ltd, ТАИФ-НК.

По сравнению с прошлым годом сектор вырос на 32,1% и укрепил свои позиции: на него приходится без малого 32% совокупной выручки компаний (а в 2017-м – 28,2%). Причиной стало повышение среднегодовой цены на нефть. В 2018 году она превысила \$70 за баррель Urals по сравнению с \$53 в 2017 году. Добыча нефти в России при этом выросла на 1,7% и достигла рекордного показателя за последние 30 лет – 556 млн тонн.

Таблица 3 - 10 крупнейших компаний в нефтяной и нефтегазовой промышленности из RAEX-600 за 2019 год²⁴

Название	Объем реализации 2018 году (млн рублей)	Объем реализации 2017 году (млн рублей)	Темп прироста (%)
Газпром	8067064	6384003	26,4
Лукойл	7479062	5475180	36,6
Роснефть	6930000	5163000	34,2
НК «Сургутнефтегаз»	1555959	1175019	32,4
Татнефть	910534	681159	33,7
НОВАТЭК	831758	583186	42,6
Сахалин Энерджи	394759,9	314878,3	25,4
Славнефть	314332	241253	30,3
Alliance Oil Company Ltd	240002	176464,5	36,0
ТАИФ-НК	227867,3	159132,9	43,2

Нефтегазовый комплекс России в течение длительного времени имеет преобладающую долю в структуре доходов федерального и иных бюджетов, оказывая в конечном итоге влияние на экономический потенциал страны и социальное развитие регионов.

²⁴ Топ-10 нефтегазовых компаний RAEX-600 [Электронный ресурс] // РАЭК-Аналитика – рейтинговое агентство Электрон. дан. М., 2019. URL: https://raex-rr.com/country/RAEX-600/rating_of_gas_and_oil_companies#table (дата обращения 11.06.2020).

Условно доходы Российской Федерации можно разделить на: нефтегазовые и ненефтегазовые. Нефтегазовые доходы получаются от экспорта нефти, газа и произведенных продуктов из углеводородного сырья.

При составлении федерального бюджета на следующий год величина нефтегазовых доходов рассчитывается исходя из среднегодовых цен сырой нефти марки «Юралс», экспортной стоимости природного газа и обменного курса \$ к рублю. Если данные прогноза оказались выше, реальных цифр, то федеральный бюджет недополучает нефтегазовых доходов. Когда прогноз ниже, в бюджете возникают дополнительные нефтегазовые доходы.

В состав нефтегазовых доходов входят:

- а) налоги, которые платят за разработку полезных ископаемых таких, как нефть, горючий природный газ, газовый конденсат из всех месторождений, газовый конденсат, получаемый из другого углеводородного сырья;
- б) таможенные сборы за продажу сырой нефти, газа, а также товаров, произведенных из углеводородов за рубежом.

Нефтегазовые доходы федерального бюджета используются для финансирования нефтегазового трансферта, формирования и пополнения Резервного фонда, формирования фонда национального благосостояния. Нефтегазовый трансферт представляет собой часть доходов бюджета от реализации газа, нефти и конденсата.

Резервный фонд стал правопреемником Стабилизационного фонда. Стабилизационный фонд был основан в 2004 году. Формирование Стабилизационного фонда началось в связи с ростом мировых цен на нефть и газ, что вызвало увеличение объема валютных средств в стране.

Во избежание возникновения массовой инфляции, дополнительные денежные средства покупались Центробанком для перераспределения в официальные резервы. Благодаря этому экономическому скачку, возник первый Стабилизационный фонд.

Спустя 4 года средства Стабилизационного Фонда были направлены в фонд национального благосостояния и Резервный фонд. Поэтому официально Резервный фонд начал свое формирование в 2008 году.

Официально понятие Резервного фонда трактуется в Бюджетном Кодексе РФ, как часть федерального бюджета, подлежащего отдельному учету и управлению, в целях осуществления нефтегазового трансферта. Резервный фонд состоит из высоколиквидной иностранной валюты, поэтому данные средства относятся к золотовалютным резервам России.²⁵

²⁵ Нефтегазовые доходы [Электронный ресурс] // ЦВК «Экспоцентр». Электрон. дан. М., 2020. URL: <https://www.neftegaz-expo.ru/ru/ui/17117/> (дата обращения 20.04.2020).

Резервный фонд регулируется Министерством Финансов, отдельные полномочия управления делегируются ЦБ РФ. Резервный фонд формируется за счет:

- а) доходов от управления Резервным фондом;
- б) нефтегазовых доходов федерального бюджета в объеме, превышающем утвержденную величину нефтегазового трансферта, при условии, что Резервный Фонд не превышает его установленной нормами величины.

Максимальная величина Резервного фонда устанавливается федеральным законом на очередной финансовый год, и определяется исходя из 7 % прогнозируемого на будущий год ВВП.

При необходимости средства Резервного фонда используются для досрочного погашения внешнего долга Российской Федерации.

На текущий момент поступления, генерируемые нефтегазовым комплексом, обеспечивают основной приток инвестиционных ресурсов, стабильность курса национальной валюты и формируют около 45–50 % доходов федерального бюджета. Согласно предварительным данным Минфина России, доходы российского бюджета в 2019 году составили 20,2 трлн руб. и из них 39,1% или 7,9 трлн руб. это нефтегазовые доходы (рис.2).

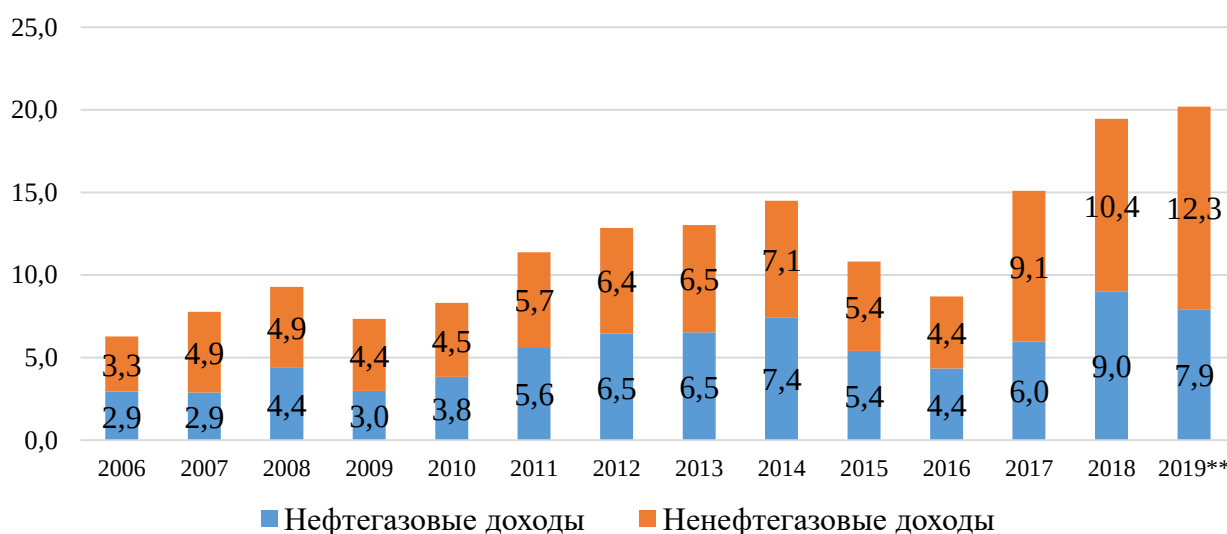


Рисунок 2 – Доходы российского бюджета (федеральный бюджет), трлн руб.²⁶

Мировая нефтедобыча и нефтепереработка является стратегически важным, доходным, высокотехнологичным бизнесом. Последние два десятилетия характеризовались изменениями

²⁶ Ежегодная информация об исполнении федерального бюджета [Электронный ресурс] // Минфин РФ : официальный сайт Министерства финансов. Электрон. дан. М., 2020. URL: https://www.minfin.ru/ru/statistics/fedbud/execute/?id_65=80041-yezhegodnaya_informatsiya_ob_ispolnenii_federalnogo_byudzheta_dannye_s_1_yanvarya_2006_g. (дата обращения 20.04.2020).

на мировом нефтяном рынке, связанными с колебаниями цен на нефть и нефтепродукты, с ростом и падением цены барреля нефти марки Brent (рис.3).

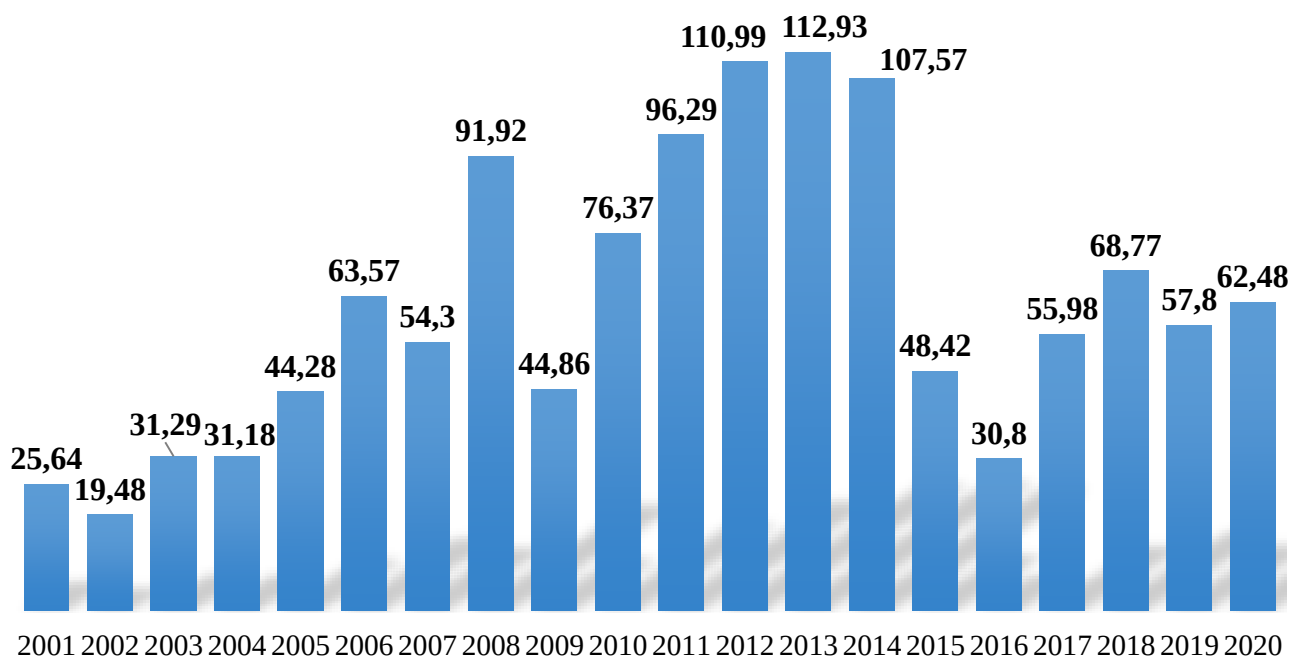


Рисунок 3 – Среднегодовая стоимость барреля Brent Crude Oil за 2000–2015 гг., USD²⁷

Устойчивый рост мировых цен на нефть начался с 2003 г. и держался в течение периода 2005–2014 гг. на рекордных исторических уровнях. В период с 2011 г. по август 2014 г., нефтяные компании получали сверхдоходы за счет высоких цен на нефть, которые торговались в коридоре 100–120 долларов США за баррель.²⁸ В августе 2014 г. котировки нефти упали сначала в два раза за четыре месяца, а затем опустились до 28,2 долл./барр. к концу января 2016 г. К концу 2016 г. цены на нефть несколько возросли и в 2017 г. достигли уровня 50–55 долл./барр. В октябре 2018 г. был отмечен максимум за три года (81,03 долл./барр), однако уже в декабре 2018 г. значение показателя ощутимо снизилось, составив 57,36 долл./ барр. Начиная с января 2019 г. наблюдался плавный рост цены барреля нефти Brent до 71,31 долл. в мае, затем началось снижение и значение показателя в августе 2019 г. составило 59,04 долл./барр.

²⁷ Цена на нефть марки brent таблица с 1986 по сегодняшний день [Электронный ресурс] // Мир Таблиц информационный портал в таблицах Электрон. дан. М., 2019. URL: <https://worldtable.info/yekonomika/cena-na-neft-marki-brent-tablica-s-1986-po-20.html> (дата обращения 20.04.2020).

²⁸ Ларионова Е. И. Анализ финансовых показателей нефтедобывающих компаний / Е. И. Ларионова, А. А. Попова, Е. П. Шпаковская // Вопросы статистики. 2017. № 7. С. 21.

Основными факторами, оказавшими наибольшее влияние на падение среднегодовой стоимости барреля нефти в 2015 году, являются:

- а) Мировое снижение промышленной конъюнктуры;
- б) Стремительный рост мировой добычи сланцевой нефти;
- в) Многократное превышение уровня предложения над спросом на нефтяное сырье;
- г) Игнорирование принципов устойчивого развития в управлении нефтегазовых компаний.

Благодаря нефтегазовым доходам стало возможно обеспечение налога на добычу полезных ископаемых (НДПИ). К ним относится: природный газ, нефть, газовый конденсат, продукты нефтепереработки. Сейчас в структуре НГ доходов порядка 65 процентов всех поступлений приходится на выручку от экспорта. Сама же доля НДПИ – 35%.

После формирования нефтегазового трансфера в полном своем объеме, все доходы в этой отрасли поступают в так называемый «Резервный фонд». После того, как Резервный фонд будет наполнен до установленной величины, все последующие доходы в НГК направляются в «Фонд национального благосостояния». Его задачей является обеспечение софинансирования добровольных пенсионных накоплений людей, а также поддержка сбалансированного бюджета самого пенсионного фонда страны.

Добыча природного газа и нефти составляет около 10 % ВВП России. На долю добывающей и обрабатывающей промышленности приходится 23 %. Однако на территории России добывают не только нефть и газ, но и другие природные ископаемые. Доля страны в мировой добыче минерального сырья составляет:

- а) 11,6% приходится на нефть
- б) 28,1% – газ
- в) от 12 до 14% – уголь.

По объему разведанных ресурсов минерального сырья Россия занимает лидирующее место в мире. На территории нашей страны сосредоточено около 13 процентов мировых запасов нефти, газа и угля. Интересно также сравнить структуру валового внутреннего продукта России и ряда других нефтегазодобывающих стран (табл.4).

Таблица 4 – Структура валового внутреннего продукта России и других нефтегазодобывающих стран

Отрасли	Индонезия	Саудовская Аравия	Венесуэла	Норвегия	Россия
Добывающая промышленность (%)	10	28	23	20	10
Обрабатывающая промышленность (%)	28	11	17	11	15
Торговля (%)	16	8	10	10	19
Финансы и недвижимость (%)	8	13	10	16	11
Образование и здравоохранение (%)	7	4	9	18	6

Главным центром нефтегазовой отрасли является Западная Сибирь. Благодаря внедрению современных технологий на этой территории объем добычи нефти и газа вырос в несколько десятков раз и сегодня составляет около 117 млн. тонн в год (около 61% от общего объема, добытого в странеминерального сырья). Несмотря на это, до сих пор не прекращаются работы по освоению новых месторождений.²⁹

Другой фактор, объясняющий ведущее положение нефтегазового сектора в экономике страны, связан с тем, что Российская Федерация обладает крупнейшими запасами нефти и газа в мире, что является основой для гарантированного обеспечения энергетической и экономической безопасности страны.

Определяющим фактором развития мировой нефтепромышленности является спрос на нефтепродукты, при этом по ряду оценок, динамика мирового спроса на нефть демонстрирует тенденцию к замедлению. Предполагается, что в ближайшие 15–20 лет будет пройден пик глобального спроса на нефть, особенно учитывая активное продвижение низкоуглеродной парадигмы и развитие технологий, позволяющих добывать трудно извлекаемую нефть.

В заключении необходимо отметить, что нефтегазовый сектор экономики играет просто огромную роль, в большей степени из-за ослабления других отраслей, отсутствия инноваций и неразвитости экономических институтов. Именно поэтому РФ необходимо искать прочие актуальные бюджетные резервы накопления финансового капитала. И действовать необходимо в обход НГК. К этому число можно смело отнести развитие малого и среднего бизнеса. Нужно развивать инновационную деятельность и повышать инвестиционную активность. Если внедрение выше перечисленных факторов пройдет успешно, то тогда можно рассчитывать на наращивание доходов страны.

²⁹ Баташов Т. А. Роль нефтегазового комплекса в развитии экономики России // Устойчивое развитие науки и образования. 2019. № 11. С.77.

2.2 Динамический анализ поступлений и направления использования нефтегазовых доходов

Состояние отечественного нефтегазового комплекса, в силу ориентированности российской экономики на экспортно–сырьевую модель, является в настоящее время одним из ключевых факторов устойчивого развития страны. Рынок нефтегазовых компаний является глобальным и в большой степени определяется общемировой конъюнктурой. В 2003–2015 гг. в условиях крайне благоприятной внешней и ценовой конъюнктуры российские компании значительно нарастили добычу и экспорт нефти, и за этот период добыча нефти в России увеличилась почти на 30% – с 426 до 541 млн т. При этом, следует отметить, что одновременно наблюдался и рост доли экспорта нефти. В результате повышения мировых цен на нефть в 2018 г. более чем на 30% при одновременном снижении курса рубля, нефтегазовые доходы федерального бюджета России возросли по данным статистического сборника «ТЭК России – 2018» на 51%.

Россия в настоящее время является активным участником глобального нефтяного рынка, осуществляя поставки нефти как в Европу, являющуюся традиционным для нее рынком, так и наращивая поставки нефти в КНР.³⁰ Однако ситуация на мировом рынке энергоносителей остается достаточно нестабильной, с высокой волатильностью цен на нефть и противоречивой динамикой цен на разные сорта нефти, что усугубляется для российского нефтегазового комплекса последствиями реализуемых с начала 2014 г. санкционных мер.

Исполнение основных показателей федерального бюджета за 2019 год составило (табл.4):

- а) по доходам – 20 187,2 млрд рублей (101,1% к законодательно установленному объему);
- б) по расходам – 18 213,2 млрд рублей (98,5% к законодательно установленному объему, 94,2% к уточненной росписи).

Профицит федерального бюджета за 2019 год составил 1 974,0 млрд рублей, или 1,8% к ВВП. и уменьшился на 0,8 % к ВВП, в основном за счет уменьшения поступления нефтегазовых доходов на 1,4 % к ВВП, или 1 093,5 млрд рублей, обусловленного фактическим снижением цен на нефть марки «Юралс» (средняя цена на нефть в декабре 2018 года – ноябре 2019 года составила 63,2 доллара США за баррель, а в декабре 2017 года – ноябре 2018 года – 70,4 долларов США за баррель). В 2019 году продолжилась тенденция к снижению ненефтегазового дефицита федерального бюджета, который уменьшился на 0,6 % к ВВП по сравнению с 2018 годом.

³⁰ Козеняшева М. М. Развитие российского топливно-энергетического комплекса в контексте глобализации и регионолизации // Вопросы экономики и права. 2018. № 1. С. 44.

Расходы федерального бюджета выросли на 0,7 % к ВВП. В реальном выражении объем расходов федерального бюджета увеличился и составил 105,8% к расходам 2018 года.

Таблица 5 – Основные показатели исполнения федерального бюджета в 2015–2019 годах³¹

Наименование	2015	2016	2017	2018	2019
<i>ВВП</i>	83087,4	85616,1	91843,2	104335,0	109361,5
<i>Доходы, всего</i>	13659,2	13460,0	15088,9	19454,4	20187,8
ВВП	16,4	15,7	16,4	18,6	18,5
предыдущему году	94,2	98,5	112,1	в 1,3 раза	103,8
<i>Нефтегазовые доходы</i>	5862,7	4844,0	5971,9	9017,8	7924,3
ВВП	7,1	5,7	6,5	8,6	7,2
предыдущему году	78,9	82,6	в 1,2 раза	в 1,5 раза	87,9
<i>Ненефтегазовые доходы</i>	7796,6	8616,0	9117,0	10436,6	12263,6
ВВП	9,4	10,1	9,9	10,0	11,2
предыдущему году	110,4	110,5	105,8	114,5	117,5
<i>Расходы, всего</i>	15620,3	16416,4	16420,3	16713,0	18220,2
ВВП	18,8	19,2	17,9	16,0	16,7
предыдущему году	105,3	105,1	100,0	101,8	109,0
<i>Дефицит (-)/Профицит (+)</i>	-1961,0	-2956,4	-1331,4	2741,4	1967,6
ВВП	-2,4	-3,5	-1,4	2,6	1,8
<i>Ненефтегазовый дефицит</i>	-7823,7	-7800,4	-7303,3	-6276,4	-5956,6
ВВП	-9,4	-9,1	-8,0	-6,0	-5,4
Связанные с внутренним производством	3467,62	3780,6	4741,9	5430,87	6389,87
НДС (внутренний)	2448,35	2657,4	3069,93	3574,61	4258,03
Акцизы	527,889	632,16	909,571	860,721	946,831
Налог на прибыль	491,38	491,02	762,404	995,54	1185,02
Связанные с импортом	2404,36	2539,6	2728,63	3211,48	3638,4
НДС на ввозимые товары	1785,22	1913,6	2067,22	2442,09	2837,37
Акцизы на ввозимые товары	53,9747	62,087	78,2353	96,3442	90,2768
Ввозные пошлины	565,167	563,95	583,181	673,049	710,756
Прочие	1924,61	2295,8	1646,48	1794,24	2235,31

³¹ Исполнение федерального бюджета и бюджетов бюджетной системы Российской Федерации за 2019 год (предварительные итоги) [Электронный ресурс] // Минфин РФ : официальный сайт Министерства финансов. Электрон. дан. М., 2019. URL: https://www.minfin.ru/ru/performance/budget/federal_budget/budgeti/2019/?id_65=129889-ispolnenie_federalnogo_byudzheta_i_byudzhetrov_byudzhetnoi_sistemy_rossiiskoi_federatsii_za_2019_god_predvaritelnye_itogi (дата обращения: 09.04.2020).

Начиная с 2015 года структура нефтегазовых доходов менялась на фоне поэтапной реализации «налогового маневра», в рамках которого на первом этапе увеличивались ставки НДС на нефть и газовый конденсат при одновременном снижении экспортных пошлин на нефть сырую и нефтепродукты. В 2019 году начат второй этап «налогового маневра», в рамках которого дополнительно введен возвратный акциз на нефтяное сырье, направленное на переработку, компенсирующий затраты на поставку нефтепродуктов на внутренний рынок для нефтяных компаний в целях обеспечения стабильности внутреннего рынка нефтепродуктов, в том числе с учетом колебаний внешнеэкономической конъюнктуры.

Доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности снизились по сравнению с их поступлением в 2016 году на 7,0 %, что обусловлено дополнительным поступлением в 2016 году дивидендов, связанным с продажей пакета акций ПАО «Нефтяная компания «Роснефть» (710,8 млрд рублей). При этом рост соответствующих доходов по сравнению с 2017 и 2018 годами обусловлен увеличением поступлений дивидендов (с учетом доходов, полученных Банком России от участия в ПАО «Сбербанк России»), и доходов от размещения свободных средств федерального бюджета. Снижение доли прочих ненефтегазовых доходов (на 5,8 % до 10,0%) в основном обусловлено уменьшением поступлений доходов от оказания платных услуг и компенсации затрат государства на 3,8 % в результате крупного разового поступления в 2015 году за счет некассовых доходов федерального бюджета от уменьшения имущественного взноса Российской Федерации в имущество государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов».

Сумма доходов федерального бюджета в 2019 году превысила поступления доходов за 2018 год на 732,8 млрд рублей, или на 3,8%. При этом нефтегазовые доходы снизились на 1 093,5 млрд рублей (на 12,1%), а ненефтегазовые доходы выросли на 1 826,4 млрд рублей (на 17,5%).

Существенное влияние на изменение объема и структуры нефтегазовых доходов по сравнению с предыдущим годом оказали изменение налогового и таможенного законодательства в рамках завершения «налогового маневра» и введение НДС. В рамках завершения «налогового маневра» с 1 января 2019 года повышена ставка НДС на нефть и газовый конденсат, что оказало положительное влияние на поступления налога с февраля 2019 года. Также с 1 января 2019 года понижена ставка вывозных таможенных пошлин на нефть и нефтепродукты, и введен возвратный акциз на нефтяное сырье, направленное на переработку (возмещения которого впервые осуществлены в феврале 2019 года).

В июле 2019 года параметры акциза на нефтяное сырье, направленное на переработку были уточнены, что увеличило объемы возмещения и отрицательно повлияло на суммы

нефтегазовых доходов. В целях частичной компенсации указанного снижения также уточнена формула расчета НДС. Изменения в части НДС начали оказывать влияние на поступление доходов с ноября 2019 года. Введенный с 1 января 2019 года режим НДС оказал отрицательное влияние на поступления НДС и вывозных таможенных пошлин, которое частично компенсировано поступлениями НДС.

Помимо изменений законодательства на поступление нефтегазовых доходов в 2019 году оказало влияние и изменение показателей социально– экономического развития по сравнению с их значениями за предыдущий год. Негативное влияние на поступление нефтегазовых доходов в 2019 году оказала динамика цены на нефть марки «Юралс». Эффект снижения цены на нефть частично компенсирован изменением среднего обменного курса доллара США, который составил 64,9 рубля за доллар США в декабре 2018 года – декабре 2019 года, в то время как в декабре 2017 – декабре 2018 он составлял 62,3 рубля за доллар США.

Ненефтегазовые доходы, связанные с внутренним производством (НДС внутренний и налог на прибыль организаций) увеличились на 17,7%, или 958,7 млрд рублей, по сравнению с 2018 годом. Основным фактором увеличения стал рост поступлений внутреннего НДС (на 683,2 млрд рублей, или 19,1%) в связи с увеличением налоговой базы на фоне позитивной динамики экономических показателей, в том числе в четвертом квартале 2018 года, а также увеличением основной ставки НДС с 18% до 20%, которое оказало влияние на поступление налога с начала второго квартала 2019 года.

Поступления внутренних акцизов суммарно увеличились на 86,0 млрд рублей (на 10,0%) по сравнению с 2018 годом (без учета отрицательного акциза на нефтяное сырье, направленное на переработку, который относится к нефтегазовым доходам). Поступления акцизов на нефтепродукты увеличились на 117,7 млрд рублей (на 74,0%) в связи с ростом ставок акцизов на автомобильный бензин и дизельное топливо и восстановлением норматива распределения в федеральный бюджет (во второй половине 2018 года действовали временно пониженные ставки и нормативы распределения акцизов на нефтепродукты в федеральный бюджет в целях стабилизации ситуации на внутреннем рынке нефтепродуктов и недопущения сокращения доходов региональных бюджетов).

Поступления акцизов на природный газ увеличились на 13,8 млрд рублей (на 31,6%) в связи с ростом курса доллара США по отношению к рублю и изменением расчетных цен реализации газа, поставляемого по газопроводу «Голубой поток».

Таким образом, за период 2015–2019 годов доля ввозных таможенных пошлин в составе ненефтегазовых доходов снизилась на 1,4 % до 5,8%, что обусловлено плановым снижением

ставок на ряд товаров в рамках выполнения обязательств ВТО, а также изменением структуры импорта.

2.3 Перспективы развития нефтегазовых компаний России

В настоящее время среди стран СНГ Россия является крупным производителем нефти, а среди 90 стран мирового сообщества входит в первую тридцатку. По мощности и объему переработки нефти Россия занимает третье место в мире после США и Китая.

Нефтегазовая отрасль является одной из самых прибыльных на Земле, но она не свободна от рисков. Цены на нефть меняются ежедневно и зависят от множества факторов, над которыми отдельные правительства и промышленность не имеют никакого контроля. К ним относятся общемировые показатели потребления и производства, общее состояние глобальной экономики и социально–политические изменения в странах, которые покупают или продают нефть и ее продукты.³²

В последние десятилетия мировое потребление топлива увеличилось, отчасти из–за роста населения, урбанизации и быстрого экономического развития таких густонаселенных стран, как Китай и Индия. По мере того как все больше людей проживает в промышленно развитых городских центрах, потребление энергии растет наряду со спросом на нефтепродукты.³³

Перспективы развития нефтегазовой отрасли России включают постоянное и экономически результативное возмещение внутренней и внешней потребности на углеводородное сырье, составление финансового спроса сфер отечественной экономики. ТЭК – топливно–энергетический комплекс играет важнейшую роль, является драйвером развития многих отраслей. Сегодня ТЭК формирует 25% ВВП и порядка 60% экспорта.

Россия занимает второе место в мире после Саудовской Аравии по экспорту нефти и первое – по экспорту природного газа. Рост добычи в европейской части России стал возможен во многом благодаря активному использованию новых технологий нефтедобычи на месторождениях с высокой вязкостью и содержанием серы, активному смещению добычи в арктические регионы.³⁴

Несмотря на стимулирование увеличения глубины переработки и подписание новых технических регламентов, в структуре выпуска нефтепродуктов в России по–прежнему

³² Анисимова В. Ю. Масштабы государственного участия в управлении нефтегазовым комплексом // Вестн. Самарского ун-та. 2017. Вып. 6 (117). С. 115.

³³ Кислицын Е. В. Тенденции развития рынка природного газа Европы: особенности, участники, перспективы / Е. В. Кислицын, В. К. Першин // Известия Урал-го гос. эконом. ун-та. 2016. № 5(67). С. 75.

³⁴ Шафранник Ю. К. Развитие нефтегазовой промышленности РФ: внешние и внутренние вызовы. Анализ и прогноз // Бурение и нефть. 2019. № 5 С. 9.

продолжает доминировать производство тяжелых и средних фракций с низкой добавленной стоимостью. Только в условиях санкций значительная часть компаний начала решать вопросы импортозамещения.³⁵

Поставщики США представляют одну из основных угроз экспорту нефти РФ в Европу. Одновременно ощущается усиление конкуренции сырой нефти по причине возможного уменьшения спроса из-за торможения развития экономик стран ЕС и Турции.

Прогнозы лидирующих центров по энергетике до 2050 года оспаривают распространившиеся умозаключения футурологов о насущном пике потребления углеводородов. Так, прогноз норвежской консалтинговой компании «DNV GL» «Перспективы переходного периода в энергетике» содержит информацию том, что нефть и газ останутся основными энергоресурсами (около 40 % – в 2050 году) в большей степени благодаря росту спроса на продукты нефтегазохимии в Индии и Китае. С учетом того, что к 2026 году газ должен стать самым важным источником энергии благодаря неуклонному росту капиталовложений в добычу «голубого топлива».³⁶

Объем их в 2025 году достигнет 1,13 трлн долл. В начале 2030-х годов потребление энергии в мире начнет сокращаться, тем не менее объем его в 2035 г. будет на 15 % выше, чем в 2019 году. Однако в последующие годы спрос на энергоресурсы начнет снижаться за счёт роста доли электроэнергии из возобновляемых источников энергии в энергобалансе всего мира, также по причине сокращения населения планеты и дальнейшего замедления темпов роста экономики.³⁷

Ценообразование на нефтяные продукты становится обладателем циклического характера со смещением в более низкие ценовые уровни, что обусловлено значительным ростом эффективности добычи и быстрым технологическим прогрессом нефтегазового комплекса в развитых нефтегазодобывающих странах.³⁸ По существу, можно говорить, что сейчас развитие нефтедобывающей отрасли зависит не только от наличия и качество базы

³⁵ Нефтегазовый комплекс России 2017. Часть 1. Нефтяная промышленность 2017: долгосрочные тенденции и современное состояние [Электронный ресурс] // ЦЭН ИНГГ: Центр экономики недропользования нефти и газа ИНГГ СО РАН Электрон. дан. М., 2019. URL: <http://www.ipgg.sbras.ru/ru/files/orgunits/energyreport/petroleum-industry-russia-2017.pdf> (дата обращения: 09.04.2019).

³⁶ Садыкова Р. Ш. Прогнозирование стратегии корпоративного управления региональным нефтегазовым комплексом // Проблемы современной экономики. 2017. № 4. С. 297.

³⁷ Чуйко С. А. Основные направления совершенствования механизма формирования инвестиционной стратегии предприятий нефтегазового комплекса (процесс управления развитием нефтегазового комплекса) // Известия Волг-го гос. технич. ун-та. 2017. № 4 (77). С. 143.

³⁸ Чуйко С. А. Основные направления совершенствования механизма формирования инвестиционной стратегии предприятий нефтегазового комплекса (процесс управления развитием нефтегазового комплекса) // Известия Волг-го гос. технич. ун-та. 2017. № 4 (77). С. 144.

сырья, но и в большей степени от внедрения технологических инноваций в имеющемся сегменте.

Учитывая договоренности ОПЕК и факт того, что Россия сократила добычу нефти в последние месяцы 2017 года, впервые за последние 6 лет привело к стабилизации годового уровня добычи нефти. Последние четыре года нефтегазовый комплекс РФ функционирует в условиях низких цен на нефть и под воздействием со стороны объявленных финансовых, технологических и персональных санкций, в таких же условиях осуществляется работа над новыми нефтегазовыми проектами.

В значительной степени инвестиционный период осуществления таких проектов начался несколько раньше, что и определило окончание инвестиционного цикла на месторождениях. Однако начало инвестиционного периода другой части проектов нефтедобывающей отрасли стартовало в более поздний период. В период последних пяти лет добыча нефти выросла на 37 млн т, благодаря новым проектам.³⁹

В последующие два года в РФ ожидается снижение темпов роста экономики, следовательно, снизится потребление энергоресурсов. Исходя из сложившейся ситуации обеспечить рост добычи и производства продуктов нефтехимической и газохимической промышленности возможно только благодаря экспорту, при этом условия для экспорта благоприятны, так как этому способствует установившийся уровень цен на мировых рынках нефти и газа.⁴⁰

Пандемия COVID-19 стала шоком для мировой экономики. Бизнесу пришлось адаптироваться к условиям новой реальности, оперативно подстраиваясь под ситуацию, о которой никто не мог предположить и полгода назад. Энергетический сектор также переживает непростой период. Центр энергетики Московской школы управления СКОЛКОВО выпустил исследование «Коронакризис: влияние COVID-19 на ТЭК в мире и в России». Работа стала первой попыткой осмысления средне- и долгосрочного влияния коронавируса на различные мировые энергетические рынки.

Сильнее всего последствия от коронакризиса ощутила нефтяная отрасль. Помимо непосредственного влияния COVID-19 на работу предприятий, отрасль пострадала от резкого сокращения спроса, в первую очередь – со стороны транспортного сектора (автомобили и авиаперевозки), который оказался наиболее уязвим из-за карантинных мер по всему миру. Так,

³⁹ Анисимова В. Ю. Масштабы государственного участия в управлении нефтегазовым комплексом // Вестн. Самарского ун-та. 2017. Вып. 6 (117). С. 116.

⁴⁰ Садыкова Р. Ш. Прогнозирование стратегии корпоративного управления региональным нефтегазовым комплексом // Проблемы современной экономики. 2017. № 4. С. 297.

в апреле 2020 года, по данным Rystad Energy, спрос упал на 27%, а среднегодовое падение спроса прогнозируется в 11% (10,8 млн. барр./сут.).

Для России подобное изменение конъюнктуры нефтяного рынка несет серьезные риски, однако пока в статистике они не отражаются. В целом по итогам первого квартала 2020 года российский экспорт нефти пострадал не сильно. По данным ЦДУ ТЭК, экспорт сырой нефти и газового конденсата из России в январе-апреле 2020 г. составил 86,3 млн тонн, что на 1,8% ниже аналогичного показателя 2019 г. В апреле в дальнейшем зарубежье было экспортировано 22,2 млн тонн российского нефтяного сырья, т.е. по сравнению с тем же месяцем прошлого года экспорт снизился на 0,3%.

С точки зрения рыночной конкурентоспособности, российские производители смотрятся уверенно, поскольку капитальные и операционные затраты в среднем по отрасли не велики и в основном номинированы в рублях, что позволяет им снижаться в условиях девальвации. Кроме того, российская нефтяная отрасль имеет определенный запас прочности в силу особенностей налогового регулирования, при котором риски низких цен на нефть переносятся на бюджет. Да и для государства в целом цены нефти, заложенные в бюджет, значительно ниже, чем у других ресурсных экономик, хотя и заметно превышают реальный уровень цен в настоящее время.

Тем не менее, жесткая ценовая война ухудшает положение России на мировом нефтяном рынке. Большие скидки на нефть Саудовской Аравии снижают привлекательность российской нефти на ее целевых рынках и приводят к сильному удешевлению российского сорта Urals. В апреле она уже падала до исторических минимумов 1998 г. в 8,48 долл./барр.

Помимо сверхнизких цен, на российскую нефтяную отрасль давит необходимость быстрого и глубокого сокращения добычи. По итогам апрельских встреч ОПЕК+ и министров энергетики G20 Россия взяла на себя самые большие объемы сокращения в среднем по году добыча нефти в России снизится на 0,95 млн барр./сут. или на 45 млн тонн, таким образом добыча нефти и газового конденсата в России в 2020 г. должна составить не более 515 млн тонн.

Масштаб сокращения добычи и падения денежных потоков компаний неизбежно приведет к уменьшению бюджетов и пересмотру инвестиционных программ, в частности в геологоразведку, сокращению заказов для смежных отраслей, явно потребует оптимизации работы НПЗ. В худшем положении оказались малые и средние компании, а также компании с высокой долговой нагрузкой, поскольку у них запас прочности самый низкий. Наиболее уверенно себя будут чувствовать – и это предсказуемо – компании с высокой маржинальностью, хорошим контролем затрат и подушкой финансовой безопасности, а также, разумеется, все компании с госучастием.

Колоссальные объемы необходимого сокращения поднимают сложнейший вопрос о том, как провести его с наименьшими потерями для будущей добычи, для компаний и для бюджета, и сделать это быстро. Уже можно предполагать, что потребуются экстренная адаптация или временное замораживание существующего регуляторного режима в части требований по выполнению лицензионных обязательств компаний, налогообложения при постое скважин и выводе их из эксплуатационного фонда на консервацию и пр.

Для России сложившаяся на нефтяном рынке ситуация означает радикальное сокращение доходов от экспорта – как выручки компаний, так и бюджетных поступлений. Проведенные расчеты демонстрируют, что даже в самом оптимистичном сценарии доходы от экспорта нефти снизятся в два с половиной раза по сравнению с докризисным сценарием, однако, вполне возможны и более негативные сценарии с падением доходов бюджета в 4-10 раз в 2020 г. Пессимистический сценарий, подразумевающий снижение мирового спроса на 11 млн барр./сут. и несоблюдение квот на добычу, может привести российскую нефтяную отрасль к порогу безубыточности для действующих проектов и практически лишить бюджет поступлений от НДС и экспортной пошлины.

Влияние происходящих изменений в конъюнктуре мировых газовых рынков на российский экспорт газа уже заметно. В марте в России, по данным ЦДУ ТЭК, было добыто 59,4 млрд куб. м газа, что на 12,3% меньше, чем в том же месяце прошлого года. В апреле объем добычи составил 55,14 млрд куб. м, снизившись на 14,3% относительно того же месяца прошлого года. По сравнению январем-апрелем прошлого года добыча снизилась на восемь процентов и составила 240,55 млрд куб. м. Экспорт "Газпрома" в Европу год к году снижается с января на порядка 20% и находится сейчас на минимальных значениях с 2015 г., поэтому можно предполагать, что основная часть этого сокращения добычи обусловлена именно снижением экспорта.

Влияние коронавируса на внутренний спрос на газ в России еще только предстоит оценить, пока статистика недоступна. Кроме того, ее придется очищать от погодного фактора: сложно будет определить, в какой мере сокращение спроса вызвано влиянием коронакризиса, а в какой – аномально теплой температурой в марте (только в Москве было побито пять температурных рекордов). В любом случае, как показывает опыт предыдущих кризисов 2008-2009 и 2014 гг., падение ВВП на 5-8% ведет к снижению внутреннего спроса на газ на 5-6%. Интересно, что в силу особенностей регулирования внутренних цен на газ, они сейчас оказываются более привлекательными для производителей, чем экспортные нетбеки (после уплаты экспортной пошлины и затрат на транспортировку), в связи с чем можно ожидать с одной стороны усиления конкуренции за наиболее прибыльных промышленных потребителей на внутреннем рынке, а с другой стороны – усиления давления этих потребителей на

государство с требованиями пересмотра внутренних цен и приведения внутренних нетбеков в соответствие с европейскими для обеспечения конкурентоспособности национальной промышленности.

Более реальным и перспективным становится увеличение экспорта нефти и газа на восток – в страны Азии, в особенности в Китай. Однако экспорт нефти для основного потребителя энергоресурсов РФ Европы сокращается в последние годы. Известно, что при поддержании существующего уровня потребления газа в Европе экспорт ресурсов компанией Газпром будет расти по причине неизбежного снижения местной добычи. Стоит также отметить, что трубопроводный газ РФ обладает преимущественным качеством, что позволяет ему сохранять ценовое превосходство в отношении других поставщиков данного вида энергоресурса.⁴¹

Одним из перспективных направлений развития нефтегазовой промышленности России является укрупнение производства сжиженного природного газа для экспорта. В современном мире для развития нефтегазового комплекса необходимо придерживаться стратегии не только развития поставок трубопроводного газа, но и заниматься развитием доли РФ в производстве сжиженного природного газа и транспортировке его на рынки, до которых не представляется возможным дотянуть трубу.⁴²

Проанализировав выше изложенную информацию, мы можем прийти к выводу о том, что в последнее время наблюдается восстановление отрасли после тяжелейшего периода, когда на протяжении последних нескольких лет господствовали низкие цены, поддерживалась строгая финансовая дисциплина, проводилась реструктуризация портфеля активов и обеспечивалась высокая производительность.

При растущем спросе на нефть и с учетом того, что инвестиции во многие крупные проекты в период экономического спада были отложены, отмечается снижение потенциала для удовлетворения данного спроса. Нефтяным компаниям потребуется нарастить добычу, и возникает риск того, что некоторые из них, возможно, будут с трудом поспевать за растущим спросом.

Продвижение нефтегазовой индустрии в ближайшее время включает решение двух задач – это увеличение долговременной стабильности и эффективности проведения деятельности в данной отрасли. Сюда также входит предоставление требуемых инвестиций в нефтегазовую

⁴¹ Филимонова И. В. Закономерности истощения запасов нефти и газа в России и прогноз их воспроизводства / И. В. Филимонова, Л. В. Эдер, И. В. Проворная, А. В/ Комарова // Экологический вестник России. 2018. Вып. 4. С. 7.

⁴² Шафранник Ю. К. Развитие нефтегазовой промышленности РФ: внешние и внутренние вызовы. Анализ и прогноз // Бурение и нефть. 2019. № 5 С. 9.

сферу, что даст возможность получить новые пути для экономического развития. Эти задачи полностью взаимосвязаны.

Нефтегазовый сегмент имеет большое значение в решении отечественных проблем и значительно зависит от развития и величины экономики.

Перспективы развития нефтегазовой отрасли в ближайшее время включают решение следующих проблем российской энергетической политики:

- а) Продвижение внутренней нефтегазовой торговли;
- б) Регулирование федеральным ресурсным фондом;
- в) Создание стабильности в данной сфере;
- г) Инновационная, научная, техническая и социальная политика в нефтегазовой области.⁴³

Решение данных проблем зависит от стабильного и длительного продвижения нефтегазовой индустрии. Это значительно увеличивает вероятность невыполнения поставленных задач. Поэтому к нефтегазовой промышленности необходимо притягивать саму отечественную власть и государственные органы правительства. Только таким образом продвижение нефтегазового сегмента может получить максимальную результативность, эффективно будут применяться все запасы полезных ископаемых.

Таким образом, развитие нефтегазового сектора обусловлено многими внешними и внутренними факторами, нестабильность которых приводит к столкновению данного бизнеса с масштабными проблемами развития, которые впоследствии оказывают бесспорное влияние на состояние экономики нефтедобывающих стран в целом. Однако нефтегазовый сектор также имеет перспективы развития, которые в основном связаны с усовершенствованием технологий, увеличением доли экспорта, ценообразовательной политикой и отсутствием санкций.

Перспективы развития нефтегазовой отрасли в России будут основываться на международных ценах, налоговых платежах, количествах внутреннего использования, продвижении транспортной сферы, технологических решениях в исследовании новых месторождений. Мировая стоимость углеводородного ресурса будет зависеть от степени развития международной экономики и активности введения других источников энергии.

⁴³ Нефтегазовый комплекс России 2017. Часть 1. Нефтяная промышленность 2017: долгосрочные тенденции и современное состояние [Электронный ресурс] // ЦЭН ИНГГ: Центр экономики недропользования нефти и газа ИНГГ СО РАН Электрон. дан. М., 2019. URL: <http://www.ipgg.sbras.ru/ru/files/orgunits/energyreport/petroleum-industry-russia-2017.pdf> (дата обращения: 09.04.2019).

3 Приоритетные направления обеспечения финансовой безопасности РФ

3.1 Современные проблемы эффективного использования нефтегазовых доходов РФ

Российская экономика сейчас находится в очень стрессовой ситуации. Сильные санкции со стороны США и Европы, волатильность на рынке нефти и газа, сильное снижение цен на нефть и газ с 2013 года, падение российского производства, падение реальных доходов населения и многое другое глубоко фундаментальные проблемы, которые оказывают сильное влияние на современное функционирование России.

Тем не менее, одна из самых больших проблем сейчас - это зависимость федерального бюджета от нефтегазовых доходов. Основной проблемой в этом вопросе является зависимость нефтегазовых доходов от мировых цен на нефть и газ.⁴⁴

В Российской Федерации колоссальное значение для экономики имеют доходы, получаемые от продажи сырья и природных ресурсов. Основной проблемой является зависимость нефтегазовых доходов от мировых цен на нефть и газ. В силу ст. 96.6 БК РФ к нефтегазовым доходам федерального бюджета относятся доходы федерального бюджета от уплаты:

- налога на добычу полезных ископаемых в виде углеводородного сырья (нефть, газ горючий природный из всех видов месторождений углеводородного сырья, газовый конденсат из всех видов месторождений углеводородного сырья);
- вывозных таможенных пошлин на нефть сырую;
- вывозных таможенных пошлин на газ природный;
- вывозных таможенных пошлин на товары, выработанные из нефти;
- налога на дополнительный доход от добычи углеводородного сырья;
- акциза на нефтяное сырье, направленное на переработку.⁴⁵

Учитывая, что согласно ст. 7 Конституции Российской Федерации наша страна является социальным государством, а значит, в силу принятой на себя роли Российская Федерация обязана использовать сверхдоходы должным образом.

Динамика развития экономики Российской Федерации показывает, что доля нефтегазовых доходов относительно всех остальных строк доходов с каждым годом растет.⁴⁶

⁴⁴ Микаел Э. Х. Проблемы формирования и использования нефтегазовых доходов федерального бюджета // Мировая экономика: проблемы безопасности. 2018. № 4. С. 95.

⁴⁵ Бюджетный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : фед. закон от 1 января 2000 года № 145 : (ред. от 22.04.2020) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2020. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

⁴⁶ Гореев А. В. Факторный анализ нефтегазовых доходов в федеральном бюджете Российской Федерации // Интерэкспо Гео-Сибирь. 2017. № 1. С. 308.

Подобный рост обусловлен различными факторами – от развития нефтегазовых отраслей до геополитического противостояния государств, негативно сказывающегося на отдельных доходных видах деятельности, – однако этот рост следует воспринимать в качестве объективной реальности.

Изложенное означает, что распределение денежных средств, получаемых от реализации сырья, представляет собой важнейшую задачу, стоящую перед Российской Федерацией. В настоящий момент за счет нефтегазовых доходов формируется Фонд национального благосостояния.⁴⁷

Согласно п. 1 ст. 96.10 Бюджетного кодекса Российской Федерации фонд национального благосостояния представляет собой часть средств федерального бюджета, подлежащих обособленному учету и управлению в целях обеспечения софинансирования добровольных пенсионных накоплений граждан Российской Федерации, а также обеспечения сбалансированности (покрытия дефицита) федерального бюджета и бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации.⁴⁸

Из этой же нормы следует, что одним из основных источников формирования Фонда национального благосостояния являются дополнительные нефтегазовые доходы федерального бюджета. Ранее существовал также Резервный фонд, однако Резервный фонд был упразднен, а все его средства перечислены в Фонд национального благосостояния.

Можно отметить проблему неэффективного использования средств фондов, формируемых за счет нефтегазовых доходов, в том числе нецелевого использования этих средств. Изложенное иллюстрируется в том числе на примере упраздненного Резервного фонда, что напрямую связано с истощением его средств для покрытия бюджетного дефицита.

Так, средства получаемые от нефтегазовых доходов, должны быть использованы для вложения в российский бизнес в форме прямых субвенций.⁴⁹ Подобный подход основан на идее вложения инвестиций в проекты, которые должны в дальнейшем генерировать прибыль самостоятельно. В теории подобный подход мог бы стать одним из шагов, направленных на снижение роли сырья в экономике Российской Федерации.

Кроме того, подобный подход направлен на долгосрочную перспективу, нежели использование сверхприбыли для незапланированного покрытия бюджетного дефицита. При этом следует отметить, что само по себе слияние Резервного фонда и Фонда национального

⁴⁷ Бушуев В. В. Нефтяная промышленность России сценарии сбалансированного развития / В. В. Бушуев. М. : Директ Медиа, 2016. 180 с.

⁴⁸ Бюджетный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : фед. закон от 1 января 2000 года № 145 : (ред. от 22.04.2020) // КонсультантПлюс : справочная правовая система. - URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.04.2020)

⁴⁹ Шипулина И. А. Анализ функционирования института нефтегазовых фондов в России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2016. № 4. С. 30.

благосостояния не следует рассматривать в качестве исключительно негативного фактора. Связано это с тем, что указанные фонды, в сущности, имели сходные цели.⁵⁰

Средства Фонда национального благосостояния должны использоваться в качестве инструмента обеспечения инвестиционных проектов. Представляется, что использование нефтегазовых доходов для инвестирования в бизнес-проекты было бы эффективным даже в условиях кризисной экономики. Именно поэтому видится необходимым законодательное закрепление упомянутого инвестирования. Эффект в таком случае был бы очевиден в перспективе.

Между тем следует учитывать, что Фонд национального благосостояния создан с целью обеспечения пенсионных накоплений, то есть использование его средств не должно идти в ущерб целям, ради которых создан фонд.⁵¹

Рассмотрим зарубежный опыт распределения нефтегазовых доходов, на примере Норвегии. В Норвегии нефть – национальное богатство, которое контролируется государством в интересах всего общества. Нефтяной фонд Норвегии пополняется с 1990 году, и уже там находится более 1 триллиона долларов.

Это фонд, благодаря которому развивается экономика страны и растут зарплаты с пенсиями у граждан. Часть средств фонда направлена заранее на то, чтобы обеспечить достойную жизнь будущим поколениям, причем это решило большинство граждан Норвегии.

В международных рейтингах Норвегия занимает лидирующие позиции в плане жизни граждан. Например, по индексу качества жизни Норвегия занимает 3 место в мире. А Россия только 105 из 111.

На личный счет каждого норвежца поступают отчисления от полученной прибыли нефтяных доходов. На сегодняшний день эти отчисления составляют более 100 000 долларов у каждого норвежца. На каждого ребенка, при рождении открывается счет в банке, куда поступает не менее 3 тыс. долларов доходов от налога на прибыль.

Именно государственные структуры контролируют топливно-энергетический комплекс, который сделал Норвегию самой процветающей страной.

В отличие от России, норвежцы исходят из того, что природные ресурсы, нефти и газ – это не достояние отдельных лиц, отдельных компаний, а всего общества, и от их разумного использования зависит будущее страны.

⁵⁰ Шмиголь Н. С. Использование фонда национального благосостояния для стимулирования инвестиционного потенциала экономики Российской Федерации: за и против / Н. С. Шмиголь, М.В. Шульгина // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2016. №4 (238). С. 37.

⁵¹ Кавкаева К. П. Проблемы функционирования фондов, сформированных за счет нефтегазовых доходов // Актуальные проблемы науки и практики. Гатчина, 2019. С. 239.

Это проявляется в том, что разведка и добыча нефти находится под контролем государства, а с частных, иностранных компаний берутся огромные проценты (80%) в доход государства. Занимая 3 место в мире по экспорту нефти сразу после Саудовской Аравии и России, Норвегия сегодня мощная нефтяная держава, является 7 производителем нефти в мире.

Для увеличения Нефтяного фонда, средства вкладываются в государственные ценные бумаги развитых стран: 50-60% в Европу, 20-40% в США, 10-30% в Азию и Океанию. Только по итогам одного года дивиденды по этим ценным бумагам и проценты по вкладам превысили 3 млрд. долларов.

Доходы от деятельности нефтяной и газовой промышленности инвестируются в государственный пенсионный фонд на благо будущих поколений.

Через фонд производится долгосрочное размещение средств, он является ресурсом для надежных компаний всего мира. Открытость занимает центральное место в деятельности фонда. Каждый норвежец легко может получить информацию о том, в какие именно иностранные акции и облигации вложены в деньги Государственного пенсионного фонда.⁵²

Таким образом, одной из проблем Российского функционирования фондов, сформированных за счет нефтегазовых доходов, является использование средств для покрытия дефицита бюджета, что представляется не совсем целесообразным. Одним из путей развития видится законодательное закрепление возможности использования упомянутых средств для инвестирования в новые бизнес-проекты, что будет благотворно влиять на экономику страны.

3.2 Основные направления обеспечения финансовой безопасности РФ в части нефтегазовых доходов

Одним из важнейших отраслей национальной экономики является нефтяной комплекс, охватывающий подготовку запасов, добычу, внутрипромысловый транспорт, переработку нефти и состоящий из вертикально-интегрированных нефтяных компаний (ВИНК). Нефтяной комплекс состоит из прохождения нефти и нефтепродуктов полного жизненного цикла, который образует добыча, транспортировка, переработка и распределение продуктов. Развитие российской экономики напрямую зависит от состояния нефтяного комплекса, поскольку более 70% экспорта нефти формирует 47% дохода федерального бюджета.

⁵² Реальность Норвегии [Электронный ресурс] // LiveJournal: сетевое сообщество Электрон. дан. М., 2020. URL: <https://kremlin-pu.livejournal.com/2941043.html> (дата обращения 20.05.2020).

Основные проблемы нефтяного комплекса России представляют собой четыре блока, препятствующих эффективному росту и объединению с внешнеэкономическими связями и отношениями:

1. Экстенсивное развитие нефтедобывающей отрасли, что обусловлено концентрацией месторождений углеводородов в сложных климатических условиях, неэффективной разработке месторождений, слабой развитостью транспортной инфраструктуры нефтяного комплекса. Для нефтедобывающей промышленности характерна добыча в холодных и удаленных регионах России: Уральский, Сибирский, Дальневосточный и Приволжский федеральные округа, а перерабатывающие заводы, конечные потребители находятся в центральных регионах России.

Добывающие отрасли России имеют предпосылки к истощению традиционных минерально-сырьевых баз, заметно снижаются темпы воспроизводства сырья, объемы геологоразведочных работ. В целом, можно выделить нерациональную систему разработки месторождений и недостаточное использование современных технологий повышения коэффициента извлечения нефти.⁵³

Также ситуацию осложняют неудовлетворительное состояние нефтяных трубопроводов, постоянные утечки и потери сверх нормы при транспортировке сырья, что негативно влияет на рентабельность нефтяного бизнеса в целом.⁵⁴

2. Отсталое технологическое развитие отраслей переработки нефти за счет неэффективного использования производственных мощностей, моральной и физической изношенности основных средств, существенным отставанием перерабатывающей промышленности России от уровня развитых европейских стран и США.⁵⁵

Состояние и степень развития нефтяного комплекса выражается в глубине нефтепереработки, которая характеризует удельный вес нефтепродуктов, получаемых из нефти в общей величине переработки. Так в России данный показатель составляет всего 70–72 %, а в ЕС и США варьируется от 85 до 90 %.

3. Проблемы организационно-управленческого характера предприятий нефтяного комплекса, связанные с нерациональной организационной структурой вертикально-интегрированных компаний, неэффективными бизнес процессами, низкой скоростью

⁵³ Алмосов А. П. Факторы, определяющие уровень экономической безопасности нефтяной промышленности: возможные последствия, критерия идентификация и оценки // Государственное регулирование экономики и инноваций. 2016. № 6. С. 148.

⁵⁴ Полозов З. Д. Исследование состояния и угрозы развития нефтяного комплекса России / З. Д. Полозов, С. Д. Подустов // World science: problems and innovations. Пенза, 2019. С. 58.

⁵⁵ Кожевин В. Д. Анализ эффективности функционирования российских нефтегазовых компаний в условиях кризиса // Интерэкспо Гео-Сибирь. 2016. № 6. С. 154.

реагирования на внешние факторы. Большая часть компаний нефтяного комплекса построена на основе жесткого централизованного управления.

Структура компаний имеет разветвленную сеть, которая нерационально использует все виды ресурсов, не ориентируется на потребителя и изменяющиеся условия внешней среды макро- и микроуровня.

4. Слабое развитие информационных технологий, которое обусловлено «лоскутной» автоматизацией, хаотичным внедрением средств информационной поддержки, несоблюдением единых стандартов передачи и хранения информации, отсутствием единого информационного пространства.

В целом существующие проблемы нефтяного комплекса России затрагивают всей жизненный цикл предприятий данной отрасли. Следовательно, необходимо разработать и внедрить следующие мероприятия, которые позволят решить рассмотренные проблемы:

а) качественно модернизировать нефтедобывающую и нефтеперерабатывающую промышленность за счет изменения производственных мощностей, обновления основных фондов, внедрения инновационных технологий в разведку, добычу и переработку нефтяных ресурсов. Также необходимо формирование комплексной транспортной инфраструктуры, обеспечивающей потребности всего комплекса;

б) провести реинжиниринг по основным, вспомогательным и управленческим бизнес-процессам в нефтяных корпорациях, сформировать гибкую коммуникационную структуру организации, обеспечить своевременное реагирование на изменения внешней среды;

в) усовершенствовать существующие и разработать новые инструменты и технологии управления консолидированными нефтяными компаниями в условиях интеграции, разработать качественно новую модель управления, учитывающую актуальные экономические реалии и тенденции развития мирового нефтяного комплекса;

г) комплексно модернизировать ИТ-инфраструктуру субъектов нефтяного комплекса, сформировать единую информационную основу обеспечения эффективного управления предприятиями отрасли.

В целом важное значение для экономики России имеет реструктуризация нефтяного комплекса, его ориентация на новейшие технологии, инновационный менеджмент, развитие нефтепереработки, что обеспечит успешную диверсификацию производства.⁵⁶

⁵⁶ Александрова А. И. Анализ экономики нефтегазового сектора в РФ / А. И. Александрова, А. В. Закревская, А. С. Соколицын // Научный журнал НИУ ИТМО. Сер. Экономика и экологический менеджмент. 2019. №2. С. 5.

Перспективное направление развития нефтяного комплекса России связано с проведением научных исследований в области высокотехнологичной нефтепереработки и создания нового поколения синтетических материалов, которые необходимы для становления наукоемкого компонента формирования экономики знаний современного государства.⁵⁷

Выделим отдельно рассмотренную проблему зависимости бюджета от нефтегазовых доходов. Нефтяная игла для любого государства с одной стороны приносит большие доходы в бюджет страны, стабильно пополняя доходную часть, а с другой стороны это зависимость, которая опасна для экономики. Зависимость от нефти и газа не всегда хорошо, к примеру такие экономики легко влетают в кризис из-за падения цен на энергоресурсы, из-за санкций секторальных.⁵⁸

Из опыта некоторых стран, к примеру ОАЭ, Канады, Норвегии, нефтегазовые доходы могут помочь стране слезть с этой иглы. Ведь ресурсы продаются, экономика получает деньги, дело в том, что с одной стороны, много рисков связанных с кризисами, санкциями, много фактов, что потребление энергоресурсов будет в будущем падать, а цена на них аналогично, при развитии технологий в итоге перейдет на возобновляемые источники, машины будут на электричестве, либо ином топливе.

Уже сейчас растет высокими темпами количество электрокаров, количество стран, которые постепенно уходят от нефти и газа, иными словами, экономика государства потенциально может попасть в просак, если через 50-60 лет закончится нефть или люди начнут массово переходить на иные виды топлива.

ОАЭ в начале 90х имело зависимость от нефти и газа на 90%, т.е. 90% дохода бюджета страны было от продажи нефти и газа, они вовремя поняли, что надо развивать экономику и иные сферы, в итоге за 30 лет они ушли от нефтезависимости, к 2019 году зависимость упала до 4-5% в год. Основные источники дохода это- туризм, торговля, финансы, инвестиции.

Что же сделать нашей стране, чтобы избавиться от зависимости? По данным Минфина в 2018 году нефтегазовые доходы бюджета страны составили около 47% от всех доходов, но даже эта цифра огромная. Идеальный вариант, когда бюджет зависим от нефтегазовых ресурсов менее 10%, тогда страна имеет меньше зависимости от цены на нефть и газ, более стабильно будет проходить кризисы страна с минимумом падения, и конечно, когда нефть закончится не будет очередного кризиса.⁵⁹

⁵⁷ Остроухова Н. Г. Проблемы и перспективы развития инновационной деятельности в топливно-энергетическом комплексе России // Вест. Пермского ун-та. 2016. Вып. 2. С. 112.

⁵⁸ Кайсина А. А. Роль нефтегазового комплекса в экономике России // Общество, экономика, право: актуальные вопросы и векторы развития. Петрозаводск, 2020. С. 173.

⁵⁹ Эдер Л. В. Ключевые тенденции развития нефтяного комплекса России // Интерэкспо Гео-Сибирь. 2017. № 1. С. 215.

Так как преодолеть зависимость? Вариантов много, главное изучить то, что может нам приносить деньги, то, чем мы можем конкурировать:

1. Туризм, во всем мире туризм приносит огромные деньги, при развитии туризма, мы самая недооцененная страна, по сути туризм может приносить до 10-20% доходов в бюджет;

2. Переработка- переработка нефти, может принести огромные дивиденды, к примеру производство и экспорт масел автомобильных, куда выгодней, чем сырую нефть продавать, такая сфера может принести до 5% доходов;

3. Высокотехнологичный сектор - создания условий для появления и развития софтверных компаний по производству чипов памяти, процессоров, оборудования, это огромные рабочие места и высокая стоимость продуктов, такой сектор может приносить на прямую или косвенно более 20% в бюджет;

4. Торговля - уже сейчас торговля всегда выгодна, и всегда имеет высокий процент в доходах бюджета, надо понимать, что имеется ввиду не торговля ресурсами или переработанных товаров, а именно внутренняя торговля. Современная экономика развитых стран построена на потреблении населением большого объема продовольствия, софта, и иного продукта. Внутренняя торговля может приносить до 20% доходов.

5. Сельское хозяйство - Россия экспортирует на миллиарды долларов. При более качественном подходе, можно нарастить производство, сбор, выращивание сельхозпродуктов в несколько раз, а с учетом того, то у нас огромные площадь, не задействованные под посевы, а в 21 веке можно даже выращивать в Тундре овощи и фрукты в парниках, то при правильном подходе, льготах, инвестициях, можно иметь более 10% доходов в бюджет от сельского хозяйства.

Тем более, уровень населения мира растет, а с ним и потребление продуктов. Но к сожалению, качество и объем продуктов не всегда удовлетворяют потребителей. Россия может стать некой кормилицей мира, и зарабатывать на этом огромные деньги.

Иными словами, при достижении вышесказанного, можно доходную часть привести в норму. Тем самым, получится создать подушку безопасности, из высокоэффективной экономики, на случай, когда сократится уровень спроса на сырьевые ресурсы. В подтверждение своей теории, еще раз отмечу опыт ОАЭ, они пошли по похожему сценарию, за 30 лет вышли такие приятные для экономики показатели. Пока мы далеки от этого, и не особо видно, чтобы двигались по данному пути, но возможно, рано или поздно Россия придет к похожей экономике.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основная суть экономической безопасности любой страны определяется как состояние экономики и институт власти, при котором как подобает, обеспечивается гарантированная защита национальных интересов, которая социально направлена на развитие страны в целом. Соответственно, так же гарантируется образование необходимого экономического потенциала, и финансовой среды для возможности сохранения целостности и единства всей финансовой системы

В настоящее время финансовая безопасность является одной из важнейших составляющих экономической безопасности России, так как без нее невозможно решить ни одну государственную задачу. Обеспечение необходимого уровня финансовой безопасности предполагает создание таких условий, при которых возможность перенаправления финансовых потоков в незакрепленные законодательными нормативными актами сферы очень мала, а возможность явного злоупотребления финансовыми средствами снижена до минимума.

На сегодняшний день существуют несколько угроз финансовой безопасности государства, которые можно разделить на внутренние и внешние. Экономический анализ внутренних и внешних угроз финансовой безопасности проводится ежегодно и очень важен с точки зрения их предотвращения и обоснования. Такой анализ, прежде всего, предполагает использование системы пороговых значений экономических показателей на федеральном и региональном уровне, а также уровне хозяйствующих субъектов

Таким образом, в системе обеспечения экономической безопасности одно из ведущих мест занимает финансовая безопасность. С помощью диагностики состояния финансовой системы можно выявить сферу возникновения будущих рисков и угроз. Это позволит определить и реализовать комплекс защитных мер, которые будут направлены на снижение уровня угроз в финансовой сфере, что позволит обеспечить экономическую безопасность государства.

Вертикально–интегрированные нефтяные компании(ВИНК) играют важнейшую роль в экономике России. Спрос на российские энергоносители со временем остается стабильно высоким, и доходы, которые поступают от продажи нефти и газа, играют значительную роль для бюджета Российской Федерации. Топливо–энергетический комплекс (ТЭК) является ключевым фактором в формировании платежного баланса России, создает инвестиционные ресурсы в экономике, а также поддерживает курс национальной валюты.

В начале 21 столетия повышение мировых цен на ресурс предоставило возможность множеству организаций получить крупную прибыль, которая была направлена на

продвижение промышленности. Также это положительно отразилось и на финансовом капитале всего государства.

Отечественная нефтегазовая область является основной финансовой базой государства, влияет на инвестиции в сферу экономики, а также является фактором, который оказывает воздействие на стабилизацию курса российской валюты.

Экономика Российской Федерации напрямую зависит от прибыли нефтегазовой отрасли. Благодаря данной промышленности и образуется половина национального бюджета.

На данный момент составление цен на нефть осуществляется в результате биржевых торгов. Происходит это с помощью аналитического метода. Российская Федерация хочет в перспективе получить сбалансированную цену на газ на собственном внутреннем рынке.

Отечественный резерв финансов должен покрывать все затраты бюджета только в случае резкого падения цены на нефтяной ресурс. После образования нефтегазовых передаточных платежей вся прибыль в данной сфере будет идти в «Резервный фонд». После того как он будет наполнен до конкретной суммы, все дальнейшие доходы нефтегазовой отрасли будут поступать в «Фонд федерального благосостояния».

Ресурсная база России является своеобразным впускным механизмом, от которого зависит экономика всей Российской Федерации, а также благосостояние её населения.

Экономика нефтегазовой отрасли имеет огромное значение в стране по причине не столь развитых других отраслей, а также из-за отсутствия инновационных решений и методик в иных экономических сегментах. Поэтому государству нужно заняться поиском других финансовых резервов для накопления денежных капиталов.

Но в то же время состояние нефтегазовой отрасли России требует изучения соответствующими структурами, что имеет исключительно важное теоретическое и практическое значение для всего ТЭК страны.

Значимость наличия ресурсной базы выражается тем, что топливно-энергетический комплекс РФ занимает 1/3 от всего промышленного производства, а это около 15% ВВП государства.

Нефтегазовая промышленность в настоящее время играет наиболее важную роль для экономического развития страны, т.к. она считается наиболее конкурентоспособным сегментом производства на мировой арене. При этом текущее состояние нефтегазовой отрасли России открывает возможности по дальнейшему развитию комплекса.

Россия, как крупнейший игрок на газовом и один из ведущих на нефтяном рынке с каждым существенно прибавляет в росте экономических показателей за счет как раз нефтегазового производства.

Номинально доходы федерального бюджета выросли, но незначительно: с 19 454,9 млрд. руб. в 2018 г. до 20 187,2 млрд. руб. в 2019 г. Прирост доходов оказался меньше потребительской инфляции. Таким образом, в реальном выражении отмечается сокращение доходов на 0,7%. Причиной является падение цен на нефть сорта «Юралс». Если в 2018 г. средняя цена нефти, используемая для расчета налога на добычу полезных ископаемых (НДПИ), составила 69,7 долл. США за баррель, то по итогам 2019 г. она снизилась до 63,9 долл. США за баррель.

Незначительное ослабление курса рубля чуть сгладило ситуацию, однако по итогам 2019 г. среднее значение налоговой ставки с учетом коэффициента Кц сократилось на 7,9%. Это привело к падению нефтегазовых доходов федерального бюджета. Поступления НДПИ по углеводородному сырью сократились на 4,9%.

Более чем на 30% сократились доходы от вывозных таможенных пошлин на сырую нефть и товары, выработанные из нефти. Также снизились поступления от вывозных пошлин на природный газ. Тем не менее, налоговые доходы федерального бюджета выросли на 2,4% в реальном выражении и по итогам 2019 г. составили 15 167,9 млрд руб.

По итогам 2019 г. федеральный бюджет также был исполнен с профицитом в размере 1 974,0 млрд. руб. (1,8% от ВВП). В течение 2019 г. Министерство финансов РФ производило покупку иностранной валюты в рамках выполнения бюджетного правила. Объем фонда национального благосостояния за 2019 г. увеличился с 58,1 до 125,6 млрд долл. США и составил 6,9% ВВП.

Таким образом, развитие нефтегазового сектора обусловлено многими внешними и внутренними факторами, нестабильность которых приводит к столкновению данного бизнеса с масштабными проблемами развития, которые впоследствии оказывают бесспорное влияние на состояние экономики нефтедобывающих стран в целом. Однако нефтегазовый сектор также имеет перспективы развития, которые в основном связаны с усовершенствованием технологий, увеличением доли экспорта, ценообразовательной политикой и отсутствием санкций.

Перспективы развития нефтегазовой отрасли в России будут основываться на международных ценах, налоговых платежах, количествах внутреннего использования, продвижении транспортной сферы, технологических решениях в исследовании новых месторождений. Мировая стоимость углеводородного ресурса будет зависеть от степени развития международной экономики и активности введения других источников энергии.

Основная проблема России – сильная зависимость от нефтегазовых доходов. Основная часть средств идет на выполнение текущих расходных обязательств, дополнительные

нефтяные доходы идут на формирование фонда национального благосостояния. Это очень большая проблема, так как большая часть доходов идет на неинвестиционные цели.

Проанализировав норвежский опыт использования нефтегазовых доходов, можно увидеть, что они используют свои доходы для инвестиций в отечественную экономику и обеспечение благосостояния граждан, ведь добываемые ресурсы являются достоянием народа.

Теперь норвежский фонд благосостояния является самым большим в мире хотя, объем их продаж нефти значительно меньше, чем в России.

Пока Россия будет тратить нефтегазовые доходы не для роста ненефтяных секторов экономики, страна будет иметь сильную зависимость от нефтегазовых доходов, так как другие отрасли не развиты и не могут заменить собой роль нефтегазового сектора.

Поэтому формирование и использование нефтегазовых доходов федерального бюджета и Фонда национального благосостояния должны решаться как можно быстрее, ведь это серьезная угроза для российской экономики и для населения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

- 1) Бюджетный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : фед. закон от 31 июля 1998 года № 145 : (ред. от 22.04.2020) // КонсультантПлюс : справочная правовая система. - URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.04.2020)
- 2) О безопасности [Электронный ресурс]: фед. закон от 28 декабря 2010 года № 390 : (последняя редакция) // КонсультантПлюс : справочная правовая система. - URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.04.2020)
- 3) О стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс] : указ Президента Рос. Федерации от 13 мая 2017 года № 208 // КонсультантПлюс : справочная правовая система. - URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.04.2020)
- 4) Стратегия национальной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс] : указ Президента РФ от 31 декабря 2015 года № 683 // КонсультантПлюс : справочная правовая система. - URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.04.2020)
- 5) Агаркова Л. В. Финансовая безопасность страхового рынка России / Л. В. Агаркова, С. Г. Шматко, И. М. Подколзина // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 10–1 (63). – С. 913–917.
- 6) Александрова А. И. Анализ экономики нефтегазового сектора в РФ / А. И. Александрова, А. В. Закревская, А. С. Соколицын // Научный журнал НИУ ИТМО. Сер. Экономика и экологический менеджмент. – 2019. – №2. – С. 3-14.
- 7) Алмосов А. П. Факторы, определяющие уровень экономической безопасности нефтяной промышленности: возможные последствия, критерия идентификация и оценки // Государственное регулирование экономики и инноваций. – 2016. – № 6. – С. 142–154.
- 8) Анисимова В. Ю. Масштабы государственного участия в управлении нефтегазовым комплексом // Вестн. Самарского ун-та. – 2017. – Вып. 6 (117). – С. 113–119.
- 9) Архипов А. Экономическая безопасность: оценки, проблемы, способы обеспечения / А. Архипов, А. Городецкий, Б. Михайлов // Вопросы экономики. – 2017. – №6. – С. 34–39.
- 10) Баландина Е. А. Роль финансовой безопасности в системе обеспечения экономической безопасности России / Е. А. Баландина, Ю. А. Рахинская, Б. О. Хашир // NovaInfo. – 2018. – № 86. – С. 93–96.
- 11) Баташов Т. А. Роль нефтегазового комплекса в развитии экономики России // Устойчивое развитие науки и образования. – 2019. – № 11. – С.77–80.

- 12) Бушуев В. В. Нефтяная промышленность России – сценарии сбалансированного развития / В. В. Бушуев. – М. : Директ Медиа, 2016. – 180 с.
- 13) Быкова Ю. В. Роль финансового контроля в обеспечении экономической безопасности России // Вестн. Московского ун-та МВД России. – 2019. – Вып. 1. – С. 222–229.
- 14) Гореев А. В. Факторный анализ нефтегазовых доходов в федеральном бюджете Российской Федерации // Интерэкспо Гео-Сибирь. – 2017. – № 1. – С. 308–310.
- 15) Господарик Ю. П. Международная экономическая безопасность / Ю. П. Господарик, М. В. Пашковская. – М. : Синергия. – 2016. – С. 417.
- 16) Довтаев С. Ш. Развитие российской экономики в условиях мирового нефтяного рынка / С. Ш. Довтаев, Я. В. Цугаева. // Вестн. Академии знаний. – 2019. – Вып. 30 (1). – С. 66–71.
- 17) Ежегодная информация об исполнении федерального бюджета [Электронный ресурс] // Минфин РФ : официальный сайт Министерства финансов. – Электрон. дан. – М., 2020. – URL: https://www.minfin.ru/ru/statistics/fedbud/execute/?id_65=80041-yezhegodnaya_informatsiya_ob_ispolnenii_federalnogo_byudzheta_dannye_s_1_yanvarya_2006_g. (дата обращения 20.04.2020).
- 18) Еремеева С. С. Роль финансовой безопасности в системе обеспечения экономической безопасности России // Образовательная система: новации в сфере современного научного знания. – Казань, 2019. – С. 243–245.
- 19) Жуков Ю. В. Эволюция термина "безопасность", его взаимосвязь с национальной и экономической безопасностью // Вестн. Моск. гос. ун-та. – 2018. – Вып. 4 (18). – С. 54–65.
- 20) Закономерности исчерпания запасов нефти и газа в России и прогноз их воспроизводства / Филимонова И. В. [и др.] // Экологический вестник России. – 2018. – Вып. 4. – С. 1–9.
- 21) Исполнение федерального бюджета и бюджетов бюджетной системы Российской Федерации за 2019 год (предварительные итоги) [Электронный ресурс] // Минфин РФ : официальный сайт Министерства финансов. – Электрон. дан. – М., 2019. – URL: https://www.minfin.ru/ru/performance/budget/federal_budget/budgeti/2019/?id_65=129889-ispolnenie_federalnogo_byudzheta_i_byudzheta_byudzhetoj_sistemy_rossijskoi_federatsii_za_2019_god_predvaritelnye_itogi (дата обращения: 09.04.2019).
- 22) Кавкаева К. П. Проблемы функционирования фондов, сформированных за счет нефтегазовых доходов // Актуальные проблемы науки и практики. – Гатчина, 2019. – С. 239–241.

- 23) Кайсина А. А. Роль нефтегазового комплекса в экономике России // Общество, экономика, право: актуальные вопросы и векторы развития. - Петрозаводск, 2020. – С. 169-179.
- 24) Каранина Е. В. Финансовая безопасность (на уровне государства, региона, организации, личности) / Е. В. Каранина. – Киров : ВятГУ, 2016. – 240 с.
- 25) Кислицын Е. В. Тенденции развития рынка природного газа Европы: особенности, участники, перспективы / Е. В. Кислицын, В. К. Першин // Известия Урал-го. гос. эконом. ун-та. – 2016. – № 5(67). – С. 74–87.
- 26) Кожевин В. Д. Анализ эффективности функционирования российских нефтегазовых компаний в условиях кризиса // Интерэкспо Гео-Сибирь. – 2016. – № 6. – С. 154–156.
- 27) Козеняшева М. М. Развитие российского топливно–энергетического комплекса в контексте глобализации и регионолизации // Вопросы экономики и права. – 2018. – № 1. – С. 44–47.
- 28) Королук Е. В. Методологические основы формирования региональной системы экономической безопасности / Е. В. Королук, Е. В. Мезенцева // Kant. – 2018. – № 3 (28). – С. 184–188.
- 29) Лапин А. В. Методология анализа оценки состояния национальной экономической безопасности // Административное право и практика администрирования. – 2019. – № 3. – С. 37 – 48.
- 30) Ларионова Е. И. Анализ финансовых показателей нефтедобывающих компаний / Е. И. Ларионова, А. А. Попова, Е. П. Шпаковская // Вопросы статистики. – 2017. – № 7. – С. 17–27.
- 31) Микаел Э. Х. Проблемы формирования и использования нефтегазовых доходов федерального бюджета // Мировая экономика: проблемы безопасности. – 2018. - № 4. – С. 94-96.
- 32) Нефтегазовые доходы [Электронный ресурс] // ЦВК «Экспоцентр». – Электрон. дан. – М., 2020. – URL: <https://www.neftegaz-expo.ru/ru/ui/17117/> (дата обращения 20.04.2020).
- 33) Нефтегазовый комплекс России – 2017. Часть 1. Нефтяная промышленность – 2017: долгосрочные тенденции и современное состояние [Электронный ресурс] // ЦЭН ИНГГ: Центр экономики недропользования нефти и газа ИНГГ СО РАН – Электрон. дан. – М., 2019. – URL: <http://www.ipgg.sbras.ru/ru/files/orgunits/energyreport/petroleum-industry-russia-2017.pdf> (дата обращения: 09.04.2019).

- 34) Остроухова Н. Г. Проблемы и перспективы развития инновационной деятельности в топливно-энергетическом комплексе России // Вестн. Пермского ун-та. – 2016. – Вып. 2. – С. 109–119.
- 35) Подколзина И. М. Роль финансовой безопасности в системе обеспечения экономической безопасности России // Актуальные вопросы права, экономики и управления – Пенза, 2019 г. – С. 179–181.
- 36) Полозов З. Д. Исследование состояния и угрозы развития нефтяного комплекса России / З. Д. Полозов, С. Д. Подустов // World science: problems and innovations. – Пенза, 2019. – С. 58-62.
- 37) Реальность Норвегии [Электронный ресурс] // LiveJournal: сетевое сообщество – Электрон. дан. – М., 2020. – URL: <https://kremlin-pu.livejournal.com/2941043.html> (дата обращения 20.05.2020).
- 38) Риски финансовой безопасности: правовой формат / О. А. Акопян [и др.] ; отв. ред. И. И. Кучеров, Н. А. Поветкина. – М. : ИЗиСП, Норма, ИНФРА-М, – 2018. – 304 с.
- 39) Садыкова Р. Ш. Прогнозирование стратегии корпоративного управления региональным нефтегазовым комплексом // Проблемы современной экономики. – 2017. – № 4. – С. 297–300.
- 40) Топ-10 нефтегазовых компаний RAEX-600 [Электронный ресурс] // РАЭК-Аналитика – рейтинговое агентство – Электрон. дан. – М., 2019. – URL: https://raex-r.com/country/RAEX-600/rating_of_gas_and_oil_companies#table (дата обращения 11.06.2020).
- 41) Цена на нефть марки brent – таблица с 1986 по сегодняшний день [Электронный ресурс] // Мир Таблиц – информационный портал в таблицах – Электрон. дан. – М., 2019. – URL: <https://worldtable.info/yekonomika/cena-na-neft-marki-brent-tablica-s-1986-po-20.html> (дата обращения 20.04.2020).
- 42) Чуйко С. А. Основные направления совершенствования механизма формирования инвестиционной стратегии предприятий нефтегазового комплекса (процесс управления развитием нефтегазового комплекса) // Известия Волг-го гос. технич. ун-та. – 2017. – № 4 (77). – С. 142–149.
- 43) Шафранник Ю. К. Развитие нефтегазовой промышленности РФ: внешние и внутренние вызовы. Анализ и прогноз // Бурение и нефть. – 2019. – № 5 – С. 9–12.
- 44) Шипулина И. А. Анализ функционирования института нефтегазовых фондов в России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2016. – № 4. – С. 27–35.
- 45) Шмиголь Н. С. Использование фонда национального благосостояния для стимулирования инвестиционного потенциала экономики Российской Федерации: за и против

/ Н. С. Шмиголь, М. В. Шульгина // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2016. – №4 (238). – С. 36–46.

46) Эдер Л. В. Ключевые тенденции развития нефтяного комплекса России // Интерэкспо Гео-Сибирь. – 2017. – № 1. – С. 215–218.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Таблица А.1 - Основные показатели финансовой системы Российской Федерации за период 2010–2018 годы

год	ВВП		Совокупный внешний долг	Внутренний гос долг		золотовал ютные резервы РФ млн.долл	золотой запас РФ млн.долл	фонд нац.блпгососто яния млрд.руб	резервный фонд млрд.руб	инфляция, %	ставка рефинансир ования, %	денежная масса, % к ВВП	Дефицит(-), профицит (+) консолидир .бюджета РФ, % к ВВП
	млрд, руб	дин ами ка, %		млрд,р уб	% к ВВП								
2010	46309	4,5	466,3	2095	4,5	439,5	649	2769	1831	8,8	7,75–8,75	43	–3,4
2011	60283	4,3	488,5	2940	4,9	479,4	788,6	2696	775	6,1	7,75–8	44	1,5
2012	68164	3,7	538,9	4191	6,1	498,6	882,6	2794	881	6,6	8–8,25	44	0,4
2013	73134	1,8	636,4	4978	6,8	537,6	957,8	2690	1886	6,5	8,25	44	–1,9
2014	79200	0,7	728,9	5722	7,2	509,6	1035	2901	2860	11,4	8,25	44	–1,1
2015	83233	–2,8	599,9	7241	8,7	385,4	1208	4388	4645	12,9	8,25	42	–3,4
2016	86010	0,3	518,5	7308	8,5	368,4	1415	5227	3641	5,4	9,75–11	45	–3,7
2017	92089	1,6	511,7	8004	8,7	377,7	1615	4359	972	2,5	7,75–9,75	42	–1,5
2018	97283	1,8	518,9	8690	8,9	432,7	1839	3752	0	4,2	7,25–8,75	44	2,7

Поиск заимствований в научных текстах^β

Введите текст:

...или загрузите файл:

Файл не выбран...

Выбрать файл...

Укажите год публикации: 2020 ▼

Выберите коллекции

Все

Рефераты

Авторефераты

Иностранные конференции

PubMed

Википедия

Российские конференции

Иностранные журналы

Российские журналы

Энциклопедии

Англоязычная википедия

Анализировать

Проверить по расширенному списку коллекций системы Руконтекст (<http://text.rucont.ru/like>)

Обработан файл:

Кудачин А. В АНАЛИЗ НЕФТЕГАЗОВЫХ ДОХОДОВ РФ И ОЦЕНКА ИХ ЗНАЧЕНИЯ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ.do

Год публикации: 2020.

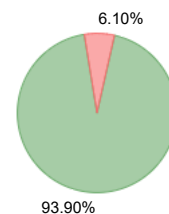
Оценка оригинальности документа - 93.9%

Процент условно корректных заимствований - 0.0%

Процент некорректных заимствований - 6.1%

Время выполнения: 33 с.

Документы из базы

[Значимые оригинальные фрагменты](#)[Библиографические ссылки](#)[Искать в Интернете](#)[Источники](#)
[Дополнительно](#)

