

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)
Философский факультет
Кафедра онтологии, теории познания и социальной философии



ДОПУСТИТЬ К ПРЕДСТАВЛЕНИЮ ГЭК
Руководитель ООП
д-р филос. наук, профессор
Е.В.Борисов
« 11 » июня 2019 г.

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

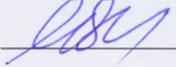
об основных результатах подготовленной научно – квалификационной работы
(диссертации)

ПЕРСПЕКТИВЫ СУЩЕСТВОВАНИЯ ЛОКАЛЬНЫХ СООБЩЕСТВ В ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОМ ОБЩЕСТВЕ

по основной образовательной программе
подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре
направление подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Ореховская Евгения Владимировна

Научный руководитель
д-р. филос. наук, профессор

 В.Н.Сыров

« 10 » июня 2019 г.

Автор работы
аспирант

 Е.В.Ореховская

Томск-2019

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность проблемы. При переходе к новому формационному этапу, каким в настоящее время является постиндустриализм, изменениям подвергается не только экономическая составляющая, но и вся структура общества. Изучение локальных сообществ, как части структуры общества, а так же особенностей их существования и перспектив развития считается важным направлением социальной философии, которое приобретает особую актуальность в периоды смены эпох. Потому одной из основных причин актуальности работы является изменение базовых характеристик функционирования общества. Ведущие исследователи социальных процессов в обществе выдвигали различные концепции изменений, происходящих в XX веке, систематизируя их в широком диапазоне: постиндустриализм Д.Белла, «третья волна» Э.Тоффлера, сетевое общество М.Кастельса, информационное общество Ф.Уэбстера и т.д. Согласно мнению Ж. Фурастье, это новый этап развития общества, следующий за индустриальным. Общей характеристикой для всех концепций может служить усиление коммуникаций в происходящий период, возрастающую роль знания и информации, сетевой характер систем, разнообразие всех форм, в том числе общественных. Развитие постиндустриализма имеет такие тенденции, как движение в сторону децентрализации, сетевой формы организации общества, изменения структуры социальной дифференциации, при которой классовая структура заменяется стратификацией на основе образования, уровня культуры и ценностных ориентаций.

Вместе с тем в современных концепциях общества как организационной формы совместной деятельности людей не в полной мере представлены конкретные изменения, которые будут происходить с сообществами в период перехода к постиндустриальному обществу, какие формы сообществ будут иметь место, а имеющиеся данные нуждаются в актуализации и систематизации.

Другим обстоятельством будем считать тот факт, что индустриальное развитие городов практически поставило на грань исчезновения феномен локальных сообществ в его классическом понимании. По научным работам, связанным с темой исследования локальных сообществ, в период от 1960-х до начала второго тысячелетия, можно судить, что такие сообщества как форма объединения людей почти прекратили своё существование. С одной стороны, это было связано с повсеместной урбанизацией, отрывом от своих корней и возрастанием мобильности, что разрушало уже сложившиеся существующие связи и мешало их возникновению. Но процесс дальнейшего развития общества показывает, что локальные сообщества могут и будут возрождаться, правда на другой основе в отличие от традиционных аграрных обществ.

Третья особенность, выявленная в результате анализа проблем постиндустриального общества, связана с резким возрастанием индивидуализма, что сопровождалось нежеланием индивидов создавать традиционные формы сообществ. Появление нуклеарных семей, желание жить самостоятельно, свободно, без обязательств шло параллельно со снижением общего числа сообществ. Высокий уровень жизни, сопровождающий индустриальное, и особенно постиндустриальное общество сделал возможным жизнь человека в одиночку. Эти особенности в обществе выявил ещё Р. Патнем в своём труде, описывающим постиндустриальный этап развития общества. Позже многими аналитиками была подтверждена тенденция к сокращению локальных сообществ. Этот аспект социальной трансформации ставит вопрос о ценности реактуализации малых сообществ.

Ещё одной актуальной причиной изучения перспектив существования таких структурных единиц общества, как сообщества локальные, является недостаточность в пространстве российской науки проработки темы перехода к постиндустриализму и путей его развития.

Степень теоретической разработанности проблемы.

Вопросы изменения общества постиндустриального периода, которые рассматривают происходящие изменения со стороны разных наук: экономики, информатики, социологии, управления, акцентируя внимание на отдельных аспектах, были рассмотрены такими учеными, как: Р. Арон, Д.Белл, М. Кастельс, А.Кумарасави, Е. Масуд, Дж. Несбит, А.Пенти, Д.Рисман, Э. Тоффлер, Ю. Хабермас и другие. Существующие концепции подвергали критике З.Бауман, С.Г. Кара-Мурза, К.Кумар, Ф. Уэбстер. Влияние постиндустриализма на человека и социум изучал Э.Тоффлер в своей работе «Шок будущего», анализировала К.В. Патрбаева (2012). Изменения общества в условиях постиндустриализма изучали российские исследователи, как А.С.Ахиезер, В.Л.Иноземцев, Н.В.Попкова, А.С.Скоробогатов, В.Ю.Шаповалов и многие другие. Локальный характер социального порядка в постиндустриальном обществе указывал З.Бауман, в образах «локальных ограниченных миров» П.Слотердаик. В социально-философском плане вопрос общественных изменений на рубеже веков прорабатывался у Ю.Емельяновой.

Исследование перспектив существования локальных сообществ велось в двух направлениях: пространство (географическое и виртуальное) и время. Конкретное место в пространстве, где указывается развитие постиндустриализма: Калифорния (с 1910 г.), США, Европа – индустриальные центры (с 1960-х), Россия – центральные мегаполисы (2000-е годы). Временной период охвата исследовательских работ составил порядка семи десятков лет; особый акцент был сделан на работах от начала 2000-х годов, когда в определенных территориях были зафиксированы стабильные новации в функционировании и создании локальных сообществ, и до настоящего времени.

Изменения в локальных сообществах в связи с наступлением постиндустриального общества представлено в работах Д.Белла. Ф.Фукуямы и других; в связи с развитием средств коммуникаций и интернета в работах М.Деланда, а так же В.Вахштайна, О.Б.Давыдова. С социально-философской

позиции вопросы экзистенциального единения в сообществах исследовал В.А.Конев. Вопросы самоорганизации в период трансформации были рассмотрены Н.П.Салохиным.

Процессы дезинтеграции, связанные с распадом сообществ и исследованием вопросов исчезновения локальных сообществ во второй половине XX в. мы можем найти в работах Р.Патнема «Боулинг в одиночку». Проблему распада сообществ в период зарождения постиндустриального периода рассматривали Д.Белл и Э.Тоффлер, Культура индивида и проблема отсутствия стремления к коммунитарности описывается у Э.Кляйненберга, В. П. Червонного, А.В.Милошунасс; утрата доверия как тенденция к распаду сообществ отмечалась у Ф.Фукуямы в его труде «Доверие».

Основными трудами, от которых отталкиваются при изучении локальных сообществ в исследуемый период, являются работы по социологии Чикагской школы, в которую включают (Э.В.Берджерса, Р.Э.Парка). Работа У.Л.Уорнера «Янки-Сити», является классическим исследованием, в которой подведен итог направлениям преобразований локальных сообществ в индустриальном обществе. В частности, у Р.Парка мы находим утверждения о росте сообществ и показывается интегративная тенденция, которая говорит о существовании стремления людей к объединению с себе подобными, но принципы, по которым это происходит, изменяются. Одной из важных работ по возрождению локальных сообществ можно считать работу «Восстановление сообществ в эпоху индивидуализма» П.Хупера.

В концепции эмерджентного общества У.Л.Уорнера, среди основных идей указано, что социальные отношения или базисная структура общества того времени выходит далеко за пределы локальных сообществ, и для объяснения процессов, происходящих с ними, недостаточно исследовать только этот уровень, но необходимо соотносить их с более широкими структурами.

В период перехода к постиндустриализму в обществе начали структурироваться и зарождаться совершенно новые образования, создаваться всевозможные локальные структуры и сообщества нового формата, среди которых можно назвать сетевые, виртуальные сообщества; нетворкинг, сообщества практики, а также родовые сообщества и т.п., что свидетельствует о начавшихся процессах возрождения таких сообществ. Структурные изменения, происходящие в обществе, применительно к локальным сообществам, представлены в работах Ю.Хабермаса, Ю.М.Резника и других.

Особенности структурирования локальных сообществ в период постиндустриализма описаны в теории сетевого общества М.Кастельса. Современный взгляд на сообщества и способы его конструирования, неразрывно связанный с информатизацией, а если точнее, «дигитализацией» – то есть повсеместной и постоянной передачей цифровых данных, показывают De Souza e Silva A., из российских исследователей – С.Г.Давыдов, О.С. Логунова. Вопросы группообразования в постиндустриальном периоде рассматривал Б.Латур.

Вопрос расширения пространственной локализации сообществ и переопределения локальности был затронут в работах М.Кастельса и отражен в акторно-сетевой теории Б.Латура. Авторами основных работ по данной тематике также считаются Б.Андерсон, Э.Коэн, среди современных российских исследователей В.Вахштайн и другие.

Отражение концепта сообщества в современных философских стратегиях исследовал Ж.-Л. Нанси, М.С.Добрякова, А.А.Позаненко. Для темы нашего исследования остаются актуальными работы В.Тернера, который рассматривал сообщество с антропологической точки зрения, обозначая его концепцией «коммунитас».

Во второй половине XX века вопросами изучения локальных сообществ занимались такие видные зарубежные исследователи, как К.Аренсберг,

Г.Дэй, Линд, Ли и Х.Ньюби, А.Макинтайр, П. Нисбет, Т.Парсонс, Р. Патнем, Дж.Скотт, Ф. Тонни, Р.Л.Уоррен, У.Л.Уорнер, Ф.Фукуяма и другие.

Среди российских исследователей изучением локального сообщества занимались Л.Е.Бляхер, О.Б.Давыдов, М.С.Добрякова, В.С.Зверев, Т.И.Макогон, М.М.Соклов, Л.Д.Унарова. Вопросы создания и структурирования локального сообщества изучал В.Вахштайн.

Тематику самоорганизации в локальных сообществах в социологическом плане исследовали Е.В.Реутов, М.Н.Реутова, А.А.Турьянский, Е.В.Тыканова, А.М.Хохлова, К.А.Хрипков, И.В.Шавырина; стратегии самоорганизации в местных сообществах исследовал Н.Е.Прянишников; на локальном уровне – Е.С. Шомина.

Локальные сообщества как социальный капитал, выступающий в качестве потенциальных точек роста, представляющие собой форму общественного социального капитала, в том числе в России, исследовали О.В.Нечипоренко, С.Шлюкич.

Одной из важных работ последнего периода является статья И.Павлютина и Г.Юдина, которые рассматривают сообщество как данность с точки зрения социологии, анализируя различные исследовательские подходы: антропологический, экологический, и определяя дальнейшие перспективы исследовательских направлений.

В то же время ряд вопросов остаются нерешенными с точки зрения социальной философии. С одной стороны, указанные авторы рассматривают локальные сообщества в относительно узкой тематике, либо обращаются к локальным городским, либо сельским, то есть местным сообществам, но не касаются рассмотрения глобальных изменений нового формационного периода по отношению к локальным сообществам, в том числе в России. Если различные сообщества, возникшие в Интернете, активно исследуются, то относительно локальных сообществ постиндустриального периода вопрос нуждается в актуализации. В настоящий момент не сложилось устойчивых представлений о том, насколько взаимосвязаны многочисленные новые

трансформации сообществ, возникшие в последнее время. Эти малые формы самоорганизации так же представляется необходимым систематизировать, поскольку они могут являться одним из возможных проявлений сообщества локального. Но наиболее важным вопросом является само существование локального сообщества в том виде, в котором его представлял Тернер, сообщества как коммунитас. Таким образом сохраняется необходимость в дальнейшем изучении темы.

Объект и предмет исследования. Объектом данного исследования является общество постиндустриального периода.

Предметом исследования выступает локальное сообщество как форма социальной структуры современного общества.

Целью исследования является определение продуктивных социально-философских оснований изучения локальных сообществ и на этой основе выявление особенностей их существования и перспектив развития в постиндустриальном обществе.

Для достижения данной цели представляется необходимым решить следующие **задачи**:

Задача 1. На основании критического анализа современных теоретических концепций постиндустриализма, а также работ зарубежных и российских ученых определить основные достижения и недостатки, сложившиеся в изучении локальных сообществ.

Задача 2. Определить наиболее продуктивные социально-философские основания изучения локальных сообществ.

Задача 3. Выявить базовые характеристики, конституирующие локальные сообщества в постиндустриализме.

Задача 4. Определить дальнейшую трансформацию локальных сообществ, возникших в наиболее развитых областях мирового пространства под влиянием развития общества и технологий (места, области, теории, специальности и т.п.), а так же выявить условия, обеспечивающие их укрепление и развитие.

Методология исследования. Поскольку тема постиндустриализма относится к основным направлениям современной социальной философии, методологической основой исследования общественных трансформаций выступили теоретические концепции постиндустриального общества Д.Белла, теория «трех волн» Э.Тоффлера. Основу философского понимания предмета исследования составили постмодернистские представления Ж.-Л.Нанси о сообществе как сети сингулярностей, а так же концепция В.Тёрнера о сущности сообщества как «коммунитас»

Вопросы осмысления локальности как противопоставления пространству мест пространства потоков рассматривались на основе пространственной логики М.Кастельса и акторно-сетевой теории Б.Латура.

Для установления причин, механизмов и форм трансформации локальных сообществ при развитии постиндустриального общества был применен динамический аспект системного анализа; перспективы существования локальных сообществ были рассмотрены с точки зрения социального прогнозирования, включающего метод экстраполяции.

Научная новизна диссертационного исследования:

1. Выявлены основные направления исследований общества постиндустриального периода, включающие исследования сообществ, возникающих в результате развития техники и технологий, как сетевые и виртуальные, но недостаточно отражающие изменения в путях и способах формирования локальных сообществ.

2. Определены продуктивные социальное-философские основания для изучения особенностей и перспектив развития локальных сообществ.

3. Выявлены базовые константы, определяющие сущностные черты локальных сообществ в постиндустриализме.

4. Систематизированы трансформации локальных сообществ, происходящие в обществах, достигших либо вступающих на постиндустриальный этап развития как в мировой практике, так и в пределах

России, и определены потенциальные точки роста, способствующие образованию локальных сообществ.

Положения, выносимые на защиту:

1. В исследовательской литературе преобладает социологический подход к исследованию локальных сообществ, которые трактуют последние как структурно-функциональные единицы, связанные с местом.

2. Проблему выявления трансформации локальных сообществ будет наиболее продуктивно исследовать в рамках философских концепций постиндустриального общества (Д.Белла, Э.Тоффлера, Ф.Уэбстера), с учетом сетевой парадигмы М.Кастельса делающей упор на сетевом принципе строения общества, соединении физического и виртуального пространства, ведущей роли знания; а так же основываясь на социально-философских представлениях о сообществе Ж.-Л.Нанси, подчеркивающего необходимость восстановления связей для возрождения сообщества.

3. Базовые константы локального сообщества в постиндустриальном периоде, обеспечивающие его существование и ценность, составляют общую цель, взаимный интерес друг к другу, тесные связи лицом-к-лицу, солидарность и добровольность объединения, главной ценностью которого по-прежнему является доверие.

4. В постиндустриализме существование сообществ характеризуются следующими особенностями:

– основными условиями возникновения сообществ являются: трансформации индустриальных форм жизни, а не пространственная локализация; наличие объединяющих пространств – третьих мест, не-мест, которые должны обеспечивать процесс коммуникаций на высоком технологическом уровне: появление центров, коворкингов, и т.д., использующих цифровые продукты, либо связанные с получением знаний, а так же сферы услуг;

– основными факторами, способствующими развитию сообществ, являются: ряд государственных и общественных инициатив, появление

морально-политических теорий коммунитаризма, инициатива communityship, влекущая за собой, в частности появление профильных специальностей коммюнити менеджера;

– основными формами существования являются: локальные сообщества, представленные так же в виртуальном пространстве; экосообщества, сообщества практики, в т.ч. и сообщества добавленной стоимости, которые определяются в качестве новой формы локальных сообществ, и приходят им на смену.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Теоретически осмыслен концепт локального сообщества и предложены актуальные дополнения в сложившееся социально-философское видение тематики и проблематики. Выводы исследования представляют существенный материал для дополнения характеристик теории постиндустриализма относительно локальных сообществ.

Результаты исследования могут быть использованы при анализе социокультурных процессов постиндустриального периода и учитываться при структурировании городского пространства.

База синтезированных данных и проанализированных тенденций развития сообществ может быть использована при принятии управленческих решений в формальных организациях для переструктурирования их в сообщества, что имеет большое значение в период перехода к постиндустриализму.

Полученные в результате исследования данные могут найти применение в сфере высшего образования, включены в программы обучения управленческих кадров и руководителей организаций; тренингов и семинаров для лидеров сообществ.

Апробация результатов работы.

Основные теоретические положения диссертационного исследования были апробированы в научных публикациях, изложены в докладах и выступлениях на всероссийских и международных научных конференциях:

IV Международная научно-практическая конференция «Фундаментальные научные исследования: теоретические и практические аспекты», (г. Кемерово, май 2017 г.) Диплом I степени; IV Международная научная конференция «Новые идеи в философии» (г. Санкт-Петербург, июль 2018 г.); научно-практическая конференция «Токаревские чтения» (г. Ростов-на-Дону, май 2019 г.); Всероссийская научно-практическая конференция «Спортивный менеджмент: актуальные проблемы, практический опыт и перспективы» (г. Нижний Новгород, июнь 2019 г.); опубликованы в журналах из списка ВАК: «Человек. Общество. Инклюзия» МГГЭУ и «Вестник ТГУ».

Так же диссертационному исследованию предшествовала большая работа по систематизации исторических сведений и определению перспектив локальных сообществ, результаты которой нашли отражение в монографии: «Община: прошлое или будущее?» (2014)

Структура и объём диссертации.

Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав и заключения. В конце работы представлен список используемой литературы из 190 источников. Объём диссертации: 202 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ.

Во **введении** предоставлена общая характеристика диссертационного исследования.

Первая глава **«Трансформации общественных структур в период развития постиндустриализма»** посвящена исследованиям уже существующих изменений общественных структур.

В первом параграфе «Анализ представлений локального сообщества в ведущих концепциях постиндустриального общества и его аналогов (сетевое, информационное и других)» рассмотрен постиндустриализм в видении различных исследователей, в том числе футуристические взгляды Э.Тоффлера. Определено, исходя из характеристик нового периода общественного развития, что в постиндустриализме скорее преобладают

интегративные тенденции, что является положительным фактором в способности индивидов объединяться в сообщества.

Второй параграф «Актуализация базовых принципов конструирования сообществ при переходе к постиндустриализму» посвящен рассмотрению происходящей трансформации определения локального сообщества, в связи с расширением пространственной локализации, которая вследствие развития коммуникаций приобретает практически безграничные очертания. Вторая часть параграфа акцентирует внимание на уточнении актуальности такой основополагающей константы в существовании сообществ, как доверие.

В третьем параграфе «Обзор наиболее распространенных трансформаций локальных сообществ, являющихся следствием развития постиндустриализма» рассматриваются вопросы возникновения интегративных тенденций и инноваций, ведущих к образованию локальных сообществ; анализируются такие инновации, как нетворкинг, коворкинг, краудфайнинг, а так же пространства «третьих мест» и других в контексте их влияния на процессы создания сообществ и их развития. Приводится новое видение феномена места и не-места относительно их влияния на локальное сообщество в постиндустриализме.

Вторая глава «Перспективы сообществ: теоретические основы и практические методы построения в постиндустриализме» посвящена рассмотрению выявленных стратегических линий развития локальных сообществ.

Первый параграф **«Повышение успешности локальных сообществ через развитие потенциала»** определяет факторы, способствующие укреплению сообществ, среди которых всевозможные инициативы по улучшению экономической обеспеченности; самообеспечение, и помощь властей.

Второй параграф **«Развитие локальных сообществ в постиндустриальном обществе в свете теории коммунитаризма»**

рассмотрены вопросы вызревания коммунитарных идей и их развитие в политическую теорию.

Третий параграф **«Исследование стратегий и методов создания сообществ в организациях»** посвящён исследованию существующего теоретического базиса в теории управления, теории организаций и менеджменте, обеспечивающего условия для зарождения локальных сообществ в формальных организациях.

Последний, четвертый параграф **«Сообщества практики как модернизированная форма локальных сообществ»** рассматривает новую форму сообществ, которая по совокупности признаков определяется как потенциальный плод локального сообщества постиндустриального периода.

Заключение обобщает исследуемые тенденции и намеченные перспективы относительно локальных сообществ, в обобщенном виде формулируются основные положения исследования, и приведены направления дальнейших исследований проблемы.

Статьи, опубликованные в журналах из списка ВАК:

1. Ореховская Е.В. «Перспективы локальных сообществ в постиндустриальном обществе» // Вестник Томского государственного университета 2018. №437 С.82-87 DOI: 10.17223/15617793/437/12

2. Ореховская Е.В. Роль доверия в конструировании сообществ // «Человек. Общество. Инклюзия» №3(31) 2017. – с.142-148

Публикации в других изданиях:

3. Ореховская Е. В., Сыров В. Н. Трансформация определения термина «локальное сообщество» // **Фундаментальные научные исследования: теоретические и практические аспекты** : сб. материалов IV Междунар. науч.-практ. конф. Кемерово, 31 мая 2017 г. Кемерово, 2017. Т. 2. С.88-93.

4. Ореховская Е.В. Развитие локальных сообществ в постиндустриальном обществе в свете теории коммунитаризма // **Новые идеи в философии: материалы IV Междунар. науч. конф.** (г. Санкт-Петербург,

июль 2018 г.). — СПб.: Свое издательство, 2018. — URL <https://moluch.ru/conf/philos/archive/268/14397/> (дата обращения: 27.06.2018).

5. Ореховская Е.В. Локальные сообщества постиндустриализма с точки зрения социальной философии. Национальное гуманитарное знание. Том III. Сборник научных статей / под общ. ред. к.э.н. В.А. Козловой, И.В. Кожан. – Ростов-на-Дону: ООО «Интерплэй», 2019. – с.174-183.

6. Ореховская Е.В. К вопросу об эффективной трансформации физкультурно-спортивных организаций в условиях постиндустриализма. Материалы Всерос. научно-практ. конф. с международным участием «Спортивный менеджмент: актуальные проблемы, практический опыт и перспективы» 4 июня 2019 г., г. Нижний Новгород.

Монография:

7. Ореховская Е. В. Община: прошлое или будущее? Кемерово: Полиграф, 2014. – 420 с.

Отчет о проверке на заимствования №1



Автор: yamantaka.j@yandex.ru / ID: 6502929

Проверяющий: (yamantaka.j@yandex.ru / ID: 6502929)

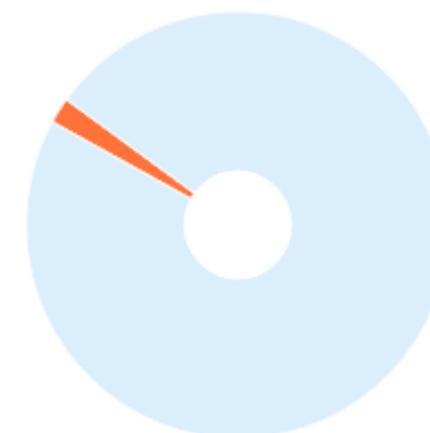
Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат»- <http://users.antiplagiat.ru>

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 6
 Начало загрузки: 20.06.2019 19:48:45
 Длительность загрузки: 00:00:00
 Имя исходного файла: ОБЩАЯ.txt
 Размер текста: 43 кБ
 Символов в тексте: 23877
 Слов в тексте: 2853
 Число предложений: 336

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)
 Начало проверки: 20.06.2019 19:48:46
 Длительность проверки: 00:00:01
 Комментарии: не указано
 Модули поиска: Модуль поиска Интернет



ЗАИМСТВОВАНИЯ

2,35%

ЦИТИРОВАНИЯ

0%

ОРИГИНАЛЬНОСТЬ

97,65%

Заимствования — доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система отнесла к цитированиям, по отношению к общему объему документа.

Цитирования — доля текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использование корректным, по отношению к общему объему документа.

Сюда относятся оформленные по ГОСТу цитаты; общеупотребительные выражения; фрагменты текста, найденные в источниках из коллекций нормативно-правовой документации.

Текстовое пересечение — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.

Источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.

Оригинальность — доля фрагментов текста проверяемого документа, не обнаруженных ни в одном источнике, по которым шла проверка, по отношению к общему объему документа.

Заимствования, цитирования и оригинальность являются отдельными показателями и в сумме дают 100%, что соответствует всему тексту проверяемого документа.

Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые пересечения проверяемого документа с проиндексированными в системе текстовыми источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности заимствований или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

№	Доля в отчете	Доля в тексте	Источник	Ссылка	Актуален на	Модуль поиска	Блоков в отчете	Блоков в тексте
[01]	2,07%	2,07%	Развитие локальных сообществ в по...	https://moluch.ru	11 Окт 2018	Модуль поиска Интернет	5	5
[02]	0,27%	0,27%	http://avtoref.mgou.ru/new/d212.155....	http://avtoref.mgou.ru	03 Окт 2018	Модуль поиска Интернет	1	1