

Научная статья
УДК 070.1(091)
doi: 10.17223/26188422/14/8

Образ Америки в некрасовско-панаевском «Современнике» в конце 1840-х гг.

**Ольга Ивановна Лепилкина¹, Ирина Алексеевна Павлова²,
Татьяна Владимировна Марченко³**

^{1, 2, 3} *Северо-Кавказский федеральный университет, Ставрополь, Россия*

¹ *oll5@mail.ru*

² *pavlova-ia@mail.ru*

³ *tatiana-marchenko-25@yandex.ru*

Аннотация. Исследуется образ Америки в одном из ведущих российских журналов середины XIX в. «Современник» в конце 1840-х гг. Анализ показал, что в некрасовско-панаевском «Современнике» создавались разные образы Северной и Южной Америки. Первая представлялась как динамично развивающаяся, но сохраняющая расовую сегрегацию. Южная Америка изображалась как континент с удивительной природой, как социально неблагополучный (за редким исключением) регион, сохранивший невольничество. Публикации о завоевании Америки и исторической вине колонизаторов перед автохтонным населением дополняли образы обеих Америк трагедийностью.

Ключевые слова: журнал «Современник», история отечественной журналистики XIX в., американистика, сегрегация, образ Северной Америки, образ Южной Америки

Для цитирования: Лепилкина О. И., Павлова И. А., Марченко Т. В. Образ Америки в некрасовско-панаевском «Современнике» в конце 1840-х гг. // Вопросы журналистики. 2023. № 14. С. 129–145. doi: 10.17223/26188422/14/8

Original article

doi: 10.17223/26188422/14/8

**The image of America in Nikolay Nekrasov
and Ivan Panaev's *Sovremennik* in the late 1840s**

Olga I. Lepilkina¹, Irina A. Pavlova², Tatiana V. Marchenko³

^{1, 2, 3} North-Caucasus Federal University, Stavropol, Russian Federation

¹ oll5@mail.ru, ² pavlova-ia@mail.ru, ³ tatiana-marchenko-25@yandex.ru

Abstract. The article studies the image of America in *Sovremennik*, one of the leading Russian magazines of the mid-19th century, in the late 1840s. The analysis showed that the magazine created different images of North and South America. The former, represented primarily by the North American States (one of the country names for the United States of America used in the magazine), featured primarily in information and analytical publications. The magazine reflected the then practice of Russian-American production and economic interaction. It called North America a dangerous rival for Russia due to a number of advantages of the former, reported on its successes in the development of copper mines, the development of shipping, railways, etc., on the achievements of Americans in various fields of science, the increase in population due to migration from Europe. Since the December issue of 1848, the editors began to inform readers about the sensational opening of gold mines in California. The magazine portrayed the United States as a civilized yet racially segregated country, “*slowly, steadily, with axe, plough, and gun in hand*” pushing “*independent Indian tribes*” out of the “*untouched forests of America*” in its quest to conquer and develop new lands. South America was portrayed in *Sovremennik* at the end of the 1840s predominantly in essay materials and was presented as a continent with amazing nature, as a socially disadvantaged region (with rare exceptions) that retained slavery. The magazine depicted the “*disastrous state*” of Peru, where internecine war had been going on for twenty years due to the fault of the rulers, social stratification and inequality, racial and gender discrimination. Mexico was described in a similar way – with a high crime rate and appalling living conditions in the provinces and with a “*combination of pomp and poverty*” in the capital, where in “*earthen holes [...] the pitiful remnants of the native tribe are born and live.*” The image of Cuba, dynamically developing in all spheres, stood out. Publications about the conquest of America and the historical guilt of the colonialists towards the autochthonous population complemented the images of both Americas created by *Sovremennik* with tragedy.

Keywords: *Sovremennik* magazine, history of 19th-century Russian journalism, American studies, segregation, North America, South America

For citation: Lepilkina, O. I., Pavlova, I. A. & Marchenko, T. V. (2023) The image of America in Nikolay Nekrasov and Ivan Panaev's *Sovremennik* in the late 1840s.

Voprosy zhurnalistiki – Russian Journal of Media Studies. 14. pp. 129–145. (In Russian). doi: 10.17223/26188422/14/8

Журнал «Современник» всегда находился и продолжает находиться в поле внимания историков журналистики. Утверждение, датирующееся 1973 г., что «более других изданий подвергнут научному изучению «Современник»» [1. С. 9], сохраняет свою истинность до сих пор. Как ведущее издание середины XIX в. он рассматривался в разные годы в обобщающих трудах и учебниках по истории отечественной журналистики [1–4 и др.]. Существуют исследования некрасовско-панаевского «Современника» 1840-х гг., начиная с монографии В. Е. Евгеньева-Максимова 1934 г. [5] и заканчивая работами последних десятилетий – о теме Франции [6, 7] и русской англистики в журнале [8], а также освещающими женский вопрос [9], о Н. А. Некрасове-редакторе [10] и др. Цель нашего исследования – выявить, какой представлял читательской аудитории Америку некрасовско-панаевский «Современник» в начале своего существования – в 1847–1849 гг.

Анализ показал, что тема Америки присутствует в некрасовско-панаевском «Современнике» с первых номеров после перехода издания в их руки, при этом в информационных и аналитических публикациях речь шла преимущественно о Северной Америке.

Журнал в материалах разных жанров отражал реалии сложившейся практики российско-американского производственно-экономического взаимодействия, свидетельство чему – упоминания в корреспонденции о развитии пароходства на Волге, что первый из современных пароходов был построен по чертежам новейших американских судов («Пароходство на Волге» [11. 1847. № 3. Отд. IV. С. 31]); в статье А.Н. Афанасьева о государственном хозяйстве при Петре Великом, что курительный табак в одной из больших фабрик был разведен из американских семян [11. 1847. № 7. Отд. II. С. 52]; в библиографической заметке о книге П. А. Ильенкова, посвященной русским паровым машинам и мельницам (СПб., 1848), – о «преимуществах американской, так называемой экономической, методы молоть пшеницу, которая позволяет из одной и той же пшеницы получить и более муки и лучшего качества¹» [11. 1849. № 1. Отд. III. С. 71], а также неоднократное упоминание Российско-Американской компании, которая, по мысли экономического обозревателя «Современника» Г. П. Небольсина, занимала «из

¹ Здесь и далее в цитатах сохраняется орфография и пунктуация оригинала.

торговых компаний, в разное время основавшихся в России, первое место, по старшинству учреждения и по важному значению в государстве» («Акционерные общества в России») [11. 1847. № 9. Отд. IV. С. 11].

Г. П. Небольсин, автор статьи «О преобразовании хлебного закона в Великобритании и о видах на сбыт хлеба в это государство», констатируя отсталость России, называл опасным для нее соперником Северную Америку в силу ряда преимуществ последней: во-первых, «каналы и железные дороги, проложенные в Соединенных Штатах по всем направлениям, чрезвычайно облегчают там перевозку продуктов из отдаленных внутренних мест на складку в порты»; во-вторых, «многочисленный флот под купеческим флагом Соединенных Штатов развозит эти товары по всем морям за умеренные фрахты»; в-третьих, «быстро возрастающее там народонаселение, при непрерывном приливе переселенцев из Европы, дух трудолюбия, предприимчивости и товарищества, умножающий средства тамошней промышленности, и капиталы, более и более привлекаемые туда выгодным употреблением их на разработку естественных богатств» [11. 1847. № 1. Отд. IV. С. 17–18].

Так же критически Г. П. Небольсин оценивал и российскую внешнюю торговлю того времени по сравнению с американской: «Наша отпускная торговля с заатлантическими странами, можно сказать, ничтожна, в сравнении с огромным привозом тамошних продуктов в Россию чрез европейские порты» («Государственная внешняя торговля в разных ее видах за 1845 г.» [11. 1847. № 2. Отд. III. С. 156]). Автор ставил в пример российским промышленникам их конкурентов, добившихся значительных успехов в торговле льдом: «Северо-Американцы первые воспользовались им с таким успехом, что до сих пор они исключительно снабжают льдом самые отдаленные страны». И объяснял это «могущественной силой просвещенной предприимчивости, когда она поддерживается духом товарищества: американцы умели создать и распространить торговлю льдом, упрочив ее развитие соединением капиталов в компании, которые приняли на себя добывание, перевозку и распродажу этого товара» («Американская торговля льдом» [11. 1847. № 2. Отд. IV. С. 108–109]).

Информационные заметки в рубрике «Иностранные известия» сообщали об успехах Северной Америки в разработке медных рудников и их выходе на внешние рынки с этим товаром («Предстоящие перевороты в торговле медью» [11. 1847. № 2. Отд. IV. С. 115–117]), о

развитии пароходства в «гигантских размерах» («Пароходство в Соединенных Штатах» [11. 1849. № 3. Отд. V. С. 90]), о «гигантском развитии» железных дорог («Железные дороги в северо-американских Соединенных Штатах» [11. 1848. № 12. Отд. IV. С. 73]), об огромном кожевенном заводе, давшем основание городу Пратсвилль («Там, где двадцать лет тому была пустырь и дичь, красуется теперь благоустроенное местечко, в котором считается более двух тысяч жителей. Здесь находятся три церкви, одна академия, четыре училища, две суконные фабрики, одна бумагопрядильня, три машинные заводы, три мукомольные мельницы, три мельницы для распиловки бревен, две перчаточные фабрики, одна контора для торговли каучуком, или резинкою, одна типография и множество мелких промышленных заведений» («Огромный кожевенный завод в Америке» [11. 1849. № 5. Отд. V. С. 150]) и т.д. Подобные материалы, по сути, были своего рода «уроками» ведения социально ответственного бизнеса.

С декабрьского выпуска 1848 г. редакция стала постоянно информировать читателей о сенсационном открытии в Калифорнии, вдоль реки Сакраменто, золотых приисков, которые «по количеству содержания золота бесспорно принадлежат к богатейшим в целом свете» («Золотые прииски в Калифорнии» [11. 1848. № 12. Отд. V. С. 175]). Редакция использовала зарубежные новостные материалы на эту тему, полагая, что «в настоящую минуту, когда все толкуют об открытии золота в Калифорнии, читателям Современника, вероятно, будет любопытно прочесть рассуждение по поводу этого открытия, недавно помещенное в одном из лучших французских журналов» («Иностранные известия» [11. 1849. № 2. Отд. V. С. 212]). В другом номере перепечатали сообщение, основанное на свидетельстве английского офицера, что «все стремятся в Калифорнию», в «горную равнину во сто лье длины, пересекаемую несколькими реками, в буквальном смысле усеянными кусками и пылью золота» («Заметки о Калифорнии» [11. 1849. № 3. Отд. V. С. 97]), и что это привело к дороговизне. «Современник» информировал читателей о том, что в Калифорнии в условиях кризиса власти и «в ожидании окончательной организации управления, которое будет назначено конгрессом, избраны выборные, для образования временной администрации» («Последние известия из Калифорнии» [11. 1849. № 6. Отд. V. С. 254]).

Редакция разместила в журнале на эту тему, помимо новостных сообщений, свидетельство очевидца – «простой и увлекательный рассказ

английского медика» Тирвейта Брукса о «четырёхмесячных тяжких трудах, понесенных им при отыскивании золота», о золотой лихорадке в Калифорнии, когда «с предприимчивым умом и решимостью, характеризующую американцев, толпы народа отправились в новый Эльдorado», о многочисленных больных и умерших, мародерстве, грабежах и убийствах золотопромышленников («Четыре месяца в обществе золотопромышленников Верхней Калифорнии. Дневник путешественника» [11. 1849. № 4. Отд. II. С. 69–70]).

Дополнила блок информации на эту тему политико-экономическая статья «Прииски золота в Калифорнии и значение драгоценных металлов в промышленном обращении вообще», где была представлена, в том числе на материале официальных документов, история открытия золота и его добычи в этом регионе и ранее испанцами-завоевателями в Перу, оценена перспектива влияния золотодобычи в Америке на мировой рынок, рассмотрены альтернативы развития экономики Калифорнии. Автор И. П. Арапетов считал, что «плодородие почвы, умеренность климата, превосходные гавани, судоходные реки могут сделать из Калифорнии богатое поприще для производительности и присоединение ее от Мексики, раздираемой междоусобиями, к Североамериканским Штатам дает полное право надеяться на это... Везде, где ставит ногу свою граждан Соединенных Штатов, является сильная промышленность, развивается благосостояние, богатство» [11. 1849. № 5. Отд. II. С. 30] – это один из выводов «Современника» о стране.

Встречаются в издании в изучаемый период и материалы о достижениях американцев в разных областях науки. В новостных заметках сообщали о двух хирургах, открывших «усыпляющие свойства серного эфира» («Серный эфир как средство, уничтожающее боль при операциях» [11. 1847. № 2. Отд. IV. С. 132]), знакомили с результатами исследования американских озер профессора Дреке из Цинциннати («Иностранные известия» [11. 1849. № 2. Отд. V. С. 222–223]), с «известием из Броклейна (Brooklyn, около Нью-Йорка) от одного американского ученого, г. Мериама (Ebn Meriam), который давно уже следит за всеми явлениями землетрясений в Новом свете» («Метеорологические наблюдения» [11. 1847. № 2. Отд. IV. С. 136]). Извещая о выходе книги «О древностях штатов Охайо, Кентуки, Тенесси и др.» североамериканского археолога Бартлета, «Современник» обращал внимание читателей на то, что в ней «встречается одно весьма любопытное известие» – среди «останков жителей, существовавших ранее пришествия

европейцев, попадалось много скелетов с зубами, plombированными золотом, и даже с искусственными зубами...» («Мелкие заметки» [11. 1849. № 12. Отд. V. С. 240]). В информационной заметке о новой планете назвали ученых «гг. Пирса и Валкера в Америке» («Новые исследования о движении планеты Нептун» [11. 1847. № 8. Отд. IV. С. 148]). В обзоре М. С. Хотинского «Новейшая астрономическая литература» в списке из 80 заграничных ученых наряду с европейскими перечислены и астрономы далекого континента: «Бонд в северо-американском Кембридже, Мигель в Цинцинате, Уокер (Walker) в Вашингтоне и многие другие неусыпно следят за явлениями неба, видимыми с северного полушария земли» [11. 1848. № 5. Отд. III. С. 2].

Из американских писателей в журнале постоянно издавались материалы только о Ф. Купере. Его высоко оценивал В. Г. Белинский, отмечавший, что «нисколько не подражая Вальтеру Скотту, Купер больше и лучше его жалких подражателей воспользовался открытою им новою великою дорогою в искусстве» [11. 1847. № 3. Отд. III. С. 45]. Среди небольшого количества литературных портретов, вышедших в анализируемые годы в журнале, один был посвящен Куперу, «романы которого, по своей самостоятельности и оригинальности, породили в Европе множество подражателей» и в романах которого «чрезвычайно много самостоятельности и чисто американского элемента». Автор материала А. В. Дружинин отмечал историческую первооснову его произведений, в силу чего в поле внимания писателя попали «американский генерал Гетс», который «одержал над англичанами первую победу во время войны за независимость», капитан североамериканского флота «знаменитый Поль Джонс», «идол американцев, Вашингтон». Достоинством Купера литературный критик находил «удивительную верность и художественность» при описании индейских воинов и женщин и при создании типа предприимчивого поселенца-«граничника» [11. 1848. № 7. Отд. III. С. 4–6, 9].

Говоря о Северо-Американских Соединенных Штатах (как они часто назывались в «Современнике»), В. А. Милютин отмечал, что здесь «распространение народонаселения совершалось при самых благоприятных обстоятельствах» и «в продолжение полутора лет <...> удваивалось постоянно каждые двадцать пять лет» («Мальтус и его противники. Обзор различных мнений об отношениях производительности к развитию народонаселения. Статья первая» [11. 1847. № 8. Отд. II. С. 146]), считая этот факт примером «совершенно частного,

исключительного, обусловленного различными особенностями этой страны, резко отличающими ее от всех обществ и стран древнего света» («Мальтус и его противники. Обзор различных мнений об отношениях производительности к развитию народонаселения. Статья вторая и последняя» [11. 1847. № 9. Отд. II. С. 83]).

Вопрос о «быстро возрастающем населении» оставался в поле внимания издания на протяжении всего анализируемого времени. Читателей извещали о миграции из Европы в Новый Свет, а в 1849 г. перепечатали статистические данные из американского журнала о том, что с 1790 до 1844 г. число жителей в стране увеличилось более чем в пять раз – до «слишком двадцати миллионов» («Увеличение народонаселения в Соединенных Штатах» [11. 1849. № 3. Отд. V. С. 91]).

Соединенные Штаты представлялись в некрасовско-панаевском «Современнике» как страна с развитой гражданственностью. Об этом свидетельствовали сообщения о «митингах, на которых решили противиться введению невольничества в этой новой территории Соединенных Штатов» («Последние известия из Калифорнии» [11. 1849. № 6. Отд. V. С. 254]); о «народных движениях, которые привели к образованию аграрного союза (agrarian league) в Нью-Йорке», деятельность которого была направлена на защиту мелких собственников земли («Историческая литература во Франции и Германии в 1847 году. Статья первая» Т. Н. Грановского [11. 1847. № 9. Отд. III. С. 25]); об «открытии в Бостоне публичных бесплатных курсов» и собранных средствах «для улучшения бостонского музея натуральной истории» («Успехи просвещения в Бостоне и Филадельфии» [11. 1847. № 7. Отд. IV. С. 48]); статья Н. Г. Фролова о новых формах исправительной системы для преступников, которой «характер, обычаи, образованность, государственные учреждения северных американцев дали <...> особенную физиономию, строгий религиозный характер и практическое направление. <...> их начала, не допускающие пролития крови, заставили их восставать против смертной казни; это дало повод искать средства, чем заменить ее» («Исправительные тюрьмы в Швейцарии» [11. 1847. № 9. Отд. II. С. 4]), и т. д.

В то же время «Современник» обращал внимание читателей на наличие сегрегации в этой стране. Так, Ф. Герштеcker в путевом очерке «Охотничьи похождения в Соединенных Североамериканских штатах», где он описывал «свои приключения, полные самой живой занимательности», и фиксировал детали повседневной жизни, считал

самым печальным своим впечатлением обхождение с чернокожими жителями, «которые (хотя Нью-Йорк и не невольничий штат) лишены весьма многих преимуществ. <...> до ныне они не смеют ездить в омнибусах, сидеть в театральной галерее, должны иметь свою собственную церковь, не могут в суде свидетельствовать против белого и подвержены многим унижительным исключениям» [11. 1849. № 7. Отд. V. С. 52, 70].

В целом образ североамериканцев в издании в некоторой степени противоречив. Чаще авторы восхищаются их предприимчивостью, трудолюбием, решительностью, тем, что они «отличаются большою любознательностью и, главное, живым применением приобретаемых знаний к действительности» («Успехи просвещения в Бостоне и Филадельфии» [11. 1847. № 7. Отд. IV. С. 48]). Однако в журнале можно встретить и откровенно негативную оценку: «Американец, во всех своих предприятиях, ищет как бы скорее собрать возможный барыш, и этого основания держится он везде и во всем» («Картины Миссисипи. Светлые и темные стороны американской жизни» [11. 1849. № 1. Отд. IV. С. 8]).

Нелестно отзывался «Современник» об американской журналистике. Эти издания, по мнению редакции, «наполнены самыми гиперболическими рассказами о минеральных богатствах Калифорнии», например, о том, что «один работник нашел в долине Сакраменто алмаз в куриное яйцо и предлагал продать его генералу Валлехо (Vallego) за 180,000 долларов, или 250,000 рублей серебром» («Пуфы американских журналов о Калифорнии» [11. 1849. № 11. Отд. V. С. 133]). Вопрос о недостоверности информации, «страшном невежестве и безнравственности американских журналистов» («Американские журналисты» [11. 1848. № 12. Отд. IV. С. 166]) поднимался «Современником» и в других материалах.

Иной представляла в «Современнике» конца 1840-х гг. Южная Америка, прежде всего за счет путевых очерков. Первым был объемный материал «Очерки Перу», подготовленный на основе вышедшей за год до этого в Швейцарии книги естествоиспытателя И. Я. фон Чуди «*Peru. Reiseskizzen aus den Jahren 1838–1842*». В примечании к тексту сообщалось: «Умение подмечать характеристические особенности описываемой страны, глубокое сочувствие к предметам наблюдения, простота рассказа, живое изображение народа, так мало известного у нас, вот неотъемлемые достоинства его книги, из которой мы представляем

здесь в извлечении все, что показалось нам особенно любопытным» [11. 1847. № 6. Отд. II. С. 135]. Анализ «Очерков Перу» убеждает в том, что «извлечены» из текста были остро социальные вопросы.

Несмотря на то, что в тексте много раз употреблялось в отношении Перу словосочетание «прекрасная страна» и ее называли «одной из богатейших стран Нового Света» [11. 1847. № 7. Отд. II. С. 86], тем не менее очерк представлял ее «бедственное состояние» [11. 1847. № 6. Отд. II. С. 149], ведь там двадцать лет идет междоусобная война по вине правителей: «Властолюбие, жажда корысти, безнравственность лежат в основании характера людей, которые насильственными средствами утвердились в главе государства; тираны республики, они попирают ногами право и закон для удовлетворения своих низких, необузданных страстей и покрывают позором народ, который, будучи ослаблен и разъединен, не в состоянии выказать энергического сопротивления толпе продажных наемников и их недостойных предводителей» [11. 1847. № 6. Отд. II. С. 143].

Рассказывая о географии, климате, городах и населении страны в разных ее частях, автор постоянно подчеркивал разницу между жизнью богатых и остальных жителей, у которых «дома бедны, полуразрушены и грязны, улицы наполнены нечистотами всякого рода» [11. 1847. № 7. Отд. II. С. 82].

Подробно описано в очерке обустройство перуанской столицы с многочисленными церквями и монастырями, со старейшим университетом, национальной библиотекой, академией художеств, театром, госпитальями для разных слоев населения, дана характеристика жителей Лимы и особенностей их занятий в зависимости от цвета кожи и пола, что тоже свидетельствует о существовавшей в стране дискриминации. Негативно оценивалось положение чернокожих невольников, привезенных из Африки, закрепленное на законодательном уровне: «Хотя одною из статей “хартии независимости” постановлено, что “каждый человек, родившийся в Перу, свободен”, но национальный конгресс нашел полезным ограничить такое постановление и определил невольничество сначала до двадцатипятилетнего возраста, а потом до пятидесятилетнего» [11. 1847. № 7. Отд. II. С. 95]. Сообщая о том, что в Перу невольников продают, что на них «смотрят не как на человека, а как на вещь, потому и обращаются с ним совершенно не по-человечески», «Современник» тем самым, на наш взгляд, побуждал задуматься и о внутрироссийской ситуации, о положении крепостных крестьян.

Неблагополучной представлена и Мексика, на которую, как писал журнал, «в настоящую минуту <...> обращено всеобщее внимание, по случаю войны ее с Соединенными Американскими Штатами» («Сальтеадор. Мексиканские сцены» Г. Ферри [11. 1847. № 2. Отд. I. С. 261]). Описывая безнаказанность грабителей, нападения на путешественников, скверные дороги, трактиры, антисанитарные условия жизни в провинции как социальную норму, анонимный автор «Писем о Мексике» показал столицу страны как «соединение пышности с нищетой, роскоши с лишениями», где соседствуют украшенные золотыми орнаментами и драгоценными камнями храмы и «земляные норы», из которых «выглядывают дети, мужчины, обернутые грязными лоскутьями, и полуобнаженные женщины. Страшно взглянуть на их испитые лица и изможденные члены... Эти землянки индейские деревни. В этих темных норах, под сырою землею, рождаются и живут жалкие остатки туземного племени, и богатые обитатели Мексико не обращают никакого внимания на их участь» [11. 1847. № 5. Отд. IV. С. 30].

Эта тема раскрывалась и в серии рассказов Габриэля Ферри, изображавших «мексиканское общество в его самых странных контрастах, из порока и добродетели, блеска и нищеты» («Сцены из мексиканской жизни» [11. 1847. № 5. Отд. IV. С. 32]).

Особняком в американистике «Современника» анализируемого периода стояло описание Кубы, оставшейся на тот момент колонией Испании. Журнал информировал читательскую аудиторию о том, что, благодаря предоставленной ей свободе торговли и несмотря на дальнейшие неразумные «запретительные» меры метрополии, Куба стремительно и динамично развивается во всех сферах – земледельческой, промышленной, транспортной, образовательной, культурной. По мнению одного из авторов, остров «в тридцать лет, при свободной торговле <...> сделался твердою опорою богатства и силы испанского полуострова» («Остров Куба и свобода торговли в колониях» [11. 1847. № 7. Отд. II. С. 106]).

В издании можно было прочитать о том, что исследователи начала XIX в. называли кубинскую столицу в числе крупнейших «шести городов обеих Америк» и свидетельствовали, что «там, несмотря на рынок невольников, более кроткие нравы и более осторожная политика» в этом отношении, что приводит к росту вольноотпущенных, хотя «на самих <...> плантациях и в маленьких городах Кубы господствовали еще грубые нравы и жестокие обычаи» («Александр фон Гумбольдт и

его Космос. Статья четвертая» Н. Г. Фролова [11. 1848. № 7. Отд. II. С. 28, 31]).

Наиболее полное и целостное представление о Южной Америке давал, на наш взгляд, биографический очерк «Александр фон Гумбольдт и его Космос» Н. Г. Фролова, опубликованный в «Современнике» в 1847–1849 гг. Он был основан на зарубежных жизнеописаниях знаменитого немецкого ученого и его книгах о путешествии по далекому континенту, которое занимает центральное место в очерке. Интерес автора был сосредоточен на передаче впечатлений Гумбольдта от сложностей путешествия, на описании им гор, рек, вулканов, поселений и их жителей, объяснении специфики климата, местности, флоры и фауны и т.д. Текст раскрывал «великий характер природы равноденственных стран» [11. 1847. № 10. Отд. II. С. 133] и знакомил с пониманием ученым-путешественником специфики американского социума: «Готовые нравы, перенесенные из метрополий, не на новой земле получили свой характер, не на ней образовались, не на ней было их прошедшее; что же касается до туземцев, то самая религия, обращавшая их, дала им однообразный вид, что-то безжизненно формальное, наложила на них извне установленные обряды и не позволила развиваться ни тем индивидуальностям, ни тем национальным воспоминаниям, которые означают самобытный ход народов. Хотя в Перу, Гватемале и Мексике и существуют еще памятники прежде бывшей там цивилизации, но туземцы забыли о ней; язык, одежда, обычаи предков сохранились, — историческое и религиозное предание исчезло» [11. 1847. № 10. Отд. II. С. 136]. В очерке в основном созданы обобщенные образы различных социальных групп (европейцев и индейцев, называемых в тексте «людьми американской породы») и мало поименованных лиц, встреченных в путешествии, среди которых более-менее подробно охарактеризованы «старый, но очень бодрый индейский начальник Хавиту, по имени которого было названо основанное им здесь поселение» [11. 1848. № 2. Отд. II. С. 111], несколько плантаторов и монахов-миссионеров и др.

Посещение Гумбольдтом индейских миссий привело его к выводу, что «в умеренном поясе Америки, у Миссисипи, столкновение Индейцев с Европейцами вытесняет первых, истребляет их; эти Индейцы живут охотой, имеют нужду в обширных землях для своего пропитания: европейская цивилизация, занимая эти земли, сгоняет, уничтожает Индейцев» [11. 1848. № 2. Отд. II. С. 144].

С меньшей масштабностью, но так же разносторонне показана Южная Америка в путевом очерке, созданном на основе книги «Путешествие по английской Гвиане в 1840–1844 гг., совершенное, по поручению его величества короля прусского, Рич. Шомбургком» (Лейпциг, 1847 г.) В этом тексте даны «изображения местностей, с учеными этнографическими, статистическими и естественно-историческими фактами», собранными ученым-натуралистом в период его странствования [11. 1848. № 8. Отд. III. С. 23].

В отдельных текстах («Аравканы, их страна, нравы и история», «Американский яд ууари», «Экспедиция в Южную Америку. Донесение г-ну Сальванди, министру народного просвещения» и др.) можно было более подробно познакомиться с представлениями ученых и путешественников того времени об индейцах, их нравах, роде занятий, суевериях и т.д.

Лейтмотивом американистики «Современника» является мысль об исторической вине европейцев-колонизаторов перед автохтонным населением Америки. На эту тему размышлял В. П. Боткин в «Письмах об Испании»: «Они неспособны понять меня, гордо говорит европейская цивилизация, и потому осуждены уступить место моим племенам или влачить жизнь животных и гибнуть. Так истребились племена, населявшие некогда Америку и о которых президент Джефферсон говаривал в раздумье: “Мне становится страшно за мой народ, когда подумаю о той великой несправедливости, в какой виновен он перед прежними обитателями этих стран”» [11. 1849. № 1. Отд. II. С. 59]. Изображение «безжалостных, истребительных войн англо-американцев против индейцев, представителей законного, исторического права» журнал назвал достоинством романов Чарльза Сильсфильда [11. 1847. № 9. Отд. IV. С. 46].

Тема жестокого завоевания Америки занимает центральное место в исторической американистике «Современника» изучаемого периода. Так, в восьми номерах, с ноября 1848 г. по август 1849 г., в разделе «Иностранная литература» печатался очерк, подготовленный на основе книги «История завоевания Перу, с предварительным взглядом на образованность инков» американского (что было необычно для журнала, поскольку в этом разделе в основном представляли европейских авторов) историка В. Прескотта. В самом повествовании некоторые эпизоды были воспроизведены со ссылкой на еще одного уникального автора – американского писателя Гарцильясو де ла Вега, происходившего из племени инков.

Начав с «обозрения цивилизации Перу под властью инков», Прескотт особое внимание уделил «падению империи, грабительству неслыханных сокровищ и неслыханным жестокостям завоевателей» [11. 1848. № 11. Отд. IV. С. 28], много раз повторив формулировку о «потрясающих душу жестокостях завоевателей» [11. 1848. № 12. Отд. IV. С. 88]. «Страсть к приобретению золота являлась под личиною религиозного фанатизма, – считал историк, – под предлогом обращения неверных жгли их на кострах и присваивали себе их имущество. <...> правило, что цель освящает средства, было поводом и извинением неслыханных преступлений» [11. 1848. № 12. Отд. IV. С. 45].

Аналогичный подход к пониманию американского прошлого свойствен одному из постоянных сотрудников «Современника» Н. Г. Фролову, который писал: «Быстро распространились испанские завоеватели по тропической и южной Америке; их увлекал рыцарский дух, религиозный фанатизм, жажда золота, славы и блаженства в вечной жизни; кровавым путем прошли они по Америке, усеяв его развалинами истребленной ими прежней цивилизации и далеко распространив знамение креста и дух европейской предприимчивости» («Александр фон Гумбольдт и его Космос. Статья четвертая» [11. 1848. № 7. Отд. II. С. 63]).

Завоевание Америки испанцами представлено и в очерке об аравканнах – индейском племени, живущем на территории Чили. В историческом разделе текста изображены европейцы-колонизаторы и коренной народ. Из европейцев центральное место занимали Вальдивия (в тексте Вальдивия) и Кортес – «самые великие из военначальников, присланных Испанией на завоевание Америки. В них проявился совершенно дух времени. Они режут без милости, и колонии возникают, обгаренные кровью туземцев, на развалинах независимости». Аналогично были показаны и другие завоеватели: маркиз де Каньете (в тексте маркиз Конете) «отличился варварскими поступками: он отрезал у пленных руки с целью дать острастку», «После одной победы дон Гарсиа повесил 12 ульменей», «Капитан Рейпозо застаёт Кавполикана врасплох в убежище его и велит набить из него чучелу, на городской площади, перед содрогнувшейся толпою» («Аравканы, их страна, нравы и история» [11. 1848. № 6. Отд. II. С. 73, 74]). С симпатией изображены сопротивлявшиеся завоевателям аравканы, из которых подробнее обрисованы токи Айллавилу, «великий токи» Кавполикан, «молодой герой» Лавтаро и др.

Таким образом, журнал дополнял образы обеих Америк, показывая трагичную историю коренного населения Америки.

В конце 1840-х гг. Америка входила в зону постоянного информационного внимания некрасовско-панаевского «Современника». Он знакомил читателей с экзотичными природными условиями и этносами, с особенностями социального устройства в разных странах. Из публикаций журнала складываются разные образы Северной и Южной Америки. Первая, представленная преимущественно Северо-Американскими Штатами изображалась в основном в информационных и аналитических публикациях и выглядела как динамично развивающаяся территория, где наблюдается бурный рост промышленности, торговли, городов, образования, привлекательная для мигрантов, но сохраняющая расовую сегрегацию и в своем стремлении захватить и освоить новые земли вытесняющая «медленно, настойчиво, с топором, плугом и ружьем в руках... независимые индейские племена» из «нетронутых лесов Америки» («Александр фон Гумбольдт и его Космос. Статья четвертая» Н. Г. Фролова [11. 1848. № 7. Отд. II. С. 63]). Южная Америка изображалась в «Современнике» конца 1840-х гг. прежде всего в очерковых материалах и представлялась как континент с удивительной природой и разнородным населением, как социально неблагополучный (за редким исключением) регион, с тяжелыми условиями жизни туземцев и невольничеством. Важное место в американистике «Современника» занимала тема завоевания Америки и исторической вины испанцев и англо-американцев перед автохтонным населением, что дополняло образы обеих Америк трагедийностью.

Список источников

1. История русской журналистики XVIII–XIX веков / под ред. проф. А. В. Запорова. М. : Высшая школа, 1973.
2. Березина В. Г. Русская журналистика второй четверти XIX века (1840-е годы). Л. : Изд-во Ленингр. ун-та, 1969.
3. Есин Б. И. История русской журналистики XIX века : учебник. М. : Изд-во МГУ; Печатные традиции, 2008.
4. История русской журналистики XVIII–XIX веков : учебник / Д. А. Бадалян, Л. П. Громова, Г. В. Жирков, М. М. Ковалева и др. / под ред. Л. П. Громовой. СПб. : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2013.
5. Евгенийев-Максимов В. Е. «Современник» в 40–50 гг.: от Белинского до Чернышевского. Л. : Изд-во писателей в Ленинграде, 1934.
6. Павлова И. А. Франция как объект информационного внимания в журнале «Современник» в конце 40-х годов XIX века // Диалог культур в

медиапространстве : материалы Междунар. науч. онлайн-семинара / отв. ред. О. А. Ганжара. Ставрополь : Изд-во СКФУ, 2021. С. 127–129.

7. Рудикова Н. А. «Парижский текст» в русских периодических изданиях 1830–1860-х гг. // Текст. Книга. Книгоиздание. 2013. № 1. С. 5–17.

8. Старшова Е. С. Русская англистика в журнале «Современник» 1840-х – 1850-х годов как проблема межкультурных взаимодействий : дис. ... канд. филол. наук. Псков, 2003.

9. Зырянова И. В. Женский вопрос на страницах журнала «Современник» (1847–1866 гг.) // Европейский журнал социальных наук. 2012. № 10–1 (26). С. 375–381.

10. Чумаченко Е. И. Редакторская стратегия Н. А. Некрасова конца 1840-х гг. (принципы работы с проблемными текстами) // Вестник Челябинского государственного университета. 2018. № 6. С. 204–209.

11. Современник: литературный журнал. СПб., 1847–1849.

References

1. Zapadov, A.V. (ed.) (1973) *Istoriya russkoy zhurnalistiki XVIII–XIX vekov* [History of Russian journalism of the 18th–19th centuries]. Moscow: Vysshaya shkola.

2. Berezina, V.G. (1969) *Russkaya zhurnalistika vtoroy chetverti XIX veka (1840-e gody)* [Russian journalism of the second quarter of the 19th century (1840s)]. Leningrad: Izd-vo Leningr. un-ta.

3. Esin, B.I. (2008) *Istoriya russkoy zhurnalistiki XIX veka: uchebnik* [History of Russian journalism of the 19th century: textbook]. Moscow: Moscow State University.; Pechatnye traditsii.

4. Gromova, L.P. (ed.) (2013) *Istoriya russkoy zhurnalistiki XVIII–XIX vekov: uchebnik* [History of Russian journalism of the 18th–19th centuries: textbook]. St. Petersburg: St. Petersburg State University.

5. Evgen'ev-Maksimov, V.E. (1934) “Sovremennik” v 40–50 gg.: ot Belinskogo do Chernyshevskogo [“Sovremennik” in the 1840s–1850s: from Belinsky to Chernyshevsky]. Leningrad: Izdatel'stvo pisateley v Leningrade.

6. Pavlova, I.A. (2021) Frantsiya kak ob"ekt informatsionnogo vnimaniya v zhurnale “Sovremennik” v kontse 40-kh godov XIX veka [France as an object of information attention in the magazine “Sovremennik” in the late 1840s]. In: Ganzhar, O.A. (ed.) *Dialog kul'tur v mediaprostranstve: materialy Mezhdunarodnogo nauchnogo onlayn-seminara* [Dialogue of cultures in the media space: materials of the international online seminar]. Stavropol: Izd-vo SKFU. pp. 127–129.

7. Rudikova, N.A. (2013) “Parisian text” in Russian periodicals of the 1830–1860s. *Tekst. Kniga. Knigoizdanie – Text. Book. Publishing.* 1. pp. 5–17. (In Russian).

8. Starshova, E.S. (2003) *Russkaya anglistika v zhurnale “Sovremennik” 1840-kh – 1850-kh godov kak problema mezhkul'turnykh vzaimodeystviy* [Russian English studies

in the magazine “Sovremennik” of the 1840s–1850s as a problem of intercultural interactions]. *Philology Cand. Diss. Pskov*.

9. Zyryanova, I.V. (2012) *Zhenskiy vopros na stranitsakh zhurnala “Sovremennik” (1847–1866 gg.)* [Women’s question on the pages of the magazine “Sovremennik” (1847–1866)]. *Evropeyskiy zhurnal sotsial’nykh nauk*. 10–1 (26). pp. 375–381.

10. Chumachenko, E.I. (2018) *Redaktorskaya strategiya N. A. Nekrasova kontsa 1840-kh gg. (printsipy raboty s problemnymi tekstami)* [Editorial strategy of N. A. Nekrasov in the late 1840s (principles of working with problematic texts)]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta*. 6. pp. 204–209.

11. *Sovremennik: a literary magazine*. (1847–1849). St. Petersburg.

Информация об авторах:

Лепилкина О. И. – д-р филол. наук, профессор кафедры журналистики Северо-Кавказского федерального университета (Ставрополь, Россия). E-mail: oll5@mail.ru

Павлова И. А. – ст. преподаватель кафедры журналистики Северо-Кавказского федерального университета (Ставрополь, Россия). E-mail: pavlova-ia@mail.ru

Марченко Т. В. – канд. филол. наук, доцент кафедры теории и практики перевода Северо-Кавказского федерального университета (Ставрополь, Россия). E-mail: tatiana-marchenko-25@yandex.ru

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Information about the authors:

O. I. Lepilkina, Dr. Sci. (Philology), professor, North-Caucasus Federal University (Stavropol, Russian Federation). E-mail: oll5@mail.ru

I. A. Pavlova, senior lecturer, North-Caucasus Federal University (Stavropol, Russian Federation). E-mail: pavlova-ia@mail.ru

T. V. Marchenko, Cand. Sci. (Philology), associate professor, North-Caucasus Federal University (Stavropol, Russian Federation). E-mail: tatiana-marchenko-25@yandex.ru

The authors declare no conflicts of interests.

*Статья поступила в редакцию 03.12.2023;
одобрена после рецензирования 09.12.2023; принята к публикации 21.12.2023.*

*The article was submitted 03.12.2023;
approved after reviewing 09.12.2023; accepted for publication 21.12.2023.*