

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Факультет исторических и политических наук

ЧЕЛОВЕК, СООБЩЕСТВА, ГОСУДАРСТВА В СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

**Сборник материалов XVIII Всероссийской
(с международным участием)
научной конференции студентов, магистрантов,
аспирантов и молодых ученых
(Томск, 19–21 апреля 2023 г.)**

Выпуск 18

Томск
Издательство Томского государственного университета
2023

УДК 93/99 + 327(082)

ББК 63 + 66

Ч39

Редакционная коллегия:

д-р ист. наук, профессор С.А. Некрылов, д-р ист. наук, профессор М.В. Грибовский, канд. ист. наук, декан Ж.А. Рожнёва, д-р ист. наук, зав. каф. В.П. Румянцев, д-р ист. наук, зав. каф. М.П. Черная, д-р ист. наук, профессор В.В. Шевцов, д-р ист. наук, профессор Л.И. Шерстова, канд. ист. наук, доц. С.Н. Мирошников, канд. ист. наук, доц. Д.С. Коньков, канд. ист. наук, доц. В.В. Миркин, канд. ист. наук, асс. А.И. Ермолова, канд. полит. наук, доц. Е.В. Попова, ст. преп. И.А. Кочев, канд. полит. наук, асс. А.Ю. Красноперов, канд. ист. наук, ст. преп. В.В. Расколец, асс. А.А. Мицук, студент Ю.В. Лобанова, студент А.А. Геворкян, студент А.А. Ромахова, студент В.Г. Аникина, студент М.В. Веригина, студент А.К. Гончаров, студент С.В. Матасова

Ч39 Человек, сообщества, государства в социально-гуманитарных исследованиях : сборник материалов XVIII Всероссийской (с международным участием) научной конференции студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых (Томск, 19–21 апреля 2023 г.) / отв. ред. В.В. Расколец. – Томск : Издательство Томского государственного университета, 2023. – Вып. 18. – 372 с.

ISBN 978-5-907722-28-6

В сборнике представлены материалы XVIII Всероссийской (с международным участием) научной конференции студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых, прошедшей на факультете исторических и политических наук Национального исследовательского Томского государственного университета 19–21 апреля 2023 г. Рассматриваются малоизученные и актуальные проблемы отечественной и всеобщей истории, методологии истории, Memory Studies, теории и практики современных международных отношений, археологии и краеведения, социальной антропологии и документоведения.

Для студентов и преподавателей исторических факультетов вузов и всех интересующихся проблемами исторических и политических наук.

УДК 93/99 + 327(082)

ББК 63 + 66

ISBN 978-5-907722-28-6

© Авторы статей, 2023

© Томский государственный университет, 2023

Секция IV
ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО В РОССИИ:
ИНСТИТУТЫ, КОММУНИКАТИВНЫЕ ПРАКТИКИ,
ИНИЦИАТИВЫ, ЛИЧНОСТИ

УДК 930.2

В.Е. Богданов

*Национальный исследовательский Томский государственный университет,
Томск, Россия*

ЯЗЫК И СПОСОБЫ ОТРАЖЕНИЯ
РУССКО-ЯПОНСКОЙ ВОЙНЫ В ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ
СИБИРИ 1904–1905 гг.

Аннотация. Данное исследование призвано ответить на вопросы: как периодическая печать Западной Сибири того периода освещала Русско-японскую войну, какие языковые средства для этого применялись, и на основании этого сделать вывод о том, какое общественное мнение о событиях на Дальнем Востоке формировалось в западносибирских газетах.

Ключевые слова: Русско-японская война, периодическая печать, Сибирь, язык, способы отражения

Актуальность. Русско-японская война 1904–1905 гг., как известно, закончилась поражением Российской империи. При этом стоит отметить, что в масштабе военных действий и контексте общественно-политических изменений в России, которые повлекла за собой Первая мировая война, Русско-японская война представляется лишь как столкновение двух стран на Дальнем Востоке, хотя, безусловно, она способствовала разворачиванию Первой русской революции и выявила военно-техническую отсталость Российской империи. Можно сказать, что страны Запада (США, Великобритания) воевали с Россией руками

японцев, помогая ей в строительстве флота, обучении японских военных моряков и т.д.

Освещение данных событий в периодической печати того времени было неоднозначным с точки зрения формирования патриотической позиции населения России. Данный тезис очень актуален в современной военно-политической и общественной ситуации.

Периодическая печать Западной Сибири, представлявшая собой медиасферу начала XX в., как и в современных условиях, освещала происходившие события под определенным идеологическим ракурсом. Ведь печать – это форма трансляции информации на читателя, в которой форма подачи информации играет не меньшую роль, чем содержание.

Методология. В основу исследования положен принцип историзма, а также использованы сравнительно-исторический метод и лингвистический анализ.

Источниковой базой выступили периодические издания Западной Сибири 1904–1905 гг.: «Томские губернские ведомости», «Восточное обозрение», «Акмолинские областные ведомости», «Сибирская жизнь», «Сибирский вестник».

Исследование построено на сравнении освещения боевых действий Русско-японской войны 1904–1905 гг. в официальной и частной периодической печати Сибири.

В результате анализа литературы по теме исследования и источников был сделан ряд выводов:

1. В дореволюционный и советский периоды исследований, посвященных отражению Русско-японской войны в периодической печати Сибири, отмечено не было. Для первого этапа характерно сосредоточение на военных и прикладных аспектах войны. А в советский период, представленный М.А. Петровым, В.Е. Егорьевым, Н.Б. Павловичем, В.П. Костенко, П.Д. Быковым, А.И. Сорокиным, И.А. Козловым и В.А. Золотарёвым, данный аспект попросту не рассматривался.

2. В постсоветское время развития отечественной историографии сложились предпосылки формирования интереса непосредственно к проблеме отношения к войне в общественном сознании и мысли. Произошло расширение предмета исследования, появились альтернативные точки зрения на отдельные аспекты войны, в том числе отношение

к ней русского общества, и, как следствие, появились работы, касающиеся периодической печати в данный период. Это исследования Т.В. Чибиковой [1], иркутского ученого С.И. Гольдфарба [2], В.В. Шевцова [3. С. 287–288; 4], Н.В. Жиликовой [5, 6], О.В. Гефнера [7].

3. Одни и те же события в частной и официальной печати рассматривались по-разному. Так, Цусимское морское сражение в официальном органе печати «Томские губернские ведомости» рассматривалось через призму официальных документов. Но некоторое разнообразие в описании боев присутствовало и в официальных печатных органах Сибири, например в «Акмолинских областных ведомостях» – описание боев под Тюренченом [8. С. 3], геройский подвиг подполковника Спиридонова [9. С. 3–4] или рассказ о ночном нападении японских брандеров на Порт-Артур В.И. Немировича-Данченко [10. С. 5]. Важно отметить, что эти описания характерны для неофициальной части данного издания. Если продолжать тему, то стоит заметить и довольно живое описание подвига миноносца «Стерегущий» в «Томских губернских ведомостях» от 8 апреля 1904 г., где говорится как раз о легендарном подвиге двух матросов, запершихся в трюме «Стерегущего» [11. С. 2]. Но в данной газете это присутствует в части неофициальной. А вот в частном периодическом издании «Сибирский вестник» имеется фельетон «Слепая война» (автор – военный корреспондент В.И. Немирович-Данченко), в котором в причинах поражений в эмоциональной форме обвинялся «бюрократический режим» [12. С. 2]. Или же «Дневник» В.И. Немирович-Данченко, опубликованный в газете «Сибирская жизнь» от 29 июля 1904 г.

4. Взгляды сибирской периодической печати на образ японцев (образ врага) также различались. Уже упомянутый нами «Сибирский вестник» дал характеристику японских военачальников как исключительно положительную – «...кипевших энергией и силой вождей противника, не знавших усталости». Если говорить об «Акмолинских областных ведомостях», то в рамках неофициальной части можно встретить две кардинально противоположные характеристики японцев – от утверждений, что армия Оку не сможет взять Порт-Артур, до «запальчивый» и «стойкий», но самая интересная характеристика содержится в № 13 от 28 июля 1904 г. – «немца перещеголял японец», «поговорка

“аккуратен, методичен, как немец” устарела» [14. С. 4] и т.д. Иногда о японцах писали в стихотворной манере (в «Восточном обозрении» от 9 мая 1904 г.): «Эй, микадо, будет худо, перебьем твою посуду...», «Там, брат, желтую-то шкуру спустят моряки!» [15. С. 2] и т.д. Налицо насмешка над противником и его недооценка. В этом же номере можно встретить выражения про японцев, уже откровенно глумливые: «что же ты бегаешь, желтолицый?», «курносый дурачище» и т.д. [16. С. 2].

5. Что же касается изображения русской армии, русского солдата, то тут тоже не все однозначно. С одной стороны, русские военачальники на страницах «Сибирского вестника» характеризуются как «...больные, престарелые, давно позабывшие боевую действительность...» [12. С. 3]. В «Восточном обозрении» от 1 апреля 1904 г. по поводу неудач русской армии и вовсе говорится, что русские раньше блестящие победы одерживали за счет численного превосходства (!) – «...А почему это дело окончилось столь блестяще? А потому, что турок было 18 тыс., а у нас 22 тыс.» [16. С. 3]. С другой стороны, отмечается героизм офицеров, солдат, матросов, которые готовы погибнуть за Отечество. В этом плане обращает на себя внимание образ полковника Хвастунова на страницах «Сибирской жизни», погибшего при Вафангоу: «тихий, скромный, застенчивый, он в бою оказался храбрым из храбрых». И как о нем отзывались солдаты – «хороший был командир», «и в бою самым первым шел под пули», «а солдат дома все будет передавать детям и внукам про доброго полковника Хвастунова, “жалевшего” его и ни разу ничем не оскорбившего чуткую думу» [13. С. 2]. Или вот еще: «удивительными солдатами, безропотно умиравшими офицерами...» [13. С. 2]. Тут можно заметить разницу в характеристиках верховного командования (отрицательная) и простых офицеров и рядовых (героическая).

6. Главные отличия. Официальная печать выстраивала освещение боевых действий путем публикации официальных документов: рапорты, донесения, телеграммы и др. Частная печать освещала войну через фельетоны, стихотворения, дневники и т.д. Также именно в частной печати можно встретить критику русского генералитета и всего режима. При этом стоит отметить, что неофициальная часть тех же «Томских губернских ведомостей» могла использовать другие способы, помимо тех, что использовала официальная часть. Частная печать располагала

большей свободой в описании Русско-японской войны, чем официальные издания, соответственно, имела более сильное влияние на умы и сердца читателей.

7. Периодические издания в изображении событий русско-японской войны использовали разнообразные изобразительно-выразительные средства языка (таблица).

Языковые средства

Языковое средство	Примеры
Сравнения	«...точно тысячи гигантских челюстей брошены туда на высоту...», «лежит точно обнявшись со своим адъютантом, у которого две пули во лбу», «точно напоследок хотят натешиться оттуда над нашей усталю»
Синекдоха	«немца перешеголял японец» [14. С. 4]
Олицетворения	«и этот подленький страх за себя молчал», «у хоботов орудий»
Эпитеты	«желтолицый» [15. С. 2] (по отношению к японцам), «молодой флот» (о японском флоте), «доблестный флот» [17. С. 3] (о русском флоте), «едва различимых от серых утесов-серых людей», «тишина растущая, все угнетающая» [13. С. 2]
Описания	«...окровавленной спиной...», «...грудь пробита в двух местах...», «тонкий, болезненный», «раненый в живот и голову»

Все эти средства формировали у читателя определенное отношение к событиям войны. Например, победный настрой в начале войны (когда противопоставляются «молодой» японский флот и «доблестный» русский флот), пренебрежительно-презрительное отношение к врагу – «желтолицый». Или же чтобы читатель почувствовал ужас войны и тяжесть положения русской армии – «окровавленной спиной», «...точно тысячи гигантских челюстей брошены туда на высоту...» [13. С. 2] и др.

8. Большую роль в формировании патриотической позиции играла частная печать за счет разнообразных средств воздействия на читателя, позволявших как можно сильнее выставить в неприглядном свете противника, вплоть до высмеивания, и описания героизма русских солдат, матросов и офицеров. Критика русских властей и генералитета в

частной печати началась уже тогда, когда русские армия и флот стали терпеть тяжелые поражения.

Общий вывод в процессе проведенного исследования можно сделать следующий. Отражение Русско-японской войны 1904–1905 гг. в периодической сибирской печати зависело от характера издания (официальное или частное). Официальная печать делала это путем публикации официальных документов. Частная печать имела больше свободы, помимо официальных документов она печатала фельетоны, дневники, стихотворения, т.е. была более разнообразна. Тенденции выделены следующие: формирование патриотического настроения у населения, обличение властей и генералитета, воспевание героизма русских офицеров, солдат и матросов, восхваление японцев в плане боевой подготовки. Причем одна тенденция могла смениться другой (формирование патриотического настроения в начале войны и обличение властей и генералитета по мере возрастания неудач на фронте).

Список источников

1. Чибикина Т.В. Развитие западносибирской легальной периодической печати и ее общественно-политическая проблематика в период 1905–1907 гг. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Омск, 2004. 27 с.
2. Гольдфарб С.И. Газета «Восточное обозрение» (1882–1906). Иркутск, 1997. 216 с.
3. Шевцов В.В. «Томские губернские ведомости» (1857–1917 гг.) в социокультурном и информационном пространстве Сибири. Томск, 2012. 414 с.
4. Шевцов В.В. Правительственная периодическая печать Сибири (вторая половина XIX – начало XX века) / ред. В.П. Зиновьев. Томск, 2016. 619 с.
5. Жиликова Н.В. Журналистика города Томска (XIX – начало XX века): становление и развитие / [науч. ред. Л.П. Громова, Н.М. Дмитриенко]. Томск, 2011. 444 с.
6. Жиликова Н.В. История российской печати конца XIX – начала XX веков : учебно-методическое пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности и направлению «Журналистика». Томск, 2008. 200 с.
7. Гефнер О.В. Образ армии в периодической печати Западной Сибири (конец XIX – начало XX вв.) // Вестник ОмГУ. 2011. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obraz-armii-v-periodicheskoy-pechati-zapadnoy-sibiri-konets-xix-nachalo-xx-vv> (дата обращения: 02.05.2023).
8. Тюрненский бой // Акмолинские областные ведомости. 1904. 5 мая.
9. Немирович-Данченко В.И. С театра войны // Акмолинские областные ведомости. 1904. 12 мая.

10. Немирович-Данченко В.И. Рассказ очевидца о ночном нападении японских брандеров на Порт-Артурский рейд //Акмолинские областные ведомости. 1904. 12 мая.
11. Газетная хроника о войне // Прибавление к Томским губернским ведомостям. 1904. 8 апр.
12. Немирович-Данченко В.И. Слепая война // Сибирский вестник. 1905. 19 мая.
13. Немирович-Данченко В.И. Из «Дневника» Немировича-Данченко // Сибирская жизнь. 1904. 29 июля.
14. Телеграфные известия // Акмолинские областные ведомости. 1904. 28 июля.
15. И.П. Мимоходом // Восточное обозрение. 1904. 9 мая.
16. Вести с Азиатского Востока и театра войны // Восточное обозрение. 1904. 1 апр.
17. Иностранная хроника // Сибирский вестник. 1904. 5 фев.

УДК 061.2+342

Г.Д. Лычев

НИУ ВШЭ, Санкт-Петербург, Россия

ОБРАЩЕНИЕ В КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РФ: РОЛЬ ПРАВОЗАЩИТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ¹

Аннотация. *В статье представлены результаты исследования, направленного на выявление роли неправительственных правозащитных организаций в работе Конституционного суда путем изучения процесса подачи и сопровождения обращений в КС РФ. На основании структурирования и анализа данных из открытых официальных источников сформулированы выводы о результативности участия НПО в деятельности главного органа конституционного контроля, а также предложена типология возможных форм взаимодействия.*

Ключевые слова: Конституционный суд, неправительственные правозащитные организации, конституционализм, взаимодействие институтов, гражданское общество

Конституционная реформа 2020 г. и судебная реформа 2021 г. помимо институциональных изменений повлекли за собой волну

¹ Публикация подготовлена в ходе проведения исследования (проект № 23-00-032) в рамках Программы «Научный фонд Национального исследовательского университета “Высшая школа экономики” (НИУ ВШЭ)» в 2023 г.