

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ
УКРЕПЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**

Часть 90

Сборник статей

Томск
Издательство Томского государственного университета
2022

имевших право участвовать в таком собрании, а также для иных лиц, если это установлено законом или вытекает из существа отношений. Здесь в процессе интерпретации произведен синтез признаков общего собрания, указанных в законе, и сформулировано его определение как гражданско-правового сообщества.

Логический способ интерпретации правовых норм достаточно часто реализуется Верховным Судом РФ при даче разъяснений по вопросам судебной практики (более 100 раз за последние 10 лет)¹. Кроме приемов логики, Верховный Суд РФ использует другие способы интерпретационной техники – грамматическое, систематическое, специальное юридическое толкование.

Таким образом, Верховный Суд РФ, осуществляя нормативное толкование правовых норм, формулирует на их основе общие выводы в целях обеспечения правильного правоприменения не только в отношении судов, но и иных субъектов, учитывающих в своей деятельности подобные разъяснения.

А.Ф. Москаленко

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА НА МЕЖМУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ В ГОРОДСКИХ АГЛОМЕРАЦИЯХ

Конституция Российской Федерации (ст. 12, 130, 132) предоставила гарантии местному самоуправлению на самостоятельное и под свою ответственность решение вопросов местного значения, установив обязанность Российского государства оказывать ему всемерное содействие, создавать необходимые организационные, материальные и финансовые условия по его развитию. Современное российское законодательство признает не только право на межмуниципальное объединение, но предусматривает и системное упорядочение его осуществления, привлечение к обеспечению данного права органов государственной

¹ См.: п. 53 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 (ред. от 22.06.2021) «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств»; п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2020 № 42 «О применении норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации при рассмотрении административных дел в порядке упрощенного (письменного) производства» и др.

власти и местного самоуправления, организаций межмуниципального сотрудничества, задействие межмуниципальных договоров и соглашений. Так, созданные Единое общероссийское объединение муниципальных образований (Конгресс), советы муниципальных образований субъектов Российской Федерации, межрегиональные союзы, ассоциации преследуют общие функциональные цели по согласованию взаимных интересов и взаимодействию муниципальных образований.

Формы реализации права на межмуниципальное объединение, установленные ст. 8 Федерального закона о местном самоуправлении 2003 г.: создание советов муниципальных образований субъектов РФ; образование единого общероссийского объединения муниципальных образований; образование межрегиональных и межтерриториальных объединений муниципальных образований; учреждение хозяйственных обществ и других межмуниципальных организаций; заключение межмуниципальных соглашений и договоров. Из указанного перечня следует вывод об институциональных и договорных формах реализации права на межмуниципальное объединение. При этом законодатель исходит из исчерпывающего перечня форм реализации права на межмуниципальное объединение, что вызвано участием в такой деятельности органов публичной власти. Однако нельзя исключать возможность расширения названного перечня и даже определения его открытым.

Федеральный закон о местном самоуправлении 2003 г. не предусматривает возможность создания межмуниципальных образований, в которых действуют органы, обладающие полномочиями по решению вопросов местного значения на территории двух и более муниципальных образований. Более того, ч. 4 ст. 8 Федерального закона о местном самоуправлении 2003 г. запрещает наделять межмуниципальные объединения полномочиями органов местного самоуправления. Правом заключения соглашений о передаче части полномочий за счёт субвенций, предоставляемых, соответственно, из бюджета района или поселения, обладают лишь органы местного самоуправления муниципальных районов и входящих в его состав отдельных поселений (ч. 4 ст. 15). То есть законом установлены достаточно жесткие ограничения, не позволяющие создавать дееспособные городские агломерации (межмуниципальные образования). Налицо правовой пробел, требующий своего разрешения.

На наш взгляд, учреждение городской агломерации допустимо в рамках межмуниципального сотрудничества в качестве одной из его

организационно-правовых форм при условии принятия специального закона «О межмуниципальном сотрудничестве и межмуниципальных организациях в Российской Федерации». Такой закон призван регламентировать межмуниципальные отношения, по этой причине он будет занимать центральное место в системе правовых актов по вопросам межмуниципального сотрудничества.

Е.Б. Романов

О ЗНАЧЕНИИ ДОКУМЕНТОВ КОНСТИТУЦИОННОЙ КОМИССИИ СЪЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ ДЛЯ СОЗДАНИЯ КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Образование Конституционной комиссии на основании постановления Съезда народных депутатов от 16 июня 1990 г., т.е. задолго до созыва в соответствии с указом Президента Российской Федерации от 20 мая 1993 г. Конституционного совещания, свидетельствует о том, что проект Конституции России, подготовленный Конституционной комиссией Съезда народных депутатов (далее – проект Конституционной комиссии) – это «действительно проект исходный»¹, поскольку «ничего другого в арсенале всех последующих участников конституционного процесса изначально просто не было»², в связи с чем нельзя не согласиться с С.Н. Станских, отметившим «необходимость более тщательного изучения столь важного для истории современной России института – Конституционной комиссии, заложившей основы современной конституционной модели»³.

В документах Конституционной комиссии можно обнаружить нормы, которые были изначально в 1993 г. включены в текст приня-

¹ Стенограмма круглого стола в Государственной Думе представителей научной общественности в связи с началом публикации материалов, связанных с подготовкой проекта Конституции Российской Федерации 1993 года, от 10 декабря 2007 г. // Конституционный вестник. 2010. № 2 (20). С. 154.

² Волков Л.Б. 10 книг, которые потрясут мир. От Декларации 1990 года к Конституции 1993 года // Конституционный вестник. 2010. № 2 (20). С. 31.

³ Станских С.Н. Учреждение Конституционной комиссии Съезда народных депутатов РСФСР в 1990 году: хроника конституционной истории // Конституционный вестник. 2010. № 2 (20). С. 111.