МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК

*К 145-летию со дня основания
Томского государственного университета
и 105-летию открытия историко-филологического факультета
Томского государственного университета*

ИСТОРИЧЕСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В XXI ВЕКЕ: ТРАНСФОРМАЦИЯ ЧЕЛОВЕКА, СООБЩЕСТВ, ГОСУДАРСТВ

**Сборник материалов XVII Всероссийской
(с международным участием)
научной конференции студентов, магистрантов,
аспирантов и молодых ученых
(Томск, 20–22 апреля 2022 г.)**

Выпуск 17

Томск
Издательство Томского государственного университета
2022

Образ побежденного на примере отношения к Белому движению в РФ и к Конфедерации в США

Секция I: Изобретая прошлое: акторы, практики, нарративы

В статье кратко изучен и сравнен опыт гражданских войн в США и Советской России для возможности анализа современного восприятия образов белогвардейцев и конфедератов. Сделан вывод о значении образа побежденного в социально-политическом аспекте.

Ключевые слова: Гражданская война, поражение, идеология, власть, общество, восприятие истории

Каждое новое поколение граждан разных стран начинает изучать события истории своих государств с новых сторон. Это касается всех событий, и немалое внимание привлекают войны, в том числе гражданские. При изучении материалов возник вопрос: кем являются побежденные в гражданских войнах для современной государственной системы образов? Составными частями этого образа является полное военное, моральное и идеологическое поражение в войне. Поскольку охватить все сферы, в которых существуют данные образы, в рамках существующего исследования не представляется возможным, есть вероятность изучить один из аспектов – социально-политический. Для возможности объективной оценки отношения следует ввести следующие критерии оценки отношения: качество упоминания данных образов политическими лидерами и СМИ (т.е. в каком контексте образы упоминаются); отношение к образам в мемориальном отражении – памятникам, названиям (т.е. степень сохранности, появление новых объектов). Есть необходимость, прежде всего, рассмотреть это отношение в двух важнейших державах мира: России и США. Согласно гипотезе исследования, в нынешних США власть старается забыть Конфедерацию как неприятный эпизод в истории, а в РФ образ Белого движения использован правительством как доказательство необходимости единства нации. Это объясняет и важность подобного исследования – рассмотрение коренным образом различных систем построения национального единства – необходимого для любой страны элемента.

Начало Первой мировой войны обнажило множество проблем Российской империи. Экономические трудности [1. С. 27] сопровождалось затягиванием военных действий. Падение монархии вызвало распад всех институтов и идей, с ней связанных. Различные политические силы – в первую очередь, «красные» и «белые» – вступили в борьбу за власть [2. С. 36]. Это обуславливало чрезвычайную многогранность противоречий между сторонами конфликта. Эта многогранность и зачастую крайнее различие идей противоборствующих сторон выражались в жестоким обращении с противником. Однако ряд факторов оказался благоприятен именно для большевиков. К примеру, в рядах «белых» нарастали идеологические противоречия между различными группами, которых захватившие власть большевики не допускали в своих рядах [3. С. 251]. Различные факторы позволили «красным» вести успешное наступление по всем фронтам. Это оказало сильное влияние на моральное состояние сил, боровшихся против большевиков, и привело к поражению в войне [4. С. 17].

Большевики, вышедшие из Гражданской войны победителями, на протяжении существования Советской России определяли отношение людей к Белому движению [5. С. 25–26]. Белые показывались врагами рабочих и крестьян, пособниками иностранных капиталистов. Но распад СССР сильно изменил приоритеты. Потребовалось определить новый вектор развития российского общества, и этот вектор многие стали искать в прошлом. Варианты развития общества, выдвигаемые различными членами Белого движения, стали для некоторых специалистов наиболее оптимальными для России [6]. Однако власть решила конструировать новое российское общество на единстве граждан Российской Федерации независимо от социального слоя. Предполагалось, что Гражданская война и Белое движение с имеющимся резким идеологическим расколом достаточно опасны для создания подобного единства. Образы Гражданской войны и Белого движения оказались менее заметными и в восприятии общества, и в процессе мемориализации. На основании проведенных исследований специалисты сделали вывод: нынешние граждане имеют крайне смутные представления о Гражданской войне и ее участниках [7. С. 108–109]. Возможной причиной этому можно считать то, что свидетельства со стороны Белого движения оказались разбросаны по всему миру вместе с потомками эмигрантов, а те же, кто остался в Советской России, в большинстве своем предпочитали умалчивать об этом отрезке своей биографии.

Для США периода середины XIX в. существовал важный вопрос, способный расколоть граждан, – вопрос рабства. Из него возникал конфликт внутри правящих элит; это означало, что политическая борьба велась между представителями одного социального слоя, а не нескольких. Плантаторы стремились подстроить систему рабства под современную им эпоху ради установления господства на всей территории США [8. С. 8, 37]. Конфликт элит привел к тому, что часть штатов заявили об отделении от Союза и начали боевые действия. Своё слово сказала государственная пропаганда: нападение сил Юга моментально привело к разделению граждан на патриотов и предателей [9. С. 274]. Росли патриотические настроения совместно с принятием закона об отмене рабства [8. С. 155]. Отмена рабства привела к поражению основной идеи Конфедерации. Это дестабилизировало обстановку на Юге. Поскольку набор армии из рабов считался невозможным, политика рабства стала способствовать поражению сил Конфедерации в боестолкновениях [9. С. 832]. Вскоре войска южан начали капитулировать.

Относительно спокойное завершение войны позволило сторонникам Конфедерации свободно жить на территории США. Они оставались у власти в различных штатах, и это позволило в конце XIX в. провести кампанию по созданию мемориалов и памятников в честь героев Конфедерации. Однако уравнивание в правах представителей всех рас привело к попыткам изменить отношение людей к этой части истории страны [10. С. 94]. В наши дни ситуация приобрела многогранный аспект – проблема Конфедерации стала восприниматься как часть проблемы расизма. Это доказывает изучение опросов по поводу сохранения или сноса мемориалов [10. С. 95]. Власть пошла по пути создания и поддержания единства американской нации с помощью создания истории без конфликтов между представителями различных слоев США. При этом уничтожается всё, что не попадает под данный критерий. Это было заметно по массовому сносу памятников, проходившему летом 2020 г. Происходившие события объяснялись различными политическими и общественными силами как правильная интерпретация происходивших в прошлом событий [11. С. 22]. При этом президент США Дональд Трамп заявлял, что демонстрация символов Конфедерации и сохранение ее наследия являются вопросом свободы слова [12]. Здесь уже появляется элемент политической борьбы двух важнейших партий в Америке. При этом многие граждане США

имеют возможность изучить свою родословную, благодаря чему знают о своих предках-конфедератах [13]. Из-за этого вопрос об образе Конфедерации принимает вид вопроса о личной истории, к которой человек относится крайне бережно.

Ознакомившись с ситуациями в двух государствах, имевших в своей истории серьезный внутренний конфликт, можно подвести итоги. Несмотря на то, что гражданские войны в обеих странах имели немало общего, в современном восприятии существует сильно различающаяся картина. Образ Белого движения оказывается крайне сложен в силу различных причин, как существовавших со времен Гражданской войны, так и появившихся в наше время. Отсутствие мощного культурного пласта приводит к слабому пониманию этого образа у граждан. Однако распад СССР и построение новой исторической парадигмы позволяют смягчить этот образ в глазах властей. Белое движение уже не считается враждебным, но его включение в исторические нарративы затруднено из-за большой идеологической сложности. Образ Конфедерации имеет немало отличий от образа Белого движения в идеологическом плане. Глубокая личная память части американского общества позволяет активно использовать этот образ в современном мире. Попытки правительства отказаться от наследия Конфедерации из-за изменения социально-политической ситуации вызывают жесткую ответную реакцию и внутреннюю борьбу. Видно, насколько различен подход РФ и США к использованию подобного исторического наследия. Различие подходов (а именно это было центральным в выдвинутой гипотезе) и обуславливает актуальность продолжения исследования в данном направлении.

Источники и литература

1. Булдаков В.П. Красная смута. Природа и последствия революционного насилия. М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 1997. 376 с.
2. Розенберг У.Г. Революция и контрреволюция: синдром насилия в гражданских войнах России (1918–1920 годы) // Война во время мира: Военизированные конфликты после Первой мировой войны. 1917–1923. М. : Новое литературное обозрение, 2014. С. 35–62.
3. Харчук А.А. Роль иностранного фактора в Гражданской войне в России // Гражданская война в России (1917–1922): историческая память и проблемы мемориализации «красного» и «белого» движения : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (Омск, 16–17 июня 2016 г.). М. : Институт наследия, 2016. С. 249–253.

4. Шепелева В.Б. Гражданская война как второе издание политического этапа Октябрьской революции // Гражданская война в России (1917–1922): историческая память и проблемы мемориализации «красного» и «белого» движения : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (Омск, 16–17 июня 2016 г.). М. : Институт наследия, 2016. С. 13–20.

5. Волков Е.В. Так говорили вожди: лики Белого движения в официальной риторике руководителей Советского государства // Вестник Южно-Уральского государственного университета. 2006. № 17 (72). С. 25–29.

6. Каплиев А.С. О Белом движении в современной России // Сайт Российской круглосуточной информационно-разговорной радиостанции «Эхо Москвы». М., 2013. URL: <https://echo.msk.ru/blog/kapliev/1032766-echo/> (дата обращения: 13.02.2022).

7. Ананченко А.Б., Шаповалов В.Л. Менталитет современной российской молодежи: отношение к Гражданской войне 1917–1921 гг. // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. 2019. № 1. С. 100–111.

8. Куропятник Г.П. Вторая американская революция. М. : Государственное учебно-педагогическое издательство Министерства просвещения РСФСР, 1961. 264 с.

9. McPherson G.M. Battle Cry of Freedom. The Civil War Era. New York, 1988. 904 p.

10. Белов С.И. Конфликт в США вокруг мемориалов Конфедерации // США & Канада: экономика, политика, культура, 2019. № 49(4). С. 92–107.

11. Травкина Н.М. Ожившая история США: гражданская война памятников // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2018. Т. 11, № 2. С. 12–29.

12. Trump says flying Confederate flag is a «freedom of speech» issue // CBS Evening News. Paramount, 2022. URL: https://www.cbs.com/shows/cbs_evening_news/video/SUgbsNu91Tp6bq0uJlnmSJcqXinzSWQc/trump-says-flying-confederate-flag-is-a-freedom-of-speech-issue/ (дата обращения: 01.05.2022).

13. Гейгин Т. Американцы спорят о флаге Конфедерации // Русская Служба ВВС. Рига, 2013. URL: https://www.bbc.com/russian/international/2013/08/130830_usa_confederate_flag (дата обращения: 08.02.2022).

УДК 061.1

Е.В. Былков

Влияние PESCO на трансатлантические отношения в перспективе 2020-х гг.

*Секция VI: Запад в новых исторических реалиях:
от осмысления прошлого к формулированию будущего*

*Статья предоставляет характеристику ОПБО 2010-х гг. в условиях об-
разовавшихся военно-политических разногласий между США и ЕС в*