

УДК 159.9.07

## УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ МАТЕРИАЛЬНЫМ ПОЛОЖЕНИЕМ И ВЗАИМООТНОШЕНИЯ В СЕМЬЯХ С ЭКО И ЕСТЕСТВЕННЫМ ЗАЧАТИЕМ<sup>1</sup>

Т.Г. Бохан<sup>1</sup>, О.В. Терехина<sup>1</sup>, А.В. Силаева<sup>1,2</sup>,  
С.Б. Лещинская<sup>1</sup>, М.В. Шабаловская<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup> Томский государственный университет, Россия, 634050, Томск, пр. Ленина, д. 36

<sup>2</sup> Сибирский государственный медицинский университет, Россия, 634050, Томск,  
Московский тракт, д. 2

### Резюме

Переживание снижения экономического положения семьи может оказывать негативное влияние на супругов, отрицательно воздействуя на психологическое благополучие их родительской роли, качество родительских воспитательных стратегий. Относительно семей, зачавших ребенка с помощью ЭКО, особенности супружеских и родительских отношений в контексте материального благополучия семьи изучены недостаточно. Цель исследования заключалась в выявлении связи удовлетворенности материальным положением семей, зачавших ребенка с помощью ЭКО, с особенностями внутрисемейных (супружеских и родительских) отношений. Использовались данные Проспективного лонгитюдного междисциплинарного исследования детского развития (PLIS) по достижении ребенком возраста четырех лет, выявлялись особенности удовлетворенности материальным положением, супружеских и родительских отношений в семьях, зачавших ребенка с помощью ЭКО, по сравнению с семьями с естественным зачатием. Применялись следующие методики: Шкала «Недостаток денежных средств для оплаты необходимых расходов», шкала «Ощущение нестабильности, вызванное нехваткой еды» (Household Food Security Scale), методика «Ваши супружеские взаимоотношения» (Dyadic Adjustment Scale), методика «Ваши взаимоотношения с ребенком» (Квебекское лонгитюдное исследование детского развития). Выборку составили 220 семейных пар: 90 родителей, зачавших ребенка посредством ЭКО, и 130 родителей, зачавших ребенка естественным способом. В семьях с беременностью женщин посредством ЭКО удовлетворенность материальным положением прямо связана с супружеской сплоченностью; удовлетворенность супружескими отношениями у отца выступает модератором влияния удовлетворенности материальным положением на отношение отца к ребенку; позитивное отношение матери и отца, насильственное отношение и последовательное воспитание матери являются модераторами связи между удовлетворенностью материальным положением семьи и благополучием супружеских отношений. В семьях, зачавших детей посредством ЭКО, обнаружено прямое и опосредованное влияние удовлетворенности материальным положением на супружеские отношения и стратегии воспитания родителей.

---

<sup>1</sup> Исследование выполнено при поддержке Программы развития Томского государственного университета (Приоритет-2030).

**Ключевые слова:** материальное положение; финансовая нестабильность; супружеские отношения; отношение к ребенку; позитивное отношение; последовательное воспитание; насильственное отношение; экстракорпоральное оплодотворение; естественное зачатие

## **Введение**

Материально-экономическое положение семьи выступает одним из важных факторов системы семейных отношений, которая имеет тесную связь с состоянием здоровья и развитием ребенка. На сегодняшний день данная тема остается неразработанной, но актуальной. Более низкий социально-экономический статус семьи связан с менее здоровым физическим, эмоциональным, поведенческим и когнитивным функционированием взрослых и детей (Сычев, Казанцева, 2017; Козлова, 2018). Низкий социально-экономический статус семьи, связанный с низким уровнем доходов, безработицей, низким уровнем образования, является существенным фактором, повышающим вероятность развода (Hardie, Lucas, 2010; Amato, Beattie, 2011). Стресс у супругов, вызванный экономическими проблемами, повышает риск супружеских конфликтов, враждебности и отсутствия поддержки в семейных отношениях (Pinquart, Silbereisen, Körner, 2010; Neppl, Senia, Donnellan, 2016), определяет низкое качество воспитания детей, неблагоприятно влияет на их когнитивное и эмоциональное развитие (Bronfenbrenner, Morris, 1998; Meltzer, Gatward, Goodman, Ford, 2003). Существуют данные о факторах и процессах, опосредующих влияние ухудшения материального положения семьи на адаптацию и психологическое здоровье ребенка, к которым относятся: воспринимаемое членами семьи давление материальных проблем, эмоциональный стресс, супружеские отношения, родительские воспитательные практики (Pinquart et al., 2010; Puff, Renk, 2014; Neppl et al., 2016). Снижение материально-экономического положения отрицательно воздействует на психологическое благополучие родительской роли, что в дальнейшем влияет на качество родительских воспитательных стратегий, при этом отмечается, что специфика супружеских отношений может выступать и опосредующим фактором (Шелег, 2005; Сопун, Лидерс, 2007). Влияние социально-экономического статуса на психологическое благополучие семьи имеет сложный и опосредованный характер (Шведовская, Загвоздкина, 2013). В связи с этим возникает исследовательский интерес к изучению различных факторов, характеризующих семейные отношения, способные нивелировать отрицательное влияние ухудшающегося материального положения (Слободская, Ахметова, 2012). Однако в научной литературе существует дефицит эмпирических данных о влиянии субъективной системы оценки экономических факторов родителей на особенности семейных отношений и стратегий воспитания (Головей, Савенышева, Энгельгардт, 2016; Сычев, Казанцева, 2017).

К настоящему моменту становится многочисленной новая категория семей – семьи, зачавшие ребенка с помощью экстракорпорального оплодотворения (ЭКО). В ряде отечественных и зарубежных исследований выяв-

лены особенности супружеских отношений и родительских отношений к ребенку (Дуева, 2014; Соловьева, 2014; Mohammadi, Shamshiri, Mohammadpour, Vehviläinen-Julkunen, Abbasi, Sadeghi, 2014; Darwiche, Favez, Simonelli, Antonietti, Frascarolo, 2015; Гарданова, Петров, Хритинин, 2021; Fata, Aluș Tokat, Temel Uğur, 2021). Однако особенности супружеских и родительских отношений и их влияние на психическое развитие ребенка, зачатого с помощью ЭКО, в контексте материально-экономического благополучия семьи недостаточно изучены и представлены в отечественных публикациях. Такой анализ представляется необходимым, так как речь идет об определении новых мишеней и направлений психологической поддержки семей. Цель данного исследования заключается в выявлении характера влияния удовлетворенности материальным положением семей, зачавших ребенка с помощью ЭКО, на особенности внутрисемейных отношений (супружеских взаимоотношений и отношения родителей к ребенку). Общая гипотеза исследования представлена допущениями о наличии особенностей супружеских и родительских отношений в семьях, зачавших ребенка с помощью ЭКО, и возможном прямом и опосредованном влиянии характера удовлетворенности материальным положением на супружеские и родительские отношения в таких семьях.

### **Материалы и методы исследования**

В анализ были включены данные шестого исследовательского среза Проспективного лонгитюдного междисциплинарного исследования детского развития (PLIS) по достижении ребенком возраста четырех лет (Воронина, Бохан, Терехина, Уайт, Малых, Ковас, 2016). Выборку составили 220 семейных пар: экспериментальная группа – 90 родителей, зачавших ребенка посредством ЭКО (условное обозначение ЭКО, возраст матерей –  $37,40 \pm 4,90$ , отцов –  $38,75 \pm 5,50$ ), и группа сравнения – 130 родителей, зачавших ребенка естественным способом (условное обозначение ЕЗ, возраст матерей –  $32,96 \pm 4,06$ , отцов –  $35,01 \pm 4,79$ ).

Удовлетворенность материальным положением семьи (отвечали только матери) изучалась с помощью двух методик. Шкала «Недостаток денежных средств для оплаты необходимых расходов» включала 4 вопроса, позволяющих оценить наличие финансов для оплаты необходимых расходов (жилье, коммунальные платежи, медикаменты, транспорт и др.). Вычислялся индекс удовлетворенности материальным положением (4–16 баллов). Более высокое значение индекса соответствовало более высокому материальному благополучию (в каждой группе  $\alpha = 0,80$ ). Шкала «Ощущение нестабильности, вызванное нехваткой еды» (сокращенная версия методики Household Food Security Scale (Blumberg, Bialostosky, Hamilton, Briefel, 1999) в адаптации исследовательской группы Квебекского лонгитюдного исследования детского развития, QLSCD) состоит из 4 вопросов о наличии финансовых проблем, связанных с оплатой питания. Вычислялся Индекс финансовой нестабильности (0–10 баллов). Более высокие баллы соответствовали более

выраженному ощущению финансовой нестабильности у матери (в каждой группе  $\alpha > 0,65$ ).

Для выявления особенностей внутрисемейных отношений использовались две методики: «Ваши супружеские взаимоотношения» (сокращенная версия Dyadic Adjustment Scale в адаптации Sabourin, Valois, Lussier (2005)) и «Ваши взаимоотношения с ребенком» (разработана группой Квебекского лонгитюдного исследования детского развития, QLSCD). Методика «Ваши супружеские взаимоотношения» включала 6 вопросов в опроснике для матери и 4 вопроса в опроснике для отца, которые объединялись в следующие шкалы: Шкала 1 «Удовлетворенность отношениями» (в обеих группах у матерей и отцов  $\alpha = 0,78-0,85$ ); Шкала 2 «Супружеская сплоченность» (заполняли только матери; в каждой группе  $\alpha > 0,72$ ). Высчитывался общий Индекс супружеский взаимоотношений отдельно у матери и у отца как сумма баллов по всем вопросам. Более высокое значение Индекса соответствовало более благополучным семейным отношениям (в обеих группах у матерей и отцов  $\alpha = 0,69-0,85$ ). Методика «Ваши взаимоотношения с ребенком» состоит из 15 вопросов, оценивающих особенности взаимодействия родителей с ребенком по трем шкалам: «Позитивное отношение» (совместная деятельность, вербальные способы коррекции поведения), «Насильственное / нерациональное отношение» (злость, несдержанность, физические наказания), «Последовательное воспитание» (исполнение обещанного наказания в случае проступка, непослушания ребенка) ( $\alpha = 0,74-0,75$ ).

Статистическая обработка данных производилась в программе IBM SPSS Statistics 26: описательная статистика, проверка шкал на внутреннюю согласованность ( $\alpha$ -Кронбаха) и нормальность распределения критерием Колмогорова–Смирнова (по всем шкалам распределение ненормальное), непараметрические критерии для сравнительного и корреляционного анализа (U-критерий Манна–Уитни для независимых выборок, W-критерий Вилкоксона для связанных выборок, критерий Спирмена), регрессионный анализ, кластеризация K-средними, анализ модерации.

## Результаты исследования

**Материальное положение семьи.** Результаты описательной статистики позволили определить, что в группе ЭКО медиана индекса удовлетворенности материальным положением соответствует максимально возможному значению шкалы, а индекса финансовой нестабильности – минимально возможному, что говорит о высоких оценках своего материального благополучия преобладающим количеством участников исследования (табл. 1). Частотный анализ в соответствии с квантилями позволил выделить и уточнить разные уровни выраженности изучаемых индексов. По индексу материального положения низкий уровень материального благополучия (ниже 1-го квантиля) обнаружен у 20,0% семей, а средний и высокий уровень (от 1-го квантиля до максимума) – у 80,0% семей; по индексу финансовой нестабильности высокий уровень ощущения финансовой нестабильности

выявлен у 8,8% семей (выше 3-го квартиля), а у 91,1% семей – низкий и средний уровень (от минимума до 3-го квартиля), при этом 72,2% отмечали полное отсутствие финансовой нестабильности (индекс равен 0). Значимых различий между экспериментальной группой и группой сравнения не выявлено ( $U = 3537,0-3743,5$ ;  $p > 0,05$ ).

Таблица 1

**Результаты описательной статистики по индексу удовлетворенности материальным положением и индексу финансовой нестабильности**

Описательные статистики	Индекс удовлетворенности материальным положением		Индекс финансовой нестабильности	
	ЭКО	ЕЗ	ЭКО	ЕЗ
Медиана [1-й квартиль; 3-й квартиль]	16 [15; 16]	16 [15; 16]	0 [0; 1]	0 [0; 0,75]
Минимум–максимум	8–16	8–16	0–5	0–4

Большинство матерей в обеих группах (63,8–92,3%) отмечали, что в течение последних трех месяцев денег было достаточно для оплаты жилья, коммунальных услуг, покупки медикаментов, расходов на одежду, транспорт и т.д. В каждой группе определенный процент женщин указывали на недостаток небольшой суммы, недостаток достаточно значительной или очень крупной суммы; чаще всего отмечали недостаточное количество денег при оплате необходимых расходов (одежда, транспорт и т.п.) для всех членов семьи (28,6% в группе ЭКО, 36,2% в группе ЕЗ), реже – недостаток при покупке медикаментов, прописанных врачом для лечения членов семьи (7,7% в группе ЭКО, 10,4% в группе ЕЗ). Ответы большинства женщин обеих групп свидетельствуют об отсутствии проблем с финансовой нестабильностью (71,4–98,7%), исключение составляет указание четверти женщин в обеих группах на то, что у них есть только ограниченный набор продуктов и не хватает денег на покупку других, поэтому иногда / часто члены их семей едят одно и то же каждый день. Корреляционный анализ (критерий Спирмена) индекса удовлетворенности материальным положением и индекса финансовой нестабильности позволил выявить наличие значимой обратной взаимосвязи как в группе ЭКО ( $r = -0,379$ ;  $p = 0,004$ ), так и в группе сравнения ( $r = -0,282$ ;  $p = 0,001$ ), коэффициенты корреляций статистически значимо не различаются.

**Особенности внутрисемейных отношений.** Выраженность показателей супружеских отношений определялась на основании показателей квартилей: низкий уровень принимался при значениях ниже 1-го квартиля, средний уровень включал значения от 1-го до 3-го квартиля, высокий уровень – выше 3-го квартиля (табл. 2). В семьях группы ЭКО низкий уровень обнаружен по показателям индекса супружеских отношений у 25,5% матерей и 23,3% отцов, удовлетворенности супружескими отношениями у 17,7% матерей и супружеской сплоченности у 20,0% матерей. Средний уровень индекса супружеских отношений выявлен у 53,3% матерей и 61,1% отцов, удовлетворенности отношениями у 65,5% матерей и супружеской спло-

ченности у 57,7% матерей. Остальные респонденты указывали на высокий уровень удовлетворенности в показателях супружеских отношений. Сравнительный анализ не обнаружил значимых различий между экспериментальной группой и группой сравнения ( $U = 3061,5-3459,0$ ;  $p > 0,05$ ).

Таблица 2

**Результаты описательной статистики показателей супружеских отношений**

Описательные статистики	Группа	Индекс супружеских взаимоотношений		Удовлетворенность отношениями (мать)	Супружеская сплоченность (мать)
		Мать	Отец		
Медиана [1-й квартиль; 3-й квартиль]	ЭКО	24 [20,25; 26]	17 [16; 19]	17 [14; 18]	7 [6; 8]
	ЕЗ	24 [21; 27]	17 [15; 19]	17 [15; 18]	8 [6; 9]
Минимум–максимум	ЭКО	12–31	10–21	9–21	2–10
	ЕЗ	0–31	5–21	0–21	0–10

Сравнение (критерий Вилкоксона) показателей семейных отношений между супругами внутри групп не выявило различий между супругами в семьях ЭКО. В группе сравнения у матерей удовлетворенность супружескими отношениями оказалась значимо выше, чем у их супругов ( $Z = -2,06$ ;  $p = 0,039$ ). Корреляционный анализ выявил значимые прямые взаимосвязи ( $r = 0,398-0,884$ ;  $p \leq 0,01$ ) между всеми шкалами методики «Ваши супружеские взаимоотношения» в обеих группах, исключение составило отсутствие значимой связи ( $r = 0,158$ ;  $p = 0,274$ ) показателей супружеской сплоченности (мать) и индекса супружеских отношений (отец) в группе ЭКО.

Выявление родительских стратегий по отношению к ребенку показало, что в семьях ЭКО, как и в группе ЕЗ, более выраженной стратегией является позитивное отношение, а менее выраженной – насильственное отношение со стороны обоих родителей (табл. 3). В группе ЭКО низкий уровень позитивного отношения характерен для 25,5% матерей и 20% отцов, последовательного воспитания – 18,8% матерей и 15,5% отцов; высокий уровень насильственного отношения к ребенку обнаружен у 23,3% матерей и 22,2% отцов. Сравнительный анализ выявил значимые различия между семьями по шкале последовательного воспитания со стороны матери ( $U = 3381,0$ ;  $p = 0,013$ ): матери группы ЭКО проявляют меньшую последовательность в воспитании ребенка.

Таблица 3

**Результаты описательной статистики показателей отношения родителей с ребенком**

Показатели	Член семьи	Медиана		Минимум–максимум	
		ЭКО	ЕЗ	ЭКО	ЕЗ
Позитивное отношение	Мать	15 [12,25; 17]	15 [12; 17]	7–20	6–20
	Отец	14 [12; 16,25]	13 [10; 16]	6–20	3–20
Насильственное отношение	Мать	6 [4; 9]	6 [4; 9]	0–14	0–16
	Отец	4 [2; 7]	5 [3; 7]	0–16	0–16
Последовательное воспитание	Мать	11 [9; 14]	13 [11; 15]	5–20	5–20
	Отец	13 [9; 14,25]	12 [10; 15]	5–22	4–20

Сравнительный анализ критерием Вилкоксона позволил выявить различия в отношении к ребенку между матерью и отцом внутри каждой группы. В группе ЭКО насильственное отношение оказалось более выраженным у матерей ( $Z = -3,211$ ;  $p = 0,001$ ). В группе ЕЗ у матерей стратегии позитивного ( $Z = -3,791$ ;  $p = 0,001$ ) и насильственного ( $Z = -3,490$ ;  $p = 0,001$ ) отношения к ребенку более выражены у матерей, чем у отцов. В группе ЭКО у матерей ( $r = -0,308$ ;  $p = 0,013$ ) и у отцов ( $r = -0,489$ ;  $p = 0,000$ ) отмечены обратные корреляционные связи между насильственным отношением и последовательным воспитанием. У матерей ЕЗ выявлена значимая отрицательная связь между насильственным отношением к ребенку и последовательным воспитанием ( $r = -0,233$ ;  $p = 0,009$ ), у отцов ЕЗ – обратная корреляционная связь между позитивным и насильственным отношением к ребенку ( $r = -0,233$ ;  $p = 0,009$ ). Были изучены взаимосвязи между характером отношений к ребенку со стороны отцов и матерей. В группе ЭКО выявлена обратная корреляционная связь последовательного отношения отца и насильственного отношения матери ( $r = -0,475$ ;  $p = 0,001$ ), а также положительная взаимосвязь между насильственным отношением отца и матери ( $r = 0,406$ ;  $p = 0,004$ ); в группе ЕЗ – прямые взаимосвязи позитивного отношения ( $r = 0,189$ ;  $p = 0,047$ ), насильственного отношения ( $r = 0,430$ ;  $p = 0,000$ ), последовательного воспитания ( $r = 0,399$ ;  $p = 0,000$ ) матери и отца.

Выявление особенностей влияния удовлетворенности материальным положением на супружеские отношения и родительские стратегии воспитания ребенка осуществлялось в два исследовательских этапа. На первом этапе был проведен корреляционный анализ показателей удовлетворенности материальным положением с показателями супружеских отношений и родительских стратегий, а также кластерный анализ, позволивший выделить типы респондентов по критерию удовлетворенности материальным положением и по характеру супружеских и родительских отношений. Выявлено две значимые взаимосвязи индекса финансовой нестабильности: обратная с супружеской сплоченностью (мать) в группе ЭКО ( $r = -0,274$ ;  $p = 0,043$ ), обратная с позитивным отношением к ребенку со стороны отца в группе ЕЗ ( $r = -0,187$ ;  $p = 0,044$ ). В результате кластеризации К-средними в каждой группе респондентов выделено по две кластерные группы (табл. 4). В группе семей ЭКО между кластерными группами обнаружилось различия (U-критерий Манна–Уитни) по показателям удовлетворенности материальным положением семьи и взаимоотношениями с ребенком. Первая кластерная группа (53,3%) определяет первый тип семей, который характеризуется материальным благополучием (выше значения по индексу удовлетворенности материальным положением и ниже значения по индексу финансовой нестабильности), более последовательным воспитанием ребенка и менее насильственным отношением со стороны обоих родителей; второй тип семей (46,7%) – более низким материальным благополучием (ниже значения по индексу удовлетворенности материальным положением и выше значения по индексу финансовой нестабильности), а также более насильственным отношением к ребенку в сочетании с менее последова-

тельным воспитанием ребенка со стороны обоих родителей. В группе ЕЗ между кластерными группами были выявлены значимые различия только по показателям внутрисемейных отношений: первый тип семей (34,6%) имеет более низкие показатели индексов супружеских отношений со стороны обоих супругов, менее позитивное и последовательное отношение к ребенку со стороны обоих родителей, более насильственное отношение к ребенку со стороны матери; второй тип семей (65,4%) характеризуется более высокими показателями индексов супружеских отношений со стороны обоих супругов, более позитивным и последовательным отношением к ребенку со стороны обоих родителей, менее насильственным отношением к ребенку со стороны матери. Результаты позволили предположить, что материальное положение может оказывать как прямое, так и опосредованное влияние на характер отношения родителей к ребенку.

Таблица 4

**Результаты сравнительного анализа между кластерными группами в семьях с ЭКО и ЕЗ**

Показатели	ЭКО			ЕЗ		
	Кластер 1	Кластер 2	U	Кластер 1	Кластер 2	U
Индекс удовлетворенности материальным положением	15,86	14,47	<b>129,5</b>	14,89	15,18	1 082,5
Индекс финансовой нестабильности	0,14	0,79	<b>130,0</b>	0,46	0,32	1 063,0
Индекс супружеских отношений (М)	24,45	22,47	165,0	19,49	25,91	<b>209,5</b>
Индекс супружеских отношений (О)	17,32	16,74	186,0	14,23	17,90	<b>370,5</b>
Удовлетворенность отношениями (М)	16,95	15,68	171,5	13,69	17,59	<b>341,0</b>
Супружеская сплоченность (М)	7,50	6,79	164,5	5,80	8,32	<b>365,0</b>
Позитивное отношение (М)	14,82	14,89	207,5	13,54	15,25	<b>851,0</b>
Насильственное отношение (М)	5,59	8,68	<b>103,5</b>	8,26	5,59	<b>650,0</b>
Последовательное воспитание (М)	12,59	10,42	<b>127,5</b>	11,63	13,28	<b>799,5</b>
Позитивное отношение (О)	13,32	14,42	159,0	11,03	13,87	<b>661,5</b>
Насильственное отношение (О)	3,36	7,26	<b>66,5</b>	5,80	4,84	978,5
Последовательное воспитание (О)	13,82	9,84	<b>75,0</b>	10,43	13,15	<b>596,5</b>

*Примечание.* Жирным выделены значимые различия ( $p \leq 0,05$ ); М – мать, О – отец.

На втором этапе посредством анализа модерации была исследована роль индекса супружеских отношений, опосредующего связь между финансовой нестабильностью и отношением родителей к ребенку. Значимая модель

получена только в группе ЭКО – индекс супружеских отношений отца является значимым модератором связи между финансовой нестабильностью и позитивным отношением отца к ребенку ( $b = 0,38$ ;  $t(44) = 2,35$ ;  $p = 0,02$ ). При высоком благополучии супружеских отношений, по оценкам отца, рост субъективной финансовой нестабильности не был сопряжен с выраженным снижением позитивного родительского отношения отца, а снижение супружеского благополучия для отца способствовало более выраженному отрицательному влиянию финансовой нестабильности на позитивный характер родительского отношения к ребенку. Также установлено, что различные аспекты родительского отношения к ребенку являются значимыми модераторами связи между удовлетворенностью материальным положением семьи и благополучием супружеских отношений только в группе семей ЭКО. Последовательное отношение матери к ребенку являлось значимым модератором связи между финансовой нестабильностью и удовлетворенностью матери супружескими отношениями ( $b = 0,35$ ;  $t(45) = 2,37$ ;  $p = 0,02$ ). Позитивное ( $b = -0,15$ ;  $t(48) = -2,17$ ;  $p = 0,04$ ) и насильственное ( $b = -0,12$ ;  $t(48) = -2,09$ ;  $p = 0,04$ ) отношение матери к ребенку являлось значимым модератором связи между индексом удовлетворенности материальным положением и удовлетворенностью супружескими отношениями у матери. Позитивное отношение отца к ребенку являлось значимым модератором связи между индексом финансовой нестабильности и индексом супружеских отношений у отца ( $b = 0,27$ ;  $t(44) = 2,24$ ;  $p = 0,03$ ), а также связи между индексом материального положения и индексом супружеских отношений у отца ( $b = -0,17$ ;  $t(46) = -3,21$ ;  $p = 0,00$ ).

### **Обсуждение результатов**

Результаты исследования демонстрируют, что в изучаемый период (когда ребенок в семье достигает 4-летнего возраста), материальное положение большинства семей группы ЭКО, участников Проспективного лонгитюдного междисциплинарного исследования детского развития (PLIS), характеризуется достаточной удовлетворенностью материальным состоянием и отсутствием переживания финансовой нестабильности, связанной с оплатой питания, что количественно и качественно не различается с результатами контрольной группы. При этом в обеих эмпирических группах есть семьи, в которых чаще указывается на недостаток небольшой суммы денег при оплате необходимых расходов для всех членов семьи (одежда, транспорт и т.п.), оплаты жилья, коммунальных услуг и пр.

Выявление особенностей внутрисемейных отношений через оценку супружеских отношений и отношений родителей к ребенку показало, что в целом можно говорить об отсутствии выраженной специфики внутрисемейных отношений, связанной с типом зачатия ребенка, что согласуется с данными других исследователей (Cairo et al., 2012; Sebert., Silva, Stevenson, 2019). У большинства семей – участников проекта отношения между супругами можно охарактеризовать как благополучные, т.е. супруги дают положи-

тельную оценку степени согласия с партнером в проявлении любви и привязанности, доверия партнеру, отсутствия сожалений о браке с партнером, субъективного уровня счастья в отношениях, совместного времяпрепровождения, появляющегося в спокойном обсуждении происходящих в семье ситуаций, совместных занятиях. Более низкие показатели удовлетворенности супружескими отношениями у партнеров и супружеской сплоченности у матерей характерны для определенного процента семей вне зависимости от типа зачатия ребенка. Семьи с низкой удовлетворенностью супружескими отношениями попадают в группу риска с высоким количеством семейных стрессов, неблагоприятным климатом в семье и низким качеством воспитания детей, что в целом неблагоприятно влияет на развитие ребенка (Meltzer et al., 2003). Данные результаты сходны с результатами, полученными S. Sabourin и соавт. (Sabourin et al., 2005) на выборке родителей детей раннего возраста с естественным типом зачатия. В литературе также имеются данные о некоторых специфических особенностях отношений в семьях, зачавших ребенка с помощью ЭКО (Гарданова и др., 2021; Лещинская, Стоянова, Бохан, Терехина, Силаева, 2022; Blake, Casey, Jadva, Golombok, 2012; Gameiro, Nazaré, Fonseca, Moura-Ramos, Canavatto, 2011). В нашем исследовании определенные различия были обнаружены в том, что удовлетворенность супружескими отношениями в группе ЭКО воспринимается и оценивается супругами более согласованно, в то время как в группе ЕЗ удовлетворенность супружескими отношениями значимо выше у матерей, чем у отцов.

Отношения родителей с ребенком в семьях группы ЭКО у большинства родителей характеризуются средним и высоким уровнем выраженности позитивного и последовательного отношения, более низким уровнем нерационального отношения, т.е. родители часто разговаривают, занимаются спортом и играют вместе с ребенком, делают совместно с ним что-то, что приносит удовольствие ребенку, спокойно обсуждают возникающие проблемы, учат более приемлемым способам поведения в конфликтах, стараются соблюдать последовательность и рациональность в вопросах воспитания и наказания, редко применяют физическое воздействие или повышают голос, ругают, кричат на ребенка. В каждой группе есть семьи, где матери и отцы не всегда руководствуются последовательностью в воспитании, используют физическое воздействие, ругают, повышают голос, злятся на ребенка, не включаются в совместную деятельность с ребенком, что может являться негативным фактором риска в возникновении проблем с физическим и психическим здоровьем и развитием ребенка. Матери семей ЭКО проявляют менее последовательное отношение к ребенку, чем матери ЕЗ, что в определенной степени согласуется с рядом исследовательских данных о преобладании гиперопеки или неготовности к уходу за ребенком у матерей, родивших детей с помощью ЭКО (Дуева, 2014; Соловьева, 2014; Mohammadi et al., 2014). Матери обеих групп чаще прибегают к нерациональным стратегиям, чем отцы, т.е. чаще отношение матерей к регуляции поведения детей определяется их эмоциями. В отношении выраженности

позитивного и последовательного отношения к ребенку матери и отца группы ЭКО не различаются, что отличает их от группы сравнения, в которой позитивное отношение к ребенку у матерей значимо более выражено, чем у отцов. Можно сделать предположение, что внутрисемейные отношения в семьях с ЭКО более согласованные между супругами и между родителями и ребенком, в группе ЕЗ у отцов отмечается меньшая удовлетворенность супружескими отношениями и менее позитивное отношение к ребенку, чем у матерей.

В семьях ЭКО у матерей и отцов не было обнаружено значимых взаимосвязей между стратегиями отношения к ребенку, хотя в семьях с ЕЗ такие взаимосвязи существуют – нерациональность (насильственность) обратно взаимосвязана с последовательностью в воспитании у матерей и с позитивным отношением у отцов. Однако значимые взаимосвязи проявились между стратегиями отношения к ребенку обеих родителей, что может указывать на степень родительской согласованности в отношениях к ребенку и его воспитанию. Так, в группе ЭКО отсутствие нерационального и насильственного отношения матери к ребенку прямо связано с последовательным воспитанием и отсутствием стратегий нерационального отношения у отца. Некоторые отличия в системе взаимодействия стратегий отношения к ребенку есть в группе ЕЗ – позитивное отношение отца к ребенку прямо связано с ненасильственным отношением матери к ребенку, также установлена согласованность во всех трех стратегиях отношения к ребенку у матерей и отцов.

Выявление связи материального благополучия с характером семейных отношений показало, что в семьях с ЭКО показатели удовлетворенности материальным положением прямо связаны с супружеской сплоченностью, в то время как в группе ЕЗ удовлетворенность материальным положением связана с отношением отца к ребенку, т.е. более позитивное отношение к ребенку со стороны отца характерно для семей с большей финансовой стабильностью. О связи удовлетворенности материальным положением с супружескими и родительскими отношениями определенное косвенное подтверждение можно получить по результатам характеристик выделенных кластеров, указывающих на вероятностные типы респондентов по изучаемым психологическим переменным, согласно гипотезе исследования. В группе ЭКО первый тип семей, в отличие от второго, характеризуется большим материальным благополучием, более последовательным воспитанием ребенка и менее насильственным отношением со стороны обоих родителей. Группа ЕЗ не показала значимых различий кластеров по показателю удовлетворенности материальным положением. Первый тип семей по сравнению со вторым имеет более низкий уровень благополучия в супружеских отношениях, менее позитивное отношение и последовательное воспитание в отношении ребенка со стороны родителей и более выраженное насильственное отношение к ребенку со стороны матери. Характеристики выделенных типов семей позволяют точнее определить мишени психологического воздействия и сделать психологическую помощь более дифференциро-

ванной и целенаправленной, решая задачу снижения влияния негативных факторов на здоровье и психическое развитие детей, согласно Указу Президента «О национальных целях и стратегических задачах развития РФ» на период до 2024 г. и Федеральному закону об основах охраны и здоровья граждан в РФ № 323-ФЗ.

Задача поиска опосредующего влияния удовлетворенности материальным положением на отношение родителей к ребенку решена с помощью модерационного анализа. Была исследована роль супружеских отношений как фактора, опосредующего связь между финансовой нестабильностью и отношением родителей к ребенку. В семьях ЭКО уровень благополучия супружеских отношений в восприятии отца оказался значимым модератором связи между финансовой нестабильностью и позитивным отношением отца к ребенку, т.е. уровень благополучия в супружеских отношениях со стороны отца сможет усилить или ослабить связь между переменными, увеличивая или снижая эффект влияния материального положения семьи на отношение родителей к ребенку. При высокой оценке благополучия супружеских отношений для отца рост субъективной финансовой нестабильности не будет вызывать снижение позитивного отношения отца к ребенку. В то же время ценностное и ответственное родительское отношение к ребенку может нивелировать переживания материального положения, способствуя пониманию сохранения теплых и близких супружеских отношений как условия здорового развития ребенка. Результаты модерационного анализа подтвердили данную рабочую гипотезу в группе семей ЭКО: при более выраженном последовательном отношении матери к ребенку рост субъективной финансовой нестабильности не влияет на снижение удовлетворенности супружескими отношениями матери; чем менее позитивным и более насильственным (нерациональным) является отношение матери к ребенку, тем сильнее становится прямое влияние удовлетворенности материальным положением на удовлетворенность супружескими отношениями матери; при более выраженном позитивном отношении отца к ребенку рост субъективной финансовой нестабильности и переживание снижения материального благополучия в семье не сопряжены со снижением удовлетворенности супружескими отношениями у отцов.

### **Заключение**

Выявленные в группе семей ЭКО факты о прямой связи удовлетворенности материальным положением с супружеской сплоченностью, двух типах семей, значимо различающихся по уровню материального благополучия и стратегиям воспитания ребенка, удовлетворенности супружескими отношениями отца как фактора, опосредующего влияние удовлетворенности материальным положением семьи на отношение к ребенку, о последовательном отношении матери к ребенку как значимом модераторе связи между финансовой нестабильностью и удовлетворенностью супружескими отношениями, а также позитивном и ненасильственном отношении матери

к ребенку, выступающих значимыми модераторами связи между удовлетворенностью материальным положением и удовлетворенностью супружескими отношениями, о позитивном отношении отца к ребенку, являющемся значимым модератором связей между переживанием финансовой нестабильности, удовлетворенностью материальным положением и удовлетворенностью супружескими отношениями, свидетельствуют о подтверждении гипотезы о прямом и опосредованном влиянии удовлетворенности материальным положением на супружеские и родительские отношения в семьях ЭКО. Результаты сравнительного анализа с контрольной группой указывают на определенные особенности в системе внутрисемейных отношений в семьях ЭКО. Перспективы исследования требуют дальнейшего научного поиска биопсихосоциальных факторов, оказывающих различное влияние на внутрисемейные отношения, здоровье и психическое развитие детей в динамике социокультурных и экономических изменений.

#### Литература

- Воронина, И. Д., Бохан, Т. Г., Терехина, О. В., Уайт, Э. К., Малых, С. Б., Ковас, Ю. В. (2016). Демографические показатели, образ жизни и здоровье в семьях с естественной и индуцированной беременностью в России и Великобритании. *Теоретическая и экспериментальная психология*, 9(4), 63–76.
- Гарданова, Ж. Р., Петров, Н. И., Хритинин, Д. Ф. (2021). Эмоциональные особенности реагирования у мужчин в бесплодном браке. *Вестник неврологии, психиатрии и нейрохирургии*, 5, 339–345. doi: 10.33920/med-01-2105-02
- Головей, Л. А., Савенышева, С. С., Энгельгардт, Е. Е. (2016). Структура семьи и родительское воспитание как факторы интеллектуального развития дошкольников. *Социальная психология и общество*, 7(3), 18–32. doi:10.17759/sps.2016070302
- Дуева, А. А. (2014). Взаимодействие с матерью детей, рожденных в результате экстракорпорального оплодотворения (ЭКО): привязанность и особенности стиля воспитания. *Психолого-педагогические исследования*, 6(2), 293–305. doi: 10.17759/psyedu.2014060225
- Козлова, Е. А. (2018). Каким образом социально-экономические характеристики семьи связаны с благополучием ребенка? *Мир науки, культуры, образования*, 4(71), 331–334.
- Лещинская, С. Б., Стоянова, И. Я., Бохан, Т. Г., Терехина, О. В., Силаева, А. В. (2022). Динамика супружеских и родительских отношений в семьях, зачавших ребенка посредством экстракорпорального оплодотворения. *Российский психологический журнал*, 19(3), 41–55. doi: 10.21702/rpj.2022.3.3
- Слободская, Е. Р., Ахметова, О. А. (2012). Взаимодействие личностных и семейных факторов благополучия детей. *Культурно-историческая психология*, 8(2), 60–68.
- Соловьева, Е. В. (2014). О материнском отношении к детям раннего возраста, зачатым посредством экстракорпорального оплодотворения. *Психолого-педагогические исследования*, 6(4), 147–156. doi: 10.17759/psyedu.2014060413
- Сопун, С. М., Лидерс, А. Г. (2007). Психологическая совместимость супружеской пары и удовлетворенность браком. *Сибирский психологический журнал*, 25, 156–162.
- Сычев, О. А., Казанцева, О. А. (2017) Социально-демографические и психологические факторы удовлетворенности отношениями в браке. *Вестник Новосибирского государственного педагогического университета*, 7(1), 106–128. doi: 10.15293/2226-3365.1701.08
- Шведовская, А. А., Загвоздкина, Т. Ю. (2013) Социально-экономический статус семьи и психическое развитие ребенка: зарубежный опыт исследования. *Психологическая наука и образование psyedu.ru*, 18(1), 65–76. URL: <https://psyjournals.ru/files/58600/pnio-1-2013-Shvedovskaya-Zagvozdskina.pdf>

Шелег, Л. А. (2005). Неблагополучная семья как объект социально-педагогической деятельности. В сб.: В.К. Шабельников, А.Г. Лидерс (ред.). *Психологические проблемы современной российской семьи: тезисы второй всероссийской научной конференции (25–27 октября 2005 г.)*. М.: [б. и.]. Ч. 3. URL: <http://childpsy.ru/lib/articles/id/10334.php>

Ссылки на зарубежные источники см. в разделе *References* после англоязычного блока.

Поступила в редакцию 01.12.2022 г.; повторно 29.12.2022 г.;  
принята 25.01.2023 г.

**Бохан Татьяна Геннадьевна** – заведующая кафедрой психотерапии и психологического консультирования Томского государственного университета, доктор психологических наук, профессор.

E-mail: [btg960@mail.ru](mailto:btg960@mail.ru)

**Терехина Ольга Владимировна** – доцент кафедры психотерапии и психологического консультирования Томского государственного университета, кандидат психологических наук.

E-mail: [doterekhina@mail.ru](mailto:doterekhina@mail.ru)

**Силаева Анна Владимировна** – доцент кафедры психотерапии и психологического консультирования Томского государственного университета; старший преподаватель кафедры фундаментальной психологии и поведенческой медицины Сибирского государственного медицинского университета, кандидат психологических наук.

E-mail: [silaevaav@yandex.ru](mailto:silaevaav@yandex.ru)

**Лещинская Светлана Борисовна** – младший научный сотрудник лаборатории когнитивных исследований и психогенетики Томского государственного университета, кандидат психологических наук.

E-mail: [s\\_leschins94@mail.ru](mailto:s_leschins94@mail.ru)

**Шабаловская Марина Владимировна** – доцент кафедры психотерапии и психологического консультирования Томского государственного университета; доцент кафедры фундаментальной психологии и поведенческой медицины Сибирского государственного медицинского университета, кандидат психологических наук.

E-mail: [m\\_sha79@mail.ru](mailto:m_sha79@mail.ru)

**For citation:** Bokhan, T. G., Terekhina, O. V., Silaeva, A. V., Leshchinskaia S.B., Shabalovskaya M.V. (2023). Financial Satisfaction and Relationship in Families with In Vitro Fertilization and Natural Pregnancy. *Sibirskiy Psikhologicheskiy Zhurnal – Siberian journal of psychology*, 87, 170–186. In Russian. English Summary. doi: 10.17223/17267080/87/10

### **Financial Satisfaction and Relationship in Families with In Vitro Fertilization and Natural Pregnancy<sup>1</sup>**

**T.G. Bokhan<sup>1</sup>, O.V. Terekhina<sup>1</sup>, A.V. Silaeva<sup>1,2</sup>,  
S.B. Leshchinskaia<sup>1</sup>, M.V. Shabalovskaya<sup>1,2</sup>**

<sup>1</sup> Tomsk State University, 36, Lenin Ave., Tomsk, 634050, Russian Federation

<sup>2</sup> Siberian State Medical University, 2, Moskovsky Tract, Tomsk, 634050, Russian Federation

#### **Abstract**

Experiencing economical decline in a family can have a negative impact on the spouses, negatively affecting their psychological well-being in parenting and quality of parental behaviors.

---

<sup>1</sup> This study was supported by the Tomsk State University Development Programme (Priority-2030).

There is a lack of data on the characteristics of marital and parental relations in the context of the financial well-being of families who have conceived a child through in vitro fertilization (IVF). The purpose of this study is to identify the relationship between financial satisfaction of families who conceived a child through IVF, and the characteristics of intra-family (marital and parental) relationships. The data of Prospective Longitudinal Interdisciplinary Study of child development (PLIS) collected when a child was 4 years old were used. The characteristics of the financial satisfaction, marital and parental relations in families with IVF vs natural pregnancy were assessed. The following methods were used: Scale "Lack of money for essential needs", "Household Food Security Scale", "Dyadic Adjustment Scale", "Relationships with the child" (Quebec Longitudinal Study of Child Development). The participants were 220 married couples: 90 parents with IVF and 130 parents with natural pregnancy. In families with IVF, the financial satisfaction was directly related to marital cohesion. Fathers' satisfaction with marital relations served as a moderator in the relationship between the financial satisfaction and the fathers' attitude to the child. Positive maternal and paternal parenting, harsh and consisted maternal parenting significantly moderated the relationship between financial satisfaction and the marital well-being. In families with IVF, a direct and indirect relationships between satisfaction with the financial situation, and marital and parental relations were found.

**Keywords:** financial satisfaction; financial instability; marital satisfaction; positive parental attitudes; consistent parenting; harsh parenting; in vitro fertilization

### References

- Amato, P. R., & Beattie, B. (2011) Does the unemployment rate affect the divorce rate? An analysis of state data. *Social Science Research*, 40(3), 705–715. doi: 10.1016/j.ssresearch.2010.12.012
- Blake, L., Casey, P., Jadv, V., & Golombok, S. (2012) Marital stability and quality in families created by assisted reproduction techniques: a follow-up study. *Reproductive BioMedicine Online*, 25, 678–683. doi:10.1016/j.rbmo.2012.09.006
- Blumberg, S. J., Bialostosky, K., Hamilton, W. L., & Briefel, R. R. (1999). The effectiveness of a short form of the Household Food Security Scale. *American Journal of Public Health*, 89(8), 1231–1234. doi:10.2105/ajph.89.8.1231
- Bronfenbrenner, U., & Morris, P. A. (1998). The ecology of developmental processes. In R. M. Lerner (Ed.), *Handbook of Child Psychology* (Vol. 1., pp. 993–1028). New York: Wiley.
- Cairo, S., Darwiche, J., Tissot, H., Favez, N., Germond, M., Guex, P., ... Despland, J.-N. (2012). Family interactions in IVF families: Change over the transition to parenthood. *Journal of Reproductive and Infant Psychology*, 30(1), 5–20. doi: 10.1080/02646838.2012.669830
- Cebert, M., Silva, S., & Stevenson, E. L. (2019). Are there differences in marital-role quality between women and their male partners who conceived via IVF and those who did not? *The Journal of Best Practices in Health Professions Diversity*, 11(2), 135–149.
- Darwiche, J., Favez, N., Simonelli, A., Antonietti, J.-P., & Frascarolo, F. (2015). Prenatal coparenting alliance and marital satisfaction when pregnancy occurs after assisted reproductive technologies or spontaneously. *Family Relations: An Interdisciplinary Journal of Applied Family Studies*, 64(4), 534–546. doi: 10.1111/fare.12131
- Dueva, A. A. (2014). Vzaimodeystvie s mater'yu detey, rozhdennykh v rezul'tate ekstrakorporal'nogo oplodotvoreniya (EKO): privyazannost' i osobennosti stilya vospitaniya [Interaction with the mother of children born as a result of in vitro fertilization (IVF): attachment and features of parenting style]. *Psikhologo-pedagogicheskie issledovaniya*, 6(2), 293–305. doi: 10.17759/psyedu.2014060225

- Fata, S., Aluş Tokat, M., & Temel Uğur, G. (2021). Does conception spontaneously or with ART affect postpartum parenting behaviors? *Psychology, Health & Medicine*, 26(6), 755–763. doi: 10.1080/13548506.2020.1799044
- Gameiro, S., Nazaré, B., Fonseca, A., Moura-Ramos, M., & Canavarro, M. C. (2011). Changes in marital congruence and quality of life across the transition to parenthood in couples who conceived spontaneously or with assisted reproductive technologies. *Fertility and Sterility*, 96(6), 1457–1462. doi: 10.1016/j.fertnstert.2011.09.003
- Gardanova, Zh. R., Petrov, N. I., & Khritinin, D. F. (2021). Emotsional'nye osobennosti reagirovaniya u muzhchin v besplodnom brake [Emotional features of response in men in infertile marriages]. *Vestnik nevrologii, psikiatrii i neyrokhirurgii*, 5, 339–345. doi: 10.33920/med-01-2105-02
- Golovey, L. A., Savenysheva, S. S., & Engelgardt, E. E. (2016). Struktura sem'i i roditel'skoe vospitanie kak faktory intellektual'nogo razvitiya doshkol'nikov [Family structure and parental education as factors in the intellectual development of preschool children]. *Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo*, 7(3), 18–32. doi:10.17759/sps.2016070302
- Hardie, J. H., & Lucas, A. (2010). Economic factors and relationship quality among young couples: Comparing cohabitation and marriage. *Journal of Marriage and Family*, 72(5), 1141–1154. doi: 10.1111/j.1741-3737.2010.00755.x
- Kozlova, E. A. (2018). Kakim obrazom sotsial'no-ekonomicheskie kharakteristiki sem'i svyazany s blagopoluchiem rebenka? [How are the socioeconomic characteristics of the family related to the well-being of the child?]. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya*, 4(71), 331–334.
- Leshchinskaya, S. B., Stoyanova, I. Ya., Bokhan, T. G., Terekhina, O. V., & Silaeva, A. V. (2022). Dinamika supruzheskikh i roditel'skikh otnosheniy v sem'yakh, zachavshikh rebenka posredstvom ekstrakorporal'nogo oplodotvoreniya [The dynamics of marital and parental relations in families who conceived a child through in vitro fertilization]. *Rossiyskiy psikhologicheskiy zhurnal*, 19(3), 41–55. doi: 10.21702/rpj.2022.3.3
- Meltzer, H., Gatward, R., Goodman, R., & Ford, T. (2003). Mental health of children and adolescents in Great Britain. *International Review of Psychiatry (Abingdon, England)*, 15(1-2), 185–187. doi: 10.1080/0954026021000046155
- Mohammadi, N., Shamshiri, M., Mohammadpour, A., Vehviläinen-Julkunen, K., Abbasi, M., & Sadeghi, T. (2014). Super-mothers: the meaning of mothering after assisted reproductive technology. *Journal of Reproductive and Infant Psychology*, 33(1), 42–53. doi: 10.1080/02646838.2014.970152
- Neppl, T. K., Senia, J. M., & Donnellan, M. B. (2016) Effects of economic hardship: Testing the family stress model over time. *Journal of Family Psychology*, 30(1), 12–21. doi: 10.1037/fam0000168
- Pinquart, M., Silbereisen, R. K., & Körner, A. (2010). Coping with family demands under difficult economic conditions: Associations with depressive symptoms. *Swiss Journal of Psychology*, 69(1), 53–63. doi:10.1024/1421-0185/a000006
- Puff, J., & Renk, K. (2014). Relationships Among Parents' Economic Stress, Parenting, and Young Children's Behavior Problems. *Child Psychiatry Hum Dev*, 45, 712–727. doi: 10.1007/s10578-014-0440-z
- Sabourin, S., Valois, P., & Lussier, Y. (2005). Development and Validation of a Brief Version of the Dyadic Adjustment Scale with a Nonparametric Item Analysis Model. *Psychological Assessment*, 17(1), 15–27. doi: 10.1037/1040-3590.17.1.15
- Slobodskaya, E. R., & Akhmetova, O. A. (2012). Personality and Family Factors in Children's Well Being. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya – Cultural-historical Psychology*, 8(2), 60–68. (In Russian).
- Solovieva, E. V. (2014). O materinskom otnoshenii k detyam rannego vozrasta, zachatym posredstvom ekstrakorporal'nogo oplodotvoreniya [On maternal attitude towards young children conceived through in vitro fertilization]. *Psikhologo-pedagogicheskie issledovaniya*, 6(4), 147–156. doi: 10.17759/psyedu.2014060413

- Sopun, S. M., & Liderc, A. G. (2007). Psikhologicheskaya sovместimost' supruzheskoy pary i udovletvorennost' brakom [Psychological compatibility of a married couple and satisfaction with marriage]. *Sibirskiy psikhologicheskii zhurnal – Siberian Journal of Psychology*, 25, 156–162.
- Sychev, O. A., & Kazantseva, O. A. (2017) Sotsial'no-demograficheskie i psikhologicheskie faktory udovletvorennosti otnosheniyami v brake [Socio-demographic and psychological factors of satisfaction with marital relationships]. *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, 7(1), 106–128. doi: 10.15293/2226-3365.1701.08
- Shvedovskaya, A. A., & Zagvozdikina, T. Yu. (2013) Sotsial'no-ekonomicheskii status sem'i i psikhicheskoe razvitiye rebenka: zarubezhnyy opyt issledovaniya [Socio-economic status of the family and mental development of the child: Foreign research]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie*. 18(1), 65–76. Retrieved from: <https://psyjournals.ru/files/58600/pnio-1-2013-Shvedovskaya-Zagvozdikina.pdf>
- Sheleg, L. A. (2005). Neblagopoluchnaya sem'ya kak ob"ekt sotsial'no-pedagogicheskoy deyatelnosti [A dysfunctional family as an object of social and pedagogical activity]. In V. K. Shabelnikov, & A. G. Lidere (Eds.), *Psikhologicheskie problemy sovremennoy rossiyskoy sem'i* [Psychological problems of the modern Russian family]. Moscow: [s.n.]. Retrieved from: <http://childpsy.ru/lib/articles/id/10334.php>
- Voronina, I. D., Bokhan, T. G., Terekhina, O. V., White, E. K., Malykh, S. B., & Kovas, Yu. V. (2016). Demograficheskie pokazateli, obraz zhizni i zdorov'ye v sem'yakh s estestvennoy i indutsirovannoy beremennost'yu v Rossii i Velikobritanii [Demographic indicators, lifestyle and health in families with natural and induced pregnancy in Russia and the UK]. *Teoreticheskaya i eksperimental'naya psikhologiya*, 9(4), 63–76.

Received 01.12.2022; Revised 29.12.2022;

Accepted 25.01.2023

**Tatiana G. Bokhan** – Head of the Department of Psychotherapy and Psychological Counseling, Tomsk State University. D. Sc. (Psychol.), Professor.

E-mail: [btg960@mail.ru](mailto:btg960@mail.ru)

**Olga V. Terekhina** – Associate Professor, Department of Psychotherapy and Psychological Counseling, Tomsk State University. Cand. Sc. (Psychol.).

E-mail: [doterekhina@mail.ru](mailto:doterekhina@mail.ru)

**Anna V. Silaeva** – Associate Professor, Department of Psychotherapy and Psychological Counseling, Tomsk State University; Senior lecturer, Department of Fundamental Psychology and Behavioral Medicine, Siberian State Medical University. Cand. Sc. (Psychol.).

E-mail: [silaevaav@yandex.ru](mailto:silaevaav@yandex.ru)

**Svetlana B. Leshchinskaia** – Junior Research Fellow of the Laboratory for Cognitive Investigations and Behavioral Genetics, Tomsk State University. Cand. Sc. (Psychol.).

E-mail: [s\\_leschins94@mail.ru](mailto:s_leschins94@mail.ru)

**Marina V. Shabalovskaya** – Associate Professor, Department of Psychotherapy and Psychological Counseling, Tomsk State University, Associate Professor, Department of Fundamental Psychology and Behavioral Medicine, Siberian State Medical University. Cand. Sc. (Psychol.).

E-mail: [m\\_sha79@mail.ru](mailto:m_sha79@mail.ru)