

РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ
Московский педагогический государственный университет

65-летие РАПН
(Основана в 1955 г.)

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО
И ПУБЛИЧНАЯ ВЛАСТЬ:
ТРАНСФОРМАЦИОННЫЕ ВЫЗОВЫ
И ПЕРСПЕКТИВЫ

Материалы Ежегодной всероссийской научной конференции

с международным участием РАПН'2020

27-28 ноября 2020

Москва, МПГУ

Москва
2020

По словам профессора Л.В. Селезневой, русский либерализм рубежа XIX-XX вв. располагал *теорией заимствования*. Это позволяет решительно опровергнуть утверждение о слепом копировании русскими либеральными авторами западного опыта. А взгляды русских новых либералов, преодолевающие доктрину «позволять действовать», концепцию минимального государства, государства-«ночного сторожа», стали общепризнанным достоянием современного западного социального либерализма⁶⁸.

Сохраняет актуальность безусловно логичная и безупречно корректная критика идеологами кадетизма марксистских, анархических, равно как и праворадикальных течений. Методологии критической оценки Новгородцевым, Е. Трубецким, Б. Кистяковским, С.Л. Франком антилиберальных доктрин не мешало бы поучиться некоторым сегодняшним «записным либералам». И, разумеется, вполне современна критика Новгородцевым, Кистяковским, Е. Трубецким, С.И. Гессеном утилитаристских, релятивистских примитивно-либеральных концепций, также, нередко, провозглашаемых нынешними «большевиками от либерализма».

Гутова Е.А., Кошевой А.С. (Томск, НИ ТГУ)

ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВЛАСТИ И ОБЩЕСТВА В РЕГИОНАЛЬНОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

К основной характерной черте российского социума, как на региональном, так и на муниципальном уровне относится, к большому сожалению, извращение сущности публичной власти, искажение ее целевых основ формирования. Проблему конструктивной коммуникации власти и общества уже даже не стремятся завуалировать, она на поверхности. Имидж представителей власти фантомный и неуловимый, и не попадающий в целевую аудиторию не своим имиджем, не лидерскими качествами. Отсюда и собственно отсутствие должного доверия к власти, а там, где нет доверия, о качестве диалога можно только мечтать.

Реальная картина уровня доверия к власти достаточно низкая. Из сознания большинства представителей гражданского общества практически стерты ассоциации власти как инструмента, призванного служить интересам общества. Власть в регионах давно трансформировалась в бюрократическую систему с корпоративными установками, имеющую в своем арсенале действий на случай коммуникации с представителями гражданского общества некий стандартный набор поведения, который исключает возможность и необходимость конструктивного диалога с последними. Граждане и организации не имеют по сути собственного эффективного набора инструментов и ресурсов, позволяющих им повлиять на изменение складывающейся картины по взаимодействию с представителями властных институтов.

В рамках подготовки материала были использованы материалы экспериментального опыта представителей института гражданского общества - категории юридических лиц, субъектов малого и среднего предпринимательства, в вопросе реального взаимодействия с органами местного самоуправления, в части отдельных вопросов по реализации Указов Президента РФ и федеральных законов на местах, при реализации инициативных начал по инвестиционным проектам.

В части экспериментального опыта организаций был выбран федеральный закон № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях». Реальное положение дел в данном направлении в отдельно взятых территориальных единицах субъектов РФ: Кемеровская область (Новокузнецкий муниципальный район, Прокопьевский городской округ, Юргинский муниципальный район, Тамбовская область (Татановский сельский совет).

В качестве основного инструмента по реализации права на самоорганизацию деятельности юридическими лицами были использованы процедуры, предусмотренные федеральным законом № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях».

68. См.: Селезнёва Л.В. Российский либерализм и европейская политическая традиция: созвучия и диссонансы / Л.В. Селезнёва // Русский либерализм: исторические судьбы и перспективы: материалы международной научной конференции. – М.: РОССПЭН, 1999. – 567 С. – СС. 121-129. – СС. 123, 128; курсив Л.В. Селезневой

Рассматриваемый период 2018-2019 гг. Результатом взаимодействия организаций и представителей органов власти в итоге явилось обращение в суд за защитой нарушенных права и интересов юридических лиц.

Практика показала, что с момента утверждения закона № 115-ФЗ до настоящего времени в рассматриваемых публично-правовых образованиях отсутствует четкий алгоритм действия уполномоченных органов по реализации федерального закона № 115-ФЗ. Ответы на обращения организаций от уполномоченных органов носят формальный характер, не согласующийся с нормами, прямо указанными в федеральном законе «О концессионных соглашениях» и прямо указывают на наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства РФ, фактически реализация федерального закона № 115-ФЗ на указанных территориальных единицах парализована. Законотворческая инициатива Федерации по внедрению инвестиций в объекты коммунального назначения так и остается лишь желанием Правительства РФ улучшить ситуацию на местах в сфере ЖКХ.

По опыту взаимодействия реализации федерального закона № 115-ФЗ, фактически заблокирована. Так, по факту «несложившегося» конструктивного диалога организаций с представителями власти на местах нарушается ряд федеральных законов: 115-ФЗ «О концессионных соглашениях», 190-ФЗ «О теплоснабжении», 135-ФЗ «О защите конкуренции», 131-ФЗ «Об организации местного самоуправления в РФ».

При таких обстоятельствах, говорить о развитии правового общества, реализации законотворческих инициатив Правительства РФ, соблюдении конституционных прав граждан и организаций не представляется возможным.

На вышеуказанных примерах организации считают необходимым создать судебный прецедент по применению дисквалификаций должностных лиц, уполномоченных органов за принятие нормативных и ненормативных актов противоречащих нормам действующего законодательства.

Вот, видимо, мы и подошли к тем возможным инструментам и ресурсам представителей гражданского общества, с помощью которых, в некотором смысле можно говорить о конструкции диалога, однако эти инструменты весьма затратные по своей сути и со стороны финансового обеспечения и временными периодами, зачастую такой путь к реализации диалога с властью доступен не каждому. Тем не менее, решение спорных вопросов в правовом поле видится как основное направление взаимодействия власти и институтов гражданского общества по ограничению исполнительной власти.

Данилова А.С. (Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова)

ПОЛИТИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ «НОВЫХ ЛИЦ» ГУБЕРНАТОРСКОГО КОРПУСА СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Итоги электоральных циклов 2016-2020 гг. продемонстрировали качественное и количественное обновление в составе региональных политических элит. Существенные изменения коснулись губернаторского корпуса, который ранее не отличался наличием единой кадровой политики в отношении кандидатур на должность главы региона.

В 2016 г. ситуация несколько изменилась: интенсивно и быстро идет процесс по обновлению и омоложению губернаторского состава. Появившиеся в политическом поле новые главы регионов не только отличались своим молодым, по меркам большой политики, возрастом, но и специфическими чертами личности. Журналисты таких губернаторов окрестили «технократами», то есть деполитизированными специалистами по применению управленческих технологий. Они не были похожи на своих предшественников ни своей биографией, ни профессиональным опытом работы, который сводился к государственной службе на разных уровнях власти, ни образованием и специфической управленческой подготовкой в основанной на базе РАНХиГС Высшей школе государственного управления.

Систематические отставки региональных руководителей и назначение новых временно исполняющих обязанности глав регионов со сходными социально-демографическими характеристиками