

УДК 159.9

МОТИВАЦИЯ СТУДЕНТОВ В УНИВЕРСИТЕТАХ ТРЕТЬЕГО ПОКОЛЕНИЯ

ТИМОХИНА ДАРЬЯ ВАДИМОВНА

Магистрант

Национальный исследовательский
Томский государственный университет (НИ ТГУ)

Аннотация: в статье поднимаются вопросы мотивации студентов и преподавателей как участников образовательного процесса. Были рассмотрены основные мотивы обучения студентов. Затронуты особенности университетов третьего поколения и место «преподавателя и студента» в этих условиях.

Ключевые слова: студенты, университет третьего поколения, образование, преподаватели, вуз, мотивация.

STUDENT MOTIVATION AT THIRD GENERATION UNIVERSITIES

Timokhina Daria Vadimovna

Annotation: the article raises questions of motivation of students and teachers as participants in the educational process. The main motives for teaching students were considered. The features of third generation universities and the place of “teacher and student” in these conditions are affected.

Key words: students, third-generation university, education, teachers, university, motivation.

В настоящее время подготовка специалистов в стенах Высшей школы предполагает наличие у каждого студента глубокой заинтересованности в получении знаний. На деле же ситуация обстоит не совсем так и осложняется тем, что возникает необходимость заставить студента учиться для наиболее полного освоения студентом учебной информации.

Мотивы поступления в вуз и обучения в вузе для студентов могут быть разными: связанные с повышением профессионализма, поиском новых знакомств, повышением общественного статуса, желанием получать высокую зарплату и прочее [1].

Как известно, мотивационная структура личности вырезается иерархией, высший уровень которой занимают ценности, регулирующие поведение и деятельность личности в наиболее значимых ситуациях её социальной активности [2]. И современный студент должен выстраивать свою социальную активность в соответствии с меняющимися условиями внешнего мира. Для того, чтобы обладать профессиональными знаниями, умениями, навыками, необходимыми будущему профессионалу, студенту необходимо задействовать большое количество физических и моральных усилий, направляемых мотивацией. Здесь необходимо отметить роль преподавателя как катализатора интереса к обучению таким образом, что целью студента является не только получение диплома, а диплома, подтверждающего стабильные знания, прикрепленные к практическому опыту [2].

Существует множество методов повышения мотивации у студентов. Т.Н. Новикова [2] предлагает рассматривать их в группах: психологические (социальные) методы мотивации, к ним относится процесс мотивирования студентов преподавателем, уважение к студентам, мотивация личным примером; организация учебного процесса включает в себя чётко выработанную систему организации учебного процесса, что является залогом успешной мотивации, акцентирование на сферу применения полученных

знаний; контроль и оценка знаний включает в себя регулярную систему контроля со стороны преподавателя, информирование студентов о критериях оценки [2].

Мотив общения и установления своего места в коллективе играет немаловажную роль, так как учебная деятельность проходит в группе однокурсников. В этой ситуации можно наблюдать выход на первый план мотивов самоутверждения, определение своего авторитета в группе, умение отстоять свое мнение [3].

Также важное значение для мотивации имеет знание о месте и значении изучаемой дисциплины в структуре образовательного процесса. Понимание роли дисциплины первого курса в последующих дисциплинах более поздних курсов может способствовать более осознанному подходу к изучению [4].

Другая сторона мотивации представлена преподавательским составом. Помимо исключения простого зачитывания лекций для повышения мотивации студентов стоит вводить систему рейтингового оценивания в течение семестра, чаще обращаться к личным примерам, прививать цели студентам в процессе обучения, давать разные варианты форм обучения и аттестации (автомат за усердный труд) [5].

Мотивация может стать проблемной зоной и со стороны преподавателя. Например, преподаватель, который старается продумывать интересные задания, подбирать актуальный материал, оригинальные способы его подачи, пробуждает творческий потенциал и стремление самих студентов к самовыражению, всегда отмечает успехи и создает максимально комфортную обстановку на занятии. Однако после непродолжительного подъема мотивации со стороны студентов неизбежно будет наблюдаться спад на занятиях в виду лояльности такого преподавателя. При подобном взаимодействии со студентами на преподавателе окажется необоснованно высокая нагрузка без отдачи, а со временем и без адекватного отклика [6].

Таким образом, мотивация студентов к обучению в вузе должна осуществляться комплексным образом. Проводить изучение состояний познавательных интересов требуется непрерывным образом [1]. Отмечается, что мотивация к достижениям заметно снижается на втором курсе, отчего страдает сам студент (неуверенность в собственных силах, сомнения в выбранной профессии, пассивность, безразличие разной степени) [3].

Исследователи [4] приходят к выводу, что достойные результат в процессе подготовки специалиста возможно достичь через системный подход в обучении и в системе «преподаватель и студент». Преподаватель при таком подходе должен искать контакт с обучающимися и планомерно и упорно доносить до них знания. В настоящий же момент в большинстве вузов принято разведение преподавателя и студента. Так, для студента с низкой мотивацией приоритетными становятся положительные оценки, а не знания, а для преподавателя работа становится в тягость, так как он не видит отклика со стороны аудитории и студентов. Системный подход подразумевает общую заинтересованность участников образовательного процесса.

Но на сколько это решение актуально в условиях становления университетов третьего поколения? Миссия университета третьего поколения заключается в подготовке специалистов, способных генерировать инновационные продукты, в коммерциализации образовательных продуктов, в целенаправленном генерировании и трансфере на возмездной основе инновационных продуктов для конкретных потребителей, в привлечении для университета внешних ресурсов – в формировании предпринимательского менталитета сотрудников и студентов. Университет теперь включается в инновационное развитие региона, что смещает его с первоначальных целей – обучение студентов. Конечно, такой подход обеспечит большую реалистичность образования, усилит практическую направленность, обеспечит непрерывное (продолженное) образование и трансфер технологий, выгодный не только студентам, но и местному бизнесу. Задачей обучения становится развитие междисциплинарных компетенций, что требует дифференцированных подходов к студенту с целью развития его уникальных качеств и способностей, используя для этого все доступные формы и технологии обучения. Только такая идеология позволит университету стать действительно конкурентоспособным на современном (в скором времени международном) рынке образовательных услуг – а именно к этому и стремятся сейчас ведущие вузы страны [5].

Возникает вопрос: насколько в таком университете остается место для системы «преподаватель и студент»? Насколько преподаватель и студенты в карусели нововведений будут слышать друг друга и

захотят тратить силы на слушание другого? Насколько удачно будет трансформирована «первая миссия» университета и не забыта вовсе?

Таким образом, нам известны рычаги мотивации (интенсивность занятий, качество их проведения, справедливость в оценке, контроль выполненной работы), известно, что для студента важно ощущать свой рост, получать справедливую «дозированную» похвалу. Но вопрос о сохранении этого в современных условиях трансформации университетов и отхода от традиционной организации культуры университета остается открытым.

Список литературы

1. Преображенский А.П. О проблемах мотивации студентов к обучению в вузе / А.П. Преображенский, О.Н. Чопоров // Russian Journal of Education and Psychology. – 2019. – Том 10. – № 5. – С.62-65.
2. Новикова Т.Н. Повышение уровня учебной мотивации студентов / Т.Н. Новикова // Наука и образование сегодня. – 2018. – №1(24). – С. 87-93.
3. Сугарова Ф.Г. Проблемы поддержания мотивации студентов к учебе / Ф.Г. Сугарова, С.В. Цо-раева // Проблемы педагогики. – 2019. – №3(42). – С. 27-29.
4. Четвертнова В.В. Проблемы мотивации студентов в высшей школе // Universum: Психология и образование: электрон. научн. журн. – 2018. – № 5(47). URL: <http://7universum.com/ru/psy/archive/item/5860>
5. Видревич М.Б. Особенности формирования университетов третьего поколения в России / М.Б. Видревич, И.В. Первухина // Казанский педагогический журнал. – №5. – 2018. – С. 46-50.
6. Головкин Н.В. Университет третьего поколения: Б. Кларк и Й. Уисема / Н.В. Головкин, О.В. Зиневич, Е.А. Рузанкина // Высшее образование в России. – 2016. – № 89 (204). – С. 40-47.
7. Кисляков А.С. Особенности университетов третьего поколения в условиях развития четвертой промышленной революции / А.С. Кисляков, А.Д. Ищенко // Власть. – 2019. – №6. – С.196-201.