07.2;13.1

Влияние имплантации ионов As⁺ и последующего отжига на электрические свойства приповерхностных слоев варизонных пленок *n*-Hg_{0.78}Cd_{0.22}Te

© А.В. Войцеховский¹, С.Н. Несмелов^{1,¶}, С.М. Дзядух¹, В.С. Варавин², С.А. Дворецкий^{1,2}, Н.Н. Михайлов^{1,2}, Г.Ю. Сидоров^{1,2}, М.В. Якушев², Д.В. Марин²

¹ Национальный исследовательский Томский государственный университет, Томск, Россия ² Институт физики полупроводников им. А.В. Ржанова СО РАН, Новосибирск, Россия

[¶] E-mail: nesm69@mail.ru

Поступило в Редакцию 28 октября 2020 г. В окончательной редакции 7 ноября 2020 г. Принято к публикации 9 ноября 2020 г.

Пленки *n*-Hg_{0.775}Cd_{0.225}Te с приповерхностными широкозонными слоями выращивались методом молекулярно-лучевой эпитаксии на подложках из Si (013). Для измерений адмиттанса структуры металл-диэлектрик-полупроводник изготовлены на основе исходной пленки HgCdTe, пленки после имплантации, а также пленки после имплантации и отжига. При помощи методик, учитывающих наличие варизонных слоев и медленных состояний, определены основные параметры приповерхностных слоев пленок HgCdTe после технологических процедур, применяемых при создании фотодиодов.

Ключевые слова: Hg_{0.78}Cd_{0.22}Te, молекулярно-лучевая эпитаксия, ионная имплантация, МДП-структура, адмиттанс.

DOI: 10.21883/PJTF.2021.04.50643.18605

Твердый полупроводниковый раствор теллурида кадмия и ртути ($Hg_{1-x}Cd_xTe$, HgCdTe) активно используется при разработках высокочувствительных инфракрасных детекторов [1]. Для детектирования в длинноволновом окне прозрачности атмосферы (8-12 µm, LWIR) изготавливаются матрицы *p* на *n* фотодиодов на основе $Hg_{1-x}Cd_xTe$ (x = 0.21-0.23) [2], в которых электронно-дырочный переход обычно формируется путем имплантации ионов As⁺ и последующего активационного отжига. Свойства пленок HgCdTe, выращенных методом молекулярно-лучевой эпитаксии (МЛЭ), на различных этапах формирования *p*-*n*-переходов исследовались, например, при помощи холловских и оптических измерений [3], вторичной ионной масс-спектроскопии (ВИМС), электронной микроскопии [4]. Использование при таких исследованиях структур металл-диэлектрик-полупроводник (МДП) осложняется наличием приповерхностных варизонных слоев [3] в пленках МЛЭ HgCdTe, что не позволяет применять в неизменном виде классические МДП-методики [5]. Другой особенностью МДП-структур на основе варизонного МЛЭ HgCdTe с диэлектриками SiO₂/Si₃N₄ и Al₂O₃ является значительный гистерезис вольт-фарадных характеристик (ВФХ), связанный с перезарядкой медленных состояний [6,7]. Цель настоящей работы — исследование влияния имплантации ионов As⁺ и последующего активационного отжига на свойства приповерхностного слоя варизонных пленок МЛЭ HgCdTe с использованием измерений адмиттанса тестовых МДП-структур с диэлектриком Al₂O₃.

Пленки $Hg_{1-x}Cd_x$ Те для исследований выращивались методом МЛЭ на подложках из Si (013). С обеих

сторон рабочего слоя из Hg_{0.78}Cd_{0.22}Te формировались варизонные слои с повышенным содержанием CdTe. Распределение состава по толщине пленки контролировалось in situ при помощи эллипсометрии (рис. 1). При выращивании в пленки HgCdTe вводилась донорная примесь индия. Выращенная пластина была разделена на три части, одна из которых не подвергалась никаким технологическим процедурам (образец А), во вторую часть имплантировались ионы As⁺ с энергией ионов 200 keV и флюенсом 10^{14} cm⁻² (образец B), для третей части после имплантации проводился двухстадийный отжиг (образец C). Первая стадия отжига, которая необходима для активации внедренной примеси As и аннигиляции радиационных дефектов, осуществлялась в насыщенных парах ртути в течение 2h при температуре 360°С. Вторая стадия, целью которой являлся отжиг возникших на первой стадии вакансий ртути и восстановление свойств базовой области, проводилась при 220°С на протяжении 24 h.

На основе трех частей пленки HgCdTe создавались тестовые МДП-структуры с диэлектриком Al₂O₃, нанесенным при помощи плазменного атомно-слоевого осаждения [8]. Схема расположения слоев в изготовленных МДП-структурах показана на вставке к рис. 1, где введены следующие обозначения: 1 - подложка Si, 2 -буферный слой из ZnTe, 3 -буферный слой из CdTe, 4 -нижний варизонный слой, 5 -рабочий слой Hg_{0.775}Cd_{0.225}Te, 6 -нижний варизонный слой, 7 -диэлектрический слой Al₂O₃, 8 -индиевый полевой электрод.

Измерения адмиттанса МДП-структур проводились при помощи автоматизированной установки на основе



Рис. 1. Распределение состава по толщине пленки HgCdTe. На вставке — схема расположения слоев в МДП-структуре. Пояснение в тексте.

измерителя иммитанса Agilent E4980A и неоптического криостата Janis. За прямое направление развертки напряжения принимается изменение напряжения смещения от отрицательных значений в сторону положительных, а за обратное — от положительных значений к отрицательным.

ВФХ МДП-структур A, B и C, измеренные при температуре 77 K на частоте 1 kHz, показаны на рис. 2. Видно, что ВФХ для структуры A имеют низкочастотный вид, а для структуры B — высокочастотный вид, что связано с уменьшением после имплантации скорости генерации дырок в области пространственного заряда (ОПЗ). Вид ВФХ образца C типичен для МДП-структуры с полупроводником *p*-типа, что связано с активацией имплантированной примеси мышьяка после отжига. Гистерезис ВФХ для структуры C невелик, что вызвано влиянием отжига на плотность медленных состояний.

Значения концентрации легирующей примеси в приповерхностных слоях пленок HgCdTe (N_d для структур A и B, N_a — для структуры C) определены по значению емкости в минимуме ВФХ [9] с учетом того, что ВФХ МДП-структур на основе HgCdTe с варизонными слоями в широком диапазоне условий являются высокочастотными относительно времени перезарядки поверхностных состояний. Расчет идеальных ВФХ проводился путем численного решения уравнения Пуассона с учетом реального распределения состава в приповерхностном слое [10]. Расчетная низкочастотная ВФХ для МДП-структуры А показана на рис. 3, а. Значения сопротивления объема эпитаксиальных пленок (R_{bulk}) и дифференциального сопротивления ОПЗ в режиме сильной инверсии (R_{SCR}) найдены из измерений адмиттанса в режимах обогащения и сильной инверсии [11]. Плотность медленных состояний (N_{ss}) определялась по сдвигу напряжения плоских зон при прямой и обратной развертках напряжения. Установлено, что после имплантации концентрация донорных центров значительно возрастает (см. таблицу) из-за подлегирующего действия междоузельной ртути. Значение R_{SCR} после имплантации значительно увеличилось, что может быть связано с низкой концентрацией дефектов в приповерхностном слое. После активационного отжига определена высокая концентрация акцепторных центров $(\sim 1.9 \cdot 10^{18}\, \text{cm}^{-3})$ в приповерхностном слое, а значения R_{SCR} стали очень малыми, что связано с высокой скоростью генерации в ОПЗ. В работе [12] описаны результаты исследований свойств варизонных пленок Hg_{0.78}Cd_{0.22}Te после ионной имплантации As⁺ с аналогичными режимами, полученные с использованием методов Холла, ВИМС и оптического отражения. имплантированных Средняя концентрация ионов мышьяка в приповерхностном слое толщиной 350 nm, определенная при помощи ВИМС, составила около $2.7 \cdot 10^{18} \, {\rm cm}^{-3}$, что с учетом значения концентрации акцепторных центров ($\sim 1.9 \cdot 10^{18} \, {\rm cm}^{-3}$), найденного из МДП-измерений, свидетельствует о высокой степени активации мышьяка (70%).

Для построения концентрационных профилей в приповерхностном слое согласно методике [13] нельзя использовать ВФХ, измеренные традиционным способом (при постоянной скорости изменения смещения). Наклоны таких ВФХ в обеднении при прямой и обратной развертке напряжения различны из-за перезарядки медленных состояний (рис. 3, *a*), что приводит к различиям концентрационных профилей (кривые *1* и *2* на рис. 3, *b*). Поэтому для исключения влияния гистерезиса использована методика со сложной формой развертки напряжения [14,15]. Значения концентраций легирующих центров, найденные из рис. 3, *b*, хорошо согласуются со значениями N_d (N_a), определенными выше по минимуму ВФХ.

Таким образом, изучено влияние ионной имплантации As⁺ и активационного отжига на электрические свойства приповерхностных слоев варизонных пленок МЛЭ HgCdTe. Показано, что используемые МДП-методики должны учитывать наличие приповерхностных варизонных слоев и медленных поверхностных состояний. После имплантации мышьяка концентрация донорных центров возрастает при удалении от границы раздела на глубину до 90 nm и достигает значения ~ 10¹⁷ cm⁻³.



Рис. 2. ВФХ МДП-структур A (1, 2), B (3, 4) и C (5, 6), измеренные при прямой (1, 3, 5) и обратной (2, 4, 6) развертке напряжения.



Рис. 3. $a - B\Phi X MДП$ -структуры A, измеренные при 77 K на частоте 20 kHz традиционным способом при прямой (1) и обратной (2) развертке напряжения, при сложной форме развертки напряжения (3); идеальная низкочастотная $B\Phi X$ (4). b — координатные зависимости концентрации легирующих центров в образцах A (1–3), B (4), C (5). Кривые 1 и 2 построены на основе $B\Phi X$, показанных кривыми 1 и 2 на части a, кривые 3-5 — на основе измерений при сложной форме развертки.

Параметры МДП-структур,	найденные	на	основе	измерени	ıй
адмиттанса при 77К					

Образец	N_{ss} , cm ⁻²	$N_d \ (N_a), \ \mathrm{cm}^{-3}$	$R_{\rm SCR}, {\rm k}\Omega$	R_{bulk}, Ω
A B C	$\begin{array}{c} 4.7 \cdot 10^{11} \\ 3.6 \cdot 10^{11} \\ 8.9 \cdot 10^{10} \end{array}$	$\begin{array}{c} 3.9\cdot 10^{15} \\ 1.0\cdot 10^{17} \\ 1.87\cdot 10^{18} \end{array}$	4.0 164.1 < 0.1	264 186 340

Скорость генерации дырок в ОПЗ снижается после имплантации, что свидетельствует о низкой концентрации дефектов в приповерхностном слое. После отжига изменяется тип проводимости в приповерхностном слое МЛЭ HgCdTe при концентрации акцепторных центров $\sim 2\cdot 10^{18}~{\rm cm^{-3}}$, а скорость генерации в ОПЗ значительно уменьшается.

Финансирование работы

Исследование выполнено при финансовой поддержке Министерства науки и высшего образования РФ (проект № 0721-2020-0038).

Конфликт интересов

Авторы заявляют, что у них нет конфликта интересов.

Список литературы

- [1] A. Rogalski, *Infrared and terahertz detectors* (Boca Raton: CRC Press, Taylor & Francis Group, 2019).
- N. Baier, C. Cervera, O. Gravrand, L. Mollard, C. Lobre, G. Destefanis, G. Bourgeois, J.P. Zanatta, O. Boulade, V. Moreau, J. Electron. Mater., 44 (9), 3144 (2015).
 DOI: 10.1007/s11664-015-3851-0

- [3] I.I. Izhnin, A.V. Voitsekhovsky, A.G. Korotaev, O.I. Fitsych, O.Y. Bonchyk, H.V. Savytskyy, K.D. Mynbaev, V.S. Varavin, S.A. Dvoretsky, N.N. Mikhailov, M.V. Yakushev, R. Jakiela, Infrared Phys. Technol., 81, 52 (2017). DOI: 10.1016/j.infrared.2016.12.006
- [4] C. Shi, C. Lin, Y. Wei, L. Chen, M. Zhu, Appl. Opt., 55 (34), D101 (2016). DOI: 10.1364/AO.55.00D101
- [5] E.H. Nicollian, J.R. Brews, MOS (metal oxide semiconductor) physics and technology. (Wiley-Interscience, N.Y., 1982).
- [6] V.N. Ovsyuk, A.V. Yartsev, Proc. SPIE, 6636, 663617 (2007).
 DOI: 10.1117/12.742637
- [7] A.P. Kovchavtsev, G.Y. Sidorov, A.E. Nastovjak,
 A.V. Tsarenko, I.V. Sabinina, V.V. Vasilyev, J. Appl.
 Phys., **121** (12), 125304 (2017). DOI: 10.1063/1.4978967
- [8] Д.В. Горшков, Г.Ю. Сидоров, И.В. Сабинина, Ю.Г. Сидоров, Д.В. Марин, М.В. Якушев, Письма в ЖТФ, 46 (15), 14 (2020). DOI: 10.21883/PJTF.2020.15.49741.18347
- [9] A.V. Voitsekhovskii, S.N. Nesmelov, S.M. Dzyadukh, J. Phys. Chem. Solids, **102**, 42 (2017).
 DOI: 10.1016/j.jpcs.2016.10.015
- [10] А.В. Войцеховский, С.Н. Несмелов, С.М. Дзядух, Прикладная физика, № 3, 15 (2018).
- [11] A.V. Voitsekhovskii, S.N. Nesmelov, S.M. Dzyadukh, Opto-Electron. Rev., 22 (4), 236 (2014).
 DOI: 10.2478/s11772-014-0198-7
- [12] A.G. Korotaev, I.I. Izhnin, K.D. Mynbaev, A.V. Voitsekhovskii, S.N. Nesmelov, S.M. Dzyadukh, O.I. Fitsych, V.S. Varavin, S.A. Dvoretsky, N.N. Mikhailov, M.V. Yakushev, O.Yu. Bonchyk, H.V. Savytskyy, Z. Swiatek, J. Morgiel, Surf. Coat. Technol., **393**, 125721 (2020). DOI: 10.1016/j.surfcoat.2020.125721
- [13] W. van Gelder, E.H. Nicollian, J. Electrochem. Soc., 118 (1), 138 (1971). DOI: 10.1149/1.2407927
- [14] T. Nakagawa, H. Fujisada, Appl. Phys. Lett., 31 (5), 348 (1977).
 DOI: 10.1063/1.89695
- [15] A.V. Voitsekhovskii, S.N. Nesmelov, S.M. Dzyadukh, V.S. Varavin, S.A. Dvoretsky, N.N. Mikhailov, M.V. Yakushev, G.Y. Sidorov, Vacuum, **158**, 136 (2018). DOI: 10.1016/j.vacuum.2018.09.054