

Национальный исследовательский  
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского  
Арзамасский филиал ННГУ

## **С ЛЮБОВЬЮ К СЛОВУ**

СБОРНИК СТАТЕЙ УЧАСТНИКОВ  
ВСЕРОССИЙСКОЙ С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ  
НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ,  
приуроченной к 80-летию юбилею доктора филологических наук,  
профессора Людмилы Алексеевны Климковой, специалиста в области  
лексикологии, диалектологии, ономастики, словообразования

9–10 февраля 2021 г.

Арзамас  
2021

20. Новый мир. – 1960. – №11.

21. Бунин И.А. Бунин в своих дневниках. – URL: <http://bunin-lit.ru/bunin/bio/dnevnik-bunina.htm> (дата обращения: 15.04.2020).

22. Новый мир. – 1960. – №1.

23. Новый мир. – 1960. – №3.

## РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ КОНЦЕПТА «БОГАТСТВО» В УСТНЫХ АВТОБИОГРАФИЧЕСКИХ РАССКАЗАХ ЖИТЕЛЕЙ СИБИРСКИХ СЁЛ

*Т.А. Демешкина<sup>1</sup>, С.В. Волошина<sup>2</sup>, М.А. Толстова<sup>3</sup>*

Национальный исследовательский Томский государственный университет

<sup>1</sup>д.ф.н., профессор; e-mail: demeta@rambler.ru

<sup>2</sup>к.ф.н., доцент; e-mail: vsv1304@yandex.ru

<sup>3</sup>к.ф.н., научный сотрудник; e-mail: tolstova\_11@mail.ru

Россия, г. Томск

*В статье рассматривается репрезентация концепта «Богатство» в речевом жанре автобиографического рассказа. Материал исследования – 200 устных автобиографических рассказов, записанных с 1960-х гг. по 2020 г. в сёлах Томской области. Выявляются лексические единицы, вербализующие концепт, константы и трансформации представлений о богатстве. Определено, что в крестьянской культуре оно связано с тем, что обеспечивает жизнедеятельность семьи.*

**Ключевые слова:** автобиографический рассказ; концепт; богатство; речевой жанр.

Проблеме соотношения понятий «концепт» и «речевой жанр» был посвящен выпуск сборника «Жанры речи», изданного в Саратовском государственном университете им. Н.Г. Чернышевского в 2005 году [1]. Редактор сборника В.В. Дементьев отмечал, что «жанры составляют важную часть тех смыслов, которые включаются в концепт», и «использование когнитивной методики было бы полезно для объяснения жанров, а использование понятия речевого (коммуникативного) жанра, в свою очередь, было бы полезно для объяснения коммуникативных концептов» [2]. Эта мысль в течение 16 лет не раз доказывалась исследователями [3–5 и др.]. Действительно, речевые жанры – «относительно устойчивый тематический, композиционный и стилистический тип высказываний» [6, с. 428] – отражают языковую и ценностную картину мира носителей языка. Г.Г. Слышкин определяет речевые жанры как «поле реализации определенного спектра социальных ценностей и основанных на них лингвокультурных концептов» [7, с. 43], считая, что спектр этих ценностей для некоторых жанров может быть относительно узок или широк.

Данная статья посвящена исследованию реализации концепта «Богатство» в речевом жанре автобиографического рассказа.

Материалом выступают 200 устных автобиографических рассказов, записанных во время диалектологических экспедиций сотрудников кафедры русского языка Томского государственного университета с 1960-х гг. по 2020 г. в сёлах Томской области. Информанты – жители сёл и деревень Томской области, среди которых представители разных типов речевой культуры – диалектной, просторечной, носители литературного языка и информанты, в речи которых встречается взаимодействие этих разновидностей современного русского языка. Источником материала послужили тексты Томского диалектного корпуса [25], аудиозаписи речи сельских жителей, сделанные авторами исследования в результате экспедиции в село Первомайское Первомайского района Томской области в 2008 г., а также устные автобиографические рассказы, записанные М.А. Толстой и С.В. Володиной в селе Мельниково Шегарского района Томской области в 2018–2020 гг.). В качестве дополнительных материалов привлечены делопроизводственные автобиографии, написанные в течение XX в. жителями г. Томска.

Автобиографический рассказ (далее – АР) – один из наиболее частотных речевых жанров, записываемых во время сбора диалектного материала, потому что независимо от цели экспедиции первая встреча с информантами, знакомство с ними всегда сопровождается записями о статусе диалектоносителей, о тех или иных фактах их биографии. АР – это комплексный информативный речевой жанр, который в процессе порождения выстраивается субъектом речи по законам естественной коммуникации с целью рассказать о своей жизни с момента рождения информанта и до момента общения с диалектологами [8].

Как отмечают исследователи, в картине мира каждого жанра выделяется несколько системобразующих концептов, «выражающих потребности носителя культуры, ради удовлетворения

которых создается данный жанр. Все прочие концепты, функционирующие в картине мира данного жанра, являются средством конкретизации «системообразующих концептов» [7]. Для устных автобиографических рассказов такими системообразующими концептами выступают «Жизнь», «Работа», «Семья» [8]. Анализируемый же в рамках данной статьи концепт «Богатство» служит их конкретизации.

Актуализация концепта «Богатство» в текстах определенных жанров изучается в основном на материале пословиц, сказок [9–10 и мн.др.], функционирование его в автобиографических текстах не было до сих пор предметом анализа, что определяет научную новизну статьи. Кроме того, анализ устной речи жителей сибирского региона, испытывающей мощное диалектное влияние, позволит скорректировать результаты, полученные при исследовании этнокультурной специфики концепта «Богатство» в русском языке [11].

На материале автобиографических практик исследованы концепты «Семья», «Я», «Память», «Добро», «Песня», «Имя» [12], «Тоска» [13], «Счастье» [14] и мн. др. В автобиографических рассказах жителей сёл Томской области рассмотрена реализация концептов «Работа» [15], «Сибирь» [16], «Жизнь» [17], «Мужчина» и «Женщина» [18] и других.

В АР информанты характеризуют себя как представителей определенной культуры, рефлексируют по поводу своей жизни, своего места в мире, самых разных проявлений быта и бытия, и, таким образом, в коммуникативном фокусе говорящего оказывается осмысление «жизненного мира», материального положения, форм внешней действительности, в которой существует человек [19].

Обращение к концепту «Богатство» обусловлено, с одной стороны, его способностью отражать жизненные ценности сельского общества, с другой стороны, показывать влияние внешних факторов на жизнь человека. Это позволяет, на наш взгляд, выявить особенности автобиографического повествования в целом, получить новые данные о речевом жанре автобиографического рассказа как способе отражения мира и разнообразных событий, влияющих на жизнь отдельного человека.

Богатство как обилие, совокупность материальных ценностей, множество, многообразие [20] репрезентируется в диалекте при помощи слов *богатство, богачество, богатчина, богатеть, богатый, богаченький, богатенный, богато, богачей, богач, богачка*, синонимичных лексем *зжиточный, крепкий, могучный, сильный, хороший, хорошо зжиточно, крепко*; названий сословий: *купец, бедняк, середняк, кулак, зжиточный*; денежных единиц и связанных с ними номинаций: *деньги, капитал, пенсия*. Исследователи, анализирующие концепт «Богатство» на материале различных источников, говорят о его стойкой взаимосвязи с концептом «Бедность» [21–22]. С.Б. Куцый отмечает, что «метаязык, с помощью которого могут быть описаны концепты “Богатство” и “Бедность”, включает элементы “ресурс”, “стандарт (норма)”, “субъект” и “объект обладания”, “оценка”, “языковая категоризация”» [22, с. 10]. В связи с этим в настоящей статье также рассматриваются лексические единицы, репрезентирующие концепт «Бедность»: *бедность, беднота, нищета, нужда, бедный, бедненький, бедняцкий, нищий, небогатый, неимуций, худой, бедняк*.

В делопроизводственных автобиографиях-документах, написанных с 1930 по 1990-е г., сведения о материальном положении (бедности/богатстве) помещаются в основном в начале текста при сообщении о семье, в которой родился автор, её хозяйстве или своём образовании (*Родился 29 января 1925 года в семье крестьянина-бедняка в деревне ХХХ ХХХ области; С 1914 года по 1925 г. работал в своём бедняцком хозяйстве и батрачил на сезонных работах; Родители: ХХХ и ХХХ – занимались рыболовством, сколотили зжиточное хозяйство, были лишены избирательных прав и в 1931 году в качестве спецпереселенцев сосланы в ХХХ; Получение среднего образования было сопряжено с сильным затруднением из-за материальной необеспеченности*) [23]. В устных автобиографических рассказах повествование сопряжено с информацией о материальном положении, богатство в целом становится своего рода критерием оценки жизни. Так, в анализируемых текстах сведения о богатстве присутствуют при описании всех значимых этапов жизни человека:

– рождения: *Родился я, вообще интересно, в 30-м году, то есть в 29-м году в феврале, моих родителей выслали в Пудинск, это остров среди болот, Пудинский район. Как они там жили, не знаю, ну а почему выслали? Деду предложили вступать в колхоз. Он числился середняком. Он отказался;*

– детства, жизни в семье родителей: *У тяти была бедность, хорошего ничего не видала. Бедно жили. Нечего обуть. У соседки с детьми повожусь, а она мне на вечер ботинки даст. Так и прошла мо'лodosь; В детстве бедно жили, в крестьянстве, трудилась я всё время, ели лебеду и всё на свете...;*

– учёбы/образования: *Я закончил шесть классов, мне надо учиться в седьмом, а я сын кулака, меня не принимают в школу. А кулацкие школы только-только ещё создавались...; Ну, в общем,*

приехала я в Томск. Всё, поступила я, а общежития-то не было. ... Ну а мама моя говорит, всё, моя хорошая, ты отучилась, **денег нет, на чё учить?** И квартиру снимать еще надо; Мама восемь классов окончила на одни пятерки. **А дальше как учиться? А кто ее кормить будет?** ... У ей двоюродный брат работал в военкомате, он договорился в банке, и ее взяли учеником после восьмого класса;

– свадьбы: [А как ваша свадьба проходила?] ... **сейчас смотрите, какие красивые платья, а мы несчастные, ну что сделаешь, каждому времени свои нравы, обычаи, ну какие там обычаи, не было никаких обычаев, потому что была бедность;**

– рождения детей / предъявлении информации о детях: **Деточки у меня здоровенькие, никто не болели, как рождаются рада, и растут, как грибочки, и росли все, у меня сразу три сыночка были, а мы все радуемся, <...> все любили, что мальчики, мальчики, они у нас хорошенькие росли, они такие и умненькие, и рабочие, в колхозе работали...** Я прожила одиночную жизнь, и колхозную жизнь, и вот уже на сына нагляделась, как он этим фермером наработался, ой-ой-ой наработался, хуже как в колхозе, **еще тяжелей ему; Она работат много, а бедна она, потому как де'тняя.** Ребёнки у ней уже в школу все пошли. Всех одеть и обуть надо;

– работы: **Народ-то хорошо стал жить, и мы в том числе, работали хорошо и жили хорошо;** а кто будет работать просто за спасибо, им и спасибо никто не говорил, вот почему такая бедность была. Если они какую-то рыбу, какого-то зверька в лесу поймут, им некому продать-то в этой деревне, а сто двадцать километров до Каргаска, у них **нет копейки, чтоб взять билеты на катер или на пароход, чтобы выехать и продать свою рыбёху, которую они добыли.** В вербализации концепта «Богатство» отражена специфика сельского существования. Это проявляется в том, что богатство связано с работой и зависит от нее, иначе говоря, достаток – это результат большого, честного труда: **А та семья, где уважают труд, – превосходно живут...; Здесь шибко-то богатых не было.** Были кото'ры, дак и они много работали;

– пенсии: **Мне и пенсию начислили хорошую, я тока пошла на пенсию, и вот тогда только деньги увидела, а до пенсии и денег не было, пошла на пенсию, и тогда появились деньги;**

– похорон: **У каждой старухи есть деньги, я же тоже на похороны от каждой пенсии по-ло'жу десятку. Меня же хоронить, я им говорю, вы на эти деньги будете...**

Примеры показывают, что богатство представляется в диалекте прежде всего, как одна из ценностно обусловленных характеристик жизни человека. Восприятие жизни как хорошей (богатой) / плохой связано с наличием, отсутствием тех или иных материальных ценностей, денег: **В колхозе в то время трудно было жить на трудоднях...; Жили хорошо. Село богатое: и масло, и сало – всё хватало. А теперь как придётся, где-то хорошо поешь, а где-то нет.**

Мерилом богатства выступают еда, одежда, дом, хозяйство (скот, огород), предметы быта, домашнего обихода (посуда, мебель, драгоценности), автомобиль [24]: **Раньше была мода плюш, и плюши вешали, на комоды ложили, шторы плюшевые были, это считалось' очень-очень богатым, то есь как состоянием, что у неё плюш; А помимо питания в этом буфете можно было купить... брикетик, кубик, ну вот допустим... три на три сантиметра, вот где-то вот такие кубики какао в сахаре и кофе в сахаре. Ну, то есть, их бросаешь, оно размешиваешь, а если это купить, одно стоило шесть копеек, а второе – семь копеек. Так вот, если этот кубик, сэкономиишь денег и купишь, и грызёшь. Вот, вы даже не представляете, я вкус до сих пор помню, а так как жили бедненько и сэкономили на всём, на всём; «Ни бедна, ни богата. Голодна не ложилась спать, гола не ходила»; Плюш. Это был тоже писк моды. У кого плюшевая жакетка была, это казалось, что они богатые люди. А так – фу-фай-ка! И я все детство проходила ...**

В единичных контекстах богатство не связывается с материальными ценностями: **У меня было семеро детей, семнадцать внуков – богатая семья.**

В автобиографических рассказах находит отражение не только жизнь их авторов, но взаимосвязь жизни с событиями, окружающим миром, зависимость от него, поэтому одними из главных факторов, оказывающих влияние на богатство и, соответственно, на оценку жизни своей и общества являются:

– время, эпоха: **Раньше одиночно жили. Нас в семье было восемь человек. Две девочки, остальные парни. Парни уже не живые. В семье от жили бедно; Они жили бедно, как рабы, у них не было паспортов, уже это был пятьдесят восьмой год, сорок один год советской власти, значит так, у них не было паспортов, почему? они не могли никуда поехать...; Но, чё в деревне? Работа началась, моло'деньки начали работать, работа тяжёла, война, жить тяжёло, трудно, голодно, холодно; Когда я пошла в первый класс, одевать слишком нечего было. Мы все были бедные. Но 52-й – это, получается, 7 лет. 58-й год. Мама из своего платья перешила вот, как бы вот эту вот. Вот**

сюда вставила вот такой был, была ткань... Вот из этой мешковины мама сшила вот так вот через плечо сумку. ... И я с такой сумкой пошла в первый класс. Я ходила вот с такой сумкой, потому что **купить не на что было, да и их в продаже не было, и денег не было.** .... Это уже **после 60-х пошел уже более достаток;**

– территория, место: **Там** [в селе Вершинино] **побогаче люди как-то жили.** [Вот там да. Они говорят, что богато жили.] **Да, да, да. Вот там побогаче, поэтому меня туда и отправили, там они торговали, вот огурцы возили, капусту, они всё продавали там, а тут как-то не было этого;**

– наличие / отсутствие мужчин в семье: **И теперь не ши'бко хорошо живу. Мужа нет.** Дома одна дочка с тридцать девятого году. Она одна работает, а я на пенсии да ешо внучку нужно кормить;

– пороки (пьянство) главы семьи: **Ну я-то вышла замуж неудачно, так и живу ўсю жись. Муж пьяница, пьёт. И сейчас я сёння [сегодня] говорю: «Это ладно, что мы в деревне живём, а то последний махо'р [что-то из одежды] таиши'л и пропивал бы;**

– количество детей. Большое количество детей, которые расценивались как будущие работники, обеспечивали жизнедеятельность семьи: **Семья у нас была большая, сейчас таких уже мало найдешь, а раньше работники нужны были; Все жили своим хозяйством. Сами кушали – продадут и питались этими деньгами. Семья из ребят только девять, но не было такого, чтоб пойти куда-то работать;**

– совокупность разных (в том числе названных) факторов и политических, экономических, социальных причин: **Жили хорошо. Село богатое: и масло, и сало – всё хватало. А теперь как приде'тся; Колхоз у нас богатый миллионер. У каждого дом новый, и даже целые улицы новые строятся. Школу краси'ву рабочие с Закарпатья строят. И общежитие двухэтажное строят для рабочих. Хороша теперь жись, умирать не хочется.**

Автобиографические рассказы (как тексты, в которых прослеживается динамика событий жизни человека и в том числе общества), а также особенность исследуемого материала (записи речи, осуществляемые на протяжении более чем 60 лет), позволяют выявить константы и трансформации представлений о богатстве в русской народной культуре.

Так, при сопоставлении жизни в настоящем и прошлом времени, а также при сравнении жизни разных поколений, в качестве постоянных маркеров богатства отмечаются деньги и утилитарные ценности – всё то, что обеспечивает жизнедеятельность человека: еда, одежда, дом: **Мы-то, молоко есть, картошка есть, и, слава богу. Ну, молодёжь! Такую привилегию создали, теперь вот, ага, два месяца проносила платье теперь оно уже старо'. Вот сейчас вы купите платье, по сколько лет носите? И всю жись так живу; Но щас всё равно ведь, живём, правда, и пенсию дают нам. Щас мы всё-таки ешо живём. А родители наши вообще бедно, очень жили бедно, очень; Ездют в Томск, покупают всё. Из магазина хоть кажный день сетку тащи, всего хватат и сахару, хошь мешок бери, куда бы чё девалось...; Вот как вы сейчас живёте, лучше некуда. И хлеб белый, и молоко. Голодный не останешься. Деньги есть.**

Вместе с тем, в речи фиксируются трансформации, связанные с переосмыслением и переоценкой богатства, произошедшие в обыденном сознании в последние десятилетия. В автобиографических рассказах с конца 1980-х гг. в атрибуты достатка включается большее разнообразие продуктов, предметов одежды, материалов, наличие техники, убранство дома по сравнению с более ранними записями. В современных рассказах (2010–2020 гг.) в качестве показателя богатства упоминается о возможности потратить большое количество денег (что осуждается) на проведение свадьбы: **А у нас просто возможности не было свадьбу делать, тем более, что собирались ещё и переезжать, и поэтому просто вот стол собрали, значит, пришли, соседи там, кумовья там, это самое посидели. Это щас свадьбы как отгрохают, отгрохают. Смотришь на эти свадьбы, это столько, не знаю, это же бешеные деньги. Смотрите, что делают.**

Меняется отношение старожильческого населения к тем, кто был раскулачен и сослан в Сибирь. Отрицательная оценка уступает место положительной, основанной на уважительном отношении к труду, результатом которого явилось материальное благополучие: **Ну как-то не знаю, все так относились же... к высланным, считали, что вроде как они виноваты, кулаки да всё, это сейчас всё так раскрылось, что... какая ихняя вина-то там была? Что... работали до упаду сил...**

В записях 1990-х гг. зафиксировано, что у современного поколения представление о богатстве как результате честного, тяжелого труда трансформировалось, и это осуждается информантом, рожденным в 1924 г.: **Щас хо'чут так: чтоб не работать, а получать хорошо. Щас за маленьку**

*зарплату не идут работать, чё это, мало. А раньше год работаешь, трудоводни считаешь и записываешь, чё в отчётный год получишь.*

Таким образом, «Богатство» – концепт, который взаимодействует с системообразующими концептами «Жизнь», «Семья», «Работа» в структуре речевого жанра автобиографического рассказа. Представления о богатстве: 1) выступают одним из критериев оценивания собственной жизни и жизни семьи в целом или в её определенный период; 2) отражают особенности сельской культуры, в которой неизменным остается представление о том, что богатство – результат честного, усердного труда, и оно связано с тем, что помогает обеспечивать жизнедеятельность человека и его семьи; это, с одной стороны, достаток и, с другой стороны – избыток материальных ценностей, что может как положительно оцениваться, так и осуждаться. В отличие от автобиографических практик других типов в исследованных устных автобиографических рассказах сведения о материальном положении/богатстве пронизывают всё повествование и включают в основном представления о материальных ценностях, при этом единичны контексты, в которых сообщается о нематериальных ценностях, духовном богатстве.

### Литература

1. Жанры речи: сб. науч. статей. – Саратов: Изд-во ГосУНЦ «Колледж», 2005. – Выпуск 4: Жанр и концепт. – 440 с.
2. Дементьев В.В., Фенина В.В. Когнитивная генристика: внутрикультурные речевые ценности // Жанры речи: сб. науч. статей. – Саратов: Изд-во Гос УНЦ «Колледж», 2005. – Вып.4. Жанр и концепт. – С. 5–34.
3. Щербак Е.Е. «Бытие» как имя концепта и как имя речевого жанра // Вестник Иркутского гос. тех. ун-та. – 2012. – №1 (60). – С. 340–345.
4. Долганина А.А., Казакова О.А. Специфика воплощения концепта в речевом ЖАНРЕ «Интернет-миниатюра» (на примере концепта «Любовь») // Вестник Том. гос. ун-та. – 2016. – №408. – С. 11–19.
5. Шерстяных И.В. Специфика воплощения концепта в речевом жанре (на примере речевого жанра «Разговор по душам») // Казанская наука. – 2017. – №4. – С. 79–82.
6. Бахтин М.М. Проблема речевых жанров // М.М. Бахтин. Литературно-критические статьи. – М.: Художественная литература, 1986. – С. 428–473.
7. Слышкин Г.Г. Речевые жанры: перспективы концептологического анализа // Жанры речи: сб. науч. статей. – Саратов: Изд-во Гос УНЦ «Колледж», 2005. – Вып. 4. Жанр и концепт. – С. 34–50.
8. Волошина С.В. Речевой жанр автобиографического рассказа (на материале диалектной речи) // Вестник Том. гос. ун-та. Филология. – 2010. – №2 (10). – С. 5–10.
9. Егорова В.Ф. Концепт «Богатство» в пословичной картине мира русского, якутского и французского народов // Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания. – 2012. – №12. – С. 127–129.
10. Нестерова Т.Г. Стилистические средства выражения концепта «Богатство» в английской и русской сказках // Вестник Оренбургского гос. ун-та. – 2015. – №11 (186). – С. 147–152.
11. Клементьева Е.В. Концепт «Богатство»: когнитивно-прагматический аспект: на материале русского и английского языков: автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Краснодар: КГУКИ, 2008. – 20 с.
12. Павлова А.А. Жанр, гипертекст, интертекст, концептосфера (На материале внутрисемейных родословных). – Белгород: Изд-во БелГУ, 2004. – 162 с.
13. Жун Я. Концепт *Тоска* в философской автобиографии Н.А. Бердяева // Вестник Удмуртского университета. Серия История и филология. – 2019. – Т. 29. – №6. – С. 962–968.
14. Степанова Н.С. Концепт «Счастье» в автобиографической прозе В.В. Набокова // Известия Южного федерального университета. Филологические науки. – 2020. – №2. – С. 112–121.
15. Волошина С.В., Толстова М.А. Концепт «Работа» в женских автобиографических рассказах сибирских старожилов: константы и трансформация // Вестн. Том. гос. ун-та. – 2017. – №425. – С. 12–18.
16. Волошина С.В. Репрезентация концепта «Сибирь» в автобиографических рассказах томских крестьян // Вестн. Том. гос. ун-та. Филология. – 2017. – №47. – С. 28–38.
17. Волошина С.В. Концепт «Жизнь» в речевом жанре автобиографического рассказа: константы и трансформация (на материале диалектной речи) // Жанры речи. – 2019. – №1 (21). – С. 42–48.
18. Толстова М.А. Реализация гендерных представлений в женском диалектном дискурсе (на материале автобиографических рассказов): автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Томск, 2020. – 24 с.
19. Калиткина Г.В. Трансляция традиции в диалектном дискурсе // Русин. – 2015. – №3 (3). – С. 167–182.
20. Словарь русского языка. В 4-х т. /АН СССР, Ин-т рус. яз.; под ред. А.П. Евгеньевой. – 3-е изд., стереотип. – М.: Русский язык, 1985–1988. – Т. 1. А–Й. 1985. – С. 101.
21. Стешина Е.Г. Концепты богатство и бедность в молодежном языковом сознании русских и англичан: автореф. дисс. ...канд. филол. наук. – Саратов, 2008. – 23 с.
22. Куцый С.Б. Лингвокультурная специфика концептов «Богатство» и «Бедность»: На материале русского и английского языков: дисс... канд. фил. наук. – Ставрополь, 2003. – 202 с.

23. Волошина С.В., Литвинов А.В. Анатомия делопроизводственной автобиографии в новейшей истории России: композиция и содержание текстов // Текст. Книга. Книгоиздание. – 2016. – №1 (10). – С. 40–54.
24. Волошина С.В., Толстова М.А. Репрезентация концепта «Богатство» в диалектном дискурсе: константы и трансформации // Вестн. Том. гос. ун-та. Филология. 2018. – №55. – С. 17–28.
25. Томский диалектный корпус // Лаборатория общей и сибирской лексикографии НИ ТГУ. – URL: <http://losl.tsu.corpus> (дата обращения: 15.04.2020).

*Работа выполнена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект №19-412-700001p\_a «Автобиографические практики как способ отражения социокультурных процессов региона»)*

## ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ АРГУМЕНТАЦИЯ В ПРАВОВОЙ РИТОРИКЕ

*В.А. Колосова<sup>1</sup>, А.А. Королев<sup>2</sup>*

<sup>1</sup>Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Арзамасский филиал ННГУ,  
к.п.н., доцент; e-mail: [vakolosova@gmail.com](mailto:vakolosova@gmail.com)

<sup>2</sup>Администрация города Арзамаса,  
ведущий специалист, юрист сектора опеки и попечительства  
департамента образования; e-mail: [al.cor96@yandex.ru](mailto:al.cor96@yandex.ru)  
Россия, г. Арзамас

*Статья посвящена актуальной теме теоретической аргументации как одного из компонентов коммуникации и профессиональной подготовки юриста. Рассматривается аргументационная непосредственная деятельность юриста в судебном заседании, а также способы совершенствования аргументационной деятельности студентов-юристов в процессе обучения.*

**Ключевые слова:** *правовая риторика; аргументация; аргументационная деятельность; прямое и косвенное доказательство; дедуктивная и индуктивная схемы; умозаключения по аналогии; формы интерактивного обучения.*

На сегодняшний день теоретическая аргументация в правовой риторике являются одним из важнейших элементов преподавания на юридических факультетах в российских вузах. Профессия юриста относится к лингвоинтенсивным, что подразумевает необходимость выработки у юриста соответствующих профессиональных компетенции, так как большая часть рабочего времени юриста проходит в общении с гражданами с целью получения информации, с целью разъяснить какое-либо правовое положение или убедить слушателей в истинности своей позиции. Поэтому для юриста профессионально важно уметь «логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь» [5].

В теории правовой риторики аргументацию принято разделять на рациональные аргументы, которые подразумевают «довод к существу дела», и иррациональные аргументы, которые подразумевают «довод к человеку» [4].

Аргументы, которые основаны на разуме и логике, относят к рациональным аргументам. Источниками рациональных аргументов являются:

- факты;
- статистические данные;
- авторитеты;
- теоретические обобщения;
- эмпирические обобщения;
- ранее доказанные положения и аксиомы.

Фактическими данными в правовой риторике являются показания независимых свидетелей, вещественные доказательства. В основном данный вид аргументации используется в обосновании исковых требований, обвинительном заключении.

Статистические данные, под которыми понимаются количественные показатели определенных общественных отношений, на практике редко используются для аргументации в судебных процессах, а служат в основном для определения показателей эффективности работы правоприменительных и правоохранительных органов.

Аргументация авторитетом является обращением к позиции авторитетной инстанции. Данный вид рационального аргумента является спорным для теории правовой риторики, так как он может