

АДМИНИСТРАЦИЯ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ  
ОРДЕНА ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИНСТИТУТ ЭТНОЛОГИИ И АНТРОПОЛОГИИ  
ИМ. Н.Н. МИКЛУХО-МАКЛАЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

# **XIV КОНГРЕСС АНТРОПОЛОГОВ И ЭТНОЛОГОВ РОССИИ**

**Томск, 6–9 июля 2021 г.**

**Сборник материалов**

*Ответственный редактор  
И.В. Нам*

Москва – Томск  
Издательство Томского государственного университета  
2021

**НЕКРАТОВА Анна Николаевна***Томский государственный университет, Сибирский ботанический сад (Томск), aqulegia@gmail.com***САВЕНКО Анастасия Сергеевна***Томский государственный педагогический университет, Сибирский государственный медицинский университет (Томск), saven@mail.ru***СРАВНИТЕЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ НАИМЕНОВАНИЙ ЛЕКАРСТВЕННЫХ РАСТЕНИЙ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ КАК МУЛЬТИДИСЦИПЛИНАРНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ**

В докладе представлены результаты анализа внутренней формы названий 55 лекарственных растений Сибири с опорой на данные серии лингвистических и психолингвистических экспериментов, проведенных как с рядовыми носителями русского языка, так и со специалистами по ботанике и медицине, вследствие чего было получено по 100 ответных реакций на каждый фитоним. Актуальность исследования состоит в его включенности в проблематику научной парадигмы антропоцентризма и функционализма, в использовании диалектного материала – названий сибирских лекарственных растений, в обращении к фитонимам как группе лексики, которая является четко выделяемой группой биологических объектов и наиболее ярко отображает жизненный опыт человека, предоставляет возможность соотнести наименования растений с общим внеязыковым когнитивным понятием посредством международной латинской терминологии. В процессе работы был определен корпус наименований сибирских лекарственных растений посредством их соотнесения со справочниками по ботанике, диалектными словарями, проанализирована внутренняя форма слова с учетом лингвистических и экстралингвистических требований, проведен компонентный анализ полученных в ходе психолингвистического эксперимента метаязыковых контекстов для определения типичных мотивирующих суждений, актуализирующих значимые сегменты внутренней формы фитонима. Междисциплинарный характер работы определяется изучением лекарственных растений в лингвистическом и ботаническом аспекте с целью соотнесения названий растений с их целебными свойствами и подтверждения гипотезы о том, что в самом наименовании фитонима уже содержится информация о его лекарственных свойствах и специфике его воздействия на организм человека.

**РУСИНОВА Ирина Ивановна***Пермский государственный национальный исследовательский университет (Пермь), irusinova@mail.ru***ФЕДОСЕЕВА Екатерина Леонидовна***Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет (Пермь), ekl-fedoseeva@yandex.ru***ЗООНИМЫ В СОСТАВЕ КОМИ-ПЕРМЯЦКИХ ФИТОНИМОВ**

В коми-пермяцком языке существует множество сложных названий растений, которые в качестве компонентов содержат наименования реалий мира природы. Наиболее широко представлены фитонимы, содержание зоонимы – названия животных, птиц, насекомых. Самой многочисленной группой являются фитонимы, включающие названия животных: *кӧчвир* ‘чистотел’, *ошлапкор* ‘мать-и-мачеха обыкновенная’, *чаньтурун* ‘копытень европейский’, *порськок* ‘репейник’, *канькок* ‘кошачья лапка’, *понкыл* ‘щавель конский’ и под. В составе таких фитонимов представлены наименования как диких, так и домашних животных: *кӧч* ‘заяц’, *ош* ‘медведь’, *чань* ‘жеребенок’, *порсь* ‘свинья’, *кань* ‘кошка’, *пон* ‘собака’ и др. Многие фитонимы, например, *катшасин* ‘ромашка, нивяник’, *кӧксю* ‘кукушкин лен’, *ракасин* ‘вороний глаз’, *туригум* ‘дягиль, дудник’, *сизьюр* ‘клевер’, *юсьтурун* ‘камыш озерный’, включают номинации птиц: *катша* ‘сорока’, *кӧк* ‘кукушка’, *рака* ‘ворона’, *тури* ‘журавль’, *сизь* ‘дятел’, *юсь* ‘лебедь’. Некоторые фитонимы, например, *баламоштурун* ‘медунница’, *пыштурун* ‘душица обыкновенная’, содержат названия насекомых: *баламош* ‘пчела’, *пыти* ‘вошь’. Зоонимы в составе коми-пермяцких фитонимов указывают на форму растения (*урбӧж* ‘польнь’ – букв. «белчий хвост»), практическое применение (*лудыктурун* ‘клоповник’ – букв. «трава клопа»), несъедобность растения (*понкӧктоин* ‘несъедобный хвощ’ – букв. «собачий хвощ»), место произрастания (*лягушанаськӧм* ‘калужница болотная’ – букв. «лягушачья одежда»). Несмотря на высокий процент фитонимической лексики, содержащей зоонимы, следует сказать о том, что значительное число таких единиц является кальками с русского языка: *шыранькыти* ‘мышинный горошек’, *каньвапка*, ‘кошачья лапка’ и др.

**РЫЖОВА Наталья Петровна***Университет Палацкого в Оломоуце (Оломоуц, Чехия), Институт экономических исследований ДВО РАН (Владивосток), n.p.ryzhova@gmail.com***КУЛЬТУРНАЯ, ДИКАЯ И ОДИЧАВШАЯ СОЯ НА АМУРЕ**

В 1930-х гг. на Амурской опытной станции (Благовещенск) было выведено несколько селекционных сортов сои, которые, согласно официальной версии, изменили развитие этой культуры в СССР. Важную роль в селек-