МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
ГЕНОМНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
И ПРАКТИЧЕСКОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ИХ РЕЗУЛЬТАТОВ В РОССИИ**

Сборник статей

Томск
Издательство Томского государственного университета
2022

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ МЕХАНИЗМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ БАЛАНСА ЧАСТНЫХ, ГРУППОВЫХ И ОБЩИХ ИНТЕРЕСОВ В ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ГЕНОМНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ*

Алексей Викторович Кубышкин

Кандидат юридических наук, адвокат (Адвокатская контора «СанктаЛекс» КА МГКА), старший научный сотрудник Центра права и биоэтики в области геномных исследований и применения генетических технологий, Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), Москва, Россия, a.kubyshkin@gmail.com

Аннотация. Статья посвящена анализу такого принципа правового регулирования в сфере геномных исследований, как баланс интересов. Определяются три основных уровня интересов. Исследуются основные факторы, учитываемые при обеспечении баланса интересов, высказываются предложения по формированию правового регулирования. Определяются основные элементы механизма обеспечения баланса интересов, высказывается предположение о необходимости использования симбиотического регулятора, сочетающего в себе как правовые нормы, так и нормы иной социальной природы.

Ключевые слова: геномные исследования, баланс интересов, правовое регулирование, механизм правового регулирования, симбиотический регулятор

В различного рода дискуссиях, а также в научных статьях и даже нормативных правовых актах в последнее время часто можно встретить противопоставление жизни и здоровья человека, с одной стороны, и интересов науки и общества, с другой стороны. Яркий пример – Конвенция о защите прав и достоинства человека в связи

* Статья подготовлена в рамках проекта РФФИ № 18-29-14054 мк, а также в рамках работы Центра права и биоэтики в сфере геномных исследований и применения генетических технологий при Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА) (проект Минобрнауки России 730000Ф.99.1.БВ16АА02001 «Правовое регулирование ускоренного развития генетических технологий: научно-методическое обеспечение»).

с применением достижений биологии и медицины: Конвенция о правах человека и биомедицине от 04 апреля 1997 г. (Конвенция Овьедо), ст. 2 которой провозглашает приоритет человека и формулирует это таким образом: интересы и благо отдельного человека превалируют над интересами общества или науки [2]. В то же время имеется много ученых, исследовательских групп, которые тем или иным образом доказывают, что интересы науки при определенных условиях могут быть выше всего остального.

Между тем, на наш взгляд, такое противопоставление приводит к негативному эффекту в любом случае, какой бы из интересов не ставился во главу угла. Представляется, что обеспечение баланса интересов должно рассматриваться как основа правового регулирования в сфере геномных исследований, поэтому хотелось бы остановиться на этом вопросе более подробно.

Интерес характеризуется как нечто объективно значимое, нужное для индивида, коллектива, общества и т.д. [6. С. 131]. При этом интерес в праве служит его важнейшим правообразующим и правореализующим фактором [3. С. 157]. Можно выделить три уровня интересов по степени их общности – это частные интересы, интересы групповые и общие, или, иным словом, публичные интересы.

Частные интересы составляют интересы частных лиц, которые могут при проведении геномных исследований одновременно выступать в различных качествах: как пациент, как участник научных исследований и т.п. Основной, юридически значимой направленностью, вектором частных интересов является обеспечение индивидуальных прав и свобод таких лиц.

Групповыми интересами являются интересы бизнеса, предпринимателей, в том числе крупных медицинских, фармацевтических, технологических корпораций. Их интерес заключается в извлечении прибыли, который довольно часто вступает в противоречие с частными и публичными интересами. Также к этой группе можно отнести интересы саморегулируемых организаций, например, объединений медицинских работников, ассоциаций пациентов и т.д.

Публичные интересы можно атрибутировать государству, целью деятельности которого должно являться обеспечение стабильности и безопасности развития общества, поддержание общественного консенсуса и равновесия, что и определяет направленность, вектор интереса в этом случае.

Таким образом, можно констатировать, что в сфере геномных исследований частные, групповые и публичные интересы зачастую противоречат друг другу. Для преодоления такого противоречия и обеспечения баланса между интересами необходимо установление достаточно четких и разработанных норм в позитивном праве, в том числе и на уровне международного права и права межгосударственных интеграционных образований, а также использование симбиотического регулятора, включающего как правовые нормы, так и нормы иной социальной природы.

Что касается механизма поддержания баланса частных, групповых и общих интересов в правовом регулировании геномных исследований, то, как представляется, данный механизм должен состоять из трех основных элементов:

- нормативное регулирование, в том числе с использованием симбиотического регулятора;
- наличие эффективно функционирующих организационных структур, целью которых будет являться решение конкретных тактических и стратегических вопросов развития и функционирования соответствующей отрасли;
- надлежащим образом работающие процессы взаимодействия организационных структур и субъектов отношений в анализируемой области общественных отношений.

Подробнее остановимся на каждом из этих элементов.

В части нормативного регулирования хотелось бы обратить внимание на то, что здесь речь идет не только о правовом регулировании, но и о регулировании, осуществляемом с использованием других регуляторов, например, норм морали, этики, других социальных регуляторов. При этом наиболее эффективным, на наш

взгляд, является нормативное регулирование с использованием симбиотического регулятора, о чем будет сказано ниже.

Вторым элементом механизма является наличие эффективно функционирующих организационных структур. Причем можно выделить как структуры, связанные с публичной властью, например, государственные органы, службы, агентства и т.д., так и структуры, не связанные с публичной властью, например, это общественные организации, ассоциации пациентов, сообщества медицинских работников, научные ассоциации, этические комитеты. Как представляется, именно в рамках данного элемента механизма возможно поддержание баланса интересов, если будут иметь место хорошо развитые и обладающие соответствующими полномочиями структуры саморегулирования.

Третьим элементом являются надлежащим образом функционирующие процессы взаимодействия между организационными структурами и субъектами геномных исследований.

При проведении геномных исследований этическая составляющая имеет большое значение, а в части использования результатов таких исследований этическую и моральную составляющую сложно переоценить, так как результаты таких исследований могут иметь далеко идущие последствия как для отдельных групп людей, так и для человеческого общества в целом. Все это создает предпосылки для использования симбиотического регулятора соответствующих общественных отношений, который включает в себя не только правовые нормы, но и нормы других социальных регуляторов. Как отмечают некоторые ученые, речь идет о все большей ассимиляции законодательства с иными социальными регуляторами (мораль, этика, обычаи, традиции, религия). Это делает необходимым углубление и расширение не только правовой, но и социально-нравственной, профессиональной, религиозной, культурно-исторической адекватности законопроектов [5].

С позиции синтезированного правопонимания принципы права в специальной литературе сводятся к морали, справедливости – к

онтологически разнородным социальным регуляторам, праву и неправу. Такие примеры можно встретить в работах Г. Харта, Р. Дворкина и Г. Брэбана [1]. Право «инкорпорирует», таким образом, в себя нормы морали, нравственности, этики, экономические законы, придавая им юридический характер [4].

Учитывая изложенное, можно сделать вывод о том, что симбиотический регулятор дополняет правовое регулирование и обеспечивает воздействие моральных и этических норм, что предполагает различные дополняющие друг друга методы воздействия и регулирования в зависимости от специфики отдельных включенных в него регуляторов. Как представляется, только в таком случае можно будет достичь баланса между частными, групповыми и публичными интересами в сфере геномных исследований.

Список литературы

1. Гемонова Е.А. Соотношение принципов права и норм права на примере нормативного правового договора // Российская юстиция. 2019. № 11. С. 5–8.
2. Конвенция о защите прав и достоинства человека в связи с применением достижений биологии и медицины: Конвенция о правах человека и биомедицине. URL: <https://rm.coe.int/168007d004> (дата обращения: 13.01.2022).
3. Косаренко Н.Н. Категория «интерес» в системе публичного и частного права // Знание. Понимание. Умение. 2007. № 3.
4. Момотов В.В. Биоэтика в контексте законодательства и правоприменения (суррогатное материнство) // Lex russica. 2019. № 1. С. 29–39.
5. Синюков В.Н. Законодательство в России: проблемы социальной интеграции // Lex russica. 2018. № 10. С. 18–29.
6. Философский словарь. М., 1980.