МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
ГЕНОМНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
И ПРАКТИЧЕСКОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ИХ РЕЗУЛЬТАТОВ В РОССИИ**

Сборник статей

Томск
Издательство Томского государственного университета
2022

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОПАСНОСТИ НЕПРАВОМЕРНОГО ОБРАЩЕНИЯ С ГЕНЕТИЧЕСКИМИ ДАННЫМИ ЧЕЛОВЕКА

Дмитрий Владимирович Карелин

Кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовно-исполнительного права и криминологии, Национальный исследовательский Томский государственный университет, Томск, Россия, karelin@inbox.ru

Аннотация. Накопление эмпирического материала о генетических данных человека имеет много положительных моментов. Вместе с тем очевидно, что в связи с повышением потенциальной ценности этих данных (массивов структурированной информации) объективно будут расширяться условия не только их правомерного, но и неправомерного использования. В связи с этим целесообразным является исследование вопросов об общественной опасности таких деяний и о способах охраны генетических данных человека. Проанализированы характер и степень общественной опасности неправомерного использования генетических данных.

Ключевые слова: генетические данные человека, общественная опасность деяния, объект уголовно-правовой охраны

Научно-технический прогресс и развитие технологий ведут к последовательной и необратимой «цифровизации» духовной и материальной сфер жизнедеятельности человека. Уже сейчас можно с уверенностью утверждать, что накопление эмпирического материала о генетических данных человека имеет много положительных моментов. Вместе с тем очевидно, что в связи с повышением потенциальной ценности этих данных (массивов структурированной информации) объективно будут расширяться условия не только правомерного, но и неправомерного использования генетических данных человека. Поэтому актуальность вопроса об охране генетических данных человека и других видов массивов (больших) данных в ближайшее время будет только возрастать.

Охрана тех или иных объектов (общественных отношений, благ) может осуществляться разными методами. Основным методом охраны является метод запрета, который наряду с установлением неблагоприятных последствий (наказания) для лица, его нарушившего, выступает также основным способом правового воздействия для «охранительных» отраслей права. Задачей этих отраслей права является охрана интересов личности, общества и государства и предупреждение совершения новых правонарушений. К числу охранительных отраслей права традиционно относят уголовное и административное право.

Для того чтобы выполнять охранительную функцию, право определяет, что признается правонарушением вообще и какие конкретно деяния являются нежелательными и вредоносными для общества. Для конкретизации вредоносности деяния используется понятие «общественная опасность» деяния.

Общественная опасность представляет собой объективную реальность, присущую некоторым деяниям в определенных условиях места, времени, обстановки, характера их совершения [1].

Общественная опасность деяния является сущностным, материальным признаком правонарушения. Не вдаваясь в дискуссию, отметим, что все правонарушения (уголовные, административные, дисциплинарные проступки и т.д.) являются общественно опасными, так как причиняют вред личности, обществу и государству. При этом общественная опасность деяния определяется только внешним его выражением, а именно объективной стороной деяния (и прежде всего вредом) и объектом посягательства.

Для оценки общественной опасности используются такие понятия-показатели, как характер и степень общественной опасности деяния. Характер общественной опасности – это ее качественная характеристика, показывающая, какому объекту охраны причиняется вред деянием или может быть причинен существенный вред. Степень общественной опасности – это количественная характеристика общественной опасности, отражающая размер причиненного вреда.

В любом случае правовая охрана начинается с определения социальной ценности, значимости для общества того, что нужно охранять (характер общественных отношений), и с ответа на вопрос: «а может ли общество обойтись без того, на что посягает деяние»? После определения социальной ценности того, что должно охраняться (благо, интерес), важно определить – в чём может выражаться его (объекта охраны) «повреждаемость»? При положительном ответе на эти вопросы следует оценить потенциал различных мер государственного принуждения (видов юридической ответственности) за посягательства на эти отношения.

Анализ международных правовых актов и российского национального законодательства позволяет прийти к выводу о том, что генетические данные связываются с правом человека на уважение человеческого достоинства и правом на неприкосновенность частной жизни; генетические данные человека относятся к персональным данным, и обращение с ними должно носить конфиденциальный характер. Поэтому непосредственным объектом охраны, определяющим характер общественной опасности неправомерного обращения с генетическими данными человека, следует признать общественные отношения, обеспечивающие реализацию (конституционного) права человека и гражданина на неприкосновенность частной жизни. В составе правонарушения генетические данные человека (как специальные персональные биометрические данные, составляющие личную тайну) будут выступать таким обязательным признаком, как предмет правонарушения.

Степень общественной опасности деяния определяет, подлежит ли лицо, его совершившее, уголовно-правовому воздействию, либо для предупреждения его совершения достаточно применения мер административной, гражданско-правовой ответственности или иных мер воздействия (например, общественного).

Уяснение характера и степени общественной опасности неправомерного использования генетических данных человека вовсе не означает безусловную и немедленную криминализацию этих дея-

ний, т.е. закрепление (признание) их в законодательстве в качестве преступных и уголовно наказуемых. Этому должен предшествовать процесс, в результате которого следует оценить необходимость и целесообразность такой криминализации, возможности системы уголовной юстиции, охранительный потенциал других отраслей права (гражданского, административного), возможность использования административной преюдиции при установлении уголовной ответственности и другие условия.

На выбор средств правовой охраны и возможную криминализацию неправомерного использования генетических данных человека важное значение будет оказывать распространенность таких деяний, которая является факультативным признаком общественной опасности. При этом, очевидно, деяние не может иметь чрезвычайно широкую распространенность, быть всеобщим.

Эффективность охраны генетических данных человека от общественно опасных посягательств во многом будет зависеть от разработки и внедрения единообразных правовых механизмов и стандартов их правомерного использования, от унификации и универсализации соответствующего понятийного аппарата.

Возможные изменения общественных отношений по поводу (использования) генетических данных человека, изменение принципов и стандартов обращения с генетическими данными человека могут повлечь за собой переоценку их социальной значимости. В связи с этим произойдет (может произойти) переоценка степени опасности анализируемых деяний. И только в случае, если степень общественной опасности таких деяний будет достаточно высокой (основание криминализации), такие деяния могут быть криминализованы.

Список литературы

1. Прокументов Л.М. Основание криминализации (декриминализации) деяний // Вестник Томского государственного университета. Право. 2014. № 4 (14). С. 81–91.